

شماره ۱

ترتیب

۲	ماہر القادری	نقشِ اول
۱۰	محمد سلیمان فرخ آبادی	نماز
۳۰	ابو علی عظیم گڑھ	میری ذاتی ڈائری
۳۳	مختلف شعراء کرام	گلہائے رنگ رنگ
۳۵	سید ابوالاعلیٰ مودودی	روحِ انتخاب
۳۸	ماہر القادری	یادِ رفتگان
۴۲	_____	ہماری نظر میں

مقام اشاعت :- دفتر مہنامہ "فاران" کیمیل اسٹریٹ کراچی

مطبوعہ مطبع سعیدی کراچی

اور پابلشرد۔ مسرور حسین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

توحید اور کتابِ سنت کی تبلیغ اور شرک کی بدعت کی تردید آغازِ اشاعت ہی سے "فاران" کا مسلک اور موضوع رہا ہے، ہم نے جو اکران موضوعات پر مضامین لکھے ہیں اور دوسروں سے لکھوائے ہیں، ان مضامین میں جو بات بھی کہی گئی ہے دلیل کے ساتھ کہی گئی۔ صاف اور سلیبی ہوتی باتیں! اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ان مضامین کے برٹے اچھے نتائج ظہور میں آئے ہیں، خاص طور سے "توحید" ہی مفید خدمت انجام دی ہے اور اللہ تعالیٰ نے اسے خاصی مقبولیت عطا فرمائی ہے! ہمارے پاس تعریف و توصیف کے خطوط کے، ناس حضرات کے خطوط ملی گئے ہیں، جنہیں فاران کے مضامین اور "توحید نمبر" پڑھنے کے بعد اپنے غلط عقائد کی اصلاح کی توفیق ملی ہے، اور ان پر جب حق واضح ہو گیا ہے، تو اس کے قبول کرنے میں انھوں نے کسی قسم کی جھجک اور ہچکچاہٹ محسوس نہیں کی۔ جن عقائد کی "توحید نمبر" میں تردید کی گئی ہے، ہم نے اسی فضا اور ماحول میں پرورش اور تربیت پائی ہے، ان عقائد کے علمبرار کہنا نہیں پڑی ہیں، ان کے مواظفہ ہیں، ان کی صحبت میں بیٹھے ہیں، عسول میں کیا ہوتا ہے! سجادہ نشینوں، مجاوروں اور در خواصوں کے کیا حالات اور مشاغل ہیں؟ ان تمام باتوں کا ہم نے خود مشاہدہ کیا ہے۔ اس لئے "توحید نمبر" میں ایک ایک کو حقا۔ ا۔ رسوم پر گرفت کی گئی ہے، جو اہل بدعت کا شعار ہیں، اور بدعتیوں کے "علم کلام" کو سامنے رکھ کر ایک ایک اعتراض کو دلا ساتھ رکھ دیا گیا ہے!

مگر

جن لوگوں کے ذہن و فکر پر فاسد عقائد گھٹا ٹپ اندھیرے کی طرح چھا چکے ہیں، اور اس چکر سے نکلنے کا داعیہ ہی نہیں رکھتے، وہ علمی دلیل لانے کے بجائے، انہی اعتراضات کو دہراتے جاتے ہیں، جن کے جوابات پوری شرح و بسط کے ساتھ "توحید نمبر" میں دیے ہیں۔

ہ کوئی سمجھا ذکر ہم سمجھا میں کیا

چنانچہ ایک بدعت پسند عالم نے "توحید نمبر" کے جواب میں ایک کتاب بھی لکھ کر بھیجی ہے اور اس خیال و مزاج اور فکر و نحو بعض دوسرے حضرات بھی جرح و تکفید فرماتے رہتے ہیں اور کہیں کہیں کوئی "گالی نامہ" بھی آجاتا ہے! ہم نے بعض خطوط کے جواب میں دیئے ہیں، اور نشان دہی کی ہے کہ آپ نے جو اعتراضات کئے ہیں، ان کے جوابات "توحید نمبر" میں پوری تفصیل کے ساتھ موجود مثلاً قبروں پر پھول چڑھانے کی رسم کی "توحید نمبر" میں تردید کی گئی ہے کہ دور رسالت اور عہد صحابہ میں یہ عمل نہیں رہا، خود صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر صحابہ کرام نے پھول نہیں چڑھائے! حالانکہ مدینہ میں پھول بھی موجود تھے، اور صحابہ کرام کو جو ذات گرامی سے جو محبت و عقیدت تھی، وہ کسی بحث و اختلاف اور ادنیٰ شائبہ کے بغیر سب کے نزدیک ثابت و مسلم ہے! حدیث ملتی ہے کہ حضور نے دو قبروں پر عذاب کی تخفیف کے لئے درخت کی ہری شاخیں گاڑ دی تھیں، اس حدیث کو پیش کرنا توحید نمبر میں لکھا گیا ہے کہ اس حدیث سے پھول چڑھانے کی بدعت کے لئے دلیل لانا "قیاس مع الفارق" کی بدترین مثال

مورے احترام و محبت و اعتراف و تعظیم کے خیال سے ان قبروں پر پھول نہیں چڑھائے تھے بلکہ تخفیف عذاب کے لئے ہری شاہیں بھی مٹا دیں اور آج کل مسلمان بزرگان دین کی قبروں پر احترام و عقیدت کے جذبہ کے ساتھ پھول چڑھاتے ہیں جو کھلی ہوئی بدعت کے لئے کتابت شدت اور آثار صحابہ میں کوئی دلیل اسناد اور مثال نہیں ملتی!

لیکن

اہل بدعت قبروں پر گلابی کی دلیل میں اسی حدیث کو پیش کرتے جاتے ہیں! اہل بدعت کا یہی مزاج ہے کہ وہ قرآن کریم کی ان آیتوں کو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کو اپنے خود تراشیدہ عقائد و اعمال کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں، جن آیات و احادیث کا ان کی نکالی ہوئی باتوں سے دور و واسطہ بھی نہیں ہوتا!

طلب حق کی راہ میں جب کوئی دھماکا لی اور کٹ جیتی پڑا تڑکے، تو اس سے بڑی الجھن ہوتی ہے، حق کے معاملہ میں واضح دلیلوں کو چھوڑ کر رمز و اشاریت اور غرض و پیچیدگی کی راہ اختیار کرنا، اور سیدھی سچی بات کو الجھن میں ڈالنا نہیں ہے، ہم کیا اور ہماری بساط کیا — جن دو گونے حق کو کھینا اور حق کو ماننا نہیں چاہا، اب بھی کارگر نہیں ہو سکی!

یہ تو ہا اہل بدعت کا معاملہ — مگر ہمیں ایسے حضرات سے بھی سابقہ برطانیہ، جو مر

میں مبتلا نہیں ہیں اور توحید کے تقاضوں کو جانتے اور پہچانتے ہیں مگر "شرک بدعت" کی کھلم کھلا تردید در

لیتے ہیں — یہ حضرات اپنی رائے اور خیال میں بہ شک نیک نیست، میں اور خیر پسندی کا جذبہ رکھتے ہیں مگر ہمیں ان کی اڑنا خدمت میں یہ عرض کرنا ہے کہ کفر و شرک اور طغیان و فساد پر شدت کے ساتھ احتساب اگر محفل خیر اور قابل اصلاح ہے، تو یہ عرض ہی (معاف اللہ) خود قرآن کریم پر وارد ہوتا ہے! قرآن کریم کا تفسیر اور وعید کا انداز بیان اس قدر شدید اور خوف دلا والا ہے کہ اگر قلب میں قبول حق کی صلاحیت ہو تو محاسبہ آخرت کے احساس سے جسم میں ریشہ پیدا ہو جائے۔

سامنے کی بات یہ ہے کہ "قرآن" جسے "ظلم عظیم" کہتے ہیں، اور جس (شرک) میں مبتلا ہونے والوں پر رحمت و مغفرت اور نجات کا دروازہ بند کرنے کا اعلان کرتا ہے، اس کی جہاں جتنی بھی جھلک اور آمیزش پائی جائے گی، اس پر اسی شدت کے ساتھ نکیر کر جائے گی اور کرنی چاہیے! پھر حدیث رسول "بدعت" کی ضلالت کہتی ہے، اس لئے یہ ضلالت جہاں نظر آئے گی، اُسے دیکھ کر کوئی مسلمان خاموش کس طرح رہ سکتا ہے! اُمت اور مسلمانوں کی خیر خواہی کا تقاضا یہ ہے کہ شرک بدعت کے عقائد و رسوم پر ملہ احتساب کیا جائے!

"شرک بدعت" کا معاملہ فقہی جزئیات اور شرح کے فروعی مسائل جیسا نہیں ہے کہ ان کے درمیان اعتدال کی راہ نکالی جاسکتی ہے، یا ایک ہی "نظم" کے سلسلہ میں مختلف تعبیرات کو گوارا اور قبول کیا جاسکتا ہے، مثلاً کسی نے نماز میں زور سے آمین کہی، کسی نے آہستہ سے، کسی نے سرفہرین کیا اور کسی نے نہیں کیا، نماز دونوں کی ہو گئی — مگر توحید اور شرک اور سنت و بدعت کے مابین نہ کوئی سمجھوتا ہو سکتا ہے، نہ کوئی بیچ کا راستہ نکالا جاسکتا ہے اور نہ اُس کے بارے میں چند رائے ہو سکتی ہیں جو راجح و مرجح یا قوی اور ضعیف ہوں! مثلاً صحیح حدیث میں قبروں پر چراغ جلانے والوں کے لئے "لعنت" کی وحید آئی ہے، تو اس صریح کیسے کے بعد کوئی مسلمان یہ نہیں کہہ سکتا کہ بعد میں جا کر ضرورت کے تحت بعض عطلاتے قبروں پر چراغ جلانے کو "مباح" قرار دیا۔ اس کی حیثیت بدعت حسنہ کی ہے، اس کو شرک کرنا اولیٰ ہے مگر کرنا کوئی گناہ کی بات نہیں ہے! نیت عبادت کی نہ ہو، تعظیم و محبت کی ہو

توقیروں پر چراغاں کیا جاسکتا ہے۔۔۔۔۔ یہ تاویل اور نکتہ سخی سو فی صدی غلط ہے، لغو ہے اور باطل و گمراہ کن ہے !
جب فاران کا "توحید نمبر" پہلی بار شائع ہوا ہے۔۔۔۔۔ تو دہائی کے ایک مشہور علمی و دینی رسالے نے اس انداز میں تنقید کی
جیسے ہم معاذ اللہ شفاعت کے منکر ہیں اور بعض "مباح امور" کو ہم نے بدعت ٹھیرا دیا ہے۔۔۔۔۔ ہم نے رسالہ مذکور کے فاضل طریہ
کو خط لکھا اور "فاران" میں جو ہمارا مضمون چھپا تھا، اُس کا اقتباس پیش کیا، جس میں قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی شفاعت کا واضح طور پر اقرار تھا ! اُس کے بعد ہم نے عرض کیا کہ "توحید نمبر" نے کسی ایک فقرے اور اقتباس کی نشان دہی
فرمائی جائے، جس میں کسی مباح فعل کو "بدعت" قرار دیا گیا ہو یا اسے اس خط کا وہاں سے کوئی جواب نہیں آیا !

زندگی کے عام امور میں بھی زیادتی بڑی چیز ہے بلکہ گناہ ہے، چہ جائیکہ دینی امور میں کسی پر زیادتی کی جائے اور کوئی غلط
الزم لگایا جائے ! شرک بدعت کے معاملہ میں تو اور زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے "شرک بدعت" اسی عقیدہ اور فعل کہ کہا جاتا
گا، جس میں یہ مفاسد واضح طور پر پائے جاتے ہیں گے، بالکل اس طرح جیسے دو وارد (۲ + ۲ = ۴) چار ہوتے ہیں !
کوئی صاحب یہیں بتا دیں کہ ہم نے فلاں "امر مباح" سے شرک بدعت کو منسوب اور موسوم کیا ہے اور اس کی اس طرح
تاویل ہو سکتی ہے۔۔۔۔۔ تو اپنی غلطی پر متنبہ ہونے کے بعد ہم پورے انشراح قلب کے ساتھ "فاران" میں اس کا اعلان
کریں گے، حق واضح ہو جائے پر رجوع الی الحق میں ایک لمحہ کے لئے بھی ہم تامل پر پیش نہیں کر سکتے، ہمارا یقین ہے کہ اپنی
غلطی کے اعتراف سے آدمی پست نہیں بلند ہو جاتا ہو۔

یہ تنقید؟! گزشتہ سال بارہ ربیع الاول کو لاہور میں جو جلسے نکلا تھا، اُن دنوں ہم وہاں موجود تھے، اس
لئے، اُن کا ہم نے "فاران" میں ذکر کیا تاکہ لوگوں کو حیرت ہو اور وہ اس چیز پر متنبہ ہوں کہ ایسی باتوں سے اللہ کا دین اور "عشقِ رسول"
بدنام ہوتا ہے، یہ ایک متوازن مضمون تھا، کسی قسم کا مبالغہ نہیں، کسی پر کوئی تہمت نہیں جو طوسی، کوئی ایسی بات نہیں کہی جو واقعہ
کے خلاف ہو۔

مگر

لاہور کے ایک رسالہ (معارف اسلام) نے ہمارے مضمون کے جواب میں ایک مقالہ لکھا، جلوس نکالنے والوں کی ہمت افزائی کے لئے اُس
جلوس کے متعدد فوٹو گرپس یہاں چھاپے اور اس جلوس کو "شعرا اسلام" قرار دیا۔
سے ناطقہ سرنگریہاں کہلے کیا کہتے !

اس رسالہ نے یہ رحمت اس لئے گوارا کی۔۔۔۔۔ کہ بارہ ربیع الاول کا جلوس اگر "بدعت" ثابت ہو گیا، تو محرم میں
"عزائم" کے نام پر جو مظاہرے ہوتے ہیں، اُن کے حوالہ کے لئے جو سپر کوئی ضعیف دلیل بھی ہاتھ نہ آسکے گی ! اُن لوگوں کو کیا کہتے جو
اپنی غلطیوں کو جائز ٹھہرانے کے لئے دوسروں کی غلطیوں کی تائید، تصویب بلکہ تائید اور حوصلہ افزائی کرتے ہیں۔
اللہ تعالیٰ کا دین قیم ہے، مبین و مبین ہے، اُس کو لطیفوں، چٹکلوں اور نکتہ آفرینیوں میں نہیں اُلجھانا چاہیئے، جو کوئی
ایسی باتیں کرتا ہے وہ دین کے ساتھ مذاق اور مسخرہ پن کرتا ہے، ہر نیم، طریقہ اور عقیدہ کے لئے کتابِ سنت کی دلیل ہونی چاہیئے۔ دین
میں "احترام و محبت" اور سوگ اور عزار کے نام پر رسیں نکالنے کا کوئی بھی مجاز نہیں ہے، اور صدیق کے عمل کے بعد یہ غیر شرعی مظاہر
اگر مسلمانوں میں مقبول ہو جائیں اور لوگ اسے دوسرے سمجھنے لگیں، تو وہ حقیقت میں دین نہیں بن سکتے !

گفار قریش نے یہ رسم اپنے دل سے گھر کر نکال لی تھی کہ وہ کعبہ کا برہمن طواف کرتے تھے اور سیٹیاں اور تالیاں بجانے کو ”ذکر الشرا“ اور ان بیہودہ مراسم و مظاہر اور خیر اسلامی شعائر کو ”دین“ سمجھتے تھے۔ قرآن کریم اس پر تحریر کرتا ہے۔
 ”وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عَنِ الْبَيْتِ إِلَّا مَكَارًا وَتَصَدِيقَةً“

آج اہل بدعت کا بھی یہی دستور اور چلن ہے کہ وہ ڈھول، تاشے اور ہاجے کا جے اور اس کی قسم کے کھیل تماشوں کو اللہ، رسول اللہ اور بزرگوں کے احترام و عزت کے اظہار کا ذریعہ سمجھتے ہیں اور اپنی اس غلط روی اور جاہلیت پر فخر کرتے ہیں انہیں ایسی باتوں پر ڈکا جاتا ہے تو کہنے والے کو اُلٹا مٹھون کیا جاتا ہے کہ تم احترام و عقیدت کے تقاضوں سے ناواقف ہو۔

دل و نگاہ کی اس غفلت سے اللہ تعالیٰ ہر کسی کو محفوظ رکھے، جب بُرائیاں، خویاں بن جائیں اور شرک و بدعت میں حُر بکھ نور نظر آنے لگے۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کے گھر میں ”صلوۃ خورشید“ پڑھ کر قبۃ کی سمت سے ہٹ کر بغداد کی طرف تعظیم و استسما کی بہتے گی یہ قدم چلنے کی رسم ادا کی جائے۔ کہیں ”صلوۃ خورشید“ ہے اور کہیں ایک گھوڑے کو رسا۔

”امام کی سواری کا گھوڑا فرض کر کے اُس کی تعظیم کی جاتی ہے اور یہ معاملہ فسادِ قلب کی اس حد تک بیہودہ عقیدت اور محبت ہوئی ہے اُس کا جنازہ خود اپنے ہاتھ سے بنا کر اُس پر خون چھڑکتے ہیں اور تیر چھوٹے کو گلی لگی لئے پھرتے ہیں! ان تمام رسموں اور مظاہروں کا دین سے دور کا تعلق بھی نہیں ہے اس عقیدت کے اظہار کے لئے ایسی باتوں کی اجازت نہیں دی، اس قسم کے مظاہروں کے لئے کتابِ سنت میں کوئی

بھی نہیں ملتی! جو کوئی ایسی بے سند رسمیں اور باتوں کو ”شعائر اللہ“ سمجھتا ہے، وہ اللہ اور رسول اللہ اور دین کے ساتھ مذاق اور ہتھیارتا ہے۔ دین کے معاملات کا تعلق لوگوں کے ذوق پسند انتخاب اور وجدان سے نہیں ہے کہ کچھ لوگ اپنے ذوق کی تسکین کے لئے کسی رسم اور طریقہ کو ایجاد کر لیں اور پھر اُس کو جائز ٹھہرنے کے لئے ”طوائف و فزائف“ کا ایک ”علم کلام“ تصنیف کر دیں۔

اس ذوق و مزاج کے لوگوں کو کیا کیے جو ہندوؤں، جوسیدوں اور عجمیوں کی دیجھا دیجھی ”مسرت و غم“ کے اظہار کے لئے رسمیں اور طریقہ ایجاد کرتے ہیں اور ان بدعات و خرافات کے بارے میں ان کا اصرار ہوتا ہے کہ ان کو ”دینی شعائر“ سمجھا جائے۔

جب بھی مُشرک نہ رسوم اور بدعات پر احتساب کیا جاتا ہے، سیدھی سچی بات کو اُٹھانے کے لئے اہل بدعت ”محبت و عقیدت“ کی دہائی دینے لگتے ہیں جیسے بنگلوں کی عقیدت و محبت کے تقاضوں کو پس وہی جانتے اور پہچانتے ہیں، اور نقد و احتساب کرنے والے بزرگانِ دین کے معاملہ میں ”بلے ادب“ واقع ہوئے ہیں! مثلاً بزرگانِ دین کی قبروں کے ساتھ اہل بدعت تعظیم و عقیدت کا معاملہ کرتے ہیں اُس کے لئے کتابِ سنت سے وہ کوئی دلیل نہیں لاسکتے، اور ان بدعات پر تحریر اس لئے کی جاتی ہے کہ یہ باتیں خلافتِ شریعت

ہیں اس جائز نقد و احتساب پر جو کوئی بزرگوں کے عدم احترام کی طنز کرتا ہے، وہ حق ناشناس ہے! انبیاء کرام ہوں، اہل بیت ہوں، صحابہ ہوں، ائمہ فقہ و حدیث اور صوفیاء و اولیاء ہوں، ان کی تعظیم و تکریم حدودِ شریعت کے اندر رہ کر کی جائے گی شریعت

کی حدود کو توڑ کر تعظیم و محبت اللہ اور رسول اللہ کے نزدیک پسندیدہ نہیں ہے، مثلاً عیسائی حضرت سیدنا عیسیٰ مسیح علیہ السلام کو ابن اللہ کہتے ہیں، اُن کا یہ عقیدہ مُشرکانہ ہے جسے قبول نہیں کیا جاسکتا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اُن کی یہ محبت و عقیدت

دینی نقطہ نگاہ سے لعنت و ملامت کی مستحق ہے! اور وہ نادان اسی غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ حضرت عیسیٰ کو ”ابن اللہ“ مان کر وہ اپنے نبی کی محبت کا حق ادا کر رہے ہیں! اور جو کوئی حضرت مسیح کو ابن اللہ نہیں مانتا، وہ حضرت مسیح کے جناب میں گستاخی اور بے ادبی

کا ارتکاب کرتا ہے!

بلقان رستوں پر پہنچے لوگوں کی یہ جگہ تھی، یہ اوزن اور عظیم تربیت کی علامت تھا چاہے۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک سر کے نزدیک مبارک و محترم ہے، مگر مسلمانوں کی تاریخ میں اس کی کوئی مثال نہیں ملتی کہ کسی صحابی نے قبر رسولؐ کے نمود پر کوئی تابوت یا ضریح بنائی ہو، اور پھر اسے لے کر کئی کوچوں میں گشت کیا ہو! اس قسم کا معاملہ کسی نبی، صحابی، امام اور ولی اللہ کی قبر کے ساتھ نہیں کرنا چاہیے، اور جو کوئی ایسا کرتا ہے، وہ غلط اندیش اور غلط کام ہے خلاف شریعت باتوں سے کسی بزرگ کے احترام کے تقاضے پورے نہیں ہوا کرتے۔

یہ نکتہ سنجیاں؟! نے "توحید کے تقاضوں کو واضح کیا ہے! معارف اسلام کی اس تنقید کو ہم نے پڑھا اور مری حیرت ہوئی، حیرت اس بات کی کہ کس مسلمان کو "توحید" کی تبلیغ ناگوار نہیں گزر سکتی اور اس کے زبان و قلم سے کوئی ایسی بات نہیں نکل سکتی جس سے "توحید" بخراں آلودہ ہوتی ہو اور اس میں کسی قسم کا اشتباہ اور وہم پیدا ہوتا ہو۔

ہم نے توحید نمبر کے "نقشِ اول" اور اپنے دوسرے مضامین میں جو باتیں بیان کی ہیں وہ کتابِ سنت کی واضح دلیلوں کے ساتھ بیان کی ہیں کوئی بات "لطیفہ" کے طور پر نہیں کہی اگر ہم سے کوئی بھول چوک ہو گئی ہے، یا ہمارے قلم سے کوئی غلط بات نکل گئی ہے، تو اس کی مزید کتابِ سنت کی دلیلوں کے ساتھ کرنی چاہیے! دین کا معاملہ قیاس و تخمین، تیرنگوں، لطیفوں اور چٹکوں پر نہیں چلتا! "سمع و اطاعت" یہ ہے اسلام اور ایمان کا تقاضا اور مردِ مومن کی وہ صفت جس پر اس کے مسلّم ہونے کا دار و مدار ہے!

کوئی مسلمان کسی پتھر یا دیوار پر کندہ یاں پھینک کر مارتا ہوا دکھاجائے تو لوگ اسے مجنون اور خبط الخواس سمجھیں گے، مگر مئی آئیں، مری جہاز حج کے فرائض میں داخل ہے، اسے ترک کرنے سے حج میں شدید فساد و خلل واقع ہوگا۔ اس فرض کو ترک نہیں کیا جاسکتا، ایسا کہنے میں کیا حکمت ہے اس کا حال الشراور رسولؐ کو معلوم ہے، ہم تو حکم کے بندے ہیں، اور حکم کی اطاعت ہمارا مسلک اور شیروے!

کعبہ اللہ کا طواف کیا جاتا ہے اور کعبہ اللہ کو غلاف پہنایا جاتا ہے۔ یہ معاملہ اور کسی عمارت، مدرسہ، قبر اور آستانے کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا، یہاں تک کہ قبر رسول کا طواف بھی جائز نہیں ہے۔ کوئی اس انداز پر سوچے کہ کعبہ جو پتھر کی بنی ہوئی عمارت ہے، جب اس کا طواف جاتا ہے، تو قبر رسول جس میں سرکارِ دو عالم آرام فرما ہیں، اس کے طواف میں کیا قیاحت ہے؟ اس قسم کے قیاسات اور نکتہ سنجیاں ضلالت و فکر کی ہی دلیل ہیں۔ اسلام گردن پر طاعت نہادوں کا نام ہے۔ وہ اپنے دین و چراگی کی گنجائش نہیں، عزتِ آزل سے لے کر ابدہ درگاہ قرار دیا گیا کہ اس نے اللہ تعالیٰ کے حکم کی اطاعت کے مقابلہ میں قیاس سے کام لیا اور اپنی عقل سے نکستیہ کیا۔

اس لئے کہ کتبہ سنجیاں کہ ————— فلاح بنگلہ پر فلاح اسم کی تجلی ہوتی ہے، اور وہ اس تجلی کے بعد رہو جاتا

کی روشن دلیل ہے دُھوپ سے زیادہ روشن اور کھلی ہوئی دلیل! اس کے بعد بھی کوئی شخص اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر مصیبت کے وقت حضرت علیؓ کو پکارتا ہے اور اُس سے مشکل کشائی کی اُمید رکھتا ہے تو وہ پورے درجہ کا نادان اور جاہل ہے اور توحید کے تقاضا اُس کی نگاہوں اور جمل ہو گئے ہیں۔

قرآن کریم بتاتا ہے کہ ہر نبی نے مصیبت کے وقت اللہ تعالیٰ کو پکارا ہے کسی وفات پائے ہوئے نبی کو نہیں پکارا، یہ ایسی دو کرباں ہے جس میں دورا میں نہیں ہو سکتیں، پس ہمیں بھی اللہ تعالیٰ ہی کے نام کی دُعا دینی چاہیے اور اسی کو فریاد رس اور مشکل کشا سمجھنا چاہیے! یہ صفت طاقت اور اختیار کسی بندے کو چاہے وہ نبی اور امام ہی کیوں نہ ہو حاصل نہیں ہے کہ کائنات کی کوئی چیز اُس کی نگاہ سے چھپی ہوئی نہ ہو اور زمین و آسمان کے ماضی، حال و مستقبل کے اور دلوں کے حالات کی رتی رتی بھرتے خبر ہو اسی نبیؐ نے یہ نہیں فرمایا کہ میری زندگی میں تم مجھے جہاں سے بھی پکارو گے میں تمہاری پکار کو سُن لوں گا، اور تمہاری مصیبت کو دُور کر دوں گا اور نہ اُس کا حکم دیا گیا ہے کہ بزرگوں کی ارواح سے ہم مشکل کشائی اور عاجز روائی کی اُمیدیں وابستہ رکھیں!

غیر اللہ کو مستقل بالذات مختار اور لایمان نہ مان کر بھی اُس سے تعظیم و عبادت اور دعا و استغاثہ کا ایسا معاملہ کرنا، جو اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے مخصوص ہے، شرک ہے۔ یہ نہیں ہے کہ پرستش بس پتھر اور لکڑی کے بنے ہوئے بتوں کی شرکت انسانوں کی پرستش شرک نہیں ہے!

یہ تو مجھ سبوں اور ہندوؤں کا شیوہ ہے کہ وہ اپنے بزرگوں کے ڈولے، سنگھاسن، رہس اور چڑھتیاں نکالتے اور بازاریوں میں اُن کا گشت کھاتے ہیں، مسلمانوں کا یہ مسلک کسی دور میں بھی نہیں رہا کہ انھوں نے روضہ رسولؐ کی شبیہ یا تابوت بنا کر اُس کا جلوس نکالا ہو ہر روضہ ظاہر ہے کہ روضہ رسولؐ سے درجہ میں کمتر ہے، اُس کی نقل و تمثیل کا مظاہرہ، نمود و نمائش اور پھر اُس کے ساتھ ایسی تعظیم کا سلوک کس طرح جائز ہو سکتا ہے جو آداب عبادت سے ملتا جلتا ہے۔

مسلمانوں کے کسی فرد کو وہ یا فرد کو اُن کا اختیار حاصل نہیں ہے اور نہ وہ اُس کا مجاز ہے کہ وہ اپنے ذوق و طبیعت سے کچھ رسمیں ایجاد کر لے اور اُن کو ”دینی شعائر سمجھنے لگے! کتاب سنت موجود ہے، اہل بیت اور صحابہ کے آثار موجود ہیں، اُمتِ مسلمہ کے تمام فرقے اُس آئینہ میں ہر وقت اپنے عقائد و اعمال کے چہرے دیکھ سکتے ہیں! اللہ تعالیٰ کی عبادت کے کیا آداب ہیں، بزرگوں کی عقیدت و احترام کے کیا حدود ہیں! خوشی کا اظہار کس طرح کیا جاتا ہے، غم کس انداز پر منایا جاتا ہے، یہ تمام باتیں پوری تفصیل کے ساتھ تاریخ و سیر میں ملتی ہیں، اس وقت بھی لوگ پیدا ہوتے اور مرتے تھے۔ اُن کی شادی بیاہ بھی ہوتے تھے، اُس زمانے میں مسلمانوں کی قبریں اور قبرستان بھی تھے، کتاب سنت اور آثار صحابہ سے ہر وقت معلوم کیا جاسکتا ہے کہ ان امور و مسائل اور تقریبات میں کیا کرنا چاہیے؟ اور کیا نہ کرنا چاہیے، کس کی ممانعت آئی ہے، کس بات کی اجازت اور مُخمس ملتی ہے! دین کی ہر چیز کو جانچنے کی کوئی کتاب مُستفہت ہے، اور اسی کی ہم دعوت دیتے ہیں، دین کی سادگی کو جن لوگوں نے عجی ٹکلفات میں اُلجھا دیا ہے فیکت کے دن اُن سے بڑی شدید باز پرس ہوگی۔

یہ دیکھ کر بڑی تکلیف ہوتی ہے کہ آپ کسی کے سامنے قرآن کریم کی محکم آیت پیش کرتے ہیں۔ وہ اُس کے جواب میں کہتا ہے کہ ”مدارج العنوت میں یہ لکھا ہے! آپ اسے حدیث رسولؐ مانتے ہیں، وہ اُس کے توڑ پھوس صوفی شاعر کا شعر سُنا دیتا ہے! آپ کہتے ہیں صحابہ کرام کا اس معاملہ میں یہ عمل تھا، وہاں سے جواب ملتا ہے کہ فلاں ”شیخ وقت“ یہ کیا کہتے تھے؟

اللہ تعالیٰ کا حکم یہ ہے کہ جب کسی معاملہ میں تمہارے درمیان نزاع واقع ہو تو اللہ اور رسولؐ (یعنی کتاب سنت) کی طرف

رہنہ پھر مگر مسلمانوں کا آج یہ حال ہو کہ وہ کتابِ سنت کی بجائے صدیوں بعد کے عالموں اور مصوفیوں کے اقوال و ملفوظات کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اس طرح بات اور زیادہ الجھ کر رہ جاتی ہے اور حق واضح نہیں ہو پاتا۔ اصل سے دور ہو جاتے اور اس سے بے توجہی اور بے رخی برتنے کا یہی نتیجہ ہوتا ہے۔

’معیاری حق‘ کتاب و سنت ہیں، بعد کے لوگوں کی کتابیں اور ان کے ملفوظات نہیں ہیں، جن لوگوں نے اس ترتیب کے الٹ دیا ہے، وہ جس گمراہی میں بھی مبتلا ہو جائیں غلطیوں کے قول و فعل کو کتابِ سنت کی کسوٹی پر جانچا اور پرکھا جائے گا، جس کی بات کھری نکلے گی، اسے قبول کر لیا جائے گا جس کی بات اس کسوٹی پر پوری نہیں اترے گی، اسے چھوڑ دیا جائے گا۔

دین کی راہ سیدھی صاف اور ہموار ہے، اس میں کوئی پیچیدگی اور کسی قسم کی ناہمواری نہیں۔ قدم قدم پر کتاب و سنت کی روشنی میں مشعلِ راہ ہے، اس مشعل پر نگاہ رہے تو پھر لغزش کا کوئی خطرہ نہیں، یہاں تک کہ پرچل کر نجات و مغفرت کے جنتی دروازوں میں داخل ہو جاتے، پھر اس کے واسطے ہمیشہ سب لطف و اطمینان ہے! اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم پر چلنے اور دین و دنیا میں کامیاب میں شامل ہونے کی توفیق عطا فرمائے (آمین)

کراچی ۲۸ - ۱۹۳۷ء

ہر طرف

مقبولیت

دھوم

شہرت

فاران کا عظیم الشان توحید نمبر

شائع ہو گیا

شائقین حضرات جلد منگائیں!

ورنہ پچھلے ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائیگی

قیمت :- ساڑھے چار روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

نماز

آیات قرانی کی روشنی میں!

قرآن کتاب الہی ہے اس کے اللہ کی جانب سے ہونے میں کچھ شک شبہ نہیں اور نہ اس کے اندر کوئی شک شبہ کی بات ہے۔ یہ کتاب ہدایت ہے مگر اس سے ہدایت و رہنمائی حاصل کرنا چار شرطوں پر منحصر ہے یعنی طالب ہدایت میں چند صفئیں ہونا چاہئیں ورنہ کوئی شخص قرآن سے پورا فائدہ حاصل نہیں کر سکتا۔

- (۱) آدمی پر ہمیشہ نیکار ہو، بھلائی، برائی میں تمیز کرتا ہو اور برائی سے بچنا چاہتا ہو۔
- (۲) اُن تمام ان فحقیقتوں پہ ایمان لائے جن پر ایمان لانے کی قرآن دعوت دیتا ہے۔
- (۳) نماز قائم کرے اور علی اطاعت کے لئے ہر وقت آمادہ اور مستعد رہے۔
- (۴) آدمی تنگ دل اور زہر پرست نہ ہو اور اللہ کے جو کچھ دیا ہو اسے اللہ کے راستے میں خرچ کرتا ہو۔
- (۵) اللہ کی طرف سے اتنی ہی ہوئی تمام کتابوں کو تسلیم کرے اور کسی قسم کے نسلی و گروہی بیجا تعصب میں مبتلا نہ ہو۔
- (۶) اور اس طرح تمام نبیوں اور رسولوں پر ایمان رکھنے کے ساتھ ساتھ جناب محمد رسول اللہ ص کو اللہ کا آخری نبی اور قرآن کو آخری کتاب تسلیم کرے۔

اور آخرت پر اللہ کے آخری نبی اور آخری کتاب کی تعلیم کے مطابق ایمان رکھے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَدْرِكَهُ لَوْلَا اَنْتَ اَنْتَ اَرْسَلْتَ رُسُلًا
هَذِهِ اَلَّذِي تَقْرَأُ فِيهَا بِالْغَيْبِ وَتَعْلَمُونَ الصَّالٰةَ وَنَحْمَسُ مِنْهَا لَكُمْ يَنْفَعُ مَنَ (البقرہ ۱۲۹)

الحمد لله الذي هدانا لهذا... میں کچھ شبہ نہیں یہ ہدایت ہے پر ہمیز کاروں کے واسطے جو غیب پر ایمان لائے ہیں اور نماز قائم کرتے ہیں اور جو کچھ اللہ نے دیا ہے اس میں سے خرچ کیے ہیں۔

• اصلاح حال کے لئے نماز قائم کرنا ضروری ہے۔

یہودی اللہ کی نعمتوں کو بھلا بیٹھے تھے، اللہ کے ساتھ کئے ہوئے عہد کو توڑ بیٹھے تھے، اللہ کے علاوہ اوروں سے فائدے لگتے تھے جن کی طرف لپکنے بجائے اس کا انکار کر رہے تھے اللہ کی آیات کو دنیا کے خوش بچنے لگے تھے حق و باطل میں گڈمڈ کرنے لگے تھے اور جانتے بوجھتے حق کو چھپاتے تھے۔

ان تمام بیماریوں کا علاج اللہ تعالیٰ نے یہ تجویز فرمایا کہ:-
وَأَقِمُوا الصَّلٰوةَ وَآتُوا الزَّكٰوةَ وَاسْمِعُوا مَعَ الزَّالِمِينَ (البقرہ ۱۷۷)

نماز قائم کرو، زکوٰۃ دو اور ظالموں کے آگے سبکدوش رہو
ان کے ساتھ نرم بھی نہ ہو جاؤ!

یہودی الشریک کتاب توریت پڑھتے تھے لیکن اس پر غور نہیں کرتے تھے، دوسروں کو نیکیوں کا سبق پڑھاتے لیکن اپنے کو بھول جاتے تھے اس مرض کا علاج بھی انشرمیاں نے یہ تجویز فرمایا کہ

وَأَسْتَعِزُّنَّ بِآيَاتِ الْقُبُورِ وَالصَّلَاةِ ط (البقرہ ۵۷)

سورۃ بقرہ کے اسی پانچویں رکوع میں یہودیوں کی دینی بیماریوں اور ان کا علاج بیان کرتے ہوئے انشرمیاں نے فرمایا ہے کہ :-
(۱) خدا کے تافران بند رہے جو اس کے لگے عاجزی سے سر نہیں جھکاتے ۔

(۲) جو مرے کے بعد اپنے رب کے سامنے بیشی کا دھیان نہیں رکھتے ۔

(۳) اور جو مرے کے بعد اپنے سامنے لوٹ پلٹ کر سو سچے کو قبول بیٹھے ہیں ۔

ایسوں کے لئے نماز سخت مشکل کام ہے

اور جو

(۱) اللہ کے فیانبردار ہیں ۔

(۲) اور آخرت میں حساب کتاب کا دھیان خیال انہیں ہر وقت سنا رہتا ہے ۔

نماز ان کے لئے بوجھ نہیں بنتی

وَأَنفَعُ الْبَيْنَةِ الْآخِرَةِ الْخَبِيرِينَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ

أَنَّهُمْ قُلُوبُوا رَبَّهُمْ وَأَنَّهُمْ إِلَهُ سَرَّاجُونَ

(البقرہ ۵۸)

• اللہ تعالیٰ نے نماز قائم کرنے کا عہد لیا تھا ۔

دین کی بنیادی باتوں پر کامر بند رہنے کا عہد اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل اور تمام پہل امتوں سے لیا تھا اور ہم سے بھی لیا ہے ۔

(۱) اللہ کے علاوہ کسی کی عبادت نہ کرو !

(۲) مال باپ کے ساتھ _____ رشتہ داروں کے ساتھ _____ یتیموں اور مسکینوں کے ساتھ

نیک سلوک کرو _____

(۳) لوگوں سے بھلی بات کہو _____ اور

(۴) أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ (البقرہ ۱۰۳)

• نماز، اخلاق کی بالیدگی اور استقامت علی الحق کا ذریعہ ہے !

باطل پرست اور گمراہ اہل کتاب، حق اختیار کرنے اور سچائی کی طرف ہاتھ بڑھانے کے بجائے، بغض و حسد کی وجہ سے چاہتے کہ حق پرست بھی حق چھوڑ دیں وہ صحابہ کرام ہر طرح سے دوسرے ڈالتے تھے کہ پھر باپ دادا کا باطل دین اختیار کر لیں اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم حضور و درگزر سے کام لو یہاں تک کہ اللہ خود ہی اپنا فیصلہ نافذ کرنے کے مطمئن رہو کہ اللہ ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے _____ اور _____

أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ ط (البقرہ ۱۱۳)

• نماز سے وہ طاقت حاصل ہوتی ہے جس کے ذریعہ منصب امامت کا حق ادا کیا جاسکتا ہے ۔

ہم سے پہلے دنیا کی رہنمائی کا فریضہ سنی اسرائیل پر عائد تھا اور منصب امامت پر وہ فائز تھے لیکن چونکہ وہ غفلتوں کا شکار ہو گئے بلکہ گمراہیوں میں پھنس کر راجح بھی کھو بیٹھے اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان سے یہ منصب چھین کر اُمت محمد رسول اللہ کو دیدیا۔ منصب امامت پر اُمور کرنے کے بعد اس اُمت کی ہدایات دسی جا رہی ہیں کہ اس بھاری ذمہ داری کا بوجھ اٹھانے کے لئے جس طاقت کی ضرورت ہو وہ تمہیں دو چیزوں سے حاصل ہوگی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ

لے اہل ایمان صبر اور نماز کے ذریعہ مدد

(البقرہ ح ۱۹)

۰۔ نماز، اللہ کے نیک اور راست باز بندوں کا شیوہ ہو۔

مذہب کی چند نظامی رسموں کو ادا کر دینا اور صرف چند مقررہ مَذہبی احوال انجام دیدینا نیک نہیں ہے بلکہ نیک یہ ہے آدمی، اللہ کو، آخرت کے دن کو، فرشتوں کو، اور اللہ کی نازل کی ہوئی کتاب اور اس کے پیغمبروں کو دل سے ملنے، اور اللہ کی محبت میں اپنا دل پسندال رشتے داروں اور یتیموں پر مسکینوں پر اور مسافروں پر سوال کرنے والوں پر اور گردن میں چھڑیلنے میں خرچ کرے اور

وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ

نیک وہ لوگ ہیں جو عبادت کریں اور تسبیح اور تنگی و مصیبت کے وقت میں اور حق و باطل کی جنگ میں صبر کریں یہ

ہیں راست باز اور یہی متقی ہیں۔ (البقرہ ح ۲۲)

۰۔ نماز کی حفاظت اور پابندی کے بغیر آدمی احکام الہی کی پابندی نہیں کر سکتا۔

تمدن اور معاشرت کے احکام اور قانون بیان کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ نماز کی حفاظت کا حکم دے رہا ہے کیونکہ نماز انسان کے اندر خدا کا خوف، نیک اور پاکیزگی کے جذبات اور احکام الہی کی اطاعت کا جوہر پیدا کرتی ہے اور اسے راستی پر قائم رکھتی ہے نماز کے بغیر آدمی کسی بھی اللہ کے قانون کی پابندی پر ثابت قدم نہیں رہ سکتا۔

حُضِرُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَرَبُّوهُمُ اللَّهُ

اپنی نمازوں کی نگہداشت رکھو، خیر صفا ایسی نماز کی جو حق

صلوٰۃ کی جامع ہو اور اللہ کے لئے اس طرح کھڑے ہو جس طرح

يُنِيبِينَ ۝ (البقرہ ح ۳۱)

فما تروا علام کھڑے ہوتے ہیں۔

۰۔ نماز قائم کرنے والے اللہ کے ہاں اجر کے مستحق ہونگے اور رنج و خوف سے محفوظ رہیں گے۔

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَآتُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۝ (البقرہ ح ۳۸)

اور زکوٰۃ ادا کی ان کا اجر ان کے رب کے پاس ہے اور ان کی کسی قسم کا رنج و خوف لاحق نہ ہوگا۔

۰۔ نماز شعوری اور بامقصد ہونی چاہیئے۔

نماز میں انسان اللہ تعالیٰ کے حضور کھڑا ہوتا ہے اپنے مالک کے سامنے بندگی و غلامی کا علی مظاہرہ کرتا ہوتا ہے، نماز میں آدمی اپنے دل و دماغ جذبات و خیالات اور اپنے جسم کے تمام اعضاء سمیت سراپا بندگی ہوتا ہے اور اگر کہیں خدا نخواستہ نماز میں آدمی غفلت کا شکار ہو جائے، مقصد نماز (ذکر و تذکیر) سے غافل ہو جائے تو ایسی نماز، نماز نہیں بلکہ محض اٹھک بیٹھک ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے نشہ

البت میں نماز کے قریب پچھنے سے بھی روکا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت فرمائی ہے کہ جب کسی شخص ہرینہ کا غلبہ ہو رہا ہو تو نماز میں اونگھ جانا ہو تو اسے نماز چھوڑ کر سوجانا چاہیے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَءُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ
حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ (الأنعام ۴۳)

جاؤ، یہاں تک کہ تم جاؤ کہ کیا کہہ رہے ہو۔

۰۔ جہاد با السیف سے پہلے نماز کے ذریعہ جہاد بالنفس ہونا چاہیے!

کچھ لوگ سنے جو باطل پرستوں اور حق کے دشمنوں سے مقابلہ کالجے صبری سے مطالبہ کر رہے تھے ان سے کہا گیا ہاتھ روکے رکھو اور ناکم کرو! کچھ لوگ تھے جو انسانوں سے خوف کھاتے تھے ان سے کہا گیا کہ نماز قائم کرو تاکہ اللہ کے سوا ہر ایک کے خوف سے نجات پا کر شجاع و بہنہ سکھو اور پھر راہ حق میں جائیں لڑا سکو! کچھ لوگ تھے جو ایمان سے پہلے قوموں سے شیر دل تھے لیکن ایمان و اسلام کی خاطر لڑنے سے ہاتھ پٹے۔ وجہ یہ تھی کہ ان لوگوں نے نماز کا حق ادا نہیں کیا تھا ورنہ غیر اللہ کا ڈر، موت کا خوف اور دنیا کی کشش

فی سبیل اللہ سے باز نہیں رکھ سکتی تھی۔

أَلَمْ نُرِ الْآلِ الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ لَعْنُوا الْيَدِ الْيَمِينِ وَآفَقُوا
الصَّلَاةَ وَأَخَذُوا الْمَرْكَاتِ (الأنعام ۱۱۶)

تم نے ان لوگوں کو بھی دیکھا جن سے کہا گیا
رکھے رکھو! اور نماز قائم کرو اور زکوٰۃ د

۰۔ حالت سفر اور میدان جنگ میں بھی نماز

نماز ایک ایسا فرض ہے کہ حضور و سفراء امن و جنگ۔ ہر حالت میں اس کی ادائیگی لازمی اور ضروری ہے البتہ اگر کوئی کھڑے ہو کر پڑھ سکتا ہو تو پڑھ لے۔ رکوع و سجدہ کرنے کے قابل نہیں ہے تو اٹھ کر پڑھ لے، بیٹھنے کی بھی سکت نہیں تو لیٹ کر پڑھ لے، وضو کرنے پر قادر نہیں تو نم کھلے۔ غرض کہ دین فطرت نے ہر جگہ آسانی اور سہولت عطا فرمائی ہے۔ نماز قصر اور نماز خوف محکم ایک طرف ہیں بتاتے ہیں کہ نماز ہر حالت میں ضروری ہے دوسری طرف وہ اسلام کے دین فطرت ہونے کا بین ثبوت ہیں۔ لہذا ان احکام میں ایسی لچک ہے جس کا فطرت انسانی مطالبہ کرتی ہے۔

زمانا نام کے سفر میں قصر ہو کہ جن اوقات کی نماز میں چار رکعتیں فرض ہیں ان میں دو رکعتیں پڑھیں جائیں اور حالت جنگ، قصر کرنے کوئی حد مقرر نہیں ہے جنگی حالات جس طرح بھی اجازت دیں نماز پڑھ جائے جماعت کا موقع ہو تو جماعت سے پڑھو! ورنہ افراد ہی سہی قبلہ رخ نہ ہو سکتے ہو تو جدہ ہر بھی رخ ہو سوار پر بیٹھے ہوئے بھی پڑھ سکتے ہو، رکوع و سجدہ ممکن نہ ہو تو اشارہ سے سہی، ضرورت پڑے تو نماز ہی کی حالت میں چل سکتے ہو، کپڑوں میں خون لگا ہوا ہو تب بھی مضائقہ نہیں ان سب آسانوں کا وجود اگر ایسی پرخطر حالت ہو کہ کسی طرح نماز نہ پڑھی جاسکے تو مجبوراً توڑ کر جائے، جیسے جنگ خندق کے موقع پر حضور ﷺ فرماتے

جب تم لوگ سفر کے لئے نکلا کرو تو کوئی مضائقہ نہیں اگر نماز میں قصر کرو۔

وَإِذَا ضَرَأْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ
تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ (الأنعام ۱۱۶)

اور اے نبی جب تم مسلمانوں کے درمیان ہو اور (حالت جنگ) میں انہیں نماز پڑھانے کھڑے ہو تو چاہے کہ ان سے ایک گروہ تمہارے ساتھ کھڑا ہو اور اسلحہ لئے ہو اور دوسرا گروہ تین لے ابھی نماز نہیں پڑھی ہے اگر تمہارے

وَإِذَا كُنْتُمْ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ فَلْتَقُمْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا بَأْسَلِحَتِهِمْ فَاذْهَبْ مُدًا فَلْيُكَلِّمُوا مَنْ فِي الْيَمِينِ وَإِنْ كُنْتُمْ طَائِفَةٌ أُخْرَىٰ لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُكَلِّمُوا مَعَكَ

وَالْيَاخُذُ وَاجِدًا رَّهْمًا وَأَسْلِمَتْ فُحْمًا

(النساء ۱۵۶)

ساتھ بٹھے۔ اور وہ بھی چوکتا ہے اور اپنے اسلحہ لئے رہے۔

(تفہیم القرآن)

مگر اللہ کو ہر وقت یاد کرنا چاہیے!

• نماز یا بندی وقت کے ساتھ فرض ہے پھر جب نماز سے فارغ ہو جاؤ تو کھڑے بیٹھو اور بیٹھے ہر حال میں اللہ کو یاد کرتے رہو اور جب اطمینان نصیب ہو جائے تو نماز قائم کرو نماز یقیناً اہل ایمان پر پابندی وقت کے ساتھ فرض کی گئی ہے۔

فَاِذَا قُضِيَتْ الصَّلَاةُ فَادْكُرُوا لِلّٰهِ قِيَامًا وَّ تَعْمَلُوا وَ عَلَى الْجُنُودِ كُنْزٌ فَادْكُرُوا لِلّٰهِ قِيَامًا وَّ تَعْمَلُوا اِنَّ الصَّلَاةَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ كِتَابًا مَّوْحُوًّا

(النساء ۱۵۶)

• نماز میں دکھلاؤ (ریا سے بچو) اور سستی منافقانہ روش ہو۔

اور جب (یہ منافق) نماز کے لئے اٹھتے ہیں تو کسبتے ہوئے لوگوں کو دکھانے کی خاطر اٹھتے ہیں اور اللہ کو ہی یاد کرتے ہیں۔

وَ اِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كَسَالٰى يُرَآوْنَ النَّاسَ وَلَا يَذْكُرُونَ اللّٰهَ اِلَّا خَلِيلًا

(النساء ۲۱۶)

• نماز قائم کرنے والوں کو اللہ اجر عظیم سے نوازے گا۔

مگر ان میں جو لوگ سخت علم رکھنے والے ہیں اور ایمان دار ہیں وہ سب اس تعلیم پر ایمان لاتے ہیں جو تمہاری طرف سے نازل کی گئی ہے اور جو تم سے پہلے نازل کی گئی تھی۔ اس طرح کے ایمان والے اور نماز و رکوع کی پابندی کرنے والے اور اللہ اور روز آخر پر سچا اعتقاد رکھنے والے لوگوں کو ہم ضرور

لَكِنَّ النَّاسَ يَخُونُ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالْمُسْتَوِينَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ط اُولَٰئِكَ سَنُؤْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا (النساء ۲۲۶)

(تفہیم القرآن)

• جو عظیم عطا کریں گے۔ (تفہیم القرآن)

• غسل و وضو یا تیمم کے بغیر نماز نہیں ہونی کیونکہ نماز پاکیزگی نفس کا ذریعہ ہے اور غسل و وضو پاکیزگی نماز کی کنجی حدیث میں آتا ہے الظہور وقتاً حلالاً الصلوة پاکیزگی نماز کی کنجی ہے اور قرآن کہتا ہے کہ لے ایمان لے لاؤ واجب تم نماز کے لئے اٹھو تو چاہیے کہ اپنے منہ اور ہاتھ کہنیوں تک دھو لو، سروں پر ہاتھ پھیر لو اور پاؤں تختوں تک دھو لیا کرو! اگر جنابت کی حالت میں ہو تو نہ پا کر پاک ہو جاؤ اگر بیمار ہو یا سفر کی حالت میں ہو یا تم سے کوئی شخص رفع حاجت کے لئے یا تم نے عورتوں کو ہاتھ لگایا ہو اور پانی نہ ملے تو پاک مٹی سے کام لو، پس اس پر ہاتھ مار کر اپنے منہ اور ہاتھوں پر پھیر لیا کرو اللہ تم پر زندگی کو تنگ نہیں کرتا چاہتا مگر وہ چاہتا ہے کہ تمہیں پاک کرے اور اپنی نعمت تم پر تمام کرے شاید کہ تم شکر گزار ہو (المائدہ ۲۴) ترجمانی مولانا محمود دہلوی

• اگر نماز قائم کرتے رہو گے تو اللہ تمہارے ساتھ ہو گا اور تمہاری برائیاں مٹا دے گا۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا یقیناً میں تمہارے ساتھ ہوں مگر تم نماز قائم کرو اور رکوع ادا کرو اور میرے رسولوں پر ایمان لاؤ اور ان کی مدد کرتے رہو اور ان کے مشن کو تقویت پہنچاتے رہو اور اللہ کو قرض حسن دیتے رہو، تو میں تم سے تمہاری

وَقَالَ اللّٰهُ اِنِّیْ مَعَكُمْ ط لَئِنْ اَقَمْتُمْ الصَّلَاةَ وَ اَتَيْتُمُ الزَّكَاةَ وَ اَمْسَلْتُمْ بِرُءُوسِیْ وَ حَزَرْتُمْ عَلٰی وَاٰخِرُكُمْ اللّٰهُ قَدْ مَضٰ حَسَنًا لَا تُكْفِرْنَ عَنْكُمْ سُبْحَانَ رَبِّکُمْ وَاَنْتُمْ تَعْمَلُوْنَ

الذہارُج (المائدہ ۳۶) برائیاں ضرور مٹا دوں گا اور تم کو ان جنتوں میں ضرور داخل کروں گا جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں۔

۱۔ اللہ کے لئے سچہ ریزہ ہونے والے بندے ہی مسلمانوں کے رفیق ہو سکتے ہیں۔
 اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ اٰمَنُوا الَّذِيْنَ
 يَقِيْمُوْنَ الصَّلٰوةَ وَيُؤْتُوْنَ الزَّكٰوةَ وَهُمْ لَا عَرَفِ
 (المائدہ)

دنیا میں ہر جگہ مختلف پارٹیاں اور مختلف لیڈر ہیں جو مختلف قسم کے نظام اور لائحہ عمل رکھتے ہیں اور ان میں سے ہر پارٹی اور لیڈر مسلمانوں کو ان کا خیر خواہ ثابت کر کے اپنے فیور میں لینا چاہتا ہے لیکن قرآن کہتا ہے کہ مسلمانوں کے رفیق و حقیقت وہی سچے مسلمان ہیں۔ احکام اسلامی کے پابند ہوں ایمان کے تقاضے پورے کرتے ہوں نماز قائم کرتے ہوں زکوٰۃ ادا کرتے ہوں اور ہر معاملہ میں اللہ کی راہ میں شہادت دے لگے جھک جاتے ہوں۔

• جو لوگ خلیفہ دین اور نماز کو اپنانے کے بجائے ان کا مذاق اڑائیں وہ مسلمانوں کے رفیق نہیں ہو سکتے۔

کچھ لوگ ہیں جو نرم خود انشور اور عقل مند بنیتے ہیں وہ دین اور دینی احکام نماز وغیرہ کو سنجیدہ فعل اور مہم بننے اور اسے اپنانے کے بجائے اس پر مہمتے ہیں اور دین کے سچے پیروں اور اس کے علمبرداروں کا مذاق اڑاتے ہیں حالانکہ یہ خود سہی نہیں معقول رو بہ ہیں جو لوگ ایسا غیر سنجیدہ اور غیر معقول فکر و عمل رکھتے ہوں ان کو اگر مسلمان اپنا لیدر، سربراہ اور کن تادھر تانائیں گے، تو یہ غیر ایمانی اور غیر اسلامی حرکت ہوگی جو یقیناً دنیوی تباہی اور آخری عذاب کا پیش خیمہ ہے۔

لے ایمان والو تمہارے پیش رو اہل کتاب میں سے جن کو گویا تمہارے دین کو مذاق اور تفریح کا سامان بنالیا ہو انہیں اور دوسرے کافروں کو اپنا دوست اور رفیق نہ بناؤ اللہ سے ڈرو اگر تم مومن ہو جب تم نہایت بے ایمانی کیے ہو تو وہ اس کا مذاق اڑائے اور اس سے کھیلے ہیں اس کی

شیطان تو یہی چاہتا ہے کہ شراب اور جوئے کے ذریعہ تمہارے درمیان عداوت اور بغض ڈال دے اور تمہیں خدا کی یاد سے اور نماز سے روک دے۔ تو کیا تم باز رہو گے؟

• حشر بہر حال قائم ہوگا اور تم اٹھائے جاؤ گے، مالِ کِیا تنہا کے آگے حاضر کیے جاؤ گے لہذا نماز قائم کرو! (المائدہ: ۱۲۶)

قُلْ إِنَّمَا هَدَى اللَّهُ هَؤُلَاءِ هَذَا سَبِيلَهُ وَأَمَّا الزُّبُرُ
لِرَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ وَإِنْ أَقْبَلُوا الصَّلَاةَ وَالزَّكَاةَ
وَهُوَ الَّذِي إِلَيْنَا مَحْشُرُونَ ۝

(الأنعام رکوع ۹)

آخرت پر یقین رکھنے والے، کتاب اللہ پر لازم ایمان لاتے ہیں اور اہل ایمان لازم نماز کے پابند اور محض ہوتے ہیں۔

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَهُمْ
عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ ۝

(الأنعام ۱۱)

مومن کی زندگی کا نصب العین خوشنودی رب ہوتا ہے۔ لہذا اس کی نماز اور عبادت اور پوری زندگی کی تمام جدوجہد اللہ کے لئے وقف ہوتی ہے۔

قُلْ إِنْ صَلَّيْتُ وَاسْتَعِيْتُ وَمِمَّا تِلْكَ
رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ (الأنعام ۲۰)

کہو نماز میری نماز میرے تمام مرام عبودیت میرا جینا اور ناسب کچھ اللہ رب العالمین کے لئے ہے۔

• ہر نماز بلکہ ہر عبادت میں اپنا رخ ٹھیک رکھو (تعلیم دین کا بنیادی اصول)
تعلیم دین کے بنیادی اصول چار ہیں۔

(۱) انسان اپنی زندگی کو عدل و راستی کی بنیاد پر قائم کرے۔

(۲) عبادت میں اپنا رخ ٹھیک رکھے معبود حقیقی کے سوا کسی دوسرے کی طرف اطاعت و غلامی اور عجز و نیا کرمانج نہ ہونے دے

(۳) رہنمائی، تائید و نصرت اور نگہبانی و حفاظت کے لئے دعا صرف اللہ سے مانگنا چاہیے مگر اس سے پہلے دین کو اللہ کے لئے خالص کر لینا ضروری ہے۔ یہ نہ ہو کہ زندگی کا سارا نظام تو کفر و شرک اور معصیت اور بندگی اختیار پر چلا یا جا رہا ہو اور مدد خدا مانگی جائے۔

(۴) اور اس بات پر یقین رکھے کہ جس طرح اس دنیا میں وہ پیدا ہوا ہے اسی طرح ایک دوسرے عالم میں بھی اس کو پیدا کیا جائے گا اور اسے اپنے اعمال کا حساب دینا ہوگا۔ (تعلیم القرآن)

قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ قَدْ أَقْبَلْتُ مَا حَرَّمَ اللَّهُ
وَأَذْهَبْتُ مِمَّا حَرَّمَ اللَّهُ لِي ۝

(الاحزاب ۳۶)

کہو میرے رب نے راستی اور انصاف کا حکم دیا ہے اور یہ کہ ہر عبادت میں اپنا رخ ٹھیک رکھو اور اس کو پکارو اپنے دین کو کسی کے لئے خالص رکھو جس طرح اس نے تمہیں اس پر کیا ہے اسی طرح تم پھر پیدا کئے جاؤ گے۔

• نماز قائم کرنے والے نیک کردار ہوتے ہیں ان کا کیا دھرا بر باد نہ جائے گا۔

وَالَّذِينَ يَحْتَسِبُونَ بِالْكِتَابِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ
إِنَّمَا لِيُضِلِّعَ أَجْرَ الْمُضِلِّعِينَ ۝ (الاعراف ۲۱)

جو لوگ کتاب اللہ کی پابندی کرتے ہیں اور جنہوں نے نماز قائم رکھی ہے یقیناً ایسے نیک کردار لوگوں کا اجر ہم ضائع نہ کریں گے۔

• جو شخص راہ راست پر چلنا اور دنیا کو اس پر چلانا چاہتا ہو اس کے لئے نماز اور ذکر الہی، لکھ تو جہ الی اللہ ذکر کا رہبر۔
وَالذِّكْرُ مِنْ بَلَدٍ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَرَعُونَ
الْجَهْرَ مِنْ الْقَوْلِ بِالْعُدُوِّ وَالْأَصَابِ وَلَا تَكُنْ
مِنَ الْغَابِلِينَ • (الاحزاب ۲۳)

• سچے اہل ایمان تو وہی ہیں جن کے دل اللہ کا دھیان کرتے ہی لرز جاتے ہیں اور جو نماز قائم کرتے ہیں۔
إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ
يَتَذَكَّرُونَ • الَّذِينَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ
يُنْفِقُونَ • أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا (الانفال ۱۶)

• اقامتِ صلوٰۃ، کفر و شرک اور اللہ کے مقابلہ میں بغاوت سے "سچی توبہ" کا۔
فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا
كَلِمَةً فِي الدِّينِ (التوبہ ۲۶)

• خاد خدا کی آبادی اور تعمیر مساجد انہیں لوگوں کا کام ہے جو شرک سے باز اور توحید کے علمبردار ہوں اور
از قائم کرتے ہوں۔

إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنِ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ -
(التوبہ ۳)

• جو لوگ ناگوار سی اور بے دلی سے اللہ کے راستہ میں مال دیں اور نماز میں مستی کرتے ہیں ان کا صدقہ و خیرات
قبول نہیں۔

وَمَا مَنَعَهُمْ أَنْ يَقْبَلُوا مِنْهُمْ نَفَقَتُهُمْ إِلَّا أَنَّهُمْ
كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا يَأْتُونَ الصَّلَاةَ إِلَّا
وَهُمْ كَسَالَى وَلَا يُنْفِقُونَ إِنْ وَهُمْ كَرِهُونَ
(التوبہ ۷)

• وہ تمام مومن مرد اور عورتیں آپس میں ایک دوسرے کے رفیق ہیں جو اللہ و رسول کے اطاعت گزار
پر پابند نماز ہوں۔

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ
يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَقِيَمُونَ الصَّلَاةَ وَلِيُتُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَيَطِيعُوا

مومن مرد اور مومن عورتیں یہ سب ایک دوسرے کے
رفیق ہیں بھلائی کا حکم دیتے ہیں اور بُرائی سے روکتے ہیں
نماز قائم کرتے ہیں زکوٰۃ دیتے ہیں اور اللہ اور اس کے

رسول کی اطاعت کیے ہیں۔

اللّٰهُ وَرَسُولُهُ ط (التوبہ ۹۶)

۱۔ ایمان والوں کی لازمی صفات، نماز اور حدود اللہ کی تنہا ارادت

الْمُتَّقِينَ الْعَمِلُونَ وَالْحَمْدُ وَالشَّائِكُونَ
الزَّالِمُونَ السَّاجِدُونَ وَالْمُتَعَرِّضُونَ
وَالْمُتَّحِينَ هَبْ الْمُنْكَرَ وَالْمُخْطَرُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ
وَبَشِيرِ الْمُؤْمِنِينَ ط (التوبہ ۱۲)

اللہ کی طرف باری بار پلٹنے والے اس کی بندگی بجالانے والے اس کی تعریف کے گن گانے والے اس کی خاطر زمین میں گردش کرنے والے اس کے لئے رکوع اور سجدے کیے والے نیکی کا حکم کرنے والے اور بدی سے روکنے والے اور اللہ کی حدود کی حفاظت

کرنے والے (یعنی اس شان کے) مؤمنین کو خوشخبری دیدو!

۲۔ اگر کسی دور میں امت مسلمہ کا شیرازہ بکھر چکا ہو اور اس کی دینی رُوح پر موت طاری ہو چکی ہو تو اس کا

علل ج بھی اقامت صلوٰۃ ہے۔

خالد امیر میں حکومت کے تشدد اور خود بنی اسرائیل کے اپنے ضعف ایمانی کی وجہ سے اسرائیلی اور مصری مسلمانوں کے ہاں نماز باجماعت کا نظم ختم ہو چکا تھا۔ اور یہ ان کے شیرازہ کے بکھرنے اور ان کی دینی رُوح پر موت طاری ہو جانے کا ایک بہت بڑا سبب تھا اس لئے حضرت موسیٰ کو حکم دیا گیا کہ اس نظام کو از سر نو قائم کریں اور مصر میں چند مکان اس غرض کے لئے تعمیر یا تجویز کریں کہ وہاں اجتماعی نماز ادا کی جاسکے کیوں کہ ایک بگڑی ہوئی اور بکھر سی ہوئی مسلمان قوم میں دینی رُوح کو پھر سے زندہ کرنے اور اس کی طاقت کو از سر نو مجتمع کرنے کے لئے اسلامی طرز پر جو کوشش بھی کی جائے گی اس کا پہلا قدم لازماً یہی ہو گا کہ اس میں نماز یا جماعت کا نظام قائم کیا جائے (تفسیر القرآن)

وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ وَأَخِيهِ أَنْ تَبَوِّا لِقَوْمِكُمَا
بِمِصْرَ بَيْتًا وَاجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قِبْلَةً وَأَقِيمُوا
الصَّلَاةَ ط وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ ط

اور ہم نے موسیٰ اور اس کے بھائی کو وحی کی کہ مصر میں چند

مکان اپنی قوم کے لئے مہیا کرو اور اپنے ان مکانوں کو

قبلہ ٹھہرا لو! اور نماز قائم کرو اور اہل ایمان کو بشارت

دیدو!

یونس ۹۱

بشارت دیدو، یعنی اہل ایمان پر ایسی، مرغوبیت اور پشیمردگی کی جو کیفیت اس وقت چھائی ہوئی ہے اسے دور کرو انہیں

پر امید بناؤ، ان کی ہمت بندھاؤ اور ان کا حوصلہ بڑھاؤ!

۳۔ ’باز‘ دین داری کا پہلا اور نمایاں مظہر ہے اور اس کے تقاضے فکر و عمل کے تمام پہلوؤں پر حاوی ہیں

حضرت شعیبؑ نے اپنی قوم سے کہا! اے برادران قوم! اللہ کی بندگی کرو اس کے سوا کوئی تمہارا معبود نہیں۔ ناپ تول میں

کمی نہ کیا کرو! مجھے ڈر ہے کہ کل تم پر ایسا دن آئے گا جس کا عذاب سب کو گھیر لے گا اے برادران قوم! ٹھیک ٹھیک انصاف کے ساتھ پورنا پورا اور پورا پورا تو لو!

اور لوگوں کو گھانا نہ دیا کرو! — اور زمین میں فساد نہ پھیلانے پھرو!

قوم نے جواب دیا۔

اے شعیبؑ کیا تجھے تیری نماز یہ سکھاتی ہے کہ ہم ان سدا

معبودوں کو چھوڑ دیں، جن کی پرستش ہمارے باپ

دلا کرتے تھے یا کہ ہم اپنی مثال میں انہیں صرف بھی اپنی منشا سے

نہ کر سکیں۔

يٰشُعَيْبُ أَصْلَابُكَ تَأْتُرُكَ أَنْ تَتَّخِذَ مَا

يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ تَفْعَلَ فِيْ أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ

(ہود ۶۸)

•۔ نیک بننے اور بنانے کا بہترین ذریعہ نماز ہے یہ تمہارے اندر وہ اوصاف پیدا کرے گی جن کے ذریعہ عرصہ
موساٹھ کی تعمیر برائیوں کے بجائے بھلائیوں پر کر سکو گے۔

وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَلَّ فِي النَّهَارِ وَزُلْفَا مِّنَ اللَّيْلِ
إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ط

اور سماز قام کرو دن کے دونوں سروں پہ اور کچھ رات گزرنے پہ درحقیقت نیکیاں برائیاں کو دور کر دیتی

ہیں۔

(هرد ۱۰۶)

عقل مند اور دانشور وہی ہیں جو قرآن کی نصیحت قبول کریں اور نماز قائم کرنے اور برائیوں کو بھل دیوں کے ذریعہ دفع کرنے کا طریقہ اختیار کریں۔

(۱) اللہ کے ساتھ کئے ہوئے عہد کو توڑتے نہیں، وفاء عہدان کا شیوہ ہوتا ہے وہ نقض عہد کرتے ہی۔

(۲) اللہ نے جن روابط کو قائم کرنے کا حکم دیا ہے انہیں برقرار رکھتے ہیں۔

(۳) وہ اپنے رب سے ڈرتے ہیں اور انہیں آخرت میں حساب کا کھٹکا لگا رہتا ہے۔

(۴) رضا رب کی خاطر، طرح کی آزمائشوں میں صبر و استقامت اختیار کرتے ہیں۔

(۵) نماز قائم کرتے ہیں۔

(۶) اللہ کے دینے سے ہوتے رزق

(۷) بُرائیوں کو بھلائیوں سے دفع کرتے ہیں۔

وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَالْفَقْرُ مِمَّا رَزَقُوا

وَعَلَانِيَةً وَيَذْرُونَ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةَ أَوْ

لَيْسَ لَهُمْ عَقَبَى الدَّارِہ (الرعد ۳۰) دفع کئے ہیں۔ آخرت کا کھرا نہیں لوگوں کے واسطے ہے

• آخرت میں نجات نہ تو خریدی جاسکے گی اور نہ کسی کی سفارشات اور دوستی نجات دلا سکے گی لہذا سناؤ

نفاق کے ذریعہ نجات کا استحقاق پیدا کرو!

قُلْ لِّعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا لِيَتِمُّوا الصَّلَاةَ وَيُنْفِقُوا

مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً مِّنْ جَبَلٍ اَنْ يَّاتِي

يَوْمَ لَا يَبِيعُ خَيْبًا وَلَا خِلَالَ

(ابراہیم ۵۶)

دوستی کام آئی کی۔

۱۔ اہل ایمان اگر کوئی بستی بسائیں یا لوگوں

بیس لی پہلی سیر میں اقامت صلیبہ ہے۔

مَرْبَّنَا اٰلِیٰ اَسْكَنْتُمْ مِنْ حَزْرَتِیْ پُوجَاغِیْرِ حَظِّیْ

نَزَعَ عِنْدَ بَيْتِكَ الْحَرَمِ - رَبَّنَا لِيَقْمُوا لِقَاؤَهُ

(ابراہیم ۶۷)

• مؤمن کی قلبی آرزو اور دلی تمنا ہوتی ہے جس کے لئے وہ اپنے سب سے منہ بھر بھر کر اور دامن بھیسلا بھیسلا کر دعائیں بھی کرتا ہے کہ وہ خود اور اس کی اولاد نماز قائم کرنے والے ہیں۔

رَبِّ اجْعَلْنِي مِمَّنْ الصَّالَاتِ وَهِيَ ذُبِّي تَحْتَ ط
لے میرے رب! مجھے نماز قائم کرنے والا بنا اور میری
اولاد سے بھی (الیسے لوگ بٹھا جو یہ کام کریں) پروردگار
میرے دعا قبول فرما! (ابراہیم ج ۶)

• پنجوقتہ نماز کی طرف اشارہ اور نماز فجر میں تلاوت قرآن کی اہمیت۔

پنجوقتہ نماز جو معراج کے موقعہ پر فرض کی گئی تھی اس کی تنظیم کی طرف قرآن نے جابجا اشارے کئے ہیں اور اوداقد و ترمذی میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت کے مطابق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ بار حضرت جبریلؑ نے نماز کے اوقات کی تعلیم دی اور اسی پر سیشہ سے پوری اُمت کا عمل ہے۔

سُورَةُ هُودِ رُكُوعِ ۱۰ اُمِّیْنَ فُجْرِ مَغْرِبِ اور عشاء کی طرف اشارہ ہر سُورۃ طہ کے رکوع ۸ میں پانچوں نمازوں کی طرف صاف اشارے ہیں۔ اور سُورۃ بنی اسرائیل کی یہ آیت مجموعی طور پر پانچوں نمازوں کی طرف اشارہ کر رہی ہے اور قرآن مجید کی طرف خصوصیت سے متوجہ کر رہی ہے۔

اَجْمِعِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ اِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَ
قُرْآنِ الْفَجْرِ اِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا
(بخاری اسرائیل ج ۹)

• حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے بندہ خدا کو کتاب الہی سے نوازا گیا نبوت عطا فرمائی گئی مبارک قرار دیا گیا اور ان نعمتوں کے تقاضہ کے طور پر تاحیات دنیوی نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیا گیا۔

قَالَ اِنِّي عَبْدُ اللَّهِ ط اَنْبِئِي الْكُتَّابَ وَجَعَلْنِي بَيِّنًا
وَجَعَلْنِي مُبَارَكًا اَيْنَ مَا كُنْتُ وَاَوْحِنِي بِالصَّلَاةِ
وَالزَّكَاةِ مَا حَقَّتْ حَيَاتًا
(سُورۃ مریح)

• اللہ کے پسندیدہ اور مقبول رسول اور نبی حضرت اسمعیلؑ نماز اور زکوٰۃ کا حکم فرماتے تھے۔

وَكَانَ يَأْمُرُ أَهْلَهُ بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ
وَكَانَ جَدُّ رَبِّهِ مَرْضِيًّا (سُورۃ مریح ج ۱)

• پچھلے انبیاء علیہم السلام کی امتوں کی گمراہی اور تنزل کے دو موٹے موٹے اسباب ضیاع صلوٰۃ اور اتباع شہوات ہیں۔

حضرت آدمؑ کی اولاد میں اللہ تعالیٰ نے نبیوں اور ملکہ کے سچے پیروں اور دین حق کے علمبرداروں کو نعمتوں سے نوازا تھا انہیں عروج و اقتدار بخشا تھا۔ کشتی نوح میں سوار ہو کر حد کے ترانے گانے والے خوب پھلے پھولے تھے۔ حضرت ابراہیمؑ کی اولاد و بنی اسرائیل میں سے حق پرست ہمیشہ اس دنیا میں پھلتے پھولتے رہے کیوں کہ وہ اللہ رحمن و رحیم کے حکم کے آگے جھک جاتے

تے اور سجدہ ریز ہو کر اس کے سامنے گر گزرتے تھے۔ لیکن۔۔۔۔۔

فُتَاتٍ مِّنْ بَعْدِ هِمٍّ خَلَّتْ أَصَابِعُ الصَّلَاةِ وَ
تَبَعُوا الشَّهَوَاتِ فَسُوفَ يَلْقَوْنَ حَيَّاهُ
(سورہ صریمہ ۴)

بربادی اور آخرت میں جہنم سے دوچار ہونا پڑے گا)
•۔ تنہا اللہ رب العزت معبود برحق ہے پوری زندگی کے تمام معاملات میں اس کی بندگی اور
ماعت ہونا چاہیے۔ اور یہ ”اس کی یاد کے لئے نماز قائم کر کے“ اسی ممکن ہو سکتا ہے۔
إِنِّى اَنَا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا خَاصِدٌ بِنِىْ لَا وَا
يَقِيْنًا مِّثْلِ هٰذَا هِىَ الشَّرْهَؤُنْ مِىْرَ سُوَا كُوْنِىْ سِتِىْ مَعِ دُفِىْ
لِہٰذَا مِىْرِىْ ہِىَ بِنْدِىْ كِرُوَا مِىْرِىْ يَادُ كِرُوَا
•۔ نماز اللہ تعالیٰ کا ایسا تاکیدى حکم ہے جس کا نہ صرف خود ہى پابند ہونا ضرورى بلکہ
اتحتوں کو بھی جس کا حکم کرنا لازم ہے۔
وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا
اپنے اہل کو نماز کا حکم دو اور خود بھی۔۔
(طہ ۸)

•۔ فکر و نظر، علم و عمل اور تہذیب و تمدن کے ہر در اور ہر موڑ کے واسطے انسانوں کے رہنما انبیاء علیہم السلام
جن کی خصوصیات یہ ہیں :-

(۱) ان کی رہنمائی انسانی کمزوریوں سے پاک ہے کیونکہ وہ براہ راست اللہ تعالیٰ سے ہدایت و رہنمائی حاصل کر کے خلق خدا کی
رہنمائی کرتے ہیں۔

(۲) وہ ہمیشہ بھلائیوں کی اور صرف بھلائیوں ہی کی تعلیم دیتے ہیں۔ ان کی تعلیم پاکبازی کا سرچشمہ ہوتی ہے۔ اور کسی
قسم کے شر و فساد اور باطل کا ان کی تعلیم سے کوئی سروکار نہیں۔

(۳) وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ ادا کرنے میں یعنی حقوق اللہ اور حقوق العباد ادا کرنے کے واسطے امور
(۴) وہ صرف دوسروں ہی کو بندگی رب کی طرف دعوت نہیں دیتے بلکہ علاء بنفس نفیس خود اللہ تعالیٰ کی عبادت، بندہ
طاعت اور اس کی پوجا، پرستش میں سب سے لگے ہوئے ہیں۔

وَجَعَلْنَاهُمْ وَاٰمَنَةً يَّهْدُوْنَ بِاَمْرِنَا وَاَوْعَيْنَا
اِلَيْهِمْ فَعَلْنَا لِكُلِّ فِرَاقٍ وَاَقَامَ الصَّلَاةَ وَاٰتَيْنَا
مِنْ كُلِّ جَمْعٍ وَاَكَانُوا لَنَا عٰبِدِيْنَ
اور ہم نے ان کو رہنما بنایا جو ہمارے حکم کے تحت رہنمائی
کرتے تھے اور ہم نے ان کی طرف بھلائیوں پر عمل کرنے نماز
قائم کرنے اور زکوٰۃ ادا کرنے کے واسطے وحی کی اور وہ
ہمارے عبادت گزار بندے تھے۔
(الانبیاء ۵)

•۔ جن خوش بختوں نے اپنے کو معبود حقیقی کے سپرد کر دیا ان محبتیں کو خوشنودی رب ربہ رضا الہی کا
مردہ سنا دو!
محبتیں کون ہیں؟

(۱) وہ جن کے دل ذکر الہی سے لرز اٹھتے ہیں۔

(۲) وہ جو راقم حق پہنچ رہے ہیں خواہ کیسی ہی سختیوں، اور مصیبتوں سے انہیں دوچار ہونا پڑے اور کیسی ہی ظلم و ستم کھانا
ان پر توڑے جائیں۔

(۳) وہ جو نماز قائم کرتے ہیں۔

(۴) اور وہ جو اللہ کے دیتے ہوئے رزق اور اپنے کاڑھے پسینے کی کمائی میں سے راہ خدا میں خرچ کرتے ہیں،

فَاللَّهُ كَمَا هُوَ قَوْلُهُ قُلْ أَتَسْمَعُونَ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ
لَقَدْ يَنْبَغِي ۚ أَلَمْ يَكُنْ اللَّهُ وَجَّهًا لَّكَ إِذْ أَوْفَقْتَ عَلَىٰ قَوْلِكَ
بِهِمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَىٰ مَا أَصَابَهُمُ وَالْمُتَّقِينَ
الضَّلَاطَةِ وَمَعَاذَ رَبِّكَ هُمْ يُنْفِقُونَ
(الحج ۵۵)

ہر مصیبت کو جھیلنے والے ہیں نماز قائم کرنے والے ہیں اور جو کچھ ہم نے ان کو دیا ہے اسے (ہماری راہ میں) خرچ کرتے ہیں
اقامت دین کے واسطے تن من دھن کھپانے والوں اور اعلیٰ کلمۃ اللہ کے واسطے سر سے کفن باندھنے
والوں کی — اللہ تعالیٰ مدد فرماتا ہے۔

جب اللہ ان کی جدوجہد اور جانی و مالی قربانیوں اور اپنی نصرت و یاری کے نتیجہ میں ان کو اقتدار عطا فرماتا ہے تو یہ
سرفروش :-

(۱) نماز اور زکوٰۃ کا نظام قائم کرتے ہیں۔

(۲) تمام بھلائیوں اور معروفات کو رواج دیتے ہیں اور قانوناً انہیں نافذ کرتے ہیں۔

(۳) وہ اقتدار کی طاقت اور حکومت کے ذرائع و وسائل سے کام لے کر تمام منکرات کا استیصال کرتے ہیں۔

وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ ط إِنَّ اللَّهَ
لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ۚ أَلَمْ يَكُنْ اللَّهُ
الَّذِي أَخْلَقَ النَّفْسَ الْبَاطِنَةَ فِي
الْأَنفُسِ فَاسْمِعُوا مَن يَشَاءُ
فَمَا تَعْلَمُونَ ۖ وَمَنْ يَشَاءُ
يُغْنِ عَنِ الْغِنَىٰ
(الحج ۶۶)

اور اللہ تعالیٰ اس کی ضرورت مدد فرمائے گا جو اس کی مدد
کریں گے (اقامت دین کی جدوجہد کریں گے) اللہ
تعالیٰ یقیناً قویٰ و عظیم والا ہے (اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کی
مدد فرمائے گا) جن کو اگر ہم زمین میں اقتدار عطا کریں تو
وہ نماز قائم کریں اور زکوٰۃ ادا کریں اور معروف کا حکم

کریں اور منکرات سے باز رکھیں۔

۔ مومنین سے ان کے ایمان اسلام کا ہمیشہ سے یہ تقاضہ ہو کہ وہ شہادت کا فریضہ انجام دیں۔
لیکن

اس فریضہ کی ادائیگی کے واسطے چند شرائط کا ہونا ضروری ہے۔

(۱) اقامت صلوٰۃ

(۲) ایتا زکوٰۃ

(۳) اعتصام باللہ یعنی اس کے دین کو مضبوطی سے تھام لیں۔

(۳) اور اسی کو اپنا مالک و مولیٰ حاکم و آقا تسلیم کر کے اپنی انفرادی و اجتماعی زندگی کی تعمیر کریں۔

اگر ان شرطوں کو پورا کر دے تو شہادت حق کا فریضہ انجام دے سکو گے اور اللہ تعالیٰ کی نصرت تمہارے شامل حال ہوگی۔ **هُوَ شَهِيدٌ الْمُسْلِمِينَ** ؎ میں خبیل و فی ہذا اس نے (حضرت ابراہیم علیہ السلام) تمہارا نام مسلمان رکھا لے کہوں کہ شہید اعلیٰ علیکم وکلّوا اس سے پہلے اور اس (قرآن) میں (بھی تمہارا نام یہی ہے) **شَهِدَا** ؎ علی الثّانی علی فاقیم الصّلوٰۃ تاکہ رسول تمہارے اوپر گواہ ہو اور تم لوگوں پر گواہ ہو **وَالْوَالِیْنَ اَنْتُمْ وَابْنُ اَدَمَ** ؎ **هُوَ** لکھ ج پس نماز قائم کرو؛ زکوٰۃ ادا کرو اور اللہ جو فیض خیر المومنین یغفر النّیسیر سورہ الحجہ ۱۰۶) اُس (کے ہیں) کو مضبوط مقام لو کہ وہی تمہارا مولیٰ ہے پس کیا ہی خوب آقا اور کیا ہی خوب مددگار۔ جن صفات کے حامل مومنین فلاح یاب اور جنت الفردوس کے وارث ہونگے ان

قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ؕ يٰقِينَا فلاح ياب ہوئے ایمان والے

کون ایمان ولے؟

۱۔ وہ جو اپنی نمازوں میں خشوع و خضوع اختیار کرنے والے ہیں۔

۲۔ وہ جو لغو اور بے کار کاموں اور باتوں سے اعراض کرنے والے ہیں۔

۳۔ وہ جو زکوٰۃ کا عمل جاری رکھنے والے ہیں۔

۴۔ وہ جو اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ یعنی پاکدامن مومنین اور مومنات۔

۵۔ وہ جو امانت دار ہیں۔

۶۔ وہ جو عیدوں کو پورا کرنے والے ہیں۔

۷۔ وہ جو اپنی نمازوں کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

یہی ہیں وہ جو میراث ہانے والے ہیں جو جنت الفردوس کے وارث ہونگے اور اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

جن اللہ کے بندوں کو دنیا کا کوئی کاروبار اور مشغلہ یا دینی اور اقامتِ صلوٰۃ سے غافل نہیں کرتا وہ اس
 دن سے لڑتے اور کھیلتے رہتے ہیں جس دن نہ دل قابو میں ہو سکے اور نہ آنکھیں۔

وہ مرد جن کو تجارت اور بیع یا دہلی اور نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ ادا کرنے سے راضی نہیں کرتی، وہ ڈرتے رہتے ہیں اس دن جس میں دل اور نگاہیں الٹ پلٹ

(النور ٥٤)

۱۔ اگر مالک کی رحمتوں سے مالا مال ہونا چاہتے ہو، اس کی نوازشوں سے گودیں بھرنا چاہتے ہو اور بارانِ رحمت کے اگر طلبِ کار ہو، تو نماز قائم کرو، زکوٰۃ ادا کرو!

مگر خبردار۔۔۔۔۔ خیردار۔۔۔۔۔ من مانے طریقوں سے نہیں

بلکہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے طریقے سے نماز قائم کرو، زکوٰۃ ادا کرو!

وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاتَّبِعُوا أَمْرَ رَسُولِي
لَعَلَّكُمْ تَرْحَمُونَ (النور ۷۷)
• اللہ رحمن ورحیم کے چہیتے بندے اس کے حضور کھڑے ہو کر اور سجدہ ریز ہو کر راتیں آنکھوں میں کا دیتے ہیں
وَحِبَابُ السَّحَابِ الَّذِينَ ----- اور رحمن کے بندے وہ ہیں۔
۱۔ جو زمین میں بندگی کی روش اختیار کرتے ہیں۔

۲۔ جو جاہلوں کی جہالت سے۔ شریعت پر پہلوئی اختیار کرتے ہیں اور سلام کہہ کر گزر جاتے ہیں۔

۳۔ جو اپنے رب کے لئے سجدہ و قیام میں راتیں گزار دیتے ہیں۔

۴۔ جو عذاب جہنم سے خدا کی پناہ مانگتے رہتے ہیں۔

۵۔ جو بخل و اسراف کے درمیان اعتدال کی راہ اختیار کرتے ہیں۔

۶۔ جو اللہ کے علاوہ کسی باطل معبود کو نہیں پکارتے۔

۷۔ جو کسی کو ناحق قتل نہیں کرتے۔

۸۔ اور جو ناس نہیں کہتے۔ بدکاری اور فحش سے جنہیں کوئی لگاؤ نہیں ہوتا۔ (الفقان ۶۶)

• قرآن ہدایت اور بشارت ہے۔ وہ دنیا میں فکر و عمل اور زندگی کے تمام گوشوں میں رہنمائی کرتا ہے اور آخرت میں کامیابی و کامرانی کا مشرودہ سنا ہے۔ لیکن یہ ہدایت و رہنمائی اُن اہل ایمان کے واسطے ہے۔ جو نماز قائم کرتے ہیں۔ زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔ اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔

هَٰذَا بُشِّرْنِي بِأَنْتَ مُبَشِّرٌ ۖ الَّذِينَ يَفْعَلُونَ
الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ
يُوقِنُونَ • ہدایت اور خوش خبری ان ایمان والوں کے واسطے ہے جو نماز قائم کرتے ہیں زکوٰۃ ادا کرتے ہیں اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔

• ذکر الہی عبادت کی روح اور بندگی رب کی جان ہے اور اس کا بہترین ذریعہ نماز ہے جس کا قائم کرنا کتاب اللہ پر ایمان اور اس کی تلاوت کا اولین تقاضہ ہے۔

اور جو لوگ یہ تقاضا پورا کریں گے وہ ہر قسم کے فواحش اور منکلات سے محفوظ رہیں گے کیوں کہ نماز فواحش اور منکلات سے باز رکھتی ہے بشرطیکہ نماز، نماز ہو۔

أَنْتَ مَا أَوْحَىٰ إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ
إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنْ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَلَذَٰلِكَ
كُرِّهُوا عَلَيْكَ (الْعنکبوت ۷۵)
تلاوت کرو کتاب کی جو تمہاری طرف وحی کی گئی ہے اور نماز قائم کرو یقیناً نماز بے حیائیوں اور برائیوں سے باز رکھتی ہے اور اللہ کا ذکر عظیم ہے۔

• مشرکین کے زمرہ میں ہرگز شامل نہ ہو اور اللہ کے دین کو پوری یکسوئی کے ساتھ مضبوط نظام لو اور نماز قائم کرو۔

فَاقِمِ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا (الرہم ۳)
مُتَّبِعِينَ إِلَيْهِ وَالْفُتُوَّةَ وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا
اور قائم رکھو اپنے چہرہ کو دین کے واسطے یکسو ہو کر سب رجوع ہو کر اس کی طرف اس کا تقویٰ اختیار کرو

مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۝ لَا رُومَ ۝ (۴۴)
 • کتاب الہی ہدایت و رحمت ہے محنین کی واسطے اور محنین وہ ہیں جو نماز قائم کرتے ہیں۔
 هُدًى وَرَحْمَةً لِّلْمُحْسِنِينَ ۝ الَّذِينَ يَقِيمُونَ
 الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ
 يُوقِنُونَ ۝ (لقمن ۶)
 کہتے ہیں زکوٰۃ دیتے ہیں اور وہ جو آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔

• اللہ کا ایک سچا مومن بندہ اپنی عزیمت اور جہد سے اولاد کو پیدا کرے اور شفقت بھرے
 از میں اقامتِ صلوٰۃ، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر اور صبر کی تلقین کرتا ہے۔
 وہ خود دین حق کے علمبردار ہونے کے ساتھ ساتھ جہاد کے لیے اولاد بھی میرے بعد یہ کام جاری رکھے۔
 عملی تربیت کی فکر کرتا ہے اور زندگی کے نصب العین اور طریق کار ہر ایک کی جانب اولاد کو مسلسل
 يَتَّبِعْ أَجْمَلَ الصَّلَاةِ وَأَمْرًا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهًا عَنِ
 الْمُنْكَرِ وَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا أَصَابَكَ ۝ (لقمن ۶)
 اور بے لابی سے باز رکھ (اور اس سلسلہ میں) اس پر صبر کر

• مرد ہی نہیں خواتین بھی اللہ اور رسول کی اطاعت گزار بن کر رہیں اور نماز قائم کریں۔
 يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ... لے بی بی کی بیویو! تم عام عورتوں کی طرح نہیں ہو اگر تم تقویٰ شعار بن کر رہو۔
 لَهَذَا

۱) آواز میں لوج نہ پیدا کرو کہ بیمار دل آدمی کوئی برسی توقع قائم کرنے لگے۔

۲) اور بھلی بات کہو۔

۳) اور اپنے گھر وں میں سکونت پذیر رہو (کہ تم چراغ خانہ ہو نہ کہ شمع انجمن)

۴) اور زمانہ جاہلیت کی طرح اپنا حق و جمال اور بناؤ سنگارا و اپنی نساہت دکھلائی نہ پھرو۔

۵) وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ... اور نماز قائم کرو۔

۶) وَآتَيْنَ الزَّكَاةَ... اور زکوٰۃ ادا کرو۔

۷) وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ (۴۴) اور اللہ و رسول کی اطاعت گزار رہو۔

• کتاب اللہ کی شعوری تلاوت کے نتیجہ میں جو لوگ نماز قائم کرتے ہیں اور رکھنے اور چھپے پوشیدہ
 برعلائیہ ہر طرح انفاق فی سبیل اللہ کرتے ہیں وہ درجہ بہت است ایک بیوپار کرتے ہیں جس میں کبھی ٹھکانا
 اور نہ ہو۔

إِنَّ الَّذِينَ يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ
 وَأَتَوْا بِمَالِهِمْ سَبِيلًا أَوْ عَلَا نِيَّةً يُرْجَوْنَ
 تِجَارَةً لَّنْ تَبْذُورَ (الفاطر ۴)

بیشک وہ لوگ جو کتاب اللہ کی تلاوت کرتے ہیں اور نماز

قائم کرتے ہیں اور جو کچھ ہم نے ان کو دیا ہے اس میں سے

پوشیدہ اور علانیہ خرچ کرتے ہیں (یہ) امید رکھتے ہیں

ایسے بیوپار کی جس میں ٹھکانہ ہو۔

اور فرمایا

وَمَا جَعَلَ اللَّهُ خَيْرَ زَوْجًا لِّلَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَىٰ
سَرَائِهِمْ يَتَوَكَّلُونَ (شوریٰ ۲۶)

والوں کے واسطے اور ان کے لئے :-

- ۱۔ جو اپنے سب پر توکل کرنے والے ہیں۔
- ۲۔ جو نظر و فکر اور عمل کے کم از کم بڑے بڑے گناہوں سے بچتے رہتے ہیں۔
- ۳۔ جو شہوت کی بے راہ ٹریوں اور بے حیائیوں سے محفوظ رہتے ہیں۔
- ۴۔ جو عیظ و غضب کے باوجود اپنے پر قابو پاکر عفو و درگزر سے کام لیتے ہیں۔
- ۵۔ جو اپنے سب کی حکمرانی کے واسطے ہر وقت تیار رہتے ہیں۔
- ۶۔ اور جو نماز قائم کرتے ہیں۔

۷۔ اور جو اپنے تمام اہم معاملات مشورے سے طے کرتے ہیں۔

۸۔ جو اتفاق فی سبیل اللہ کرتے ہیں۔

۹۔ اور جو خدا کے باغیوں اور سرکشوں سے مل جل کر مقابلہ کرتے ہیں۔

اللہ کے پاس نعمتیں اور نوازشوں کا سامان سب نہیں کے واسطے ہے۔

۰۔ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم "شاہد حق" بنا کر مبعوث فرمائے گئے تاکہ لوگ صبح و شام خدا کو یاد کریں
اِنَّا اَمَرْنَا مَلٰٓئِكَنَا شَٰهِدًا اَوْ مُبَشِّرًا اَوْ نَذٰرًا لِّتُذَكَّرُوْا
باللّٰهِ وَرَبِّ سُوْرِهِ وَتَعَزَّزُوْا وَتُؤَقِّرُوْا وَتَسْتَحْذَرُوْا يَوْمَ تَأْتِي السَّحَابُ رَافِعَةً
اور صبح و شام اس کی پاکی بیان کرو!

۰۔ دشمنان دین کی ایذا رسانیوں کو سمجھنے کی طاقت و احیاء حق ذکر الہی اور نماز کے ذریعہ پیدا کریں
فَاَصْبِرْ عَلٰی مَا يَفْعُلُوْنَ وَتَسْبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوْعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ الْغُرُوْبِ ۚ وَ مِنْ اللَّيْلِ فَسَبِّحْهُ ۚ وَاَذْبَارَ السُّجُوْدِ (ق ۲۶)

بیان کرو!

۰۔ اہل اول میں خدا کے حضور کھڑے ہونے والے استغفار کرنے والے متعین اور محنیں کے واسطے چٹموں والی جہنمیں ہیں۔

— متقی کون ہیں —

(۱) جو احکام و ہدایات ربانی کو مضبوطی سے تھامنے والے ہیں۔

(۲) جو دنیا میں دین کی پیروی اور اس کی علمبرداری کے لئے ہیں احسان کی روش اختیار کرتے والے ہیں۔

(۳) جو راتوں کو اللہ کے حضور کھڑے رہنے کی وجہ سے کم سوتے والے ہیں۔

۱) جو سو کے اوقات میں اٹھ اٹھ کر اپنے مولیٰ کے سامنے گڑ گڑانے اور استغفار کرنے والے ہیں۔

۲) جن کے مال و دولت اور کمائی میں سے سوال کرنے والوں ضرورت مندوں کا حصہ ہوتا ہے۔

إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ ۖ آخِذِينَ مَا آتَاهُمْ
سَرُّهُمْ ۖ وَأَنْتُمْ كَأَنْتُمْ أَقْبِلُ خَالِكٌ مُجْتَبِينَ ۖ كَأَنْتُمْ
جَلِيلٌ ۖ مِنَ اللَّيْلِ مَا يَهْجَعُونَ ۖ وَبِأَنِّ سَخِرَ لَكُمْ
يَسْتَعْفِرُونَ ۖ وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلْيَتَامَىٰ وَالْمَحْرُومِ
(الذاریت)

متقی یقیناً جنتوں اور چشموں میں ہونگے۔ ان کے رب کی
جانب سے جو کچھ آپہنچے اسے لینے والے ہیں وہ اس سے پہلے
دنیا میں محبین تھے رات کو کم سوئے تھے اور سحر کو استغفا
کرتے تھے اور ان کے مالوں میں سؤل کرنے والوں اور محروم
کا حق ہے۔

۳۔ احکام ربانی کی پیروی اور اقامت دین کی جدوجہد میں استقامت کا ذریعہ تسبیح و تہجد
یہ سحر گاہیں ہیں اور داعیان حق کی حفاظت خدا خود کرتا ہے۔

فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا وَسَبِّحْ بِحَمْدِ
رَبِّكَ خَبِيرٌ نَّعْمٌ ۖ وَمِنَ اللَّيْلِ فَسَبِّحْهُ
وَأُدْبَارَ النُّجُومِ ۖ

پس صبر کر اپنے رب کے حکم کے واسطے پر
کے سامنے ہو اور اپنے رب کی حمد کے ساتھ
کے کھڑے ہو اور رات میں بھی اس کی تسبیح

(بندر پڑنے پر)

۴۔ تزکیہ نفس کے مستقل اور ٹھوس ذرائع نماز اور زکوٰۃ جیسے فرائض ہیں۔ ان احکام کی اطاعت میں جہن
نے رہو۔

لیکن دھیان ہے کہ اللہ سرحد حاضر اور ہر آن ناظر ہے اس سے کوئی اچھا عمل اور بُرا کر توت پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔
فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ خَبِيرٌ نَّعْمٌ ۖ وَمِنَ اللَّيْلِ فَسَبِّحْهُ وَأُدْبَارَ النُّجُومِ ۖ (المجادلہ ۲۶)

۵۔ معاملات دنیا اور کاروبار حیات انسان کو خدا سے غافل کرنے والے ہیں۔ نماز انسان کو کاروبار سی
ہماک کی غفلت سے چونکا تی اور ذکر الہی کا بار بار موقعہ فراہم کرتی ہے۔

تاکہ انسان خدا کی بندگی سے غافل ہو کر بندوں کو اپنا بندہ بنائے یا بندوں کا بندہ بنے سے محفوظ رہے۔ یا دنیا کا بندہ بن کر اپنی
اخراب اور آخرت خراب نہ کر لے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا! ذُكِّرُوا بِالصَّلَاةِ ۖ هِيَ
أَوَّلُ الْحُسْنَىٰ ۖ فَإِذَا سَأَلَ إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ فُتِحَ
ذِكْرُكُمْ خَيْرٌ لِّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۖ
(الجمعة ۲۶)

اے ایمان والو! جب جمعہ کے دن نماز کے لئے یاد دی جائے تو اللہ کے
ذکر کی طرف لپکو! اور خیر و فروخت چھوڑ دو! تمہارے لئے
یہی بہتر ہے اگر تم علم رکھتے ہو یعنی تمہیں سوچھو بوجھ سے
کام لے کر اس کو بہتر سمجھنا چاہیے!

۶۔ انسان اگر اپنی کمزوریوں پر فتح پانا چاہتا ہے تو اسے نمازی بننا چاہیے۔
انسان کمزور اور تھوڑا ہے، لیکن اگر وہ نمازی بن جائے تو عزم و ہمت کا بلند پہاڑ بن سکتا ہے۔ مگر نمازی کون؟
کیسے؟ ہوتے ہیں؟

نمازی وہ نہیں :-

- (۱) جو نماز کے پابند نہیں اور نمازیں خدا ہی کی طرف ہمہ وقت متوجہ رہتے ہیں۔
- (۲) جن کے مال و دولت اور کمائی میں سوال کرنے والوں اور محروم رہنے والوں کے واسطے متعین حصہ ہوتا ہے۔
- (۳) جو اپنے دل، زبان اور اپنی زندگی سے آخرت کی تصدیق کرتے ہیں۔
- (۴) جو اپنے سب کے عذاب سے ڈرتے بیٹھتے ہیں جن کی زندگی خلیہ سے ترساں اور لرزاں انسان کی زندگی ہوتی ہے۔
- (۵) جو پاکدامن اور باہمت ہوتے ہیں اور اپنی قضا شہوت کے لئے اللہ کی حدود سے باہر راہیں تلاش نہیں کرتے۔
- (۶) جو امانت دہ ہوتے ہیں بات کے سچے اور دھوکے بچے ہوتے ہیں وہ عہد شکن نہیں ہوتے اور انکار عہد ان کا شیوہ نہیں ہوتا۔
- (۷) جو شہادت اور سچی گواہی پر قائم رہتے ہیں کسی لالچ یا خوف کی بنا پر وہ شہادت دینے سے بچل نہیں جاتے۔
- (۸) جو اپنی نمازوں کے محافظ ہوتے ہیں، اس کے آداب و شرائط اور جماعت کے اہتمام سے لے کر اس کی اور مقصد تک سب کی حفاظت کرتے ہیں۔

أُولَٰئِكَ فِي جَنَّاتٍ مُّكْرَّمُونَ ۖ (المعارج ۶) یہی لوگ میری جنتوں میں باعزت ہونگے۔
 • اقامت دین اور اعلیٰ کلمۃ اللہ کی بھاری ذمہ داری جھٹولنے اٹھارہ گویا ہے انہیں تہجد گزار بلکہ قائم اللیل بننا چاہیے۔
 کیونکہ نفس کو کچلنے اور نفسانی کمزوریوں پر فتح پانے کا اکیر صفت نسخرات میں خدا کے حضور حاضر ہو کر اس کے سامنے

سجدہ ریزی سے بڑھ کر دوسری کوئی چیز نہیں۔

قُمِ اللَّيْلُ إِلَّا قَلِيلًا ۖ أَوْ الْقَصُوفُ مِنْهُ
 قَلِيلًا ۖ أَوْ ذُرِّيَّتُكَ تَرْيَا ۖ
 إِنَّا سَأَلْنَا عَنْكَ خَوْلًا لِّقِيلًا ۖ إِنَّ فَائِزَةً
 (اللَّيْلُ جِي أَشَدَّ وَطَاقًا أَحْوَمَ قِيلًا ۖ
 (المزمل ۶)
 بات کو ٹھیک بٹھاتا ہے۔

• بے نمازی بنا رہنا اور نمازیوں میں شامل نہ ہونا آدمی کو دوزخ میں لیجائے گا۔
 چنانچہ اہل جنت اہل دوزخ سے سوال کریں گے۔

تمہیں دوزخ میں کیا چیز لے گئی؟

مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرِهِ؟
 وہ جواب میں کہیں گے!

لَعَنَكَ مِنَ الْمُضَلِّينَ ۖ

وَكُنتُمْ لَطِيعًا مِنَ الْمُشَكِّينَ ۖ (المدثر ۶) اور ہم مسکین کو کھانا نہیں کھلاتے تھے۔

• قرآن کی پیروی اور اقامت دین کے واسطے اقامت صلوٰۃ اور تہجد گزاری ضروری ہے۔
 إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ تَفْزِيلًا ۖ فَاصْبِرْ

یقیناً ہم نے تم پر قرآن رفتہ رفتہ اتارا۔ پس جم جاتے

لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا تُطِيعُ مِنْهُمْ إِشْمَاءَ وَكَفُّنًا
وَإِذْ كُنْتُمْ مِنْكُمْ بَكْرَةً وَأَصِيلًا وَمِنْ
الَّذِينَ قَاتَلُوا لَهُ وَتَجِدُ لَهُمْ لَبَدًا طَوِيلًا
(الدھر) ۲۴

• جس نے ذکر الہی اور نماز کے ذریعہ اپنا تزکیہ کر لیا وہ کامیاب بامراد اور فلاح یاب ہوا۔
قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى
رب کو یاد کیا، پس نماز پڑھی۔

• اطاعت میں خلوص عبادت میں یکسوئی اور اقامت صلوٰۃ وایتار زکوٰۃ دین قیہ کے مذکور۔
پتھر ہیں۔

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ
مُحْفَظًا لِّقِيَمَتِ الصَّلَاةِ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ
حِجَابُ الْبَيْتِ (البینہ)

• نماز پڑھنا اور قرآن پڑھنا اور دکھانے کی نماز پڑھنا غفلت ہے اور نماز سے
غفلت تباہی و بربادی کا پیش خیمہ ہے۔

قَوْلٌ لِّمُؤْمَلِينَ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ
سَاهُونَ الَّذِينَ هُمْ يُرَادُونَ وَيَمْنَعُونَ
الْمُنَافِقِينَ (الماعون)
• اللہ تعالیٰ نے دین اور قرآن کی شکل میں انسان کو خیر کثیر اور ایک بے بہا خزانہ سے نوازا ہے لیکن
اس عظیم ترین احسان کا شکر نماز اور قربانی کے بغیر ادا نہیں ہو سکتا۔

إِنَّمَا أُعْطِيَ شَاكِرُ الْكَوْثَرِ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرِ
قربانی کرو!

دین اور قرآن کی نعمت کا شکر نماز اور قربانی کے بغیر ادا نہیں ہو سکتا اور اللہ کی اس نعمت کے تقاضے پیروی دین
اور علمبرداری دین بھی نماز کے ذریعہ تزکیہ کئے بغیر اور جان و مال کی قربانیاں دینے بغیر پورے کرنا ناممکن ہے۔

توحید نمبر کی قیمت معر جسٹری خرچہ پانچ روپے ۲۵ پیسے — دفتر الحسنات رامپور (پو پو)

کو روانہ فرما کر "توحید نمبر" ہم سے طلب فرمائیں۔

مینجر مکنتہ "قاراوا" کمبل، اسٹریٹ وکراچہ انڈیا

دانی ڈائری کا ایک ورق

قدیم نصاب تعلیم درس نظامیہ کے خلاف ندوہ کے اساتذہ نے مدرسہ اصلاح سرائے میں جو فضا پیدا کر دی تھی اس سے میں متاثر ہوئے بغیر نہ سکا، مجھے جب مولانا عبدالرحمن نحرانی فاضل ندوہ بلکیشیم وچراغ ندوہ کا فیض صحبت حاصل ہوا، اور موجودہ عہد میں اس کے غیر مفید ہونے کے دلائل ان کی زبان فیض ترجمان سے سنے تو آئیں، میں بھی اس کاشتد سے مخالف ہو گیا، یہاں تک کہ اس کے بعد سے قدیم علماء سے اگر کبھی میرا سابقہ پڑتا تھا تو ان کے سامنے قدیم نصاب کا مضحکہ اڑانے میں مجھے ذرا بھی ہاک نہ ہوتا تھا۔

ایک مرتبہ درس نظامیہ کے ایک فانی تحصیل اور اس کے پر جوش حامی مولوی عبدالاحد صاحب دیکھ کر ان بانیان مدرسہ اصلاح سرائے میں مدرسہ میں آئے اور پھر تے پھرتے مولانا نگرانی کے تجربے کو پیش کرتے۔ مولانا نے دیکھا تو ان کا پر جوش خیر مقدم کیا اور تجربے میں عزت و احوال کے ساتھ بٹھایا، اثنائے گفتگو میں جدید نصاب کا مسئلہ بھی آگیا جس کے مولانا نگرانی پر جوش اقیب تھے، مولوی عبدالاحد صاحب بھی دوسرے فضلاء درس نظامیہ کی طرح اس سے باہر کی کتابوں سے کچھ زیادہ واقفیت نہیں رکھتے تھے، مولانا نگرانی نے علامہ ابن قیمیہ علامہ ابن تیمیہ، علامہ ابن حرم، حکیم ابن رشد اور سی ذیل کے اور بہت سے کابر ائمہ علوم کی کتابوں کا نام یکے بعد دیگرے لینا شروع کیا تو ان پر حیرت طاری ہو گئی اور کہا کہ میں نے ان کو ایسے نہیں پڑھا ہے یہ کہنا تھا کہ پورا گروہ قہقروں سے گونج اٹھا۔ اور وہ بے جا بے خفیت ہو کر اٹھ گئے اس کے بعد سے میرا یہ حال ہوا کہ میرے سامنے جو بھی قدیم نصاب اور قدیم طرز کے مدرسوں کی حمایت و کالت کرتا، تو میں قابو میں نہ رہتا۔

ایک مرتبہ سرائے میں درس خوان پر بطور ٹیبل ٹاک کے مدرسے کے نصاب تعلیم پر گفتگو شروع ہو گئی، شرکائے بزم طعام میں اساتذہ حاضر و قدیم کے ساتھ میں بھی شریک تھا۔ مولانا نگرانی نے فرمایا کہ فارسی کے نصاب میں اگر سعدی کی گلستان و بوستان کے بجائے مولانا شبلی اور اور مولانا فراہی کے کلام کے مجموعے جو مختلف ناموں سے چھپے ہیں اور جنکو ہندوستان کے فارسی ادب میں اچھا خاصا مقام حاصل ہے، رکھ دیا جائے، تو کیا حرج ہے، اس وقت مجھ پر شدید جدت پسندی غالب تھی، میں اساتذہ اور دوسرے بزرگوں کی موجودگی میں اس کی تائید میں کچھ عرض تو نہیں کر سکا۔ لیکن فاضل محرم کی تجویز کا اس وقت میں موافقت ہی حاصل تھا، اور چاہتا تھا کہ فارسی کے نصاب میں جلد سے جلد ترمیم ہو اور صدیق کی پہلی کتابوں کے بجائے جدید عہد کے فارسی ادباء و شعرا کی کتابیں اور دواوین رکھے جائیں جن میں ہمارے نزدیک مختلف حقیقتوں سے یہ دواوین بزرگ بہت ممتاز تھے خصوصاً مولانا شبلی کی فارسی شاعری کا پابہ تو بہت اونچا تھا، اور ان کے فارسی میں ایک نئی صورت ہو گئی۔ مولانا شبلی کو بڑی شہرت حاصل تھی، مولانا احمد الدین فراہی کا مذاق شاعری فارسی میں بہت بلند تھا، پہلی تک کہ ان کے ایک ایک شعر مولانا شبلی اپنی شاہکار کتاب شعر العجم قرآن کہنے کے لئے تیار رہتے تھے۔ لیکن یہ بات اسی مجلس میں ختم ہو گئی اور گئے دن بڑھسکی، پھر اس کے بعد کسی کو مدرسہ کے فارسی نصاب میں ترمیم و تبدیلی کا خیال نہیں پیدا ہوا اور پھر وہاں فارسی ملکہ گلستان اور بوستان فارسی شعروادب کی بے مثال کتابیں ہیں جن کی تازگی اور شگفتگی کسی ختم نہیں ہو سکتی جب تک کہ ہمیں ہمارے ایک نئے قسم کی لذت ملتی ہے۔ فارسی کی کوئی کتاب گلستان اور بوستان کا بدل نہیں ہو سکتی (داعظم کا بیان)

ان کی تعلیم پرانے بہت تھی بھی، انجمن حلیت اسلام لاہور کے فارسی سلسلہ کی دو ایک کتابوں کے بعد گلستان الفجر ہستیاں کے ایک ادیب صاحب خلافتیات سے تعلق رکھتے ہیں پڑھا کر فارسی کی تعلیم ختم کر دی جاتی تھی لیکن یہ اثر بہت عارضی ثابت ہوا، اور رفتہ رفتہ پوسے قدیم نصاب کا انہیں صرف دو ٹوکی کتابوں کی حد تک توفیق اس کا ضرور عامی ہو گیا۔ اور مجھے حیرت کرنا پڑا کہ قدیم نصاب کا ابتدائی حصہ بالکل مکمل ہے اور اس میں کسی طرح ویریم کی ضرورت نہیں ہے، بغیر صرف دو ٹوکی موجود و متداول کتابوں کے پڑھے عبارت کا حقہ سمجھ میں نہیں آ سکتی، ان اور ان کی سہوید تک، اپنے اسی خیال پر قائم ہوں، میں شرح جامی کے بجائے جس کے شروع سے قدیم مدرسوں کی فضا ہر وقت کو بخشتی رہتی ہے، علامہ ابوالفہام عجبون لڑ مختصری صاحب تفسیر کشاف کی اللہ المفضل فی حاشیہ المفضل پڑھی ہے، اس لئے میں فیصلہ نہیں کر سکتا کہ ان دونوں میں کون طلبہ کے زیادہ مفید اور کدرا دے، لیکن میں نے جتنی کچھ مفصل پڑھی ہے۔ اس کی بنا پر یہ ضرور کہہ سکتا ہوں کہ ہدایتہ النور کے بعد اگر اسکو پڑھا یا جائے لمبہ میں ٹوکی ابھی خاصی استعداد پیدا ہو سکتی ہے، پھر اسکے بعد کسی اور کتاب کے پڑھنے کی قطعی ضرورت باقی نہیں رہے گی۔ لیکن شکل یہی درس نظامیہ کی باہر کی اور کتابوں کی طرح ہمارے قدیم علماء اہل بھی واقف نہ ہونگے خیرہ تو ٹوکی کتاب ہے، اور متداول نہ ہونے کی وجہ سے ام بھی ہے، زخمی کی تفسیر کشاف تک جسکو ایک حد تک شہرت حاصل ہے، لوگ عام طور سے پڑھنا پسند نہیں کرتے۔ اور تفسیر میں بیضادی کے نہ جانا نہیں چاہتے۔

میں مولانا فراہی کی صرف دو ٹوکی تجدیدات کے ساتھ سرے میرے فقہ کے نصاب کو بھی اپنی تمام المیتوں اور عدم صلاحیتوں کے باوجود اس جو کچھ میرے کتاب میں درس نظامیہ کی فقہ کی تمام اہمات کتب کو نکال کر صرف ہدایتہ المجتہد رکھ دی گئی، اور یہ سمجھ لیا گیا ہے کہ تنہا اس ایک کتاب بقہ آجائے گی، اس حسن ظن کو کیا کہا جا سکتا ہے، اس سے نظر میں وسعت، اور اس دور کے تمام فقہی مذاہب، ان کے اولاد و ذرائع، ہر ایک وجہ ترجیح، اور ان کی مؤید حدیثوں سے واقفیت تو بلا شبہ ہو جاتی ہے، لیکن طالب علم میں فقہ مسائل کی تحقیق اور استنباط احکام کا ذوق انہیں ہوتا اور وہ جہاں کا تہاں رہ جاتا ہے یعنی وہ خفی کا خفی رہ جاتا ہے، مالکی، حنبلی، شافعی، ظاہری اور المجتہد وغیرہ ہونے کسی طالب علم کے آج تک نہیں سنا، خود مولانا حمید الدین بھی جو اس کتاب کے بعد قدر دان تھے اور جن کے ایما سے یہ کتاب نصاب میں رکھی اور پڑھائی تھے، غالی خفی تھے، دامام بخاری بلکہ ان کی الجامع الصحیح پر بسا اوقات تنقید بھی کرتے تھے، اور یہ اثر دیاں کے بعض طلبہ میں بھی آگیا تھا یہ المجتہد کے فقر کی ابھی کتاب ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے، لیکن فقہ کی کوئی درس کتاب نہیں ہے، اور نہ اس نقطہ نظر سے غائب

فہمی گئی ہے۔ زیادہ سے زیادہ فقہ کی دوسری امدادی کتابوں کے ساتھ اس کو اپنے درجہ کے طلبہ کے مطالعہ میں التبت رکھا جا سکتا ہے، اور اس کا جو مصنف ہے وہ فقیہ سے زیادہ ظلفی تھا اور اس حیثیت سے وہ اسپین میں جہاں کے ایک شہر قرطبہ کا وہ رہنے والا تھا با دوسرے پ میں مشہور رہا۔ یہ صحیح ہے کہ وہ اپنی جامعیت کی وجہ سے موجدین کے دور حکومت میں اندلس کا فاضلی، المعنۃ ہو گیا تھا، لیکن وہ حقیقت فلسفی ہی تھا، اور یہی حیثیت شروع ہی سے آخر تک اس پر غالب تھی۔ مسلمانوں میں فاضلہ اسطو کے شیوخ کا وہی بانی ہے، اگرچہ آج اسکی یہ تہذیبیات ناپید ہیں۔

لیکن یورپ میں ایک مدت تک اس کی تصنیفات تمام بڑی بڑی یونیورسٹیوں میں داخل درس میں اور اسی کے نظریات اور طغیانانہ افکار مقبول تھے، اب بھی اس کا شمار تہذیب و تمدن میں نہیں، حکماء و فلاسفہ کے زمرہ میں ہوتا ہے، اس کا تعارف سب کے پہلے اور اول طبقہ نواب عماد الملک لکھا ہی نے کرایا، پھر مولانا بشل نے اس پر اندقہ بہت مفصل مضمون لکھا جو ان کے تاریخی مقالات کی تراجم والی طبعیات میں پھر فرنگی محل کھنڈ کے ایک پونہ ناز جو ان فاضل مولوی محمد یونس فرنگی محل نے مابین رشید کے نام سے پوری ایک ضخیم کتاب کھنڈ والی مصنفین کے سلسلہ تصنیفات میں شامل ہے، اور وہاں کی بہترین اور مایہ ناز کتابوں میں اس کا شمار ہے۔ ابھی حال میں مولانا

عبد السلام ندوی کے قلم سے صحائف اسلام کے حالات میں ایک کتاب اسی نام سے دو جلدوں میں دارالصفین سے شائع ہوئی ہے، اس کی دوسری جلد میں اس کے سبھی حالات بڑی تفصیل سے لکھے ہیں، اور ان سب میں اس کی فلسفیانہ حیثیت کو مقدم رکھا گیا ہے۔ بلکہ اس کی حیثیت سے اس کا تحائف اور ذکر بھی کیا گیا ہے

میں اس کا اظہار بالکل پہلی ہی بار نہیں کر دیا ہوں بلکہ مدرسہ سرگرمی کے ارباب اہتمام سے عرض بھی کرتا رہتا ہوں لیکن وہ اپنی ہی بات پر مصر ہیں، اور بدایۃ المجتہد کی جگہ پر یا اس کے ساتھ اسی مرتبہ کی فقہ کی اور کوئی متبادل کتاب نصاب میں لکھنے پر تیار نہیں، ایک مرتبہ مستشرقین عالم کی کانفرنس آٹھ نو سال ہوئے استانبول (قسطنطنیہ) میں منعقد ہوئی تھی جس کی شرکت کے لئے حیدرآباد کے مشہور شافعی المذاہب فاضل ڈاکٹر حمید اللہ صاحب بھی چونکہ کل پیر میں سکونت گزیرے ہیں قسطنطنیہ تشریف لے گئے تھے اسی سلسلہ میں وہاں کے کتب خانوں کی بھی انھوں نے سیر کی تھی، وہاں سے واپسی کے بعد انھوں نے اپنے سفر استانبول اور کانفرنس کی بہت مفصل روداد لکھی، جو مارچ سنہ ۱۹۵۲ء کے معارف میں شائع ہوئی۔ اس میں استانبول کے کتب خانوں کے دوسرے نوادر اور کتب کے ساتھ فقہ کی ایک قلمی کتاب ہنایۃ المجتہد کو غایتہ المقصد کا بھی ذکر تھا، جو دو جلدوں میں تھی جس کے متعلق انھوں نے لکھا تھا کہ گویا وہ ہدایۃ المجتہد کا مکمل ہے، وہ روداد ہمارے فاضل اور لائق دوست مولانا عبد اللہ بن خاتم مدرسۃ الاصلاح کی نظر سے گزری تو ان کو اس نکتہ کے متعلق مزید معلومات حاصل کرنے کا شوق پیدا ہوا، اور مجھ کو اس کے بارے میں لکھا، میں نے مضمون دوبارہ دہونہ کر بلا استیجاب پڑھا، تو اس میں بجز کتاب کے نام اور اس خصوصیت کے کہ وہ حضرت محی الدین ابن عربی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے اور کوئی تفصیل نہیں تھی اور نہ لے سکتی تھی۔ میں نے ان کو لکھا کہ میں تو شروع ہی سے نفس ہدایۃ المجتہد ہی کے نصاب میں رکھنے کا مخالف ہوں، اور آپ ہیں کہ اس کے مکمل کی جستجو کی خواہش آپ کے دل میں پیدا ہو گئی، آخر آپ لوگ ابن رشد کے پیچھے کیوں پڑے ہوئے ہیں، اس کا اصل فن و فلسفہ ہے، اور اس میں اس کی سب سے زیادہ تصدیقات ہیں، اور اپنی تصنیفات کی وجہ سے اس کو شہرت بھی حاصل ہے، اس نے فقہ میں کچھ کتابیں ضرور لکھی ہیں، لیکن ان کو اس کی فلسفیانہ تصنیفات و تالیفات کے مقابلہ میں شہرت حاصل نہ ہو سکی، اب تک اس فن میں اس کی تین کتابوں کا پتہ چل سکا ہے، انہی میں آپ کی محبوب ترین کتاب ہدایۃ المجتہد و نہایت المقصد بھی ہے، جس کے متعلق نفع الطیب میں ابن سعد کے حوالے سے لکھا ہے کہ کتاب جلیل معظم معتمد عند الممالکین اس فقرہ کا آخری محو اعتمد المالکیۃ قابل توجہ ہے یعنی وہ مالکیہ کے نزدیک حتمی اہم، باعظمہ، اور قابل اعتماد ہے، اتنی حنفیہ، شوافع مقابلہ اندازہ نہیں کے نزدیک نہیں ہے اور تصنیف یا بات صحیح بھی ہوگی کہ مصنف مالکی تھا اور ہر مسئلہ میں مالکی ہی نقطہ نظر اور مسلک کو مرجع سمجھتا تھا۔

دوسری کتاب بھی تفصیل ہے جس میں حواہ و تابعین کے فقہی اختلافات اور ان کے دلائل لکھے ہیں اور خود محاکمہ اور فیصلہ کیا ہے۔ تیسری مقدمات جو یہ کتاب مولانا شبلی نے سرسید مرحوم کے خلف اکبر جسٹس سید محمود مرحوم کے لئے کتب خانہ خدیوہ سے نقل کر کر اگر مشکوٰۃ تھی، انھوں نے لکھا ہے کہ۔

میرزا جمال تھا کہ ایک فلسفی فقہ کے فن کو لکھے گا تو کہو نہ لکھے گا، لیکن کتاب کو یہ ذکر کہ کچھ تنجواہ نہیں ہوا۔ بلکہ شیعہ فقہ کی اور کتابوں کی نسبت وہ زیادہ صاف، مرتب اور قریب الفہم ہے، لیکن فلسفیانہ تدقیقات کا پتہ نہیں، البتہ دہلوی کی کتاب الامراء میں نے دیکھی ہے، دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ ابن رشد کا دماغ جس طرح معقولات کی بحث: شاغل کی کتابوں کی تصنیف و تالیف کا کام کرتا تھا معقولات میں اور وہ بھی فقہ میں نہیں کرتا تھا، مولانا شبلی جیسے وسیع النظر اور حیدر العکر مصنفہ کی اس رائے سے کسی کو اختلاف ہو سکتا ہے۔

گلابائے رنگ رنگ

احساس کے چین میں کھلے جب بھی تازہ ہوں
لب پر وہی بصورت اشعار آئے

عجل المجد حیرت

پریشاں تابخے یوں دل رہے گا
مقد رہے جو طنائی رہے گا
ابھی کب تک خدا جانے مراد
ہلاک جلوہ باطل رہے گا
ذرا ہم بھی تو دیکھیں کوئی کب تک
دفا کی راہ میں حائل رہے گا
وفا اندیش رہنے سے کم از کم
سکون دل تو کچھ حاصل ہے گا
بہی عالم رہا گر بے دلی کا
یہ دل پھر کس کام کے قابل رہیگا
ہمیں تو قرب منزل پر بھی حیرت
خیال وادی منزل رہے گا

منظر کلیبی

کوئی ہے ساتھ کسی کے کون کسی کے ساتھ
رواں دواں ہوں فقط میں ہی کیسی کیساتھ
کہیں یہ کس سے کہ کس طرح آئے ہیں واپس
گئے تھے آپ کی محفل میں کس خوشی کے ساتھ
ادھر بھی بیٹھے ہیں مدت سے ترے شیدائی
ادھر بھی ایک نظر چا ہے بے رخی کیساتھ

تیرے ہی فیض کرم سے کٹ رہی ہے زندگی
لے غم جاناں! سلامت، ورنہ ہم کام کے

نغم صدیقی

خنوشی کی شیریں نوا سن رہا ہوں
خیالوں کی آواز پاسن رہا ہوں
جسے موجِ نہمت لئے آ رہی ہے
وہ پیغامِ حسن آشنا سن رہا ہوں
بہاروں نے جیسے غزل جھیر دی ہو
کلی کی چٹک کی صدا سن رہا ہوں

نہ جانے غنچہ نازک پہ کیا گزر جائے
چمن میں صبح بہاراں کے مسکرانے تک
بہت سے مرحلے آئے، ہزار اشراٹھے
سواؤ شہریتاں سے، شراب خانے تک
یہ پابندیِ قفس میں ہے اور کچھ نغمہ خواں ہے
یہ مجبوریِ ہجومِ خارخس کے درمیاں ہے
یہ کانٹے ایک مدت کی چمنِ بندی کا محل ہیں
انہی کانٹوں میں گھل مل جلیے اور گلستانِ بے
یہ ٹوٹے دل یہ سادہ لوگ یہ ناشادماں روچیں
خدا بھی مل ہی جائے گا، انہی کے درمیاں رہتے

آہ! وہ لطفِ مسرت جو ہو غم آلودہ
ہائے! وہ بھول چرسینوں میں صحن کھتے ہیں
ایک ہی رنگ ہے اپنا وہ خزاں ہو کہ بہار
ہم کہ خوش تصور میں چمن رکھتے ہیں

ساقی: ترے کرم کے سزاوار آگئے
آخر حرم سے پھر کے گنہگار آگئے

اپریل ۱۳۳۷ء

لڑنے نہیں پاتا سلسلہ تصور کا
میرے حق میں تنہائی سازگار ہو جیسے

ساتی گری ہے کہ ایک ہی غم ہے
کسی کو نہ ہر کسی کو شراب دی ساتی

راہی بلند شہری
سلیقہ ہو ستم کا تو ستم ایجاد ہی اچھے
قریب سے نہ ہوں آباد ہو تو برباد ہی اچھے
ہمارے شاداں ہونے سے تم ناشاد ہو جاؤ
تو ایسے شاداں ہونے سے ہم ناشاد ہی اچھے

خود کے اس تذبذب سے جو بہت لڑ دیتا ہو
جنوں کے غم ہونے ہر جہر بادا ہی اچھے
ہ عنوان ستم کرتے ہیں، لیکن یاد کرتے ہیں
کر مغراؤں سے تو مائل بیداد ہی اچھے
جنہیں حسرت تھی نظم گلستاں تبدیل ہو جاتے
وہی نادم ہیں اب کہے ہیں تھیں یاد ہی اچھے
ہوئے آباد تو دنیا کو پھر تکلیف پہنچے گی
ہیں برباد رہنے دو کہ ہم برباد ہی اچھے
نشین بھی تو اک زنجیر پائا بت ہوا راہی
اسیر دام اچھے تھے، نہ ہم آزاد ہی اچھے

تابش شجاع آبادی

کسی سے قصہ غم سن کے میرا
وہ اپنے دل میں لپٹنے تو ہونے
نکھرتی ہو گی اب بھی ہانڈی رات
وہ لمحے ان کو یاد آتے تو ہوں گے

کسی کی سرگین آنکھوں میں تابش
کبھی آنسو بھی آجاتے تو ہونے

میرے تصورات کی زنجیریاں نہ پھو
گلشن سے کھل رہے ہیں سیرجاد خیال

رنگین لبوں پہ حن تبسم کا یہ سن روغ
فردوس میں گیا درج سادہ خیال

اک نظر چاہے بے نیازانہ
کچھ تو میری بھی بات رہ جائے
جانے کیا بات آگئی جی میں
جانے! کیوں راستے لوٹ آئے

بڑھ چلا ہو رہی
بیٹھے ہیں کہیں ساتھ نہ کچھ بات ہوتی ہے
یوں آن سے کسی بار ملاقات ہوئی ہے
مدد شکر کہ آج نہ زباں پر ترا شکوہ
تخیل وفا حسب ہدایات ہوئی ہے
نشین کی منزل تو کہاں دہریں پاتے
غم سے بھی سیراہ ملاقات ہوئی ہے
احباب کے دل ہو گئے کچھ اور مکدر
جب غمیک ذرا صورت حالات ہوئی ہو
کچھ ہوش نہیں ہوتا کریں ذکر کہیں کا
دن کس جگہ گزر رہے کہاں رات ہوئی کر

رشتہ آتش

میں کہ بے قراری سے مجھ کو بیمار ہو جیسے
تم کہ میرا یہ رخ بھی تم پہ بار ہو جیسے
جب بھی تم نہیں ہوتے، رات یوں گزرتی ہو
ایک حبیب سنا نا غم گسار ہو جیسے
اس طرح ہے دامن کے ساتھ ساتھ رسوائی
ہر روش گلستاں کی خار زار ہو جیسے
لے نادی کے کس شاعر کا شعر ہے۔۔

ہر یک غم دہر سلیقہ روزگار
ترا صاف ستارہ درد درد

روح انتخاب

اسلامی حکومت دنیا کے کسی معاملے میں بھی اسلامی اصولوں سے ہٹ کر کوئی کام کرنے کی نہ تو مجاز ہے اور نہ وہ اس کا ارادہ بھی کر سکتی ہے۔ اگر فی الواقع اس کو چلائے تو ایسے لوگ ہوں جو کہ اسلام کے اصولوں کو سچے دل سے مانتے ہوں اور اس پر عمل کرتے ہوں۔ عورتوں کے معاملے میں اسلام کا اصول یہ ہے کہ عورت اور مرد عزت و احترام کے لحاظ سے برابر ہیں۔ اخلاقی معیار کے لحاظ سے بھی برابر ہیں لیکن دونوں کا دائرہ عمل ایک نہیں ہے۔ سیاست اور ملکی انتظام اور فوجی خدمات اور سیلحہ کے دوسرے کلم مرد کے دائرہ عمل سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس دائرے میں عورت کو گھسیٹ لاسنے کے دوبرے نتیجے ہو سکتے ہیں۔ یا تو یہ کہ ہماری خانگی زندگی بالکل تباہ ہوگی۔ جسکی بیشتر ذمہ داریاں عورتوں سے تعلق رکھتی ہیں۔ یا پھر عورتوں پر دُشوار بار ڈالا جائیگا۔ کہ وہ اپنے فطری فرائض بھی انجام دیں جن میں مرد قطعاً شریک نہیں ہو سکتا اور پھر مرد کے فرائض کا بھی نصف حصہ اپنے اوپر اٹھائیں۔ عمل یہ دوسری صورت ممکن نہیں ہے لازماً پہلی صورت ہی رونما ہوگی اور معری ممالک کا تجربہ بتاتا ہے کہ وہ رونما ہو چکی ہے۔ آنکھیں بند کر کے دوسروں کی حماقتوں کی نقل اُنہیں مقلد ہی نہیں ہے۔ اسلام میں اس کئے کوئی گنجائش نہیں ہے کہ وراثت میں عورت کا حصہ مرد کے برابر ہو اس باب میں قرآن کا صریح حکم مانع ہے نیز یہ انصاف کے بھی خلاف ہے۔ کہ عورت کا حصہ مرد کے برابر ہو کیونکہ اسلامی احکام کی رو سے خاندان کی پرورش کا سارا مالی بار مرد پر ڈالا گیا ہے۔ بیوی کا مہر و نفقہ بھی اس پر واجب ہے۔ اس کے مقابلے میں عورت پر کوئی بار نہیں ڈالا گیا ہے۔ اس صورت میں آخر عورت کو مرد کے برابر حصہ کیسے دلایا جاسکتا ہے؟

اسلام اصولاً مخلوط سوسائٹی کا مخالف ہے اور کوئی ایسا نظام جو خاندان کو اہمیت دیتا ہو اس کو پسند نہیں کرتا کہ عورتوں اور مردوں کی مخلوط سوسائٹی ہو۔ مغربی ممالک میں اس کے بدترین نتائج ظاہر ہو چکے ہیں۔ اگر ہمارے ملک کے لوگ ان نتائج کو سمجھنے کے لئے تیار ہوں تو شوق سے سمجھتے رہیں لیکن آخر یہ کیا ضروری ہے کہ اسلام میں ان افعال کی گنجائش زبردستی نکالی جائے جن سے وہ شدت کے ساتھ روکتا ہے۔

اسلام میں اگر جنگ کے موقع پر عورتوں سے مرسم پٹی وغیرہ کا کام لیا گیا ہے تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ امن کی حالت میں عورتوں کو دفتروں اور کارخانوں اور کلبوں اور پارلیمنٹوں میں لاکھڑا کیا جائے۔ مرد کے دائرہ عمل میں اگر عورتیں کبھی مردوں کے مقابلے میں کامیاب نہیں ہو سکتیں۔ اس لئے کہ وہ ان کاموں کے لئے بنائی ہی نہیں گئی ہیں۔ ان کاموں کے لئے جن اخلاقی اور ذہنی اوصاف کی ضرورت ہے وہ دراصل مرد میں پیدا کئے گئے ہیں۔ عورت مصلوحتی طور پر مردین کر کچھ تصورِ ذہانت ان اوصاف کو اپنے اندر اچھالنے کی کوشش کرے بھی تو اس کا دُہرا نقصان خود اس کو بھی ہوتا ہے اور معاشرہ کو بھی۔ اس کا اپنا نقصان یہ ہے کہ وہ نہ پوری عورت رہتی ہے، نہ پوری مردین ہو سکتی ہے اور اپنے اصل دائرہ عمل میں جس کئے وہ فطرتاً پیدا کی گئی ہے ناکام رہ جاتی ہے۔ معاشرہ اور ریاست کا نقصان یہ ہے کہ وہ اہل کار کتوں کے بجائے نااہل کار کتوں سے کام لیتا ہے اور عورت کی آدمی نما آدمی مردانہ خصوصیات سیاست اور معیشت کو خواب کر کے رکھ دیتی ہے اس سلسلے میں گنتی کی چند سابقہ معروف خواتین کے نام گنائے سے کیا فائدہ۔ دیکھنا تو یہ ہے کہ

یادِ رفتگاں صابر دہلوی مرحوم

خدا مجنوں کو بخشے مر گیا، اور ہم کو مرنا ہے

محمد اسحق نام تھا، صابر تخلص، ضلع بلند شہر میں ایک گاؤں آہر پورہ جو سان گری اور چاؤ سازی کے لئے اس نواح میں خاصی شہرت رکھتا ہے۔ وہاں کے رہنے والے تھے، پھر وہی کو اپنا وطن ثانی بنالیا، یہاں تک کہ ”دہلوی“ کہلانے لگے۔ وہی میں برسوں اپنی قربت ہاڑ سے روزی کمائی۔ پھر دکان اور کاروبار پسے لڑکوں کو سونپ کر شاعری، شعر و شاعری اور دوستوں کی صحبتوں ہی کے ہونے رہ گئے۔ کوئی کام اور ذمہ داری نہیں، ہنسی مذاق، قہقہے، ہنسی، خوش فعلیاں اور رنگینیاں!

۱۹۶۷ء میں مالیر کوئٹہ کے مشاعرے میں صابر مرحوم سے پہلی بار ملاقات ہوئی اور اس کے بعد سے جو بار بار شہرِ ہولہ، توان کے مرتے دم تک قائم رہا۔ اس میں کوئی فرق نہیں آیا۔ خالص دہی کسی غرض اور مطلب کی ذرا برابر ملاوٹ نہیں، بے تکلفی ہے وہی نہایت! سفر میں سفر میں خلوت و جلوت میں مہینوں ساتھ رہا۔ کیسی کیسی رنگین اور دلچسپ صحبتوں میں ہم دونوں زانو سے زانو ملا کر بیٹھے ہیں، اور کس کس محفل میں ہم نفس اور ہم نگاہی رہی ہے۔

شائستہ اور سنجیدہ محفلوں میں مشاعروں اور پارٹیوں میں صابر اور میں جس طرح لطف لیتے تھے، مسکراتے اور مہلتے تھے اُسے کوئی دوسرا سمجھ ہی نہیں سکتا تھا کہ کس بات پر یہ دونوں ہنسی کے لمحے دھڑے ہوئے چاہتے ہیں، اخذہ و قہقہہ کے ”رموز“ ہم دونوں نے ایجاد کئے تھے، جو ہر کسی کی سمجھ میں کہاں آتے تھے، ایک لفظ، ایک اشارے اور ایک حرکت واوا پر دونوں دیوارِ قہقہہ اور کشتِ زعفران بنے ہوئے!

صابر مرحوم کا بدن کسرتی تھا، جوانی کے زمانے میں پہلوانی کی تھی اور دنگلوں میں کشتیاں لڑتی تھیں، اس لئے وہ یاد دوستوں کے ”باڈی گارڈ“ کے فرائض بھی انجام دیتے، کوئی لاقوں کا بھوت، باقل سے نہانتا، تو اس کی مرمت کرنے کے لئے بھی وہ تیار ہوجاتے، آدمی جیوٹ، حوصلہ مند، جزی بلکہ بہت ٹھٹھٹ تھے، اس مزاج کا آدمی کسی کی ذرا سی بھی بات کہاں سہا سکتا ہے! منافقت، مصلحت اندیشی اور زمانہ سازی ان کو آتی ہی نہ تھی، جس سے ملنے ٹوٹ کر لیتے اور جس سے کھینچے اس سے کھینچے ہی رہتے صابر مرحوم کا چہرہ وجہ اور خوش منظر تھا، خوش پوشاک بھی تھے، ہر لباس ان کے بدن پر چھبتا، ان کی آواز میں بھی سوز اور دل کشی تھی، شعر و شاعری کی بدولت ہر طرح کی محبت میسر آتی، اس لئے حقیقت و افسانہ، خوش فہمی اور غلط فہمی کے بڑے معرکے اور مقابلے رہتے۔

صابر مرحوم کی سرشت اور فطرت میں دو چیزیں شامل تھیں عاشقی اور شاعری! انہی چٹھروں کی بدولت وہ کم و بیش ستر سال کی عمر میں پچاس سال کے لگتے تھے! یا دوست چھوڑنے کی خاطر ان کی عمر بڑھتے؟ اس پر وہ بھڑک جاتے! ان کی زندگی

بہت سے افسانے، لطیفے اور رنگین و دلچسپ واقعات منسوب ہیں! پہلی بار ہوائی جہاز میں سفر کیا، قہرستان بھر سے ہوتے بیٹھے ہوائی جہان سے جب وہ اُترے، تو چند قدم چل کر ہوائی جہاز کو مڑا دیکھا، اور خاص انداز میں بولے :-
 ”اب میں کہتا ہوں سواری خطرناک ہے۔“

صاحب مرحوم کا سب سے زیادہ دلچسپ موضوع میری ذات تھی، لہٰذا ہوں پہلے ہوں، دوست ہوں، اجنبی ہوں، ذکر چھڑ جاتا، تو گھنٹوں باتیں کئے جاتے ہیں لے انہیں کئی بار ٹوکا کہ بھائی! دوست کی ہر بات سرکسی کے سامنے نہیں کہی جاتی! مجھے آخر کس کس کے سامنے رسوا کر گئے، کئی بار وعدہ کیا کہ اب ایسا نہیں کروں گا مگر پھر دوسروں کی زبانی سننے میں آیا کہ انھوں نے اپنے عہد و بیان کو توڑ دیا۔ اور وہی ذکر یا سر یہ زبان صاحب!۔

صاحب مرحوم کے گھر میں ہر دے کی سخت پابندی تھی، دل میں سبکے پہلی بار جب میں اُن کے یہاں گیا، تو بولے آہر! میرے قعدہ اس وضع قطع کا مکان کرایہ پر لیا ہے تاکہ کسی کو مکان میں ٹھہرا نا نہ پڑے، دوستوں میں جگر مڑا داسی کے بعد تم دوسرے شخص ہو جس کو میں نے اپنے گھر کھلنے پر بلایا ہے! میری بیوی کو برسوں کی میں رہتے ہو گئے مگر اس مدت میں ایک یا دو بار جامع مسجد قلعہ دیکھے۔ میری بیوی اور میں نے آج تک سنا نہیں دیکھا۔ اس باب میں صاحب مرحوم بڑے خوددار محتاط اور غیرت مند واقع ہوئے تھے، حوروں کے معاملہ میں جس کسی نے بھی دھیل دی، اُس نے سخت نادانی کی، خفیت و صحت کے ان نازک و مقدس آبگینوں کی جتنی بھی حفاظت کی جائے کہے۔

پوتوں اور پوتیوں پر مرحوم جان چھڑکتے تھے، ان کو اپنی اولاد کی طرح پرورش کیا اور بری فرائض اور حوصلہ کے ساتھ خود تکلیف اٹھا کر اُن کی راحت و آرام کے اسباب مہیا کئے! اُن کے بڑے پوتے افوازاخیم ایم۔ اے کے آخری سال میں ہیں، اور اپنی ذہانت، قابلیت اور شعروادب کے ذوق کے سبب کالج میں خاصے مقبول ہیں!

چند سال ہوئے انھوں نے دوسری شادی کر لی تھی، پہلی اور دوسری بیوی دونوں ساتھ ساتھ ساتھ رہتی تھیں۔ ملت اپنی کئی آبادی گُل گشت۔ میں انھوں نے مکان نہیں کو مٹی بڑائی۔ جس کے سبب ہزاروں کے مقروض ہوئے پوری زندگی بے فکری میں بسر کی، فکر و غم کو تو وہ اپنے پاس ہی نہ بچھتے دیتے تھے، مگر تین چار سال سے ایسے حالات ہو گئے تھے کہ فکر و غم کو بہت کچھ لانے کے باوجود وہ فکر مند رہنے لگے تھے۔ اُن کی چکی کی آمدنی بھی برائے نام رہ گئی تھی۔ اتنا بڑا اثیر پورے کنبہ کے آذوقہ کی ذمہ داری اس پر طرہ یہ کہ اخراجات کے معاملہ میں کشادہ دست اور سیر چشم!

۲ مارچ کو لاہور میں مشاعرہ تھا۔ میں نے کراچی سے لاہور روانہ ہوتے وقت ارادہ کر لیا تھا کہ واپسی میں ملتان اُتر کر صاحب صاحب سے ملوں گا، ۷ مارچ کو ملتان اُن کے نو تعمیر مکان پر پہونچا، وہں جا کر پتہ چلا کہ وہ تو آج ہی اسپتال میں داخل ہوتے ہیں، اُن کے پوتے کو تانگے میں بٹھا اسپتال اُڑھ گیا، شام کے ۵ بجے ہوں گے سول اسپتال میں چاروں طرف سناٹا سا نظر آیا۔ دروازوں میں تلے پڑے ہوئے، کئی منٹ کی تلاش کے بعد صاحب مرحوم کے کمرے کا پتہ چلا، مجھے دیکھ کر باغ باغ ہو گئے۔ میں نے کہا کہ بھائی! اس اسپتال کے اپیشل کمروں کے دروازوں کو دیکھ کر میں سمجھا کہ اسپتال میں بھی جیل خانہ ہوتا ہے اور تم نے اسپتال میں آتے ہی کوئی ایسی حرکت کی ہے کہ تمہیں حوالات میں بند کر دیا گیا، اس پر وہ خوب ہنسے! میں اُن کے پاس ڈیوٹی گھنٹہ کے قریب بیٹھا رہا، میں نے تسلی دیتے ہوئے کہا کہ تمہارے چہرے پر بڑی شگفتگی اور تہاوری باتوں میں خامی زندگی پائی جاتی ہے، انشاء اللہ جلد اچھے ہو جاؤ گے۔ بولے آہر! میں اندر سے کھوکھلا ہو گیا ہوں، جسم مگر کہ نہیں رہا، دھوکا

نے بتایا ہے کہ تمہارے پیشاب میں شکر آتی ہے اس کے علاج کے لئے یہاں داخل ہوا ہوں، دو ہفتے کے قریب یہاں رہنا ہوگا ہاں! مظفر گڑھ کے مشاعرے سے تم بالابہی بالا چلے گئے، اس کا مجھے بڑا شکوہ اور صدمہ تھا۔ جوش ملیح آبادی مجھ سے ملنے کے لئے آئے تھے۔ تمہارا ذکر بھی ان سے رہا۔

اور
ماہر! میں نے لپکا ارادہ کر لیا ہے کہ کراچی میں آن کر رہوں، گلگشت کا مکان، کارخانہ اور اس کی زمین، یہ سب چیزیں مل کر دو لاکھ پونے دو لاکھ میں بک جائیں گی۔ قرضہ ۳۰-۳۵ ہزار سے زائد نہیں ہے! بس پھر کراچی میں عیش اور مریے رہیں گے، تم وہاں موازنہ کرنا کھانا خشب جارجی کے یہاں اچھا ہوتا ہے یا میرے یہاں! میں نے اپنی تازہ غزل سنائی اور صابر مرحوم نے اپنے یہ دو شعر

عشق کا حق نہ میخورد یا میرے بعد کر سکا کوئی نہ تجدید وفا میرے بعد
ہلے! صابر سا وفادار کہاں سے لاق اُس نے لوگوں سے یہ رور وکے کہا میرے بعد

میں نے کہا ”عشق کا حق“ کی بجائے عشق میں حق ہو جائے تو کیسا ہے! اس پر وہ سوچنے لگے! میرے اس شعر پر:-

کوئی خوش حمال ہوگا، کوئی بے مثال ہوگا ہمیں کس سے ہے محبت تمہیں نام کیا بتائیں
بہت دادی یہ ان کے رنگ اور مزاج کا شعر تھا۔۔۔۔۔۔ یہ ڈیڑھ پونے دو گھنٹہ کا وقت باتوں باتوں میں اس طرح گزرا جیسے مجھے کتے ہوئے چند منٹ ہوئے ہیں اس محبت کے تھا مجھے رخصت کیا، چلتے چلتے ہم دونوں نے ایک دوسرے پر مٹی منلاق کی پٹھانیاں اور ہچککاریاں چھوڑ دیں!

میں اسی شب میں ملتان سے روانہ ہو کر رحیم یار خان پہونچا، ۹ مارچ کو وہاں مشاعرہ پڑھا، ۱۰ مارچ کو کراچی واپس آیا کراچی آنے کے تیس دن بعد دفتر میں بیٹھا ہوا، خطوں کے جواب لکھ رہا تھا کہ میسجر نے تار لا کر دیا، میں سمجھا کسی مشاعرے کی اطلاع یا دعوت آئی ہے مگر اس میں لکھا تھا:-

”ابا کا انتقال ہو گیا، جمیل الدین عالی اور دوسرے حضرات کو اطلاع دیدہ جئے۔“ جمیل

کس قدر الم انگیز برقیہ، مگر مجھ پر ایسی کیفیت طاری ہوئی کہ نہ آنکھوں سے آنسو نکلے اور نہ میں نے دل کو تھلا۔ گھبرا گھبرا کر دو دیوار کو دیکھتا تھا! ہائے! میں تو صابر سے کہا کرتا تھا کہ صابر! تم مجھ سے عمر میں بہت بڑے ہو، مگر دیکھ لینا، میں تم سے پہلے مروں گا، اور تم یاد کیا کرو گے کہ کیسا دلچسپ اور باخ و بہار دوست جاتا رہا۔۔۔۔۔۔ لیکن یہ کیا ہوا؟ میں تو انہیں ہنستا بولتا اور چمکتا چھوڑ آتا تھا۔

دو دن بعد جناب عاصی کراتالی کا خط آیا، اُس کے چند خطے:-

”ماہر صاحب! آپ کا سب سے سچا دوست، سب سے مخلص بھائی، سب سے بڑا خیر خواہ مر رہا ہے، جب وہ آپ کا نام نیا کرتے تھے، ان کی آنکھوں کی چمک کہتی تھی۔ ماہر میرا ہے، صرف میرا ہے۔۔۔۔۔۔ آپ کا ذکر کرتے وہ کہیں نہ تھکتے، گھنٹوں حدیث دوست اور ذکر حبیب کی سرسقی ان پر طاری رہتی۔

”آپ جمعرات کو ان سے ملنے ہسپتال گئے، جمعہ کو میں پہونچا تین گھنٹے بیٹھا رہا،

پہلے آپ کا ذکر کیا کہ وہ کتے تھے مولانا۔۔۔۔۔ اور باہر سے کھلوایا، کوئی ماہر آیا کہ
پھر فوٹو لگے انھوں نے ایک غزل کہی ہے، سبحان اللہ کیا غزل ہے، انہیں کراچی
لکھنا یہ غزل ان سے منگوانا، میں گھٹنے اُن ٹھک بولتے ہے، داغ دہلوسی کا ذکر
اُردو زبان کے الفاظ کی اصلاح، ملتان کی کس پرسی کا حال، زیادہ ذکر کراچی کا رہا
کہنے لگے میں آپ کو ایک خوش خبری سنا تا ہوں، میں نے فیصلہ کر لیا ہے کہ میں صحت
یاب ہوتے ہی ملتان چھوڑ دوں گا، ملتان مدفنِ ادب ہے، اور پھر چکی میں میسے
لئے کشش نہیں، میں کراچی چلا جاؤں گا۔ وہاں میرا آہر جو ہے، تمہیں بھی لے چلوں گا
عاصی! یا جلد بلاؤں گا، اپنا بیٹا عالی وہاں ہے، وہ تمہارا رے لئے بہت کچھ کر دے گا
پھر مولانا تم پر شفقت کرتے ہیں۔۔۔۔۔

صاحبِ دہلوی مرحوم کی فطرت اور مزاج میں غولیت سمیٹی ہوئی تھی، ان کے اس ایک مصرعہ ہی سے اُن کے رنگِ تغزل کا
اندازہ لگا یا جاسکتا ہے۔

سہ دل سلامت ہے تو مشکل مری آساں کیوں ہو۔
اور

پھر محبوب کو مخاطب کہہ کتے ہیں:-

سہ میری جمعیتِ خاطر سے پریشاں کیوں ہو۔
وہ زودگو ہی نہیں خوش گو، بھی تھے! تقسیم ہند سے چار سچ سال قبل ال انڈیا ریڈیو دہلی میں ان کی نعتیہ غزلوں کے
پر وگرام ہوتے تھے! رسالوں اور اخباروں میں اپنا کلام چھپوانے کا انہیں شاید کبھی خیال ہی نہیں آیا، نہ جانے اُن کی غزلیں اُن کے
ساتھ ہی چلی گئیں یا کسی جیل میں محفوظ ہیں! اب سے ڈیڑھ سال پہلے ایک غزل انھوں نے سنائی تھی، جس کے دو شعر یاد رہ
گئے ہیں:-

ہجر کی شب بہت مختصر ہو گئی اُن کی یاد آگئی اور سحر ہو گئی
کیا مری آہِ شہ کار گر ہو گئی جواھر کی ہی حالت دُھر ہو گئی
یہ مشہور مصرعہ صاحبِ دہلوی مرحوم کی موت پر کس قدر صادق آتا ہے، جیسے خاص اُنہی کے لئے اور اسی دن کے لئے کہا
گیا تھا۔

حقِ مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا

×

ملہ اس مصرعہ کے درمیانی لفظ اس وقت یاد نہیں آئے ہیں۔

ہماری نظر میں

البلاغ المبین (فارسی) از ۱۔ حضرت شاہ ولی اللہؒ، ضخامت ۱۲۸ صفحات، قیمت دو روپے
ملنے کا پتہ:۔ المکتبۃ السلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی اس کتاب پر ”حروف آغاز“ اور ضروری حواشی مولانا محمد عطار اللہ حنیف نے لکھے ہیں! یہ کتاب ۱۸۵۹ء میں سب سے پہلی ”مطبع محمدی“ (لاہور) میں شائع ہوئی تھی۔ اور اس کے بعد سے کیاب بلکہ نایاب تھی، اب مکتبہ سلفیہ (لاہور) کو اس کی طباعت و اشاعت کی سعادت میسر آئی۔
”حروف آغاز“ کے بعد حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کے مختصر حالات زندگی ملتے ہیں، جو زیادہ تر نواب صدیق حسن خان مرحوم کی کتابوں سے لئے گئے ہیں!

”البلاغ المبین“ ————— قبر پرستی کے فتنہ کی تردید میں بے مثال کتاب ہے، اس میں بتایا گیا ہے کہ قبر پرستی کا آثار کس طرح ہوا؟ قبر پرستوں اور یہودیوں کے درمیان کس قدر تشابہ پایا جاتا ہے ————— زیارت قبر کا مسنون و مشروع طریقہ کیا ہے؟ ————— صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی قبر سے مدد نہیں چاہی ————— مشائخ اور پیروں کے اقوال کو سنت کی کسوٹی پر جانچنا چاہیے ————— عوس کی دین میں کوئی سند نہیں ملتی ————— طریق اہل سنت اور وظائف شرکیہ ————— تفسیر آیہ وسیلہ ————— جو چیز شریعت کے خلاف ہے، وہ زندگی ہے۔۔۔۔۔!!
کتاب کے ضمیمہ میں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی دوسری کتابوں (حجۃ اللہ البالغہ۔ مضمنی شرح موطا۔ البدور البازخ۔ لؤلؤ الکبیر۔ تفسیر فتح الرحمن۔ الفوائد الکبیر۔) کے اقتباسات بھی دیئے گئے ہیں، جن سے شرک بدعت کی نفی اور تردید ہوتی ہے۔ کتاب کی زبان فارسی ہے مگر آسان اور عام فہم فارسی! قبر پرستی کے اس دور میں ”البلاغ المبین“ کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی ضرورت ہے!

ترتیب ۱۔ آئندہ صدیقی (ایم، اے۔ بی ایڈ) ضخامت ۲۵۰ صفحات، خوشنما ٹائپ، چکنا کاغذ
افکار عبدالحق ہائڈر جلد، قیمت ۱۔ دس روپے۔ ملنے کا پتہ:۔ اردو اکیدہ بی سندھ، کراچی
محترم آئندہ صدیقی ہا۔ تار دو مولوی عبدالحق کی ذات سے غیر معمولی عقیدت رکھتی ہیں اور مولوی صاحب کے علمی و ادبی رناموں کی صحیح قدر شناس ہیں، انھوں نے مولوی صاحب کی شخصیت، زندگی اور افکار و خیالات کا بڑی دیدہ ریزی کے نفاطہ لکھا ہے۔ یہ کتاب لکھنے اس مطالعہ کا پتھر ہے، جس پر وہ علمی و دنیا کی غفلت سے مبرا کیا دیکھ مستحق ہیں۔
اس کتاب میں مولوی عبدالحق کی تحریروں کے اقتباسات دے کر ان کے ”افکار کا جائزہ لیا گیا ہے، محترم آئندہ صدیقی ان وقوف اندہ متحقق نفا۔ در صاحب طرز ادیب و انشا پرداز کے علاوہ مولوی صاحب کو ”مفکر“ بھی مانتی ہیں، وہ اس کا شک و جی ہیں نہ دنیا نے مولوی عبدالحق کو یات مفکر کی حیثیت سے پہچاننے کی کوشش ہی نہیں کی“ (ص ۸) وہ لکھتی ہیں کہ —————

م

سائیں، ایک گڑ، دو درہم، کنگار، مٹھا، اور ایک کھجور، یہی چھک

پہنچنی شروع ہوئی ہے، وہ آنکھیں مل مل کے دیکھ رہا ہے کہ یہ نئی شے کیلئے؟ وہ نانا قریب ہو کر اس کی بصارت روشن اور اس کی بصیرت منور ہو جائے اور مذہب سے آگس بیعت کرے۔

• اسلام نے اپنا دائرہ اس قدر وسیع کر دیا ہے کہ اس سے زیادہ وسیع ہونا ممکن نہیں اور یہی وجہ ہے اس کا ہیشہ دول باللہ ہے گا، اور دنیا پر اس کی حکومت ہوگی، اسلام نے مذہب کی تکمیل کر دی اور خدا کی نعمت کو سارے عالم پر پھیلا دیا۔ اس کا مشرب ہر فرد ہمہ گیر اس کے اخلاق اس قدر پاکیزہ اور اس کی تعلیم اس قدر اعتدال پر مبنی اور انسانی ترقی کی نگاہ سے ہر دنیا کی مادی اور روحانی ترقی کا اس سے بہتر ذریعہ نہیں ہو سکتا۔

• ”اب تک قدیم مذاہب میں سے کسی نے صداقت کے ایک پہلو پر زور دیا تھا اور کسی نے دوسرے پہلو پر۔ مگر اسلام نے صداقت اور حقیقت کے کسی پہلو کو نظر انداز نہیں کیا، اور ان سب کو اس اعتدال اور خوبی کے تقاضا ترتیب دیا کہ اس کی نسبت یہ کہنا بالکل سچائے کہ وہ (یعنی اسلام) خاتم المذاہب اور اکمل الادیان ہے اور انسان کی ترقی اور نجات کا سچا اور صحیح راستہ ہے۔“

اردو زبان کے بارے میں محترمہ آمنہ صدیقی کا یہ کہنا:۔

”اسے ہم انگریزی، فرانسیسی یا چند ایک دوسری زبانوں کی طرح بہت ترقی یافتہ تو نہیں کہہ سکتے۔۔۔۔۔“

احساس کمتری اور شدید انفعالیات کی دلیل ہے، اردو زبان اپنی کمتری کے باوجود دنیا کی کسی ترقی یافتہ زبان سے کمتر اور پیٹی نہیں کہیں انھوں نے خطابت کے سہارے دیوں کو گرایا۔ (صفحہ ۲۲)

مولوی عبدالحق سید سے سادے انداز میں اپنے خیالات کے اظہار پر بے شک قدرت رکھتے تھے مگر ان کی تقریر پر خطابت کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

”اردو زبان و ادب کی تاریخ میں ایسی کوئی مثال نہیں ہے کہ کسی ادیب نے کامل چپکا

سال تک زبان و ادب کی تردید کے لئے کام کیا ہو۔“ (صفحہ ۲۲)

انجمن ترقی اردو کے علاوہ دارالمصنفین عظیم گروہ بھی پچاس سال سے علم و ادب کی خدمت انجام دے رہا ہے اور اس کی علمی خدمات انجمن ترقی اردو کی ادبی و علمی خدمات سے بہت زیادہ وسیع ہیں۔

”مذہب و سائنس کا موازنہ ایک بہت ہی مبہم موضوع ہے۔“ (صفحہ ۱۱)

”مبہم“ کے لغوی معنی ”عام اور روزمرہ کی چیز کے بھی ہیں۔ مگر اردو میں یہ لفظ عام طور پر ”ذلیل اور حقیر و کمینہ“ کے معنی میں بولا اور لکھا جاتا ہے! اس لئے مذہب و سائنس کے موازنہ کو ”مبہم“ کہنا، اس کی دلیل ہے کہ لکھنے والے کو اس لفظ کے مروجہ معنی ایسی معلوم نہیں ہیں۔

”انھیں نے اپنے مقدروں کو قصیدہ گوئی یا مناقب خوانی کی کھتونی نہیں بنایا۔“ (صفحہ ۱۲)

”کھٹولی“ کا یہاں استعمال بے محل ہو رہا ہے! ”واقعات کی کھٹولی“ تو بولنے اور لکھنے میں ”قصیدہ گوئی اور مناقب خوانی کی کھٹولی“ نہ بولا جاتا ہے اور لکھا جاتا ہے۔

مولوی عبداللہؒ بابائے اردو کی تحریروں کے جو اقتباسات اس کتاب میں پیش کئے گئے ہیں، ان میں بھی بعض مقالات پر لفظ و بیان کی کٹنگ محسوس ہوئی :-

”لفظ میں ایک جادو ہوتا ہے، جو بے محل استعمال سے پھیکا پڑ جاتا ہے۔“
 ”جادو کئے“ پھیکا پڑنا۔ جنس بولا جاتا۔

”قوہ چیخ و پکار اور شور و غل سے کام لیتا ہے۔ (۱۳۱)

”چیخ و پکار“ کے درمیان واؤ عطف لانا درست نہیں! اس کے علاوہ ”لوٹ مار چیخ پکار“ ”چھیڑ چھاڑ“ ”مار دھاڑ“ ”الفاظ واؤ“ کے بغیر بولے جاتے ہیں۔

"دلوں میں گھر کر لینے کے جو گر ادب میں ہیں، اُن میں سے ایک یہ بھی ہے۔ (ص۱۶)

"گر اور اس کے ساتھ "ادب میں ہیں" یہ اندازِ بیان کتنا گنجشک اور نامافوس ہے!

"... تحریک اگر حق پر ہے، اور کام کرنے والوں میں خلوص اور استقلال ہے، تو مخالفت دُب جلتے گی۔ اور تحریک سو سوبوئے کامیاب ہوگی (ص۲۴)

بیٹل بسوے کا ایک بیگم اور بیس بسوے کا ایک گاؤں ہوتا ہے۔ تو ایسے موقعوں پر "بیس بسوے" بولنا چاہیے۔ "بسوے" غلط ہے۔ "سو تو" فی صد کے ساتھ بولا جاتا ہے۔ ایک مثال: "اسکے بات سولہ لے مجھ سے ہے۔" اب کوئی یوں کہے گا اس کی بات سولہ لے مجھ سے ہے تو یہ روڈ کی غلطی ہے اس لئے کہ سولہ لے کا ایک روپہ ہوتا ہے اور سولہ لے کہہ کر یہ بات ظاہر کی گئی ہے کہ فلاں شخص کی بات پوری طرح صحیح ہے اس میں کسی قسم کی کدھر نہیں پائی جاتی۔ (یہ مضمون کتابت ہو رہا تھا کہ دو کسے اہل زبان سے دریافت کرنے اور رخصت دیکھنے پر یہ پہچلا کہ مولوی صاحب نے سو "بسوے" صحیح لکھا ہے اور بار بار اعتراض درست نہیں ہو) ————— "جس نے اپنی بساط سے زیادہ قدم مارا ہے" (ص ۲۸۸)

دوڑ دھوپ کرنے کے معنی میں "قدم مارنا" آگ نہیں بولا جاتا۔

عرضِ نغمہ ۱۔ نیاز فخری، ضخامت ۹۶ صفحات، قیمت :- ایک روپیہ پچیس پیسے -
۲۔ نگار پاکستان، کراچی ۲

بلند درجہ فیکور کی نظموں کا مجموعہ۔ گیت۔ انجلی۔ عالمگیر شہرت رکھتا ہے، اس مجموعہ کو کتاب نیاز فیکور ہی نے اردو میں منتقل کیا ہے، اور اس پر بے حد مقدمہ تحریر فرمایا ہے۔ اردو ترجمہ ششہ اور رواں ہے، جس میں سادگی و پرکاری کے ساتھ نگیں بھی پائی جاتی ہے، ایک نمونہ :-

”افطاح عالم کے ساحل پر بے شمار لوگ شور مارتے ہوئے، ناچتے ہوئے جمع ہوئے ہیں، وہ ریت کے مکانات بناتے ہیں۔ خالی کوڑیوں سے کھیلے ہیں، مڑجھاتی ہوئی پتیوں سے وہ اپنی کشتیاں بناتے ہیں، اور مڑگینے ہوئے اس وسیع و عظیم سمندر میں تیرا جیتے ہیں انچے۔“

”دیہی آرام کی پیمائش کی اصطلاح ہے! ہمیں کچھ انسی کی ایک ”بسواسنی“ اور بیس بسواسنی کا ایک بسوہ ہوتا ہے اور بیس بسوے کا بیگمہ! — اور ایک سالم گاؤں میں بیس بسوے ہوتے ہیں، یہ بسوہ بسواسنی والے بیگمہ سے مختلف ہے۔“

دنیا کے ساحل بحر پر یوں ہی مشغلہ لبو و لعب جاری رکھتے ہیں۔ وہ نہیں جانتے تیرنا کیا چیز ہے؟ انہیں نہیں معلوم کہ حال کیوں کر ڈالا جاتا ہے۔ سیپیاں جمع کرنے والے موتیوں کے لئے غوطے لگا دیا کرتے ہیں، تاجریں جہازوں میں سفر کیا کرتے ہیں، لیکن ہرچہ تو ہمیشہ سنگریزے ہی جمع کرتے ہیں اور پھر انہیں منتشر کر دیا کرتے ہیں۔۔۔

ترجمہ میں بعض مقامات محض نظر بھی ہیں:-

”دائم الجہت لئے پھونک رہا ہوتا“ (صفحہ ۳۳) ”دائم الجہت“ ناماؤس ترکیب! ایسے موقعوں پر متن کے کسی ایک لفظ یا ایک ترکیب کا مفہوم ظاہر کرنے کے لئے، مترجم کو ایک جملہ بنانا چاہیئے۔

”موسم بہار کا پرآرزو نفس اپنی تکمیل کا مجتہس ہے۔“ (صفحہ ۳۴) اس خیال کو ان لفظوں میں ظاہر کرنا تھا۔۔۔ ”موسم بہار کے سینہ میں آرزو اپنی تکمیل کے لئے بے تاب ہے!“

”اک عجز مسرور کے حق میں اک دھندلی مسرت کے سایہ میں!“ (صفحہ ۶۱) یہ اسلوب بیان فن ترجمہ کے ساتھ مذاق ہے!!

”یہ وہی نہاں ترین وجود ہے، جو اپنے عمیق پوشیدہ جس سے میری ہستی کو بیدار کر دیتا ہے۔“ (صفحہ ۶۵) ”نہاں ترین وجود“ کیا بات ہوئی؟ اس پر ”عمیق“ پوشیدہ جس ”مستزاد! پر طعنہ دینے کے لئے کوفت بالائے کوفت! کاش! نیا صاحب ایسے مقامات پر مولوی عنایت اللہ دہلوی اور ڈاکٹر عابد حسین کے ”ترجمہ“ کا نمونہ پیش کر سکتے! ————— واہ رسی! مسرت خیر ناقص“ (صفحہ ۸۲) ”خیر ناقص“ کی جگہ ”ادھوری“ لکھنا تھا! —————

”میرا لباس کسی مشافر کی طرح گیر واز ہے ہی نہیں“ (صفحہ ۹۱) نہ چلے متین کے کس لفظ کا ترجمہ ”گیر واز“ کیا گیا ہے! مسافر و کا کوئی خاص لباس نہیں ہوتا، ہاں! فقیر ”گیر واز“ پہنتے ہیں! پیدل مسافر کے کپڑے گرد و غبار کے سبب ”مٹیالے“ البتہ ہو جاتے ہیں۔

”میرا قرض کثیر ہے، میری ناکامیاں عظیم“ اور میری شرم پوشیدہ و گراں“ (صفحہ ۹۵) اگر یہ لفظی ترجمہ ہے اور ٹیکو رنے ”شرم کم پوشیدہ و گراں“ ہی کہا ہے، تو ایک بے تکلی بات کہی ہے!

”میں ہمیشہ چاروں طرف سے اس دیوار کے بنانے میں مصروف رہتا ہوں، اور جس قدر

یہ دیوار آسمان کی طرف بلند ہوتی جاتی ہے، اسی قدر میں اس کے تاریک سایہ میں اپنے

حقیقی وجود کو نگاہوں سے غائب دیکھتا ہوں“ (صفحہ ۹۹) ترجمہ خاصہ رواں ہے۔ ہم نے یہ عبارت اس درج کی ہے کہ ہمیں ایک ہندوستانی فلم کے مکالمہ کا ایک جملہ ”دیوار کے ذکر کے ساتھ یاد آگیا۔ ایک بولاٹھا شخص کہتا ہے: ”میری زندگی جتنی سہانی ہوئی گئی، میں اپنے گھر کی دیوار کو اتنا ہی اونچی کرتا چلا گیا۔۔۔۔۔“

رابندر ناتھ ٹیگو کے ایک شعر کا ترجمہ ہے:-

”ایک مسافر کو اپنے ہی دروازہ پر پہنچنے کے لئے ہر اجنبی درخت ٹکمانا پڑتا ہے۔“

اس عبارت کو ہم نے بار بار پڑھا اور وجدان نے ہر بار نیا لطف محسوس کیا، ”گیت انجیل“ میں اس طرح کے بہت سے اشعار دئے چاہیے تھے! مگر یہ رنگ کہیں کہیں جھلکتا ہے۔

رابندر ناتھ ٹیگو کی شاعری میں کہیں ”ہندو تصوف“ اور دانت (ملتان) اور کسی جگہ نیپٹے کے انداز پر ”مجذوبیت“ سی پائی جاتی ہے، وہ سامنے کی بات کو قصداً پرتکلف، پیچیدہ اور پڑا سرا ر بنا کر کہتے ہیں، ان کی شاعری عملی کم اور خیالی

یاد رہا ذات باری سے کہیں کہیں ہر طرح خطاب کیا ہی جیسے وہ کوئی محسوس و شہرہ محکم و جود ہے!

ہم ہی وقت بہانہ بلکہ ارتجالا چند "بول" لکھتے ہیں :-

۔۔۔۔۔ "فقیر کی کٹی میں کچھ بھی نہیں اور سب کچھ ہے!" کچھ بھی نہیں اس کے لئے جو نگاہ حقیقت

شراس نہیں رکھتا، اور "سب کچھ" اس کے واسطے، جو حقیقت نگاہ ہے۔

۔۔۔۔۔ "بطحہ تالاب کی سطح پر تیرتی ہے تو کائی پھٹ جاتی ہے! اٹے! تالاب کے سینہ کا

زخم! مگر بچاری بطحہ نہیں جانتی، تیرنا تو اس کی فطرت ہے!

بطحہ اس کی فطرت — تالاب کے سینہ کا زخم — یہ پوری کہانی اور مکمل افسانہ!

۔۔۔۔۔ اس طرف آسمان کے دہریچے واہوئے، ادھر دل کے پھر وکے کھلے — نور کی ایک کیر

فضا میں گنجشک اور پھیلتی چلی گئی! کون کہہ سکتا ہے کہ یہ مشاہدہ تھا، رویت تھی، یا خواہ تھا

اگر خواب تھا، تو لے میرے خوابوں کے شہنشاہ! میں سدا خواب ہی دیکھتا رہوں اور بیداری

میرے ہلکوں کے پاس ہی نہ پھٹنے پائے!

۔۔۔۔۔ رنگ بھی اڑتا ہے اور پندہ بھی اڑتا ہے! مگر رنگ کے اڑنے کو "شکست" اور پرندے

کے اڑنے کو "پرواز" کہتے ہیں۔۔۔۔۔

یت انجلی میں یہی رنگ ہر جگہ جھلکتا ہے۔

از :- افادات :- حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ، ترجمہ :- مولانا عبد الحلیم (فاضل عربی)

فضائل علم و ادب ضخامت ۱۳۲ صفحات، قیمت :- ایک روپیہ بارہ آنہ۔

ملنے کا پتہ :- مکتبہ سلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور۔

اس کتاب میں قرآن و احادیث کے حوالوں کے ساتھ "علم اور علمائے کرام کے فضائل و مناقب بیان کئے گئے ہیں۔ کہ "علم"

یا خصوصیات ہیں اور "علماء" دین، عابدوں اور زاہدوں پر کس قدر فضیلت رکھتے ہیں، ترجمہ عام فہم اور سلیس ہے۔

"اسی طرح آدمی ہے کہ جب اس کا جوہر اکمل اور خدائے عز و جل کے معیار رسالت پر

پورا ہو تو اسے نبی اور رسول بنادیا جاتا ہے۔ (ص ۷)

ہر کی یہ عبادت گنجگاہ ہے، اور اس کے پڑھنے سے اس قسم کا وہم پیدا ہو سکتا ہے کہ نبوت و رسالت میں بندہ کے "کسب و

ت" کو بھی دخل ہے۔

جگہ جگہ "مرض" اور "امراض" کو مونث لکھا ہے، حالانکہ مرض بصورت واحد و جمع بالاتفاق "مذکر" ہے۔ کتاب کی

یت اپنی جگہ مستقیم ہے۔

از :- عبد الرحیم جاوید انشآبادی، ضخامت ۹۶ صفحات، قیمت :- ایک روپیہ ۲۵ پیسے۔

سِ حیات ملنے کا پتہ :- رحمان برادرزادہ و بانار، گوجرانوالہ۔

کوئی صاحب جاوید انشآبادی نہیں، یہ اُن کے کلام کا مجموعہ ہے، جس پر دیباچہ جناب محمد حفیظ حسرت قریشی نے لکھا

۔۔۔۔۔ دیباچہ کا ہر رنگ ہے۔

”حضرت جاوید الاُمدی بھی ایک ایسی ہی ہمہ گیر شہر میں خوشنوا بلبل کی طرح ہیں، جن کے کلام کی رنگین بیانیوں اور وجد آفرینیوں نے شعری تخلیقات کے دیباہاتے ہمیں ت ”بلبل شیریں خوشنوا“ کا ہمہ گیر ہونا۔ لہذا ”کلام کی رنگین بیانیاں اس پر مستزاد۔“ کلام کی رنگین بیانیوں اور وجد آفرینیوں نے شعری تخلیقات کے دریا بہا دیئے۔“ شاعر کے ذوق انتخاب کی داد دے سکتے کہ اپنے مجید کلام پر دیباچہ ایسے ”بلند پایہ“ (۶) ناقد سے لکھوایا ہے!

سلام لے وہ حسین مصراوا دنی تجھے کہتے سلام لے وہ فراز لامکاں ہے تیرے جولانی (ص ۲۱)
”حسین مصراوا دنی“ یہ کیا ترکیب ہے! ”صاحب قاب قوسین“ شعر میں نہ آسکتا تو ”حسین اودانی“ نظم کر دیا۔ ”مصر“ کی تک بالکل سمجھ میں نہیں آئی!

تیرا وجود پاک ہے باعث خلق کائنات شمع صراط مستقیم، تیری حیات طیبات (صفحہ ۲۳)
”حیات طیبہ“ کی جمیع ”حیات طیبات“ پہلی بار نظر سے گزری!

تو نے بدل کے رکھ دی نقشہ محفل حیات اہل جہاں کو کردیا غرق بیم تحیرات
”غرق بیم تحیرات“ کا بھلا کوئی جواب ہے! یہ کیا کہ جو لفظ اور ترکیب فی ہن میں آئی اُسے شعر میں جوڑ دیا۔
ہیں بن و بشر اور ملک کیا کہ یزداں ہے کرتا ترا احترام اللہ اللہ (ص ۲۴)

وہدان کے لئے ناگوار بلکہ تکلیف دہ تعقید! سطوت کسری، شکوہ قیصری سب سے گہرا
”خلق کی تیغ اور وہ بھی دودم“ پھر اُس کا یا اثر کہ کسری کی سطوت اور قیصر کا شکوہ مٹ گیا۔ فن تیار اور شاعری دونوں کے ساتھ مذاق!

چشم دل کھول تولے کشتہ تہذیب جدید تو نے خفالت سے کیا گم وہ کہاں بخت سعید
روز و شب جامے صدرت سے تو نچوڑا لذت جو رستم میں تو بہت مسرور تھا
بجھا دیں شعلہ ہلے منکرات و فاحشات اب ہم عدوئے دین یزداں کی جہاں سے بے نشان کر دیں
حیرت ہے کہ اس قسم کی ”ٹمک“ جو ”ٹولے“ والے اپنے کو شاعر سمجھتے ہیں اور اُن کے ”کلام“ (?) پر مقدمہ اور دیباچہ لکھنے والے
اوسے چھاپنے والے بھی ہاتھ لگ جاتے ہیں!

از: مولانا سید نورسی حنی قادری، ضخامت ۷۲ صفحات، قیمت ۷۵ پیسے،
اہمیتِ طریقت ملنے کا پتہ: نیشنل بک ڈپو، پھل کمان، حیدر آباد دکن (انڈیا)

تہذوف اور طریقت ہر یہ ایک مختصر رسالہ ہے، اس کتاب کی قابل تعریف بات یہ ہے کہ شریعت کے اتباع پر بہت زور دیا گیا ہے۔ کتاب کے آخر میں ”طریقت کا نفرنس“ کے سالانہ اجلاس کا خطبہ صدارت شامل ہے!
”اس کتاب کو میرے بدمعاش سرکار غوث الثقلین سے منتخب کر رہا ہوں۔“

یہ دکنی زبان ہے کہ ”اپنے“ کی جگہ ”میرے“ لکھا گیا ہے!

”حضور کی ذات پر مصداق اس کے کہ:-

ہے! اپنا یا محبوب کا؟ بعض حضرات نے خود غالب کا لباس قرار دیا ہے، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہاں لباس یا رملہ ہے اور غالب یہ کہتا چاہتا ہو کہ اگر صبا کی آواز گئی ہے اس محبوب کی خوشبو کو ادھر ادھر لئے پھرتی ہے اور ہم تک نہیں پہنچاتی، تو ہم کو اس کا غم کیوں ہو جبکہ خود ہم میں اس خوشبو سے لطف اٹھانے کی تاب نہیں۔

چور تھا کسو موج رنگ کے دھوکے میں گیا۔ لئے لئے نالہ لب خویش نوائے گل
"موج رنگ کے دھوکے میں مر گیا۔" یعنی موج رنگ سے بے فریفتہ ہو گیا، گل کو لب خویش نوا
فرض کر کے افسوس ظاہر کیا ہو کہ دنیا بھی کتنی حقیقت ناشناس ہے کہ وہ بھول کو موج
رنگ سمجھ کر خوش ہوتی ہے، حالانکہ دراصل "لب خویش نوا" جس پر اظہارِ رحم کرنا چاہیے
سُرخ لب نالہ ہے داغ دل سے کہ شب رو کا نقش قدم دیکھتے ہیں
"شب رو" چور یا قزاق جو عموماً رات کے وقت نکلتے ہیں۔ مطلب یہ کہ
جس طرح شب رو کے نقش قدم سے اُس کا سُرخ لگا جاتا ہے، اسی طرح میرے نالہ کی
گرمی کا پتہ میرے داغ دل سے چل سکتا ہے، یعنی اگر میرے نالہ میں اتنی گرمی ہے تو
حیرت کی کیا بات ہو؟ داغ دل بھی تو اتنا ہی گرم ہے۔

صفحہ ۵۸ پر:-

در خور عرض نہیں جو ہر بیدار کو جا۔

کی شرح کہتے ہوئے نیاز صاحب لکھتے ہیں:-

"عرض۔۔۔۔۔ وہ چیز جس کے ذریعہ جو ظاہر ہوتا ہو"
حالانکہ یہ "عرض" بروزن "فرض" نہیں بلکہ "عرض" بروزن "مرض" ہے۔ جس کی جمع "اعراض" آتی ہے۔
"یعنی جس طرح جال میں عنقا نہیں پھنس سکتی" (صفحہ ۶)

حیرت ہو نیاز صاحب عنقا (مذکر) کو مونث بولتے ہیں۔

ملنا تھا اگر نہیں آساں تو سہل ہے۔ دُشوار تو یہی ہو کہ دُشوار بھی نہیں (صفحہ ۸۱)
"مفہوم یہ ہے کہ اگر تجھ تک رسائی آساں نہ ہوتی، یعنی دُشوار ہوتی، تو یہ بات ہمارے لئے سہل ہی، کہیں کہ
اس طرح ہم بایں ہو کہ خاموش بیٹھ جاتے، لیکن چونکہ تیرا ملنا ناممکن نہیں ہے بلکہ غیر سے مل سکتا ہے، اس لئے
نہ ہمارا شوقی آرزو کم ہوتا ہے اور نہ یہ جذبہ رقابت کہ تجھ سے ہر شخص مل سکتا ہے۔" (نیاز فقہوری)
کہا جو چیز دُشوار ہوتی ہے؟ اُس کی طلب دُشواری اور وقت کی وجہ سے چھوڑ دی جاتی ہے۔ "دُشوار" ناممکن کو نہیں
"امرِ مشکل" کو کہتے ہیں۔ غالب نے اس شعر کو شاعرین نے طرح طرح سے بیان کیا ہے، ہمارے خیال میں، اس شعر
کا مفہوم یہ ہے۔۔۔۔۔ کہ "تیرا ملنا اگر آساں نہ ہوتا، یعنی مشکل ہوتا تو یہ بات بہت سہل تھی کہ کوشش و جستجو کے ذریعہ
مشکل کو آساں بنا یا جاسکتا ہے، مگر مشکل تو یہ آن پڑی ہو کہ تیرا ملنا دُشوار بھی نہیں ہے، یعنی ناممکن ہے، مگر عشق کی نظر
یہ ہو کہ مجھ بے مکے ملنے کی پھر بھی تمنا کی جائے اور سعی و طلب کو جاری رکھا جائے! تو یہ چارہ عشق اُس شے کی طلب میں

سرگرداں رہتا ہی جس کا ملنا ناممکن نہیں !

اہل تدبیر کی داماندگیاں آبلوں پر بھی حنا باندھتے ہیں (صفحہ ۸)
”جب پاؤں میں چھالے پڑھاتے ہیں، تو چھٹا اُن پر ہندی باندھ دیتے ہیں، تاکہ
چھالے اچھے ہو جائیں، لیکن غالب کہتے ہیں کہ یہ چارہ سازوں کی داماندگی اور
سعی بیجا ہے کیونکہ جب آبلہ پانی مجھے صحرانوردی سے باز نہ رکھ سکی، تو اس کی حنا
بندی کیا باز رکھ سکتی ہے۔ (نیاز فتحپوری)

نیاز صاحب نے جو مفہوم بیان کیا ہے، اُس کے لحاظ سے مجھے حشو و زائد قرار پاتا ہے۔ ہمارے خیال میں غالب نے اس
شعر میں ایک کلیہ بیان کیا ہے۔ اور اُس کی بنیاد حافظ کے اس مصرعہ پر ہے :-
ح کس نہ کشور و نہ کشاید یہ حکمت ایں معمار

غالب کا مفہوم یہ ہے کہ اہل تدبیر و دانش اور ارباب حکمت جو حقائق معلوم کرنے کے لئے سعی و تدبیر کرتے اور اپنی
عقل اڑاتے ہیں۔ تو اُن کی کوششوں سے حقیقت کی ایک گروہی نہیں کھل پاتی۔ اس منزل میں وہ حیران و گمراہ
ہی نظر آتے ہیں ! اور اُن کی تدبیر کا یہ حال ہے، جیسے کسی کے پیروں میں چھلے ہوں، جن کے سبب راہ چلنا یوں ہی دشوار ہوتا
ہے اُن آبلوں پر ہندی بھی باندھ لی جائے، تو چلنے میں اور زیادہ تکلف ہوتا ہے۔ غلام کلام یہ کہ اہل تدبیر و دانش حقیقت
رسی کی منزل میں داماندہ اور عاجز و لاچار ہیں !

سر پر اجوم درد غریبی سے ڈالیتے وہ ایک مشت خاک کے صحرائیں جسے (صفحہ ۱۵۴)
”درد غریبی و کس پر سی کا اجوم دیکھ کر یہ جی چاہتا ہے کہ خاک بسر ہو جائے اور صحرانوردی
اختیار کر لیجئے۔ (نیاز فتحپوری)

مگر

”وہ ایک مشت خاک کی نیاز صاحب نے شرح نہیں فرمائی، یہ ”ترکیب“ غالب نے بلاوجہ استعمال نہیں کی ! غالب یہ
کہتے ہیں کہ ہمارے درد و غم کے مقابلہ میں صحرانوردی ”ایک مفت خاک ہے ! لاؤ، اس مشت خاک کو بھی سر پر ڈال لیں !
مگر اس ”ایک مشت خاک“ سے ہمارا غم دور نہیں ہو سکتا (فارسی میں مٹاک بر سر کردن ”دور کرنے اور بھلا دینے کے معنی میں
بولتے ہیں، حافظ کا مشہور شعر ہے :-

ساقیا! برخیز و دروہ جاہرا خاک بر سر کن غم ایام را

۱۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی، ضخامت ۴۴ صفحات، قیمت :- ۳۷ پیسے۔
(تبلیغی مقصد کے لئے ساٹھ بارہ روپیہ فی سینکڑہ)
ملنے کا پتہ :- آزاد بک ڈپو، سرگودھا۔

اسلام اور جدید مسائل

اسلامی ریاست میں ذمیوں کے حقوق۔ اسلامی حکومت میں متعصب متشرعین کے افکار کی اشاعت۔
غیر مسلم ممالک سے اقتصادی اور صنعتی قرضے۔ اجتہاد اور اُس کے تقاضے۔ اسلام اور خواتین کے ملکی مناصب۔
اسلامی حکومت میں ضبط و تولد۔ موت کے بعد انسانی احسن کا استعمال و عطیہ۔ آزاد بک ڈپو، سرگودھا۔ ۱۳۳۷ء

اسلام اور اُلات موسیقی — اس قسم کے جدید مسائل پر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے دینی نقطہ نگاہ سے جن افکار کا اظہار کیا ہے وہ اس کتابچہ میں جمع کر دیئے گئے ہیں! اللہ تعالیٰ نے مولانا مودودی کو تفقہ فی الدین کی قابل قدر صلاحیت اور اُنس صلاحیت کو استعمال کرنے کا جو سلیقہ عطا فرمایا ہے وہ اُن کی ہر تحریر اور ہر کتاب میں جھلکتا ہے۔ اپنی انہی علمی اور دینی صلاحیتوں کے سبب وہ ”محسوس“ ہیں! اور بعض علماء تک، جن کو نہ خدا کا خوف ہے اور نہ بندوں کی شرم ہے، مولانا مودودی کی بیجا مخالفت پر اُتر آئے ہیں!

”اس موجودہ ترقی یافتہ دور میں سعودی عرب میں زنا اور چوری کی سزائیں جاری ہیں، اور تجزیے نے تمام دنیا کے سامنے یہ ثابت کر دیا ہے کہ انہی سزائوں کی وجہ سے سعودی عرب میں جرائم کی اتنی کمی ہو گئی ہے، جتنی دنیا کے کسی ملک میں نہیں ہے۔“

دہل اس زمانے میں لادینی تہذیب کی خصوصیات میں سے ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کی ساری بھلا دیاں مجرموں کے ساتھ ہیں، اسی لئے یہ نقطہ نظر پیش کیا جاتا ہے کہ یہ سزائیں وحشیانہ ہیں، اس کا دوسرا مطلب یہ ہوا کہ چوری کرنا، کوئی وحشیانہ کام نہیں ہے، البتہ اس پر ہاتھ کاٹنا وحشیانہ کام ہے، اور زنا کا ارتکاب تو مغربی تہذیب میں ایک تفریح ہے ہی۔۔۔۔۔ (صفحہ ۱)

مولانا مودودی کی اس تصریح و وضاحت کے بعد بھی جو کوئی اُن پر یہ الزام لگاتا ہے کہ مودودی صاحب ”اسلام کی مقرر کی ہوئی سزائوں کو وحشیانہ سمجھتے ہیں“ — وہ جھوٹ بول کر اپنی عاقبت خراب کرتا ہے۔ یہ کتابچہ ”بہ قامت کہتر اور بہ قیمت بہتر“ کا صحیح مصداق ہے، کتابچے کے آغاز میں جناب اسعد گیلانی نے ”حرف اول“ لکھا ہے، جس کا اختتام ان جملوں پر ہوتا ہے —

”وقع یہ ہے بظلمت اصلاح انکار و تعمیر کردار کی مفید خدمت انجام دے گا، اور جدید طبقہ کی اسلام کے متعلق بہت سی الجھنوں کے ازالہ کے لئے، اسلام پسند عناصر سے زیادہ سے زیادہ پھیلاؤ ملے گا۔“

اختلافات روایت شعبہ از: — ڈاکٹر قاری سید کلیم اللہ حسینی، ضخامت ۴۸ صفحات
مطبعہ کلکتہ: — قاری عبدالرحیم صدق (دارالقرآن) قریب گیٹ بلدیہ، بازار فورالامار
حیدرآباد دکن —

جناب قاری سید کلیم اللہ حسینی کی کتاب ”سراج الترتیل“ کا یہ ضمیمہ ہے، جس میں حضرت شعبہ اور حضرت حفص رحمہما اللہ تعالیٰ کی ”قرآت کے اختلافات کی فہرست دی گئی ہے۔“ — چند نمونے: —

حضرت شعبہؓ	حضرت حفصؓ
رُضْوَان	بِضْرَان
تَذْکَرُونِ	تَذْکُرُونِ
هَشِيرَاتُكُمْ	هَشِيرَتُكُمْ

حضرت شعبہ

ان ہذا میں

حضرت حفص رحمۃ اللہ علیہ کی روایت قرأت تمام قراؤں میں آسانی، سہل اور رائج و مقبول ہے، اس لئے اپنی کی روایت سے

ترانہ کی کتابت ہوئی ہے! حضرت شعبہ رحمۃ اللہ علیہ کی روایت قرأت کو مجھ پر اُمت نے ترک کر دیا۔

یورپ کا نظریہ یک زوجگی ملنے کا پتہ:۔ کتب خانہ جینسینہ اندر قلعہ، چالکام۔

اس کتاب میں اکابر مغرب ہی کے افکار و آراء کے حوالوں سے یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ اسلام نے جو ”تعدد ازواج“ کی جانت دی ہے، وہ عدل و انصاف اور معاشرے کی پاکیزگی اور فلاح و بہبود کے نقطہ نظر سے فطرت کے عین مطابق ہے!

کتاب کے آخر میں سنزائیٹ سنٹ کی تحریک کا ایک اقتباس دیا گیا ہے:۔

”تم نے لوگوں کو اسلام پر تنقید کرتے ہوئے دیکھا ہو گا کہ اسلام تعدد ازواج کی اجازت دیتا ہے

لیکن شاید آپ نے میری اس تنقید کو نہیں سنا جو میں نے ایک دن لندن ہال میں اس سلسلہ

میں کی تھی میں نے اپنی تقریر میں اس بات کی وضاحت کی تھی کہ ہمارے یہاں ایک طرف تو

یک زوجگی اور دوسری طرف قحبہ گری کھلی ہوئی منکاری ہے، نظر یہ تعدد ازواج اس

ذلت سے ہزار درجہ بہتر ہے، مجھے اس بات کا کامل احترام ہے کہ میرے اس طرح کے بیانات

سامعین کے لئے سخت تکلیف دہ ہیں، لیکن میں کیا کروں، میں اپنے خیالات کو ظاہر کرنے پر

مجبور ہوں، کیونکہ عورتوں کے متعلق جو قانون اسلام نے رائج کیا ہے، وہ میرے نزدیک

تمام قوانین عالم کی بہ نسبت عورتوں کے لئے انتہائی موزوں اور صحیح ہے۔“

یہ کتاب پاکستان کے ان صاحبان اقتدار کو پڑھنی چاہیے، جو ”عائلی قوانین“ کے واضعین ہیں اور پاکستان کے مسلمانوں کے

تفقہ احتجاج کے باوجود، ان خلاف شریعت قوانین کی ترویج و ترمیم کے لئے کسی طرح تیار نہیں ہوتے۔ افسوس!!

خطبات خواجہ عبدالحمید قادری (پیر دیول شریف) مرتبہ:۔ سید محمد سعید۔ ضخامت ۴۰ صفحات

قضا و قدر ملنے کا پتہ:۔ اسلامی روحانی خبری مشن ۳/۷۷ شاستری روڈ، کراچی ۷۵!

اور آداب زندگی ہر مختصر میں مگر مفید ہیں ان کے پڑھنے سے دینی احساس ابھرے گا اور رجوع الی اللہ کا جذبہ

بیدار ہو جائے گا۔

پہلے خطبہ میں بتایا گیا ہے کہ دنیا کی وہ ترقی جس میں رضائے الہی شامل نہیں ہوتی، کائنات کی پریشانی اور ہلاکت کا سبب

نہاں ہے۔ دوسرے خطبہ میں اللہ اور رسول کی اطاعت کی تلقین کی گئی ہے۔ پیر صاحب موصوف نے کتنی سچی بات

ہی ہے:۔

”اگر تم کسی ولی اللہ کا دامن اس واسطے پکڑو کہ احکام خداوندی نہیں بجالاؤ گے، پھر بھی

وہ تمہارے لئے گناہ کا باعث بنے گا۔“

اگر اہل تصوف اپنے ملفوظات وارشادات میں یہی لب لہجہ اور اسلوب اختیار فرمائیں تو اس کے دینی فوائد ہیں بلکہ مسلم ہیں!

مرتبہ ۱۔ اسعد گیلانی، ضخامت ۲۲ صفحات

جماعت اسلامی پاکستان

اس کتابچے میں بتایا گیا ہے کہ جماعت اسلامی پاکستان کا نظام جمہوری اور شورائی ہے اس میں افراد کی نہیں بلکہ ”صفحات“ کی باہمیت تسلیم کی جاتی ہے، امیر جماعت کا انتخاب

آزادی کی فضا میں ہوتا ہے۔ جماعت کی داخلی اصلاح محاسبہ اور تنقید کے ذریعہ ہوتی رہتی ہے! ”حریت فکر و نظر“ جماعت اسلامی کا طفرائے امتیاز ہے۔

مقام افسوس ہے کہ جماعت اسلامی جس کا مقصد اللہ تعالیٰ کے کلمہ کو بلند اور غالب کرنا ہے اور جو اسی جدوجہد میں برسوں سے لگی ہوئی ہے، اُسے بدنام اور مطعون کرنے کی طرح طرح سے کوششیں جاری ہیں اور جماعت کے مخلص و درمند کارکن ممبر کے نشان چرکوں کو برداشت کر رہے ہیں!

ضخامت ۲۲ صفحات، قیمت پچاس پیسے، ملنے کا پتہ: ۱۔ نیا خواب، پرانی تحصیل، رام پور۔

شاد رام پور کے شاعروں کے انتخابی سلسلہ کی یہ دوسری پیش کش ہے، جو ”بہ تعریب و تشن شاد عارفی“ (اکتوبر ۱۹۷۱ء) منظر عام پر آئی ہے، اس کتابچے میں جناب شاد عارفی کی غزلوں کا انتخاب پیش کیا گیا ہے، اُن کے یا شاعر کتنے شکستہ، دل نشین اور اثر انگیز ہیں :-

جب نہ دامن ہی رہیں گے نہ گریباں ہونگے
آنکھوں سے ترپ ڈھن سے نادار رہا کر
سوا دِ شام کو صبح وطن کہہ دوں تو کیا ہوگا
حکم چلتا ہے مگر زردار کا
کیا کریں گے ابرگورہار کا

جب ستارے تجھیں چراغِ جلاؤ
طنز کرتے ہیں وہ حالات پہ دیوانوں کے
ہاتھ پھیلوں پہ بھی رکھو گے تو جل جائیگا
جیسے اب انکروانی ل، اب بات کی
آپ تجھ جائیں گے بے نور مٹی کے دیئے
گھری ہوئی ہے طوائف تماشا بینوں میں
میں کہہ چکا تھا جام مرے روبرو نہ آئے
جس طرح محفل میں مجھ تک جام پہونچا گیا

سوچنے آئے گی تب سعیِ رفوگر کیا کام
نامح جو غلط بین و غلط کار رہا ہے
اندھیرے کو اندھیرا ہی کہیں گے دیکھنے والے
ہم خدائے میں وطن سرکار کا
خفاک لب کھیتوں کو پانی چاہیے

عہدِ حاضر کی روشنی پہ نہ جاؤ
تجربے جن کو حمزوں کے نہ گریبانوں کے
وقت کیا شے ہے بہت آپ کو چل جائیگا
یہ بستانِ مرقرین بُست کدہ!
اپنے سلازم کیوں لیتے ہیں چھوٹکیں مار کر
ہمارے ہل کی سیاست کا حال مت پوچھو
اب ہمتہ بٹھ گیا ہے تو میرا قصور کیا
یا تو ساقی جانتا ہے، یا مجھے معلوم ہو

انتخاب میں اس طرح کے اشعار بھی آگئے ہیں۔

جڑ جلتے زخموں کو تک ہی مشک ہوا سستا تو کیا

جتنی چادر کی پوشی ہوا لٹنے پاؤں پھیلاؤ

”پونجی“ میں شعر میں حشو زیادہ ہے، دوسرا مصرعہ گنجلک ہے اور تغزل کا تو دور دور پتا نہیں۔
اکھر طے لگی ظالموں کی ہوا ٹھہرنے لگے لوگ بسل کے پاس

مصرعہ ثانی میں خاصا بہام پایا جاتا ہے!
ترسی نگاہ میں احساس کا لہو پا کر کہیں شراب نہ پینے لگوں میں گھبرا کر
”احساس کا لہو بے معنی ترکیب ہے!“

از:۔ سید ابوالخیر فرید آبادی، ضخامت ۳۰ صفحات (کتابت جلی، سرور قی دیدہ زیب)
گرم حلا قیمت ۱۔ چھپاؤ، چھپائی۔ ملنے کا پتہ ۱۔ اردو اکیڈمی سندھ، کراچی۔

یہ کتاب اردو اکیڈمی نے ”اردو ترقی بورڈ“ کے اشتراک سے شائع کی ہے، جناب سید ابوالخیر فرید آبادی نے بچوں کے لئے، مکی
سپٹکی کہانی لکھی ہے، جو دلچسپ بھی ہے اور نصیحت آمیز بھی!

”خواب میں بھی وہ بستر بندھتے اور کہیں باہر جاتے ہوئے دیکھنے لگے“ (صفحہ ۵)

عبارت کی ترکیب اور لفظوں کی نشست نے مفہوم کو گنجلک بنا دیا۔ جو کتاب بچوں کے لئے لکھی جاتی ہے، اس میں لفظ و بیان کا دلاسا
بھی اچھا ہونا چاہیے۔ ”احسان نے لڑکیوں کے والد سے پوچھا کہ آپ بے کیوں ہو رہے ہیں، جب آپ میرے والد کے
پاس آتے تھے، تو بہت بہتر بھی تھے۔“ (صفحہ ۲۳) ”بہت بہتر“ اس جملہ میں اکھڑا اکھڑا لگتا ہے۔ ”پانی کا گلاس صحن
میں پھینکا اور خالی رکابیاں چھنا چھن کر کے توڑنی شروع کیں (صفحہ ۲۵)“ ”چھنا چھن کر کے بعد“ کے کی ضرورت نہ تھی۔
”مذگالے ہوئے نہ ناچ۔ ناچ گا نا ہو تا بھی کیسے، سلطان بگم نے ہی کافی شور مچا رکھا تھا۔“ (صفحہ ۳۰) ”مذگانا ہو تا کی
جمع بنانے کی کیا ضرورت تھی۔“ ”آپ گھر کی سب نوکروں اور عورتوں سے کہہ دیجئے“ (صفحہ ۳۱) ”نوکر“ کا ”مونٹ“
”نوکرانی“ ہے اس کی جمع ”نوکرانیوں“ آتی ہے۔

”والان میں شیشے اور فوٹو لٹکے ہوئے تھے، احسان نے لپٹے ڈنڈے سے ان سب کو زخمی کرنا شروع کیا۔“ (صفحہ ۳۲) اردو میں
بے جان چیزوں کے توڑنے پھوڑنے اور انہیں نقصان پہونچانے کو ”زخمی کرنا“ نہیں بولتے، ”انگریزی انداز بیان ہے۔“
”اگر کسی غصہ آئے لگتا تو روک لیتی، ڈرجانی، سوچتی کہ اگر میں نے ایک کام کو ختم کر لیا تو میرا میاں پچاس کام کئے گا۔“ (صفحہ ۳۳)
اس مفہوم کو زیادہ اچھے لفظوں میں بیان کرنا تھا۔

از:۔ سید ابوالخیر فرید آبادی، ضخامت ۳۰ صفحات، قیمت ۱۔ ساٹھ ملے۔
لہر ۵ ملنے کا پتہ ۱۔ اردو اکیڈمی سندھ، کراچی۔

یہ کہانی بھی مزیدار اور دلچسپ ہے مگر زبان و بیان کی غلطیاں بھی کہیں کہیں ملتی ہیں، حیرت ہو کہ ”ترقی
اردو بورڈ“ نے کتاب کی اصل مسودے پر توجہ نہیں کی۔ اور مصنف پر اعتماد کر کے، جو کچھ انھوں نے لکھ دیا، اُسے آٹھ بند کر کے چھاپ دیا۔
”ختم بر تنوں سے پہلے کے وہاں بیٹھے ہوئے تھے۔“ (صفحہ ۵) یہ کیا انداز بیان ہے! ”چھوٹے چھوٹے خالے
بننا کہ کچھ سی مل مل کر کھا رہی تھیں۔“ (صفحہ ۱۱) ”کچھ سی کو مل مل کر کھانا“ عجیب مشاہدہ ہے۔ ”یہ ایک دفعہ ہی سگ
قیسے میں بچا پھیلا“ (صفحہ ۲) اس جملہ میں کس قدر ناچسپی پائی جاتی ہے ”ایک دفعہ ہی“ نے عبارت کا حلیہ بگاڑ دیا۔
”جی چاہتا ہے تمہارا منہ کھل دوں“ (صفحہ ۳) ایسے موقعوں پر ”منہ مسل دوں“ بولتے ہیں۔

”خرم کی خدمت سے آخر نفیسہ کا دل لیجنا“ (جلد ۲) ”خدمت سے“ یہ کہاں کی زبان ہے ————— ”احسن تو وال کی بیٹی“
پتیلی جسے دیں اگر ان کو آدھی رکابی زروہ مل جائے“ اس بے جان جھگے پر اس کتابچے کا اختتام ہوتا ہے۔

مرتبہ ۱۔ محمد عبدالرشید نعمانی، صفحات ۶۲، چندہ سالانہ چھ روپے۔

ماہنامہ بینات فی پرچہ ۱۔ ۶۰ پیسے۔ ملنے کا پتہ:۔ مدرسہ عربیہ اسلامیہ، نیوٹاون کراچی۔

جناب مولانا عبدالرشید نعمانی کی ادارت میں ماہنامہ ”بینات“ منظر عام پر آیا جو جس کے پانچ شمارے اب تک شائع ہو چکے ہیں! ”بینات“ کے مضامین دینی اور علمی اعتبار سے مفید ہوتے ہیں! اس رسالہ کی خصوصیت جواب تک شائد یہ ہے کہ ”افراط و تفریط سے دامن بچا کر اعتدال کی راہ اختیار کی ہے! محمد احمد عباسی کی بدنام کتاب (خلافتِ معاویہ و زینبہ کی تردید میں مولانا نعمانی کا جو مضمون بالا قسط آ رہا ہے اس نے اس مجلہ کی اہمیت و افادیت میں اور اضافہ کر دیا ہے! اللہ تعالیٰ ماہنامہ ”بینات“ کو ترقی و دوام اور قبولِ عام عطا فرمائے (آمین)

صدر:۔ یہاں حاجی محمد زکریا ————— جنرل سکریٹری آئمنہ حاجی محمد ابراہیم۔

روند ادسالانہ ملنے کا پتہ:۔ دفتر انجمن خیر خواہ عام مسلم پور، وانمباروسی (مدراں)

انجمن خیر خواہ عام وانمباروسی انجمن کے دو کتابچے ہمارے پاس ریویو کے لئے آئے ہیں! جن میں انجمن کے

بجٹ کی تفصیل اور مدرسہ نسوان کی مختصر روداد درج ہے! وانمباروسی

میں انجمن خیر خواہ عام کی زیر ہستی ”مدرسہ نسوان“ جس انداز پر کام کر رہا ہے۔ اس کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے۔

۱۹۹۸ء میں اس مدرسہ میں حاضر ہونے کی سعادت اور مسرت ہمیں حاصل ہو چکی ہے، شریعت کی تمام اخلاقی پابندیوں کے تقاضا

طالبات کو جس بیخ پر دینی تعلیم دی جا رہی ہے اور خاص طور سے عربی زبان و ادب کا ذوق اُن میں پیدا کیا جا رہا ہے، ملے دیکھ

دیکھ کہ مدرسہ کے منتظمین کے لئے دل سے دعائیں نکلیں! اللہ تعالیٰ علم و اخلاق اور تربیت و اصلاح کی اس شمع کو ہمیشہ

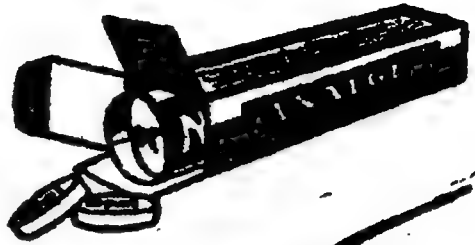
فروزاں رکھے (آمین)

خط و کتابت کرتے وقت نمبر خریداری کا حوالہ ضرور دیں!

ہندوستان کے خریدار صاحبان اپنا سالانہ چندہ دفتر ”الحسنات“

لامپور (یو۔ پی) کو بھیج کر ممنون فرمائیں! منیجر ”فاران“۔

دردِ دُسر دوسرے ہر قسم کے درد اور
نزلہ و بخار کیلئے
انالچین ٹکسیاں



ہر قسم کی کھانسی

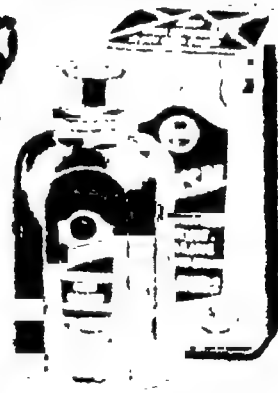
Opal

صحت اور



سے فوری
نجات
کیلئے

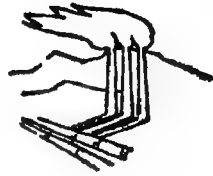
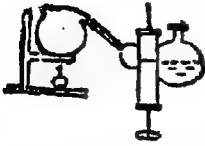
قولائی
کیلئے



کفسول ثروت

لیکسیال

ادیکل پیاریمیز شید کراچی



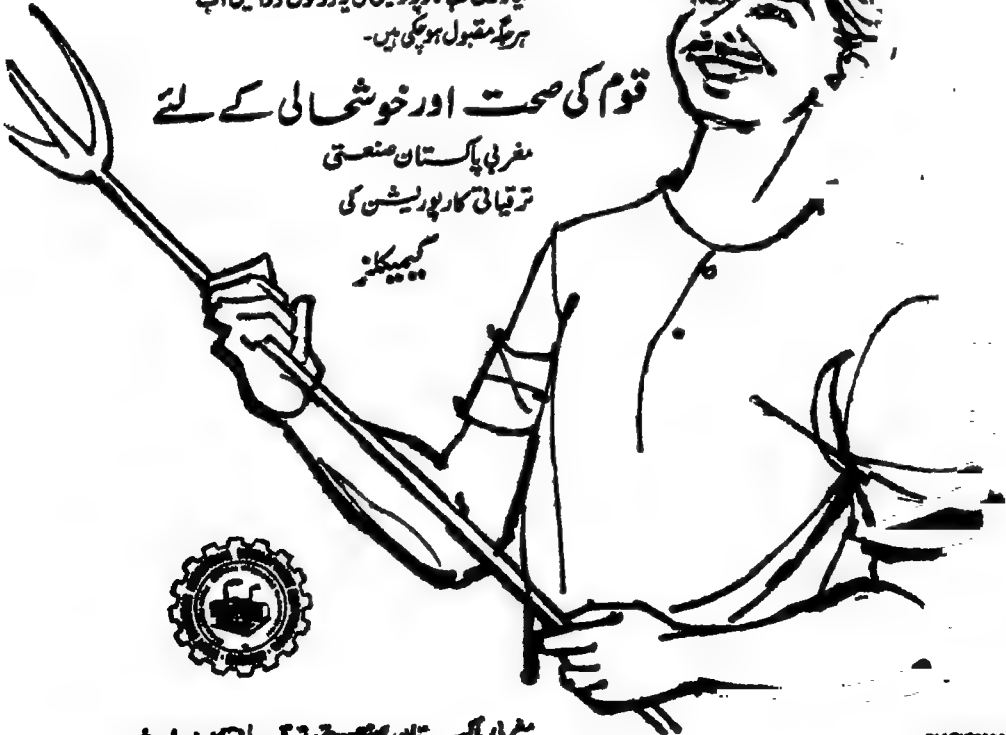
یوم پاکستان مبارک

لہجہ ترقیاتی ہوں کے لئے کیمیاوی کھاد پڑی مقلد
میں تیار کرنے پر مغربی پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن
بجائے پورے کھڑکتی ہے۔ کیمیاوی کھاد ملک کی لاکھوں
ایکڑ زمین کو زرخیز بنائے اور اناج کی فراوانی میں اپنا
اہم کردار ادا کرتی رہے گی۔

اس کے علاوہ کارپوریشن قومی صحت کی بہبود کے پیش نظر
پنسلین اور سٹرونین بھی بڑی مقدار میں
تیار کرتی ہے کارپوریشن کی یہ دونوں دوائیں اب
ہر جگہ مقبول ہو چکی ہیں۔

قوم کی صحت اور خوشحالی کے لئے

مغربی پاکستان صنعتی
ترقیاتی کارپوریشن کی
کیمیکلز



مغربی پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن

جماعت اسلامی اعلیٰٰ مدرسہ سرگودھا کے سالانہ اجتماع کے موقع پر

۵ اپریل ۱۳۹۷ھ

روزنامہ وفات سرگودھا

جماعت اسلامی نمبر

شانع کر رہا ہے جس میں جماعت اسلامی کے ممتاز اہل علم اور دوسرے مہذب اہل علم دانش کے رشحات فکر ثل بل کئے جاتے ہیں۔

۲ صفحات پر مشتمل یہ اشاعتیں چھ ماہ ایک مہینہ تاریخی دستاویز ہوگی۔ جن میں۔

- مضامین نظم و نثر کے علاوہ ارضی و آسمانی اور بعض دوسرے اہم مقامات کی تصاویر و فحش میں ملنے والی باتیں گی۔
- جماعت اسلامی کی تاریخ، دعوت اور تنظیم کے بارے میں تصانیف اور معلوماتی مضامین کے علاوہ جماعت کے سرکردہ حضات اور ارکان کی سبلی کا تعارف بھی شامل کیا جائے گا۔
- جماعت اسلامی کی تبلیغی، دعوتی، اصلاحی اور سیاسی سرگرمیوں کی تفصیلات پیش کی جائیں گی۔
- یاد و رفتگان کے عنوان سے جماعت کے ان رہنماؤں کی خوبوں اور مصروفیتوں پر مشتمل مضامین و تعابیط جو گذشتہ چند سالوں میں انتقال فرما چکے ہیں۔
- جناب محمد باقر خان مرحوم کی اس غیر معلوم و ڈاڑھی کے چند اوراق بھی شانع کئے جائیں گے جو مرحوم نے مشرقی پاکستان میں جماعت اسلامی پر پیسے وقفہ کے ایک رکن کی حیثیت سے تبلیغ کی تھی۔
- جماعت اسلامی۔ میری نظریں، کے عنوان سے ایک مذکورہ بھی شامل کیا جائے گا۔
- جماعت اسلامی کے ممتاز حضات اور بعض دوسرے اکابرین ہفت کے خصوصی صفحات بھی شانع کئے جائیں گے۔
- ترتیب میں چند نئے دلوں میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا امین الحق، اسلامی مباحث میں محترمہ، محترمہ الشیخہ حفصہ، جناب نعیم حیدر، جناب باہر نقادری، پروفیسر عبدالحمید صدیقی، سید اسد گیلانی، جناب کوثر نیازی، پروفیسر آسی حیاتی، پروفیسر عرشید احمد، جناب اکاؤنٹنٹ پوری اور دوسرے مستند حضات کی شخصیت متون کئے۔

☆ اس رجحان حسین مرتضیٰ کی کافی محفوظ کرائے کے لئے آج ہی آرڈر بھیج دیجئے۔

☆ ایک پی کی قیمت ایک روپیہ ہر پی کی پانچ روپے سے قلم کاروں کی خدمات پر ۲۵ روپیہ دی جائے گا اور پی کی شمولیت کی صورت میں ہر ایک پی کی قیمت دو روپیہ دی جائے گی۔

☆ ہر ایک پی کی قیمت دو روپیہ ہر پی کی پانچ روپیہ سے قلم کاروں کی خدمات پر ۲۵ روپیہ دی جائے گا اور پی کی شمولیت کی صورت میں ہر ایک پی کی قیمت دو روپیہ دی جائے گی۔

سالانہ چندہ ۱۵ روپیہ

جماعت اسلامی سرگودھا روزنامہ وفات سرگودھا

کارمینا

درد شکم، بد ہضمی، بھوک کی کمی، اچھارہ، قبض، تھک، دست،

ہضم کی خرابی

یہ معودہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں، اور ان شکایاتوں کی وجہ سے صحتیں خراب رہتی ہیں بلکہ کاروبار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معودہ اچھی صحت کا قیاس ہوتا ہے کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کھایا ہوا جسم کو نہ لگے اور جزو بدن ہو کر خون بن کر آپ کے طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بیکار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جاگنا مشکل ہو جاتا ہے اور حینا دو بھر۔

ہمدرد کی لیباریٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں جدید جیڑی بوٹیوں اور ان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید و کارمینا تیار کی گئی ہے جو ہضم کی جملہ خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معودے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے ہضم کے فعل کے لئے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔

سینے کی جلن، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کھٹی ڈکاریں، درد شکم، متلی اور تھک، بھوک کی کمی، قبض یا معودہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔ کارمینا، نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرشمی یقین دوا ہے ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لئے فائدہ بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔

کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے! ہمدرد دواخانہ (وقف) پاکستان

کراچی ڈھاکہ لاہور چائگام

ہمدرد

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ، کراچی

• ہر قسم کا سوتی اور ادنیٰ کپڑا

• کورا اور دھلا لٹھا

• اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا

تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابلِ اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت

کی قدر اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

مہر ٹیکسٹائل ملز

حیدرآباد، سندھ

جس میں : مضبوط دھاگا — اور

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو اسی وقت

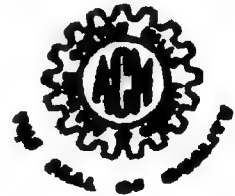
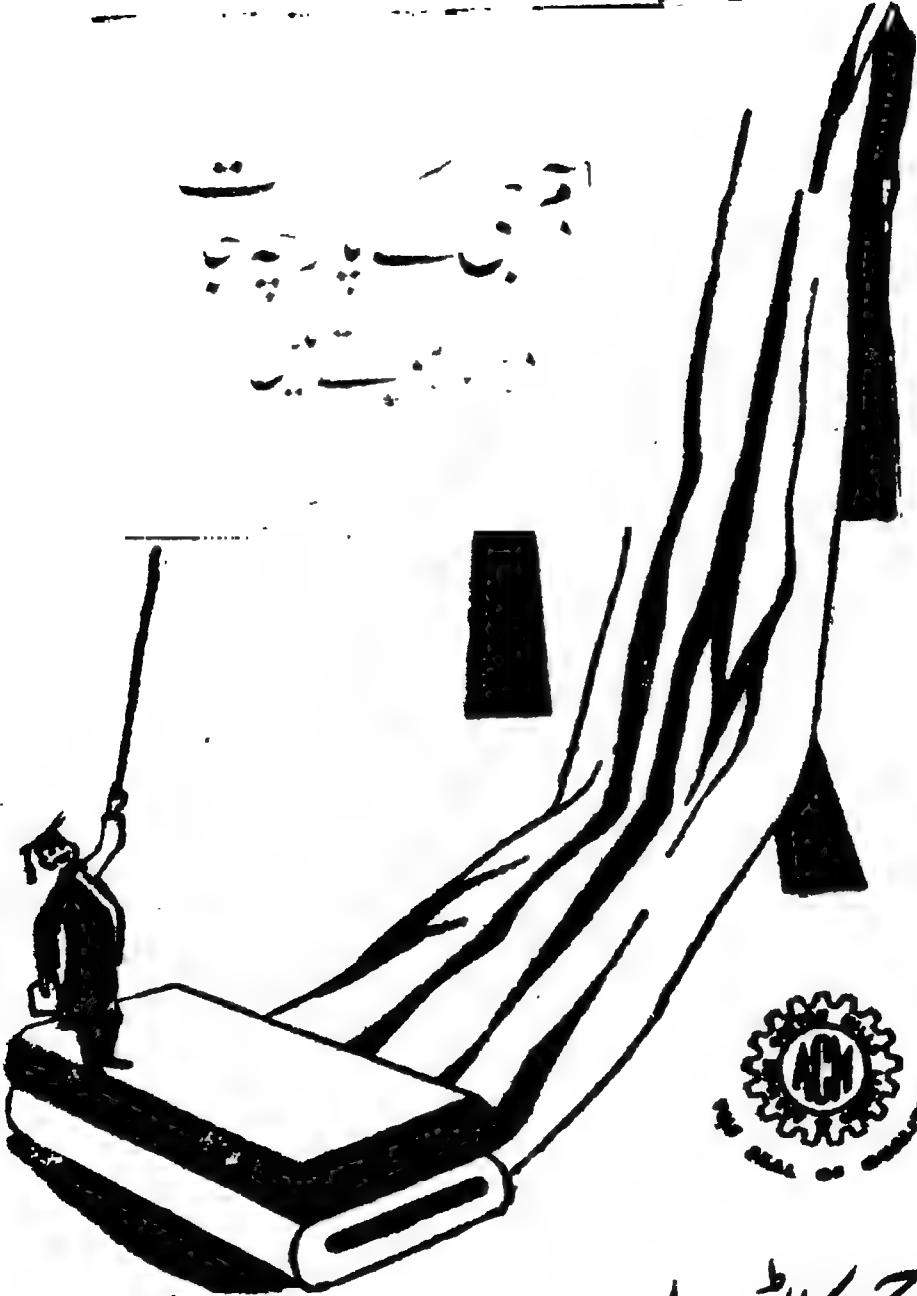
خوشحال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ پاکستان کی

بنی ہوئی چیزیں

خریدیں

آدم جی کاٹن ملز
پرائیویٹ
لیمٹڈ



لاہور طبعی رکاز

آدم جی کاٹن ملز

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

CAVANDER'S

کیونڈارن

میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چڑکی
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈارن سگریٹ
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرحت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال ہیں۔
کیونڈارن میگنم سگریٹ شائقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ وار سگریٹ
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ: پیریمیئر ٹوبیکو کمپنی لمیٹڈ
اسٹراک۔ محمود فرے فلپس لمیٹڈ۔ لندن



۲۹
پی پی پی
۱۰ سگریٹ

فاران

کراچی

جلد :- ۱۵

شمارہ :- ۲

ایڈیٹر :- ماہر القادری || مارچ ۱۹۶۳ء

ترتیب

۲	ماہر القادری	نقش ازل
۱۲	مذہبی کمپن گاہوں سے !
	ترجمہ	جوہری دور میں
۲۰	رشید عظیم فاروقی {	اسلام کی جڑاتی اور تابناکی {
۲۴	پروفیسر سید عبدالرشید فاضل	نیاز فچپوری کی مشکلات غالب پر
۳۷	(شعراء کرام)	صراحی سے ناب و سفینہ غزلے
۳۵	عبدالحمید صدیقی (ایم۔ اے)	روح انتخاب
۳۷	ماہر القادری	یاد رفتگان
۴۰	ہماری نظر میں
	سالانہ چندہ :- سات روپے	قیمت فی پرچہ ۱-۶۲ پیسے

مقام اشاعت :- دفتر ماہنامہ فاران کمپیل اسٹریٹ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

انسانی آبادی کے نظم و نسق کو عدل و انصاف کے ساتھ سنبھالنے اور چلانے کے لئے "حکومت کا ادارہ" وجود میں آتا ہے، "نظم و نسق" ایک جامع اصطلاح ہے جس میں معاملات کا تصفیہ، ایک دوسرے کے حقوق کی نگہداشت، ملک میں امن و امان کا قیام، معاشرے کی اخلاقی خطوط پر تشکیل، سرمایہ اور محنت کا توازن۔۔۔۔۔ غرض زندگی کے تمام شعبوں کے انتظامات کی ذمہ داری اور سربراہی شامل ہے۔ حکومت کا کام لوگوں کو محکوم اور غلام بنانا نہیں ہے، وہ تو عوام کی خدمت کا فریضہ انجام دیتی ہے، اسی لئے تو کہا گیا ہے — سیدالقوم خادمہم — قوم کا سردار! قوم کا خدمت گزار ہوتا ہے! اچھی حکومت وہی ہو سکتی ہے، جو ملک و ملت اور عوام کی خیر خواہ اور خدمت گزار ہوتی ہے، اور اُن کے کارکن اور چلانے والے عوام کے مقابلہ میں کسی قسم کی برتری، بالادستی اور برتری کا داعیہ اور جذبہ نہیں رکھتے۔

بالکل سامنے کی بات ہے کہ انسانوں میں بھی لوگ ایک جیسے نہیں ہوتے، ہر انسان کا مشاہدہ اور تجربہ ہے کہ اس دنیا میں جہاں دیانت دار اور پاکیزہ لوگ ہائے جاتے ہیں، وہاں چور و ڈاکو اور ایسے ہی ملتے ہیں، اور بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ شریف اور اچھے کردار کے لوگوں سے بھی اخلاقی لغزشیں سرزد ہو جاتی ہیں، اس لئے حکومت معاشرے کی خیر خواہی کے لئے غلط کاریوں کی تادیب و سرزنش کے فرائض انجام دیتی ہے اور وہ حکومت جو کارواں، سرلے، مدرسے اور شفا خانے تعمیر کرتی ہے، اُسے قید خانے اور پھانسی گھر بھی بنانے پڑتے ہیں! برائیوں کی روک تھام کے لئے محض دھتورہ پند کافی نہیں ہیں، اُن پر قانونی پابندیاں بھی لگانا ضروری ہیں۔ حکومت برق و باد اور بادلوں کی طرح کوئی عیب طاقیت اور پوشیدہ عنصر نہیں ہے، جو آپ ہی آپ طبیعی طور پر رواں دوا ہے، حکومت کو انسان چلاتے ہیں، انسانوں کے وجود کے، بغیر، حکومت کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا — جس طرح حکومت انسانوں کے فلاح و بہبود کے لئے وجود میں آتی ہے، اسی طرح حکومت کے چلانے والوں کو بھی عوام کا خیر خواہ ہونا چاہیئے۔ جب عوام کو اس کا اطمینان ہو جاتا ہے کہ حکومت چلانے والے اُن کے بہبود اور خیر خواہ ہیں، تو وہ ایسے حاکموں کے لئے دعا میں کرتے اور اُن کی ماہ میں اپنی آنکھیں بچھاتے ہیں! عوام اور اہل حکومت کے مابین اس ہم آہنگی اور باہمی اعتماد کے سبب ملک کے طول و عرض میں امن و امان کی فضا اور اطمینان و خوشحالی کا ماحول پیدا ہو جاتا ہے، لوگ ایسا محسوس کرتے ہیں کہ آسمان سے اللہ تعالیٰ کی رحمت کی شبنم نچکچ برس رہی ہے اور زمین سے فضل الہی کی ہریالی آگ رہی ہے! اہل حکومت کو عوام کا اعتماد و تعاون اور عوام کو اہل حکومت کی ہمدردی حاصل ہو جانے ہی کو "طاقتور حکومت" کہا جاتا ہے! عوام اور ارباب اقتدار کے تعلقات کی خوشگوار سی سبب ملک میں یہی عظیم الشان طاقت اُبھر آتی ہے کہ دوسری حکومتیں اس طاقت کا خاطر خواہ وزن محسوس کرتی ہیں، اور جب کسی بین الاقوامی مسائل سے سابقہ پڑتا ہے، تو یہ اخلاقی طاقت ان مسائل پر اثر انداز ہوتی ہے۔

عوام اور ارباب حکومت کے تعلقات و روابط اُنسی وقت خوشگوار اور استوار رہ سکتے ہیں، جب ان میں فکر و نظر کی ہم آہنگی پائی

جائے، اُن کے مقاصد، اہم اور منزل ایک ہوا اُن کے انکسار کے درمیان نزاع و تصادم نہ ہو، عوام مشرق کی طوط جانا چاہیں اور باب حکومت انہیں مغرب کی سمت لے چلنے کی کوشش کریں، ظاہر ہے اس اختلاف کا نتیجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ بات زبانی احتجاج سے شروع ہو کر اور معاملہ شکوہ و فریاد سے بڑھتے بڑھتے کش مکش و تصادم تک پہنچ جائے!

بیدار مغز اور باب حکومت بادشاہوں کی طرح خدسی اور جبر پسند نہیں ہوتے، وہ عوام کے احتجاج کا بروقت ازالہ کرتے ہیں اور اُن کی فراست اور دور بینی کے سبب شکوہ و شکایت اور فریاد و احتجاج کی فضا در اسی دیر میں محبت و اعتماد کے ماحول میں تبدیل ہو جاتی ہے! جن کسی حکومت نے طاقت کے نشہ میں عوام کی پروا نہیں کی۔ اُس نے اپنے زوال کو دعوت دی!

تخت حکومت سے دل چسپی، اپنی ذات کی برائی اور حق نفس کے لئے دل چسپی یہی بگاڑ کی اصل جڑ ہے، اس منزل تک لوگ چاہتے ہیں کہ وہ مرتے دم تک حکومت کرتے اور اپنا حکم چلاتے رہیں۔ جذبہ کو فرما زوال کی عمر زیادہ سے زیادہ طرز ہو، اپنی جگہ بہت بڑی خرابی بلکہ "اُم لفا سدت ہے! اس مذہب کے افسانوں طرح کی اندرونی اور بیرونی خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں، لگے اُس کو لگا جاتا ہے، جو کسی کا دھاگو اور خیر خواہ ہو، چاہے اُس کی زندگی و کردار میں کتنی ہی بستی پائی جاتی ہو، ہر وقت اپنی کرسی کی حفاظت و سلامتی کی فکر اس تکے دو میں خواہ کوئی اصول اور اخلاقی قدر ہی کیوں نہ پال ہو جائے اور یہ پامال کسی نہ کسی عنوان سے واقع ہو کر رہتی ہے۔

غلط سمجھتا ہے، جو یہ سمجھتا ہے کہ قصور و اذیان کی باتیں وہاں کی چار دیواری سے لگے نہیں جانے پاتیں، عوام کو ہر لڑکی سُن گن مل جاتی ہے، غلام محمد اور سکندر مرزا کے دور حکومت کا ہمیں تجربہ ہے کہ عوام کو یہ تک معلوم ہو جاتا تھا کہ اُن کے کس خونیز اور رشتہ دار نے کس عنوان سے فائدہ اٹھایا؟ اقربا پروری، حفظ نفس اور رشتہ داروں کے استحصال ناروے چشم پوشی اور دیگر کچھ جگہ جب چل پڑتا ہے، تو حکومت کی سادسی شینیری اُس کی پیٹ میں آ جاتی ہے، ان معاملات میں ایک عنوانی ہزار ہا بے عنوانیوں کے لئے زمین ہموار کرتی ہے اور ذرا سا رخنہ بیکار شاگردوں کا پیش خیمہ بن جاتا ہے! اس فضا میں جب کہ بہت گنگا میں ہاتھ دھوئے کا سلسلہ "عالم بالا سے" چلا آتا ہے، نیچے کے غلط کار لوگوں کو خوب شہ ملتی ہے، اور وہ بہت گنگا میں ہاتھ دھوئے پر قناعت نہیں کرتے، بلکہ اُس میں غوطہ اٹھاتے اور جھلکا نکالتے ہیں۔

جن بڑے آدمیوں کو حفظ نفس کے لئے اپنے جہنمے منصب اور کرسی سے دلچسپی ہوتی ہے، انہیں زوالی نعمت کا ہر وقت دھڑکا لگا رہتا ہے، انہیں خود اپنی کمزوریاں معلوم ہوتی ہیں، اسی لئے وہ ڈرتے رہتے ہیں کہ کس وقت زندگی کا کون سا رخ بے نقاب ہو جائے، اور اس بے نقاب کی نتیجہ میں نہ جانے کون سی مصیبت لگے آئے ہوئے۔ لہذا اپنی کرسیوں کے ارد گرد محافظ اور رکھوالوں کو اکٹھا کیا جاتا ہے کہ وہ ایک طرف تو کرسیوں کو بھالے، ہیں اور دوسری طرف جو لوگ کرسیوں کی طرف بڑھنے کی کوشش کریں، اُن کی راہ میں حائل ہو جائیں، کرسیوں کے یہ محافظ اور ہل خواہ عام طور پر خود غرض، لالچی اور بے ضمیر ہوتے ہیں، پرمے درجہ کے خوشامدی چڑھتے سورج کے پجاری اور جس کے بھی ہاتھ میں طاقت و اختیار ہو اُس کے دھاگو اور نواز سدا ان حاشیہ نشینوں کے پاس کوئی اصول نہیں ہوتا۔ کافروں کی ریاست ہو، مسلمانوں کی حکومت ہو، مہاجروں اور بیویوں کا راج یا کیونسٹوں کی گورنمنٹ ہو، جمہوریت کا دور دورہ ہو یا اہل سیٹ کی حکمرانی ہو ان فرقان بادشاہ کو تو ہر دور میں ارباب حکومت کی رکاب میں مقام کر چکا ہے!

لوگ اپنے حمیروں کو تو ہی نہیں پہچانتے، یہ اُن کی قیمت وصول کرتے ہیں، وقت کی سازگاری سے کس کس طرح فائدہ اٹھاتے

جاتا ہے، انہیں یہ گرم خوب کاتے ہیں، ان حاشیہ نشینوں، غاشیہ سرداروں، خوشہ چیں اور جی حضوریوں کی خود غرضیاں اور نفع اندوزی۔
- لک۔ میں عجیب عجیب گل کھلائی اور طرح طرح کے شکوفے چھوڑتی ہیں! اہن قسم کے ماحول میں کھٹیا درجہ کے لوگوں کی حوصلہ افزائی ہوتی ہے۔
- نیلی سطح اور بہت کردار کے آدمی، بھر کر اوپر آجاتے ہیں، جن کو خود ان کے لحاظ کے لوگ ذلت و حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں،
ان کو عروج اور عزت کا مقام میسر آتا ہے۔

وہ جو کسی من چلے شاعر نے کہا ہے : —

ہاتھ بھر کا ہو کلیجہ دل لگانے کے لئے

تو حکومت کرنے کے لئے ہاتھ بھر کا نہیں کئی ہاتھ کا کلیجہ چاہیے، حکومت کے لئے بڑے ظرف، سنجیدگی، متانت اور شائستگی کی ضرورت ہے، یہ دنیا کی سب سے بڑی اور اہم چیز ہوتی ذمہ داری کا معاملہ ہے، یہاں عمر فاروق یا جیسے تخلص لے بغرض، معاملہ کے صاف اور پاکیزہ دانشور فرمانروا کو بھی نقد و اعتساب کے چرکے پہنے پڑتے ہیں! جو حضرات عوام کے اعتراضات اور تنقیدوں کو گوارا کرنے کا پکا نہیں رکھتے، انہیں حکومت کے گھیلے میں پڑنا ہی نہیں چاہیے!

حکومت کے کاروبار میں ضد اور جھجلاہٹ سے بڑے رخنہ اور طرح طرح کی اٹھنیں پیدا ہو جاتی ہیں، ہٹلر کی مثال ساری دنیا کے سامنے ہے کہ اس کے مزاج میں بلا کی ضد اور جھجلاہٹ پیدا ہو گئی تھی، اس کے باورچی اور پیش خدمت سے لے کر وزیروں تک کوئی شخص ہی اس کی جھجلاہٹ اور بد مزاجی سے محفوظ نہ تھا، ہٹلر کے دماغ میں یہ خناس سا گلیا تھا کہ قوم و ملک کا مجھ سے زیادہ خیر خواہ، ہمدرد اور مضئ شناس اور کوئی نہیں ہے، اور دنیا بھر کی ساری عقل سمٹ سمٹا کر میرے حصہ میں آگئی ہے اسی ضد، بد مزاجی، چڑچڑے پن اور خود غلط اندیشی نے جرمنی کا تیا پانچ کر دیا، روس میں جرمنی کی شکست کے بعد بھی بڑی حد تک باعزت طور پر صلح ہو سکتی تھی، مگر ہٹلر کی ضد اور خود رائی نے ایسا نہ ہونے دیا، اور آخر میں تو اس کی یہ حالت ہو گئی تھی کہ جیسے آگے بڑھنے کے لئے کاٹ لیا ہوا یہاں تک کہ برکن کی اینٹ سے اینٹ بج گئی!

بادشاہت اور آمریت میں سب سے زیادہ کھوٹ جو پائی جاتی ہے وہ یہ کہ "مشورت" کی بجائے، ایک شخص کی ذاتی رائے ہی سب کچھ ہوتی ہے، قانون بھی، دستور بھی، اور فرمان بھی! طاقت کا نشر اپنے سوا کسی اور کی جانب دیکھتے ہی نہیں دیتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی آتی تھی، آپ سے زیادہ صائب الرائے اور کون ہو سکتا تھا، اس پر بھی متعدد معاملات میں حضور نے صحابہ سے مشورہ فرمایا ہے اور مشورے کے بعد جوابات ملے ہوتی اس پر عمل کیا گیا ہے۔

کونسلیں اور پارلیمنٹیں اسی لئے قائم ہوتی ہیں اور اسمبلیاں ہی غرض سے وجود میں آئی ہیں کہ باہمی مشورت کے ساتھ ملک کے معاملات طے ہوں، قوم کے دانشور اور ملک کے نمائندے سر جوڑ کر بیٹھیں، ملکی مسائل پر غور و فکر فرمائیں اور ان کے حل تلاش کریں! مشورت دلنے کے یہ اداسے آزاد اور ہر حیثیت سے طاقتور ہونے چاہئیں! لیکن اس کے برخلاف ان کونسلوں اور اسمبلیوں کی یہ پوزیشن کر دی جائے کہ ان کی متفقہ تجویز اور متحدہ رائے بھی کسی کے حکم اور فرمان سے بلا دروغ روکی جاسکتی ہے تو یہ صورت حال "مشورت" دلنے کی افادیت و اہمیت کو کس قدر زور اور خیر موثر نہ مادیتی ہے! اور اسی قسم کی باتوں سے عوام اور ارباب حکومت کے درمیان کش مکش شروع ہو جاتی ہے۔

غلطی ایک آدمی بھی کر سکتا ہے، اور چند آدمی بھی کر سکتے ہیں، مگر چند آدمیوں کے مقابلہ میں ایک آدمی کے غلطی میں مبتلا ہونے کے زیادہ امکانات ہیں، اس لئے ایک فرد کو نامحدود اختیارات نہیں دینے چاہئیں، حکومت کے تمام اختیارات کا کسی

ایک فرد واحد کی ذات میں سمٹ آنا خطرے سے خالی نہیں ————— پھر قانون کسی ایک شخصیت کو ذہن میں رکھ کر نہیں بننا ایک آدمی یقیناً بہت اچھا ہو سکتا ہے کہ وہ اختیارات کو پوری دیانت داری اور انصاف کے ساتھ برت کر دکھائے مگر بعد کے آنے والوں کے بارے میں اس بات کی کون ضمانت دے سکتا ہے کہ وہ بھی ایسے ہی دیانت دار، مخلص اور فرض شناس ثابت ہوں گے! ہر طرح کے لوگ کرسیوں پر لگتے رہتے ہیں۔

کبھی ڈریشوں کی باری کبھی سٹھانوں کی

اُس خطرناکی کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا کہ کسی بخود غلط قسم کے آدمی کو نامحدود اختیارات حاصل ہوں اور حکومت کا ہر کاروبار تمام تر اُسی کی منظوری، مشاء، ایما اور فرمان کا محتاج ہو۔

جمہوریت اور فرد واحد کی مطلق العنانی یہ دو متضاد چیزیں ہیں۔ آگ اور پانی ایک جگہ جمع ہو ہی نہیں سکتے! مطلق العنانی اور جمہوریت ان دونوں کے مزاج اور فطرت میں تضاد و اختلاف پایا جاتا ہے، ایک دوسرے کی ضد! اور اجتماع ضدین بدستور محال جو ملک حربہ ہیکار کے ذریعہ فتح اور آزاد نہیں ہوئے بلکہ جمہوری جدوجہد کے ذریعہ جن کو آزادی ملتی ہے وہاں آمریت کا تصور ایسا ہی ہے جیسے کوئی آسم کے درخت میں بول کا بیرو نہ لگانے کا منصوبہ تیار کرے۔ یہ تو بادشاہوں اور ڈکٹیٹروں کا مزاج ہوتا ہے کہ وہ جمہور کو مفلوج اور محکوم بنا کر رکھنا چاہتے ہیں، ان کی کوئی آواز نہ ہو، حکومت کے کاروبار میں وہ دخل نہ دے سکیں، سخت سخت قوانین کے ذریعہ ان میں خوف، انفعالیات اور احساس پستی پیدا کیا جائے ————— اس صورت حال کو ”جمہوریت“ سے تعبیر کرنا، جمہوریت کے ساتھ ہی نہیں انسانی اخلاق و دانش کے ساتھ مذاق ہے۔

حکومت اور اس کے اختیارات نہ کسی کی ملکیت ہیں اور نہ جاگیر ہیں کہ ان کو ”برحق مالک محفوظ“ اور ”وقف علی الاولاد“ کرنے کی کوشش کی جائے، اور نہ یہ کوئی کاروباری چیز ہے، جس کے لینے دینے میں ڈنڈی ماری جائے اور سوئے بازی کی جائے، صداقت اور واضح معاملہ اور کھلی ہوئی سامنے کی بات ہے کہ جمہوریت میں جمہور یعنی عوام اختیارات کا اصل سرچشمہ ہوتے ہیں، وہ جن کو چاہیں اپنی مرضی اور پسند سے حکومت چلانے کے لئے منتخب کریں اور جب کبھی ان کو اس کا اندازہ اور احساس ہو جائے کہ ان کا چنا ہوا شخص اپنی کارکردگی سے توقعات کو پورا نہیں کر رہا ہے تو پھر عوام اس شخص کو منصب سے ہٹا بھی دیں، ارباب حکومت منصب عہد کا تعلق عوام کی پسند اور ناپسند سے ہے اور ہونا چاہیے۔

عوام اپنا بڑا چاہنے والے اور خود اپنی ذات اور مفاد کے دشمن نہیں ہو سکتے، وہ اپنے نفع و نقصان کو اچھی طرح سمجھتے ہیں وہ یہ بھی نہیں کرتے کہ بیٹھے بیٹھے امن و آسوش کی فضا کو انتشار و ابتری سے بدل دیں، دنیا میں ہر کوئی شکون، آرام اور چین چاہتا ہے! بادشاہت، آمریت اور جمہوریت کے تقاضوں کو کبھی عوام اچھی طرح جانتے اور سمجھتے ہیں! ارباب اقتدار اور اہل حکومت سے عوام کو دشمنی اور لکڑی لکھن نہیں ہوتا، اچھے حاکموں کی راہ میں تو وہ اپنی آنکھیں بچھاتے اور ان کے لئے غائبانہ دعائیں کہتے ہیں عوام کے مزاج کی راستی و سلامتی اور شرافت و امن پسندی کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ نیک بادشاہوں تک کو انھوں نے نہ صرف یہ کہ گوارا کیا ہے بلکہ پسند کیا ہے اور ان کے لئے دیدہ و دل کو فرش راہ بنایا ہے! دو سال ہوئے سلطان مراکش کی وفات پر وہاں کے عوام نے سوگ منایا اور پورے ملک میں صیغہ ماتم بچھو گئی!

عوام کے دل دھکی اور طاقت سے نہیں پیارا محبت اور خیر خواہی سے ہاتھ میں لئے جاتے ہیں، ڈنڈے کے زور سے رعب و لب توبہ شک قائم ہو جاتا ہے اور اس کی ضرورت بھی پیش آتی ہے مگر۔۔۔۔۔

سہ جدوں کو فتح کر لے وہو، فارغ زمانہ

پڑھ کر خواص و عام مشدد و حیران رہ جاتے ہیں کہ یہ کتاب جو قدر شناسی کی مستحق سمجھی گئی، ”بجی سرکار“ ضبط کرنے کے قابل تھی، اس کتاب میں قرآن کریم کے معانی کو مسخ کیا گیا ہے، اور ایسی باتیں کہی گئی ہیں جو کوئی مسلمان بہ محبت ہوش و حواس تکہ ہی نہیں سکتا۔

ایک طرف فکر و نظر کا یہ عالم اور دوسری طرف اعمال کا یہ رنگ کہ اسکولوں اور کالجوں میں رقص و سرود کے مظاہرے ہیں، بیت گری اور تصویر سازی کے ایوانوں کا قیام ہے، گزنگاہ کی پریڈ اور سلامیاں ہیں، مخلوط تعلیم ہے، مرد و زن کے بیابانہ اختلاط اور فتنہ بے حجابی کی حوصلہ افزائی ہے، خیر مالک میں مسلمان لڑکیوں کی ٹولیں کا آنا جانا ہے، شراب نوشی کی کثرت، زنا کاری پر کوئی بندش نہیں!

قرآن کریم مسلمان حاکموں کی یہ صفت بتاتا ہے کہ جب انہیں اللہ تعالیٰ کی زمین میں ممکن و اقتدار ملتا ہے تو وہ صلوة و زکوٰۃ کے نظام کو قائم کرتے ہیں مگر پاکستان کے ارباب حل و عقد جب اس فریضہ کی ادائیگی سے غافل نظر آئیں، تو عوام ان کے بارے میں خوش گمان کس طرح ہو سکتے ہیں! پاکستان کے عوام اور یہاں کے ارباب حکومت کے درمیان نظریاتی اختلافات کی بھلا کوئی حد و نہایت ہے کہ

سے اُن کے فخر کُست اُن ننگ من است

وہاں ”رقص و سرود“ تہذیبی تمدن، شائستگی اور روشن خیالی کی دلیل، یہاں یہ بد اخلاقی کے داعیات اور محرکات! وہاں یہ داعیہ اور جذبہ کہ اسلام کو ”ماڈرن“ بنایا جائے، یہاں اس پر یقین کہ اسلام اُسی کا نام ہے جو کتابِ سنت میں پایا جاتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کو جس طرح سمجھا اور برتا ہے، اُسی میں ہمارے لئے ہدایت اور نمونہ ہے! دور رسالت اور عہد صحابہ کا معاشرہ بہترین معاشرہ تھا، اسی معاشرے کی تجدید پاکستان میں ہونی چاہیے!

پاکستان کے عوام کے سامنے ترکی کی مثال ہے، مصطفیٰ کمال پاشا اسلام کو ماڈرن بنانے کا تجربہ کر کے دیکھ چکے ہیں، اس تجربے نے اسلام کو مسخ کر کے اور دینی قدروں کا حلیہ بگاڑ کر رکھ دیا، اس لئے مصطفیٰ کمال کہ ”اسلام کو جب بھی اور جس طرح بھی پاکستان میں لانے کی کوشش کی جائے گی، عوام اس کی مخالفت کریں گے، اور اس طرح حکومت اور عوام کے درمیان تلخی پیدا ہوگی اور اختلافات کی خلیج وسیع سے وسیع تر ہوتی چلی جائے گی۔“

اسلام ہے، جمہوریت ہے، آزدوربان ہے، یہی عناصر دراصل پاکستان کے شیرازہ بند ہیں۔ اور یہی کس پر سری کے عالم میں ہیں!

عہد رسالت اور دور صحابہ میں باہر کے و فوجیہ مدینہ میں آتے تھے، تو مسلمانوں کے دینی ماحول اور پاکیزہ معاشرے کو دیکھ کر متاثر ہوتے تھے اور اپنے ملکوں میں جا کر یہاں کی خوبیاں اور بدعلائیوں بیان کرتے تھے کہ کیسے سیدھے سچے اور فرض شناس لوگ ہیں! ان میں کس قدر بھائی چارہ، دوستی اور پیار محبت پایا جاتا ہے، ایک طرف وہ خدا کے حقوق ادا کرتے ہیں، دوسری طرف بندوں کے حقوق کا خیال رکھتے ہیں، حکومت اور عوام کے درمیان کسی قسم کا کوئی نزاع نہیں، سب کا ایک ہی میزان اور ایک ہی رنگ، نہ وہاں سرمایہ و محنت کی جنگ ہے، نہ حقوق کا جھگڑا ہے، نہ نسل و رنگ کی برتری اور کترمی کا احساس پایا جاتا ہے! امن و امان کا ماحول، اور اعتماد و اطمینان کی فضا سب ایک دوسرے کے خیر خواہ، ہنخوار اور دوست و بازو بنے ہوئے خدائے ان نیک بندوں نے مل جل کر اللہ کی رسی کو مضبوط تقام لیا ہے، اُن کے ہاتھ کٹ سکتے ہیں مگر وہ جل اللہ کو نہیں چھوڑ سکتے۔

ان کی حوریں حفت و پاکیزگی کے نیم ربانی مجھے ہیں! پوری قوم سیسہ پھلائی ہوئی دیدار کی طرح مضبوط بنی ہوئی ہے، اُن کے عدل و انصاف اور مساوات کا یہ عالم ہے کہ خلیفہ کسی تعزیری جرم کا مرتکب ہو، تو اس پر بھی حد جاری کی جائے! کوڑے بڑی سے بڑی شخصیت بھی قانون سے بالا تر اور مستثنیٰ نہیں ہے۔

پاکستان میں بھی باہر کے لوگ کتے رہتے ہیں، بادشاہ، وزراء، عمال حکومت، سیاح، تاجر، صحافی، انشا پر داز۔ وہ یہاں اگر کوئی ایسی بات نہیں دیکھتے، جو انہیں اپنے یہاں کے معاشرے اور کلچر کے مقابلہ میں ممتاز و منفرد نظر آئے، جو چہرے کی دعوتوں، جلسوں، پارٹیوں اور تقریروں میں نظر آتی ہیں، وہی یہاں دیکھی جاتی ہیں! کیا پاکستان اسلام اور ملت اسلامیہ کے اسی ”برے تعارف“ کے لئے وجود میں آیا تھا؟ پاکستان میں دینی قدریں اُجاگر نہ ہوں اور دین و اخلاقی نظام سپاڑ ہو، تو پاکستان کا وجود بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے، جاہلی تہذیب اور کافرانہ تمدن تو متحدہ ہندوئیں میں بھی پایا جاتا تھا، انہی خرافات کو پروان چڑھانا تھا، تو پاکستان بڑا کر عصمت و عفت کی غایت گری اور جان مال کی بربادی کا شامہ دیکھنا کیا ضرور تھا؟ یہ تباہیاں تو اسی موقع پر برداشت کی گئیں کہ پاکستان میں قرن اولیٰ کی اخلاقی بہاریں لوٹ آئیں گی اللہ تعالیٰ کے دین کو یہاں فروغ نصیب ہوگا اور جاہلیت کی ایک ایک رسم کو مٹا کر دینی اقدار کو برپا قائم اور نافذ کیا جائے گا۔

مگر

پاکستان میں آج تک جو متا رہا ہے، اُس نے ان توقعات کا خون کر دیا ہے! یہاں کوئی ”معروف“ قائم نہیں ہوا اور کسی ”ممنکر“ کو مٹایا نہیں گیا! ان حالات میں پاکستان کے ارباب حکومت اور عوام کے درمیان اگر کش مکش رہی ہے، تو اگر میں عوام کا کوئی قصور نہیں ہے! یہاں کے حالات کے لگاؤ کی ذمہ داری اُن پر عائد ہوتی ہے، جو طاقت اختیار اور اقتدار رکھتے ہیں، اور حکومت کے تمام ذرائع ملک کے سدھار کے لئے استعمال کر سکتے ہیں۔

ارباب حکومت اور عوام کے درمیان یہ کش مکش آخر تاجیک! یہ رستہ کشی کب تک ہوتی رہے گی!

کیا قہر وادوان تک عوام کے جذبات و احساسات کی صحیح فہم نہیں پہنچتی، اگر پہنچتی ہیں تو بڑے لوگ اُن کا اندازہ کیوں نہیں کرتے کہ جن جلسوں میں ارباب حکومت پر کھل کر تنقید کی جاتی ہے، اور اُن کی کمزوریوں کو سامنے لایا جاتا ہے اُن جلسوں میں عوام بڑی سے بڑی تعداد میں شرکت کرتے ہیں، جیسے مقررین وہ باتیں اپنی زبان سے کہہ رہے ہیں، جو عوام کے دلوں میں ہیں اور اس طرح دلوں کے کلنے زبان سے نکلے جا رہے ہیں، ہو کارٹخ یہ ہے کہ جو لیڈر جلسوں میں یہ اعلان کرتے ہیں انقلاب قیادت ناگزیر ہو گیا ہے۔ اُن کے لئے ”زندہ باد“ کے نعرے لگتے ہیں اور لوگ انہیں فرط عقیدت سے سچ مچ اپنے سروں پر بٹھاتے ہیں! حکومت کی جو کوئی جتن شدت کے ساتھ مخالفت کرتا ہے، اتنی ہی زیادہ اُسے ہر دلعزیزی اور مقبولیت حاصل ہے اور یہ خرابی اس حد تک پہنچ چکی ہے کہ بعض غلط قسم کے لوگ بھی، حکومت کی مخالفت کے سبب نمایاں ہوتے جا رہے ہیں اور وہ قوم کی رہنمائی اور قیادت کے خواب دیکھ رہے ہیں۔

یہ صورت حال بہت زیادہ تشویشناک اور تکلیف دہ ہے، اس سے ایک طرف ملک کے طول و عرض میں ابتر سی اور انتشار پھیل رہا ہے اور دوسری طرف بین الاقوامی دنیا میں پاکستان کا موقف کمزور سے کمزور تر ہوتا جا رہا ہے! باہر کی حکومتیں ہمارے داخلی اور خارجی حالات سے رتی رتی بھر واقف ہیں، وہ اچھی طرح جانتی ہیں کہ حکومت اور عوام کے درمیان تعلقات

کی کیا نوعیت ہے؟ اور کون کس کو کیا سمجھتا ہے؟

وہ بیرونی طاقتیں جن کو ”برطی طاقتیں“ کہا جاتا ہے، جنہیں چاہتیں کہ ہمارے حالات میں کوئی اچھی تبدیلی پیدا ہو، ان کی نوعیت ہی میں ہے کہ پاکستان انتشار و برہمی اور باہمی نزاع و کش مکش میں اُلجھاپے! ان کا جہاں تک بس چلے گا، وہ ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں زمام اختیار نہیں کئے دینگے جو اسلام پسند، ایثار پیشہ اور مخلص ہوں، جن کو پوری قوم کی تائید حاصل ہو، جو ملک کی شیرازہ بندی کر سکیں، جن کے سامنے اپنا نہیں دین مملکت اور ملک کا مفاد ہو۔ بیرونی طاقتیں تو ایسے لوگوں کو برسرِ اقتدار دیکھنا پسند کریں گی، جن کے اندر حکومت کے لئے کی بے پناہ ہوس اور بھڑوک پائی ہو، جو اپنے مفاد کو ملک و ملت کے مفاد پر ترجیح دیتے ہوں، جن کے افکار و اعمال پر تہجد، آزاد خیالی اور مغربیت سایہ فگن ہو، رقص و سرود، سود خواری، شراب نوشی، قمار بازی، عورتوں کی بے حجابی، بُت گری، تعویذ و سحر و جادو اور اسی قسم کی جہلم بہود گیاں ان کے نزدیک تہذیب و تمدن کی علامتیں ہوں کہ وہ خود اپنی نجاستوں میں سرسے لے کر پیر تک اور دل سے لے کر نگاہ تک ملوث ہیں بلکہ تھڑے ہوتے ہیں، اُس لئے یہ بیرونی عظیم طاقتیں انہی ”برٹے لوگوں“ کو پسند کر سکتی ہیں جو ان خرافات کی حوصلہ افزائی اور سرپرستی... کرتے ہوں، اُس میں ان کے تمدن کو فتح اور غلبہ حاصل ہوتا ہے اور ان کی بالادستی قائم ہوتی ہے اور اس مزاج و فک کے لوگ ان کی آرزوؤں اور اسکیموں کی راہ میں رکاوٹ نہیں بن سکتے۔

”فاران“ کے گزشتہ فائل ان کے گواہ ہیں کہ ہم نے ہر دور حکومت میں ارباب حکومت کو مفید مشورے دیئے ہیں، اور ان کی خدمت میں پورے اخلاص و سہماری کے ساتھ گزارشیں کی ہیں کہ گریسوں کا کوئی اعتبار نہیں یہ تو ادنیٰ بدلتی رہتی ہیں، حکومتیں آتی ہیں اور چلی جاتی ہیں، یہی ہے یہ جی حضوری قسم کے لوگ ان کی وفاداری پر جس کسی نے بھی اکتا کر لیا، اُس نے سخت غلطی کی اور شدید نادانی کا ثبوت دیا، یہ سچ سچ خدائی کے بیگن اور ہولکے ساتھی ہیں، جس کے ہاتھ میں بھی اختیار ہو، یہ تو اُس کی قصیدہ خوانی کرتے ہیں۔ !

— ہم اب بھی عرض —

کہتے ہیں کہ پارلیمنٹری سکریٹریوں کی فوج بھرتی کرنے سے بھی کوئی حکومت مضبوط نہیں ہو سکتی، اور نہ سخت قوانین کے سہائے اقتدار قائم رہ سکتا ہے! عوام اور حکومت کے درمیان اختلاف و کش مکش کی فضا میں نہ تو کشمیر کا مسئلہ حل ہو سکتا ہے، اور نہ بیرونی طاقتوں سے خاطر خواہ امداد مل سکتی ہے، یہ امداد ملی بھی تو ”بھیک“ کی طرح ملے گی، کبھی دی، کبھی نہ دی، کسی وقت تقویٰ ہی سی بھیک دے کر ٹال دیا۔ ہندوستان بھی دوسرے ملکوں سے امداد لیتا ہے مگر کس وقار کے ساتھ، جیسے وہ امداد لے کر امداد دینے والوں پر الٹا احسان کر رہا ہے!

پاکستان میں ”اسلام“ کے قائم نہ ہونے سے ہزار ہا اختلافات اور فتنے اٹھ کھڑے ہوتے ہیں، اُردو اور بنگلہ کے اختلاف کا مسئلہ ہی کچھ کم تکلیف دہ نہ تھا کہ مغربی پاکستان میں جہاں اُردو، بالاتفاق عوام کی مشترکہ زبان ہے اُس کے مقابلہ میں مقامی بولیں کو لایا جا رہا ہے۔ علاقائی رقابتوں اور صوبائی عصبیتوں نے الگ زوفا باندھ رکھا ہے۔ اسلام کی وحدت کے مقابلہ میں ”پاکستانی قومیت“ کا جھانڈا نہ فتنہ سر اٹھا رہا ہے۔

ہم اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہیں کہ ایسے موقعوں پر جب کہ عوام اور حکومت کے درمیان کش مکش برپا ہوتی ہے بعض غلط قسم کے لوگ بھی لیڈری کی کرسیوں پر براجمان ہو جاتے ہیں، اور ان کا مقصد اصلاح حال نہیں بلکہ حالات کو کھنکھار

اور اختلافات کو مودارینا ہوتا ہے! مزدوروں اور طالب علموں کے مسائل اپنی جگہ مسلم اور ان کی شکایات درست و سجا، لیکن یہ طالب علموں کا یہ مزاج کہ امتحان کا پرچہ سخت قسم کا آگیا، تو اسے چاک کر کے امتحان کا مائیکاف کر دیا، مزدوروں نے ہڑتال کی تو ان میں سے بعض نے سپینڈوں کے کانٹوں میں توڑ پھوڑ شروع کر دی۔ اس قسم کی غیر آئینی اور تشدد آمیز حرکتوں کے پیچھے یقیناً کمیونسٹوں کا ہاتھ ہوتا ہے! کمیونسٹ منظم طور پر فساد و بے بسی پھیلانے کے کڑ اور کرتب خوب جانتے ہیں، ان کی ہوشیاری اور چالاکائی کا زندہ ثبوت یہ ہے کہ عبدالحمید صاحب بھاشانی، جن کے نام کے ساتھ ”مولانا“ لکھا جاتا ہے، ان تک کوان ”سرخون“ نے متاثر کر دیا ہے۔ مولانا بھاشانی جب تقریر کرتے ہیں تو زبان پر شک انہی کی ہوتی ہے مگر افکار و خیالات، کمیونسٹوں کے ہوتے ہیں۔ انہی کی مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات ان کی

پاکستان کے بعض صوبوں۔۔۔ کے بعض ان لیڈروں کو بھی لپٹانے میں جنہوں نے پاکستان کو قبول ہی نہیں کیا، اور جو پاکستان سے کد رکھتے ہیں! اس عالم میں حکومت کو جن مشکلات اور زبانتوں سے دوچار ہونا پڑتا ہے وہ بھی اپنی جگہ مسلم ہیں! حکومت کو اس صورت میں اپنی پالیسی پر غور و فکر اور نظر ثانی کرنی چاہیے کہ وہ کیا چاہتی ہے کمیونزم یا اسلام! یہ پالیسی انتہائی خطرناک ہے کہ پاکستان میں نا اسلام کو قائم ہونے دیا جائے اور نہ کمیونزم کو! ان میں سے کوئی ایک ضرور قوت نافذہ بن کر رہے گا!

تھریکے مقابلہ تحریک کے ذریعہ ہی کیا جاسکتا ہے، اس لئے کمیونزم کا مقابلہ صرف ”اسلام“ کر سکتا ہے کہ یہ دین فطرت ہی اس میں معیشت و معاش کے مسائل کا حل اور ان کے درمیان توازن ملتا ہے! اسلام سرمایہ و محنت میں جنگ نہیں صلح کر سکتا ہے! کمیونزم اور اسلام کے درمیان سب سے بڑا فرق مزاج و طبع (NATURE) کا فرق پایا جاتا ہے، اسلام کا مزاج تعمیری اور کمیونزم کا مزاج سراسر تخریبی ہے، ماردھاڑ اور توڑ پھوڑ اشتراکیت کے مزاج میں شامل ہے، کمیونسٹ کسی بھی خطہ ملک پر برہمی پھیلانے کے لئے ریلوے ٹرمینوں کو اکٹھا کرتے ہیں، چاہے ایسا کرنے میں سینکڑوں بیگناہوں کو جافوں سے ہاتھ ہی کیوں نہ دھونے پڑیں!

حکومت کے پاس اطلاعات حاصل کرنے کے ذرائع اور وسائل موجود ہیں! خفیہ پولس کا محکمہ ہمہ وقت مستعد حال اور برسر کار رہتا ہے! کیا حکومت کو اس کے اپنے مستعد اور باذوق ذرائع سے پاکستان کی جماعتوں اور ان کے رہنماؤں کے حالات نہیں پہونچتے، اگر پہونچتے ہیں، تو اسے معلوم ہونا چاہیے کہ ملک کی کون سی جماعت کے کیا مقاصد ہیں اور ان کے اکابر اور رہنماؤں کی زندگی کے کیا حالات ہیں؟ ان کی امانت و دیانت اور اپنے مقاصد کے ساتھ اخلاص کا کیا رنگ ہے! دوسرے لوگوں کے ساتھ ان کے معاملات کیسے ہیں؟ یہ تمام باتیں حکومت کے علم میں ہونی چاہئیں! ارباب حکومت کو بعض مسائل میں کسی جماعت سے اختلاف ہے، تو اسے چاہیے کہ گفت و شنید اور افہام و تفہیم کے ذریعہ ان مسائل کے بائے میں اپنے ذہن کو صاف کرے! تعمیری امور میں ایسے مخلص لوگوں کے تعاون سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔

ملک میں متعدد جماعتیں، پارٹیاں اور ادارے پائے جاتے ہیں، جن کی غالب تعداد حکومت کے مقابلہ میں حزب مخالف کی حیثیت رکھتی ہے، حکومت کو ان سب کو ایک جیسا سمجھ کر خالفوں اور معاندوں جیسا سلوک نہیں کرنا چاہیے! مثلاً کمیونسٹ نہ صدارتی نظام کو چاہتے ہیں اور نہ جمہوریت کو پسند کرتے ہیں! رہا اسلام تو اسلام سے انہیں شدید عداوت ہے، ان کا مقصد تو ہر حکومت کو درہم برہم کر کے اشتراکی نظام کو قائم کرنا ہے! ان کے مقابلہ میں جماعت اسلامی ہے، جس کا مقصد اسلامی نظام کا قیام ہے! حکومت کو اس کا فیصلہ کرنا ہے کہ اسلام اور ملک ملت کے لئے کس جماعت کے مقاصد

عوام مفید ہیں! اسی طرح مولانا مودودی اور خان عبدالغفار خاں دونوں حکومت کے مخالفوں میں شمار کئے جاتے ہیں مگر ان کے اختلافات کی نوعیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے، اور یہ فرق حکومت کو ملحوظ رکھنا چاہیے! اپنے ہر ناقد و معترض کے ساتھ حکومت کا ایک جیسا سلوک کرنا، دانشمندی اور اصول حکمرانی و آئین جہاں بانی کے خلاف ہے!

اسلام پسند عناصر کو ارباب حکومت سے خدا واسطہ کا بیر نہیں ہے، اگر یہ حضرات اپنی خود اصلاح ذیالیں اور حکومت کو اسلام خطوط پر چلانے کا عزم کر لیں۔ تو دین و اربطہ ان کی رکائیں تمام کر چلنے میں فخر محسوس کرے گا۔

حضرت عمر ابن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی مثال اسلامی تاریخ میں ملتی ہے، انھوں نے زمام حکومت ہاتھ میں لیتے ہی اپنی زندگی کو بدل دیا، اور ان کی زندگی کی یہ تبدیلی حکومت کے کاروبار پر اس طرح اثر انداز ہوئی کہ لوگ محسوس کرنے لگے کہ فداانِ عظم کامبارک دور واپس آ گیا!

پاکستان جس نازک دور سے گزر رہا ہے اور حالات خرابی کی جس سطح تک پہنچ چکے ہیں، ان کی درستی و اصلاح کی صرف دو صورتیں ہیں۔ یا تو ارباب حکومت اپنے اندر تبدیلی پیدا کریں اور اپنے زندگیوں کو نظریات کو اور حکومت کے کاروبار کو پاکستان کے مقصد وجود (اسلام) کے مطابق بنادیں اور اگر وہ ایسا کرنے کی قدرت نہیں رکھتے تو پھر عوام کو اس کا موقع دیا جائے کہ وہ کسی خلفشار، تصادم اور غیر آئینی تدبیر کے بغیر، قانون و آئین کے حدود میں رہ کر حکومت کے چلانے والوں کو خود منتخب کر لیں۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو اصلاح حال کی توفیق نصیب کرے۔ اور خدا جانتا ہے کہ ان سطور کا راقم خود اپنی ذات اور اعمال کو سب سے زیادہ اصلاح و انقلاب کا محتاج سمجھتا ہے!

مہر زندہ دی
یوم الجمعہ - ۲۶ مئی ۱۹۶۳ء

روزنامہ حالات لاہور نے مولانا احمد علی صاحب لاہوری مرحوم کی پہلی برسی پر ایک خاص نمبر شائع کیا ہے۔ جس میں ایڈیٹر خدام الدین جناب مناظر حسین نظر نے مضمون بعنوان "حضرت شیخ التفسیر قدس سرہ العزیز ہارگار و نبوی میں درس کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہؓ کے ساتھ مولانا احمد علی صاحب لاہوری مرحوم کے درس قرآن میں تشریف لایا کرتے تھے۔ واقعہ اس طرح درج ہے کہ — ایک شخص جہانیت کے اعتبار سے اپنی نظیر آپ تھا۔ اُس نے مولانا سے آکر عرض کیا کہ جب آپ درس قرآن میں مشغول ہوتے ہیں۔ میں دیکھتا ہوں کہ ایک بلند و بالا مقام پر مسند بھی ہے۔ رحمتِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس پر جلوہ فرما ہیں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی جمعیت ساتھ ہے آپ حضرت (شیخ التفسیر) درس کا جملہ ختم کر کے سکون فرماتے ہیں تو زبانِ نبوت حرکت میں آجاتی ہے اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ صدقت صدقت صدقت گویا آپ کے ہر جملہ درس قرآن پر بین مرتبہ نبوت کی مہر تصدیق ثبت ہوتی۔ حضرت شیخ التفسیر سے جب اس واقعہ کی تفصیل کسی صاحب نے طلب کی اور عرض کیا کہ وہ شخص، سب کچھ دیکھتا کیسے تھا تو حضرت شیخ التفسیر نے مشفقانہ انداز میں وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ نوجوان مقام ابدالیت پر فائز ہونے والا تھا اور ابدالیوں کو یہ کیفیت حاصل ہوتی ہے اور اس قسم کے مشاہدات سے وہ دوچار ہوتے رہتے ہیں۔ اس واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مع صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اپنے اُمّی علم کے ذریعہ ان کا تشریف لاتے ہیں۔ بریلوی علما حضرات جو یہ رائے رکھتے ہیں کہ سلام کے لئے چو

قیام کیا جاتا ہے وہ حضورؐ کی تشریف آوری کا تصور رکھتے ہوئے کیا جاتا ہے۔ اس واقعہ سے بھی پتہ چلتا ہے کہ حضورؐ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بعد صحابہ کرام بنفس نفیس تشریف لائے ہیں تو علماء بریلوی حضرات کو کیوں مطعون کیا جاتا ہے جب کہ دیوبندی علماء حضرات کا بھی اس بارہ میں یہی عقیدہ ظاہر ہوتا ہے۔۔۔۔۔ اس کے علاوہ مقام مذکورہ سے اور کئی غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں جو خود علماء کرام ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ میں آپسے نہایت مودبانہ التماس کرتا ہوں کہ چونکہ آپسے قرآن و حدیث کا بنظر حقیق مطالعہ فرمایا ہے براہ کرم تحریر فرمادیں کہ کیا اسلام کے ان مقدس علوم نقلیہ و عقیدہ میں شخصیت پرستی کی گنجائش ملتی ہے اور حضورؐ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیاوی اس طرح تشریف لائے اور اس قسم کی مجالس میں شرکت کا یہ چلتا ہے اور ان مشاہدات سے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہیے۔ کیا شخصیت پرستی میں اتنا غلو کرنا اسلام صحیح قرار دیتا ہے۔ مفصل قرآن اور حدیث کی روشنی میں اظہار رائے تحریر فرما کر مضمون فرمادیں۔

۲۔۔۔۔۔ خدام الدین ہفتہ وار لاہوری شیخ التفسیر نمبر میں مقالہ بعنوان "بشارات از حافظ اقبال احمد جھنجھاوی کرشن نگر لاہور تحریر فرماتے ہیں۔ جس میں صوفی جمیل احمد صاحب میواتی کا ایک خواب تحریر فرمایا ہے کہ۔۔۔۔۔ اس سے پہلے کئی دفعہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خواب میں زیارت کر چکے ہیں۔۔۔۔۔ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک بلند آدمی عالیشان مقام ہے اور مجھے آواز آتی ہے کہ یہ نجدی کا مقام ہے جہاں سے محمدؐ پار کی روشنی نظر آتی ہے۔ اس عالیشان عمارت کے احاطہ میں شیخ التفسیر درس قرآن پاک لے رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمادیں اشارہ مذکور۔۔۔۔۔ اسی مقالہ میں دوسرا خواب عبدالقادر صاحب کا ہوں درج ہے کہ میں مسجد میں سویا ہوا تھا خدام الدین دفتر کے پاس اوپر والے حجرہ میں حضورؐ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زانوئے مہاک سے ملے ہوئے ہیں آپ اس بارہ میں صبح رائے تحریر فرمادیں کہ کیا حضورؐ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بلند و رفیع ترین مقام سے اس دنیا میں تشریف لاتے ہیں کیا قرآن و حدیث اس بارہ میں تائید کرتے ہیں اور عام و خاص مسلمانوں کو اس بارہ میں یہ عقیدہ رکھنا چاہیے۔۔۔۔۔ اسی شمارہ میں ایک مضمون بعنوان "صدیقِ دوہاں سے آخری ملاقات" میں ایک خواب اس طرح مندرج کیا گیا ہے کہ ایک جگہ سے اور لوگ بتلا رہے ہیں کہ یہ حضرت صدیق اکبرؓ اور فقیہ صحابہ کے مکانات ہیں حضرت صدیق اکبرؓ کے مکانات کے دروازے سبز تھے میں نے دستک دی تاہم سے ایک بچہ نکلا میں نے اس سے پوچھا کہ حضرت صدیق اکبرؓ کہاں ہیں تو اس نے جو بارہ کی طرف اشارہ کیا کہ وہ سامنے دس قرآن دے رہے ہیں میں نے جب دیکھا تو وہ حضرت لاہوری تھے۔۔۔۔۔ دوسرا خواب یوں عرض کیا گیا ہے کہ حضرت کا جنازہ جارہا ہے (یعنی حضرت لاہوری صاحب کا) لہٰذا میں حضرت لاہوری چارپائی سے نیچے

علماء کی بکفیر بازی حوام الناس کو دین سے بیزار بنا کر تبلیغ دین کے لئے سد راہ بنانا نہیں ہے تو اس کو کیا کہیں گے۔ بعض علماء کے اس اندوہناک رویہ سے اسلام اور اسلام کے مقدس مقصد کو جو نقصان پہنچ رہا ہے اس کی ذمہ داری آپ کن لوگوں پر ڈالتے ہیں اور اس دردناک عذاب سے امت مسلمہ کو اور اسلام کو کس طرح بچایا جاسکتا ہے اگر آپ کی نظر میں مودودی صاحب گمراہ اور بے دین ہیں اور قرآن و سنت کی حدود کو توڑ دے ہیں تو تحریر فرما کر مشکور فرمادیں اور اگر ایسا ہے تو غلام احمد پر بڑی طرح علماء دین کو متفقہ طور پر مودودی صاحب کو کافر قرار دیکر قوم کائن کے باطل ارادوں سے آگاہ کر دینا چاہیے اور اگر مودودی صاحب مسلمان ہیں اور ان کی تحریک اقامت دین واقعی اسلامی تحریک ہے تو بعض علماء کے اس مخالفانہ رویہ پر ان کو روکنا اور ٹوٹنا چاہیے اس موقع پر حوام کھوج یا غلط راستہ پر ڈالنے کی ذمہ داری علما حضرات پر عائد ہوگی۔ یوم الحساب کو علماء ہی اس بارہ میں جواب دہ ہونگے۔ تحریک اقامت دین کے سلسلہ میں مودودی صاحب کی کوششوں کو آپ کس نظر سے دیکھتے ہیں اور ان کی تحریک سے حامی المسلمین کو تعاون کرنا چاہیے یا نہیں بالفاظ دیگر ان کی تحریک میں شمولیت جائز ہے یا غیر اسلامی فعل ہوگا۔ جواب با صواب کے ذریعہ ممنون و مشکور فرمادیں

مکتوب نگار نے اخباروں اور رسالوں کے حوالوں کے ساتھ یہ واقعات لکھے ہیں، اس لئے اس بدگمانی کی کوئی وجہ ہم نہیں پاتے کہ ان واقعات میں انھوں نے تحریف، تعلیم، اضافہ یا منہ الغ سے کام لیا ہے! اس خط کو پڑھ کر ہر اس شخص کو اذیت ہوگی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی محبت و تکریم کا جذبہ اپنے اندر رکھتا ہے اور جو عقیدت کے اس غلو سے بھی باخبر ہے، جس سے بچنے اور محتجب رہنے کی تاکید فرمائی گئی ہے۔

چاہے وہ اس قسم کے "بزرگان دین اور پیران عظام" ہوں یا ان کے مرید اور عقیدت مند ہوں جو لوگ یہ مزاج، ذہن اور فکر رکھتے ہیں وہ دینی اعتبار سے ہی نہیں عام اخلاقی لحاظ سے بھی پسندیدہ نہیں ہے۔ یہ وہ صاحبان ارشاد و کرامت ہیں جن کے تقدس کے ڈیٹے بچ بچ ہیں، جو اپنی روحانیت کے زور سے قبروں کا حال معلوم کر لیا کرتے تھے، اور جنھوں نے برسوں قرآن و حدیث کا درس دیا ہے جن کے علم و تقویٰ کی دھوم مچی ہوئی ہے اور جن کا "صالحین امت" بلکہ اولیاء امت میں شمار کیا جاتا ہے! اگر صالحیت، علم و فضل، ذکر و شغل، پاکیزگی و تقویٰ، مکاشفہ و مراقبہ اور روحانیت و مجاہدہ سے کسی قسم کا مزاج بنتا ہے اور اس انداز کی ذہنیت اور فکر تشکیل پاتی ہے تو

بھڑکے رہنا کرے کوئی

پہلے سوال کے بارے میں عرض ہے کہ صحابہ کرام اللہ تعالیٰ کا ذکر بھی کرتے تھے اور مسلمانوں کو دین کی تعلیم بھی دیتے تھے، لیکن کسی ضعیف سے ضعیف روایت سے بھی یہ ثابت نہیں ہے کہ کسی صحابی کی محفل و عظ و تبلیغ میں حضور و وفات کے بعد تشریف لائے ہیں!۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے سب سے زیادہ ضروری موقع جمل و صفین کے خونریز معرکے ہیں حضور

تشریف لاکر مسلمانوں کو بتا سکتے تھے کہ تم میں کون حق پر ہے؟ اور اس طرح مسلمان بہت بڑے فتنے سے محفوظ رہ سکتے تھے! وفات پانے کے بعد انبیاء کرام کا محفل اور جلسوں میں شریک نہ ہونا تو کتابی سند سے ثابت ہے، نہ آثار صحابہ اہل کی تائید کرتے ہیں اور نہ ائمہ حدیث و فقہ کے یہاں اس کی کوئی دلیل ملتی ہے! احادیث میں یہ ضرور ملتا ہے کہ شبِ معراج میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بعض انبیاء کرام سے ملاقات ہوئی، اور حضور نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا، مگر ان واقعات کا تعلق عالم ارواح اور عالم برزخ سے ہے اور وہاں کے معاملات و احوال اور مشاہدات کی حیثیت مدِ متشابہات کی سی ہے! اس کی کتبہ اور علم معلوم کرنے کے پیچھے نہیں پڑنا چاہیے۔

احادیث سے یہ تو بے شک ثابت ہو کر وفات پانے کے بعد انبیاء کرام کے پاک اجسادِ قبور میں زمین کی گزند سے محفوظ رہتے ہیں، مگر یہ ثابت نہیں ہو کر انبیاء کرام اور خاص طور سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کے ساتھ وعظ و درس کی محفلوں میں شریک ہوا کرتے ہیں اور حضور اور صحابہ کو بعض لوگ دیکھتے ہیں اور ان کی گفتگو سُننے ملتے ہیں! اس شخص نے ایسی کوئی بات بیان کی تھی تو مولانا احمد علی لاہوری مرحوم کو اُسے تنبیہ کرنی تھی کہ وہ بات کہہ رہا ہے جس کا ثبوت کتابی سند سے نہیں ملتا، صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور ائمہ فقہ و حدیث کی کسی محفل میں بھی وفات پانے کے بعد حضور کا آنا ثابت نہیں ہے، تو بے میرے مجھ سے بھولے بھالے عقیدت کش! — مجھے ہرگز ہرگز ایسی بات منہ سے نہیں نکالنی چاہیے تھی! مگر حضرت مولانا احمد علی اس شخص کی بات کو سراہتے ہیں اور اُس سے ”ابدالیّت“ منسوب کرتے ہیں! یہاں ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے کہ مولانا مرحوم نے اُس شخص کا ”ابدال“ ہو جانا کس طرح پہچانا۔

اس قسم کا عقیدہ رکھنا ہی غلط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اہل طرح زندہ ہیں کہ وہ محفلوں اور جلسوں میں شرکت فرماتے ہیں۔ اور گفتگو کرتے ہیں! ہاں یہ مرید و عقیدت مند اور اُن کے پیرو!

”حیاتِ انبیاء“ کس قسم کی ہے؟ یہ مسئلہ اپنی جگہ محلِ غور و فکر بنا ہوا ہے اہل میں بڑی بحثیں ہیں، مگر اس واقعے سے تو ”حیاتِ صحابہ“ بھی ثابت ہو گئی اور حیاتِ انبیاء کی خصوصیت باقی نہیں رہی! یہ وہ غلو و عقیدت اور جنابِ مکاشفہ کے لطائف ہیں جو دینِ مہلِ الجہنمیں ڈالتے چل جاتے ہیں! عام طور پر مشہور ہے کہ مولانا احمد علی لاہوری مرحوم نے قرآن کی تفسیر میں جو نکات اور لطائف پیدا کئے ہیں، انہیں حضرت مولانا اشرف علی تھانوی پسند نہیں فرماتے تھے، لیکن اس واقعے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ حضرت مولانا احمد علی لاہوری کے درس قرآن پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین بار ”ہمد قست“ ارشاد فرمایا، غور تو کیجئے کہ اُن ”ابدال“ صاحب کی اس روایت اور مولانا احمد علی مرحوم کی تحسین نے کتنی الجہنمیں پیدا کر دیں! یہ الجہنم اُمس وقت دور ہو سکتی ہے جب اس روایت کو مجذوب کی بڑبڑ کر کے نظر انداز کر دیا جائے، اور اس کو ذرہ برابر اہمیت نہ دی جائے، اور نہ اس کو درست سمجھنے کی صورت میں عقیدہ کے فساد اور غلو و عقیدت سے لے کر مقدس و محترم شخصیتوں پر بحث و نزاع تک کا دروازہ کھل جائے۔

سوال نمبر ۲ میں جو واقعات درج کئے گئے ہیں وہ بھی اسی انداز کے ہیں۔ ان لوگوں کے غلو و عقیدت کو کیا کہیے، جو اپنے پیروں کی بزرگی، کرامت، ولایت، اور تقدس ثابت کرنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے وقار تک کی پروا نہیں کرتے۔

سوال نمبر ۳ میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے بارے میں جو کہا گیا ہے کہ مولانا احمد علی لاہوری مرحوم نے ”کشف“ کے ذریعہ معلوم کیا تھا کہ مودودی کی صورت مسخ نظر آتی ہے، یہ گرام ہے اور اُس کی تحریر سے پہچنا چاہیے۔ یہ ایک

مسلمان اور عالم دین کی اہانت و تحقیر اور اس کے خلاف دل میں بغض و عداوت رکھنے کی بہت بُری مثال ہے۔
قرآن کریم بتاتا ہے کہ بعض منافقین کے نفاق کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک کو علم نہ تھا۔ (حضورؐ ان کے ظاہری حالات کے سبب انہیں مسلمان ہی سمجھتے تھے) اس کے مقابلہ میں حضرت مولانا احمد علی لاہوری کے کشت کی قوت اور مہجہ خانی دیکھتے کہ انھوں نے مولانا مودودی کی گمراہی کو کشف کے ذریعہ معلوم کر لیا! جہاں تک دینی نقطہ نگاہ کا تعلق ہے، اس قسم کے ”مکاشفات“ پر کاہ کی برابر بھی وقعت اور اہمیت نہیں رکھتے! مولانا مودودی کی گمراہی کی جب کوئی محسوس دلیل نہ مل سکی تو اس غریب کو مطعون کرنے اور گمراہ ٹھہرانے کے لئے ”کشف“ کو استعمال فرمایا گیا، جو دوسرے لوگوں کے لئے تو ایک حل کا مفہوم ہو کر سادہ لوح فریبوں کے لئے ”سند“ ہے!

مولانا مودودی کی زندگی کا کوئی گوشہ نہ تو ڈھکا چھپا ہے اور نہ پڑا سرا ہے، وہ دینی فرائض کو ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے بجاتے ہیں، نماز روزے کے پابند ہیں، زکوٰۃ دیتے ہیں، حج ادا کر چکے ہیں، ان کے چہرے پر ڈراوڑی ہے اور شرعی انداز کے سر پر بال بھی ہیں، وہ کسی ایسی بڑائی میں مبتلا نہیں ہیں، جس پر فحش و منکر کا اطلاق ہوتا ہو۔ انکی زندگی ایک سیدھے سادے پابند شریعت مسلمان کی زندگی ہے! جہاں تک حقوق العباد کا تعلق ہے، اس بارے میں بھی وہ اپنی امکانی حد تک انہیں پورا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ بعض فقہ اور معتبر حضرات کی زبانی یہ باتیں بھی ہم تک پہنچتی ہیں کہ مولانا مودودی ضرورت مندوں کی مالی امداد بھی کرتے رہتے ہیں اور ان کے کسب معاش کا ذریعہ بھی حلال ہے!

مولانا مودودی کم و بیش چالیس سال سے دین و اخلاق ہی کی خدمت اپنے قلم و زبان سے ادا کر رہے ہیں، ان کی درجنوں کتابیں وجود ہیں، جو دینی افکار سے لبریز ہیں، مولانا مودودی کی کتابوں نے ہزاروں نہیں لاکھوں، نوجوانوں کو متاثر کیا ہے اور ان کے لہر نظر اور علم و عمل میں دینی انقلاب پیدا کیا ہے، ان کی کتابیں پڑھ کر بہت سے دہریوں، ملحدوں، اشتراکیوں، بدعتیوں، فنیوں اور متفککین کو ایمان و یقین کی روشنی ملی ہے!

مولانا مودودی کی کتابوں کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ ان میں بعض کتابوں کے دوچار تیس درجنوں ایڈیشن شائع ہوئے ہیں اور دنیا کی متعدد زبانوں میں ان کے تراجم ہوئے ہیں، خاص طور سے عربی ممالک میں ان کی کتابیں بہت زیادہ بول ہیں، عرب ممالک کے چوٹی کے علمائے اپنی تحریروں اور تقریروں میں مولانا مودودی کو خراج عقیدت پیش کرتے ہیں، شاہ کے سابق وزیر تعلیم اور صاحب فکر عالم وادیب مصطفیٰ زرقانی نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ مولانا مودودی دینی لحاظ سے امام غزالی اور امام ابن تیمیہ کی عت کے معیار ہیں، مولانا مودودی کے علم و فضل ہی کے سبب مدینہ یونیورسٹی شہر یوں اور ڈاکٹر گروں میں انہیں شامل کیا گیا ہے! عربی اخباروں اور رسالوں میں مولانا مودودی کی شخصیت اور علمی سچر اور دینی افکار پر مضامین لکھے گئے ہیں!

مولانا مودودی پر اللہ تعالیٰ کا سب سے بڑا فضل یہ ہے کہ انہیں زیادہ حاضری نفسیات اور ان کے تقاضوں کے مطابق نہ کا جدید اسلوب عنایت فرمایا گیا ہے، مگر ساتھ ہی ان کے افکار آزاد خیالی اور ”تجدید سے خباہت کو نہیں ہونے“ اسود، ضبط ولادت، یتیم پوتے کی وراثت، تصویر سازی، بیت گری اس قسم کے تمام مسائل میں مودودی صاحب کا نگاہ خالص دینی ہے! حالانکہ یہ وہ مسائل ہیں جن میں مصر کے بعض معتد علمائے تک ڈنگ لگتے ہیں!

جہاد ہو، تعدد زوجات ہو، پردہ ہو، اس قسم کے مباحث میں مولانا مودودی کا انداز تحریر نہ معذرت (۱۹۶۵ء)

کا انداز ہے نہ اس میں انفعالییت اور احساس کمتری پایا جاتا ہے، وہ پورے یقین اور جرأت کے ساتھ ان مسائل کو عہد حاضر سے آنکھ ملا کر پیش کرتے ہیں، اور عقلی و نقلی دلائل سے ثابت کرتے ہیں کہ ان مسائل میں اسلام ہی کا موقف درست اور مطابق فطرت ہے! مغرب زندگی، لادینیت، قوم و وطن پرستی، اشتراکیت، انکار حدیث، قادیانیت غرض دورِ حاضر کے جتنے بھی فتنے ہیں، ان خلاف مولانا مودودی کے فکرم نے جہاد کیا ہے، اور وہ ہر محاذ پر اللہ کے دین کی مدافعت کے لئے سینہ سپر نظر آتے ہیں! ”اقامت دین“ مولانا مودودی کی تمام جہاد جہادِ مرکز سی نقطہ ہے، اور اس جرم میں وہ کسی باوقید و بند کی صعوبتیں بھی برداشت کر چکے ہیں یہاں تک کہ قادیانیت کی تردید کے جرم میں مودودی صاحب کو منزلتِ موت بھی سنانی جا چکی ہے، جسے سن کر ان کے ماتھے پر شکر ٹپکتا ہے، ان کی اور اس طرح اس مصلحت شناس دور میں انھوں نے عزیمت و استقامت کی تاریخ دہرا کر، امام مالک، امام احمد بن حنبلہ کی یاد تازہ کر دی ہے اور اس سلسلہ الذہب کو مربوط بنا دیا ہے۔

مولانا مودودی کے لکھے ہوئے ہزاروں صفحے موجود ہیں، ان میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جسے جمہور اُمت کے کسی مینا دے معتبرہ سے ”تجاوز“ کہا جاسکے! ان کی کتابیں پڑھ کر لوگ دین کی طرف آئے ہیں، دین سے بھاگے نہیں ہیں، ان کی کتابوں میں دین کو جہاد و دلکش، حسین اور مفکرانہ انداز میں پیش کیا گیا ہے، اور مودودی صاحب کی تحریروں میں جو ادبیت اور زبان کا رچاؤ پایا جاتا ہے اس کی مثالیں اردو زبان و ادب کی تاریخ میں کم ہی ملیں گی۔

مولانا مودودی انسان ہیں، فرشتہ نہیں ہیں، اس لئے انسان ہونے کی حیثیت سے ان کا قلم بھی جُرمیات میں سہو و لغزش سے محفوظ نہیں رہ سکتا ہے، مگر سارے اکابر علماء میں چاہے وہ امام غزالی، امام رازسی، امام ابن تیمیہ اور شاہ ولی اللہ ہوں یا مولانا رشید احمد گنگوہی اور حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی ہوں ان میں کوئی بھی ایسا نہیں ہے جس کے قلم سے لغزش نہ ہوتی ہو، سو فیصدی آپ تو اللہ اور رسولؐ ہی کی درست ہو سکتی ہے، جہاں تنزیہ خالص اور عصمت کامل پائی جاتی ہے! پھر تفسیر حدیث، فقہ اور اخلاق، کوئی کتاب بھی ایسی نہیں ہے جس میں کہیں نہ کہیں کوئی کمزوری نہ ملتی ہو، مگر ان تمام اکابر کی اُمت عزت کرتی ہے اور ان کتابوں کو لوگ آنکھوں سے لگاتے ہیں کہ ان کے یہاں اور ان میں خیر و ہدایت کا غلبہ ہے! مولانا مودودی کی کتابوں کی بھی یہی نوعیت ہے کہ فکر و نظر کی بعض کمزوریوں اور قلم کی بعض جزئی لغزشوں کے باوجود محاسن کا پلہ بھاری ہے، اور ان کے مطالعے سے فکر و نظر کو دین کی روشنی ملتی ہے! ان کی تحریروں میں اللہ اور رسولؐ کی محبت اور دین کی عظمت دلوں میں اُتارتی ہیں۔

کبھی کسی ثقہ مذہبی کمین کا ہیں، میر، جہاں سے مولانا مودودی پر ناوک انداز سی اور چاندی ماری ہو رہی ہے! ان تہمت طرازیوں کو جب کوئی دلیل نہ مل سکی تو مودودی صاحب پر یہ خیالی الزام لگایا کہ وہ ”مجدد“ ہونے کا دعویٰ کرنے والے ہیں! مگر دُنیا نے دیکھ لیا کہ مولانا مودودی کسی دعویٰ کے بغیر اللہ تعالیٰ کے دین کی خدمت کئے جا رہے ہیں! ان کا اس کے برخلاف اُن کے بدنام کیا والوں انہیں گمراہ سمجھنے والوں اور انہیں ”مُنشی مودودی“ کہنے والوں کے یہاں کشف و کرامت کے دعوے ملتے ہیں، کہیں مُردِ دین کا یہ مبالغہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کے ساتھ اُن کی محفلوں میں کُثْرِیْل لائے، ہیں! کہیں یہ مشاہدہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”شیخ التفسیر“ صاحب کے زانو سے زانو ملا کر بیٹھے ہوتے ہیں! اور ”حضرت والا“ کے کشف و کرامت کے یہ دعوے کہ وہ لوگوں کے ایمان کی کیفیت اور اُن کی نیتوں کا حال جان لیتے ہیں!

اس ظلم کی فریاد اللہ تعالیٰ کے سوا اور کس سے کیجئے کہ جس شخص (مودودی) کی علمی فراست اور دینی فکر و نظر کی تحسین ہوتی چاہیے تھی، اُس کی تنقیص و توہین کی جا رہی ہے، مذہبی حلقوں سے جو شخص زیادہ سے زیادہ مساعدت اور تعاون کی توقع رکھتا تھا،

وہاں اُس کے خلاف باقاعدہ محاذ قائم ہیں، اُس کی شخصیت کو گولنے کے لئے منظم طور پر ہجم جاری ہے، اور اب چند دن سے تو بعض مذہبی حلقے مولانا مودودی کی مخالفت میں قادیانیوں کی لے میں لے ملا رہے ہیں!

اس دیدہ دلیری اور بے پاکی سے مودودی صاحب پر تہمتیں لگانا، اُن کے خلاف جھوٹ کھڑنے اور اُن کو ذلیل و رسوا کرنے کا کام وہی "بزرگانِ دین" اور صاحبانِ کثافت اور وارثانِ علمِ نبوی (؟) انجام دے سکتے ہیں جن کو اس کا سو فیصد یقین ہو کہ قیامت کے دن اُن کے اعمال کی سرے سے باز پرس ہی نہیں ہوگی، اور ہوتی بھی تو کسی شرعی حیال سے پاکشفت مروتات کی قوت سے اس مسئولیت کو دھالا جاسکے گا!

مولانا مودودی کو اس دور کا تعلیم یافتہ طبقہ دینی اقدار کا قابلِ اعتماد ترجمان و مبلغ سمجھتا ہے۔ اس صورت میں مولانا مودودی کو "گمراہ" ٹھہرا دینے کا یہ نتیجہ لگے گا، کہ تعلیم یافتہ نوجوان دین کے بارے میں مشتبہ ہو جائیں گے! اور خیر و فلاح کا جو کام جاری ہے اُس میں کھنڈت پیدا ہو جائے گی۔

ہم اس غلط عقیدت اور غلط فہمی میں مبتلا نہیں ہیں کہ اس دور میں جس نے مودودی صاحب کی کتابوں کو نہیں پڑھا، اُس نے دین ہی کو نہیں سمجھا، اور نہ ہمارا یہ خیال ہے کہ اللہ کے دین کی عظمت مولانا مودودی کی کتابوں سے وابستہ ہے (معاذ اللہ) ہم مودودی صاحب کو دین کا محسن نہیں خدمت گزار سمجھتے ہیں اُن کے قلم نے دین کی جو عظیم خدمت انجام دی ہے، اُس پر گمراہی کا جھوٹا ٹھپہ لگا دینا، صرف سچی بے انصافی اور کھٹا ہوا ظلم ہے! اور اس ظلم سے مودودی صاحب کی شخصیت کا نقصان تو گوارا کیا جاسکتا ہے مگر دینی محاذ کو جو صدمہ اور نقصان پہونچے گا، اُسے گوارا نہیں کیا جاسکتا!

— ✕ —

وقتِ فتنہ نہیں رہتی جو اقبال میٹھیں کو فراموش کر دے:

سیارچہ کا اقبال نمبر

اقبال کی شخصیت اور بیانات کو ذہن میں تازہ کرنے کے لئے ترتیب دیا جا رہا ہے۔

مقالات • تعلیقیں • ڈرامے • اقتباسات • شعری انتخاب

جس میں اہل قلم کا وسیع حلقہ حصہ لے گا۔

نکار انگیزہ — فتنی منکرہ

مسرورق پین رنگ — صفحات دوسرے قیمت ۲ روپے

یاد رکھئے متعل غریبوں کے اقبال نیز متعل غریبوں کے آکر آپ خیر بار نہ ہوں

تفصیل کے لئے رجوع فرمائیے

اقبال نمبر چھپنے کے لئے ۳۰ پیسے کی نمبر میٹھیں

شعبہ پرنٹنگ سٹارٹرز پریس

۱۰ اپریل

ابنِ حضرت مودودی کے قلم

ادارتِ نسیم کا تعلیمی سہارا

ترجمہ۔ رشید عظیم فاروقی
(ایم۔ اے، ایل، ایل، بی)

جوہری دور میں اسلام کی بُرائی اور تابناکی

فوسلم خاتون مریم تجیلہ (سابقہ مارکیوس مارگریٹ) کے واردات، و خیالات کا یہ آزاد ترجمہ ہے! مریم تجیلہ کی زندگی اور خیالات و معتقدات کا انقلاب مادہ پرستی کے اندھیرے کے لئے شمع نور اور چراغ ہدایت ہے! انسان کے اندر ہدایت کی طلب اور حق رسی اور حق شناسی کا جذبہ ہو، تو اللہ تعالیٰ بھی تلاش حق کی راہ میں حالات کو سازگار بناتا ہے، یہاں تک کہ حق واضح ہو جاتا ہو اور کفر والحادی کی حالت اور تشکیک کے تہذیب کی کیفیت، ایمان و یقین سے بدل جاتی ہے۔

میں اٹھائیس سال قبل ایک خوشحال متوسط گھرانہ میں جدید نیویارک کے فوجی شہر میں پیدا ہوئی تھی۔ میرے والد اور اجداد خاص جرمن نژاد تھے۔ تقریباً ایک صدی پہلے میرے پردادا وغیرہ جرمنی سے ترک وطن کر کے امریکہ میں داخل ہوئے۔ کیونکہ انہیں بہتر معاشی وسائل اور عمدہ روزگار کی تلاش تھی۔ جن کا انہیں یہاں موقع مل گیا تھا۔ میرے والدین کے کنبہ نے پورے طور پر امریکن طرز زندگی اختیار کر لی تھی۔ مذہب کے اعتبار سے تو کہ ہم یہودی النسل ہیں۔ لیکن میرے والدین اس مذہب کے زیادہ پابند نہیں۔ یوں سمجھئے کہ ان کی یہودیت برائے نام ہے۔ اس طرح میری نشوونما، میری بڑی بہن کی مانند، پورے طور پر امریکن ماحول میں ہوئی۔ میں نے ایک مقامی پبلک اسکول میں معمولی طور پر مذہب کی تعلیم پائی۔ میرا بچپن کسی غیر معمولی واقعہ کے بغیر بڑھ سکون گزارا۔ لیکن مجھے ایسا محسوس ہوتا کہ یہ جہود و مشکون صرف سطحی طور پر تھا۔ درندہ میرا دل و دماغ تو اپنے ماحول اور سوسائٹی سے باضابطہ برسرِ پیکار تھا۔ ہر وہ چیز جو ہماری سوسائٹی میں وقعت کی نظر دینے لگی، مجھے اس سے نفرت بلکہ ابکائی آتی تھی۔ کیونکہ میرے ذہن میں اس جگہ گائی ہوئی تہذیب و معاشرت کی یہ باتا جگمگاتی تھی کہ ہر وہ چیز جو چمکتی ہے سونا نہیں ہوتی۔

مجھے اپنی سوسائٹی کی تمام باتیں سطحی، مصنوعی، اور کھوکھلی معلوم دیتی تھیں۔ اس کے برخلاف میرے دل میں ردِ عمل کا جذبہ موزن رہتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ میں ریڈیو، شیلی ویٹن اور سینما وغیرہ کو تعیشات سمجھ کر نفرت کرتی تھی۔ جیسے ہمیشہ مغربی قانون آرٹ، ادب، موسیقی اور رقص وغیرہ سے ناہمی بغض رہا۔ اگر کوئی اپنے شاندار کھانا یا عیش و عشرت کا مظاہرہ کرتا تو وہ کسی طرح میری آنکھوں میں نہیں نہیٹتا تھا۔ موجودہ زمانہ کی سائیس اور ٹیکنالوجی کی ہر تیز رفتاری اور چابھت کے خلاف مجھے میں ایک زبردست قوتِ برداشت نشوونما پلنے لگی۔ اور میں انہیں بنیادی طور پر غیر فطری بلکہ ہیمنڈ سمجھنے لگی۔ اسکول میں میرے پسندیدہ مضامین تاریخ و لسانیات تھے۔ جن میں مجھے پختہ پختہ طور پر علم ہو گیا تھا۔ تو عمری کی تنہا زندگی اور نوجوان اپنے باپچین اور بچپن پر اٹھلاتے اور اترتے رہتے ہیں۔ وہ لمبے لمبے تھکے پٹے چمکتے چمکتے ہیں۔ میری ہم جماعت سہیلیوں کا یہی عالم تھا۔ وہ بے بدترین وضع قطع کے فیشن ایبل لباس زیب تن کرتے اور اپنے جسم و لباس کی خوشبو کے ذریعہ اپنے اطراف کی پوری فضا کو معطر کرتی ہوئی چلی جاتی تھیں۔ وہ نازک نرم تتلیاں، مخلوط جلدوں

اک روز موسم خیر خوشگوار تھا۔ میری طویل بیماری بڑھتی جا رہی تھی جس کی وجہ سے میں نحیف و کمزور ہو گئی تھی۔ میرے پریشان خیالات میں غلطان و بیچاس تھے۔ مجھے ہول اور بے چینی چھوڑی تھی۔ میں نے اپنی والدہ سے یہ التجا کی کہ وہ مجھے قرآن ایک نسخہ مقامی کتب خانہ سے مستعار لاکر دیں۔ تاکہ اس کو پڑھ کر میں اپنی روح کا قرار اور دماغ کا سکون حاصل کر سکوں۔ انھوں نے استدعا قبول کی۔ میری مدعا برآئی۔ قرآن پاک کو پڑھنے کے دوران پہلے پہل مجھے ایسا محسوس ہوا کہ انجیل مقدس کے اندر یہ بھی کہ جبرائیل علیہ السلام کی کہانیاں میرے لئے داستان پارسین بن گئی تھیں۔ وہ تو صرف پٹی پٹائی باتیں تھیں۔ جن کی وقعت نزدیک طوطا مینا کی کہانیوں سے زیادہ نہیں تھی۔ اس کو میں نے انگریزی ترجمہ کا سقم اور مترجمین کی نااہلی خام خیالی، ذہنی پختگی اور تعصب وغیرہ کو قرار دیا۔ اور حقیقت بھی یہی تھی۔ مگر مجھے انہی پر کتنا کانٹا پڑا۔ ان خامیوں کو نظر میں رکھتے ہوئے میرے غیر مصدقہ تراجم کو دوبارہ پڑھنا شروع کیا۔ اب کی بار عام چڑائی کہانیوں کے رنگ ڈھنگ کے باوجود ان کے سیرایہ بیان اور خطابت میں مجھے ایک خاص قسم کی سچائی کی جھلک نظر آئی۔ کیونکہ اسلوب بیان اور طرز تخیل کہیں زیادہ اعلیٰ وارفع اور فصیح تھا۔ ایسا محسوس ہوتا تھا کہ فطرت بذات خود درس دے رہی ہے۔ ناصحانہ انداز اتنا زیادہ دل دلشین تھا کہ طبیعت قرآن پاک کے پڑھے بغیر نہیں چھوڑنا چاہتی تھی۔ اس کے بعد سے قرآن اور اسلام کی مذہبی کتابوں سے میری وابستگی بڑھتی چلی گئی۔ چنانچہ کئی سال تک میں نے قرآن پاک کے مختلف ترجموں کا باضابطہ مطالعہ جاری رکھا۔ اسلامی فلسفہ و مذہب فتاویٰ اور تہذیب و تمدن کے مطالعہ کا مجھے فوق و شوق اتنا زیادہ بڑھا کہ صحت خود کو کرنے کے بعد میں کئی کئی گھنٹے کی پبلک لائبریری کے اندر شریعہ کے شعبہ میں روزانہ صرف کرتی رہی۔ میرا اسلام پر مطالعہ اس کی روح تک پہنچ جانے کے لیے تاب تھا۔ مثلاً میں نے مولانا فضل الکریم کے ترجمہ مشکوٰۃ المصابیح کی چار ضخیم جلدیں چھان بین کر کے حاصل کر لیں۔ اس کا مطالعہ کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک کے متعلق اور آپ کے اہل و عیال اور صحابہ کرام کے متعلق والہاد نقد، جذبہ حقیقت اور سرشاری و بخود کی جو کوائف یا حالات، احادیث میں مروی ہیں، ان کو نہایت ہی خور و خواص سے پڑھتی رہی، جس سے ایک عجیب طرح کا کیف و انبساط محسوس ہوا۔ اس کے علاوہ میں نے بہت سے علماء و فضلاء کے مختلف تراجم پڑھے جو مجھے انگریزوں میں آسانی سے دستیاب ہو سکتے تھے۔ مثلاً:-

قانون اسلام پر ایک مبسوط شرح ہے۔ الفرائی کی مذہبی سائنس کے علوم کی نشاۃ ثانیہ (مرہ *revival of sciences*) کا ترجمہ، ابن خلدون کی مشہور و معروف "مستند تاریخ" کا مقدمہ اور علامہ اقبال کا کلام پڑھا۔ مجھے عمداً اس کی خود نوشت سوانح عمری سے ابھی خاصی مدد ملی۔ چنانچہ ان کی کتاب "مکہ مکرمہ کی راہ" *the road to mecca* سے مجھے صحیح طور پر رہنمائی حاصل ہوئی۔ اس میں انھوں نے نہایت ہی دل چسپ و دلنشین انداز میں بتایا ہے کہ کس طرح ایک گمراہ یہودی نے مغربی تہذیب و معاشرت کی رنگینوں سے منہ موڑ لیا۔ اور آخر کار اسلام کے دامن میں آکر پناہ لے لی تھی۔

کچھ عرصہ کے بعد میری صحت دوبارہ گر گئی۔ کیونکہ میں پھر اعصابی امراض کا شکار ہو گئی تھی۔ اس مرتبہ اس کا حملہ اتنا شدید کہ میں صاحب فراش ہو گئی۔ یہاں تک کہ لکھنے پڑھنے کا شغل بھی پوری طرح برقرار نہ رکھ سکی۔ میں اپنی بیماری پر ہر سچتا رہی تھی کیونکہ اس نے میرے اسلامی مطالعہ میں رخنہ ڈال دیا تھا۔ میری یہ آرزو تھی کہ جلد صحتیاب ہو جاؤں۔ چنانچہ ہر قسم کے طریقہ ہلے علاج آزمائے گئے۔ اور میں علجون کا تختہ مشق بن گئی۔ مجھے اپنی بیچارگی پر رونا آتا تھا۔ ایک سال "سائیکو تھراپی" (*psychotherapy*) اور دوسرے سال (سانی شیا تری) (*hypnotism*) کے طریقہ ہائے علاج

آزطے میں صرف ہوئے۔ اس کے بعد تین اور سالوں میں سال تک *Medicines* کے طریقہ پر علاج ہوتا رہا۔ لیکن ان میں سے کسی سے بھی خاطر خواہ فائدہ نہیں ہوا۔ بلکہ مرض بڑھتا گیا چوک چوک دوا کی، اس طرح میرے مرض کی شدت اتنا پہنچ گئی۔ ایک ہی چارہ رہ گیا تھا۔ یعنی میں دماغی امراض کے ہسپتال میں بیماری کی قید و بند میں سب سے الگ تھلک رہوں۔ چنانچہ میں نے اس بیماری کی قید تنہائی میں دو سال سے زیادہ گزار دیئے۔ اب تو میری بیماری کی طوالت سے میرے ڈاکٹر بھی ہراساں ہو گئے۔ کیونکہ ان سے میری بیماری کی نہ کوئی صحیح تشخیص ہو سکتی تھی اور نہ کوئی موثر دوا تجویز کی جاسکتی تھی۔ اس لئے سب نے تھک ہار کر گھٹنے ٹیک دیئے تب میں نے اطمینان کا سانس لیا۔ کہ اب کوئی طبی مدد کار گر نہیں ہو سکتا کیونکہ ماہر ڈاکٹروں نے میرا مرض لا علاج قرار دیا تھا۔ میں نے تصفیہ کر لیا کہ اب میں کوئی دوا استعمال نہ کروں گی۔ اور نہ کوئی طریقہ علاج اپننے اوپر آزطے دوں گی۔ اس طرح بغیر دوا اور بغیر علاج کے دو تین سال تک بستر علالت پر پڑی رہی۔ قہج کی بات ہے کہ کسی علاج اور دوا کے بغیر میں نے محسوس کیا کہ جزوی طور پر میری صحت بحال ہوتی جا رہی ہے۔ اس میں نہ تو کسی دوا کا دخل تھا اور نہ میری قوت ارادی کے بس کی بات تھی۔ ہائے کوئی دوا کروا دینے کوئی دعا کر کے قول میں میرے لئے پہلا تجربے معنی معلوم دیتا تھا۔ لیکن دعا کے جز میں مجھے اعتقاد ہوتا چلا تھا۔ اس وقت میں اس نتیجہ پر پہنچی کہ صحت و شفا اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہوتی ہے۔

اس کے بعد میں نے اپنے والدین کو راضی کر لیا کہ وہ علاج و دعا لہجہ کا مجھے مزید تھخہ مشق نہ بننے دیں بلکہ مجھے اپنے حال پر چھوڑ دیں انھوں نے میری گزارش منظور کر لی۔ اور مجھے گھر لے گئے۔ گھر واپس ہونے پر میں نے تہنیت کر لیا کہ اسلام میری تمام تر زندگی پر چھایا ہوا ہے گا۔ اور اس کے روحانی اثرات میرے رگ و پے میں سرایت کرتے رہیں گے۔ وہ میرا ہوکا اور میں اس کی ہو رہی ہوں گی۔ اس لئے میں نے اپنی جد و جہد جاری رکھی۔ اسلامی تعلیمات کا مزید باضابطہ مطالعہ جاری رکھا۔ اور ساتھ ہی اسلامی علماء سے میل ملاقاتیں شروع کیں۔ شہر نیویارک کی مسجد میں میں نے کئی اسلامی عالموں سے تہلولہ خیال کیا۔ ان کی علم پروری اور علم دوستی سے مجھے بہت زیادہ فیض پہنچا جس سے مجھے روحانی مسرت اور ذہنی حلاوت محسوس ہوتی تھی۔ بعض اوقات بڑے ہایہ کے علمائے شریف نیاز و عظم بھی حاصل ہوا۔ جن کی رہنمائی سے میں نے فائدہ اٹھایا، حالانکہ اس سے پیشتر مجھے ایسی ہو چکی تھی کہ مجھے ایسے بلند پایہ علماء سے نیا حاصل نہ ہو سکے گا۔ لیکن جویندہ یا بندہ کے مصداق میری روحانی کشش نے انہیں میرے دائرۃ المعارف کے ادراک میں کھینچ لیا تھا۔ اور میں نے ان سے خوب استفادہ کیا، علم کی تشنگی بجھانے کے ساتھ ساتھ میں اپنی رُوح کی سیر بھی چاہتی تھی۔ کیوں کہ حج کی تلاش اپنی روشنی میں آپ کرنی چاہیئے۔

چنانچہ میں نے علمائے دین سے کسب فیض کرنے کے لئے مسجد میں نمازیں ادا کرنی شروع کر دیں اب مجھے یقین کا مل ہوتا رہا تھا۔ اور اس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں کہ اسلام ہی اک ایسا جامع مذہب ہے جس سے تمام تشنگی دور ہو جاتی ہے۔ ام شک شبہات کا فور ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ اَمَلْتُ لَکُمْ حَیثُ سَبَّحْتُ بِرَاقِطِ الْمَکَمِ ہے۔ جس کو نواد اللہ تعالیٰ عزوجل صحیح و سالم رکھنے کا بیڑا اٹھایا ہے۔ چنانچہ غور کرنے پر معلوم ہوا کہ وہی بالاتر ہستی اب تک اسلام کی کشتی کو کھیتی چلی آ رہی ہے۔ ازل سے ابد تک یہی عمل ہے گا۔

صحیح معنوں میں دیکھا جائے تو اسلام میں صحیح و سالم اور بھرپور سچائی سموی ہوتی ہے، جو دوسرے مذاہب میں صرف وی طور پر نظر آتی ہے۔ اگر سچائی کو چاند سے تشبیہ دی جائے تو وہ آسمان اسلام پر بدر کا مل کے مانند ضیاء پاشی کرتے ہوئے نظر آتا ہے اور دوسرے مذاہب کے مطلع پر دوسری راتوں (سولے چودھویں کے) مانند گھٹنا اور بڑھتا ہوا نظر آتا ہے۔

اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جو عصر حاضر کی تہذیب کی بے تکمیل دو ٹوٹنے والی برائیتوں کے منہ میں لگام لے کر روک سکے۔ اس طرح وہ بُرائیوں کے بدست ہاتھوں کے لئے ایک آئین کا کام دیتا ہے۔ ان خوبیوں کو پرکھ کر میں اسلام کی والدہ وشید ہو گئی اس کی تعلیمات نے مجھ میں ایک نئی روح پھونک دی۔ چنانچہ میں نے اپنا قلم اٹھایا اور اسلام پر لکھنا شروع کر دیا۔ میرے مقالات اور مضامین کے کئی سلسلے نکلے جو انگلستان، جنوبی افریقہ، سوئٹزرلینڈ، مصر، سیلون، ہندوستان اور پاکستان میں شائع ہوتے رہے، ان سب کا ایک ہی موضوع تھا یعنی مغربیت اور اسلام کا موازنہ۔ اور یہی موضوع ہمارے لئے تہذیب کی دورہ دکھتی ہوئی رگ ثابت ہوا۔ اس موضوع پر ہر زاویہ نگاہ سے سیر حاصل بحث کی گئی، میں نے اپنی توجہ خاص طور پر ان نام نہا (مصلحین) کو بے نقاب کر دینے میں صرف کی جو یہ نہیں جانتے کہ مغربی تہذیب جو نظریہ و عمل دونوں اعتبار سے بڑائی کی طرف راغب ہے۔ اس کی بنیادی سبب کیا ہے! اور اس بے راہ روی میں کیا عوامل کام کر رہے ہیں۔ اور یہ تہذیب اس طرح اسلام سے غیر متعارف ہو گئی ہے۔

مجھے محمد اسد کی کتاب "اسلام دویلپ پر" (ISLAM AT THE CROSSROADS) سے بہت اچھی مدد ملی۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ اس موضوع پر ایک پُر مغز کتاب ہے۔ میں نے اس کتاب کے ذریعہ ان کے خیالات کی بہت کچھ خوش چین کی ہے۔ مگر میرے مقالات، ان حاصل کردہ معلومات سے مختلف تھے۔ کیوں کہ میرے خیالات و مشاہدات میں ایک طرح کی مرکزیت اور نوعی خصوصیت تھی جن میں موجودہ زمانہ کے تقاضوں کے تحت اسلامی مسائل کی نہایت ہی تفصیل کیٹنا چھان بین کی گئی تھی۔ میری تقریروں کے طفیل دنیا کے تقریباً تمام ممالک کے مسلمان لیڈروں سے میری خط و کتابت شروع ہو گئی۔ اب اسلامی مہر حاصل کرنے کے لئے میرا وجود تہہ نہیں رہا تھا۔

ان مشہور ہستیوں میں مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی ذات بھی شامل ہے۔ مولانا نے محترم نے میرے خط کا حسب ذیل جواب عنایت فرمایا:-

"آپ کی درود بھری کہانی، دنیاوی مصائب کے علاوہ ذہنی افتخروں، دعاغی الجھنوں اور روحانی صدقوں سے معمور ہے۔ اسے پڑھ کر کچھ زیادہ تعجب نہیں ہوا کیونکہ ایسے صبر آزمایا حالات اہل ایمان کے لئے کسوتی پہناتے ہیں۔ جب کوئی شخص اپنے ناپسندیدہ اور دشوار گزار ماحول کے خلاف مسلسل نبرد آنا ہوتا ہے اور اس جدوجہد میں جب دیکھتا ہے کہ نہ کوئی آس کا غنوار دربار و مددگار ہے اور نہ کوئی اس کے اجتہادانہ صبر و استقلال کی پشت پناہی کر سکتا ہے۔ بلکہ کوئی ایک آدھ کلمہ کا دلا سہی نہیں دے سکتا۔ تو ایسے بے بسی کے عالم میں یقیناً یہ غیر معمولی چیز ہوگی کہ اس کے اعصاب جواب نہ دیدیں۔ آپ کے ماحول کی بنیاد آپ کا میلان طبع، آپ کے خیالات و نظریات آپ کی جبلت اور خصلتیں اور عادات و اطوار تمام بنیادی طور پر اس سوسائٹی سے بالکل متضاد ہیں جس میں آپ رہتے ہیں۔ وہ حالات جنہوں نے آپ کو مایوس کن کیفیات (اور دعاغی امراض) دو خانہ کی طرف رجوع کرایا کسی طرح بھی آپ کے فطری تقاضوں، محسوساتی اور متوازن کیفیات کا نتیجہ نہیں ہو سکتے۔ اس سلسلہ میں یہ کہنا زیادہ موزوں ہوگا کہ وہ حالات

آپ کی اور آپ کے ماحول کے مابین فطری نتائج اور حواقب کی توافقی پذیر میری کامیابی تھی جس کا لازمی نتیجہ اولاد دہنی کش مکش اور تنازعہ عملی طور پر رستہ کشی کی صورت میں ظاہر ہوا۔ اس طرح وہ سوسائٹی جس میں سے آپ گذر رہی ہیں کسی طرح بھی آپ کو ”عورت کی صورت“ میں جلوہ گر نہیں دیکھ سکتی۔ جب کہ آپ اپنے عالم تخیل میں خود کو ”اسلامی عورت“ کے پیرا میں مستور رکھتی ہیں۔ کیونکہ وہ سوسائٹی ایسی ہے جس کو آپ کی تمام خوبیاں تہا متر خامیاں ہی نظر آتی ہیں۔ اس طرح ایسے دل و دماغ کے ساتھ جو دین نظر یعنی دین اسلام کی تعلیمات سے ہم رنگ ہے، آپ اپنے جسم کو مادی طور پر اس غیر فطری دین کے آغوش کے حوالہ نہیں کر سکتیں جس سے آپ کو اجنبیت کی بو یا حس محسوس ہو رہی ہے۔

اگر آپ پاکستان آجائیں تو اپنے آپ کو ہم خیال دینی بھائیوں، بہنوں کے حلقوں میں مانوس پائیں گی۔ اس کے علاوہ یہ بھی بہت ممکن ہے کہ آپ کو لاہور میں، ایک ایسا جوان صالح مل جائے جس کو آپ اپنی زندگی کا رفیق بنانا قبول کر سکیں گی۔ کیونکہ مجھے یقین ہے کہ آپ اب کسی بھی مغربی زدہ جدید فتنہ کے مرد سے شادی نہیں کریں گی۔ بلکہ ایک نوجوان پاکستانی مرد مسلمان سے رشتہ جو ذکر ازواجی زندگی کی مسرتیں حاصل کرنا بہتر سمجھیں گی۔ میں اُمید کرتا ہوں کہ یہ بات آپ اپنے والدین پر واضح کر دیں گی کہ اب آپ کو امریکہ میں زندگی بسر کرنی کیوں مشکل نظر آ رہی ہے۔ آپ اُن پر یہ بھی واضح کر دیں کہ آپ کی فلاح و بہبود اس میں آگے کہ وہ آپ کو پاکستان میں سکونت پذیر ہونے کی اجازت دیدیں۔ آپ اُن کی توجہ اس جانب مبذول کر لیتے کہ وہ شخص جو آپ کو نصیحتیں کر رہا ہے اور اس طرح کے اوالعزم قلم کی طرف رہنمائی کر رہا ہے، اس کی باتیں محض کاغذی گھوڑے نہیں ہیں بلکہ وہ حقیقی طور پر دست تعاون بڑھا رہا ہے۔ نہ صرف یہی بلکہ انہی الے نتائج سے عہدہ برآ ہونے کے لئے کامل طور پر ہر طرح کی ذمہ داری لینے کو تیار ہے۔ اگر آپ اور آپ کے والدین مجھ پر اعتماد کریں تو انشاء اللہ تعالیٰ آپ کا اعتماد کسی مجروح نہیں ہوگا۔

میرے مولانا نے محترم کو حسب ذیل جواب دیا:۔

”یہ مجھ پر اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے، جس کے ذریعہ آپ میری مدد کے لئے اپنا دستِ دعا پیش کر رہے ہیں، مجھے یوں محسوس ہوتا ہے کہ اب میں اس مہذبہ جہد و جہد میں آگاہی میں آپ کی پیش کش بصد شکر قبول کرتی ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اس کی جزائے خیر دے۔ اور عمر و درجات میں ترقی عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔“

کراچی کے لئے میں نیویارک سے یونانی ہاربر وار سمندری جہان کے ذریعہ روانہ ہوئی۔ کیونکہ یہی ایک واحد آسان اور سست سفر تھا جس کے ذریعہ میں اپنی منزل مقصود تک پہنچ سکتی تھی۔ چھ مہینہ کا سفر رہا۔ جہان کے دوسرے مسافرین اور عملہ

والے جیسا کہ عام طور پر پایا جاتا ہے۔ اخلاق اور روحانی اعتبار سے بالکل گرے ہوئے تھے۔ یہی ایک ایسی چیز تھی جس نے میرے سفر کو میرے لئے بد مزہ اور دو بھر کر دیا تھا۔ کیونکہ ان کی غیر ذمہ دارانہ لالچالی اور منجلی طبیعتوں اور اُچڑھرتوں کو روکنے کے لئے مجھے انتہائی صبر و ہمت اور دلیری سے کام لینا پڑا۔ جب ہم پورٹ ڈی سوڈان پہنچے تو مجھے اپنے جسم و جان کی حفاظت کے لئے پولس کی امداد حاصل کرنی پڑی۔ جس کی وجہ سے یہ خطرہ ٹل گیا اور مجھے اطمینان ہو گیا۔ اس کے بعد جب بندرگاہ اسکندریہ سوڈان اور جدہ پہنچے تو وہاں ہر جگہ میرے مسلمان بھائیوں نے جس گرمجوشی اور فراخ دلی سے میرا استقبال کیا اس سے میرے سفر کی تمام کلفتوں اور اذیتوں کا رنج و غم کا فوراً ہو گیا اور میرے دل و دماغ کو فرحت و تازگی محسوس ہونے لگی۔ آخر کار جب کراچی پہنچے تو مولانا مودودی کے دوست احباب نے اپنی بے مثال ہمدردیوں و غلغلہ کاریوں اور مہربانیوں سے میرا پر تپاک غیر مقدم کیا۔ انصوفی نے نہایت اسی فراخ دلی، سیرجشی اور فیاضی کے ساتھ میری مہمان نوازی کی کئی دورانیہ بعد میں ہوائی جہاز کے ذریعہ لاہور پہنچے جہاں مجھے مولانائے موصوف اور ان کے ہم مشربوں کا سایہ عاطفت حاصل ہوا۔ گوکہ میں اپنے والدین اور مسلمان دوستوں سے جو نیویارک میں ہیں، بچھڑ گئی ہوں، لیکن یہاں آنے پر مجھے یوں محسوس ہوتا ہے کہ میں اپنے ہی گھر میں ہوں۔ ایسے ہی جیسے کہ برسوں سے رہتی آئی ہوں۔ اپنے خیالات، رجحان طبیعت اور مشاغل کے لحاظ سے مجھے اب تنہائی کاٹے نہیں کھاتی۔ بلکہ پردیس میں مجھے اپنا دیس دکھائی دے رہا ہے۔

میرے خیال میں پاکستان کی سب سے بڑی خوبی یا دلچسپی یہ ہے کہ یہاں مسلمانوں کے رہن سہن کے مطابق، امن و امان کی فضا پائی جاتی ہے۔ یہاں علوم کی زندگی میں خوشحالی اور مذہبی دلچسپی و انہماک کا اطمینان جھلکتا ہے۔ اس میں ایک کیفیت انگیز نشان و شوکت پائی جاتی ہے۔ جس میں یہاں کا ایک غریب کا شکر بھی حصہ لیتا ہوا نظر آتا ہے۔ تاہم مجھے افسوس ہوتا ہے کہ یہاں کے بڑے شہروں میں سینما، فلموں، بڑے ہونٹوں، گلیوں اور عام پارکوں پر ٹیڈی بوائے اور ٹیڈی گرلز لئے دھاوا بول دیا ہے۔ مغرب کے اس ریلے کو اگر بر محل روک دیا جائے تو اس کے ذریعے اثرات سے یہاں کی معاشرت محفوظ رہ سکتی ہے۔ میں نے اسلامی شعار کو اپنا لیا ہے اور ہر طریقہ سے اس پر عمل کرنے کی کوشش کرتی رہتی ہوں۔ میں پروردہ کی برطی حد تک موید اور موافق ہوں۔ چنانچہ جب کبھی میں باہر نکلتی ہوں تو برقعہ اوڑھ کر نکلتی ہوں۔ مجھے پاکستانی لباس سنجیدہ اور مہذب معلوم دیتا ہے۔ چنانچہ میں پاکستانی پہنا واپسی پہنتی ہوں۔ اور مغربی طرز کے تلاش و خراش کے لباس کو معیوب اور لغو سمجھتی ہوں اور اس کی خواہش بھی میرے اندر نہیں رہی۔

میں نے اردو بھی سیکھ لی ہے۔ یہ مجھے مقوی بہت آگئی ہے۔ مجھے اُمید ہے کہ عربی بھی بہت جلد سیکھ لوں گی۔ جس کے لئے ڈیڑھ دو سال دیکر رہوئیں گے۔ مجھے پاک پردہ دگار سے قوسی اُمید ہے کہ میں ایک اچھی و فاضلہ بیوی اور ایک غفور و انور بننے کے قابل ہو جاؤں گی۔

مجھے اپنے وطن امریکہ جانے کی خواہش نہیں رہی۔ زندگی کے باقی دن یہاں گزار دینا چاہتی ہوں۔ اپنی تمام تر صلاحیتوں اور کاوشوں کو اسلامی اقدار اور اس کی تعلیمات کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کروں گی۔ کیونکہ یہی زندگی کی حقیقی تصویر ہے جن سے ہماری دین و دنیا بنی ہے۔ اسلام ہی میں ہماری نجات ہے۔

پروفیسر سید عبدالرشید فاضل

نیاز فحیوری کی مشکلات غالب پر!

ماہ و رواں کے فانلن میں ”مشکلات غالب“ پر آپ کا تبصرو پڑھا۔ اس میں شک نہیں کہ آپ تبصرہ نگاری کا حق ادا کرتے ہیں لکنا کا بالاستیعاب مطالعہ کرنے کے بعد اس کے روشن اور تاریک، دونوں پہلوؤں کا نہایت دقیق نظر اور پورے خلوص کے ساتھ منظر عام پر لانا آپ کا حصہ ہے۔ مگر اس دفعہ ”مشکلات غالب“ پر جو آپ نے تبصرہ فرمایا ہے اس میں بعض باتیں ایسی رہ گئیں جو دل میں کھٹک پیدا کرتی ہیں۔ اس لئے اس عویض کے ذریعے ان کی نشان دہی کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ نیز اس سلسلے میں چونکہ مجھے سم مشکلات غالب میں متعلقہ اشعار کی شرح دیکھنے کا اتفاق ہوا اس لئے انہی غزلوں میں، جن سے آپ نے اپنے تبصرے میں اشعار کا انتخاب کیا ہے، اور بھی کچھ اشعار ایسے نظر آگئے جن کی شرح کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

غالب بچپن کے ساتھ لوگ طرح طرح سے سم ظریفی کہتے رہتے ہیں۔ مثلاً ان کے بعض اشعار کو بہت آسان کہہ کر چھوڑ جاتے ہیں یا بعض کو بہت مشکل بتا کر ان کے بارے میں جو چاہتے ہیں کہہ ڈالتے ہیں۔ حالانکہ جو شعر آسان کہے جاتے ہیں ان میں بھی کوئی خاص بات ہوتی ہو اسی طرح ان کے مشکل اشعار بھی کسی خاص وجہ سے مشکل ہوتے ہیں۔ اس لئے شاعر کا فرض ہے کہ وہ آسان شعر کی اس خاص بات اور مشکل شعر کی وجہ مشکلات پر روشنی ڈالے مگر ایسا نہیں کیا جاتا۔ اس طرح غالب کے کلام کی خوبی اور اس کے معانی و مطالب دونوں پر غماض رہ جاتے ہیں۔ بہر حال میں اپنی معروضات پیش کرتا ہوں :-

(۱) نفس موج محیط بے خودی ہو تغافلہائے ساقی کا کلہ کیا!

”ہماری ہر سانس خود اپنے دریاے بے خودی کی موج ہے“ اس لئے ساقی کی شکایت بے کار ہو
کیونکہ اس کے تغافل سے ہماری بے خودی میں تو کوئی کمی ہو نہیں سکتی۔ (نیاز فحیوری)

نیا صاحب کی مذکورہ شرح کئی وجہ سے توجہ طلب ہے۔ اول ”ہماری سانس خود اپنے دریاے بے خودی کی موج ہے۔“ یہ کیا بات ہوتی! ”ہماری ہر سانس دریاے بے خودی کی موج ہے۔“ کہنا کافی تھا۔ دوسرے ”اس کے تغافل سے ہماری بے خودی میں تو کوئی کمی ہو نہیں سکتی۔“ کیا معنی! ”اس کے تغافل اور عدم تغافل سے ہماری حالت میں کیا فرق آسکتا ہے!“ لکھنا چاہئے تھا۔ تیسرے نیا صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ بے خودی کا سبب کیا ہے۔

غالب کا ایک ایسا ہی شعر یہ ہے :-

ہے ہوا میں شراب کی تاثیر بادہ نوشی ہے باد پیمانی

اس شعر میں اور زیر بحث شعر میں فرق یہ ہے کہ یہاں بادہ نوشی کو باد پیمانی (کارِ عبت) قرار دیا ہے اس لئے کہ جب ہوا میں شراب کی تاثیر پیدا ہو گئی ہے تو بادہ نوشی کی کیا ضرورت رہی۔ اور وہاں تغافلہائے ساقی کی شکایت کو بیکار بتلایا ہے، اس لئے کہ جب خود سانس ہی دریاے بے خودی کی موج بن گیا تو ساقی کا آنا اور ہم کو شراب پلانا تحصیلِ حاصل ہو گا۔ یہ شعر (جہ ہوا میں شراب کی تاثیر) مرز کے شباب اور رنگ رلیوں کے زمانے کی یاد تازہ کرتا ہے تو زیر بحث شعر (نفس موج محیط بے خودی ہے) ان کے

بڑھا پے اور آلام روزگار کے سبب سے افسردہ خاطر رہنے کی حالت کی ترجمانی کرتا ہے۔

(۲)

دماغ عطر پیراہن نہیں جو غم آوار گہائے صبا نیا!
”عطر محض خوشبو کو کہتے ہیں اس لئے“ عطر پیراہن کے معنی خوشبو کے لباس کے ہوتے۔ دماغ نہ ہڑا
برداشت نہ ہو سکتا۔۔۔ سوال یہ ہے کہ یہاں کس کا پیراہن مراد ہے اپنا یا محبوب کا۔
بعض حضرات نے خود غالب کا لباس قرار دیا ہے، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہاں لباس پار مراد
ہے۔ اور غالب یہ کہنا چاہتا ہے کہ اگر صبا کی آوارگی پیراہن محبوب کی خوشبو کو ادھر ادھر لئے
پھرتی ہے اور ہم تک نہیں پہنچاتی تو اس کا غم کیوں ہو جب کہ خود ہم میں اس خوشبو سے
لطف اٹھانے کی تاسیہ نہیں۔“ (نیاز فچھوری)

مطلب صحیح ہے مگر وضاحت کے لئے ”ہم میں اس خوشبو سے لطف اٹھانے کی تاسیہ نہیں“ کے بجائے یہ کہا جاتا کہ ”گردش زانہ اور تغیر
احوال نے ہمیں ایسا بے حس اور افسردہ خاطر کر دیا ہے کہ ہم پر اس کا کوئی اثر نہ ہوگا۔“ تو مناسب تھا۔ یہ شعر ایسی حالت کا ترجمان ہے
جیسی آخر میں انشائمانہ خال کی ہو گئی تھی۔ جس نے اُن سے یہ شعر کہلایا تھا:۔

نہ چھپڑے نکتہ باد یاری راہ لگ اپنی تجھے انگلیلیاں سوجھی ہیں ہم بیزار بیٹھے ہیں
خوف کہ غالب کے محو بالادونوں شعر ایک ہی کیفیت کے حامل ہیں۔ اس کیفیت کے جس کے زیر اثر انھوں نے یہ قطعہ کہا تھا:۔
لے تازہ وارِ دانِ بساطِ مولے دل زہارا گر تہیں ہوس ناؤ فروش ہے
دیکھو مجھے جو دیدہ عبرت نگاہ ہو میری سنجو گوشِ نصیحتِ نبوش ہے
یا شب کو دیکھتے تھے کہہ گوشہ بساط داناں باخیاں و کفِ کفر و شہ ہے
ساقی بجلوہ دشمنِ ایمان واگہی مطربِ بغمِ رہزنی تمکین و ہوش ہے
یا مصحح جو دیکھتے آ کر تو بزم میں نے وہ سرور و سوز نہ جوش و خروش ہے
واجِ فراقِ صحبتِ شب کی جلی ہوتی اک شمع رہ گئی ہے سو وہ بھی خاموش ہے

(۳) اسی غزل میں شعر:۔

نواز شہائے بیجا دیکھتا ہوں شکایہ تہائے رنگین کا کلک کیا

کی شرح نیاز صاحب اس طرح فرماتے ہیں:۔

”دشمن پر آپ کی بیجا نوازشیں دیکھ کر اگر میں شکایت کرتا ہوں تو آپ کو اس کا کلک کیا ہے؟
شکایتوں کو رنگین اس لئے کہا گیا کہ اُن کا تعلق محبوب اور غیر کے ربطِ رنگین سے ہے۔“ (نیاز فچھوری)
”زبطہ رنگین کی ترکیب ناماؤس اور غیر متعلق ہے اور یوں بھی شکایہ تہائے رنگین کے یہ معنی نہیں۔ شاعر تو ”نواز شہائے بیجا“ اور
”شکایہ تہائے رنگین“ کا تقابل کرتا ہے کہ تم رقیب کے ساتھ نواز شہائے بیجا تک کرو اور میں اُن نواز شہائے بیجا کی شکایت بھی
نہ کروں۔ حالانکہ شکایتِ غم و خصلہ کے لیے میں نہیں رنگین یعنی خوشگوار اور محبت آمیز انداز میں کرتا ہوں۔
فانی کا ایک شعر یاد آگیا:۔

وہ تم، کہ تم نے جفا کی تو کچھ بڑا نہ کیا وہ میں، کہ ذلک کے قابل نہیں وفا میری

(۶) اسی غزل میں شعر :-

ڈرنا ہائے زار سے میرے خدا کو مان
آخر نولے مرغ گرفتار بھی نہیں
کی شرح نیاز صاحب اس طرح فرماتے ہیں :-

”خدا کو مان :- خدا سے ڈر

”مفہوم یہ ہے کہ لوگ جب کسی طائر کو گرفتار کرتے ہیں تو اس کی بے قراری و فریاد پر انہیں رحم آجاتا ہے، لیکن تو میری فریاد و زاری پر مطلق رحم نہیں کرتا۔ تو کیا میرے نالہائے زار نولے مرغ گرفتار سے بھی کم ہیں، جن کا اثر تجھ پر نہیں ہوتا۔“ (نیاز فتحپوری)

اول تو یہ بات کہ ”طائر کی بے قراری و فریاد پر گرفتار کرنے والوں کو رحم آجاتا ہے۔“ مشاہدے اور تجربے کے خلاف ہے۔ پھر اگر یہ بات مان بھی لی جائے تو ”خدا کو مان“ سے کیا کام لیا گیا؟

مطلب یہ ہے کہ میرے نالہائے زار کوئی مرغ گرفتار کے نالے نہیں کہ بے اثر رہیں۔ اس لئے ان سے ڈرنا چاہیے ”خدا کو مان“ کا مطلب ہے کہ اگر تو خدا کو مانتا ہے کہ وہ دھکتے دلوں کی فریاد سنتا ہے تو میرے نالہائے زار سے غافل کیوں ہے!

(۷) جو تھا سو موج رنگ کے دھوکے میں مر گیا
لے دے نالہ لب خونیں نولے گل!
”موج رنگ کے دھوکے میں مر گیا :- یعنی موج رنگ پر فریفتہ ہو گیا۔“

”گل کو نالہ لب خونیں نوا فرض کر کے افسوس ظاہر کیا ہے کہ دنیا بھی کتنی حقیقت ناشناس ہو کہ وہ پھول کو موج رنگ سمجھ کر خوش ہوتی ہے، حالانکہ دراصل ”لب خونیں“ نولہ ہے، جس پر اظہار غم کرنا چاہیے۔“ (نیاز فتحپوری)

نیاز صاحب نے گل کو نالہ لب خونیں نوا فرمایا ہے۔ معلوم نہیں اس کی ضرورت کیوں پیش آئی، حالانکہ سیدھی سی بات ہے کہ شاعر موج رنگ کو گل کے لب خونیں نوا کا نالہ کہتا ہے۔ اور جب یہ بات ہے تو گل کے رنگ کو دیکھ کر خوش ہونے کی بجائے لوگوں کو قطعاً غم کرنا چاہیے۔ کہ نالے پر خوش نہیں ہوا کرتے۔ افسوس کیا کرتے ہیں۔ اور نالہ اس لئے کہ گویا گل اپنی بے ثباتی پر نالہ کر رہا ہو۔ (۸) اسی غزل کے شعر :-

آزادی نسیم مبارک کہ ہر طرف
ٹوٹے پٹے ہیں حلقہ دایم ہولنے گل
کے بارے میں فرماتے ہیں :-

”غالب کا یہ شعریوں تو بہت صاف معلوم ہوتا ہے، لیکن مفہوم کے لحاظ سے کافی مبہم ہے۔ سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ ”آزادی نسیم“ کی مبارکباد کس کو دی جا رہی ہے، خود نسیم کو یا کسی اور کو۔ شعور کے لحاظ سے نسیم کے سوا کسی اور کی طرف خیال نہیں جاتا۔ اس لئے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ نسیم ہی کو اس کی آزادی کی مبارکباد دی جاتی ہے۔ لیکن اس سلسلے میں غور طلب امر یہ ہے کہ اس سے پہلے اس کی آزادی میں کوئی چیز حائل تھی۔ دوسرے مصرعے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ”حلقہ دایم ہولنے گل“ میں پھنسی ہوئی تھی اور اب ان حلقوں کے ٹوٹ جانے سے آزاد ہو گئی ہے۔ لیکن ”ہولنے گل“ اور اس ”حلقہ دایم“ سے کیا مراد ہے؟ ہوا علاوہ خواہش

آرزو کے فضل کے معنی میں بھی مستقل ہے۔ اور غالباً غالب نے اس معنی میں اس کا استعمال کیا ہوگا۔ اس صورت میں مفہوم یہ ہوگا کہ فضائے گل یا فضائے بہار کو یا نسیم کے لئے حلقہ دام بھی کہ وہ اس سے چھٹ کر کہیں اور نہ جاسکتی تھی۔ لیکن اب کہ بہار ختم ہوگئی ہے اور اس کے حلقہ ہائے دام ٹوٹ گئے ہیں۔ نسیم آزاد ہے جہاں چاہے جائے۔ اور اس آزادی پر اس کو مبارکباد دی گئی ہے۔ مدعا یہ کہ جب بہار کا وجود ہی ہمارے سامنے ختم ہو گیا تو ہم کو اپنے گل کے لئے آرزوئے نسیم کیوں کریں؟ (نیاز فتحپوری)

شعر عینا اس سترح سے مبہم ہو گیا ہے اتنا اہل میں نہیں ہے۔ آزادی نسیم کی مبارکباد خود نسیم کو دی جائے تو عبارت یہ ہوگی۔ "آزادی نسیم کو مبارک ہو" اور یہ قواعد کے رُو سے ختم رکھتی ہے۔ پھر نسیم کی آزادی میں حاصل بن گیا ہے۔ حلقہ دام ہولنے لگا۔ حلقہ دام گل بھی کہتے تو کوئی بات تھی۔ اور ہولنے لگے گل سے فضائے گل اور فضائے بہار مراد لینا اور بھی عجیب بات ہے۔ جب فضا کے گل اور فضائے بہار مراد لینے ہیں تو یہ حلقہ دام کیونکر بنا۔ اور آخر میں تمام غیر مربوط اور بے جوڑ تصریحات کے بعد یہ نتیجہ نکالنا کہ "مدعا یہ ہے کہ جب بہار کا وجود ہی ہمارے سامنے ختم ہو گیا تو ہم کو اپنے گل کے لئے آرزوئے نسیم کیوں کریں؟" کس قدر عجیب بات ہے! یہ غالب کے شعر کا تو مطلب نہیں ہو سکتا۔

آزادی نسیم کی مبارکباد ان لوگوں کو دی جا رہی ہے جو اس آزادی کے شدت سے متحمس تھے اور مبارکباد وطن آزادی جا رہی ہے۔ اس لئے کہ بولنے گل کے آزاد ہونے ہی خواہ وہ حصول مقصد کی وجہ سے خواہ کثرت گل کی وجہ سے حلقہ ہائے دام ہولنے لگے جس میں لوگ گرفتار تھے، ٹوٹ گئے۔ یعنی بولنے گل یا خود گل کی طلب جاتی رہی۔ اور چونکہ انتظار یار میں، وصل یار اور سفر میں منزل رسی کے مقابلے میں زندگی ہوتی ہے مگر یہ بوالہوس اس کو نہیں سمجھتے اور حصول مقصد ہی کے لئے بے قرار رہتے ہیں اس لئے جب حصول مقصد سے وہ لذت انتظار باقی نہ رہی تو اس کو طنزاً ہی مبارکباد دینی چاہیے۔

شاعر نے تفنن یا شاعرانہ توجہ کے لئے جملے ہوئے پھولوں کو جس کی ایک ایک پنکھڑی الگ ہو جاتی ہے ٹوٹے ہوئے حلقہ ہائے ام کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔

(۹) اہل تدبیر کی داماندگیاں آبلوں پر بھی حنا باندھتے ہیں۔

"جب پاؤں میں چھلے پر جھانپتے ہیں تو عموماً ان پر مہندی باندھ دیتے ہیں تاکہ چھلے لچھے ہو جائیں۔ لیکن غالب کہتے ہیں کہ یہ چارہ سازوں کی داماندگی اور سعی بیجا ہے۔ کیونکہ جب آبلہ پانی مجھے صحرانوردی سے باز نہ رکھ سکی تو اس کی حنا بندی کیا باز رکھ سکتی ہے اس کے بعد فرماتے ہیں کہ "اس صورت میں" بھی "کا استعمال بے محل ہو جائے گا لہذا" بھی "کا خیال رکھتے ہوئے یہ مطلب تحریر فرمایا کہ"۔

"اس لئے" بھی "کے پیش نظر شعر کا دوسرا مفہوم یہ ہو سکتا ہے کہ آبلوں پر حنا باندھنا اگر اگلے لئے ہے کہ میں چل نہ سکوں تو یہ کیا ریات ہے۔ کیونکہ آبلے ہی مجھ کو صحرانوردی سے باز نہ رکھ سکے تو ان پر مہندی لگانے سے میں صحرانوردی ترک کر دوں گا؟" (نیاز فتحپوری)

نسیم اور ڈوگلا، اکبر احمد

آپ نیاز صاحب کی دونوں تشریحوں کو ملاحظہ فرما چکے ہیں اور یقیناً اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ اس لئے آپ کا یہ فرانا صحیح ہے کہ "نیاز صاحب نے جو مفہوم بیان کیا ہے اس کے لحاظ سے" بھی "حشود اندر قرار پاتا ہے۔"

میرے خیال میں لفظ "بھی" پر زور دینے کی صورت میں دو معنی نکلتے ہیں اول یہ کہ شاعر حقارت کے طور پر کہتا ہے کہ اہل تدبیر عقل و خرد کی داماندگی دیکھئے کہ آبلوں کی جیسی معمولی تکلیف کو بھی اتنا بڑا سمجھتے ہیں کہ ان پر حنا باندھتے ہیں تاکہ وہ لہجے تو راستہ چلیں۔ اس کے بخلاف اہل عشق و جنوں کا یہ حوصلہ ہے کہ وہ آبلوں پر حنا تو کیا باندھیں گے وہ تو آبلوں سے کانٹوں چلنا بھی کھیل سمجھتے ہیں۔

دوسرے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ غالب تجاہل عارفانہ سے کام لے کر فرماتے ہیں کہ اہل تدبیر کی داماندگی دیکھئے کہ آبلے جو نہ لے مانع ہوتے تو انھوں نے اس پر حنا اور باندھ دی کہ اور بھی چلنے کے قابل نہ رہیں۔ یعنی آرام طلبی اور تن آسانی کا سنا ہاتھ آتا ہے تو یہ اس کو بہت بڑھا چڑھا کر خوب ہی بیکاری و آرام طلبی میں وقت گزارنے لگتے ہیں اور اس پر بھی اپنے آپ اہل تدبیر کہتے ہیں۔ ذرا اہل تدبیر کی داماندگی عقل دیکھئے! کہ زندگی ہے حرکت میں، سعی و جہد اور تگ و دو میں اور یہ کے پہلے تلاش کرتے رہتے ہیں کہ خدا بھانڈے تو آرام کریں۔

تجاہل اس وجہ سے ہوا کہ لوگ قوم ہندی اس لئے باندھتے ہیں کہ آبلے اچھے ہو جائیں اور وہ چلنے کے قابل ہوں اور غالب فرماتے ہیں کہ وہ داماندگی میں اضافہ کرنے کے لئے ایسا کرتے ہیں۔ کیونکہ پیروں میں مہندی لگنے سے رفتار موقوف ہو جاتی ہے۔

(۱۰) سر پر هجوم درد غریبی سے ڈالنے وہ ایک مشت خاک کہ صحر اکہیں جسے
نیاز صاحب کی شرح صحیح ہے۔ مگر ایک مشت خاک کے متعلق آپ کی وضاحت بھی خوب ہے۔
(۱۱) اسی غزل کے شعر: ح

ایسا کہاں سے لاؤں کہ تجھ سا کہیں جسے آئینہ کیوں نہ دول کہ خاشاک کہیں جسے
کی شرح فرماتے ہیں:۔

"شعر کا مفہوم صاف ہے کہ تجھ سا حسین دنیا میں کوئی نہیں اور اگر یہ سوال کبھی پیدا ہوا تو اس کا جواب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ تیرے سامنے آئینہ لا کر رکھ دوں۔ مگر یہ تو آپ اپنی مثال ہے اور دنیا میں کوئی دوسرا تیرا مقابل نہیں۔" آگے چل کر فرماتے ہیں کہ "شعر میں شامشہ کہیں جسے" کا استعمال سمجھ میں نہیں آتا۔ فارسی لفظ شامشا دو معنی میں مستعمل ہے۔ نظارہ اور ہنگامہ اور ان دونوں معنی میں اس لفظ کا استعمال بغیر کسی تاویل کے درست نہیں معلوم ہوتا۔ "آئینہ کیوں نہ دول" کا مفعول محذوف ہے۔ جو صرف "تجھے" ہو سکتا ہے۔ اس لئے اگر پہلے مصرعہ کا مفہوم کچھ اس طرح ظاہر کیا جاسا کہ "آئینہ کیوں نہ دول کہ (تو) شامشہ کہے جسے" تو شامشہ کا صحیح مفہوم پیدا ہو سکتا۔ (نیاز فتحپوری)

نیاز صاحب نے کس قدر لمبی بحث کی ہے نیز غالب کے شعر میں اصلاح بھی دیدی تاہم "شامشہ کہیں جسے" کا استعمال

کی سمجھ میں نہ آیا۔ حالانکہ مطلب یہ ہے اور اس صورت میں "تماشہ کہیں جسے" بھی اچھی طرح چہاں ہو جاتا ہے کہ:- معشوق کہتا ہے میرا نظیر بتلاؤ۔ اس پر عاشق اس کے ہاتھ میں آئینہ دیدہ تیلے کہ اپنا نظیر اس میں دیکھ لے۔ ظاہر ہے عاشق کے اس فعل کو لوگ تماشہ ہی کہیں گے کہ یہ کیا تماشہ ہے کہ معشوق تو اپنے بے نظیر ہونے کا دعویٰ کر رہا ہے اور عاشق اس کے دعوے کو غلط ثابت کرنے کے لئے خود اسی کو پیش کر رہا ہے (یعنی اس کے عکس کو جو آئینے میں نظر آ رہا ہے)۔ یہ اردو کا شعر ہے۔ اور غالب نے تماشے کے وہی معنی مراد لئے ہیں جو اردو میں عام طور پر مستعمل ہیں۔

قوتِ صحت اور شباب کے لئے خاص مجربات

حبِ رضی | جسمانی۔ داخلی۔ اعصابی کمزوری کا بہترین علاج۔ یہ گولیاں ہر قسم کی طاقتوں کو بحال کرتی ہیں۔ بدن کی کمزوری، چہرہ کی زردی، کمی خون۔ ڈبلا پن۔ ضعفِ جنک کو دور کر کے خون بڑھاتی ہیں۔ چہرہ کو سرخ با رطب بناتی ہیں۔ گردہ، مثانہ کی کمزوری اور پیشاب کی زیادتی کو روکتی ہیں۔ قیمت:- (فی شیشی) دو روپے پچاس پیسے صرف

رفیقِ صحت | مردوں اور عورتوں کو پوشیدہ امراض اور بدنی کمزوریوں کو دور کرنے والا اکسیر اور نایاب مرکب۔ مقوی اعصاب، رقیقہ دل و دماغ و جگر اور معدہ کو قوت دیتا ہے۔ بھوک لگانا اور قبض کو دور کرتا ہے۔ مادہ تولید پر اس کا خاص اثر ہوتا ہے۔ (ہرچہ ترکیب ہمارہ شیشی) قیمت:- (فی شیشی) چار روپے

معجونِ مقوی خاص | یہ ایک شاہی نسخہ جو جو زعفران، مشک، خالص، عنبر، اشہب اور بہت سی قیمتی ادویات کا مرکب ہے۔ نئی جوانی و طاقت کی فراوانی کے لئے جادو اثر ہے۔ مادہ تولید کو گڑھا کرتی ہے اور قوتِ مردی کے لئے بے نظیر ہے۔ (ہرچہ ترکیب ہمارہ شیشی) قیمت:- (فی شیشی) پانچ روپے پچاس پیسے

(محصولہ ایک بندہ خریدار ایک روپیہ پندرہ پیسے صرف) — جنسے معلومات کے لئے لٹرچر "محفوظ جوانی" مفت منگوایں

پتہ:- ہندی دواخانہ، یونانی۔ قصور

ہندوستان کا پہلا اردو کلچرل میگزین

ماہنامہ "گلشن"۔ بمبئی

مدیر: شمس کنول

گلشن کا ہر مضمون آج کی زندگی سے متعلق ہوتا ہے۔

”صراحی مے ناب و سفینہ غزلے“

غمِ دوراں میں کہاں بات، غمِ جاناں کی
الظلم ہے اپنی جگہ خوب مگر ہائے غزل (فضلی)

شفیق جون پوری مرحوم
 ملنا چاہتا ہے انقلابِ روزگار اب تک
 نہ جانے کونسی ساعت تھی جب نکلے تھے اندلس سے
 جب اپنے آشیانے تھے، جب اپنے ہی ترانے تھے
 فصلِ گل میں بھی بہاروں کا وہ انداز نہیں
 بے پردیاں نہیں ہیں، تیرے مَرغانِ حرم
 ایسے ماحول میں خاموش ہی رہنا اچھا
 اپنے نغموں کی وہی دھومِ شوق آگ بھی ہے
 گو بہارا کوئی محفل میں ہم آواز نہیں

راشد اللہ خاں جوہر:-

صدِ حیف کہ برباد ہوئے ہم تیری خاطر
 صدِ شکر کہ تو واقعت حالات نہیں ہے
 توئی فائز ہی:-
 مانگنے سے کہیں نہیں ملتی
 موت بھی زندگی کے بدلے میں
 ادیب سہارنپوری:-

حُسنِ وانداز جو سنجھا سنا بہتوں کو یا رب
 دلنوازی کے طریقے بھی سکھاتے ہوئے
 جلی ہی لگی، پھر بھی ہر بات اُن کی
 بہت ہم لے چاہا، بُرا مان جائیں!

چھوٹ رہا ہے دامنِ جاناں
 ٹھہر ذرا لے گردشِ دوراں
 ذکرِ تیرہ شبی سے حاصل
 رکھ اُمیدِ صبحِ درخشاں!
 تیرے لگے گرد ہیں سارے
 کیا مر و انجم، کیا گلِ خنداں
 دیولنے ہی سلجھا میں گئے
 اُلجھے اُلجھے کیسے دوراں

نخشب جارجی:-

تیسرے لئے یارب یہ بڑی بات نہیں ہے
 مانا کہ مری مان سے ملاقات نہیں ہے

روح انتخاب

کسے خبر تھی کہ اس خط پاک کے معرض وجود میں آنے کے ساتھ ہی یہاں کی اجتماعی زندگی میں بگاڑ پیدا ہونا شروع ہو جائے گا۔ اصول پرستی کی جگہ مفاد پرستی، ایثار کی جگہ خود غرضی، اتفاق و اتحاد کی جگہ تشقت و افتراق، دُور اندیشی کی جگہ کوتاہ بینی اور فہم و فراست کی جگہ سطحی جذباتیت لے لیگی۔ پھر یہ ملک رنگ، نسل اور زبان کی جن غیر اسلامی عصبیتوں کو مٹانے کے لئے قائم کیا گیا تھا۔ وہ ختم ہونے کی بجائے پوری شدت اور قوت کے ساتھ سر اٹھائیں گے اور اسلام کا وہ مقدس اور پاکیزہ رشتہ جس نے اس قوم کے مائل بہ انتشار اجزاء کو باہم جوڑ کر اسے منظم قافلہ کی صورت دی تھی وہ آہستہ آہستہ کمزور پڑتا چلا جائے گا۔ اور اس کے اضحلال کی وجہ سے ملت پارہ پارہ ہو کر رہ جائے گی۔

آپ پاکستان کے حالات کا اگر گہرائی میں اتر کر مطالعہ کریں تو آپ کو احساس ہوگا کہ اس ملک میں سولے برقی و بخارات کے چند مظاہر کے جو زیادہ تر غیر ملکی سرمایہ کی کرشمہ سازیاں ہیں زندگی کے کسی شعبہ میں کوئی ترقی نہیں ہوئی بلکہ ہر اعتبار سے انحطاط ہوا ہے۔ خصوصاً حیاتِ انسانی کا وہ شعبہ جسے انسانیت سازی کہا جاتا ہے اور جس سے نوع بشری کو روحانی اور فکری غذا میسر آتی ہے وہ تو بالکل برباد ہو کر ہو کر رہ گیا ہے۔ اس کا نتیجہ ہے کہ لوگوں کے فکر و نظر کے زاویوں میں انتشار اور اُن کے قلبی نگاہ میں بڑی تیزی کے ساتھ فساد پیدا ہو رہا ہے۔ اور اس طرح اُن کی مادی ترقی بھی اُن کے لئے مفید اور کارآمد ہونے کی بجائے اُن پر عذاب بن کر مسلط ہو رہی ہے۔ صنعتی نظام کی کون سی برائی ہے جو اس خط پاک میں پرورش نہیں پا رہی۔ ملک کی بیشتر پیداوار پر ایک نہایت ہی قلیل سا طبقہ دارو عیش دینے میں مصروف ہے۔ خاندانی منصوبہ بندی کے نام پر صنعتی انارکی کا ایک طوفان اٹھ رہا ہے۔ بے پردگی۔ بے حیائی اور خاشی کا سیلاب حُفّت و عصمت کے مضبوط سے مضبوط قلعوں کے ساتھ ٹکرائے کر انہیں مسمار کرنے کے درپے نظر آتا ہے۔ پھر مختلف طبقات کے درمیان محبت اور مودت کے رشتے ختم ہو رہے ہیں اور ان کی بجائے نفی بے اعتمادی اور عناد اجتماعی زندگی کی جڑوں کو کھوکھلا کر رہے ہیں۔

کسی قوم کے اندر اس ذہنیت کے تباہ کن رجحانات کا پیدا ہونا کوئی نیک فال نہیں ہوتا۔ یہ ترقی کی علامت نہیں بلکہ تنزّل اور بربادی کا پیغام ہیں۔ یہ اس حقیقت کی طرف واضح اشارہ ہے کہ قوم کے اندر تعمیری صلاحیتوں کے سارے چشمے سُکھ گئے ہیں اور اب تخریب کا زہر اس کے رگ و پے میں سرایت کر رہا ہے۔

یہ رجحانات بھی اپنے اندر تشویش کا کافی سامان رکھتے ہیں اور کوئی زندہ قوم ان سے صرف نظر نہیں کر سکتی۔ لیکن ہمارے نزدیک ان سے کہیں زیادہ تشویش ناک یا س وقتِ طبیعت کی وہ خوفناک لہر ہے جس نے پورے ملک کو اپنی لپیٹ میں لے لیا ہے اور جس کی وجہ سے قوم کے عزائم ٹھہر کر رہ گئے ہیں اور اس کے احساسات کے اندر افسوسناک حد تک اضحلال پیدا ہو چکا

ہے۔ جس قوم کی آرزوؤں اور آمنگیوں پر مردنی چھا جائے اور جس کی تمناؤں کے نخلستان افسردگی کی وجہ سے اُجڑنے لگیں، اُس کے متعلق یہ سوچنا کہ اس پر بہار آچکی ہے ایک ایسی خوش فہمی ہے جس کے ڈانڈے حماقت اور بیوقوفی سے جا ملتے ہیں۔

یہاں انسان کے ذہن میں بالکل فطری طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اخلاط کا یہ سلسلہ بالکل غیر متوقع طور پر محض سخت و اتفاق کی وجہ سے شروع ہو گیا ہے یا اس کے کچھ ایسے اسباب ہیں جن میں ہماری غلط روی کا دخل ہے۔ اللہ تعالیٰ کی یہ سنت ہو کہ اُس نے آج تک کسی قوم کو ملامت اور بربادی سے دوچار نہیں کیا جس نے خود لگے بڑھ کر بربادی کے اس انجام کو پہنچنے کے لئے حماقتوں پر حماقتیں نہیں کیں۔ آخر کیا وجہ ہے کہ وہ ملک اتنی مقدس آرزوؤں اور پاکیزہ ارادوں کے ساتھ حاصل کیا گیا تھا وہ پندرہ سال گزرنے کے بعد آج ہر قسم کے فتنہ و فساد کی آماجگاہ بن گیا ہے اور یہاں نیکی اور بھلائی کی تخم ریزی ہونے کی بجائے منکرات کے جھاڑ بھنکار بڑی تیزی کے ساتھ بڑھتے چلے جا رہے ہیں۔ اس تشویشناک صورت حال کو بدلنے کے لئے یہ بیکار ضروری ہے کہ سب سے پہلے ان اسباب کا کھوج لگا یا جائے۔ پھر ہماری اجتماعی زندگی میں ان فتنوں کے جنم دیلے۔ جب تک فساد کے ہل مرکز کی نشاہتیں نہ کی جلتے اس کے تدارک کی کوئی تدبیر بھی کارگر نہیں ہو سکتی۔

ہمارے نزدیک اس ساری خرابی کی اصل جڑ ہمارے اصحاب اقتدار کا وہ منافقانہ رویہ ہے جو انھوں نے اسلام کے بارے میں پاکستان کے معرض وجود میں آنے کے ساتھ ہی اختیار کیا اور جس میں آج تک کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔

عبدالحمید صدیقی ایم اے

”فاران“ کا عظیم الشان ”توحید نمبر“

شائع ہو گیا

شائقین حضرات جلد متکاہتیں!

ورنہ پچھلے ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائیگی

(علاوہ محصول ڈاک)

قیمت :- ساڑھے چار روپے

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

یادِ رفتگان

حضرت شفیق جونپوری مرحوم

جناب شفیق جون پوری مرحوم کا کلام تو رسالوں میں پڑھتا رہتا تھا، مگر اُن سے میری ملاقات لکھنؤ کے "مشاعرہ مدرجہ" میں ہوئی۔ اس واقعہ کو بھی بیس اکیس سال ہونے کو گئے، اس کے بعد ان سے مشاعروں میں ملنا ہوتا رہا۔ تقسیم ہند سے قبل جب میں دکن میں تھا، تو اُن سے کچھ دنوں خط و کتابت بھی ہوئی، پاکستان بننے کے بعد جب "فلان" نکلنا شروع ہوا، تو میں نے اُن سے کلام بھیجنے کی درخواست کی، اور انھوں نے میرے نیاز نامہ کو پڑھتے ہی اپنا کلام بھیج دیا۔

حضرت شفیق جون پوری مرحوم کا کلام "فلان" میں اکثر چھپتا رہا ہے، بعض اوقات میری طلب کے بغیر بھی کرم فرماتے اور اور کسی کسی غزلیں ایک ساتھ بھیج دیتے، کبھی ایسا بھی ہوتا کہ انتخاب میں اُن کی غزل کے اشعار کم ہو جاتے مگر انھوں نے میری اس "سجارتِ انتخاب" کا بُرا نہیں مانا، نہ مجھ سے یہ پوچھا کہ فلاں فلاں شعر تم نے کیوں حذف کر دیئے؟ اس کی وجہ بتاؤ؟ — یہ اُن کی عالی ظرفی تھی اور ساتھ ہی راقم الحروف کے ذوقِ انتخاب پر اُن کے اعتماد اور اعتبار کی دلیل!

شفیق مرحوم کا مذہبی رجحان "بریلوی عقائد" کی جانب تھا، کبھی کبھار میرے کسی بدعت شکن مضمون پر نرم ہوا اور شفقانہ انداز میں گرفت بھی فرماتے۔ میں ہاتھ کے ہاتھ جواب دیتا، اس پر وہ خاموش ہو جاتے، اور اس طرح "جوابِ الجواب" اسلسلہ دراز نہ ہونے پاتا اُن کے اور میرے درمیان بحث و مباحثہ میں ذرہ برابر بد مزگی اور کبیدگی پیدا نہیں ہوتی! میں نے حرم کی کتابوں پر "فلان" میں گرفت و تنقید کی، تو اُس کا بھی کوئی ناگوار اثر قبول نہیں کیا۔

حضرت شفیق جون پوری مرحوم نے مرثیاج و مریخ طبیعت پائی تھی، اُن کے مزاج میں سادگی کے ساتھ وضعداری بھی تھی۔ ن سے جیسے تعلقات قائم ہو جاتے، اُنہیں نباہنے اور برقرار رکھنے کی کوشش کرتے، شعر گوئی میں وہ اُستادانہ مہارت کھتے تھے، غزل اور نظم دونوں کے بادشاہ! اُن کی نظموں میں "صدی اور رجز" کا خوشگوار امتزاج ملتا ہے! زود گوئی، پرگوئی، خوش گوئی یہ ہیں اُن کی شاعری کی چند خصوصیات! انھوں نے اپنی زندگی میں اپنی قدر شناسی کی تھوڑی بہت بہار مانکھی، بڑے بڑے حاکموں اور وزیروں تک نے اُن کی خدمت میں خراجِ حقیقت پیش کیا، ہندوستانی حکومت ماہانہ وظیفہ بھی مقرر کر دیا تھا۔

حضرت شفیق جون پوری کے چھوٹے بھائی جناب عزیز ربانی (ایڈیٹر — نئی دنیا) نے مجھے لکھا:۔

"..... غالباً آنجناب کو اُن انڈیا ریڈیو یا اخبارات کے فدیہ میرے حقیقی بھائی حضرت مولانا شفیق جون پوری کے سانحہ ارتحال کی خبر ملی ہوگی، مرحوم کا انتقال ۵ مارچ ۱۹۶۳ء کو ہریجے شام کے وقت ہوا۔ انا لکھنؤ والا ہوں۔"

برادر معظم کو آپ کی ذات گرامی سے والہانہ اور پُر خلوص محبت تھی مرحوم اکثر آپ کا ذکر خیر کرتے تھے۔ مجھے اُمید ہے کہ آپ کی پُر خلوص روایات جو بھائی مرحوم کے ساتھ وابستہ تھیں اگرچہ میں اس کا اہل نہیں تاہم ناچیز کی دلجوئی کے لئے برقرار رکھیں گے۔۔۔۔۔

شفیق صدیقی جو پوری کی موت ————— ایک غیرت مند مسلمان، شریف انسان اور عظیم شاعر کی موت ہے اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے (آمین)

حاجی محمد اصطفیٰ خاں لکھنوی مرحوم

میں ہائی اسکول میں پڑھتا تھا، اُن دنوں لکھنؤ کا ایک ماہنامہ نظر سے گزرا نام تھا۔ ”ترجہی نظر“ اور اُس پر حاجی لکھنوی کا نام ایڈیٹر یا ”سرپرست“ ونگوں کی حیثیت سے مرقوم تھا، یہ اُن سے پہلا تعارف تھا! اصغر علی محمد علی تاج لکھنؤ کے اشتہارات کے ذریعہ اس کا پتہ لگا کہ یہ صاحب عطر سازی کے اس کارخانہ کے مالک بھی ہیں۔ اُن سے ملافا، پاکستان بننے کے بعد کراچی میں ہوئی، حضرت جگر مراد آبادی شروع شروع میں پاکستان تشریف لائے تو حاجی صاحب جی کی کوٹھی میں قیام فرمایا، پھر دوبارہ گئے تو کسی مہینہ اُن کے یہاں ٹھہرے! اس طرح حاجی اصطفیٰ خاں صاحب مرحوم سے کے موقعے بار بار ملے! جگر صاحب کے دوران قیام میں لکھے ہر نام حاجی صاحب کے یہاں بڑے دھوم کا مشاعرہ ہوتا!

حاجی اصطفیٰ خاں مرحوم، حضرت جگر کا بڑا احترام بلکہ ناز برداری کرتے تھے مگر ایک رات ”رمی“ کھیلنے پر خاصے بڑا انداز میں جگر صاحب کو تنبیہ کی۔ اس نصیحت کا اتنا اثر ہوا کہ جگر صاحب کئی دن ”رمی“ کھیلنے سے رُک گئے۔ اور یہ چند دن اُن پر محبت گزرنے۔

حاجی صاحب مرحوم نے متعدد شادیاں کی تھیں، کثیر الاولاد تھے، مگر اس کے باوجود اُن کی خانگی زندگی سکون و اطمینان زندگی تھی! کوٹھیوں اور دنگلوں کے کرایہ کی ہزاروں روپیہ ماہوار کی آمدنی تھی لیکن خرچ آمدنی کے حدود ہی میں رہتا، امیرا زندگی تھی مگر تہذیب و اسراف سے دور! اس احتیاط اور سلیقہ کے ساتھ ”بڑے آدمی“ کم ہی جیتے ہیں۔

گوری رنگت، بوٹا سا قد، سر پر پٹھے، اور چہرے پر ڈاڑھی کیا بہار دیتی تھی، وضع قطع، رہن سہن پہناؤ کھانا پینا خالص مشرقی بلکہ لکھنوی! جوانی کے زمانے میں ”اسکیٹنگ“ کا شوق تھا اور اس فن میں کمال حاصل کیا، تین چار فٹ قطر کی میز پر ”اسکیٹنگ“ کرتے، لندن کے کلب میں لوگوں نے یہ منظر دیکھا تو حیران و مستند رہ گئے! اس واقعہ کا حاجی مرحوم نے بڑی تفصیل کے ساتھ مجھ سے ذکر کیا!

شعر و ادب سے خاصی دلچسپی تھی عاشقانہ غزلیں بھی کہتے اور لغت و منقبت بھی! اُن کے کلام کے کئی مجموعے چھپ چکے ہیں! تاریخ گوئی کی بڑی مشق تھی، میں زیارت حرمین شریفین سے واپس آیا تو مہارکباد کی نظم کہہ کر اور اپنے ہاتھ سے لکھ دفتر ”فاران“ میں تشریف لائے، خط پاکیزہ تھا، جس سے اندازہ ہوتا تھا کہ لکھنؤ نے خطاطی کی امشقی کی ہے! ۱۹۳۹ء واقعہ ہے ایک بار اپنے یہاں مجھے اور مسر ذوالفقار علی بخاری (سابق ڈائریکٹر جنرل میڈیو پاکستان) کو کھانے پر بلایا، ۳۱

حیات کی غرض یہ تھی کہ "شعر و ادب کی ترویج و ترقی کے لئے ایک انجمن یا حلقہ بنایا جائے۔
صوم و صلوات کے پابند، تہجد گزار، مسجد میں جا کر باجماعت نماز پڑھنے کا اہتمام، والترام، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت گاہی سے عقیدت اور تعلق عشق کی حد تک پہنچا ہوا، مدینہ منورہ میں "اصطفیٰ منزل" اُن کے اس عشق و محبت کی یادگار ہے، دُچار نہیں بیسیوں حج اور عمرے کئے، آخر میں ثنائین کی سال کے سال زیارت یہی اُن کا شوق تھا، اور اسی مقدس سفر سے اُن کی زندگی کی ساری دلچسپیاں والہستہ تھیں۔ اور اسی یاد، شوق اور ذکر و فکر میں دُنیا سے سلامتی ایمان کے ساتھ بخت ہو گئے۔ رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ، وبرکاتہ اللہ مضجعہ!

ماہنامہ صبح اُمید بمبئی کا "افریقہ نمبر"

ہندی، افریقی شعراء اور ادباء کی مایہ ناز تخلیقات کا حسین امتزاج۔ ایک فہم اور حسین صبح کی صورت میں۔

اداریہ کے تحت ————— رشتوں کی استواری ————— شعلہ و شبنم

علم و ادب	جنوبی افریقہ	شرقی افریقہ
تجارت اور عرب۔ شعرا کے لطائف	جنوبی افریقہ کا تاریخی پس منظر	افریقہ کی پرچھائیاں
افریقہ میں اسلام کا مستقبل	جنوبی افریقہ کی یونین	ال کی سرگرمیاں
اُردو شاعری میں وطن پرستی	سوازی لینڈ۔ نائیجیریا۔	تقبیل کی جھلکیاں
قدیم مصری ادب۔ ابن بطوطہ	جنوبی افریقہ میں جنگل جانور	نیا۔ ٹانگانیکا۔ یوگنڈا
تاریک و عظیم میں روشنی۔ آپ بیتی و جگہ بیتی	کنواری دھرتی	متحدر عرب جمہوریہ
کیکرو۔ رنگوں کا بھرم۔ دلش کی آن۔	اور دوسرے مضامین	بھوپیا۔ زنجبار۔

صفحات ۲۵۰ - قیمت :- افریقہ نمبر ۲ روپے ۶۶ نئے پیسے - (مع محصول ڈاک)
 ذریعہ رجسٹری، قیمت :- افریقہ نمبر مالک غیر سے :- ۴ شلنگ -

مینجر۔۔۔ صبح اُمید۔۔۔ بلاس روڈ۔۔۔ بمبئی نمبر ۸

ضروری تصحیح

۱۔ "النامہ ۶۳" نیاز نمبر دھسوں میں شائع ہو رہا ہے۔

۲۔ اول:۔ مئی کے پہلے ہفتہ میں۔ دوم:۔ جون میں۔

۳۔ قیمت ہر حصہ:۔ چار روپیہ

ہماری نظر میں

از: - حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی، ترجمہ: - مولانا رحیم بخش دہلوی،

تحفۃ الموحدين صفحات ۴۰، قیمت ۱- ۶۳ پیسے۔

ملنے کا پتہ: - مکتبہ سلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ علیہ کی یہ کتاب ”شُرک بدعت کے رد میں اگرچہ مختصر ہے مگر بہت مفید ہے! اصل کتاب ۵۰ ہے، جس کا اردو ترجمہ متن کے نیچے درج کیا گیا ہے، تقریباً پچاس قبل یہ کتاب ترجمہ کے ساتھ افضل المطالع دہلی سے شائع ہوئی اب اس کتاب کی اشاعت کی سعادت مکتبہ سلفیہ لاہور کو میسر آئی ہے۔

تحفۃ الموحدين کے خاص عنوانات: -

تصرف درکائنات خاصہ الہیاست — علم غیب خاصہ خداست — در بیان اشراک فی العبادات —
نیاز بزرگان — ندائے خیر اللہ — اکابر پرستی — بہر طریق ایصالِ ثواب — یا علی وغیرہ ناجائزہ
(۔۔۔۔۔ بعض آدمی اس کے برعکس یا پیر، یا خواجہ، یا علی کہتے ہیں، مومن کو ان باتوں سے پرہیز کرنا واجب ہے) —
(عبدالرسول اور اس طرح کے دوسرے نام ناجائز ہیں)

حضرت شاہ صاحب ایصالِ ثواب کے قائل ہیں، مگر ساتھ ہی وہ یہ بھی فرماتے ہیں: -

”اگرچہ اعمال کا ثواب بخشنا درست ہے، لیکن شرک کا موجب بھی ہے، کیونکہ عوام الناس تمیز نہیں کہتے کہ ہم ان عبادتوں کا ثواب بزرگوں کو بخشے ہیں، یا خود بزرگوں کی قربت اور رضامندی کے واسطے عبادت کرتے ہیں، یوں ہی انجام کار غیر خدا کے نام کی عبادت کیے لگتے اور مشرک بن جاتے ہیں، چونکہ اس زمانہ میں اعمالِ شرک کی کثرت ہے، لہذا خاص لوگوں کو مناسب ہے کہ اس قسم کے کاموں سے غفلت اور حسرت پوشی کریں تاکہ شرک کا دروازہ بند ہو جائے۔“

مسلکہ اجتہاد پر تحقیقی نظر تالیف: - مولانا محمد تقی امینی صفحات ۱- ۶۰ (مجلد رنگین گروہ پوش)

ملنے کا پتہ: - ادارہ علم و عرفان اللہ رکھا بلڈنگ اسٹیشن روڈ، اجیرہ

پاکستان میں: - محمد محی الدین ۲۹۴ - اے سیٹلائٹ ٹاؤن، سرگودھا۔

”اجتہاد کے موضوع پر گزشتہ چند سالوں میں متعدد مضامین اور کتابیں لکھی گئی ہیں، مگر یہ کتاب اپنی جامعیت کے اعتبار سے ممتاز و منفرد کتاب ہے! اس میں بتایا گیا ہے کہ اجتہاد کی حقیقت کیا ہے؟ اجتہاد کا مفہوم کس قدر وسعت رکھتا ہے؟ اجتہاد کی ہر دور میں ضرورت رہتی ہے، موجودہ دور میں کس اجتہاد کی ضرورت ہے؟ اجتہاد کی صلاحیت، مصالح و مقاصد اور

سے متعلق احکام، قرآن حکیم اور سنتِ رسولؐ سے "اجتہاد" میں کس طرح استفادہ کرنا چاہیے۔

اور

اجماع، قیاس، استحسان اور مصالحِ مرسلہ کسے کہتے ہیں؟ اختلافات کو تطبیق دینے کی صلاحیت، اجتہاد کی قسمیں، مگر عورتوں میں اجتہاد کی ضرورت ہے۔۔۔ اجتہاد کا طریق کار۔

مولانا محمد تقی امینی وسیع النظر فقیہ ہیں، اس لئے وہ اس پر بھی نگاہ رکھتے ہیں کہ فقہاء متقدمین و متاخرین میں کس کے یہاں فقہی مسائل میں وسعت ملتی ہے اور کہاں تنگی پائی جاتی ہے! وہ لکھتے ہیں:-

"کفر کے مسائل جس انداز سے فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں، موجودہ معاشرہ ان کا متحمل نہیں ہے، ان پر عمل درآمد کی صورت میں دشواری پیش آتی ہے، نیز جس مقصد کے پیش نظر ان مسائل کی تخریج ہوئی تھی۔ اب اس کے حاصل کرنے کے لئے ان حدود و قیود کی ضرورت نہیں باقی رہ گئی ہے، اس لئے اس باب کے مسائل از سر نو مرتب کرنے اور ان میں وسعت پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔"

"شہادت" زمین وغیرہ کے احکام شہادت میں عدالت کا جو ظاہری معیار متاخرین کی کتابوں میں ہے، اس پر عمل درآمد میں سخت مشکل ہے، لیکن متقدمین کی کتابوں میں وسعت اور فراخی موجود ہے، ان کی روشنی میں ایک نیا معیار مقرر کرنے کی ضرورت آگے "سفر اور مرض کی بعض مخصوص حالت میں جمیع بین الصلوٰتین کی اجازت اور حالات کے پیش نظر ساز و برگ کی تشکیل وغیرہ۔۔۔"

مگر مولانا موصوف کا یہ بصیرت افروز مشورہ ان علماء کو ناگوار ہوگا، جو فقہ کی کتابوں میں مدوں کے ہوئے مسائل میں کسی قسم کی ترمیم کو بھی دین میں فساد و خرابی کا باعث سمجھتے ہیں۔ اور جدید مسائل کے بارے میں جن کا زاویہ نگاہ بہت زیادہ تنگ ہے۔

"امام مالکؒ نے مصالحِ مرسلہ کے استعمال میں زیادہ وسعت سے کام لیا ہے اور موقع محل کے لحاظ سے بعض جگہ مقررہ حدود و قیود کی پابندی کا بھی زیادہ لحاظ نہیں کیا ہے اسی وجہ

یہ اصول ان کی جانب منسوب ہے، ورنہ اس کے نفس حقیقت سے کسی کو بھی انکار نہیں ہوگا (صفحہ ۱۲۹)

مگر "قیاس" دینے کے بارے میں اگر کسی حنفی امام پر اس محتاط انداز میں نرم سے نرم تنقید بھی کی جائے تو احناف کے حلقوں میں شریعہ جاتا ہے کہ یہ تنقید نہیں تنقیص ہے! فقہی مسائل میں "آزادی رائے" اور "تقلید جامدہ دونوں غلط انتہا ہیں۔"

از:- مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، ترجمہ:- محمد اصف قدوائی

مجلد: ۱۵۶ صفحات (مجلد: ۱۵۶) قیمت: سات روپے

مجلد: ۱۵۶

MUSLIMS
IN
INDIA

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے "ہندوستانی مسلمانوں کے موضوع پر عربی زبان میں

لکھنا یاد پڑے متعدد مضامین نشر فرمائے تھے۔ ان مضامین کو جامِ طہ پر پسند کیا گیا، پھر یہ مضامین عربی کے ایک مجلہ میں ڈال کر نکلے، اس کتاب کو سید محمد ابوالحسن ندوی نے اردو میں منتقل فرمایا۔

مولانا علی میاں مدظلہ نے اس کتاب پر نظر ثانی فرما کر بعض ضروری مضامین کا اضافہ کیا اور اس کتاب کو اضافہ شدہ مضامین کے ساتھ ڈاکٹر محمد آصف قزوانی نے انگریزی زبان میں ترجمہ فرمایا، ترجمہ رواں ہی نہیں شگفتہ بھی ہے !
اس کتاب کا ایک باب ہے :-

اس کے مترجم مولانا موصوف کے برادر زادہ محمد کھن صاحب ہیں۔
اس کتاب کے عنوانات :-

ہندوستانی تہذیب پر مسلمانوں نے کیا اثر ڈالا؟ ————— مسلمان علماء اور اُن کے کارنامے ————— بعض مشہور آفاق مسلم شخصیتیں ————— ہندوستان کے صوفیاء کلام اور معاشرے پر اُن کے اثرات ————— ہندوستانی مسلم کچھ قرون وسطیٰ کے نظام تعلیمی کی چند اہم خصوصیات ————— مسلمانوں کے جدید دینی تہذیبی اور تعلیمی مراکز ————— ہندوستان کی جنگ آزادی میں مسلمانوں نے کتنا اہم رول ادا کیا ————— مسلمانان ہند کی حالیہ مشکلات و مسائل۔
اس کتاب میں بڑی جرأت کے ساتھ تاریخی حقائق بیان کئے گئے ہیں، اور ثابت کیا گیا ہے کہ ہندوستان کی علمی و تہذیبی اور روحانی ترقی میں مسلمانوں نے کتنے نمایاں کارنامے انجام دیئے ہیں اور حصول آزادی کی کوششوں میں وہاں کے مسلمان اپنا وطن کے نہ صرف دوش بدوش بلکہ اُن سے کچھ آگے ہی رہے ہیں اور انھوں نے اس خطر کو اپنا محبوب وطن سمجھ کر اپنے خون جگر سے اس کی آبیاری کی ہے۔

مگر

اس کو کیا جانے کہ ”ظلم“ اٹھھا اور براہوتا ہے۔

از۔ ابوالسلمان الہندی، ضخامت ۳۸۰ صفحات، قیمت :- چھ روپے۔

امام الہند ملنے کا پتہ :- پاک اکیڈمی ۱۳/۱ وحید آباد، کراچی۔

اس کتاب کو مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کے خود نوشتہ حالات (تذکرہ اور غبارِ خاطر) کی روشنی میں اُن کی تحریروں کے اقتباسات کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے ! اس میں مولانا آزاد کے ”نسب“ کا بھی مفصل تذکرہ ہے اور اُن کی سوانح حیات کی بھی جھلکیاں ملتی ہیں !
مولانا کے حالات زندگی کے علاوہ اُن کے والد بعض عزیزوں اور اساتذہ کے حالات سے بھی یہ کتاب مزین ہے ! یہاں تک کہ مسیتا خاں کو پتے کا بھی ذکر کیا گیا ہے جس سے مولانا آزاد نے موسیقی سیکھی تھی۔

مولانا آزاد اور دینی نظام سے کب فارغ ہوئے ؟ کس سے کیا سیکھا ؟ کیا مولانا آزاد علامہ شبلی کے شاگرد تھے ؟ مولانا آزاد انگریزی اور فرانسیسی ————— مولانا آزاد کی ابتدائی دور کی تفصیلات اور آزاد کی کہانی ماہ و سال کی زبانی (۱۸۸۸ تا ۱۹۱۲ء) ————— ان ابواب نے اس کتاب کی تاریخی حیثیت بہت بلند کر دی ہے اور فاضل مرتب نے بڑی محنت کاوش اور تحقیق کے ساتھ اس کتاب کو مدقن فرمایا ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی شاعری کے نمونے بھی اس کتاب کی زینت ہیں اور اس کتاب سے پہلی بار یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ مشہور شعر :-

سب لوگ ہمدرد ہیں اُٹھو دیکھ رہے ہیں ہم دیکھنے والوں کی نظر دیکھ رہے ہیں

مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کا کہا ہوا ہے! ایڈورڈ، مسٹر شہنشاہ برطانیہ کے جشن تاجپوشی پر مولانا آزاد نے جو مشنری کہی تھی، اُسے بھی اس کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی غیر معمولی ذہانت، اُن کی بے مثال، نشا پرداز سی اور اُن کا علم و فضل اپنی جگہ مسلم ہے، اتنے ذہین و طباع لوگ صدیوں کے بعد پیدا ہوتے ہیں۔ اس اعتراف کے بعد یہ بھی حقیقت ہے کہ مولانا آزاد نے اپنے خاندانی حالات وغیرہ کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اُس میں بعض باتیں متضاد ہیں بعض مشتبہ ہیں اور بعض غیر واقعی ہیں!

”فاران“ میں اس موضوع پر مفسر بحث اچکی ہے، اُس کو ہم بار بار کیا دہرائیں اس کتاب نے ایک اور الجھن پیدا کر دی۔۔۔ وہ یہ کہ مولانا آزاد کی پیدائش ۱۸۸۸ء کی بتائی گئی ہے اور ۱۸۹۸ء میں جب وہ دس گیارہ سال کے تھے اپنی غزلیں امیر مینا کے پاس اصلاح کے لئے بھیجتے ہیں اور اسی عمر میں ”نیرنگ عالم“ کے نمبر سے ایک گلہ رسہ جاری فرماتے ہیں! اس واقعہ کو صحیح ماننے کی طرف یہی صورت ہے کہ اس کو مولانا آزاد کی ”کرامت“ تسلیم کر لیا جائے!

مولانا ابوالکلام آزاد کی اس قسم کی تحریروں پر جب تنقید کی جاتی ہے تو اُن کے بعض عقیدت مند اہل قلم گالیوں پر اترتے ہیں کسی کی مدافعت میں حقائق و دلائل کی بجائے سب و شتم سے کام لینا کمزوری کی دلیل ہے! مثلاً مولانا آزاد نے لکھا ہے کہ اُن کے والد کے نام مولانا منور الدین کو مغلیہ عہد میں ”رکن المدرستین“ کا منصب دیا گیا! حالانکہ مغلیہ عہد کی کسی کتاب، نوشتہ، تاریخ اور واقع نامہ میں اس نام کا کوئی عہدہ اور منصب نہیں ملتا! اس کتاب کے فاضل مرتب کو مولانا آزاد کے اس بیان کی تصدیق کسی تاریخی حوالہ سے کرنی تھی! مولانا آزاد کی مدافعت مصنف نے جہاں جہاں کی ہے وہ مقامات محل نظر ہیں اور مصنف کا موقف خاصہ کمزور ہے۔ از:۔۔ عویشی، ضخامت ۷۲ صفحات، قیمت ۶۲ پیسے۔

مسیحیت کی آغوش میں ملنے کا پتہ :-

مسیحیت کیا ہوا اس کے کیا خدو خال اور معتقدات ہیں! انجیلیں حضرت مسیح کے بعد بہت مرتب ہوئیں۔۔۔ مروجہ مسیحیت کا دین و دانش سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔۔۔ اس کی تفصیلات اس کتابچہ میں ملتی ہیں! جناب عویشی نے اختصار و اجمال کے باوجود ”مسیحیت“ کے بارے میں وہ تمام ضروری باتیں بیان کر دی ہیں جن سے یہ مذہب ترکیب پاتا ہے! اس کتاب کو پڑھنے کے بعد ”مسیحیت“ اچھی طرح بے نقاب ہو جاتی ہے! اُن مسلمانوں کی بد بختی اور کور چشمی کو کیا کہتے جو اسلام کو چھوڑ کر مسیحیت قبول کرتے ہیں۔

از:۔۔ ابن فرید، ضخامت ۷۹ صفحات، قیمت دو روپے ۳۷ پیسے۔

گھریلو جھگڑے ملنے کا پتہ :-

ادارہ ”قبول“ ۴۔۔ لے ذیلدار پارک، اچھرہ لاہور۔

اس کتاب کے عزائمات ہی سے اُس کی افادیت، ضرورت اور اہمیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

جھگڑے کیوں؟۔۔۔ بچوں کے جھگڑے۔۔۔ بڑوں کی رنجشیں۔۔۔ گھروالوں سے تلخی۔۔۔ ہمسایوں سے کدورت۔۔۔

سسرال میں اُن بن۔۔۔ ساس، سسر وغیرہ۔۔۔ ازدواجی جھگڑے۔۔۔ جھوٹے مد مقابل۔۔۔ خوشگوار زندگی۔

یہ ایک مقبول کتاب ہے جو دوبار ہندوستان میں چھپی ہے اور تیسری بار پاکستان میں شائع ہوئی ہے! جناب ابن فرید

نے ازدواجی زندگی اور اُس کے تعلقات و لوازم کا بڑی دقت نظر سے مطالعہ کیا ہے، اس لئے اُن تمام رخنوں کی نشان دہی کی ہے،

جو اس زندگی کو ناخوشگوار بناتے ہیں! افہام و تفہیم کا انداز عام فہم ہی نہیں دل نشین بھی ہے۔

”آپ کے کپڑے میں ذرا سا کچھ لگا ہے۔“ (ص ۲۴) ”فضحا“ کچھڑ کو مونث بولتے ہیں۔ ”وہ بات کرتے دیدے کیوں بچائی ہے۔“ (۲۴) روزمرہ ”دیدے مشکنا“ ہے۔ ”بجس کیوں اُلجھ دیا“ (ص ۲۶) یہ کہاں کی زبان ہے! ”یہ لڑکی ہیکڑوسی مارتی ہے۔“ (ص ۲۵) ”ہیکڑوسی مارتا“ روزمرہ کے خلاف ہے۔ ”صفائی چھوڑتی ہیں تو کمرے کا سارا سامان اُلجھا پڑا رہتا ہے۔“ (ص ۲۶) یہ کیا انداز بیان ہے؟ ”سارا سامان ترس رہتا ہے یا جھرا پڑا رہتا ہے“ لکھنا تھا۔

”آپ چنگاڑوسی لگانے کے بعد پانی کے لئے دوڑیں“ (ص ۲۷) یہ یقیناً کتابت کی غلطی ہے کہ ”چنگاڑوسی“ کو ”چنگاڑوسی“ (ٹوڑ کے ساتھ) پڑھنا پڑا۔ ”چنگاڑوسی ڈالنا“ روزمرہ ہو۔۔۔ اور نہ ہی چھوڑوں کو آپ کے برخلاف بے بہار آزادسی مل جاتی ہے (ص ۲۷) حیرت ہے کہ ابن فرید جیسے محتاط و سنجیدہ افشا پر داز بھی ”نہی“ لکھتے ہیں، کیا یہ غلطی ”وہاٹے عام“ بن کر ہے گی (تو بہ!) جناب ابن فرید کی کتاب — کیسے رہیں — پر ”فازان“ میں تبصرہ ہو چکا ہے حیرت ہے کہ اس کتاب میں زبان و افشا کا جو رچاؤ ملتا ہے، ”گھریلو جھگڑے“ میں وہ رنگ نظر نہیں آیا۔ — بہ ہرحال جہاں تک کتاب کی افادیت کا تعلق ہے، وہ اپنی جگہ مُسَلِّم ہے، مسلمان گھرانوں میں یہ کتاب ”گھریلو نصاب“ کی طرح پڑھے اور پڑھائی جانی چاہیے!

از:۔۔ حافظ غلام مرتضیٰ (اُستاد عربی و فارسی الآبادیونیورسٹی) ضخامت ۱۷۶ صفحات
(مجلد، خوب صورت سرورق) قیمت:۔۔ دو روپے آٹھ آنہ۔
(چوتھی صدی میں) ملنے کا پتہ:۔۔ حافظ نعمان احمد۔۔ احمدیہ نگر، لاہور۔

کتاب کا نام ہی خود بتا رہا ہے کہ مجھ میں کیا ہونا چاہیے؟ چوتھی صدی میں اسلامی دنیا کے مشہور ملکوں اور شہروں کے جغرافیائی حدود کیا تھے! مذہبی حالات و عقائد کا کیا رنگ تھا؟ مشاہیر علماء کون کون تھے؟ اس کی تفصیل اس کتاب میں ملتی ہے، اچوری کتاب معلومات سے لبریز ہے! عوام و خواص سب اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں، کتنی بہت سی کتابوں کا بخود اس کتاب میں پیش کیا گیا ہے! مولانا حافظ غلام مرتضیٰ صاحب اس کتاب کی تالیف پر تبریک و تحنن کے مستحق ہیں!

از:۔۔ پروفیسر فضل احمد عارف (ایم۔ اے) ضخامت ۵۲ صفحات۔
حکمتِ استخارہ قیمت گلیز کاغذ ۵۶ پیسے، قیمت نیوز کاغذ ۳۷ پیسے۔

ملنے کا پتہ:۔۔ مکتبہ رشیدیہ، میاں چنوں، ضلع ملتان

اس کتابچے میں تفصیل کے ساتھ بتا گیا ہے کہ استخارہ کیا ہے؟ اس کی ضرورت کیوں ہوتی ہے! استخارہ کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ استخارے کے کیا شرائط ہیں! — استخارہ کن امور میں کرنا چاہیے!

اس موضوع پر غالباً پہلی کتاب اردو میں آئی ہے جس کے مطالعہ سے ”تعلق مع اللہ“ کی کیفیت اُبھرتی ہے! اللہ تعالیٰ اس کے مولف اور ناشر دونوں کو اجر عطا فرمائے گا، اس خدا شناس ماحول میں ”ذکر اللہ“ کی طرف طبائع کو متوجہ کر دینا دین و اخلاق کی بہت بڑی خدمت ہے!

مُرتَبہ:۔۔ مولانا عبدالغفار حسن، ضخامت ۲۰ صفحات،

سُنّت

ملنے کا پتہ:۔۔ شعبہ نشر و اشاعت جامعہ تعلیمات اسلامیہ جناح کالونی۔ لائل پور
مولانا عبدالغفار حسن صاحب نے ”منکرینِ سُنّت کے باطل نظریات کی تردید میں ایسے آٹھ سال

قرآن حکیم کی روشنی میں

قبل مضامین کا ایک سلسلہ شروع کیا تھا، جو ”ترجمان القرآن“ (لاہور) اور ماہنامہ ”مقام رسالت“ (کراچی) میں بالاقساط شائع ہوا تھا، مولانا موصوف نے اب اس مقالہ کو ضروری حذوت و اضافہ کے بعد کتابی شکل میں مرتب فرمایا ہے جسے ”شعبۂ نشر و اشاعت جامعہ تعلیمات اسلامیہ لائل پور“ نے شائع کیا ہے۔

دین میں ”سُنّت نبویؐ کی حجیت فاضل مَصْنُف نے قرآنی آیات کے حوالوں سے ثابت کی ہے! ”مَنْ مَنَعَ سُنَّتِ“ جو طرح طرح کے مغالطے پیدا کرتے ہیں، ان کے بھی شافی و مدلل جوابات دیئے گئے ہیں، غرض یہ کتاب اس موضوع پر بڑی جامع کتاب ہے!

۱۰۔ عجمی احمد عثمانی، ”مُشیرِ اسلامیات“، ضخامت ۹۰ صفحات۔

قرآن پر طھو ملنے کا پتہ: ۱۔ ادارہ قومی تعمیر نو، حکومت پاکستان کراچی۔

اس کتاب کا موضوع ہے:

”قرآن کو پڑھو، سمجھو اور اُس پر عمل کرو۔“

اس موضوع کی افادیت، ضرورت بلکہ فرضیت سے کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا، قرآن کریم ہی لئے نازل ہوا ہے کہ اسے پڑھا جائے اور سمجھ کر پڑھا جائے اور ساتھ ہی اُس پر عمل کیا جائے، مگر اس کتاب کے لکھنے والے کی ”مَنْ مَنَعَ سُنَّتِ“ کے گروہ سے وابستگی مشہور ہے اس لئے انھوں نے ”سُنّت رسولؐ“ کا کہیں ذکر نہیں لے دیا! قرآن کریم کی تلاوت و اطاعت کی تلقین اس نیت کے ساتھ کہ ”سُنّت رسولؐ کی اطاعت کا تصور مسلمانوں کے ذہن سے نکل جائے، اپنی جگہ نہ صرف یہ کہ فتنہ ہے بلکہ قرآن کریم کے ساتھ ظلم ہے!

جس طرح اطاعت الہی اور اطاعت رسولؐ لازم و ملزوم ہیں، اسی طرح قرآن اور سُنّت نبویؐ کا چولہا دامن کا ساتھ ہے، جس نے اس تعلق کو نظر انداز کر دیا، اُس نے قرآن کے مفشار ہی کو سرے سے نہیں سمجھا۔

۱۱۔ میاں محمد سعید۔ ضخامت ۶۳ صفحات۔

فارقلیط ملنے کا پتہ: ۱۔ سلطان حسین اینڈ سنز ناشران و تاجران کتب، نزد مولوی مسافر خانہ، بنس روڈ کراچی۔

حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام نے حضور خاتم النبیین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی بشارت دی تھی مبعوثاً بر رسول یأتی من بعدی اسماء احمد۔ بشارت دیتا ہوں کہ ایک سول جو میرے بعد آئے گا، اس کا نام احمد ہوگا۔

انجیل یوحنا سے بھی قرآن کریم کی اس آیت کی تصدیق ہوتی ہے، جناب مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں۔

”اور میں اپنے باپ سے درخواست کروں گا، اور وہ تمہیں فارقلیط دے گا کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے۔“

اس کتاب میں ثابت کیا گیا ہے کہ یونانی تلفظ ”برسی کلیطاس“ (فارقلیط) کے معنی ”حمد کیا گیا۔“ (یعنی احمد) کے ہیں!

اور

انجیل یوحنا کی بشارت سے جو ”نشانات“ ملتے ہیں، وہ سب کے سب حضورؐ کی ذاتِ گرامی میں پائے جاتے ہیں! یہی وہ بنی آخر ہے، جو دُعائے ابراہیم میں ہے اور نویدِ مسیحاً بھی ہے، اور جس کی نبوت پر ایمان لانا انسانی فطرت کا اولین فرض ہے۔

(اشھدان لا الہ الا اللہ واشھدان محمد آعبد کا ورسولہ)

سلوک و مقصدِ سلوک

از :- صاحبزادہ محمد عمر صاحب (پیر بل شریف) ضخامت ۷۲ صفحات (مجلد)
قیمت ۵۷ پیسے، ملنے کا پتہ :- ادارہ تصوف احمد پارک، موسیٰ روڈ، لاہور۔
حضرت صاحبزادہ محمد عمر صاحب ایک طرف عالم دین ہیں دوسری طرف صاحب ارشاد و تصوف ہیں صاحبزادہ صاحب موصوف نے حافظ سلطان بخش ملنگ کو جو مکاتیب تحریر فرماتے ہیں، یہ کتابچہ ان کا مجموعہ ہے۔
ان سات مکاتیب میں سلوک، مقصدِ سلوک اور طریقت کے موضوع پر گفتگو کی گئی ہے، ان میں رموز و نکات بھی ہیں اور غرض و معنی بھی ہے۔ صاحبزادہ صاحب نے یہ کتنی اچھی بات کہی ہے۔
”طریقت کا مقصد بندے کو بندہ بنانا ہے نہ کہ خدا بنانا، نفس کی شناخت سے بندہ بنتا ہے۔۔۔۔۔“

مگر

صفحہ ۵۴ پر یہ عبارت بھی نظر آئی :-
”اس وقت ذکر اور مذکور ایک ہو جاتے ہیں۔۔۔۔۔“
یہ کیا گورکھ دھند ہے۔۔۔ تصوف کی زبان جب اس انداز میں گفتگو کرتی ہے، تو وہیں سے طرح طرح کی الجھنیں شروع ہوجاتی ہیں، اور اس کتاب میں بھی اسی قسم کی ٹولیدگی پائی جاتی ہے!
از :- رشید کوثر فاروقی، ضخامت ۱۶۰ صفحات، خوب صورت جلد، دیدہ زیب کتابت، حسین طباعت، نذر مہر سید چکنہ کاغذ، قیمت ۱۰ تین روپے۔
ملنے کا پتہ :- ادارہ ادبیات عالیہ ۱۳۱، خیالی گنج لکھنؤ۔

جناب رشید کوثر فاروقی اردو دنیا کے جلتے پہچانے شاعر ہیں، ان کا کلام رسالوں میں شائع ہوتا رہتا ہے اور پسند کیا جاتا ہے! ان کی عمر تیس سال سے بھی کم ہے، اس جوانی کے عالم میں غزل کو شاعر کی شاعری میں ہوسناک جذبات کی خامی فراوانی ہوتی ہے مگر رشید کوثر کی غزلوں میں ہوسناک چٹخاروں کی جگہ پاکیزگی ملتی ہے، یہ نہیں ہے کہ ان کا دل چوٹ کھایا ہوا نہیں ہے اور محبت کے کوہ سے وہ نابلد ہیں۔ ان کے ”غزل“ میں محبت کا رچاؤ ملتا ہے، لیکن ان کی محبت خود طارا و بلند ہے، رشید کوثر کا یہ مسلک نہیں رہا۔

حے کہ ایں آوارہ کوئے بتاں آوارہ تر بادا

اس لئے ان کی غزلوں کو پڑھ کر ذہن و فکر ”آوارہ“ نہیں ہوتے! ان کا تغزل سنجیدہ ہی نہیں مقدس بھی ہے! وہ غزل گو ہیں مگر ایسے ”غزل گو“ جو مجاز سے زیادہ حقیقت کے ترجمان ہیں، انھوں نے غزل کی زبان میں پیغام دیا ہے، اور ان حقائق کی ترجمانی کی ہے، جن سے ذہن و فکر کو بیداری، تقدیس اور بلندی ملتی ہے!
”نذر مہر کا آغاز“ عرض ناشر سے ہوتا ہے، سید افتخار علی صاحب علوی نے رشید کوثر فاروقی کی زندگی کی جھلکیاں اپنے اس مختصر مضمون میں پیش کی ہیں! وہ لکھتے ہیں :-

”میر نے رشید کوثر کی خلوتوں کو پاکیزہ اور ان کی جملوتوں کو حسین دیکھا۔۔۔۔۔“

کہدار کی یہی پاکیزگی ان کی غزلوں میں بھی نمایاں ہے!

”عربی ناشر کے بعد رشید کوثر فاروقی نے

”میں اور میری شاعری“

کے عنوان سے ۲۸ صفحوں کا ”مقدمہ“ لکھا ہے، جو ان کے بلوغ فکر، وسعت مطالعہ اور وقت نظر کی شہادت دیتا ہے، انھوں نے فن شعرو ادب کے بعض ایسے نکتے بیان کئے ہیں کہ انہیں پڑھ کر ذہن و فکر چونک اٹھتے ہیں!

”سفیانہ زبان شعاریوں اور شیخانہ وقت گزاروں“ (ص ۱۷) یہ ناماؤں ترکیبیں ہیں۔ ”قرآن کی انقلابی فکر یہاں کا طغرائے پیشانی ہے۔“ (ص ۱۲) ”فکر کو“ طغرائے پیشانی ”کہنا عجیب لگتا ہے۔“ ”روش روش سے جلوہ آسمان کرتی ہیں“ (ص ۲۳) کیا ”جلوے“ بھی پیئے جاتے ہیں جو ”یادہ آشامی“ کے انداز پر ہنسی ترکیب وضع فرمائی گئی ہے۔ ”تمام عظیم شعراء کا زمزمہ زیریں ایک ہی ہوتا ہے۔“ (ص ۲۵) اس جملہ میں ایک تو ذمہ پایا جاتا ہے پھر ”زمزمہ زیریں“ سے آخر شاعر کی کہا مراد ہے! — ”رومی اور اقبال جیسی ہمدیں حکیمانہ دراکھی رکھتی ہیں“ (ص ۲۵) ”حکیمانہ دراکھی“ غیر شکستہ اور ناماؤں ترکیب ہے۔ — ”ذوق با امتیاز رکھنے والے“ (ص ۲۷) یہ ”ذوقی با امتیاز“ کیا چیز ہے؟ اگر رشید کوثر صاحب آئندہ کوئی مضمون لکھیں تو وہ اس قسم کی ترکیبوں سے احتساب کریں۔

”زمزمہ کے چند منتخب اشعار:-

میں چلا خدا تجھے بھی دل درد آشنا ہے
مگر ہمارے ہی آئین میں روشنی نہ ہوئی
اپنی ہی خوشد سے رم کرتا ہے آہوئے سخن
کہ جو کل آئیں، انہیں ایک ہی کانٹا نہ ملے
میں خوش مراد خوش بندوں کی بندگی کیا
خاک چین سے بوجھو خینچے کی عمر ہی کیا
انسان پر کھلیں گے اسرار زندگی کیا
یہ بھی احساس کمتری تو نہیں

پاؤں بھی طاؤس کے طاؤس کی پرواز بھی
ابھی ساحل کو کیا لگتا ہے، طے کیلے بھنور پیلے
بزم ہو، ساز ہو، مضراب ہو آواز نہ ہو
غیروں کے کہے میں بھی نہ آجائیں کہیں آپ
ہر اٹھرتے ہوئے سورج کے تجاری تو نہیں
میں نے اپنی دلت میں دیکھیں وہ آیات نہیں
اک نیستان مرے سینہ میں نہاں کئے دست
کس کو چھوڑیں کس کا دامن مخام لیں

مرے ہم نشین! اگر تو مرا ہم سفر نہیں ہے
ہزار چاند بنا کر فضا میں پھینک دیتے
صاحب دل پر بھی اکثر زبردل کھلتا نہیں
رہو دو! آؤ چٹنیں خار، اوہاں طرچ چٹنیں
یہ تاج خسروی کیا، یہ تخت قیصری کیا
گزرے ہیں کیسے کیسے دور بہار ہم پر
انگل سے جا رہے ہیں بے سمت دہے تصور
لوگ میرے جنوں پہ مہنتے ہیں
حسن کیا، حوصلہ کیا بے خدا تہذیب کا
اے اونا خدا! ساحل شناسی ہی نہ لے ڈوبے
اومرے گنگا مغلن! یہ معما کیا ہے
کہتا ہوں جو کہ لیتے ہیں جلدی سے یقین آپ
روشن لیتے ہیں، روشن گر خورشید سے ہم
جن سے بنتا ہے مزاج عالم کون و فساد
کون سا نغمہ پڑ درد کہاں سے چھڑوں
صورت و معنی حجاب اندر حجاب

مہ کاش ہم سفر کی بجائے ”ہم نوا“ ہوتا۔

رمتا جوگی، بہتا پانی، صبح یہاں ہوشام ویاں
کچھ اور وسعت کو تین میں اضافہ کر
تم کو چھپنے کے سوا اور بھی کچھ آتا ہے
ہو کا رخ بدلنے سے گلستاں کا یہ عالم ہے
حیث ایسے طائر دوں پر جو قفس کے مورچ
جیسے مطرب گلے گلے گیت کی دُسن بھول جا
خدا کے واسطے مجھ کو مری حالت پر بہنے دو
امن ساحل کی توقع پر چلی تھیں کشتیاں
سنا ہے کوئی کسی کا شریک حال نہیں
بعد نظارہ تصور کے مزے لیتا ہوں
شبِ فرقت شبِ فرقت کہاں ہو تم تو لگتے ہو
محبت معرفت کی منزلوں کو چھوٹنے والی ہے
راج محل کے کنٹرے دنگ ہیں یہ ازاں کہاں!
جولاں گ زمان و مکاں سے برے نہیں دیکھ
اوقد رناش ناس زلنے! جواب دے
دیکھ تو کوئی آپ کو سنجیدہ بنے ہیں!
بھج کر خط پڑھ رہا ہوں نقل اس کی بار بار
ہاں! ہم تو محبت کے گنہگار ہیں لیکن
دل دکھانے کا سلیقہ کوئی تم سے سیکھے
برا ہو رشک کا صورت بگاڑ لی اپنی
کس طرح لگے تجھے گر یہ سچاں کا یقین
جمالِ زندگی دونوں میں ہے ساحل ہو یا طوفان
خچے میں تیرے لب کی فوکاریاں کہاں
کیسی روشن ہر فضا گنتے شک میں ہوں
چراغِ صبح کو ہم نے بھول گئے دیکھا ہو
ساقی! شراب و شاہد و بیما نہ سب قبول
ترے عدم پر کہیں اتفاق ہو نہ سکا
سکھائے ہیں محبت کے نئے آداب مفرج
الغریب یا چشمِ شوق کی شبنم فرد شیاں

رہتا کس کو ہے دھرتی پر دم بھر دھوم مچانے دو
کہا رہوں گا ترا دہ دیے اماں لے کر
تم سے اچھے تو ستارے ہیں کچھپ کے نکلے
نٹیں ہی میں بیٹے ہیں نشین ہی کا ماتم ہے
یا بڑی پر واز کی تو شور و شیون تک گئے
وقت کی رفتار کچھ ٹھہری ہوئی پاتا ہوں میں
جو تم سے نا صحو! حالت مری دیکھی نہیں جاتی
یہ ہے ٹھکرا لٹ جاتے سے کچھ پہلے کی بات
تو کیا یہ سچ ہے تمہیں بس مرا خیال نہیں
چھپ گیا کوئی ٹھکڑا بھی نظر آتا ہے
تصور کی ردا اوڑھے ہوئے وزیدہ وزیدہ
جنوں شائستہ شائستہ ہے غم بخیدہ بخیدہ
گنگ وچن کے دیس میں سجد کی آندھیاں کہاں
تو نے تو سنگ میل کو منزل بنا لیا
سب کچھ تھی کو سو نپ چلے ہم نے کیا لیا
کیا شوخی پنہاں نے نئی چھیڑ نکالی!
کون سے جگہ کا ان پر کیا اثر ہونے کو ہے
الزام ہی تم پر بھی آجائے تو کیا ہو
مجھ سے ہنس نہیں سکتے یہ کہتے ہو کہ "آرام تو ہے"
کلی سے تیرے جسم کی نقل بھی نہ ہوئی
مسکرا اٹھتی ہیں! آنکھیں ترے لگتے لگتے
وہی آؤ تا ہوا آج کل، کہیں دھانی، کہیں آبی
یوں ہی در اساطیرِ نیم اڑا لیا
مرکبِ شوق اڑانے جاتا ہے مجھے
تمام روشنیاں معتبر نہیں ہوتیں
لیکن یہ شرط ہے کہ خدا دیکھتا نہ ہو!
ترے وجود کی اک یہ دلیل کیا کم ہے
حیا سرِ بیٹی ہے، عصمتیں فریاد کرتی ہیں
دامن کو ان کی یاد نے سیراب کر دیا

حسرتِ حُسن سے کل رات یہ صدا آئی
جمال پر نہیں پردہ تری نگاہ پہ ہے
کس درجہ خود فریب میں ریاضِ عقل ہوئی
سبھی نے جس کی بات اُسے دیوانہ کہہ دیا

دوسرا رخ :-

غمِ زندگی سے کہہ دو کہ رہے جلو میں ورنہ
غمِ دل سبک عتلا ہے غمِ دل کو راستہ دے (ص ۴۷)
مفہوم گنجلک اور ژولیدہ ہے۔

جو بخودی بھی بر اندازہ خودی نہ ہوئی
فنونِ عقل ہوا، شانِ آگہی نہ ہوئی (ص ۴۸)
ہن مطلع کا مفہوم بھی مجہم ہے! "فنونِ عقل ہوا" اور "شانِ آگہی نہ ہوئی" نے اس ابہام میں اسماں پیدا کر دیا۔
حیات یا ردِ عالم ہے اور کچھ بھی نہیں
جو رُوح پیکرِ اخلاق میں ڈھلی نہ ہوئی (ص ۴۹)
لہنا چاہیے تھا۔ "ڈھلی ہوئی نہ ہو" اور کہہ دیا "ڈھلی نہ ہوئی"۔

اشتیاقِ دل رُبا، انتظارِ جاں ستاں
اگر افکِ شک میں گھل رہی ہے زعفران (ص ۴۹)
"اشتیاقِ دل رُبا" کیا ہوتا ہے — "زعفران" سے کیا مراد ہے؟ شاید لہو، مگر زعفرانی رنگ کا لہو، اپنی جگہ خود ایک
عجوبہ ہے۔

جانے کیا تھا، سیرِ چشمی کامزہ بجا ہی گیا
دردِ مجھ کو بھی ملی تھی کاوشِ کام و دہن (ص ۵۰)
"بجا ہی گیا" نے شعر کی لنگی کا خون کر دیا۔ "کاوشِ کام و دہن" سے آخر کیا مراد ہے؟ "سیرِ چشمی کامزہ" اس پر مستزاد۔
نغمہ زار آگہی اک وادیِ خاموش ہے
مجھ کو بخشتا ہے سکوتِ غم نے اعجازِ سخن
مصرعہ ثانی خاصا اچھا ہے — مگر مصرعہ اولیٰ کے ابہام نے شعر کو مجموعی طور پر بے معنی بنا دیا — "نغمہ زار آگہی"
مہمل ترکیب ہے۔

ہر ایک داغ پر اک تازہ داغ اٹھاتا ہوں
الم بہت میں مگر کم ہے فرصتِ احساس (ص ۵۱)
شعر کیا ہے چیتا ہے!

تغویٰ ایسے ذرہ خاک پر کہ ہوا اُڑائے پھرے جسے
ظہور میں نہ غروب میں نہ عروج میں نہ زوال میں (ص ۵۲)

فردوسی کے اس مشہور مصرعہ :-

تغویٰ ہر تو اک چرخِ گرداں تغویٰ
میں "تغویٰ" بھلا لگتا ہے، اتنا ہی اس شعر میں وجدان کو ناگوار گزرتا ہے! رہی شعر کی معنویت اور مفہوم تو اس کا جان بطن
شاعر "ہی جاں، سکتا ہے۔"

منظور ہم کو لاکھوں خسارے
معلوم ہم کو وہ ہیں ہمارے
جس کو انہی نے ٹھکرا دیا ہوا
وہ کس کے لئے دامنِ پسا ہے (ص ۵۳)
ایسے بے مزہ شعراں مجروحِ کلام میں دیکھ کر تعجب ہوا۔
عشق و محبت و دونوں میں ان بن
ندم کے جیسے روئے کنارے

تدبیر کے کمنے سے روٹ جاتے ہیں! خوب!

برقی چمک زن فضا ناساز گلچیں حیلہ
”پائین نشین“ بھی محل نظر ہے اور ”گلچیں حیلہ جو“ بھی!

کیا طرزِ تمنا ہے، کیوں شور مچاتا ہے
مفہوم ٹھیک طرح کہاں لٹا ہوا؟ اور فزوا کی صورت گری نہ تو شکوہ کتا ہے اور نہ شکیبائی!

مصرعہ اولیٰ کا مصرعہ ثانی سے کوئی ربط نہیں! ”مارشالہ صحاہ کی تلخ کتنی بے محل ستمنا ہوئی ہے، پھر یہ ترکیب غزل کی لطافت پر کس قدر گراں ہے۔

جنون کام جو کہ وسعتیں ہی جاتی ہیں
”جنون کام جو“ کتنی غیر شاعرانہ اور جنون کی نفسیات کے اعتبار سے غیر واقعی ترکیب ہے! پھر جنون کا لازماً آستین نہیں جیب و دامن ہے!

حسنِ عمل نہیں تو حسنِ خیال کیا ہے
مصرعہ اولیٰ کتنا شگفتہ اور پاکیزہ ہے — مگر مصرعہ ثانی اس کے مقابلہ میں پست ہے اور جو مثال دی گئی ہے وہ ناقص اور بے جوڑ سی ہے۔

ایشا ر رنگِ ننگت بایں فنا پذیر سی
مصرعہ اولیٰ ”صنعتِ اہمال“ میں فروایا گیا ہے! خنچے کو پھول بننے تک جگر چاک ہونا پڑتا ہے، مگر اسے ”ایشا ر رنگے ننگت“ سے تو تعبیر نہیں کر سکتے!

محترم ہے وہ جبین مثلِ حرم
ایسے مہم بلکہ مہمل شعروں کو پڑھ کر وجدان کس قدر گھٹن محسوس کرتا ہے!
فرقت کی بلا میں ملتی نہیں یہ کالی راتیں ڈھلتی نہیں
تاروں کی بھی شمعیں جلتی نہیں جب سے مہم کا بل بیٹھ گیا (ص ۶۱)

مہم کا بل بیٹھ گیا نے شعر کا سارا لطیف خاک میں ملا دیا۔
شاہکار یہ کہتا کہ محبوب انگریزائی لے کر مسکرایا، تو اس صورت میں خنچے کے گلے سے قشیرہ درست تھی مگر وہ تو یہ کہتا ہے کہ محبوب بے مسکرا کر انگریزائی لے!

کوئی جتنو ہی سے تہذیبِ تمت سیکھے
کتنے حسین الفاظ سے یہ شعر عہارت ہے مگر مفہوم؟ یہ نہ پوچھیے! ”تہذیبِ تمتا“ لانے کی یہاں کیا تک تھی جگنو سے اور تمنا سے کیا واسطہ!

مردی کی لے سے نہ ٹکراؤ یاس کی لہر و
نہ جانے کتنے مسافر پسِ غبار بھی ہیں (ص ۶۱)

”یا“ کی لہروں کا ”صدی سے ہکڑانا“ یہ آخر کیا بات ہوئی!

شوق کو اندیشہ حراں نے بلکا کر دیا! ایک ٹھنڈی سانس نے آمینہ دھندلا کر دیا (ص ۷۷)
دوسرا مصرعہ کس قدر خوب ہے! مصرعہ اولیٰ میں ”شوق کو بلکا کر دیا“ نے شعر کے مفہوم میں ابہام پیدا کر دیا! شاعر غالباً یہ کہنا چاہتا ہے کہ اندیشہ حراں نے، شوق کی گرمی کم کر دی! مگر اس مفہوم کو وہ شعر میں پوری طرح ادا نہیں کر سکا۔

موج نسیم جوئے رواں دور باہمتاب ہر منظر حیات کو صہبا بنا کے پی (ص ۷۸)

منظر کو ”شراب“ بنا کے پی جانا، اس میں کس درجہ ناگوار تکلف اور بناوٹ پائی جاتی ہے!

حسنِ نظر کا نام نظر ہے شام بھی ہم مسئلوں کو سحر ہے (ص ۷۹)
اس طرح لفظوں کو جوڑ دینا، خود شاعر اور اس کے اشعار پڑھنے والوں کے وقت کا زیاں نہیں توادر کیا ہے۔

اُن کے شہیدِ غم کی مسجد ہے زیرِ خنجر یا خون سے وضو ہو یا خاک سے تیمم
اس شعر کا مرکزی تصور یہ مشہور شعر ہے۔

بنا کر دند خوش رستمی بہ خاکِ خون غلٹیوں

خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را

مگر ”مسجد“ کے ”زیر خنجر“ ہونے نے شاعر کے ذوق کی رسوائی کا سامان مہیا کر دیا۔ (توہ!) (ص ۸۰)

روح کے پرے میں پنہاں کوئی موسیقار خونِ دل کا موجد موجد اک ترنم زار ہے (ص ۸۱)
لفظوں کو جوڑ کر شعر موزوں کیا اور پھر اسے مجروحہ کلام میں شامل بھی فرما دیا۔

ہوئی منظور جب لگ رشتہ تو کی تعمیر جسم سے توڑ گیا سلسلہ جاں کوئی (ص ۸۲)

رشتہ کیا عمارت ہے، جس کے لئے ”تعمیر“ لایا گیا ہے، موزوں لفظ ”تشکیل“ ہو سکتا تھا۔ اب رہا مصرعہ ثانی، تو یہ شاعری کے ساتھ مذاق ہے!

اب ہر نگہ یار میں آثارِ جنوں ہیں اب دل کا ہر انداز حرفانہ ہوا ہے (ص ۸۳)

یہ کہنا کہ یار کی ہر نگاہ میں جنوں کے آثار پائے جاتے ہیں۔ عجیب مشاہدہ اور تجربہ ہے۔

یہ لچک اور یہ رعنائی کہاں سے آتی! پھول کا خونِ رگ خار میں جاری تو نہیں (ص ۸۴)

کانٹوں میں بھی رعنائی ہوتی ہے، یہ بات اس شعر سے پہلی بار معلوم ہوئی! اس خیال کو جوش ملیح آبادی نے کتنے حسین انداز میں ادا کیا ہے۔

کلنے کی رگ میں بھی سو پہلا زار کا

پالا ہوا ہے یہ بھی نسیم بہار کا

شاعر کو بات حسن اور سلیقہ کے ساتھ کہنی چاہیے۔

محبت ہو بھی جاتی ہے، محبت کی بھی جاتی ہو وہ مہنی قلبِ انسان پر، یہ مہنی طرفِ انسان پر (ص ۸۵)

”وہ“ ”مہنی اور یہ“ ”مہنی“ شعر کی زبان ہی نہیں ہے!

جاتی ہے جاں تو جلتے نقا ضائع جاتے ہے گزرے جو مجھ پہ گریے، مگر دل جواں ہے (ص ۸۶)

مصنعت اہمال سے رشید کو شرمناک کی طبیعت کو عجیب مناسبت معلوم ہوتی ہے۔

یاد آ یا ہے کہ انسان عیش سے بیزار تھا یہ زمیں گل پوش تھی، یہ آسمان گل بار تھا (ص ۹)
شاعر غالباً یہ کہنا چاہتا ہے کہ جب انسان ہوا تو عیش میں مبتلا نہ ہوا تھا، اُس وقت آسمان سے خدا کی رحمت برسی تھی اور
زمین خیر و برکت کے بھول اگاتی تھی، مگر شر کے الفاظ سے یہ مفہوم ٹھنک طوط پر کہاں ادا ہوا۔
امتحان گردش ایام لیں! آؤ آغا رحمت سے کام لیں (ص ۹)

دولخت مصرعے

میں نے ہٹا کے بار بآئینہ تخیلات کی ہے کمال شہر میں سیر جہاں واقعات (ص ۹)
خیال اظہار اور زبان و بیان برا اعتبار سے سطحی شعر! مصرع ثانی کا ”میں“ سب سے زیادہ محل نظر ہے۔
جب دیکھتے قالم کی نظر میری طرف بھر بھرا آٹھ لے دیکھوں، یہ تمنائے برآئی (ص ۱۰)
اس ”بھرا آٹھ لے دیکھوں“ کا بھی بھلا کوئی جواب ہے!! تو یہ اس کے علاوہ مصرع ثانی بحر سے خارج بھی ہے۔
مذاق ترک پئے اختیار کھو بیٹھے مراد مل گئی، لیکن وقار کھو بیٹھے
دراپٹ تھے تماشا شائی کے بحر کی کیلئے ہنسی ہنسی میں تری بلکہ رکھ بیٹھے (ص ۱۰)
دونوں شعر انتہائی ژولیدہ اور ساتھ ہی بے لطف بھی!

اے پیسے! اے پیسے! نظر لگی تیری کیا نظر کو

تو ”ہی کہاں“ کہہ کے شیر تاپے، بتا کہاں تیرا پی نہیں ہے؟
پیسے کی نظر کو نظر لگ گئی۔۔۔۔۔۔ یہ کیا تلخ ہے؟ کیا ”پیسے“ پر کوئی دور ایسا میں گزرا ہے کہ وہ ”ہی کہاں“ نہیں
پکارتا تھا، اور اُس وقت اس کی نظر ”نظر بدت سے محفوظ تھی۔
زیادہ طائر کا چھپانا، چمن میں دشمن کو بے بلانا

جہاں نہیں ہے یہ شوخوفا، وجود صیاد بھی نہیں ہے

مفہوم تو واضح ہے مگر شعر کس قدر بے مزہ! نو مشقوں کا سا انداز!

اک بار پھنسا تا ہے مجھے اپنی وفا کو اب تک جو ٹٹائے ہیں گہر ڈھونڈ رہا ہوں (ص ۱۱)
”وفا کو بھی ہار بیٹھائے جاتے ہیں۔“ خوب! یہ کیا کہ جو خیال ذہن میں آیا اُسے لفظوں کے ساتھ جوڑ دیا۔

فرگ گئی نظر تیری جلکے ماہ و انجم پر! یہ تو پہلے ہی جن میں جس چھپکے بیٹھا ہے (ص ۱۲)
جب جن ماہ و انجم کے پردوں میں چھپ کر بیٹھا ہے، تو نظر کا ماہ و انجم پر رگ جانا، درست ہے، اس پر طنز و تنقید کیوں؟
اُٹ گئی گئی سانسیں اُٹ اُٹ گئے تیرے تیرے ہم جہاں کے باسی ہیں کیا ہیں وہ دنیا ہے (ص ۱۳)
کہنا یوں چاہیے تھا، کہ یہی وہ دنیا ہے جہاں میں بھیجا گیا ہے۔

دوسروں کی آنکھیں بھی مستعار لیتا ہے (ص ۱۴)

اس قسم کے اشعار پہلے کہ طبیعت کس قدر جھنجھلاہٹ اور وہ حال کی ادیت محسوس کرتا ہے! شاعر نے اپنے نزدیک ”سیر نفس تکہ“
کر کتنی بلند تخیل اور علمی فلسفہ کو پیش کیا ہے مگر اس کا اظہار و بیان کس درجہ مضحکہ خیز ہے!

پھر سکون زارِ تمنا کرو میں لینے کو ہے میں نے دیکھا، کچھ شرارے اڑتے خرمن تک گئے (ص ۱۱۳)
دوسرا مصرعہ واضح ہے اور بہت خوب ہے! مگر پہلے مصرعہ سے اس کا کوئی ربط نہیں!

لفظ پہکار ہستی سامنے لی بات سنی گروانِ حقل، کوثرِ حیدر و فن تک گئے (ص ۱۱۴)
سہ کر نی سمجھاؤ کہ ہم سمجھا میں کیا —! اس ”صنعتِ خاص“ سے کوثر صاحب کو بڑا لگا ہے۔
یہ کہاں گردشِ ایام کھپی جاتی ہے دھوپ پھیل ہے مگر رات ہوئی جاتی ہو (ص ۱۱۵)
”کھپی جاتی ہے“ یہاں بالکل بے محل استعمال ہوا ہے۔

یہ کیا ہوا کر گئے لگی حوصلوں کو نیند مشکل بنانے کا کام کو آساں بنائیے (ص ۱۱۶)
”حوصلوں کو نیند گئے“ میں کس قدر تکلف پایا جاتا ہے! یہ کام کا مشکل بنانا! اسیں محفلِ نظر ہے۔
رہ رکے دل کو لوٹ رہی ہے کسی کی یاد اشکوں کی کہکشاں سرِ مرثاں بنائیے (ص ۱۱۷)
یادِ کادل کو ٹھنہا ہی عجیب سا لگتا ہے اور وہ بھی ”رہ رکے لوٹنا“! پھر اشکوں کی کہکشاں سرِ مرثاں بنانے سے کیا یاد دل کو
ٹوٹنے سے ٹک جانے کی!

محبت کا نام اظہارِ محبت کا نہیں ہمدَم نفس سے نفس کی وابستگی دیکھی نہیں جاتی
وہی ”صنعتِ اہمال“!

کوثر سے گلے سے وہ معذورِ امتحان ایسا بضد ہوا کہ پشیاں نہ ہو سکا (ص ۱۱۸)
آخر کوثر صاحب شعر کہہ کر غور کیوں فرماتے کہ وہ جس مفہوم کو ادا کرنا چاہتے ہیں وہ ادا ہوا کہ نہیں!
چاند کو توڑ کے آغوشِ زمیں میں رکھ دو صبح ہاتھ آ نہیں سکتی ہے تو کیا شام تو ہے (ص ۱۱۹)
اس شعر کی کوئی چول بھی سیدھی نہیں ہے۔

دُم نہیں لیتا کہیں سیابِ مقیاس تلاش بر نقابِ مطلع امکان اُمٹا دیتا ہوں میں (ص ۱۲۰)
”سیابِ مقیاس تلاش“ — ”نقابِ مطلع امکان“! اور ترکیبوں میں تکلف اور بناوٹ کے سوا اور کیا رکھلے! شاعر
کہنا یہ چاہتا ہے کہ میرا عذیبہ جتنو اور ذوقِ تلاش سکونِ نا آشنا ہے، وہ کسی جگہ دُم نہیں لیتا۔ مگر اس مفہوم کو کس بدلیقگی
کے ساتھ ادا کیا گیا ہے۔

ناشا! سی رمزِ ہستی ہیں ابھی صیاد و برق خونِ دغا کستر سے بھی گلشنِ کھلا دیتا ہوں میں
الفاظ موجود اور مفہوم و معنی غائب! وہ بہانِ ہوش تھا یا دوندِ جنتِ نسا
وہی ابراہام، الجھن بلکہ اہمال۔
ناصحو! چھیرہ نہ دیولنے سے کچھ پہلے کی بات (ص ۱۲۱)

ہائے احساس گنہ، جیسے شعاع اک ستارے سے نکل کر رہ گئی (ص ۱۲۲)
تشبیہ میں کوئی معنوی مناسبت ہوتی چاہیے! احساس گنہ اور ستارے سے شعاع نکلنے پر کوئی ربط اور وجہ شر نہیں پاتی جاتی
خطا معاف مجھے ذوقِ عرضِ حال نہیں کرم کرم ہر تو منت کش سوال نہیں (ص ۱۲۳)
”منت کش سوال نہیں“ — یہ کس کی طرف اشارہ ہو!

شبنم گلستاں ہوتی مہر فلک سے ہم کنا شوق سپردگی بجا، شرط ہے انفعال بھی
جذبہ اذان وہی تو مولد زین پاک بھی حسن ہر نام فتادگی کا ہے محویت جلال بھی ! (ص ۱۳)
اس قسم کے مہمل شعر پڑھتے پڑھتے طبیعت کو کس قدر گرفت ہوتی ہے۔

اب سیاست بھی ہے شکست کی وہ دوشیزا ہے نہ سینہاں آتا ہے مشکیزہ نہ بھرا آتا ہے (ص ۱۳)
مصروف ثانی زبان و بیان کے ساتھ مکروہ قسم کا مذاق ہے۔

جو صحرائے بلا میں عشق سے سرشار ہو کر بگولا بھی لئے محبوب کا رخسار ہوتا ہے (ص ۱۳)
مور کے بگولے کو "رخسار محبوب" سمجھنا "سرشاری نہیں پاگل پن ہے" ! رخسار اور بگولے میں کوئی دور کی بھی مناسبت ہے؟
ایسے اشعار شاعر کی رسوائی کا سبب بنتے ہیں۔

ہیجان فرط شوق سے اعلان کہیں جسے اک درجہ ہے — قرار تمنا کہیں جسے

شاعری کے ساتھ مذاق !

بساط کبکشاں گویا بساط شوق و مستی سے کوئی دیوانہ گزرا ہے ادھر لغزیدہ لغزیدہ (ص ۱۳)
"بساط کبکشاں سے دیوانہ کا گزرتا، امر واقعہ کے خلاف ہے ! ہاں ! عالم تخیل میں ہو سکتا ہے جس کا اس شعر میں کوئی قرینہ نہیں پایا جاتا۔

کلی کلی کو بغل گیر کر رہی ہے نسیم روش روش پہ ہے بوس و کنار کا عالم (ص ۱۳)
شعر اچھا ہے، کاش ! "بغل گیر کر رہی ہے" کی جگہ دوسرے موزوں اور شیک تر الفاظ ہوتے۔
دل ہی نہیں اگر گداز، تابش زندگی فریب اپنی قبا سمیٹ لئے ! بر تو بجلیاں کہاں (ص ۱۳)
مصروف اولیٰ خاصہ گنجشکست !

سارے سفر کی جان ہو پہلے قدم کی بچنگی صید کو زیر کر سکا، ناک بے کماں کیا (ص ۱۳)
پہلا مصروف اسلوب بیان کے اعتبار سے کمزور اور دوسرا مصروف مفہوم و معنی کے لحاظ سے "صفر" !
ہم نے رہ حیات میں کلنے سمجھائے ہیں پھولوں میں اپنی روح بساتے چلے گئے (ص ۱۵)
اہمال ہی اہمال اور ژولیدگی ہی ژولیدگی !

کوئی شک نہیں جناب رشید کوثر فاروقی میں شعر کہنے کی بڑی صلاحیت پائی جاتی ہے، ان کی اس کتاب (زمرزمر) میں بڑے جاندار شعر ملتے ہیں ! کہیں کہیں ان کا آہنگ دوسرے غزل گو شعرا سے منفرد نظر آتا ہے — مگر ہم انکی خصوصیت میں گزارش کرتے ہیں کہ ان کے یہاں جو ٹولیدہ بیانی ملتی ہے، اس اپنی کمزوری کو دور کرنے میں اپنی حامت کو ششیں صرف کر دیں ان کے اس مجموعے میں کتنے ہی مہمل شعر تک شامل ہو گئے ہیں، اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن وہ "نظر ثانی کے بعد چھپ جائے" اور اب جو شعر کہیں خوب سوچ کر کہیں ! اس کتاب کے دیباچہ کو پڑھ کر توقع قائم ہوتی کہ شاعر فن شعر و سخن میں بڑی بصیرت رکھتا ہے، مگر ان کے اشعار پڑھ کر یہ توقع کہیں پڑھی ہوئی، کہیں ادھوری رہی اور بعض مقامات پر خون ہو کر رہ گئی !

از افلاطون :- حضرت مولانا شاہ عبدالغنی پھولپوری، صفحات ۶۴ - قیمت :- دس آنہ
صراطِ مستقیم ملنے کا پتہ :- ناظم خانقاہ اشرفیہ علی صبیح بلاک جی، ناظم آباد علی، کراچی علی

جناب مولانا شاہ عبدالغنی پھولپوری، حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ العزیز کے کاہر غفار شریک شہر کے جاتے ہیں، شاہ صاحب موصوف نے اس کتاب میں سورہ فاتحہ کے اس جزء (اھدنا الصراط المستقیم) کی لپٹنے مخصوص انداز میں تشریح فرمائی ہے، مقصود یہ ہے کہ مسلمان تزکیہ نفوس کی طرف متوجہ ہوں اور آخرت کی فکر کریں۔

”۔۔۔ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا“ حق تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ جو بندے ہماری راہ میں کوشش کرتے ہیں، ہم ان کے لئے لپٹے راستے کھول دیتے ہیں۔

مگر یہ کوشش اپنی رستے سے نہ ہو، کسی کامل کی اتباع کے ساتھ ہو۔۔۔ (ص ۵۲)

”کسی کامل نہیں۔۔۔ انسان کامل کی اتباع کے تحت ہو، اور وہ انسان کامل پوری تاریخ انسانی میں ایک ہی گذر رہے (صلی اللہ علیہ وسلم واروا عن آلہ الفداء۔

حضرت عارف فرماتے ہیں:-

کار ساز یا بہ فکر کار یا فکر یاد کار یا آزار یا

حضرت (مولانا تھانوی) فرماتے تھے کہ میں نے معصوم اولیٰ میں ترمیم کی ہے، لیکل کہ اللہ تعالیٰ کے لئے ”فکر“ کا لفظ مناسب نہیں ہے، فکر مستلزم ہے، تغیر کو اور ہر تغیر مستلزم ہے حدوث کو اور حدوث منافی ہے، ذات واجب الوجود کے

مولانا رومی پر اس وقت محبت الہیہ کا حال غالب تھا، اور مغلوب لحال معذور ہوتا ہے، میں نے اس میں یہ ترمیم کی ہے:-

کار ساز یا بسا ز کار یا

فکر یاد کار یا آزار یا

خدا اور رسول کے معاملہ میں ایک مسلمان کو ایسا ہی حساس اور باریک بینی ہونا چاہیے!

مولفہ ۱- سید حشمت حسین جعفری ایڈوکیٹ، ضخامت ۹۶ صفحات، (سردرق دیدہ زیب)

شہاب ثاقب قیمت:- ایک روپیہ پچیس پیسے، ملنے کا پتہ:- مکتبہ افکار اسلامی گاڑی کھانا، حیدر آباد۔

ڈاکٹر احمد امین مصری مشہور ادیب اور مورخ ہیں، انھوں نے ”ہنج البلاغہ“ کے تمام وکمال ”کلام علی“ ہونے سے انکار کیا ہے۔

جناب سید حشمت حسین جعفری نے ڈاکٹر صاحب موصوف کے اعتراضات کے جوابات بروسی قابلیت کے ساتھ دیئے ہیں، اور یہ ثابت فرمایا ہے کہ ”ہنج البلاغہ“ حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ ہی کا کلام اور بیان ہی ہے

قرآن کریم کی صحت اور یقین کا جو درجہ قرآن کریم کو حاصل ہے، وہ درجہ احادیث رسولؐ کو نہیں دیا جاسکتا اور صحیح احادیث کی صحت وثقاہت کا جو درجہ ہے وہ ”ہنج البلاغہ“ کو کسی صورت میں بھی حاصل نہیں ہے! ”ہنج البلاغہ“ سے حضرت علیؑ کی نسبت بہت کچھ محلی گفتگو رہی ہے! ایسے اہل علم جو ایک طرف حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ سے عقیدت و محبت رکھتے ہیں اور دوسری طرف ”کلام عرب“ کو پہچانتے ہیں، ان کی رستے یہ ہے کہ ”ہنج البلاغہ“ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ارشادات بھی شامل ہیں اور الحقائق اور اضافے بھی!

نذرہ تہذیب ادب مرتبہ:- نصیر کوٹی، ضخامت ۱۴۴ صفحات، قیمت:- دو روپے۔

ملنے کا پتہ ۱۔ مکتبہ مجلس تہذیب و ادب ۱۹ چیمبر لین روڈ، لاہور۔
اس کتاب میں علامہ تاجور نجیب آبادی، احسان دانش، خواجہ دل محمد، شفیق کوٹی اور منیر چغتائی کا منتخب غلام پیش کیا گیا ہے۔ اور ان کی شاعری پر مختصر مقالے بھی ہیں۔ ————— چند منتخب اشعار: —————
علامہ تاجور نجیب آبادی: —

مٹانہ مجھ کو محبت کی خود فراموشی !
ضبط فرما دے ہو جایش نہ آنکھیں پر کم
دول بدلا، نہ دل کی آرزو بدلی نہ وہ بدلے
دل کا وہ حال کہ ہر وعدہ پہ دم دیتا ہے
احسان دانش: —

نزلع ویر و حرم پر کبھی نظر نہ گئی
مجھ کو فکر ہے اس کی ظلمتیں نہ بڑھ جائیں
انھوں نے خود مراد امن چکھ لیا تھا مگر
جوش طوفان سے ملا ایمان کی خامی کا ثبوت
نمٹاتے ہوئے مئی کے دیپے پر نہ ہنسو
جامہ ہوش سلامت ہے تو ناقص ہر جنوں
خواجہ دل محمد: —

ہستی تم کے کوچے میں مانند شرار آئی
شفیق کوٹی: —

میرا شیرازہ خاطر جو پریشاں ہے تو ہو
اُن آنکھوں سے پیٹنے کو جی چاہتا ہوں
عشق میں کھائی تھی ٹھوکر کھا گئے
میزانہ ہر ساقی جو صراحی ہو سب کو
ساقی! ترے لطافت کا محزون ہوں لیکن
منیر چغتائی: —

رو عشق و وفا طے ہو رہی ہے
علامہ تاجور نجیب آبادی کے بارے میں، جناب وارث کا مکمل مروجہ ملنے لگا ہے۔ ۱۔

”علامہ کی چوتھی خصوصیت، یہ ہو کہ آپ نے پنجاب میں اردو شاعری اور انشا پر دوازی کا
کچھ اس شان سے مقرر چھوڑا کہ تعلیم یافتہ نوجوان کے خواب وہ جذبات بیدار ہو گئے۔“

علہ نہال سیوہاروی مرحوم کی غزل کا ایک مصرعہ: — اگر ہے احساس جیب و دامن تو بھر جنوں ہو شیار سا ہے۔

تاجور عجیب آبادی مرحوم نے کوئی شک نہیں پنجاب میں ایک "تحریک" بن کر زبان و ادب کی خدمت انجام دی ہے اور بڑے بڑے شاعروں اورادیوں نے اُن سے استفادہ کیا ہے۔

"مجلس تہذیب و ادب" سے ہم توقع رکھتے ہیں کہ اس انداز پر اچھی اچھی کتابیں مرتب کر کے، منظر عام پر لاتی ہے گی۔

از:۔ ابو محمد امام الدین رام نگر، ضخامت ۸۰ صفحات۔

تناسخ یا آواگن کا تحقیقی جائزہ قیمت ایک روپیہ، ملنے کا پتہ:۔ ماہنامہ انوار اسلام، رام نگر بنارس (انڈیا) ماہنامہ "انوار اسلام" کی اس خصوصی اشاعت میں ہندوؤں کے عقیدہ "آواگن" کا بروسی تحقیق کے ساتھ جائزہ لے کر بتایا گیا ہے کہ یہ عقیدہ بہر اعتبار سے غلط ہے اور خود ہندوؤں کی کتابیں اس بارے میں "تضاد" کا ثبوت دیتی ہیں۔

"آواگن" کا عقیدہ صحیح ہے، اسے مانا جائے تو ایشور پر جائب داری اور بے انصافی کا الزام عائد ہوتا ہے کہ ان اولین درختوں اور پودوں کو کن بد اعمالیوں کی مزامیں درخت

اور پودا بنادیا گیا! ابھی انسان کی پیدائش کا سلسلہ بھی جاری نہیں ہوا تھا، چہ جائیکہ

کرم، پھل اور جزائے عمل کا سلسلہ شروع ہو جائے۔ ————— اس طرح ہزاروں مردوں

اور عورتوں کے متعلق جن کو ابتدا ہی میں تو اللہ تعالیٰ کے بغیر انسان پیدا کیا گیا، انھوں نے

اپنی پیدائش سے پہلے کون سے نیک اعمال کر ڈالے تھے۔ —————

مولانا ابو محمد امام الدین رام نگر کی اللہ تعالیٰ دارين میں جزائے خیر عطا فرمائے کہ انھوں نے اس مسئلہ (آواگن) کی تحقیق کی اور دوسروں کی ہدایت و آگاہی کے لئے اسے چھپوا بھی دیا۔

از:۔ عظیم ناصری، ضخامت ۲۲ صفحات۔ ملنے کا پتہ:۔ بزم حق نصیر آباد، ضلعا داراؤن، لاہور

تسخیر زہرہ حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ دلی کی طوائفوں کے کوٹھوں پر جا جا کر، انہیں نصیحت فرمایا کرتے تھے اور اُن کی گناہ آلود زندگی کا احساس دلاتے تھے، بعض ضوائفوں پر حضرت شاہ صاحب کی پسند و نصیحت کا اثر ہوا، انھوں نے توبہ کر لی، اور اپنے پیشہ کو چھوڑ کر نیکی و تقویٰ کی زندگی گزارنے لگیں جناب حکیم ناصری نے اس واقعہ کو منظوم کیا ہے! اُن کے شعروں میں روانی اور گرمی پائی جاتی ہے۔

ندائے امر بالمعروف کے دل پر پڑے کوڑے

وَتَشْفِقُونَ عَلَى الْمُنْكَرِ دَل کے تار بھنجوڑے

"بھنجوڑے" بروزن "ہلکے" نہیں بلکہ اس کا وزن "نگوڑے" اور "ہتھوڑے" ہے!

کس سے بوجھ کر دُوبش اس بازار میں پہونچا

ہدایت کا چراغ، عصیان کے گہرے غار میں پہونچا

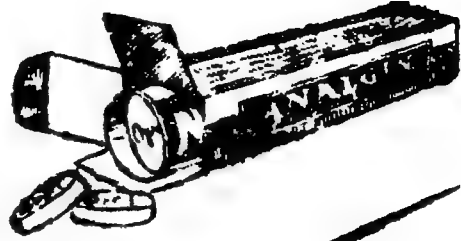
عصر ثانی میں "عصیان" کا "ع" ساقط ہو گیا! شاعر نے "عصیان" کے "ع" کو "الف" کی صورت میں استعمال کیا ہے جو نا درست ہے!

لے "آواگن" ہی اب تک سنا اور پڑھا تھا، اس کتاب کے پہلی بار معلوم ہوا کہ صحیح لفظ "آواگن" (واو نہیں) "میم" کے ماتھ) ہے۔

دردِ دُسر دوسرے ہر قسم کے درد اور

نزلہ و بخار کیلئے

انالجین ٹمکیاں



ہر قسم کی کھانسی



سے فوری
نجات
کیلئے

کفسول شربت

صحت اور

توانائی
کیلئے



لیکسال
فروٹ سیلان

اوپل لیبارٹریز لمیٹڈ کراچی

مہر ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا — اور

پاندار خوشنما کپڑا تیار ہوتا ہے۔ !

آپ پاکستان کو اسی وقت

خوشحال بنا سکتے ہیں

جبکہ آپ پاکستان کی

بنی ہوئی چیزیں

خریدیں !

باوانی

وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ، کراچی

۔۔ ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا ۔۔ کورا اور دھلا لٹھا
اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہوا

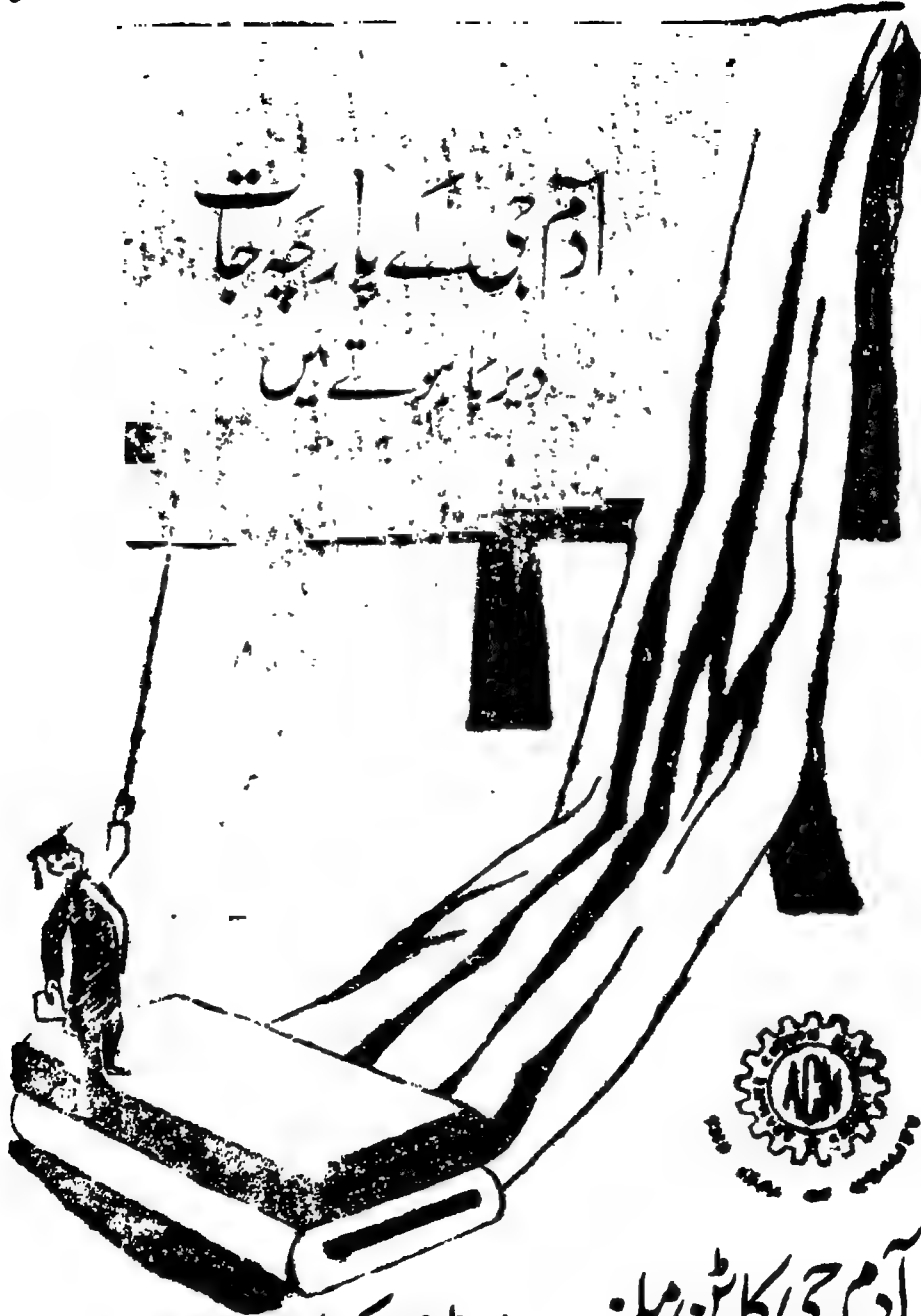
باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

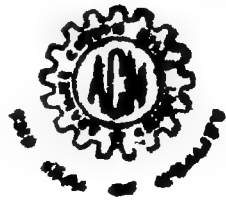
اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے !



آدم جی کاٹن ملز
لانڈھی کراچی



ایک زمانہ کے جانے پہچانے

CAVANDER'S

کیونڈا لڑی

میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چڑکی
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈا سگریٹ
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرحت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال ہیں۔
کیونڈا میگنم کے بیشمار شائقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ دوسری
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کنندہ:- پریسیڈنٹ ٹوبیکو کمپنی لمیٹڈ
* اشتراک - محمود فرے فلیس لمیٹڈ - لندن



۲۹
پیشہ میں
۱۰ سگریٹ

کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،
اچھا، قبض، تھ، دست
ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف معین خراب رہتی ہیں بلکہ کاربائراؤ زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور معین اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ دہری ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ سکے، اور درد بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جانا مشکل ہو جاتا ہے اور عینا ڈوبتا ہے۔

ہمدرد کی ایسارٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں چیدہ جڑی بوٹیوں اور ان کے قدرتی نکلیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا، تیار کی گئی جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا، معدہ پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے ہضم کے فعل کے لیے جو روشنی ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



سینے کی جلن، تیز اسیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی،
پیٹ کا درد، کھٹی دھاریں، درد شکم، متلی اور تھ، بھوک کی
کمی، قبض یا معدہ اور جگر کے دوسرے بیماریوں میں کارمینا
کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا، نظام ہضم کو درست اور قدرتی کریمکی یعنی
دوا ہے ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مریض کے لوگوں کے لیے
فائدہ بخش اور مؤثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے
کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے

ہمدرد دواخانہ (دفتر) پاکستان
کراچی ڈسٹرکٹ لاہور چاکھام

ہمدرد



جلد: ۱۵

شماره: ۳

ایڈیٹر

ماہ جون ۱۹۶۳ء

ماہر القادری

۳	ماہر القادری	نقش اول	چندہ سالانہ
۹	ماہر القادری	اسلام اور دعا	سات روپے
۱۱	ماہر القادری	خلافت کعبہ کا مجلس و نمائش	
۱۹	پروفیسر سید عین الحق	ایک خط	
۲۷	ڈاکٹر ملک علی (موت کر)	اسلامی ملکیت	
	ترجمہ: شہیر نیازی	اور مغربی دنیا پر ایران کا اثر	
۳۷	شعرائے کرام	گلاباے رنگ رنگ	
۳۹	مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی	روح انتخاب	
۴۱	ماہر القادری	یاد رفتگان	
۴۵		ہماری نظریں	

قیمت فی پرچہ

باسمہ طیبہ



پرنٹر: پبلشر:

مسٹر رحیم

مقام اشاعت :- دفتر ماہنامہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

مطبوعہ: مطبع سعیدی کراچی

کتبہ: ساجد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

اپریل ۱۹۳۹ء میں "فاران" کا پہلا شمارہ شائع ہوا تھا، اب ۱۹۶۳ء ہے۔ اس حساب سے "فاران" کی عمر چودہ سال اور تین مہینہ کی ہے! اللہ تعالیٰ کا محض فضل و کرم ہے کہ ہر طرح کے حالات کے اور گزر گئے، یہاں تک کہ مدیر "فاران" کو طویل علالت سے بھی دوچار ہونا پڑا اور تین مہینہ حجاز کا سفر بھی رہا مگر "فاران" کی کوئی ایک اشاعت بھی ناغہ نہیں ہوئی، کس نے سرو سامانی اور نا تجربہ کاری کی حالت میں "فاران" کا آغاز ہوا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ کی عنایت نے پایاں اور کرم بے کراں سے حالات سازگار ہوتے چلے گئے۔ غائب شکوہ کیا تھا

زخمِ گردب گیا لہو نہ تھا!

کام گرک گیا روانہ ہوا!

مگر "فاران" کے اہتمام و بندوبست کے سلسلے میں نہ تو ہمیں زخم کھانے پڑے، جو لہو نکلنے اور تھکنے کا تلخ تجربہ ہوتا، اور نہ ہمارا کام کئے پایا۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کے قریان جلیے کہ اس کا معاملہ ہماری ساتھ دشواری اور امتحان کا نہیں آسانی کا رہا! اس سفر میں موٹا بھی لائے اور نشیبیے فراز بھی، مگر ہمارے تلووں کو چراغوں کا سامنا کرنا کرنا نہیں پڑا، اس دنیا میں فرش گل بھی ہے اور خار دار بھی ہیں، یہاں "شب تیز" سے بھی سابقہ پڑتا ہے اور "شب سمیرا" سے بھی! اس منزل میں دشواریاں ہی نہیں آسانیاں بھی ہیں، اس بیخادہ حیات میں کسی کو شراب ناب ملتی ہے کوئی تلچھٹ بھی پرگنہ ادا کرتا ہے اور کتنے ہی جو نشہ لہی کے شکوہ سنج ہیں۔

ہر یک خم دہستاقی روزگار

ترا صاف صاف و مراد و درد

اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر و احسان ہے کہ پہلے لائے آسانیاں اور سہولتیں ہی مہیا کی گئیں، ہماری کوئی دنیوی ضرورت روکنے نہیں پائی، ہم کسی تشویش اور پریشانی میں مبتلا نہیں ہوتے، اب رہیں دنیا کی تھوڑی بہت ناخوشگواریاں، ان سے تو کوئی زندگی بھی محفوظ نہیں ہے، شاہ و گدا، مفلس و دولت مند اور غلام و آزاد کسی کوئی نہ کوئی خلش ضرور دیکھتے ہیں، یہ خلش نہ ہو تو زندگی میں حرکت و روانی اور گہا گہی باقی نہ ہے۔ انسان بڑا کم ظرف واقع ہوا ہے، وہ ذرا سی جھین پر وادیاں لے لگتا ہے اور عمر بھر کی خوشی پر کپے سے باہر چڑھتا ہے، دن رات میں اُمید و بیم اور خوشی و ناخوشی کے کتنے عالم ہر انسان پر گزرتے رہتے ہیں، ہر آدمی کچھ نہ کچھ امیدیں اور تمنائیں لکھتا ہے، تمنائوں کے پیرا ہونے اور خوشی حاصل کرنے کے معاملہ میں وہ بڑا ہی حوصلے واقع ہوا ہے، اس لئے جب کوئی تمنا پوری نہیں ہوتی تو آدمی طول ہوتا ہے۔ شاعرانہ زبان میں راقم الحروف نے اس جذبہ خیال اور واردات کو اس طرح ادا کیا ہے:

میں کیا زندگی کا لطف جس کی یہ تمنا ہے

مجھ پر صرف سدا التفاتِ یار ہو جاتے

ہمارے بعض احباب نے ہمدردی کے لہجہ میں کہا کہ فلاں رسالہ کی اتنی کثیر اشاعت ہے اور اسے اس قدر قیمتی اشتہارات ملتے ہیں! فلاں مشاعر اور ادیب مورث نشین ہے اور اس کی آمدنی اس قدر فراوان ہے، پھر انھوں نے دوسروں سے ہمارا مقابلہ بھی کیا۔ ایسے مواقع پر آدمی مغرور ہو سکتا ہے بلکہ مہجراتا ہے، اور شکر کی بجائے شکوہ و فریاد پر اتر آتا ہے کہ قدرت نے (معاذ اللہ) بڑے غلط شخص سے کام لیا ہے، فلاں فلاں شخص کے مقابلے میں مجھ میں بہرہ صفات و کمالات زیادہ۔۔۔۔۔ پاتے جلتے ہیں، وہ کرسی نشین ہے اور میں خاک نشین ہوں۔۔۔۔۔ یہ بھی اللہ تعالیٰ کا کریم ہے کہ اس قسم کی باتیں سن کر نہ تو ہم میں اپنی بڑائی احساس پیدا ہوا اور نہ دوسروں کی زندگیوں سے اپنے حالات کا مقابلہ کر کے ہم متاسف و ملول ہوئے۔ ہم نے اس قدر ہمدردی ستوں اور اپنے خیر خواہوں سے یہی کہا کہ اللہ تعالیٰ ہر کسی کو اس کے ظول و استعداد اور خود اپنی مرضی کے مطابق نوازے گا، اپنے حالات میں خوش اور مطمئن رہیں اور اللہ کی بندہ ہمدردی اور ذرہ فانی کا شکر ادا کرتے رہیں اور اس کی بارگاہ میں سجدہ سچا بجالاتے رہیں، اللہ تعالیٰ پر نہ کسی کا زور ہے اور نہ حق ہے، جن کو جو کچھ ملتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے محض فضل و کرم سے ملتا ہے! ار قارآنہ کے صفحات گواہ ہیں کہ ہم نے آج تک ایک لفظ بھی ایسا نہیں لکھا، جس سے کسی قسم کی پریشانی اور احتیاج اظہار ہوتا ہو اور نہ ہم نے رسالہ کی توسیع و اشاعت کیلئے کوئی اپیل شائع کی، نہ ہم نے نجی طور پر کسی کو لکھا کہ تم فلاں کے خریداروں کے لئے جو جہد کرو! ہماری کسی تحریک و ایما کے بغیر آپ ہی آپ بعض اذیت دہندہ دور قدر شناس پیدا ہو گئے جنہوں نے

خالصہ نوہم لکھا، قارآنہ کی توسیع و اشاعت میں حصہ لیا، اور جن کی محبت و نوازش کا سلسلہ منقطع نہیں ہونے پاتا! رسالوں اور اخبار والوں کو مشہورین سے اشتہارات کی اجرت کے سلسلہ میں عام طور پر شکایت رہتی ہے، اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے حضرات نے بھی ہمارے ساتھ اچھا معاملہ کیا۔ کسی کسی کے یہاں رقم کی ادائیگی میں تاخیر و ضرور ہو جاتی ہے مگر اس کے سوا کوئی اور ناخوشگوار ہی پیدا نہیں ہونے پاتی۔

پاکستان کے ایجنٹ صاحبان نے بھی ہمارے اعتماد کو بحال رکھا اور دیانت و فرض شناسی کا ثبوت دیا، رہے خریدار صاحبان تو ان میں سے بہت سے ایسے ہیں جن کو ہم "دوامی خریدار" کہہ سکتے ہیں، یعنی جب سے وہ خریدتے ہیں، اس وقت سے اب تک یہ سلسلہ ٹوٹنے نہیں پایا، بعض خریدار ایسے ہیں جو دعوے پر چھاؤں کی طرح لگتے جلتے رہتے ہیں، کبھی کبھی ایسا بھی ہوا کہ کسی صاحب نے "قارآنہ" وی، پی کے ذریعہ طلب فرمایا، جیسے کہ آرڈر ہائی کی خدمت میں بھیجا گیا، تو وی۔ پی واپس فرمادیا گیا، کتابوں، رسالوں اور اخباروں کی دنیا میں ایسا ہوتا رہتا ہے، کسی کتاب، اخبار یا رسالہ کے لئے آرڈر دینے کے بعد خریدار کی رائے بھی بدل جایا کرتی ہے، ہم ایسے حضرات سے کوئی غبار اور تکرار اپنے دل میں نہیں رکھتے۔

"قارآنہ" کی کتابت، طباعت، جلد سازی اور دوسرے معاملات کا جن لوگوں سے واسطہ اور تعلق ہے، اللہ تعالیٰ کے فضل سے ان سے ہمارا معاملہ صاف ہے اور وہ ہم سے پوری طرح مطمئن ہیں، کسی کے واجبات (DUES) کی ادائیگی میں ہم ذرا سی تاخیر تک کوروا نہیں رکھا! اب تک تو ہمارا یہی عمل رہا ہے، آئندہ کا انھما حالات و واقعات پر ہے، مگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کا ہمیں اعتماد ہے کہ حالات خدا خواستہ کسی دگر گئی بھی ہونے، تو نیت انشاء اللہ بخیر ہی رہے گی۔

مضامین کی اشاعت کے بارے میں قارآنہ کا اپنا ایک معیار ہے، نثر و نظم کے جو مضامین اس معیار پر پورے اُتاتے

ہیں، وہ "فاران" میں کسی کی یاد دہانی کے بغیر شائع ہوتے ہیں، جن حضرات کے منظومات اور تحریریں رسالہ میں نہیں چھپ سکیں ان سے ہم معذرت اس لئے نہیں کہتے کہ ہم سے کوئی کوتاہی نہیں ہوئی، اس سلسلہ میں بعض شاعروں اور فنکاروں کے شکایت آمیز خطوط بھی ہمیں ملے ہیں، اور ایسے خطوط ہمیں اُس وقت تک ملتے رہیں گے، جب تک "فاران" کا معیار قائم ہے! جو مضامین "فاران" میں شائع نہیں ہوتے، اور ہم انہیں واپس کر دیتے ہیں، اُن کے بارے میں تفصیل کے تقابلاً بتانا مشکل ہے کہ ان میں کیا کیا خامیاں ہیں اور کہاں کہاں کمزوری پائی جاتی ہے، اگر اس قسم کی ہر غزل، نظم اور مضمون کی کمزوریوں اور خامیوں کی نشاندہی کریں تو ہمارا ہر خط اپنی جگہ ایک مقالہ بن جائے، اس کام کے لئے جس فرصت کی ضرورت ہے۔ وہ ہم کہاں سے لائیں! جن حضرات کے مضامین "فاران" کی زینت بنتے رہتے ہیں ان کے ہم شکر گزار ہیں، ہماری یہ شکریاں تو ایک سچی چیز ہے، اس کا حقیقی اجر واللہ تعالیٰ حفظ فرمائے گا! شکریہ کے لفظوں سے آدمی کا دل تو خوش ہو جاتا ہے مگر محسوس فائدہ کسے حاصل نہیں ہوتا، اور جو اجر اللہ تعالیٰ کی طرف سے دیا جاتا ہے، اُس میں ظاہر و باطن کے تمام روحانی اور مادی فائدے مضمر ہیں۔

"فاران" میں رسالوں اور کتابوں پر جو تبصرے ہوتے ہیں، وہ بڑی دل چسپی اور شوق کے ساتھ پڑھے جاتے ہیں، ان تبصروں نے نہ جانے کس کس مُصنّف اور شاعر کی نگاہ میں ہمیں مبغوض بنادیا ہے، ہم کیا کریں لوگوں کو خوش رکھنے اور اُن کی پسندیدگی حاصل کرنے کے لئے ہم منافقت نہیں برت سکتے کسی چیز میں ہمیں صریح طور پر کمزوریاں اور غلطیاں نظر آتی ہوں! ہم اُن سے صرف نظر کر کے مدح سرائی کیلئے لگیں، اگر ہم ایسا کریں تو "فاران" کے پڑھنے والوں کو دیدہ و دانستہ دھوکا دیں، اور اس کے لئے ہم کسی طرح اپنے کو تیار نہیں کر سکتے۔

بعض اہل قلم کی ناراضی اور ناخوشی کے ہمیں عجیب عجیب تجربے ہوئے ہیں، مثلاً ایک مؤرخ و فنکار داز بزرگ کی کتابوں پر "فہرست" میں تبصرہ ہوا اُس تبصرے میں کتاب کے محاسن کے ساتھ اُس کا دوسرا رُخ بھی دکھا یا گیا! اگر ہم سے تقویہ کا دوسرا رُخ پیش کرنے میں کہیں غلطی ہوئی تھی، تو ہماری نیک نیت ہمیں مطلع کرنا تھا، اگر ہم مطمئن ہو جاتے تو "فاران" ہی میں اپنی لغزش کا اعتراف کھتے، مگر وہ بزرگ اپنی کبیدگی کو دل میں لئے رہے، اور "فاران" کا "توحید نمبر" جب تبصرے کے لئے اُن کی خدمت میں بھیجا گیا، تو انھوں نے اس اپنے دل کے غبار، نگہ اور کبیدگی و ناخوشی کو "تبصرے" (REVIEW) میں صرف فرمادیا! "توحید نمبر" میں جو نیوز پر نٹ استعمال ہو رہے سب سے پہلے اس پر اعتراض وارد فرمایا، حالانکہ عام طور پر رسالوں کے خاص نمبر "نیوز پر نٹ" ہی پر شائع ہوتے ہیں، یہ کوئی اعتراض کی بات نہ تھی، پھر یہ بزرگ جس رسالہ سے تعلق ہیں وہ خوشنما ٹائپ کے ساتھ سفید کاغذ پر اس لئے چھپتا ہے کہ اُس کے درجنوں "محقق اور مصنف" جنہوں نے ہزاروں روپیہ امداد اور اعانت کی مدد میں دیا ہے، اور اس فہرست میں اضافہ ہی ہوتا رہتا ہے! وہ اپنے رسالہ کے حالات پر "فاران" کا قیاس کیوں فرماتے ہیں!

اس اعتراض کے بعد "توحید نمبر" کے مضامین پر جو تنقید فرمائی گئی ہے اسے پڑھ کر مجموعی تاثر یہ قائم ہوتا ہے کہ اس نمبر میں توحید کی دعوت اور شرک و بدعت کی تردید میں وہی اگلوں کی کہی ہوئی "دلیلیں" دہرائی گئی ہیں، کوئی خصوصیت اور امتیاز "فاران" کے "توحید نمبر" کو حاصل نہیں ہے۔

اس کی کوئی خوبی ظاہر نہ کر سکتے ہیں۔ کہ اس شعر سے ذوق و وجدان نشاط و بالیدگی حاصل کرتے ہیں۔ یہاں ذوق و وجدان سے صحت مند اور عمومی ذوق و وجدان مراد ہیں اور ہر وہ شخص جس کا مذاق صبح ہوگا، غالب کے اس شعر کو پسند کرے گا اس کے مقابل میں غالب کے اس شعر پر

محبوب کے زیر سایہ خرابات چلے جیتے بھولے پاس آنکھ قبلہ حاجات چلے جیتے

اس انداز پر تنقید ہو سکتی ہے۔ اس شعر کو سن کر وجدان اذیت محسوس کرتا ہے!

ہم معذرہ دیتے، لکھتے اور کہتے ہیں کہ "عقل سلیم اس بات کو قبول نہیں کر سکتی" اب اس پر کوئی یہ اعتراض کرے کہ ہر شخص کی اپنی جہاد کا "عقل" ہوتا ہے ناقد جس بات کو عقل سلیم کے خلاف بتاتا ہے، ہو سکتا ہو کہ دوسروں کی عقل اسے خوشی سے قبول کرے۔ کیا اس قسم کی تنقید اور گرفت کو "صائب" کہا جاسکتا ہے؟ اسی طرح شعروں کے بارے میں جب "وجدان ذوق" کا ذکر کیا جاتا ہے! تو اس سے وہی وجدان و ذوق مراد ہیں جو صحت مند ہوتے ہیں! مثلاً ذوق کے اس شعر کو

دل سے! شور جراحت خوب ہی چھڑکا خاک

ہڈیاں میری ہما کس کس مزے سے کھائے ہے

"وجدان صبح" پسند کر ہی نہیں سکتا، اس باب میں دور رس ہیں جو ہی نہیں سکتیں جو کوئی اس شعر کو پسند کرے اس کا وجدان بیمار اور اس کا ذوق ناقص ہے، اس کے مقابل میں ذوق ہی کے اس شعر کو

ناز ہے گل کو نزاکت پہ چمن میں لے ذوق

اُس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

ہر صاحب ذوق پسند کرے گا۔ اہل ذوق کے درمیان اس طرح کا اختلاف تو ہوتا ہے کہ ایک کے نزدیک شعر بہت اچھا ہے، دوسرے کے نزدیک "بہت" نہیں صرف "اچھا" ہے! مگر ان کے یہاں اس قسم کے اختلاف کی مثال شاذ و نادر ہی ملے گی کہ ایک کے نزدیک کوئی شعر بہت اونچے درجہ کا ہو اور دوسرے کی نگاہ میں انتہائی سطحی اور پست ہو! یہ لوگوں کا وجدان اور ذوق ہی تو ہے جو تاریخ کے مقابل میں آتش کو پسند کرتا ہے اور ذوق پر غالب کو ترجیح دیتا ہے۔

پاکستان میں حکومتوں کے کتنے بہت سے دور گزے ہیں اور ان آنکھوں نے کیا کیا تماشے دیکھے ہیں، کرسیاں بھی ہیں اور اوندر بھی ہیں! عورتیں ملی ہیں اور چھین لی گئی ہیں، پچھلے دور کے کتنے بہت سے "عورت ماب" ہیں، جنہیں آج کوئی نہیں پوچھتا، جب تک وہ برسر حکومت تھے، تو ان کے کردار کو مثال میں پیش کیا جاتا تھا، اور ان کی تدبیر دہانے اور فہم و دانش کی کیا تعریفیں کی جاتی تھیں، حکومت سے بیٹنے کے بعد اب لوگوں کی ان کے بارے میں یہ رائے ہے، کہ کرسی کے ساتھ عقل میرور بھی ان سے چھن گئی! "فان مان تے ہر دور حکومت کی غلطیوں کمزوریوں اور کوتاہیوں پر احتساب کیا ہے! جس بات کو ہم نے حق سمجھا ہے، اُس کا اظہار پوری بے باکی سے کیا ہے! اظہار حق کا حق ہم سے کوئی نہیں چھین سکتا۔ ہم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو رازق نہیں سمجھتے، اور اس پر ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم و مشیت کے بغیر کوئی کسی کو نہ توفیق پہنچا سکتا ہے اور نہ نقصان! حکومت پر ہماری تنقید و احتساب کا انداز ہمیشہ "تعمیری" رہا ہو اور تعمیر و اصلاح!

اس فرض کو ہم ہمیشہ انجام دیتے رہیں گے۔

سال دو سال میں دل چاہنے لگتا ہے کہ مزاروں کے مزاروں اور دوستوں سے کچھ "فاران" کی باتیں کر لیں! آج کی صحبت میں ہم نے باتیں کر کے دوستی، محبت اور رفاقت کی تجدید کی ہے، اللہ تعالیٰ ہم سب کو حق پہنچانے، حق پر قائم رہنے اور حق کے لئے کچھ نہ کچھ قربانی دینے کی توفیق عطا فرمائے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی میں حاصل ہوجائے اور جسے یہ نعمت مل گئی وہ دین و دنیا میں بائزاد اور کامیاب رہا (وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ)

ماہر آغا دروی
۲۸ مئی ۶۳ء

شہرت — دھوم — مقبولیت

فاران کا عظیم الشان "توحید نمبر"

شائع ہو گیا

شائقین حضرات جلد منگائیں!

در نہ بچھلے ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائیگی

قیمت :- ساڑھے چار روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ "فاران" کیمبل اسٹریٹ کراچی

اسلام اور دعا

اسلام نے جہاں انسانوں کو عمل و حرکت بلکہ کائنات کو سحر کرنے کی تعلیم اور دعوت دی ہے، وہاں یہ بھی کہا ہوا کہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرو، اُس سے مدد مانگو اُس کے حضور اپنی تمنائیں اور التجائیں پیش کرو۔ ہاتھ پیر توڑ کر بیٹھ جانا اور صرختے دکھائیں کہتے رہنا، اسلام ایسی ہی زندگی کو پسند نہیں کرتا۔ اسلام کے نزدیک حرکت میں برکت ہے، اسلام کی نگاہ میں ”عمل بے دعا“ اور ”دعا بے عمل“ یہ دونوں چیزیں غلط ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ کے میدانوں میں فوجوں کو لڑا دینے یہاں تک کہ زخم بھی کھائے ہیں اور ساتھ ہی اللہ تعالیٰ کے حضور بھی دعائیں بھی کی ہیں اور اپنے دروغ کو پیش کیا ہے، اسلام دینِ فطرت ہے، اسی لئے اُس نے دعا کی تعلیم دی ہے کہ اللہ تعالیٰ کو پکارنا اور اس سے مدد چاہنا انسان کی فطرت ہے۔ تجربہ اور تاریخ بتاتی ہے کہ وہ لوگ جو اپنی بدنہی کے سبب اللہ تعالیٰ کو نہیں ملتے، کبھی کبھار نصیب اور ہریشانیوں سے گھر گھر لگتی زبان سے بھی بے ساختہ ”اللہ“ نکل جاتا ہے۔

قرآن کریم بتاتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو جب اپنی لغزش کا علم ہوا تو وہ اللہ تعالیٰ کے حضور یوں عرض کرنے لگے۔
 رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي وَأَنِتُّ ثُمَّ رَجَعْتُ إِلَىٰ رَبِّي أَسْرِيْنَ - اے ہمارے رب! ہم نے اپنے نقصان کر لیا اگر تو ہماری مغفرت نہ فرمائے گا اور ہم پر رحم نہ کرے گا تو واقعی ہمارا برا نقصان ہو جائے گا۔
 حضرت نوح علیہ السلام کی سرکش اور باغی قوم نے جب قدم قدم پر اللہ کے اس پتے بنی کو جھٹلایا تو انھوں نے فریاد کی۔ اِنِّیْ مُغْلُوْبٌ فَانْتَصِرْ۔ ”میں عاجز (اور دھمکتا) ہوں میرے پروردگار! تو بدل لے“

حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی پریشان کی حالت میں اللہ تعالیٰ کو پکارتے ہیں:- رَبِّ اِنِّیْ لَهَا اَنْزِلْتَ اِنِّیْ مِنْ خَیْرِ فَقِیْرِ۔
 ”اے پروردگار! جو نعمت تیری تو مجھ دے، میں اس کا حاجت مند ہوں۔“

حضرت ایوب علیہ السلام نے غم و الم کے جوہر میں اللہ تعالیٰ کے سامنے اپنا درد و غم پیش کیا۔ اِنِّیْ مَسْنُوْرٌ وَاَنْتَ اَرْحَمُ الرَّحِیْمِیْنَ۔
 ”مجھ کو یہ تکلیف پہنچ رہی ہے اور (اے اللہ) تو سب مہربانوں سے زیادہ مہربان ہے۔“

حضرت یونس علیہ السلام نے رنج و غم کے گھٹاؤپ کے اندھیرے میں پکارا۔ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ سُبْحٰنَكَ اِنِّیْ كُنْتُ مِنَ الظّٰلِمِیْنَ۔
 ”اے میرے رب! تیرے سوا کوئی معبود نہیں۔ تو پاک ہے۔ میں ہی بے شک قصور وار ہوں۔“

خدا کے آخری نبی سیدنا محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دن رات کا بہت کچھ حصہ سنا اور دعا ہی میں گزارنا تھا جب کوئی مشکل اور کشن کام پیش آتا تو اللہ تعالیٰ سے عرض کرتے۔

یا اٰحٰی یا قیوْم برحمتک استغیث

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”دعا“ کی اس حد تک تاکید فرمائی کہ کسی کے جوئے کا تسہر ٹوٹ جائے تو اس کے لئے بھی اللہ تعالیٰ سے دعا اور التجا کرے۔

جب تمام نبی اور رسول ہر کام میں اللہ تعالیٰ سے مدد چاہتے، دعا کرتے اور اسی کو پکارتے تھے تو ہمیں بھی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی جن فشیستہ قیود یا رُوح سے دعا نہیں مانگنی چاہیے اور نہ مدد کے لئے ان کو پکارنا چاہیے۔ دلوں کا حال اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ ہر کس

دُعا درود سے وہی واقع ہے، نزدیک و دور سے سب کی فریادیں وہی سُنتا ہے۔

دُعا مانگنے کا طریقہ اسلام نے یہ بتایا ہے کہ دُعا عاجزی اور تضرع کے ساتھ مانگی جائے۔ جیسے ایک بھکاری کسی کے سامنے گڑا گڑا کر اور محترم سوال بن کر دستِ طلب دما کرنا اور اپنا دامن پھیلانا ہے۔ پھر دُعا اس اُمید اور یقین سے کرنی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں سب کچھ ہے وہ چاہے گا اور اس کو منظور ہوگا تو ہماری پریشانی دور ہو جائے گی اور ہماری مشکلات کے بدن کو حل دیتے جائیں گے دُعا میں جائز اور نیک کاموں کے لئے کرنی چاہئیں مثلاً اپنی صحت کے لئے دُعا کرنی چاہیے۔ اسلام نے جن باتوں کو ناجائز بتایا ہے ان کے لئے دُعا کرنا بڑا گناہ ہے!

مثلاً کوئی تاجر رُخ لگا کر سُننے کی کامیابی کے لئے اللہ تعالیٰ سے دُعا کرتا ہے تو اُس کی یہ دُعا اُس کے منہ پر مار دی جائے گی!

دُعا کا پورا کرنا اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے، وہی حکیم و خیر اس بات کو جانتا ہے کہ کون سی چیز ہلے حق میں بہتر ہے اور کس چیز سے دُین و دُنیا میں ہیں نقصان پہنچے گا جس چیز کی ہم نے دُعا میں طلب کی ہے۔ وہ ہمیں چاہے ملے یا نہ ملے۔ دُعا کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ جتنی دیر تک ہم دُعا میں مشغول رہتے ہیں۔ اتنی دیر تک اللہ تعالیٰ سے ہمارا تعلق قائم رہتا ہے۔ اپنی بندگی اور مانگی اور اللہ تعالیٰ کی قدرت اور ربوبیت کا احساس، بلکہ اس پر یقین! کتنی بڑی نیکی ہے جو دُعا مانگنے والوں کو ہاتھ کے ہاتھ مل جاتی ہے! دُعا اللہ تعالیٰ کی یاد اور اُس کا ذکر ہے، اس لئے یہ عبادت ہے۔

دُعا ایک نعمت ہے، برکت ہے، سعادت ہے، مبارک ہے وہ جس نے اس سعادت کو حاصل کیا اور اس نعمت و برکت سے غافل نہیں رہا۔

خاتونِ پاکستان . اپنے لافانی شاہر کا رسولِ محمدیؐ کا "نقشِ ثانی"

۱۳۸۳ھ میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں جو نقشِ اول سے بھی زیادہ شاندار زیادہ ضخیم اور زیادہ حسین ہوگا۔ اس بار ملک کے نامور اہل قلم کے علاوہ بیرونی ممالک کے مشاہیر بھی حصہ لے رہے ہیں۔

روشنِ رسولؐ کے خصوصی رنگین عکس سمورق مزین ہوگا اور بھی بہت سی نادر تصاویر اس میں شامل ہوں گی۔ یہ ممبرک، مفید اور مثالی تحفہ ہر گھر کے لئے باعثِ برکت اور ہر مسلمان کی اسلامی ضرورت ہے! قیمت: ۱۔ پانچ روپے صفحات: ۴۰

منہ: خاتونِ پاکستان۔ ایک اور عکس کارڈس۔ کراچی فون: ۷۰۲۱۱

غلاف کعبہ کا جلوس و نمائش

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی زیر نگرانی، لاہور میں جو "غلاف کعبہ" تیار ہوا تھا۔ اس کا جلوس نکالا گیا اور شہروں میں لے جا کر اس کی نمائش کی گئی۔ اس سلسلہ میں کئی سوالات اُسے اور خطوط میں موصول ہوئے۔ بعض حضرات نے تیز لہجہ میں لکھا کہ تم نے چُپ کیوں سادھ رکھی ہے، "فاران" کے صفحات میں یہ بحث کیوں نہیں آرہی ہے؟ حالانکہ "فاران" شرک بدعت کے معاملہ میں بہت زیادہ حساس اور تیز نگاہ واقع ہوا ہے۔

ہم نے بعض خطوں کے جواب میں لکھا کہ مولانا مودودی سے اس بارے میں استفسار کیا گیا ہے، اُن کا جواب اُن کے بعد ہی "فاران" میں اس موضوع پر ہم کچھ عرض کر سکیں گے! اچانچہ مولانا مودودی کی خدمت میں ہم نے "سوالنامہ" بھیجا، جس کا انھوں نے اپنی گونا گوں معروفیات کے باوجود، بروقت بلکہ یوں کہتے ہاتھ کے ہاتھ جواب دیدیا۔ مولانا کا جواب، جب ہمیں ملا ہے، تو پرتیل کا شمارہ شائع ہو چکا تھا یہ جواب "فاران" میں چھپتا تو مئی کے شمارے میں چھپ سکتا تھا!

مگر

ماہ مئی کا "فاران" ابھی زیر ترتیب تھا کہ سہ روزہ "الاشیا" (لاہور) میں مولانا مودودی کا یہ مکتوب جو ہمارے خط کے جواب میں لکھا گیا تھا شائع ہو گیا! "الاشیا" میں مولانا کے "جواب کی اشاعت کے بعد" "فاران" میں اس کے چھاپنے کی ہم نے ضرورت محسوس نہیں کی! پرتیل کے تیسرے صفحہ میں مولانا مودودی نے کراچی اشرفیہ لائے، اور اُن سے اس موضوع پر گفتگو ہوئی مگر مختصراً انھوں نے فرمایا کہ "ترجمان القرآن" میں یہ بحث تفصیل کے ساتھ آرہی ہے۔ "ترجمان القرآن" کا یہ تو ہمیشہ انتظار رہتا ہے، مگر اس بار یہ انتظار اور زیادہ شدید اور صبر آنا ثابت ہوا! وقت گزر گیا اور آتش شوق تیز تر ہوئی گئی! میں مکان پر کام کر رہا تھا کہ آج ۳ مئی کی صبح میں میرے چھوٹے بھائی (مسعود حسین) نے فون پر یہ خوشخبری سنائی کہ ترجمان القرآن آگیا ہے! اس اطلاع طے کے بعد میں دفتر "نیلن" پہنچا اور مولانا کا لکھا ہوا مضمون پڑھے شوق و توجہ کے ساتھ پڑھ ڈالا، اور اس وقت سے اب (خاتم کے پانچ بجے) تک کئی بار اسے پڑھ چکا ہوں! اب مولانا مودودی سے کوئی بات دریافت طلب نہیں رہی! "غلاف کعبہ" کے جلوس کے سلسلہ میں کیا واقعات پیش آئے اور اس خصوص میں اُن کا نقطہ نگاہ کیا ہے؟ ہر بات تفصیل کے ساتھ وہ اپنے مضمون میں بیان فرما چکے ہیں۔

مولانا مودودی نے اپنے اس مضمون میں بجا شکوہ کیا ہے۔

"اس معاملہ میں مختلف دینی حلقوں سے جو اعتراضات کئے گئے ہیں، وہ سب میری نگاہ سے

گزر رہے ہیں، مگر ان میں جو زبان استعمال کی گئی ہے اور جس انداز بیان سے کام لیا گیا ہے

اس کا حریف دنیا کی کسی طرح میرے بس میں نہ تھا۔

"غلاف کعبہ" کے جلوس و نمائش سے بہت پہلے اس خبر کے مشہور ہونے ہی کہ مولانا مودودی کی نگرانی میں غلاف کعبہ تیار ہو رہا ہے۔

بعض اخباروں اور رسالوں نے مولانا موصوف پر رکیک حملے شروع کیے ہیں !

(اور)

خلافت کعبہ کے جلوس و مناظر کے بعد تو نقد و احتساب اور گرفت کے لئے انہیں قانونی اصطلاح میں ”مربعا“ (EXHIBIT) بنا کر اس خصوص میں بعض رسالوں اور اخباروں نے مولانا مودودی اور جماعت اسلامی پر جن انداز میں تنقید کی ہے، وہ انداز اہل علم اور ایسا ہی قلم کو کسی طرح زیب نہیں دیتا ! اس قسم کی بعض تحریریں ہماری نظر سے گزری ہیں، جن میں نفس مسئلہ کی تحقیق و تنقیح سے تجاوز کر کے مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کو بدنام کرنے کی پوری کوشش کی گئی ہے۔

ایک تو جوتاپہ نقد و احتساب، اور ایک ہوتی ہے تنقیص و تحقیر ! ————— تو اس سلسلہ میں جتنے مضامین ہماری نگاہ سے گزرے ہیں، ان میں متعدد مضامین کا اسلوب بیان اور زبان تحقیر آمیز ہے اور کسی کسی ناقد کا دلی انصاف تو اسکی تحریر سے صاف ظاہر ہو رہا ہے، بلکہ اہل رہا ہے !

کسی سے کوئی اونچ نیچ یا بے عزتی ہو جائے، تو اسی کے بقدر اسے سزا ملنی چاہیے، یہ کیا کہ خدا سی پھانسی اور اس کا انعام یہ لگا لگا کر سینہ میں خنجر پیوست کر دیا، نقد و احتساب اور سزا و جزا میں حق و انصاف اور عدل و توازن کا خیال رکھنا ضروری ہے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے ہزاروں صفحے لکھے ہیں، ان کی درجنوں کتابیں موجود ہیں، جن میں ”شرک و بدعت“ کے کسی استعارہ اور کتاب کا شائبہ تک نہیں پایا جاتا، جیسی بے شمار توحید مولانا مودودی نے پیش کی ہے، اس کی مثالیں اسلامی ادب میں کم ملیں گی ! ہماری نگاہ سے ان کا برکی کتابیں تک گزری ہیں، جنہوں نے ”شرک و بدعت“ کے خلاف جہاد کیا ہے، مگر ”تصوف کے رموز“ کی زبان میں جب وہ گفتگو فرماتے ہیں تو حیرت ہوتی ہے کہ غفر توحید میں ”بریلوی“ نے ”کیسے شامل ہو گئی ! مولانا مودودی کی جو شخص کتابیں پڑھ لے گا، وہ بدعات اور مشرکاد رسوم کے پاس بھی نہیں بچ سکتا، جماعت اسلامی کا مزاج و فکر خاص توحیدی واقع ہونے بدعت کی پرچھائیں سے بھی نفرت، اور علان خرافات کی تردید ! جماعت اسلامی پر تو اہل بدعت و دہابیت کی پستیائیں کتنی ہیں ! جماعت اسلامی نے حوام میں ہر دلعزیزی اور مقبولیت حاصل کرنے کے لئے کسی بدعت آمیز رسم میں نہ تو شرکت کی، اور نہ اپنے کسی قول و عمل سے ایسی باتوں کو غذا پہنچائی !

”خلافت کعبہ“ کا قیاس قبول کی چادروں پر نہیں کیا جاسکتا، مسلمانوں کی قبریں عہد رسالت اور خلافت راشدہ کے دور میں موجود تھیں مگر ان پر نہ چادریں چڑھائی جاتی تھیں اور نہ

خلافت کعبہ

مولانا مودودی کی نظر میں ! خلافت ڈالے جاتے تھے۔ لہذا یہ کھلی ہوئی ”بدعت“ ہے ! مگر کعبہ پر خلافت چڑھانے کو بے اثر کے لئے خلافت بنانا اور خلافت بنا کر اس پر چڑھانا جائز ہے بلکہ مستحب ہے ! سچوہ کو خالص اللہ تعالیٰ کے لئے ہی کیا جاتا ہے مگر اللہ تعالیٰ نے کعبہ کو یہ شرف بخشا ہے کہ اسے ”قبلۃ صلوٰۃ“ قرار دیا ہے۔ پھر دنیا کی تمام عمارتوں میں یہ امتیاز و خصوصیت صرف کعبہ کو حاصل ہے کہ اس کا طواف کیا جاتا ہے اور اس میں نصب شدہ ”سجرا سود“ کو چما جاتا ہے ! ہر مسلمان کے دل میں کعبہ اللہ کی محبت اور احترام پایا جاتا ہے اور پایا جانا چاہیے اسی نسبت سے ”خلافت کعبہ“ کو محترم سمجھنا، شرعی نقطہ نگاہ سے نہ تو قابل احترام ہے اور نہ محلی نظر ہے ! ”خلافت کعبہ“ اللہ تعالیٰ کے گھر پر چڑھانے کے لئے تیار کیا ہوا ہوا اس پر چڑھا ہوا ہوا اس پر چڑھا کر اتار لیا گیا ہو، ہر حالت میں ایک مسلمان کا دل اس کے لئے احترام کا گوشہ رکھتا ہے !

پاکستان میں خلافت کعبہ کا تیار ہونا ————— یہ بالکل نئی صورت ہے جو پیش آتی! مسلمانوں کو جب خلافت کے بنائے جانے کا علم ہوا تو ان کے اندر اس کے دیکھنے کا جذبہ پیدا ہوا۔ خلافت کعبہ کا محبت و احترام کی نگاہ سے دیکھنا دینی اعتبار سے کوئی قابل اعتراض فعل نہیں ہے! مسلمانوں کے اس شوق کو فوراً کٹانے کے لئے یہ تجویز کی گئی کہ اسے بعض مشہور شہروں میں لے جایا جائے اور لاہور میں جہاں یہ خلافت کعبہ بنا تھا، اور جہاں کے مسلمان سب سے زیادہ اس کے دیکھنے کے متشاق تھے، وہاں خلافت کو ایمرہ لوٹ تک پہنچانے کے لئے عام جلوس کا اہتمام کیا جائے! یہ خلافت کعبہ کے سلسلہ میں جو کمیٹی بنی تھی اس میں معزز شہریوں اور جماعت اسلامی کے دو نمائندوں کے علاوہ، دیوبند کے ایک عالم اور جمعیت اہل حدیث کے ناظم نشر و اشاعت بھی شریک تھے! خلافت کعبہ کا جلوس و نمائش دینی نقطہ نگاہ سے پسندیدہ تھا، تو ان علماء کو مشورہ دینا تھا اور نکیر کرتی تھی کہ ایسا کئے میں یہ قباحتیں ہیں۔ معلوم ہوتا ہے ”خلافت کعبہ کے اہتمام جلوس و نمائش کی پوری کمیٹی پر جو اٹھارہ ارکان پر مشتمل تھی، اس مسئلہ میں خیر کی نیت کے ساتھ ذہول طاری ہو گیا اور علماء یکے ”اجتہاد“ میں سہم کر گیا سب کے سامنے اس تصویر کا یہ رخ تھا کہ خلافت کعبہ کی نمائش سے مسلمانوں میں دینی جذبہ بیدار ہوگا اور شہروں میں نشر تعالیٰ کا کلر اور ذکر کو بچے گا۔

اہل بدعت کا جو مزاج اور اندازِ فکر ہوتا ہے۔ وہ سب کو معلوم ہے۔ مگر مولانا مودودی نے اس خصوص میں جو وضاحت کی ہے وہ اس قابلِ ہر کہ ان کے ناقدین غصے سے پرہیز کریں، وہ فرماتے ہیں:۔

”..... اس اصول و وضاحت کے بعد اب میں عرض کرتا ہوں کہ خلافت کے کچرے کا جلوس نہ نکالنا اور اہل اس کی نمائش کا انتظام نہ کرنا، بلاشبہ ایک نیا کام تھا۔ جو جدید رسالت اور زمانہ خلافتِ راشدہ میں نہیں ہوا۔ مگر میں نے یہ کام اس بنا پر نہیں کیا کہ میں اصلاً اس کی نمائش کرنا چاہتا تھا اور اسے دھوم دھام کے تھا بھیجنا ابتداء ہی سے میری سکیم میں شامل تھا، بلکہ میں نے یہ پروگرام اس وقت بنایا، جب سارے ملک میں اس کے لئے عوام کے اندر بے پناہ جذبہ شوق خود بخود بھڑک اٹھا اور مجھے اندیشہ ہوا کہ یہ شوق اگر خود اپنا راستہ نکالے گا، تو بڑے پیمانے پر گرما ہی پھیلنے کا موجب بن جائے گا (چنانچہ جہاں جہاں میں اس نے موقع پا کر اپنا راستہ نکالا، بہت بُری طرح نکالا) اس لئے میں نے اس مضرت کو دفع کرنے کی خاطر یہ کام کیا جو شریعت کی نگاہ میں ایک بڑی مضرت تھی! اس کے لئے ایک ایسا طریقہ تجویز کیا جس سے لوگوں کے جذبات کا سیلاب محدود شرح کے اندر محدود رہ سکے۔ اس کو سیدنا کے بچائے ان حسنات کی طرف موڑنے کی کوشش کی جو شرعاً پسندیدہ ہیں، میرا ہرگز یہ دعویٰ نہ تھا کہ لوگوں کو ضرور خلافت کعبہ دیکھنا اور اس کے جلوس میں شامل ہونا چاہیے! نہ آئیں گے تو گناہگار ہوں گے، اور آئیں گے تو یہ اجر ملے گا، اور میرا یہ ارادہ بھی نہیں ہے کہ آئندہ اگر پاکستان ہی میں خلافت بننے لگے اور اس سے میرا کوئی تعلق ہو تو میں اس کی زیارت کے اہتمام اور جلوسوں کے انتظام کو ایک مستقل طریقہ بنالوں، اب میں معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ کس فقہی قاعدے میں بدعتِ ضلالت کا مرتکب ہوا ہوں۔“

خلافت کعبہ کی دینی حیثیت کیا ہے، اس کے بارے میں مولانا کی یہ رائے ہے:۔

”کوئی کپڑا خواہ کعبہ پر چڑھایا گیا ہو، یا چڑھانے کے لئے تیار کیا گیا ہو، دونوں صورتوں میں وہ ایسا متحرک نہیں ہو جاتا، کہ اس سے برکت حاصل کرنے کے لئے اُسے چھو جائے، چوما جائے، اُسکی زیارت کرانی جائے، اور اُسے دھوم دھام سے رونا دیکھا جائے، بلکہ فقہانے کعبہ پر سے اُسے ہونے خلاف سے بھی لباس پہنانے کو جائز قرار دیا ہے، بشرطیکہ اس پر کلمہ طیبہ، یا آیات قرآنی یا اسماء الہی لکھے ہوئے نہ ہوں، لیکن اگر لوگ اس بنا پر اس کا ان خود (نہ کہ کسی شرعی حکم اور فتوے کی حیثیت سے) احترام کریں کہ یہ اللہ کے گھر کے لئے چار ہے، یا وہاں سے اُتر کر آیا ہے، تو اس کا احترام ناروا بھی نہیں کہا جاسکتا، یہ تو اُس نسبت کا احترام ہے، جو اُسے اللہ کے گھر سے حاصل ہو گئی ہے، اس احترام کے لئے اللہ کی محبت و عظمت کے سوا کوئی دوسرا محرک نہیں ہے، اس احترام کو کوئی شخص واجب اور اس کی کسی خاص شکل کو لازم قرار دے تو غلط ہے، لیکن کوئی مذہب متعین لائے، اور خواہ خواہ شرک قرار دے، تو یہ سب زیادتی ہے۔“ (ترجمان القرآن ماہ اپریل سنہ ۶۳)

مولانا مودودی کی اس وضاحت سے یہ بات کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ کوئی ”نیا کام“ کب بدعت بنتا ہے، اور بدعت کا درجہ کیا مزارع ہے؟ مولانا موصوف ”بدعت“ کے تمام مفاسد اور اس کے پہلوؤں پر بھی نظر رکھتے ہیں! ”غلاف کعبہ“ کو وہ کیا سمجھتے ہیں؟ اس کا اظہار بھی انھوں نے کر دیا ہے، جو شخص ہدایت سے ذرا سا بھی شغف رکھتا ہے، اُس کی زبان و قلم سے یہ بات نکل ہی نہیں سکتی کہ غلاف کعبہ سے برکت حاصل کرنے کے لئے نہ اُسے چھونا چاہیے اور نہ چومنا چاہیے! یہ تو بدعتیں ہیں کہ انہیں بدعت شکنوں کا مزارع اور انداز فکر ہے۔ اور مولانا کی فکر۔ اللہ تعالیٰ کے فضل سے ”بدعت شکن“ ہی واقع ہوئی ہے۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنے رسالہ ”ترجمان القرآن“ میں اس موضوع پر جو کچھ لکھا ہے، اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ :-

- ”غلاف کعبہ کی نمائش و جلوس کا کوئی ارادہ نہ رکھتے تھے۔“
- ”غلاف کعبہ کی اس طرح شہر شہر زیارت کرنے اور اُس کا جلوس لکانے کا کوئی پروگرام اُن کے سامنے نہ تھا۔“
- ”یہ پروگرام اُس وقت بنایا گیا، جب حوام میں ایک جذبہ خود بخود بھڑک اٹھا تھا، اور اس کے بتانے کی مہل غرض یہ تھی کہ اس جذبے کے سیلاب کو مشکلات کی طرف جانے اور صحیح راستے پر موڑنے کے لئے جو کچھ کیا جاسکتا ہے، کیا جائے، اگر میں ایمان نہ کرتا تو یہ بہت زیادہ مکروہ راستہ اختیار کر لیتا اور کسی کے روکے نہ دے سکتا۔“

— اُن کی اس تحریر سے ”غلاف کعبہ کے جلوس و نمائش“ کا موقف اور اُس کی حیثیت آپ ہی آپ واضح ہو جاتی ہے۔ یعنی یہ کہ اگر ایسا کرنا کوئی نیکی کی بات ہوئی، تو وہ شروع ہی سے جدوجہد کرتے اور اس کے لئے کوئی پروگرام اور اسکیم بناتے! مولانا خود اس بات کے تو خود معترف ہیں کہ ”غلاف کعبہ کی نمائش و جلوس“ دینی اعتبار سے کوئی ایسا پسندیدہ کام نہیں ہے، جس کے لئے سعی و اہتمام کیا جائے! مولانا موصوف کی تحریر پڑھنے کے بعد ”غلاف کعبہ کے نمائش و جلوس“ کے نفس مسئلہ کی صورت یہ بنتی ہو کہ اس فعل ”رسم اور مظاہرے کو دین کی پسندیدگی بہر حال حاصل نہیں ہے، اور اس طرح اُن کے ناقدین کا موقف، مضبوط قرار پاتا ہے یعنی انھوں نے اس فعل پر تنقید کی، جسے مولانا مودودی خود بھی پسندیدہ نہیں سمجھتے تھے اگر وہ اسے پسندیدہ اور سبب خیر سمجھتے، تو شروع ہی سے ایسا کرنے کا کوئی پروگرام بناتے!

مسلمانوں کے بے پناہ ذوق و شوق کو دیکھ کر اور ان کے اس جذبہ شوق و محبت کو غلط رخ کی بجائے، صحیح راستہ پر ڈالنے کے لئے مولانا مودودی نے خلافت کعبہ کے جلوس و نمائش کا اہتمام اپنی نگرانی میں کیا اگر مسلمانوں میں یہ ذوق و شوق پیدا نہ ہوتا تو وہ ایسا نہ کرتے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ خلافت کعبہ مجدد رسالت اور دو خلافت میں بھی موجود تھا۔ دوسرے شہروں اور ملکوں کے مسلمان پہلے اس زیارت کے مسلمانوں سے زیادہ دینی شغف رکھتے تھے، اس بنا پر کعبہ اور خلافت کعبہ سے بھی انہیں زیادہ دل چسپی اور محبت ہونی چاہیے تھی، مگر اُس دور کے مسلمانوں میں ایسا کوئی واقعہ پیش نہیں آیا یا تو ان میں پاکستان کے مسلمانوں کی طرح زیارت خلافت کعبہ کا بے پناہ شوق و جذبہ ہی پیدا نہیں ہوا، اور پیدا ہوا تو اُس کی پذیرائی کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی! خلافت راشدہ کے دور میں یہ بات بہت آسان تھی کہ خلافت کعبہ اُنارک لینے کے بعد مدینہ شہروں میں زیارت کے لئے بھیج دیا جاتا۔ یہ بات کسی دلیل کی محتاج نہیں ہے کہ اُسی مہارک دور کے حالات اُمت کے لئے نمونہ ہیں، اور شعائر اللہ کے بارے میں صحابہ کرام اور تابعین عظام کا ذوق و شوق، نسبت اور محبت اور پھر اس محبت کا اظہار ہمارے لئے قابل اتباع ہے۔

”بدعت“ اسی چیز کا نام ہے کہ وہ چیز مجدد رسالت اور خلافت راشدہ کے زمانہ میں پائی جاتی ہو۔ اور اُس کا کرنا اور برتنا امکان میں ہو مگر خیر و ثواب کی نیت سے اُس کو نہ کیا جائے۔ مثلاً مدینہ اور مکہ میں پھولیں بھی پائی جاتی تھیں لیکن قبروں کے کسی کسی لئے کوئی پھول نہیں چڑھایا۔ اس لئے قبروں پر پھول چڑھانا ”بدعت“ ہے۔ اسی ایک واقعہ پر قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ”خلافت کعبہ“ اس مہارک دور میں موجود تھا۔ اُس کی تیاری بھی ہوتی تھی وہ کعبۃ اللہ سے آتا رہا بھی جاتا تھا، مگر اُس کی نمائش و جلوس کی کوئی ایک نظیر بھی نہیں ملتی۔

مسلمانوں کا ذوق و شوق زیارت خلافت کعبہ کے لئے جلوس و نمائش کا مطالبہ کر رہا تھا، تو اس کا اہتمام و پذیرائی کے لئے جو زحمت برداشت کی گئی، اتنی زحمت اگر خلافت کعبہ کی کمیٹی اور جماعت اسلامی، رسالوں، اخباروں، اشتہاروں اور وعظ و تقریر کے ذریعہ لوگوں کو یہ بتانے کے لئے کوشش کر خلافت کعبہ کی زیارت کے واسطے جلوس و نمائش کا اہتمام شروع نہ کر دیتا تو واقعہ یہ ہے کہ

تو واقعہ ہے کہ مسلمانوں کا یہ جوش بے پناہ نہ ہوتا پاتا یا احتیال پر آجاتا اور بہت سوں کی سمجھ میں صحیح بات آجاتی۔ دینی معاملات میں لوگوں کے شوق اور جذبات کے لئے رعایت اور رخصت کا تصور خطرات سے خالی نہیں۔ اس سے بڑی مضرتیں پیدا ہو سکتی ہیں! خاص طور سے اس دور میں جب کہ عوام ”بدعات“ سے برا شغف رکھتے ہیں، اس قسم کی رعایتوں اور رخصتوں سے ملنے کے اس شغف کو غلامی ہے!

بدعت کا یہ خاصہ ہے کہ وہ ایک حال پر کسی نہیں رہتی، شروع شروع میں وہ معمولی، ہلکی اور بے فرسی نظر آتی ہے مگر رفتہ رفتہ اس میں اضافہ ہوتا چلے جاتے ہیں، یہاں تک کہ وہ ”ضلالت“ بن جاتی ہے۔

”خلافت کعبہ کے جلوس و نمائش پر قریب قریب تمام دینی سرچوں نے نکیر کی ہے اور ان ناقدین میں سب لوگ جماعت اسلامی کے معاندین ہی نہیں ہیں بلکہ ان میں وہ حضرات بھی ہیں جو جماعت اسلامی سے بعض مسائل میں اختلاف رکھتے ہیں مگر انہیں جماعت

سے مولانا مودودی کی ذات سے کد نہیں ہے، اور انھوں نے یہ گرفت جماعت اسلامی کو بدنام کرنے کے لئے نہیں بلکہ دین کی بے خبر خواہی اور

انہما رحی کی نیت سے کی ہے، یہاں تک کہ ہندوستان کی جماعت اسلامی کے ایک ممتاز رہنما نے اس واقعہ پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا ہے

”ملاہ دل سے ایک ماہنامہ معنادی“ لکھتا ہے ”خواجہ حسن نظامی کے صاحبزادے اُس کے ایڈیٹر ہیں یہ رسالہ مشرکانہ رسوم اور بدعات کا بیجوں

مٹانے اور مٹا دینے صرف اس رسالے نے خلافت کعبہ کے جلوس و نمائش کی تحسین کی ہے اور لکھا ہے کہ مولانا مودودی اب تک تو جھگڑے ہوئے تھے، اب وہ راہِ راست پر آئے ہیں۔ اُس کے دس بارہ دن بعد اہل تہذیب و تمدن کی تائید و مدافعت میں بڑے عزم و کوشش آ رہا ہے۔“

جن حضو فیوں نے ہندوستان کے نو مسلموں کے ذوقِ رقص و سرود اور شوقِ لہو و لعبہ کو سماع اور قوالی کی طرف موڑ دیا تھا۔ جو اس فتنہ کے مقابلہ میں بد ضرر یا کم مضرت رسالہ تھی۔ تو ان پر گرفت کیوں کی جاتی ہے۔۔۔۔۔ بارہ ربیع الاول کو جو لوگ جلوس نکالتے ہیں، وہ بھی اس کے ہوا میں بہ دلیل پیش کر سکتے ہیں کہ مسلمانوں کو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی سے والہانہ محبت ہے، وہ کہیں عیسائیوں اور ہندوؤں کے میلوں، ٹھیلوں اور تہواروں کی طرح کوئی مشترک مذہبیت اختیار نہ کر لے، اس لئے ہم نے اسے ”جلوس“ کے رخ پر ڈال دیا ہے۔۔۔۔۔ وحکم جراً!

مولانا مودودی نے اپنے اس مضمون میں لکھا ہے:-

”مجیب حر بات یہ ہے کہ ان حضرات کو سارا فحش و خلافِ کلمہ، حوالہ میں تیار ہوا تھا، کراچی میں جو خلاف بنا تھا، اور اس کی نمائش و جلوس کا اہتمام جن لوگوں نے کیا تھا، ان سے جو باتیں ظہور میں آئیں، وہ خلافِ توقع نہ تھیں، ان میں تو وہ علمداری شامل تھے، جو قبروں کو پورے دیتے ہیں اور جن کے یہاں مزاروں پر چڑھانے کے لئے چادروں تک کے جلوس نکلتے رہے ہیں۔۔۔۔۔ جماعتِ اسلامی اور مولانا مودودی سے اس ”نمائش“ کی توقع نہ تھی!

ہم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ خلافِ کلمہ کے جلوس و نمائش میں چونکہ جماعتِ اسلامی خاصی داخل تھی، اس لئے یہ جلوس بہت شائبہ اور سنجیدہ رہا، اللہ تعالیٰ کا ذکر بھی کیا گیا، لوگوں میں دینی جذبہ بھی ابھرا۔۔۔۔۔ مگر عرس و میلاد اور دوسری بدعتوں کی طرح یہ بھی ”رسم“ بن گیا، تو اس میں طرح طرح کی دینی قباحتوں کے پیدا ہونے کا امکان ہے۔

اس سلسلہ میں آخری بات ہمیں یہ عرض کرنی ہے کہ کوئی شک نہیں، خلافِ کلمہ کی تیاری اور اس کے بھولنے میں حصہ لینا سعادت اور کاخیر ہے، مگر اس کے جلوس و نمائش کے مظاہروں سے یہ سعادت مٹ کر ہو جاتی ہے، اس لئے جماعتِ اسلامی کو آئندہ کے لئے خلافِ کلمہ کے سلسلہ میں جلوس و نمائش کا کوئی اہتمام نہیں کرنا چاہیئے، اس سے اجتناب ضروری ہے۔

اور اگر۔۔۔۔۔

اس کو اس کا اندیشہ ہو کہ مسلمانوں کے شوقِ بے پناہ کی پھر اسے رعایت کرنی پڑے گی، تو پھر خلافِ کلمہ کی تیاری کی ذمہ داری ہی میرے سے لئے نہیں لینی چاہیئے!

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اس مضمون میں ”بدعت“ پر جو کچھ لکھا ہے، وہ بالکل نیا قسم کا مضمون ہے جو پہلی بار ہمارے سامنے آیا ہے، ان کے لکھے ہوئے ہزاروں صفحات ہمارے نگاہ سے گزرے ہیں، ان میں کہیں یہ اندازِ تاویل اور اسلوبِ فکر نظر نہیں آیا، مولانا مودودی نے امامِ نووی رحمۃ اللہ علیہ کا قول پیش فرمایا ہے، جس میں ”بدعات“ کی قسمیں بیان کی گئی ہیں! اور بدعت کو ”مندوب“ اور ”مباح“ بھی قرار دیا گیا ہے۔

حدیثِ شریف میں ”بدعت“ کی کوئی قسم بیان نہیں کی گئی، اس میں ہر ”بدعت“ کو ”ضلالہ“ (کل بدعت ضلالہ) قرار دیا گیا ہے۔ پچھلے مزدگوں اور اسلاف و اکابر کے یہاں ہر طرح کے خیالات و افکار ملتے ہیں، کتنی بڑی بڑی شخصیتیں ہیں، جنکی بارگاہوں میں ”سجودِ تعظیم“ تک کی رسم جاری تھی! شیطان کے موجد اور فرعون کے مومن ہونے پر۔۔۔۔۔ دلیلیں لائی گئی ہیں، اور عقائد و اعمال جن سے توحیدِ خدا کو درملکہ مجروح ہوتی ہے، وہ تک بھی لکھو، پائے جاتے ہیں، تقاسیم میں بعض ایسی سراسیمگی و غیلات تک شامل ہو گئی ہیں جن میں

انبیاء کرام کے کردار پر حرف آتا ہو۔۔۔۔۔ اس لئے کسی مفسر، محدث، فقیہ اور عالم و متکلم کے کہ: در قول کو حجت میں پیش نہیں کرنا چاہیے۔ اس فن میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی خاص بصیرت رکھتے ہیں کہ اگر وہ اسلام کے اقوال کو کتابتِ سنت اور اثاریہ صحابہ کی کسوٹی پر جانچتے اور پرکھتے ہیں، اور جس کسی کا قول اس کسوٹی پر پورا نہیں اُترتا، اُسے رو کر جیتے ہیں۔

”بدعت کے بارے میں امام نوویؒ کے مقابلہ میں صبحِ بات حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائی ہے کہ بدعت میں کسی قسم کا تمسک ہو ہی نہیں سکتا، حضرت مجدد صاحب بدعت کی اس قسم کو قبول نہیں کرتے بلکہ اس کا رد فرماتے ہیں کہ بدعت سیدہ ہمنہ کے علاوہ محدثہ بھی ہو سکتی ہے! یہ حقیقت بھی ہے کہ جس طرح اندر ایمان کا پھل کڑوا ہوا ہو مٹا ہو ہی نہیں سکتا، اسی طرح ”بدعت“ جس شکل میں بھی پائے جانے کی وہ ”ضلالت“ ہی ہوگی! بدعت میں اور حُسن و شیرازہ بابت واستحباب پایا جائے، یہ ناممکن ہے۔

”فاران کے“ توحید نمبر میں مولانا مودودی کا جو بلند پایہ مقالہ شائع ہوا ہے، اس میں انھوں نے بدعت کی کسی قسم کو ”حسنہ“ تسلیم نہیں کیا، لکھتے ہیں:۔۔

”شرعی اصطلاح میں جس چیز کو بدعت کہتے ہیں، اس کی کوئی قسم حسنہ نہیں ہے، بلکہ ہر بدعت مسیئہ اور ضلالہ ہی ہے۔۔۔ جیسا کہ حدیث میں ارشاد ہے: ”كُلُّ بَدْعٍ ضَالٌّ لَا نَافِعَ“

مولانا موصوف نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے قول ”نعمت البدعة“ کو بھی اپنے اس تازہ ترین مضمون میں پیش کیا

ہے، حالانکہ اس کے بارے میں وہ اپنے چھ سال پہلے یہ فرما چکے ہیں:۔

”۔۔۔۔۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے نماز تراویح باجماعت کے بارے میں ”نعمت البدعة“ ہذا کے

الفاظ جو فرمائے تھے، ان میں بدعت سے مراد اصطلاحی بدعت نہیں لغوی بدعت ہی ہو سکتی ہو

اس لئے اسے بدعت کی ایک قسم ”حسنہ“ قرار دینے کے لئے دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔

(توحید نمبر - فاران ۱۷)

اس سے ظاہر ہے کہ ”تراویح باجماعت“ کو بدعت نہیں کہا جاسکتا (وہ بدعت جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”ضلالت“ فرمایا ہے)

فاران کے ”توحید نمبر“ میں مولانا مودودی نے خود اس کی تشریح فرمائی ہے:۔

”جہاں تک نفس تراویح کا تعلق ہے، یعنی رمضان میں نماز عشا کے بعد قیام بیل تو وہ صرف جائز

ہی نہیں مندوب اور منون ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ترغیب دی ہے، بلکہ

دوسرے دنوں کے قیام بیل سے زیادہ اہمیت دی ہے اور خود اس پر عمل فرمایا ہے، جہاں تک اس

کے جماعت کے ساتھ پڑھنے کا تعلق ہے، اس پر بھی حضور کے زمانہ میں اور حضور کے علم پر عمل

ہوئے اور آپؐ نے اسے جائز رکھا ہے، چنانچہ مسند احمد میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ مسجد

نبویؐ میں مختلف مقامات پر مختلف لوگ رمضان میں رات کے وقت نماز پڑھتے تھے، اگرچہ

جتنا قرآن یاد ہوتا، وہ اتنا ہی پڑھتا، اور کسی کے ساتھ ایک، کسی کے ساتھ پانچ کسی کے ساتھ

سات یا کم و بیش مقدس کھڑے ہو جاتے تھے، پھر جہاں تک ایک جماعت میں سب کو جمع

کئے کے ایک امام کے پیچھے تراویح پڑھانے کا تعلق ہے، اس پر بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خود

کئی مرتبہ عمل فرمایا ہے، ترمذی، ابوداؤد اور دوسری کتب مسنن میں حضرت ابو ذر رضی

عند ایک رمضان کا قصہ بیان کرتے ہیں کہ عیدینہ ختم ہونے میں سات دن باقی تھے کہ رات کے وقت حضور نے ہم کو نماز پڑھائی، یہاں تک کہ ایک تہائی شب گزر گئی پھر ایک سدن چھوڑ کر ایک روز آدھی رات تک پڑھائی، اور اس کے بعد ایک دن چھوڑ کر پھر ایک روز سحری کے وقت تک پڑھاتے رہے۔ بخاری اور مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ایک روز رمضان کا حال بیان فرماتی ہیں کہ حضور نے دو یا تین دن مسلسل نماز تراویح پڑھائی، پھر تیسرے یا چوتھے روز جب لوگ جمع ہوئے تو آپ نماز پڑھانے کے لئے نہ نکلے، اور بعد میں اس کی وجہ یہ بیان کی گئی کہ میں یہ فرض نہ قرار دیدی جائے اس سے معلوم ہوا کہ یہ سب کچھ تو منوں تھا، اب جس چیز کو کسی بات کہا جاسکتا ہے وہ صرف یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس طریقہ کو پیش کرنے سے اجازت نہ دی، اس چیز کو بدعت اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ حضور نے ہمیشہ جماعت کے کھانڈ تراویح نہ پڑھائے کی وجہ صرف یہ بیان فرمائی تھی کہ میں یہ لوگوں پر فرض نہ قرار دے دی جاتے، یہ وجہ خود اس بات کا ظاہر کرتی ہے کہ آپؐ کے نزدیک یہ رائج ہونا، اور تمام حیثیتوں سے تو پسندیدہ تھا۔ البتہ فرض قرار پا جانے کا اندیشہ اس میں مبالغہ تھا، کہ آپؐ اسے رائج فرمائیں، حضورؐ کی وفات کے بعد اس اندیشہ کے لئے کوئی گنجائش باقی نہ رہی، کیونکہ کسی دوسرے شخص کا عمل کسی چیز کے شریعت میں فرض نہ ہونے کی دلیل نہیں بن سکتا، اس لئے حضرت عمرؓ نے حضورؐ کے اس منشاء کو پورا کر دیا، جو آپؐ کی اس وجہ میں مضمحل تھا۔۔۔

نماز تراویح یا جماعت کا قیاس کسی عذر ان ہی "غلاف کعبہ کے جلوس و نمائش" پر نہیں کیا جاسکتا، خود مولانا محمد وحید نے مستند روایات کے ساتھ اس کی تشریح فرمائی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں نماز تراویح یا جماعت پڑھی گئی ہے اور خود حضورؐ نے بھی یہ نماز پڑھائی ہے۔ مگر "غلاف کعبہ کے جلوس کا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہتمام کیا اور نہ صحابہ نے! اور نہ اس بارے میں حضورؐ کا کوئی ایسا اور اشارہ ملتا ہے، "غلاف کعبہ کے جلوس و نمائش" پر حضرت عمرؓ کے قول "نعمت المبدعہ" کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا۔ مولانا عامر عثمانی مدیر "تجلی" نے حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول "نعمت المبدعہ" پر تفصیل سے لکھا ہے کہ اُسے پڑھنے کے بعد اس بارے میں کوئی خلیفان، خلیفہ اور القیاس باقی ہی نہیں رہتا۔ گارلن کے توحید نمبر میں ان کا یہ مضمون ملاحظہ فرمایا جاسکتا ہے وہ لکھتے ہیں:-

..... ہر ہم یہ کہتے ہیں حضرت عمرؓ کو تو بے شک یہ حق تھا کہ رسول اللہؐ کے کسی حکم عام میں کسی خاص دلیل سے کوئی استثناء نکالیں، ان کی دین شناسی، اصابت رائے اور تفکر پر محض ان کا اُسوہ ہی نہیں، بلکہ سب سے مضبوط شہادت خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے، علاوہ ازیں ان کی بدعت کو تمام صحابہ کا بخوشی قبول کر لینا بھی اس بات کی شافی دلیل ہے کہ یہ بدعت شرعی بدعت سنی ہی نہیں، آخر صحابہؓ کے کردار اور کمال ایمان سے کون واقف نہیں، وہ دین کے معاملہ میں کیا حضرت عمرؓ سے وہ خلاف حق کوئی فیصلہ قبول کر سکتے تھے، ایسا کوئی بے سواد ہی سوچ سکتا ہے ہمارا تو ایمان ہے کہ صحابہ کرام دے دینا آسان تھا، مگر خلاف شریعت فیصلہ

پروفیسر سید عین الحق
(ایم۔ اے)

ویب خط

(القابِ ادب) السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ماہ مارچ واپس ملے گا مہنامہ تجلی آپ کے پاس پہنچ چکا ہوگا اور آپ نے وہ رسا رک پڑھ لے رہے ہیں جو مولانا خاں عثمانی صاحب نے میرے خط پر دیئے ہیں مجھے بہر حال افسوس ہے کہ اس خط کو شائع نہ کر کے آپ نے مدیر تجلی کی خطی و ناراضی مولی۔ نیز یہ بات سمجھ میں نہ آ سکی کہ آپ نے ان کا جواب شائع کرنے سے کیوں گریز کیا؟ اگر ان کا جواب بغیر کسی حاشیہ کے شائع کر دیتے تو ہر لحاظ سے مناسب ہوتا۔ ”بجائے عقیدت مفروضہ محبت، ناواقفیت اور فریب خوردگی نہ کہ ان عام حالات میں اگر وہ صحیح بات کو واضح فرمادیتے تو اسے تسلیم کر لینے میں کیا تاامل ہو سکتا تھا۔ مقصد بہر حال کج بحثی اور قلم درازی کا نہ تھا۔ محض اپنے نقطہ نظر کی وضاحت مقصد بحثی اور یہ کوئی بری بات نہ تھی۔ تقریباً دو سال سے خود میری تجلی حضرت امیر معاویہؓ کے موقف کی مضبوطی ان کے فہم و تدبیر کی بے مثالی اور ان کی حق بینی و حق پرستی کی تفصیل پیش فرما رہے ہیں۔ میں نے اس کے برعکس اپنے خط میں یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت امام حسینؓ کا موقف صداقت اور صحت پر مبنی ہے۔ یہ بات ہرگز ایسی نہ تھی کہ جس پر اتنی خطی اور غصہ کا اظہار کیا جاتا اور کچھ الزام دھڑکا اور کچھ قلم کا زور صرف کر کے یہ یقین دلانے کی کوشش کی جاتی کہ لامحالہ حضرت علیؓ کا اقدام ظلم پر مبنی تھا اور امیر معاویہؓ کو معذرت کر کے انھوں نے مطلق العنانی کا مظاہرہ کیا ہے۔ چونکہ مدیر تجلی کا جواب، شائع نہ ہو سکا۔ اس لئے یہ معلوم کرنا دشوار ہے کہ ان دعاوی کی پشت پر وہ کیا حکمی و نقلی دلائل رکھتے ہیں اور میرے اس خط کو جو انھوں نے بناءً انفاذ علی الغاسد، کا مجموعہ قرار دینے اس کے نیچے کون سی حق بینی و حق پرستی کا رفا ہے۔ بہر حال میں چند باتیں قارئین فاران و تجلی کی خدمت میں عرض کرتا ہوں۔

اثر قبول کرنا اور اثر ڈالنا انسان کی جبلت میں داخل ہے اس لئے یہ دعویٰ تو کیا ہی نہیں جاسکتا کہ میں تمام اثرات سے بے نیاز ہو کر باتیں کر رہا ہوں۔ مگر انگریزی تعلیم کا اگر میں کوئی اثر قبول کرتا تو یقیناً وہ اس سے مختلف ہوتا جس کا اظہار میرے خط سے ہو رہا ہے۔ عیسائی مورخین و محققین باستان و چند امیر معاویہؓ کے موقف کے حامی ہیں اور انہیں ایک عظیم مدبر، ایک تربدست سیاست دان اور با عظمت حکمران تسلیم کرتے ہیں یہ قدرتی بات ہے۔ حضرت علیؓ کو اس سیاست کاری سے دور کا بھی لگاؤ نہیں جس کی تعریف متشرقین کر سکتے ہوں اور نہ ان کے حلقہ میں دور و دور تک کوئی عیسائی نظر آتا ہے۔ لہذا حضرت علیؓ کے موقف کی حمایت ان کے بس کی بات نہیں۔ اس نے برعکس امیر معاویہؓ کی سیاسی تنظیم اور ان کا نظم حکومت اپنے اندر قابلِ لحاظ دیکھا۔ باز فطین خصوصیات رکھتے ہیں۔ مزید یہ کہ ان کے قریبی حلقہ میں عیسائی نظرتے ہیں جن میں دبیر، خاں، سرخون اور طیب خاص ابن اثال خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ایسی صورت میں یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی کہ میں نے عیسائی مورخین کا

حضرات پیش کر چکے ہیں اور ان میں سے ایک حدیث "ثقلک النساء الباخیا" کی تاویل مدیر تجلی پیش فرما رہے ہیں۔ فقہاء اور مجتہدین سے بھی دوسرے لوگوں نے استشہاد کیا ہے مگر جب مدیر تجلی نے حضرت امام ابو حنیفہ کی سلفہ کے کتبہ کر رکھیا کہ تاریخ میں ان کا کوئی مقام نہیں ہے تو مجھے خیال ہوا تھا کہ وہ اس سلسلہ میں تاریخی روایات کو قبول کریں گے۔ اس لئے فقہاء و مجتہدین کے اقوال سے استشہاد نہ کرتے ہوئے میں نے اپنی بحث کے لئے قورن کو بنیاد بنایا تھا۔ مگر اب جبکہ انھوں نے طبری، مسعودی، سیوطی اور ابن قتیبہ وغیرہم کو قابل استناد نہیں سمجھا ہے تو قہار ہے کہ جب تک وہ خود نہ بتائیں یہ معلوم کر لینا آسان نہیں کہ ان کے علم کا آخر ذریعہ کیا ہے اور مستند آخذ سے ان کی کیا مراد ہے؟ میں نے ابن سعد اور ابن اثیر کے حوالے بھی دیئے تھے۔ خاص طور پر حضرت سعد ابن وقاص کی بیعت کے سلسلہ میں ابن سعد ہی کی شہادت پیش کی تھی۔ معلوم نہیں ان دونوں کے متعلق وہ کیا رائے رکھتے ہیں؟

مدیر تجلی نے فرمایا ہے کہ امیر معاویہ نے قاتلین عثمان کے ذریات تک کو تحت الثریٰ میں پہنچا کے چھوڑا۔ معلوم نہیں انہیں یہ بات کہاں سے معلوم ہوئی اور ذریات سے ان کی کیا مراد ہے؟ ممکن ہے ان کا اشارہ حضرت جبرہ اور ان کے ساتھیوں کی طرف ہو جنہیں امیر معاویہ نے قتل کی سزا دی تھی اور جن کی رہائی کے لئے حضرت عائشہ نے قاصد دوڑائے تھے۔ یا ممکن ہے ان کا اشارہ خوارج کی طرف ہو۔ مگر اس طرف ہے تو اس کا کریدٹ بھی حضرت علیؓ کو ملے گا جنھوں نے نہروان کی جنگ میں ان کی طاقت کو کچھ اس طرح پامال اور منتشر کیا کہ ایک عرصہ تک وہ سنبھل نہ سکے۔ گرایا نہ ہوتا تو عہد معاویہ کی امن و سکینیت کی تاریخ ہی مختلف ہو گئی ہوتی اور یہ واحد خصوصیت بھی کہیں نظر نہ آتی۔ نیز قتل و قید کے واقعات سے یہ نتیجہ کس طرح برآمد کیا جاسکتا کہ قیدی اور مقتولین قاتلین عثمان کے گروہ سے تعلق رکھتے تھے اور کسی عدالتی کارروائی کے ذریعہ انہیں مجرم قرار دیا گیا تھا؟ اور اس کا علم مدیر تجلی کو کس طرح ہوا؟ ایسی بے سرو پا باتوں کے کہنے کا کیا فائدہ کہ آیت قرآنی کو رہنما بنا کر ان ستم افروں کی گوشالی و سرکوبی کر ڈالی جو فتنہ و انتشار کے بانی مہمانی تھے۔ (صفحہ ۸۶) اور انھوں نے جو یہ تحریر فرمایا کہ ان کا عزم و حوصلہ اور تدبیر کار فرمائی نہ کرتا۔۔۔۔۔ منہ کے بل تڑپتی۔۔۔ تو اس کے جواب میں حضرت حسن بصریؒ کے اقوال نقل کر دیتا ہوں۔ "معاویہ نے چار باتیں ایسی کیں کہ ان میں سے ایک سبھی ہوتی تو نامناسب تھی (۱) اُمت پر جاہلوں کو مسلط کیا (۲) شراب خوار بیٹے کو ولی عہد مقرر کیا۔ (۳) زیاد کو اپنے خاندان میں شریک کیا۔ (۴) حجاز ابن عدی کو قتل کیا" (طبری و اثیر) اور اگر یہ لوگ نہ ہوتے تو اسلام میں ناقیامت خلافت نہ ہتی (سیوطی)

مدیر تجلی نے ایک جگہ میرے مبلغ علم کا تذکرہ کیا ہے۔ یہ بات تو صحیح ہے کہ میرا مطالعہ بہت ہی محدود ہے اور میرے علم کی کوئی گہرائی نہیں جسے ناپنے کی کوشش کی جائے مگر جس موقع پر یہ کوشش کی گئی ہے وہ حریت انگیز ہے۔ میرا خط شائع ہو چکا ہے اور ماہ جنوری کے فاران میں دیکھا جاسکتا ہے۔ میں نے تو ایک مفروضہ قائم کر کے یہ بات کہی تھی کہ اگر اسی طرح تحقیقی مقالے پیش کئے جاتے ہیں اور مولانا عامر جیسی شخصیتوں کی طرف سے اُسے دیکھتین ملتی رہی تو کل ایک محقق ایسا پیدا ہو گا جو یہ ثابت کر لے کہ کوشش کے گاکہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت انتہائی حد تک نامقبول تھی اور جو شورشیں برپا ہوئیں اور بغاوتیں بھڑپیں وہ اسلام کے خلاف نہیں بلکہ خلافت صدیق کے خلاف تھیں۔ اس کے ثبوت میں وہ یہ بھی لکھے گا کہ حضرت علیؓ نے حضرت صدیقؓ کے ہاتھ پر بیعت

نہیں کی اور تاریخ کے حوالے سے پیش کرے گا۔ اگر یہ کہا جائے گا کہ آپ نے قدرے تاخیر سے بیعت کر لی تھی تو وہ جواب دیکھا کہ جب کو عیشیں ناکام ہو گئیں تو مجبوراً انہیں بیعت کو لینا پڑی۔ ظاہر ہے کہ جب حضرت زبیرؓ و طلحہؓ کے متعلق یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ ان سے تلوار کا ٹوک پر بیعت لی گئی تو یہی بات حضرت علیؓ کے متعلق کیوں نہیں کہی جاسکتی؟ میں اپنی حد تک توان دونوں باتوں ہی کو روکنا ہوں تاہم تاریخی روایات ہی کی بنیاد پر یہ رائے رکھتا ہوں کہ حضرت علیؓ نے حضرت ابوبکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لے میں تاخیر نہیں کی اور نہ یہ صحیح سمجھتا ہوں کہ حضرت طلحہؓ و زبیرؓ سے تلوار کی ٹوک پر بیعت لی گئی۔

مدیر تجلی نے امیر معاویہؓ اور اس جماعت کے موقع کے درمیان جو قصاص کا مطالبہ کر لیا تھی۔ ہم آہنگی پیدا کر کے واقعات کو اٹھانے کی کوشش کی ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ انصار و مہاجرین کی کسی ایسی جماعت کا علم تاریخ کے کسی ہوش مند طالب علم کو نہیں جس نے حضرت علیؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنے سے انکار کیا ہو۔ دوسری بات یہ کہ اگر دونوں کے موقع کے درمیان ایسی ہی ہم آہنگی تھی اور امیر معاویہؓ کا مقصد بھی محض قصاص تھا تو ایک۔ نے دوسرے کا تعاون حاصل کیوں نہیں کیا؟ بلکہ ایک قدم بھی اس کی جانب نہیں اٹھا یا گیا؟ یہاں تک سرے سے گفت و شنید ہی کو کیوں نظر انداز کیا گیا؟ کیا ایک کو دوسرے کے موقف کا علم نہ تھا؟ یا کچھ اور بات تھی؟ اس کی وضاحت ہونی چاہیے تھی۔ ایسی وضاحت کے بغیر دونوں کو ایک مقام پر رکھنا اگر دینا اپنے موقف کے لئے کمزور سہارا تلاش کرنا ہے۔ حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ اور حضرت سعدؓ کے عمل سے سنہلی جاسکتی ہے اور ان کی بیعت اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ حضرت علیؓ کی خلافت قائم ہو چکی تھی۔ ان کے مطالبہ قصاص اور امیر معاویہؓ کے انکار بیعت کو ایک ہی معنی نہیں پہنچا جاسکتے۔ حضرت سعدؓ کی بیعت سے متعلق مدیر تجلی نے لکھا ہے کہ یہ غلط بیانی ہے (یعنی انھوں نے بیعت نہیں کی) جس معلوم ان کے علم کا ماخذ یا ذریعہ کیا ہے؟ اگر کوئی اونچی کتاب ہے تو فرارخ دلی سے اس کا نام بتا دینا چاہیے تھا دوسرا بھی وہاں تک رسائی حاصل کرنے کی کوشش کرتا اور اگر اس کی اونچائی بھی بتا دیتے تو اور بھی مناسب بات ہوتی۔

مدیر تجلی نے جتنا۔ میں پہل اور اقدام کا الزام حضرت علیؓ پر عائد کیا ہے۔ یہی وہ الزام ہے جس کی میں نے باضرار تکذیب و تردید کیا ہے۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ امیر معاویہؓ نے معزولی کا حکم سننے سے پہلے ہی جنگ کی تیاری شروع کر دی تھی اس کے لئے ثبوت پیش کرنا کسی مورخ کو کیا ٹیپ کا خطاب عطا کرنا ہے۔ لہذا جب وہ مستند ماخذ کی تفصیل پیش فرماتے ہیں تو ثبوت انشاء اللہ فراہم کر دیا جائے گا۔ یہ توخیر بعد کی بات ہے۔ یہ تو ان کے اس جملہ پر ہے کہ اقدام کرنے والا وہ ہے جو لشکر کو لگے برط حال لائے۔ پہل کرنے والے کی یہ تعریف خوب ہی۔ خدا کی پناہ اس تعریف کے تحت تو حضرت ابو بکر صدیقؓ کا نام پر حملہ اقدام قرار پائے گا۔ یہاں مسلم اور دیگر مسلم کافر کی قائم کو کہہ جا رہیت کی تعریف کو بدلنا دشوار ہو جائے گا۔ لامحالہ اس سے بچنے کے لئے جو دلیل مدیر تجلی پیش کریں گے وہی اس قضیہ سے متعلق پیش کر کے امیر معاویہؓ کو پہل کرنے والا قرار دیا جاسکے گا۔ مزید حجتان کو قطعاً نظر انداز کر کے حضرت علیؓ کے اقدام پر رائے زنی کرنا ذمہ داری کی بات نہیں۔ گفتگو کچھ اس انداز میں کی جا رہی ہے گویا پہلے ایک خلا تھا۔ اچانک حضرت علیؓ امیر معاویہؓ اور قاتلین عثمانؓ وغیرہ اسٹیج پر آتے ہیں اس کے بعد جو کچھ ہوتا ہے اس پر فیصلہ دیا جا رہا ہے۔ یہ کیا بے لگلی بات ہوتی؟ گویا ہر طرف امن و امان تھا۔ حضرت عثمانؓ کی حکمت علیؓ اور ان کے عمال کے خلاف کوئی شکایت

نہ تھی۔ بستر پر آپ کی موت واقع ہوئی تھی۔ امیر معاویہ دمشق میں مطمئن بیٹھتے تھے۔ ایسی حالت میں حضرت علیؑ نے عثمانی والیوں کے خلاف اتنا سخت قدم اٹھایا اور انتشار کو خود سے دھوت دیدی۔ ان معاملات پر رائے زنی سے پہلے یہ بات کیوں نظر انداز کر دی جاتی ہے کہ حضرت عثمانؓ کی خلافت آخر عہد میں فتنہ و فساد سے دوچار ہوئی۔ نظام حکومت کی گرفت بڑھیل پر لگی خود خلیفہ کے خلاف انتقام کا جذبہ بھڑک اٹھا یہاں تک کہ باغیوں نے آپ کے گھر کا محاصرہ کر کے آپ کو شہید کر دیا۔ ان حالات کو سامنے رکھتے ہوئے اور آپ کی شہادت کے اسباب کا جائزہ لیتے ہوئے حضرت علیؑ نے جو کچھ کیا اُس پر رائے زنی کرنی چاہیے۔ والیوں کی معزول کے سلسلہ میں ایک عجیب بات مدیر تحلی نے لکھی ہے کہ "بعض کے عزل و نصب پر تو ایک برسات بھی نہ گزری تھی"۔ (ص ۸۸) میں نے تو عہد فاروقیؓ کے اُن افسروں کے نام دیدیتے جنہیں حضرت عثمانؓ نے معزول کیا۔ اُن میں حضرت سعد بن ابی وقاصؓ حضرت عمر بن العاصؓ۔ حضرت ابو موسیٰ اشعرؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہیں۔ ان پر تو کتنی برساتیں گزر چکی تھیں اور ان کے کارنامے ملتے درختان ہیں جن کی وضاحت کی بھی کوئی ضرورت نہیں۔ پھر ان میں سے کس کے خلاف وہاں کے باشندوں نے احتجاج کیا تھا؟ میں نے ولید ابن عتقہؓ کا تذکرہ نہیں کیا تھا جس پر شراب خوری کا الزام ثابت ہوا اور حد جاری کی گئی اور نہ سعد بن العاصؓ کا نام لیا تھا جس کے خلاف لوگوں نے احتجاج کیا تھا۔ امیر معاویہؓ کی بیس سار گورنری اس بات کے لئے کوئی حجاز فراہم نہیں کرتی کہ انہیں اُس عہد پر بحال رہنا چاہیئے تھا اس کے برعکس اُن کے عزل کو انتہائی ضروری اور لازمی بنا دیتی ہے۔ انھوں نے اس طویل گورنری کے زمانہ میں کوئی قابل ذکر نام انجام نہیں دیا تھا۔ ہاں امرار کا ایک طبقہ پیدا کر کے ملکیت کی گاڑی کو چلائے کا سامان ضرور جمع کر لیا تھا۔ ملازمت کی یہ طویل مدت ہی تھی جس کی بنا پر انھوں نے قصاص کا مطالبہ کیا۔ اگر اہل شام حضرت علیؑ سے واقف ہوتے، یا صورت حال کا انہیں صحیح علم ہوتا ساتھ ہی اُن کا سیاسی مفاد خاندان بنو امیہ سے وابستہ نہ ہوتا یا امیر معاویہؓ ہی کہیں دوسری جگہ ہوتے تو تاریخ میں اُن کی طرف سے قصاص کی کوئی پکار رشتائی نہ رہتی۔ ممکن تھا وہی بیٹے کی ذمہ داری حضرت عثمانؓ کے حقیقی وارث آپ کے بیٹوں ہی پر ڈال دی جاتی اور وہ خلافت سے قصاص کا مطالبہ کرتے۔ بہر حال ان تمام باتوں کو اور خود امیر معاویہؓ کے سیاسی مفاد کو قطعاً نظر انداز کر کے جو اس قضیہ ہی سے وابستہ تھے۔ ایسی رائے دینا کہ اُن کا موقف طلب قصاص کو سوا کچھ نہ تھا۔" (ص ۶۳) انصاف پر مبنی نہیں۔

میں نے اپنے مکتوب میں مدیر تحلی سے یہ بات دریافت کی تھی کہ انہیں امیر معاویہؓ کی عظمت و فضیلت سے متعلق کیا شبہات و دقتیں دستیاب ہوئی ہیں جن کی بنا پر وہ انہیں جلیل القدر، مقدر، عظیم المرتبت اور حلم و تدبیر کے پیکر کہتے ہیں۔ مفسرین نے بعض آیات کی تفسیر میں یہ بات لکھی ہے کہ یہ فلاں موقع پر نازل ہوئی اور فلاں صحابی کے خلاف واقعہ کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ میرا مقصد یہ تھا کہ کم از کم اس طور پر بھی کہیں امیر معاویہؓ کا ذکر آیا ہے؟ یا بخاری و مسلم میں ایسی کوئی حدیث ملتی ہے؟ یا کوئی باب مناقب موجود ہے؟ ظاہر ہے کہ جب مقتدر اصحاب رسولؐ کا ذکر ہو اور وہ ان کے مقابلہ میں فضیلت کے یہ جملے امیر معاویہؓ کے لئے استعمال کئے جائیں تو یقیناً یہ سوال کیا جائے گا کہ ان کی جلالت قدر کے آخر ثبوت کیا ہیں؟ یہ برہم ہونے کے نہیں تحقیق کی بات ہے۔ او میں نے یہ کوئی نئی بات بھی نہیں کہی۔ امام نسائی سے متعلق یہ واقعہ ملتا ہے کہ جب وہ دمشق تشریف لے گئے تو اہل شام نے اُن سے امیر معاویہؓ کے

فان

وہی باتیں اپنے خط میں لکھیں گے، جواب تک لکھتے رہے ہیں۔ مجھے آپ کے خط پر جا بجا اختلافی نوٹ دینا پڑیں گے۔۔۔۔۔! میں نے تو مولانا عامر عثمانی کو بار بار خطوں میں لکھا ہے کہ میرے اوراق کے درمیان فقط اختلاف یہ ہو کہ عامر صاحب نے محمود احمد عباسی کی اس کتاب کی حمایت، تائید، تحسین، تصویب اور اشاعت کی ہے، جو برہمچاری سے ناپسندیدہ کتاب ہے! اس میں تاریخی حوالوں کو مسخ کر کے پیش کیا گیا ہے، احادیث اور تاریخ کی کتابوں پر اس انداز میں تنقید کی گئی ہے، جیسے یہ معاذ اللہ تمام تر غلط بیانیوں سے لبریز نہیں! پوری کتاب کا رنگ یہ ہے کہ حضرت علیؑ کا کوہِ امیر معاویہؓ کے مقابل میں غلط کارٹونیں لگائیں اور سید کے مقابل میں حضرت حسینؑ کے موقف کو ان کو ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے! یہ وہ موقف ہے جو جمہور امت کے بالکل خلاف اختیار کیا گیا ہے، جس کی تائید نہیں کی جاسکتی، اور مولانا عامر عثمانیؒ ابھی تک اسی غلط اور شاذ موقف کی تائید کرتے جا رہے ہیں۔

بندہ بشر ہے، اس سے کسی چیز کے جانچنے اور پکھنے میں غلطی بھی ہو جاتی ہے اور اس پر ذہول بھی طاری ہو جاتا ہے، مولانا عامر عثمانی پر بھی اس کتاب کی تائید کے سلسلہ میں فرض کر لیجئے ذہول طاری ہو گیا تھا۔ مگر حیرت اس پر ہے کہ سنجیدہ علمی حلقوں سے اس کتاب پر نقد و جرح ہونے کے بعد بھی وہ دھڑلے اپنے موقف پر جمے رہے بلکہ اس بدنام کتاب کی تائید و تحمیل میں اور زیادہ سرگرمی دکھانے لگے! اچھے تک یہ روایت پہنچی ہے کہ حامد صاحب کے والد ماجد حضرت مولانا مطلوب الرحمن مرحوم و مغفور نے اس کتاب کی تائید سے انہیں روکا تھا، اور یہاں تک کہا تھا کہ اس کتاب کی تائید کرنے کے تم میں امویت پیدا ہو جائے گی، ان کی پیش گوئی صحیح ثابت ہوئی!

اس کتاب کی اشاعت سے کئی سال پہلے سے ماہنامہ ”تجلی“ شائع ہو رہا تھا، اگر یہ مسائل مولانا عامر صاحب کے ذہن میں تو ان پر انہیں ضرور لکھنا چاہیے تھا، لیکن افسوس یہ ہے کہ محمود عباسی کی کتاب سے متاثر ہو کر انھوں نے یہ موقع اختیار فرمایا، اور سب چیز ”فساد کی اہل جڑوں“ یعنی ان کے افکار و جذبات کا محرک ایک ”غلط عامل“ ہے! اس لئے اس ”ٹیسٹ“ میں ٹیسٹ ہی اینٹ ہے، وہ بھی ٹیسٹ ہی ہے اور حتمی وہ اونچی ہوئی گئی ہے، اس میں کبھی پیدا ہونی چلی گئی ہے۔

کرا اچھا میں مولانا حاتم کے سامنے وہ لوگ بھی پیش ہوئے، جن کے روبرو مجھ کو عباسی نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں نازیبا کلمات کہے تھے، جن شخص کی فطرت میں نامحبت شامل ہو، اس کی زبان و قلم سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ جلی اور اولا علی کے معاملہ میں حق و انصاف سے کام لے گا، اس کی تو ساری کوششیں یہی ہیں صرف ہونگی کہ یہ حضرات مطعون ہوں اور عورت و شرف کی تمام خصوصیات ان کے حریفوں کے حصص میں آئیں۔

چنانچہ محو تعب و سستی نے اپنی کتاب میں اس ناصیخہ مذہبیت کا پورا پورا مظاہرہ کیا ہے، اور مولانا عامر عثمانی عباسی صاحب کی مدح و سرائی کرتے کرتے اس سطح پر آ گئے ہیں کہ حضرت علی ان کی نگاہ میں معاذ اللہ غلط کار ہیں اور امیر معاویہ غیظ حق پر ہیں۔ — اس کتاب کی

تائید و تحسین کا یہی نتیجہ ظہور میں آنا چاہیے تھا، جو اگر رہا۔

اس بدنام کتاب کی دونوں جلدیں مکتبہ تجلی سے فروخت ہو رہی ہیں، جلی اور نمایاں انداز میں اس کے اشتہارات ”تجلی“ میں آتے ہیں اور اس کتاب کی تائید و تحسین میں کسی ایک آدھ رسالہ میں کوئی عبارت نظر آجاتی ہے، تو وہ رسالہ ”تجلی“ میں نقل فرمائی جاتی ہے۔ اس ناپسندیدہ کتاب کے پمکانے اور اس غلط مسلک کے فروغ دینے میں سب سے زیادہ نمایاں حصہ مدبر تجلی نے لیا ہے۔ اس کتاب کی محبت اُن کے دل و دماغ میں اتنی رچ بس گئی ہے کہ شاید اب ان کے بس کی بات ہی نہیں رہی کہ وہ اپنے قلم کو روک سکیں اُن کی اس روش سے اُن کے مخلص دوستوں اور قدر شناسوں کو بڑا دکھ ہوتا ہے کہ صراطِ مستقیم کا شہسوار، ان بھول بھلیوں میں کہاں پھنس گیا؟!

پاکستان اور ہندوستان کے علماء کی بہت سی کتابیں ہم نے پڑھی ہیں اُن کی تقریریں ہم نے سنی ہیں، وہ نہ جمل و صفین کا ذکر بھی کرتے تھے اور نہ اب چھیڑتے ہیں، اور نہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر تنقید کرتے ہیں، حضرت علی کرم اللہ وجہ کی ماحم کے ساتھ امیر معاویہ کے موقف کو وہ بیان ہی نہیں کیا کرتے۔ مشا جرت صحابہ سے وہ دانستہ گریز کرتے رہے ہیں۔

مگر

محمود عباسی کی اس کتاب نے امیر معاویہ کی شخصیت پر زبان تنقید کھلوائی ہے؟ ایسا ہوتا ہی چاہیے تھا، جب حضرت علی کرم اللہ وجہ کو ”غلط کار“ قرار دیا جائے گا، تو اس کے وہی جواب ہو سکتے ہیں کہ یا تو ان کو معاذ اللہ ”غلط کار“ مان لیا جائے، یا پھر اُن کے حریف کو غلط کار تسلیم کیا جائے۔ تو اس بدنام کتاب کے مصنف نے یہ کتاب لکھ کر امیر معاویہ کے حق میں کسی دانشمندی اور غیر غرضی کا ثبوت نہیں دیا۔ لکھا سکا موقعہ فراہم کر دیا کہ حضرت علیؑ سے امیر معاویہؓ کے فضائل و اوصاف کا تقابل کیا جائے، اور نہ ہر طرف امیر معاویہؓ حق و صداقت کے اس کوہ بلند و گراں کے مقابلہ میں سبک دہشت ہی نظر آئیں گے۔ اور جو کوئی فضائل و کمالات کی اس ترتیب کو اُلٹنے کی کوشش کرے گا، وہ قدم قدم پر حق ناشناسی، جہل و نادانی، ہٹ دھرمی اور دھاندلی کا ثبوت دینگا! ایک طرف علیؑ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تربیت یافتہ ہیں، بعثت نبویؐ سے لے کر وفات تک حضورؐ کے ساتھ رہتے ہیں، اور ساتھ بھی کیا دن رات کا ساتھ! جنگ ہو، صلح ہو، نماز ہو، مسجد کی تعمیر ہو، وفود کی ہاریا لی ہو، غرض ہر موقع پر علیؑ کے ساتھ نظر آئیں گے! علیؑ کے دینی کاموں کی حنفیہ نے کس قدر تحسین فرمائی ہے! کافروں کے ساتھ کتنی جنگیں ہیں جن کا پانسہ اسے اللہ کی شجاعت نے پانٹ لیا ہے! زہد و عبادت، فقر و بے نفی، خدا ترسی اور اللہیت تو علیؑ کے نام سے پہچانی جاتی ہیں۔ ”فقر بؤرباب“ اسلامی ادب میں ضرب المثل بن کر رہ گیا ہے، حضورؐ کی چھٹی بیٹی فاطمہ الزہراءؑ کے شوہر، حسن و حسینؑ کے باپ، اُن کے جن کے بیوں کو حضورؐ پڑھتے تھے، اور جن کو دوش مبارک پر چڑھا کر سرکارِ قلبی مسرت محسوس فرماتے تھے! علیؑ رضی اللہ عنہ و کرم اللہ وجہ۔۔۔ شیخین کے مشیر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ راشد! زمامِ خلافت ہاتھ میں آئی، تو بھی اپنی وضع کو نہ بدلا وہی! ان مشیر اور پیوندگی ہوئی عیا! دین کے معاملہ میں بصیرت کا یہ حال کہ اُن سے بہتر اسلامی تاریخ میں کوئی ”قاضی“ نہیں گزرا۔

دوسری طرف امیر معاویہؓ ہیں، فتح مکہ کے وقت ایمان لائے ہیں، جن صحابہ کرام کو حضورؐ کی خاص طور پر معیت کا شرف حاصل تھا، اُن میں معاویہؓ کا نام نظر نہیں آتا، اُن کے علم و فضل اور زہد و عبادت کی کوئی خاص اور نمایاں شہرت نہیں ہے، اگر نہ ہوتے، میں نہ عمر فاروقؓ نہ انہیں ”مسوائے عرب“ کے لقب سے یاد کرتے ہیں، خلیفہ راشد علی کرم اللہ وجہ انہیں معزول کرتے

ہیں تو ان کا حکم نہیں مانتے، صلح و جنگ کے موقع آتے ہیں تو ان کے یہاں "سیاسی تدبیر" (ڈپلومیسی) نظر آتی ہے۔ اپنے جیتے جی بیٹے کو ولی عہد بنا کر خلافت اور شوری کی جگہ ملکیت کی بنیاد قائم فرماتے ہیں، رہنے سہنے کا انداز امیرانہ بلکہ شاہانہ ہے، فقر کی تو پرچھائیں بھی شاید ان پر نہیں پڑھی!

۱۱) دو کس واروں اور دو شخصیتوں

میں خلافت و حکومت کے لئے نزاع و کشمکش تاریخ میں ملتی ہے۔ تو یہ چیز کہ ملک جاہ کی کس کے دل میں تمنا ہو سکتی ہے، اس کا فیصلہ کس کے حق میں ہوگا؟ یہ بات جس کسی کی سمجھ میں آجائے گی وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے موقف کو حق و صواب پر سمجھے گا، اور یہی جمہور اُمت کا فیصلہ ہے کہ حضرت معاویہؓ کا شرف صحابیت، اپنی جگہ مسلم لیگ علیؓ کے مقابلہ میں وہ غلطی پر تھے! اب یہ سیدنا حسینؓ اور یزیدؓ ان کے درمیان تو فضل و شرف کی وہ نسبت بھی نہیں ہے، جو علیؓ اور معاویہؓ کے درمیان پائی جاتی ہے۔

ہم حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حق پر اور امیر معاویہؓ کو غلطی پر مانتے ہوئے امیر معاویہؓ کا احترام کرتے ہیں اور شرف صحابیت کے سبب ان کے لئے محبت کا گوشہ اپنے اندر رکھتے ہیں۔ لیکن یزید کے لئے ہمارے دل میں احترام و محبت کا کوئی گوشہ موجود نہیں ہے، اس شخص کا نام سن کر طبیعت میں کراہت اور وحشت پیدا ہوتی ہے، اس کے مقابلہ میں حضرت حسینؓ کا نام نامی سن کر دل درود پڑھنے لگتا ہے، اور ہم اس پر فخر و فائز کرتے ہیں کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب ہے، وہ ہمارا بھی محبوب ہے!

×

(بقیہ مضمون صفحہ ۲۷ سے لگے)

کو بخوش قبول کر لینا ممکن نہ تھا۔۔۔۔۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:-

عليكم بسنتي وسنته الخلفاء الراشدين المهديين۔۔۔

اس لئے خلفائے راشدین کی سنت بھی دراصل سنت رسولؐ ہی کی ترجمانی اور نمائندگی کرتی ہے، ان کے کسی قول و عمل پر سب سے اجماع صحابہ کی تائید بھی حاصل ہو۔ چاہے وہ دیکھنے میں نیا "نظر آئے" بدعت۔ کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

سوا تین کی ایک بات یہ ہے کہ "بدعت" میں نہ جن ہے اور نہ پاکیزگی ہے، اور نہ یہ اُمت کے لئے سبب خیر بن سکتی ہے، بدعت ہے اور ایسی نئی باتوں سے جو بدعت سے ملتی جلتی ہیں، مسلمانوں کو اجتناب ہی کرنا چاہیے! کبھی کبھار ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ پوری نیک نیتی کے ساتھ کسی نئے کام کے بارے میں جو احداث یا بدعت سے مشابہ ہو رہا ہے، اہل علم کے اجتہاد میں غلطی ہو جاتی ہے، یہ غلطی جب واضح ہو جاتی تو پھر غلطی پر اصرار اور اس کی تاویل نہیں کرنی چاہیے!

×

ان :- ڈاکٹر دلف علی صورتگر
(پی۔ ایچ۔ ڈی۔ لندن)

ترجمہ :- شہر نیاز سی

اسلامی مملکت اور مغربی دنیا پر ایران کا اثر

اسلامی دنیا میں قرون وسطیٰ و تحقیقت ہائیرداری اور طوائف الملوک کا دور تھا اس لئے کہ مختلف صوبوں کے والی **Governors** اگرچہ اصری طور پر خلافت بغداد کے مقررہ اور محکوم ہوتے تھے لیکن علی طور پر وہ خود مختار حکمران تھے اور بسا اوقات یہ حکمرانی وراثت بن جاتی تھی۔ یہ خود مختار حکمران علما اور تاجروں کو سرپرستی کرنے میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کے لئے کوشاں رہتے تھے۔ ان کی داد و پیش کا دور دورہ چمکتا تھا اور اسی وجہ سے شاعر اور علماء اقسامت آرائی کے لئے ان کے درباروں کی طرف سمت لگتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ ایرانی علماء و فضلا جن کو باوقوریہ کی نارسائی کا مسئلہ درپیش ہوتا یا علم و فضل کی خاطر خواہ قدر و منزلت نہ ہونے کا دکھ۔ وہ عموماً کہیں اہ جا کر قسمت آزمائی کے گرویدہ رہتے تھے۔

عہد عجمی میں بہت سے ایرانی عالم اپنے ملک میں حالات کو ناسازگار پا کر مقررہ مراعات اور اندس جا کر آباد ہو گئے تھے جہاں عباسیوں کے بمقابلہ مصر میں فاطمی اور اندس میں اموی حکومتیں قائم تھیں۔ نویں صدی کے آخر میں محمد بن موسیٰ الکنانی ایرانی جویرنے کے باشندہ تھے بغرض تجارت اندس گئے اور چونکہ عربی ثقافت میں ایک بڑا دورہ رکھتے تھے اس لئے ان کو پڑھنے لکے طبقہ میں ماحول مل گیا اور امیر محمد بن عبدالرحمان نے ان کو اندس اور مشرقی ممالک جانے دیا۔ دیگر کہ سلسلہ میں اہم خدمات سپرد کر دیں۔ ان کے لڑکے احمد بن محمد **۸۷۵ء - ۹۵۵ء** نے بحیثیت مؤرخ اور واقعہ نگار کے اندس میں بڑی شہرت حاصل کی۔ علی ابن بندار بڑی ہی تجارت کی غرض سے اندس گئے اور آباد ہو گئے اور اسی طرح سہل ابن علی نیشاپوری نے بھی اندس کا سفر اختیار کیا اور وہیں سکونت اختیار کر لی۔ اس ایک عجم مصنف حبیذا کی کہانیوں اور امثال کو اس نئی امامت میں شہرت ملی۔ شیخ تاج الدین سرخسی ایران سے ترک سکونت کیے مراعات چلے گئے اور وہاں انھوں نے والی مراعات ابووسف المنصور کی ملازمت اختیار کر لی۔

صاحب نفع الطیب فالبنا ہے کہ شیخ تاج الدین سرخسی نے کم و بیش اسی کتب و رسائل لکھے تھے جن میں سے دو کتابیں مابینت اشیا اور ”نظم مملکت“ (**STATE MANAGEMENT**) کے موضوعات پر بہت مقبول ہوئیں۔ خصوصاً اسلامی ریاست کے مغربی علاقہ میں۔ انھوں نے پہلے سے سمرست امیر کی سوانح حیات معطف القبول کے نام سے لکھی تھی۔ ایرانی علاقہ سلماں کا ایک شہزادہ عمر بن مروود الفارسی البخاری بھی تیرھویں صدی میں اندس چلا گیا اور اس نے مراعات میں وفات پائی۔

بعینہ اندس اور مراعات سے بہت عربوں نے ایران کا سفر کیا اور ایران کے ہر قریہ میں جا کر علما اور فضلا سے ملے اور نجوم۔ دیلیات اور فلسفہ پر تبادلہ خیالات کیا۔ ابتدائی گیارھویں صدی عیسوی میں۔ ایشیائے کے رہنے والے محمد بن یوسف بن عباس البرزلی نے ایران کا سفر کیا اور اس نے بغداد۔ اصفہان اور نیشاپور کا دورہ کیا۔ اور خاص طور پر اپنے وقت کے بڑے عالموں میں سے ابانصر ابن محمد کی

شیرازی اور ابوالحسن حمید طوسی سے ملاقات کی۔

اجتماع مکہ (حج)

حج کعبۃ اللہ جسے محمد الرسول اللہ نے فرض کیا۔ ایرانی فلسفہ کی عالم اسلام میں ترویج کے لئے ایک اور بڑا ذریعہ بنایا۔ حج کے موقع پر اسلامی مملکت کے ہر گوشہ سے لوگ مکہ کا سفر کرتے تھے اور پانچ سو میل بے محسوس ہو کر گزرنے کے لئے بڑے بڑے کاروانوں کی شکل میں تیس چالیس میل روزانہ کی رفتار سے چلتے تھے۔ راہ میں آنے والے نخلستانوں میں پڑاؤ کرتے تھے۔

سمندری راستہ کے علاوہ جو اس زمانہ تک کشتیوں میں سفر کرنے کے خطرات کی وجہ سے عام نہیں تھا۔ پھر بھی کافی تعداد میں ایران اور اریا سے لوگ کشتیوں ہی کے ذریعہ جا رہے تھے۔ جہاں تک فضلی کے راستوں کا تعلق ہے مختلف ممالک کے مسافروں نے اجتماعی طور پر پانچ راستے مخصوص کئے ہوئے تھے۔

مثلاً مصری قافلہ صرف مصری حاجیوں کو نہیں لانا تھا بلکہ اس میں اندلس۔ مراکش اور بحر قزقم کے دیگر عربی مقبوضات کے حاجیوں کو بھی شامل کر لیتا تھا۔ اسی طرح شام سے آنے والا قافلہ شامی۔ فلسطینی اور ایشیائے کوچک کے حاجیوں کو براہ دمشق و مدینہ مکہ لانا تھا۔ یہی راستہ تجارتی قافلوں کے لئے بھی اختیار کیا جاتا تھا۔ یعنی قافلہ میں جنوبی عرب کے سب حاجی شامل ہوتے تھے۔ نجد کے قافلہ میں عرب کے اندرون علاقوں کے حاجی شامل کئے جاتے تھے۔ اور عراقی قافلہ میں ایران کے تمام علاقوں کے حاجی شریک ہوتے تھے۔ اور عراقی قافلہ میں ایران کے تمام علاقوں کے حاجی شریک ہوتے تھے جو قافلہ کی رونمائی سے قبل ہی بغداد میں جمع ہو جاتے تھے۔ ان قافلوں میں مختلف قسم کے لوگ ہوتے تھے۔ ان میں شہزادے۔ فقیر۔ تاجر اور عالم سبھی طرح کے لوگ جمع ہو جاتے تھے اور یہ لوگ اس حیثیت سے قافلہ در قافلہ ہوتے تھے کہ ہر ایک علاقہ یا شہر کے مسافر اپنا الگ الگ حلقہ بنا لیتے تھے مکہ معظمہ پہنچنے تک جا بجا نخلستانوں میں یہ لوگ ایک جگہ قیام کرتے تھے اور اسی طرح خود مکہ میں بھی۔ سب لوگ حج کے بعد اپنے اپنے مذاق کے مطابق فقر کے لمحات گزارتے تھے۔ جو لوگ عابد و زاہد ہوتے وہ اپنے خیموں کے اندر مصروف عبادت رہتے اور باقی لوگ دنیا کی اور دلچسپیوں میں مشغول ہو جاتے۔ مختلف انخیال و مختلف الحال لوگوں کے اس عظیم اجتماع میں دانشمند اور قابل لوگ ایک دوسرے کے عالموں سے مل جاتے تھے اور فلسفہ و دینیات کے مسائل پر تہاذب خیالات کرتے تھے۔

ان لوگوں میں بہت ہی دور ستارہ ماحول برقرار رہتا تھا اور یہ لوگ اکثر اپنے سفر ناموں میں مقامی کہانیوں کا اور واقعات کا ذکر کیا کرتے تھے۔ فارسی کے مشہور شاعر اور معلم دیفیات ناصر خسرو نے اپنے سفر نامہ میں لکھا ہے کہ وہ کس طرح باوجود مخالفت کی وجہ سے حج کے لئے مکہ جاتے ہوئے غراب کے مقام پر قیام کرنے کے لئے مجبور ہوا تھا اور جب اس کی تمام رقم وہیں خرچ ہو گئی اور پاس بلیہ نہ رہا تو شہر اسوان (ASSOUAN) میں اتفاقاً ایک شخص ابو عبید اللہ محمد ابن قاسم سے ملاقات ہو گئی جس نے اس کو اپنے انجینئر کے نام ایک چھٹی دیدی اور اسے سفر جاری رکھنے کے لئے کافی رقم مل گئی حالانکہ ابو عبید اللہ ایک اجنبی تھا اور اس کی اس سے کوئی ذاتیت پہلے سے نہیں تھی۔ اور نہ ہی اس رقم کی واپسی کا کوئی امکان نظر آتا تھا۔

اسی ایک اور موقع پر جب وہ معرہ سے گزر رہا تھا تو عرب کے مشہور نابینا شاعر ابو العباس نے اس کا یہ سوجش استقبال کیا تھا اور اس کی خاطر تواضع کی تھی۔

لہذا اگر صدر نگار نے یہ بات غلط لکھی ہے کہ حج کعبۃ اللہ محمد رسول اللہ نے فرض قرار دیا۔ حج۔ روزہ۔ نماز کو مسلمانوں پر اللہ نے فرض کیا ہے

فارس کے مقبول ترین شاعر سعدیؒ نے بھی اپنی شہرہ کے ہم عصر عالموں کی خاطر تواضع کے حوالے دیئے ہیں اور ذکر کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ دورِ وسطیٰ کے اُن مسافروں کی نسبت جو دنیاوی سامان لے کر چلتے تھے۔ وہ مسافر جو علم کی دولت لئے پھرتے تھے کم خطر و کم تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب سرطیں ناپید اور ذرائع آمد و رفت دشوار و خطرناک تھے۔ سعدیؒ نے "سفر کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے ان فضلا کا ذکر بھی کیا ہے جن کو بغیر کسی رحمت کے سفر یا حبش غفر بنا۔

سفر کرتے رہنے والے علماء

سفر کرنے والے ستارہ قسم کے عالموں کے لئے ہر شہر کے علماء و فضلا سے مذاقات، کہنا نہایت آسان تھا۔ اس لئے کہ یہ لوگ یا تو مسجد میں عام اجلاس کو مخاطب کرتے ہوئے مل جاتے تھے اور یا اپنے مکان پر لوگوں کو درس دیتے ہوئے جہاں ہر شخص کو اہل ہونے کی صورت میں اجازت تھی۔ ان عام اجلاسوں میں اکثر اجنبی لوگوں نے مقررہ اجلاس کے باہر آکر اپنے چاہنے والوں کی صحبت کو موزایا اور ان لوگوں کی پرہیزی قدر و منزلت کی گئی۔ سعدیؒ نے اپنی مشہور کتاب "بوسران" میں ایک ایسے ہی واقعہ کا ذکر کیا ہے:-

ترجمہ:- "ایک فلسفہ اور بدعالم عالم جس کے بدن پر چھوٹے لٹکے تھے۔ ایک محقق اور فقیہ کی محفل میں صبحِ اول میں جا پہنچا۔ قاضی کی نظر جب اس پر پڑی تو اسے گھبرا۔ محافظ اس کے گریبان میں ہاتھ ڈال کر چوڑا کر کے کہتے ہیں کہ بیٹھنے کے لئے یہ جگہ نہیں ہے۔ وہاں پیچھے جا اور اگر وعظ سننا ہو تو اپنی ٹانگوں پر بٹھارہ کر۔ لیکن آدمی کو یہاں مشاہیر کی جگہ بیٹھنے کی اجازت نہیں رہے۔

اس لئے کہ اس محفل پر مراعات علم و فضل کی بنا پر ملتی ہیں اور دوسرے شہرت کی بنا پر۔ یہ سن کر اس نے اُبلے ہوئے بھری اور اس کے دل سے دُشیاں سا اُٹھا۔ جب وہ اُٹھ کر پیچھے چلا گیا جہاں عام اور معمولی لوگ کھڑے تھے تو علمائے دین نے اپنی بحث کا آغاز کیا اور بڑے غور سے "ہاں" اور "نہیں" کہنے کے لئے اپنی گردنوں کو جھٹکنا شروع کیا لیکن ان میں سے کوئی بھی مسئلہ کو حل نہ کر سکا اور عین اس وقت جب کہ کوئی حل ان لوگوں کو نکھائی نہیں دیتا تھا۔ یہ مفادیکہ لحالِ عالم جو سب سے پیچھے بیٹھا تھا۔ اُٹھ کر ان سے مخاطب ہوا۔ اور شیر کی طرح دھاڑ کر کہا کہ دلائل مضبوط و معقول ہونے چاہئیں۔ اس لئے کہ صرف غصہ سے گلے کی رگیں پھٹا کر کوئی بات نہیں منوائی جاسکتی میں بھی اس دانشمندانہ بحث میں حصہ لینا چاہتا ہوں۔ اُنھوں نے کہا:- "بولو" اگرچہ تم اس سلسلہ میں کوئی خاص بات نہیں کہہ سکتے یہ غریب اس حیرت زدہ مجمع میں کھڑا ہو گیا اور اُس نے اپنے زورِ بیان سے سب کے منہ بند کر دیئے فقیہ شہر اس کے استقبال کے لئے اپنی کرسی سے اتر کر پیچھے آیا اور اُسے جس کو نظر انداز کیا گیا تھا بطور اعزاز اپنی عبا پیش کی اور کہا:- "افسوس کہ میں یہ نہ دیکھ سکا کہ تم میں کس قدر قابلیت موجود ہے اور میں تم کو اس طرح خوش آمدید نہ کہہ سکتا جس کے تم مستحق تھے۔"

ایرانِ ادب کی وسیع اشاعت کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ عالم اسلام میں لوگوں کو کتابوں کی اشد ضرورت تھی اور یہ ضرورت ایران کے ذلیعہ زیادہ آسانی سے پوری ہو سکتی تھی جہاں چین سے کاغذ سازگی کی صنعت تاجروں کے ذریعہ آئی۔ اُس وقت یہ کہ پہلے پہل ریشم کے بچے ہوتے گچھوں سے بنتا تھا اور بعد میں ریشمی چھتروں سے بننا شروع ہوا۔ یہ کاغذ پیرس (PAPYRUS) میٹروپولی کی کھالوں کی نسبت بہت مستحکم تھا جس کی کتابیں عوام تو آسانی سے مل سکتی تھیں ورنہ اس سے پہلے کتابیں جمع کرنا بہت سے

لوگوں کی دسترس سے باہر تھا۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ تمام یورپ کو بھی انہی کارخانوں سے کاغذ سپلائی ہوتا تھا جو شاطیہ میں موجود تھے۔

کتابوں کی ترویج اور قیمتوں میں کمی کی وجہ سے عرب کے ہر بڑے شہر میں کتابوں کی دکانیں کھل گئیں جہاں ماہرین کی نگرانی میں کتابوں کی خرید و فروخت ہوتی تھی اور جہاں تمام عالم اسلامی سے کتابیں آکر بکتی تھیں۔ طلباء اور عالموں کے لئے یہ کتابوں کی دکانیں ملاقاتوں کا مرکز بن گئی تھیں جہاں وہ کتابوں کے لئے ایڈیشن تلاش کرتے ان کی قیمت اور موضوع پر تبادلہ خیالات کیا کرتے تھے۔ بارہویں صدی میں صرف بغداد ہی میں کتابوں کی ایک سو بڑی دکانیں تھیں جو عموماً مساجد کے ارد گرد ہوتی ہوتی تھیں اور جن کے مالک و معاون عموماً مشہور عالم ہوتے تھے۔ عرب کا مشہور شاعر الخمریری کتابوں کا بڑا مشہور ایجنٹ تھا۔ یہ مشرقی ایران کے علاقہ سجستان کے ایک بڑے کتب فروش ابو حاتم سہیل ابن محمد کے کتابیں لیتا تھا جس کی بغداد میں بھی ایک بہت بڑی دکان تھی۔ یہ صرف ایجنٹ اور شاعر ہی نہ تھا بلکہ تاریخ و جغرافیہ کا بڑا عالم تھا۔

کتب بطور زادِ سفر

بہت سے ستانی کرنے والے عالم و فاضل لوگ سفر پر روانہ ہوتے وقت اپنے ساتھ کچھ قابل فروخت کتابیں بھی لے لیتے تھے تاکہ اگر راہ میں مالی مشکل پیش آئے تو وہ ان کتابوں کو بیچ کر کام چلا لیں۔ فارسی شاعر ناصر خسرو نے اپنے سفر نامہ میں اسی طرح کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ ایک مرتبہ صحرائے عرب میں اس کے پاس تمام رقم خرچ ہو گئی اور اس کے پاس صرف کتابوں سے بھری ہوئی دو ٹوکریاں رہ گئیں جن کو اس نے بدوقوں کے ہاتھ فروخت کرنے کی کوشش کی مگر یہ قیمتی سودا ان کے کام کا نہ تھا اس لئے اسے ناکامی ہوئی کتابوں کی قیمتیں آدھے نسبت کم ہو گئی تھیں لیکن ابھی کتابیں اس قدر سستی نہ تھیں کہ ہر آدمی اپنی پسند اور ضرورت کی کتابیں خرید کر جمع کر لے اس لئے پہلک لائبریریوں کی ضرورت محسوس ہوتی تاکہ وہ لوگ بھی ان کتابوں سے فائدہ اٹھا سکیں جو کتابیں نہیں خرید سکتے ابتدا میں اس طرح کی پہلک لائبریریاں عموماً حاکموں اور حکمرانوں کے ذاتی کتب خانے ہوتے تھے جن کو عوام کے استعمال کے لئے کھول دیا جاتا تھا۔ اور اس کام کو "کتابخیز" سمجھا جاتا تھا۔ ابتدا میں یہ کتب خانے صرف طلباء کے لئے تھے۔ لیکن بعد میں ان کو عام کر دیا گیا اور ان کے ساتھ ایک دکان بھی کتابوں کی خرید و فروخت کے لئے ہر جگہ قائم کر دی گئی تاکہ آمدنی سے کتابوں میں مزید اضافہ ہو سکے۔ اسلامی دنیا کے اس مشرقی علاقہ کی پہلک لائبریریوں کے علاوہ جن میں ہر شخص جاسکتا تھا۔ اندلس میں بہت اچھے ذاتی کتب خانے موجود تھے۔ جہاں امر کا یہ عالم تھا کہ وہ ہر چیز کے بغیر مہر کیسکتے تھے مگر ہر ایک کے لئے ایک اچھا ذاتی کتب خانہ ہونا ضروری تھا۔ ان میں سے بعض لوگ علم کی محبت میں ایسا کرتے تھے اور بہت سے اُمراء صرف شان و شوکت کی وجہ سے ضروری سمجھتے تھے۔

ان کتابوں کو جمع کرنے والے ہر سال میں ایک مخصوص رقم اخراجات میں سے علیحدہ کر لیتے تھے تاکہ عالم اسلامی میں ہر جگہ سے نئی کتابیں خرید کر اپنے کتب خانہ کی زینت میں اضافہ کریں۔ خلیفہ الحکم المستنصر (۹۶۱ - ۹۷۶ء) نے اندلس سے "الافغانی" کے مصنف ابوالفرج اصبہانی کو اس کی کتاب، کی ایک کاپی خریدنے کے لئے ایک ہزار دینار بھیجے تھے اور ایک وفد کو سفر خرچ اور کافی رقم دے کر روانہ کیا تھا تاکہ وہ علم و حکمت کی اچھی کتابیں خرید کرے۔ ایران سے کتابوں اور قلمی نسخوں کی مانگ تجارت کتب کو کافی فروغ دیا اور ہر جگہ دفتر کھولنے اور اپنا نمائندہ مقرر کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ اور اس طرح ایرانی مصنفین کی کتابیں اور رسائل بڑی احتیاط سے نقل ہو کر اور مضبوط جلدیں بندھ کر تمام عالم اسلامی اور مغربی ممالک میں فروخت ہونے لگیں۔

اس دوران وہ کتب خانے جو صرف طالب علموں اور محققین کے لئے کھلے تھے اب عوام کے لئے بھی استعمال ہونے لگے۔ ان کتب خانوں کو اب عوام کے لئے اس لئے کھولا گیا تاکہ زیادہ سے زیادہ لوگ استفادہ کریں اور پھر یہاں اس لئے کہ ان کو اسلامی درسگاہوں کے ساتھ منسلک کر کے طلباء کو اعلیٰ تعلیم کے لئے مواقع فراہم کئے جائیں۔ ایسے کالج جن کے ساتھ لائبریریاں بھی ہوں۔ خوئی۔ مرو۔ رامہرمز۔ رستہ۔ بخارا۔ شیراز۔ ایملانی شہروں میں اور عربی شہروں میں سے بغداد۔ موصل۔ بصرہ۔ حلب۔ طرابلس (شام) قاہرہ۔ قرطبہ اور فاس میں کھولے گئے تھے جہاں سے مقامی اور دوسرے علاقوں کے عالم استفادہ کرتے تھے۔ اور اس طرح بھی ایرانیوں کی تصانیف ضبط تحریر میں آنے کے ساتھ ہی مغرب میں پھیل جاتی تھیں۔

اندلس کے علماء اور حکمائے اپنی تصانیف میں اکثر و بیشتر ایرانی معاصر مصنفین کی کتابوں کے بالکل صحیح حوالے دیے ہیں ان کے یہاں سے ذمہ دار متن نقل کی ہیں بلکہ حوالوں کے لئے صفحہ بھی درج کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قاہرہ اور اندلس کے اساتذہ مشرقی فلسفہ کو کماحقہ واقف تھے۔ اور مشرقی فلسفہ وہاں کی مساجد اور درسگاہوں میں زیر مطالعہ تھا اور عربوں نے جو کچھ یورپ کو دیا اس میں ان تصانیف کا بڑا حصہ تھا۔

مغربی دنیا

نویں صدی سے گیارہویں صدی عیسوی تک ”عالم اسلامی“ اور ”عیسائی یورپ“ کو ربط و ضبط کے کئی مواقع ہاتھ آئے اس لئے کہ پہلی وہ زمانہ ہے جب مسلمانوں نے اندلس۔ صقلیہ کو فتح کیا اور صلیبی جنگوں کا آغاز ہوا۔ ان قینوں مواقع میں سے سب سے زیادہ موقع صلیبی جنگوں کی وجہ سے ملا۔ اگر فلسطین کا قبضہ عیسائی اور مسلمانوں کے درمیان سالہا سال تک کشت و خون کا باعث بنا لیکن اس خرابی میں ایک بھلائی کا پہلو بھی تھا اور وہ یہ کہ مشرق و مغرب نے پہلی دفعہ تعلیمی اور ثقافتی میدان میں ایک دوسرے سے بہت کچھ سیکھا اور سکھایا۔

طویل صلیبی جنگوں کے دوران گلابے کا ہے ”عارضی صلح“ کے مواقع آئے اور اس طرح اہل مغرب کو مسلمان حاکموں سے ملنے اور ان کے دربار میں جانے کے مواقع ملے جہاں انھوں نے مسلمانوں کی تہذیب و ثقافت کا مطالعہ کیا اسی طرح امیران جنگ بھی ”مخوں بہا“ یا تبادلہ کی وجہ سے آزاد ہونے کے ساتھ اپنے ذہن میں مفید کہنے والے کی تہذیب۔ تمدن۔ معاشرت۔ اور اخلاق کی ایک مکمل سی یاد بھی ساتھ لے جاتا تھا۔ ان قیدیوں کی زبانی مسلمانوں کی خوشحالی اور شان و شوکت کے قصے سن سن کر اہل مغرب کو اسلامی فلسفہ اور ثقافت میں گہری دل چسپی پیدا ہو گئی۔

یہی صورت حال ایران کی تھی اور اس کے ربط و ضبط کی نوعیت بھی یہی تھی اس لئے کہ ایران بھی اسلامی سلطنت کا جزو تھا اور اس لئے اس کے اثرات۔ عراق۔ شام۔ مصر۔ اور اندلس کے حکمرانوں پر نمایاں نظر آتے ہیں۔ یورپ کے ساتھ ایران کے ان روابط کے علاوہ بھی جو اسلامی سلطنت کا ایک حصہ ہونے کی وجہ سے پیدا ہوئے۔ وہ اپنی تجارتی اور سیاسی سرگرمیوں کی وجہ سے عیسائی دنیا میں متعارف ہونے لگا تھا۔ اٹلی کے سیاح اور تجارتی قافلے چین جانے کے لئے ایران کی تجارتی گزرگاہوں پر ہی چلا کرتے تھے۔ ۱۲۰۲ء میں مارکو پولو ایرانی راستہ سے چینی میں قبلائی خان کے دربار میں پہنچا تھا۔ یہ خلیج فارس کے شمالی جزیرہ ہرمز میں آتا تھا جو مشرقی و مغربی تاجروں کی ملاقات کا بڑا مرکز تھا۔ یہاں سے چل کر اس نے ایران کے مشرقی علاقہ کا سفر کیا اور وسط ایشیا کے علاقہ بدخشاں میں پہنچ گیا۔ اس کی باریک میں نظر نے ایرانیوں کے اخلاق و عادات کا گہرا مطالعہ کیا۔ وہاں سے ان کی کتابیں خریدیں اور قدیم کہانیاں لپٹنے

سفر ناموں اور تصانیف کی زینت کے لئے حاصل کیں جو یورپ والوں کیلئے بہت دل چسپی کا باعث ہیں۔

دُفود کی ایران کو روانگی

ایشیائے کوچک میں سلجوقیوں کی بڑھتی ہوئی طاقت اور ان سے خطرو کی بنا پر عیسائی حکمرانوں اور مسقت کو دشمن سے محض رہنے اور اپنا دائرہ وسیع کرنے کے لئے مزید دوستوں کی ضرورت محسوس ہوئی اور انھوں نے براہ ایران خیر سگالی کے چند دُفود جن ترکستان کے مغل شہنشاہوں کے پاس بھیجے تاکہ سلجوقیوں کے خلاف ان کو مدد مل جائے۔ ۱۲۵۵ء میں پوپ اوسینٹ چہارم دُفود صرف اس لئے روانہ کئے گئے کہ وہ ایشیا میں مغلوں کے متعلق اطلاعات فراہم کریں۔ کسی مہینے کی مشقت برداشت کر کے بعد کے یہ دُفود جولائی ۱۲۵۷ء میں مغل شہنشاہ (GUYUK) کے دربار میں پہنچے تھے۔ ۱۲۵۸ء میں فرانس کے باڈ لوئیس انہم نے اپنے ترجمان فرانز اینڈریو کو اور دوسرے پادریوں کو خطوط دے کر آرمیہ کے گورنر اکتائی اور ایران کے مغل حکمرانوں کے پاس بھیجا تھا۔ اس کے بعد ۱۲۵۸ء میں لوئیس نے ایک اور وفد آدم دیم آف زبروک کی قیادت میں روانہ کیا جو کراسو کو عبور کر کے کیسپین کے شمالی حصہ میں سفر کرتے ہوئے مغل عظم خاں منگو کے دربار میں پہنچا تھا۔ ان دُفود کے علاوہ ہی اور دُفود جنوبی علاقہ میں سفر کرتے ہوئے براہ ایران مغل بادشاہوں تک پہنچے تھے۔ ۱۲۵۸ء میں آرڈر آف مینٹر فراتر (ORDER OF MINDR FRIARS) کے وزیر جمی بوتو کی ٹیلی نے مانٹ کاروینو سے جان۔ اینڈریو اور ان کے ساتھیوں کو تبلیغی مشن کی صورت میں چین روانہ کیا تھا۔ آج کے زمانے میں بہت عرصہ قیام کیا اور پھر یورپ نکلے لاچارم کے نام کچھ پیغامات لے کر واپس ہوا۔ جہاں سے اس کو دوبارہ ۱۲۵۹ء میں چین جانے اور خانِ عظم سے ربط و ضبط برقرار رکھنے کا حکم ملا۔

ایران کے متعلق معلومات

فراتر جان اور پوپ کلیمنٹس کے درمیان جو خط و کتابت ہوئی تھی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں بھی ایران کے متعلق یورپ کو قابل اعتماد معلومات حاصل تھیں۔ اور اہل یورپ ایرانیوں کے رسم و رواج، حالات اور ادب سے بخوبی واقف تھے۔ لاطینی زبان میں ایک مخطوطہ ملا ہے جس میں "برادر جان" کا روزنامہ درج ہے۔ یہ ۱۲۵۸ء کا لکھا ہوا ہے اور اس کا ترجمہ درج ذیل ہے :-

"برادر جان آف مانٹ کاروینو جو آرڈر آف مینٹر فراتر سے تعلق رکھتے ہیں اپنے سفر پر روانہ ہوئے اور ایران سلطنت میں پہنچے تاکہ وہ کافروں کو تبلیغ کریں۔ برادر جان دیگر پادریوں کے ساتھ شہر تبریز میں جہاں پہلے سے اسیادری موجود تھے بہت دن تک مقیم رہے اور کافروں کو دین مسیحی کی تعلیم دی :- ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان عیسائی مبلغین کو فارسی زبان اچھی طرح آتی تھی اس لئے کہ جان نے ایک خط میں پوپ کو لکھا تھا کہ :- "میں نے لوگوں کو انجیل اور توراتیت کے چند نامہ قدیم و جدید سے کئی واقعات کو تصویر میں ظاہر کیا اور ان پر لاطینی اور فارسی زبان میں عبارت کندہ کی ہے۔"

اس دور میں اٹالوی تاجر و ملے مشرقی دسار کی مانگ کی وجہ سے تقریباً تمام تجارتی راستے اختیار کر لئے تھے وہ ماقادیران کے شمال مغربی علاقہ میں تبریز سے ہوتے ہوئے بحر کیسپین کے کنارے چل کر ترکستان اور چین جاتے تھے مابین فارس میں جزیرہ ہرگز

میں اتر جاتے تھے اور پھر ایرانی خطستانوں میں سے گزرتے ہوئے وہ ترکستان اور چین جاتے تھے اور واپسی میں اپنے ساتھ مشرق کے قصے کہانیاں بھی یاد کر لاتے تھے۔

بہر حال ان تجارتی اور سیاسی روابط سے مغربی ادب پر کوئی علمی اثر نہیں پڑا اس لئے کہ جو معلومات حاصل کی گئی تھیں ان کی حیثیت علمی نہیں تھی اور نہ کسی نے تحقیق واکشاف کے طور پر محنت سے اسے حاصل کیا تھا۔ ہاں ان کہانیوں سے جو مشرق سے واپس آنے والے مغربی تجار اپنی منڈیوں میں بیٹھ کر لوگوں کو سنایا کرتے تھے۔ مغربی محققین کی مشرقی علوم میں دلچسپیاں بڑھنا شروع ہو گئیں اور ان کو مشرق کے متعلق زیادہ سے زیادہ جاننے کی خواہش پیدا ہوئی۔

بہر حال مشرق و مغرب کے درمیان جن مقامات پر سب سے زیادہ اسلامی اور عیسائی عالموں کو ایک دوسرے سے واسطہ پڑا اور جہاں ادبی اور علمی معلومات کے تبادلے کے مواقع ہاتھ آئے وہ اندلس، اٹلی اور شام کے علاقے تھے۔

پہلا مرکز ملاقات

سب سے پہلے اسلامی ادب اور اس میں چھپے ہوئے ایرانی افکار اہل مغرب کو سرزمین اندلس پر ظلیلہ کے شہر سے پہنچے۔ یہ شہر تقریباً چار سو سال سے مسلمانوں کے زیر اقتدار تھا اور یہاں اسلامی ثقافت اور مذہب اسلام خوب پھل پھول رہے تھے۔ جب حشاشہ میں الفاسوش شہنشاہ اس شہر کو فتح کیا تو موہدہ میں یہ شرط بھی تھی کہ شہریوں کو اپنے اپنے مذہب پر رہنے کی آزادی ہوگی اور اس کے نتیجے میں مسلمان اور عیسائی پڑوسن طریقے پر دوش بدوش رہے، ایک اور بات جس نے اہل مغرب کو اسلام کی طرف متوجہ کیا وہ چند عیسائیوں کی مسلمانوں کے دربار و درم میں موجودگی تھی۔

آرک بشپ ریمونڈ جو اندلس کے گورنر میں سے تھا۔ اس بات کا دلدادہ تھا کہ عربی فلسفہ کو عیسائیوں تک پہنچائے اور اس مقصد کی تکمیل کے لئے اس نے ایک ”دارالترجمہ“ قائم کیا اور اس کے انتظامات آرکیڈیسی ایکون ڈومینک گوئڈیسالوی (ARCHDECON DOMINIC GONDISALVI) کے حوالے کر دیئے اور یہ ہدایت دی گئی کہ وہ فلسفہ اور سائنس پر عمدہ عربی تصانیف کے تراجم پیش کرے۔ اس ادارہ میں بہت سے مترجم کام کرتے تھے۔ اور انھوں نے ارسطو کی کتابوں کے عربی تراجم کئے تھے اور ایرانی حکماء میں سے ابن سینا اور فارابی کی کتابوں پر حاشیہ اور شرح لکھی تھیں۔ اور پھر یہاں سے ان کی نقلیں دُور دراز ملکوں میں فروخت کیلتے پھیلائی جاتی تھیں۔ اور پیرس کی یونیورسٹی تو ان متکلمین کی تصانیف کا سب سے بڑا مرکز بن گئی تھی جہاں بہت عرصہ کتابیں جمع کر لی گئیں تھیں۔

۱۲۰۹ء میں مقام پیرس ایک اجلاس میں اعلان کیا گیا کہ ارسطو کی کتابیں نہ پڑھی جائیں اور ۱۲۱۵ء میں بابائے روم حکم دیا کہ یونانی ماہر الطبیعات اور نچرل فلاسفی اور اس کی شرحوں کا مطالعہ نہ کیا جائے البتہ عربی سے کئے ہوئے تراجم کچھ سننے اور کچھ پڑھ لینے کی اجازت دی گئی تھی۔ اس لئے اب علم کا تمام تر سرچشمہ عربی تراجم ہی تھے۔

ان قوانین سے یہ بات صاف ظاہر ہے کہ ادب اس وقت تک ایٹالی لٹریچر سے واقف ہو چکا تھا۔ اندلس میں ظلیلہ کی مشہور مسجد کی لائبریری جو اسلامی ادب و ثقافت کا بہت بڑا مرکز تھی شمالی علاقہ کے عیسائیوں کے لئے بے پناہ کشش کا باعث تھی۔ چاروں طرف سے عرب مترجمین اُدھر کا رخ کر رہے تھے۔ ان عربوں میں وہ بھی تھے جو یہودی تھے اور وہ بھی جو عیسائی ہو گئے تھے۔ بہر حال ان لوگوں نے اندلس کے عیسائیوں کے ساتھ اس کام میں پورا پورا تعاون کیا۔ بارہویں صدی کے مترجمین

میں سے دو شخص قابل ذکر ہیں ایک ڈومینکس کنڈس الینس — (DOMINICUS CUNDISALINUS) تھا اور دوسرا جوہنس ہیپس (JOHANNES HISPANUS) جس نے فارابی کی مشہور کتاب "کتاب الحکما" (DE SCIEN-
TIA) غزالی کی کتاب الفلسفہ اور ابن سینا کی کتاب "اشعار" کا ترجمہ کیا جو فلسفہ کی اچھی خاصی انسائیکلو پیڈیا ہے۔ اس کو فرانسیسی زبان میں "SUFFICIENTIA" کہا جاتا ہے۔ سنہ ۱۱۱۰ء میں لے۔ ڈس۔ الفریڈ (ALFREDUS ANGLICUS) نے ارسطو کی "علم سادہ" کے موضوع پر تصنیف کے ایک حصہ کا اس ترجمہ سے ترجمہ کیا جو ابن سینا نے کیا تھا شیخ نے ارسطو کی جو مثنیٰ کتاب میں بطور ضمیمہ تین ابواب کا اضافہ کیا تھا۔ یہ ترجمہ "DE MINERALIIS" یا "DE CONGELATIS" کے نام سے کیا گیا تھا۔ اسی طرح اور بھی اس ایرانی ادب کا طلیفہ میں ترجمہ کیا گیا جو اندلس میں دستیاب ہو سکتا تھا۔ سنہ ۱۱۲۶ء میں نجوم کے خوارزمی جدول ایڈیلارڈ آف ہاتھ نے ترجمہ کئے تھے۔ قریبونہ (CREMONA) کے ہینری لے جیراڈ (GERARD) نے سکندر افراڈوسی (ALEXANDER OF APHRODISIAS) کے تصانیف کے تراجم میں ہی علم الطب کے معاملہ میں حاشیہ پر شیخ بوعلی سینا کی کتاب "قانون" کے حوالے دیئے ہیں۔

دوسرا مرکز ملاقات

مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان دوسرا مرکز ملاقات زیرین علاقہ اطالیہ اور جزیرہ صقلیہ تھے جہاں پہلے پہل مسلمان فاتح کی حیثیت سے آئے اور بعدہ نورمزن کے ساتھ ایک معاہدہ کے تحت باقاعدہ طور پر بس گئے اور پھر امن زندگی گزارنے لگے۔ یہ عیسویں صدی کی ابتداء میں فریڈرک شہنشاہ (۱۱۹۸ - ۱۱۲۵) ہوا اور جزیرہ صقلیہ کی باقاعدہ حکومت تسلیم کر لی گئی۔ ولیم فرانسس کو پہلے پہل اپنی طالب علمی کے زمانہ میں اور بعد میں بادشاہ بن کر عربوں کی ثقافت و تہذیب کو جاننے کی زبردست لگن تھی اور خصوصاً نورمزن کے ساتھ ان کے تعلقات کی تاریخ اس کو اپنے صقلیہ کے قیام اور صلیبی جنگوں کے دوران مسلمانوں کو قریب سے دیکھنے کے کافی مواقع ہاتھ آئے اور اس کو مسلمان علماء و فضلاء سے جو کلید بردار خزانہ علم تھے ملاقات کا شوق پیدا ہوا اور اس نے راہ و رسم پیدا کر لی۔ اور اس نے ان کے علم و سائنس کا بڑے ذوق و شوق سے گہرا مطالعہ کیا۔

فریڈرک نے اہل مشرق سے متاثر ہو کر کافی حد تک مشرقی لباس اور رسم و رواج کو اختیار کر لیا تھا اور وہ مشرقی علماء سے خود انہی کی زبان میں جس پر اس نے قدرت حاصل کر لی تھی برہمنی آزادی سے فلسفیانہ موضوعات پر بحث و مباحثہ کیا کرتا تھا۔ اس نے خط و کتابت کے ذریعہ اندلس کے مسلمان حکماء سے تعلقات پیدا کئے اور ان سے بعض اخلاقی مسائل پر تفصیل سے سوالات کئے اور جواب پائے۔ اس نے براہ راست خود ابن سبعین عبدالحق سے بھی خط و کتابت کی تھی جو فارابی اور ابن سینا کے نظریات کا پروردگار تھا اور ان کی تصانیف پر بڑا عبور رکھتا تھا اور روح کے خیر فانی ہونے کا قائل تھا۔ اس نے بھی فریڈرک کے لئے مختصر طور پر ایسا ہی جامع مواد فراہم کیا، جیسا کہ کئی صدی پیشتر یونانی حکماء نے ایران کے بادشاہ نوشیروان کے لئے فرمایا تھا سنہ ۱۲۲۶ء میں شاہ فریڈرک نے نپلز (NAPLES) یونیورسٹی کی بنیاد ڈالی جس کو بعد میں تامس یکناس (THOMAS AQUINAS) جیسے عالم نے اس کو ایک ایسی درسگاہ بنا دیا جہاں مغربی دنیا کو عربی علوم سے روشناس کرانے کے لئے بڑے پیمانہ پر کام کیا۔ یہیں پر عربی زبان سے لاطینی اور عربی زبان میں کتابوں کے ترجمے کئے گئے۔ شہنشاہ فریڈرک کی قدردانی اور حوصلہ افزائی کی سہی وجہ سے سچل اسکاٹ (WICHAL SCOT) طیطلہ پہنچا اور دیگر تصانیف کے علاوہ

اُس نے ارسطو پر ابن سینا کے مقالات اور خود ارسطو کی "کتاب المحیوان" (DE ANIMALILUS) کا ترجمہ کیا اور اس کا انتساب بادشاہ سے کیا گیا۔ ایک دوسرا مترجم جرمنی کا رہنے والا ہرمن (HERMAN) تھا جس نے فارابی کے "علم الکلام" کا لاطینی میں ترجمہ کیا۔ البرٹ میگنس (ALBERTUS MAGNUS) اور اُس کا شاگرد تھامس ایکیویناس۔ شاو فریڈرک کے وہ بارکی علی سرگز میوں کی ہی پیداوار تھے۔ متذکرہ بالا تصانیف کی نقلیں شہنشاہ فریڈرک کی خواہش کے مطابق بولونا (BOLOGNA) نپلز (NAPLES) سلمو (SALERMO) اور پیرس کی یونیورسٹیوں میں تقسیم کی گئی تھیں۔ اور ان عالماء کو ششدری کا جو نتیجہ نکلا وہ یہ تھا کہ مغربی دنیا مشرقی دنیا کے علوم عقلی اور حکمت سے بخوبی واقف ہو گئی۔

تیسرا مرکز ملاقات

شام تیسرا مرکز تھا جہاں مغرب کے نصرانیوں اور مشرقیوں یعنی ایران اور مشرق کے دیگر اسلامی ممالک کے لوگوں کی ملاقات ہوئی۔ بہت قدیم زمانہ سے اہل شام مشرقی ممالک سے وسیع پیمانے پر تجارت کرتے رہے ہیں اور ایک زمانہ میں تو شام مشرقی تجارت کی سب سے بڑی منڈی بن گیا تھا، جہاں سے ہو کر تمام دنیا کا مال ایک دوسری جگہ پہنچتا تھا۔ اور شام نے اس تجارتی گزیرا گزری کے ساتھ ساتھ ایک قوم کی حکمت دوسری قوم تک قرون وسطیٰ میں آسانی سے پہنچا دی۔ جب کہ خیالات کا ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچنا دشوار تھا۔ بغیر کسی شک شبہ کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ شام ہی وہ جگہ تھی جہاں صدیوں تک دو بڑی سلطنتوں یعنی رومی اور ایرانی سلطنتوں کے درمیان ربط و ضبط کے مواقع فراہم ہوئے۔ شام ہی وہ سرزمین ہے جہاں سے یونانی فلسفہ عدیسہ (EDDISA) اور انطاکیہ سے آکر نپلیوں (MISSIBIS) کے مدارس اور چند ہی شاہروں میں مروج و مقبول ہوا۔ عیسائیت کے آغاز میں جب اُس کے تین مکاتب فکر قائم ہوئے تو شام میں کلیتہاً کچھ اور ایران میں مسطورسی کلیسا (NEFORIAU CHURCH) قائم ہوئے۔

سریانی زبان یکساں طور پر مشرقی و مغربی کلیساؤں کی زبان تھی لیکن اس کے برخلاف خود شام (SYRIA) میں خصوصاً عدیسہ (EDDISA)۔ قسرسین اور حران میں یونانی زبان پر حاوی جاتی تھی۔ جس کی سرپرستی بعد میں چند سیاسی مصلحتوں کی بنا پر ساسانی بادشاہوں نے بھی کی۔ اور اس طرح شام نے مغربی دنیا کو مشرقی فلسفہ کے ساتھ ساتھ مشرق کی کہانیوں اور حکیمانہ اقوال سے بھی آشنا کر دیا۔

(HARRANAEUS) آغاز اسلام کے بعد یونانی فلسفہ میں مسلمانوں کی دلچسپی کی ابتدا کتابوں کے تراجم سے ہوئی اور حرائین نے اس میں سبقت کی جن کا ایرانوں اور عربوں سے آٹھویں صدی سے دسویں صدی تک یکساں طور پر گہرا ربط و ضبط رہا۔ اور دور ہی طرف اپنے مذہب و ثقافت کی وجہ سے عیسائیوں سے بھی ذہنی قربت حاصل رہا۔

شام میں یونانی سے تراجم کا دور آٹھویں صدی سے گیا رھویں صدی تک کا زمانہ ہے اور ان میں سے زیادہ تر تراجم سریانی زبان سے ہوئے جن میں یونانی فلسفی پیلرس پیرسا (ALUS PERSA) کی وہ تصانیف بھی شامل تھیں جو اس نے خسرو نوشیروان مشاویہان کے لئے سریانی زبان میں پیش کی تھیں۔

بعد میں زیادہ تر یونانی کتابوں کا ترجمہ براہ راست یونانی سے کیا گیا۔ اہل شام نے دو مضامین میں سب سے زیادہ دلچسپی لی ایک اُس دور کے جو قدیم تاریخ اور فلسفہ تصوف سے عبارت تھا اور جس کے لئے فیثا لٹورٹ۔ سقرطہ۔ پلوٹارک۔ ڈیوینیس وغیرہ

جیسی عظیم شخصیتوں سے سندی گئی تھی۔ اور دوسرے منطق۔ تاکہ یونانی تحریروں کو واقعی سمجھا جاسکے۔

نویں صدی عیسوی میں مترجمین نے طب اور علوم طبیسی کی کتابوں کے تراجم پر خاص طور سے توجہ دی۔ اور بقراط۔ جالینوس (PTALEUUS) اور اقلیدس کی تصانیف کا عربی ترجمہ کر لیا گیا۔ اور اس کے بعد ہی شام کے مترجمین نے افلاطون، ارسطو کی تصانیف کے علاوہ فلاطون (PLATINUS) کی اینیڈز (ENNEADS) اسکندر افرادوسی کی شرحیں اور جون فلاطون (JOHN PHILOPONUS) کی کتابوں کو بھی عربی زبان میں منتقل کر دیا۔ اور اس کا یہ نتیجہ نکلا کہ شام علوم و فنون کا مرکز بن گیا اور مشرق و مغرب کے عالموں نے شام کا رخ کیا تاکہ وہ ارسطو اور دیگر یونانی فلسفیدار کے کارناموں سے کماحقہ استفادہ کر سکیں اور ان پر عبور حاصل کریں اس لئے کہ ان لوگوں کو یہ کتابیں ان کے اپنے ملک میں میسر نہیں آسکتی تھیں۔

شام تک اہل مغرب کے آسانی پہنچنے کے واسطے تھے۔ اڈل تو شام میں ان کے ہم مذہب عیسائیوں کی موجودگی اور دوسرے شام کا سمندری راستہ سے اٹلی اور قسطنطنیہ سے اس کا قرب۔ اس طرح عربوں اور ایرانیوں کو اس سے بھی زیادہ آسانی اس لئے تھی کہ شام ایک اسلامی علاقہ بن چکا تھا اور ویسے ہی شام کا دارالخلافہ دمشق جو تجارتی مرکز تھا اس راہ میں پہلے تاتھاجو مکہ جاتا تھا۔ اس لئے شام کو دیگر تجارتی مرکز کی نسبت یہ فوقیت حاصل ہے کہ یہیں مشرق و مغرب فلسفہ کے امتزاج نے جنم لیا اور یہیں سے پہلے پہل مشرقی فلسفہ۔ طب۔ اور کیمیا کا فن مغرب میں پہنچا۔ یہیں سے لیڈیا کے مصنف کی بر سکین کی کتابیں یورپ پہنچیں اور ان کا لاطینی میں ترجمہ ہوا۔

یہ تراجم نویں صدی میں جون اسکات (JOHN SCOTUS ERIGENA) نے کئے تھے۔ اس مقالہ میں پر سکین۔ (ARISCIAU) نے ایرانی بادشاہ نو شیرواں (۵۳۱ء) کے ان فصولوں کا جواب دیا تھا جو نفسیات طبیعیات اور نیچرل سائنس سے تعلق رکھتے تھے۔

رفیق صحت || مردوں اور عورتوں کو پوشیدہ امراض اور ہڈیوں کو زور کر نیروا اکسیر اور نایاب مرکب۔ مقوی اعضاء ریسر
دل و دماغ و جگر اور معدہ کو قوت دیتا ہے۔ بھوک لگاتا اور قبض کو دور کرتا ہے۔ مادہ تولید پر اس کا خاص اثر
ہوتا ہے۔ (ہرچ ترکیب ہمراہ شیشی) قیمت :- (فی شیشی) چار روپے
معجون مقوی خاص || ایک شاہی نسخہ جو عرفان۔ مشائخ۔ جنبر اشہب اور بہت سی قیمتی ادویات کا مرکب
ہی جوانی و طاقت کی فراوانی کئے جادو وار ہے۔ مادہ تولید کو گاڑھا کرتی ہے اور قوت مردی
کے لئے بے نظیر ہے۔ (ہرچ ترکیب ہمراہ شیشی) قیمت :- (فی شیشی) پانچ روپے چار روپے
(مصولہ لاک بدم خریدار ایکرو پیہ پندہ پیسے صرف)۔ جنسی معلومات کئے لڑیکہ "مخافہ جوانی" مفت منگوائیں!
پستہ :- ہندی دواخانہ، یوضانی۔ قصور

ہندوستان کے خریدار صاحبان اپنا سالانہ چندہ دفتر "الحسنات"

رامپور (یو۔ پی) کو بھیج کر ممنون فرمائیں! (منیجر فاران)

گلہائے رنگ رنگ

محمد عتیقی :- خوشادہ دل اجرو انتظار میں گم ہے
سیاہ خانہ غم میں یہ روشنی کیوں کر
وہ اعتبارِ محبت جسے جنوں کہتے
کسے دماغ کو سوچے کالی کارِ چمن
ہجومِ یاس ہے تالیے میں کچھ سرسبز گال
روا روی کا یہ عالم یہ جھٹ پٹے کاسماں
نہ ہے ! وہ آنکھ جو دیدار میں گم ہے
کونج وصل شبِ انتظار میں گم ہے
خرد ہنوز اسی اعتبار میں گم ہے
ابھی نگاہ فریب بہار میں گم ہے
کرن امیدِ ک شبِ ملتے تاؤں میں گم ہے
زمانہ گردشِ لیل و نہار میں گم ہے

پیامِ زیست ملا تھا جہاں سے لے سیتی
مناجِ زیست اسی رہگذار میں گم ہے

رکی زاکانی :- جب سامنے ہو دور میں پیما نہ دوستو
تم ہی بتاؤ مجھ کو میرے عشق کا مقام
رکھے خدا ہی اب میرے جوشِ جنوں کی لاج
جب ہو گیا جنوںِ محبت کا رازِ فاش
وہ کیا تھا جس کے روبرو اعلیٰ نہ تھی نظر
تم نے کئے ہیں مجھ پر ستم اپنا : جان کر
غم رفتہ رفتہ میرے رگڑے پہ چھا گیا
گردش نہ تھی تو دل تھا برا ایک مشتِ کھا
بازارِ زندگی میں غیبت ہے میرا دم

محو طرب ہوں محفلِ خواباں میں رات دن !
ہے شانِ اس فقیر کی شادمانہ دوستو !

جوہر سیدی :- دوشیزہ مھولے طرب جاگ رہی ہے
پھر ہمت پرواز میں گم دام و قفس میں
پھر گردشِ دہاں سے کہو سامنے آتے
ہیں صبح کے آثارِ سرشام نما یاں !
لے نیند کے ماقا، اٹھو شبِ جاگ رہی ہے
پھر آپ سے ملنے کی طلب جاگ رہی ہے
پھر خواہشِ زلفِ مرغ و لبِ جاگ رہی ہے
کیا سوتی ہوئی روح طرب جاگ رہی ہے

رشتیدار۔

یہ زلفت، یہ رضایہ البرہ، یہ نکاہیں
تم سامنے جنک تھے تو ہر شام سحر تھی

آئینہ بھی حیران ہے اود آئینہ گر بھی
تم جیسے گئے لوٹ کما آتی نہ سحر بھی

اب کچھ وہ بانار کی رونق ہے محبت
کیا جانے کس جرم کی پاداش میں ہم نے
راشد اللہ خاں جوہر۔ کم گشتگی مشوق کا عالم ایسے تو ہے!
کیا ظلم ہے کہتے ہیں اُسے دشمن ایسا
جوہر کو نہیں جانتے اللہ بے قفا فل
فصیح اکمل قادسی۔ زبان بے زباں کو کس طرح سمجھیں جہاں ملے
دل میں آگ اور آنکھ ہے پر خم
محبوب اس آرزو کا خمیری۔ جو تم ایسی نظر سے دیکھتے ہو ہم غیبوں کو
قوی فاتزی ٹوٹی۔ ہم نے کہا یا تھا جو قریب نظر

انے ذوق طلب زحمت یک گام ادھر بھی
اک عمر گرداری ہے سر راہ گذر بھی
ہوں یاد میں کس کی، مجھ یہ بھی نہ رہا یاد
وہ بہت کہ جسے دیکھ کے آتا ہے خدا یاد
کیا وہ بھی ہے "پیمان وفا" جو نہ رہا یاد
حدیث عشق سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے جہاں ملے
ہائے! یہ ربط شعلہ و شبنم
وہ تلافی تو عمر بھر نہ ہوتی
اُن کے جلنے کی کچھ خبر نہ ہوتی
مجھ پہ جو گزریے سو گزریے انکی رسوائی نہ ہو
جب کہ دن روتے کو چاہے اور تنہائی نہ ہو
دل آئینہ تو نہیں ہے مگر دکھا دوں گا
ایک تنہا مری آواز کہاں تک پہنچے
ڈھیر لگ جائیں گے، بستی میں گریباؤں کے

اُن کے لئے کا ہوش تو ہے قوی
نخشہ جاہری۔ دل تماشا ہو مگر دنیا تماشا شانی نہ ہو
اس جرم یاس کے عالم کی مجبوری نہ پوچھ
تابش دہلوی۔ غروب سخن کا تیرے جواب کیا دوں گا
ساتی لہرو ہو۔ اس بھری بزم میں کوئی بھی ہم آواز نہیں
قرجلاؤسی۔ راستے بند کئے دیتے ہو دیوانوں کے

ملہرا نقلا رہی

وہ طرح طرح کی شوخی۔ وہ نئی نئی ادائیں
مے شوق کی صداقت، مری بے غرض دفتائیں
کوئی خوش جمال ہوگا، کوئی بے مثال ہوگا
تری خاموشی کو سمجھا تو چپک گئے شگوفے
مرے عرض غم پہ ان کو ابھی سوچنا پڑے گا

انہیں یاد کیا نہیں ہے، انہیں یاد کیا دلائیں
یہ ظلم عاشقی ہے وہ قریب میں نہ آئیں
ہیں کس سے ہے محبت، توہیں نام کیا بتائیں
ترے گیسوؤں کو دیکھا تو ٹٹنگ گئیں گھٹائیں
یہ معاملہ بے دل کا وہ سمجھ کے مسکرائیں

مجھے دل کی دھڑکنوں کا نہیں اعتبار رہا
کبھی ہو گئی ہیں شکوے کبھی بن گئی دعا

روح انتخاب

انسان خوشی سے زیادہ غم اور راحت سے زیادہ تکلیف محسوس کرتا ہے۔ اور یہ کچھ فطری بات ہے کہ جو چیز انسان کے حیات کو متنی زیادہ ٹھنسی لگاتی ہے وہ اتنی ہی زیادہ اس کی قوت فکر کو حرکت میں لاتی ہے۔ جب کوئی چیز ہم کو حاصل ہوتی ہے تو اس کی خوشی میں ہم یہ سوچنے کی زحمت گوارا نہیں کرتے کہ یہ کہاں سے آئی؟ کیونکر آئی اور کب تک رہے گی؟ لیکن جب کوئی شے ہم سے کھو جاتی ہے تو اس کا صدمہ ہمارے دماغ پر ایک تازیانہ لگا دیتا ہے۔ اور ہم یہ سوچنے لگتے ہیں کہ یہ کیسے کھو گئی؟ کہاں گئی؟ اب کہاں ہوگی؟ اور کیا یہ ہمیں پھر حاصل ہوگی یا نہیں؟ یہی وجہ ہے کہ زندگی اور اس کے آغاز کا سوال ہمارے لئے اتنی زیادہ اہمیت نہیں رکھتا۔ جتنی اہمیت موت اور اس کے انجام کو حاصل ہے۔ اگرچہ دنیا کی اس تماشگاہ اور اس میں خود اپنے وجود کو دیکھ کر ہمارے دل میں یہ سوالی ضرور پیدا ہوتا ہے کہ یہ ہنگامہ کیسا ہے؟ کیسے شروع ہو گیا؟ کس نے برپا کر دیا؟ لیکن یہ سب فرصت کی باتیں ہیں۔ اور گہری فکر رکھنے والے خواص کو چھوڑ کر عام انسان ان سوالات میں کم الجھتے ہیں۔ بخلاف اس کے موت اور اس کی تکلیفوں سے ہر شخص کو دوچار ہونا پڑتا ہے۔ ہر شخص کی زندگی میں بہت سے مواقع ایسے آتے ہیں جب وہ اپنی آنکھوں کے سامنے اپنے عزیزوں، دوستوں، درپیاروں کو روتے دیکھتا ہے۔ بیکس اور کمزور بھی مرتے ہیں۔ طاقت اور ہیبت والے بھی موتے ہیں۔ حسرتناک موتیں بھی واقع ہوتی ہیں جو برتنہ موتیں بھی پیش آتی ہیں۔ اور آخر میں ہر شخص کو خود اسی راہ پر گزرنے کا یقین ہوتا ہے جس پر سب گزرتے ہیں۔ ان مناظر کو دیکھ کر شاید ہی کوئی انسان دنیا میں اپنا ہوجس کے دل میں موت کے سوال نے ایک الجھن نہ پیدا کی ہو۔ اور جس نے اس امر پر غور نہ کیا ہو کہ موت کیا ہے؟ انسان اس دروازے سے گزر کر آخر کہاں چلا جاتا ہے؟ اور اس دروازے کے پیچھے کیا ہے؟ بلکہ کچھ ہے بھی یا نہیں؟ یہ تو ایک عام سوال ہے جس پر عوام اور خواص سب نے غور کیا ہے۔ ایک معمولی کسان سے لے کر ایک بڑے فلسفی اور حکیم تک سب ہی اس میں الجھے ہوئے ہیں۔ لیکن اسی ضمن میں بعض اور سوالات بھی ہیں جو قریب قریب ہر صاحب فکر آدمی کے دل میں کھٹکتے ہیں۔ اور زندگی کے بہت سے تلخ واقعات اس کھٹک کو اور زیادہ بڑھا دیتے ہیں۔

یہ چند برس کی زندگی جو ہم میں سے ہر شخص کو اس دنیا میں ملتی ہے ہر لمحہ اور ہر آن کسی نہ کسی کام، کسی نہ کسی سعی اور کسی نہ کسی حرکت میں بسر ہوتی ہے۔ جس کو کم سکون سمجھتے ہیں وہ بھی ایک حرکت ہے۔ جس کو ہم بیکاری خیال کرتے ہیں وہ بھی ایک کام ہے۔ ان سب میں ہر فعل کا رد فعل، ہر حرکت کی بازگشت، ہر کوشش کا ثمرہ اور ہر سعی کا انجام ضرور ہونا چاہیے۔ انکی کا پھل اچھا اور بُرا کا پھل بُرا ملنا لازم ہے۔ اچھی کوشش کا نتیجہ اچھا اور بری کوشش کا نتیجہ بُرا ہونا ضروری ہے۔ مگر کیا ہمارا یہ تمام کوششوں کے نتائج، تمام مساعی کے ثمرات، تمام افعال کے جواب ہمارا اس زندگی میں ہم کو مل جاتے ہیں؟ ایک بدکار نے تمام عمر شرارتوں میں گزاری بعض شرارتوں کا پھل بلاشبہ اس کو دنیا میں مل گیا۔ کسی شرارت نے اسے بیمار میں مبتلا کر دیا۔ کسی شرارت نے اس کو تکلیفوں اور مصیبتوں اور پریشانیوں میں پھنسا دیا۔ مگر بہت سی شرارتیں ایسی ڈھکی چھپی رہیں کہ ان کی وجہ سے اس کو بدنامی اور رسوائی تک نہ ہوئی اور اگر بالفرض بدنامی ہوئی بھی تو جس غریب پر اس نے ظلم کیا تھا اس کے نقصان کی کوئی تلافی ہوئی؟ پھر کیا اس شرارت کے

یہ ظلم اور مظلوموں کے صبر، سب کے سب بے نتیجہ ہی رہیں گے؟ کیا ان کا کوئی انجام کبھی ظاہر ہی نہ ہوگا؟ یہی حال نیکیوں کا بھی ہے بہت سے نیک انسان عمر بھر نیکی کہتے رہے اور ان کا پورا پورا ثمرہ انہیں دنیا میں نہ ملا۔ بعض نیکیوں پر انہیں سزائیں ملیں۔ بعض نیکیوں کا حال کبھی دنیا پر کھلا ہی نہیں۔ پھر کیا ان غریبوں کی سب نیکیاں اکاunt گئیں؟ کیا اتنی سخت محنتوں اور کوششوں کا صرف اتنا ہی ثمرہ کافی ہے کہ انہیں ضمیر کا اطمینان نصیب ہو گیا؟

یہ سوال تو صرف اشخاص و افراد سے تعلق رکھتا ہے۔ لیکن اس کے بعد ایک اور سوال انواع اور اجناس اور عناصر اور اس کے تمام عالم کے انجام سے بھی تعلق رکھتا ہے؟ ہم دیکھتے ہیں کہ آدمی مرتے ہیں اور ان کی جگہ دوسرے پیدا ہو جاتے ہیں۔ درخت اور جانور سب فنا ہو جاتے ہیں۔ اور ان کی جگہ دوسرے درخت اور جانور پیدا ہو جاتے ہیں۔ مگر کیا مرنے اور جینے کا سلسلہ بڑھتی جا رہی ہے؟ کیا کہیں پہنچ کر یہ ختم نہ ہوگا؟ یہ ہوا، یہ پانی، یہ زمین، یہ روشنی، یہ حرارت اور یہ قدرتی طاقتیں جن کے ساتھ یہ کارخانہ عالم ایک خاص ڈھنگ پر چل رہا ہے۔ کیا یہ سب لازوال ہیں؟ کیا ان کے لئے کوئی حتمی مقرر نہیں ہے؟ کیا ان کے نظم اور ان کی ترتیب میں بھی کوئی تغیر واقع نہ ہوگا؟

اسلامی تصور آخرت

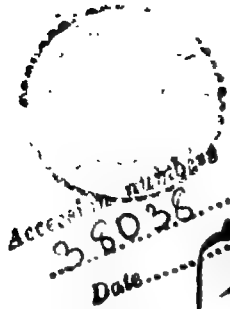
اسلام نے ان تمام سوالات کو حل کیا ہے اور اس کے نزدیک ان کا جواب یہ ہے کہ:-

(۱) انسان کی دنیوی زندگی دراصل اس کی اخروی زندگی کا مقدمہ ہے۔ یہ زندگی عارضی ہے اور وہ پائیدار ہے۔ یہ ناقص ہے اور وہ کامل۔ تمام اعمال کے پورے پورے نتائج اس عارضی زندگی میں مترتب نہیں ہوتے۔ اور نہ ہر وہ بیج جو یہاں بویا جاتا ہے اپنے فطری ثمرات کے ساتھ اس ناقص زندگی میں بار آور دیتا ہے۔ اس نقص کی تکمیل اس دوسری زندگی میں ہوگی۔ اور جو کچھ یہاں بے نتیجہ اور بے ثمرہ رہ گیا ہے وہ اپنے حقیقی نتائج اور ثمرات کے ساتھ وہاں ظاہر ہوگا۔

(۲) جس طرح دنیا کی ہر چیز فروا فردا اپنی ایک عمر رکھتی ہے۔ جس کے ختم ہو جانے کے بعد اس میں فساد و رونا ہوتا ہے۔ اسی طرح اس پورے نظام عالم کی بھی ایک عمر ہے جس کے ختم ہونے پر یہ سارا کارخانہ درہم برہم ہو جائے گا۔ اور کوئی دوسرا نظام اس کی جگہ لے گا جس کے قوانین طبعی اس نظام قوانین طبعی سے مختلف ہونگے۔

(۳) اس نظام کے درہم برہم ہونے پر ایک زبردست عدالت قائم ہوگی جس میں ہر چیز کا حساب لیا جائے گا۔ انسان کو اس روز پھر ایک نئی جسمانی زندگی ملے گی۔ وہ اپنے خدا کے سامنے حاضر ہوگا۔ اس کے تمام اعمال جو اس نے اپنی پہلی زندگی میں انجام دیئے تھے ٹھیک ٹھیک جانچے اور توئے جائیں گے۔ حق اور انصاف کے ساتھ اس کے مقدمے کا فیصلہ کیا جائے گا۔ اچھے اعمال کی اچھی جزا ملے گی اور بُرے اعمال کی بُری سزا دی جائے گی۔

خط و کتابت کرتے وقت اپنا خریداری نمبر ضرور لکھئے!



یادِ رفتگاں

شوکت تھانوی مرحوم

اب سے تقریباً ۳۶ سال قبل ۱۹۲۵ء میں شوکت تھانوی مرحوم کے چند مزاحیہ افسانے رسالوں میں نگاہ سے گزرے، یہ اُن سے میرا پہلا ظاہرِ نا تعارف تھا۔ ایک صاحب تھے نسیم سندیلوی (بی۔ اے، آنرز) ماہنامہ "اضطراب" اُن کی ادارت میں نکلتا تھا، اس رسالہ میں میری غزلیں اور مضامین بھی چھپتے تھے، اور شوکت تھانوی کا شمار تو اس ماہنامہ کے سرپرستوں میں جوتا تھا، ان کا مشہور افسانہ "امرو کا چور" مجھے اضطراب ہی کی بدولت پڑھنے کو ملا، یہ وہ زمانہ ہے جب ملا رموز سی کی "گلابی اُردو" کے ہر طرف چرچے تھے، اور اُس دور میں شاید ملا رموز سی ہی وہ تنہا انشا پر داڑ تھے، جن کے مضامین کا بعض رسالے معاوضہ دیتے تھے۔

۱۹۲۳ء میں سر روزہ "مدینہ" (بجنور) روزنامہ کی حیثیت سے بھی شائع ہوا، ملک نعر انٹر خاں عزیز اس کے ایڈیٹر تھے، میں ان دنوں حیدر آباد دکن میں تھا، اور ہر طرح آدم سے تھا، مگر صحافت نگاری کے شوق میں اس پڑ سکون ماحول کو چھوڑ کر روزنامہ "مدینہ" کی ادارت میں شامل ہو گیا، بجنور اگر معلوم ہوا کہ جناب شوکت تھانوی نے بھی اسسٹنٹ ایڈیٹر سی کے لئے درخواست بھیجی تھی، لیکن تجواہ کا کھانا ملے نہ ہو سکا۔

روزنامہ "مدینہ" چھ مہینہ نکل کر بند ہو گیا، اور میں پھر حیدر آباد دکن واپس آ گیا۔ ۱۹۲۵ء میں وہاں سے کانپور کے مشاعرے میں آنا ہوا، کانپور سے کھنڈو کیا دیا تھا، پھر وہاں میرے ایک عزیز بھی رہتے تھے، اُن سے ملنے کے لئے کھنڈو چلا آیا جا رہا تھا، بلوے اسٹیشن پر حضرت ارشد تھانوی نظر آئے، وہ بڑے تپاک سے بغل گیر ہوتے ہوئے بولے:-

"اُن سے تو ملتے یہ شوکت تھانوی ہیں، شوکت تھانوی..."

شوکت مرحوم سے یہ میری پہلی ملاقات تھی۔۔۔۔۔ مگر
بجلی اک کو نہ گئی آنکھوں کے آگے تو کیا

بات کہنے میں لب تشہد تقریر بھی تھا

اُن سے بس مصافحہ ہو کر رہ گیا، چال ڈھال، وضع قطع اور چہرے مہرے سے وہ بڑے شائستہ اور سنجیدہ نظر آتے۔ میں حیران تھا کہ اتنا سنجیدہ آدمی، ادبی انشاء کی دنیا میں مسکراہٹیں بکھیرتا اور قہقہے نکالتا ہے۔

اس کے بعد ۱۹۲۹ء یا ۱۹۳۰ء میں شوکت مرحوم سے ملاقات دلی کے کاروبار و ٹیشن ہوٹل کی ایک دعوت میں ہوئی، ان دنوں بھوپال میں بڑے پیمانے پر ایک مشاعرہ ہوتا تھا۔ شوکت صاحب نے اس مشاعرے کا ذکر اس انداز میں کیا جیسے اس کے انتظام اہتمام سے اُن کا تعلق ہے، فرطِ غلبہ آپ کو اُس مشاعرے میں آنا ہے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ بھوپال کے کوئی ہندو مشاعرے اس مشاعرے کے کنوینر ہیں اور دلی کے چند شاعروں کے نام دعوت نامے آچکے ہیں، ایک وہ شاعر وہ نے مجھ سے کہا کہ اُن صاحب

تمہارا پتہ معلوم نہیں ہے، تم اپنا پتہ انہیں لکھ کر بھیج دو۔ میں نے عرض کیا کہ خدا کی مجھ پر لعنت ہو، جو میں مشاعروں کے داعی یا کسی منظم کو اپنا پتہ لکھ کر بھیجوں، پھر وہ کہنے لگے تو ہم تمہارا پتہ انہیں اطلاع دیتے دیتے ہیں، میں نے تاکید اور شد و حد کے ساتھ انکار کیا کہ آپ ایسا ہرگز نہ کریں، بھوپالی کا مشاعرہ بڑی دھوم دھام سے ہوا۔ مگر میرا وہاں جانا نہ ہو سکا۔

پاکستان بننے سے پہلے ہندوستان میں شوکت تھانوی مرحوم سے جن دو ملاقاتوں کا میں نے ذکر کیا ہے، وہ ”ملاقاتیں کیا تھیں“ بس ”آمنہ سامنا“ تھا، ان سے پہلے ملاقاتیں تو پاکستان بننے کے بعد ہوئیں، ہر ملاقات کے بعد میل جول میں اضافہ ہو جاتا، پھر ان سے اتنی بے تکلفی ہوئی اور اس قدر بار بار نہ بڑھا کر رکھ رکھاؤ، خود داری، تکلف اور متانت و سنجیدگی کا کوئی پردہ بھی حائل نہیں رہا۔

تقسیم ہند سے قبل شوکت تھانوی مرحوم مزاح نگار، انشا پرداز کی حیثیت سے مشہور اور معروف تھے، میں نے ہندوستان کے کسی ایک مشاعرے میں جی انہیں نہیں دیکھا، ان کی شاعری کے جوہر تو پاکستان بننے کے بعد نمایاں ہوئے! ان کی مزاحیہ نقلیں مشاعروں کو سچ ”مچ“ کشیدہ زعفران، ہندوستان، سننے والوں کو مشاعروں میں ان کا انتظار رہتا، ہر بڑے شاعر نے میں انہیں بلایا جاتا، اردو کا مایاب بیٹے۔ شوکت تھانوی جب تک خاموش بیٹھے بڑے ہی سنجیدہ کم سخن اور متین نظر آتے، مگر جب بولتے تو پتہ چلتا کہ وہ تو بکبل ہزاروں ہیں، علم مجلسی (TABLE TALK) کے وہ بادشاہ تھے۔ دوسروں کی کیسی کیسی نقلیں کرتے، کیسے کیسے مزیدار لطیفے سناتے اور اپنی نقلوں، لطیفوں اور چٹکلوں سے پوری محفل کو ”دروازہ بقیہ“ بنا دیتے! بار بار ایسا ہوا کہ دوستوں کی بے تکلف صحبت میں ایک لطیفہ میں نے بیان کیا، اس کے جواب میں دوسرا لطیفہ شوکت نے! جواب الجواب اور عمل و ردِ عمل کا یہ سلسلہ درمیان چلتا رہا مگر بدلہ سخی، اور لطیفہ گئی کا میدان انہیں کے ہاتھ رہتا جس انداز میں وہ کسی کی نقل اُتارتے تھے، وہ بس انہی کا حصہ تھا اس سے اندازہ ہوتا کہ دوسروں کی حرکت و ادا (GESTURES) کا وہ کس دیدہ و برزی کے ساتھ مطالعہ کرتے تھے، خاص طور سے چھوٹی ڈال (کھنٹھ) کے ایک مشہور طبیب کی ”نقل“ تو شاعر کی مشہور و مقبول نظم کی طرح ان سے منسوب ہو کر اور چٹ کر رہ گئی تھی بے تکلفی کی ہر محفل میں اس ”نقل“ کے لئے ان سے فرمائش بلکہ اصرار کیا جاتا! شاید اسی شوق کی بدولت انہیں اپنے ادبی منصب سے نیچے اترنا پڑا، اور پاکستان کی ایک فلم (گنگنا) میں انہیں ایک ننگ کرتے ہوئے دیکھا گیا، کیا عجب ہو کہ اس کا سبب ان کے معاشی حالات بھی ہوں! جب وہ بے تکلف ہوتے اور مزاح میں لگتے، تو چلے جاتے ان کے اہل خانہ ہی کہیں نہ محدود ہوں، مذاق کرنے سے نہ چمکتے، اور کسی کسی تو اسقارہ اور کتایہ کا حجاب بھی اٹھا دیتے، ان کی باتوں میں بڑی گھلاوٹ پائی جاتی تھی، اور آواز و لہجہ کے بدلنے میں تو انہیں کمال حاصل تھا۔

بڑے بڑے مشاعروں میں شعر خوانی کے علاوہ شاعروں کی فہرست ترتیب دینے اور ان کے ناموں کا اعلان کرنے کی خدمت بھی وہ انجام دیتے، بزمِ شعرو سخن کے وہ ”کامیاب کندہ کرتے“! شوکت تھانوی مرحوم سے لاہور میں آخری ملاقات آئی سالِ غریبی میں ہوئی، جب میں مشاعرہ گاہ پہنچا ہوں، تو وہ صدرِ مشاعرہ کے قریب سیلج پر تشریف فرما تھے، اس مشاعرے میں ایک ناخوگوار بات یہ پیش آئی کہ ایک شاعر کا نام جب شوکت مرحوم نے پکارا تو وہ نادانستہ ہو گئے، کہ مجھے میرے مقام پر نہیں بلایا گیا، اور شوکت صاحب ہر شاعر میں میرے ساتھ ہی سلوک کرتے ہیں، اپنی خول پر بڑھ کر وہ صاحبِ مشاعرے ہی سے چلے گئے، شوکت مرحوم نے اعلان کیا کہ یہ فہرست مشاعروں کے منتقلین کی ترتیب کی ہوئی ہے، اس میں میرا کوئی دخل نہیں ہے! ان شاعر کی اس حرکت کو دیکھنے والی کی تنک ظفری پر محمول کیا۔ اس مشاعرے میں شوکت تھانوی کو میں نے ہمیشہ کی طرح ہشاش بشاش پایا، بیاری کی تھوڑی سی جھلک بھی ملنے کے چہرے اور لبوں پر

بہت دنوں تک تو کاکڑوں کی سمجھ میں یہی بات نہیں آئی کہ شوکت تھانوی کو کیا مرض لاحق ہے، پہلے یہ کہا گیا کہ ان کا دل بڑھ گیا ہے، پھر دل میں 'کیفسر' تشخیص کیا گیا، جناب فضل کریم فضل کے یہاں ۲ مری کو 'بزمِ جگر' کی نشست تھی، وہ شوکت مرحوم کو دیکھنے گئے تھے فرماتے تھے کہ انہیں دیکھ کر شوکت کی آنکھوں میں آنسو آگئے، ملاپسی کی کیفیت! پھر وہ ذرا سنبھلے تو بستر مرگ پر بھی ان کی طبیعت نے شوخی دکھائی کہنے لگے:۔

بزمِ جگر کی اس گفتگو کے دوسرے دن بقر عید سے ایک روز پہلے طوالتِ سخاوی کے انتقال کی خبر ملی، اور ان کے دوست، احباب، شناسا اور مددگارین بلکہ ساری اُردو دنیا غم و الم میں ڈوب گئی! ان کی موت بہادر ہیں، شاعروں، صحافت نگاروں، آہستہ کے ممبروں، فنریوں یہاں تک کہ پاکستان کے عالی و قادر صدر نے بھی غم کا اظہار کیا اخبارات نے تعزیتی مقالے لکھے۔۔۔۔۔ اللہ تعالیٰ اُن پہلے ہی رحمت و مغفرت نازل فرمائے (آمین)

شوکت تھانوی کی خانگی زندگی بڑی دشمنی زندگی تھی، وہ طرح طرح کی الجھنوں میں مبتلا تھے، مگر یہ انہی کھل کر رہے تھے۔
سینہ میں غموں کی جھٹی سلگ رہی ہے اور وہ لوگوں کے سامنوں کو مشکل مہوں کے پھولوں سے بھرے جا رہے ہیں۔
شوکت تھانوی مرحوم کی شہرت کا ستارہ "سودیشی ریل کے افتتاح سے طلوع ہوا، ان کے بعد ان کی شہرت بڑھتی اور پہنچتی
ہی چلی گئی، انھوں نے درجنوں کتابیں لکھیں اور ہر کتاب مقبول ہوئی، طنز و مزاح میں وہ ممتاز مقام رکھتے تھے، ان کی تحریریں
خاص و عام شوق و دل چسپی کے ساتھ پڑھتے تھے! ریڈیو پاکستان سے انھوں نے برسوں "قاضی جی جی کے نام سے فخر فرماتے ہیں اور
کرورڈن اڈمیو کے دل و دماغ کو نشاط و انبساط اور فحرت و اسودگی دے رہے ہیں۔ ان کے بارے میں ایک بات تو عجیب
سننے میں آتی ہے۔ یہ کہ وہ ایک ایک نشست میں صفحے کے صفحے لکھ لیتے، مگر اس پر نظر ثانی نہ کرتے، جو ایک بار لکھ دیا، بس وہی مسودہ
ہوتا اور مبیضہ بھی! ان کے ہاتھ کے لکھے جوئے مسودے میں کوئی سطر کہیں سے کٹی ہوئی نہ ہوتی، یہ دلیل ہے ان کی پختہ مشق و خود اعتمادی
اور حاضر دماغی! ستارہ کے مرزا فحرت اللہ بیگ دہلوی مرحوم کا بھی ایسا ہی اندازِ تحریر تھا کہ وہ مضمون لکھ کر اسے دوبارہ نہیں پڑھتے تھے!
اور مجھے تو یہ بات عجیب ہی نہیں، "کرامت" معلوم ہوتی ہے کہ میں اپنی تحریر کو بار بار پڑھتا ہوں، اور ہر بار کچھ نہ کچھ کاٹ چھانٹ اور
اضافہ ہو جاتا ہے۔ کئی سال سے وہ رفعت نامہ "جنگ" (راولپنڈی) کے مدیرِ راحل تھے اور ایک ہی وقت میں سیاسی ادارہ
فکاہی کا کام لکھتے!

شوکتِ قاضی شاعری میں حضرت آسی الدینی (جو بعد میں اپنے نام کے ساتھ "آسی" کی بجائے گھنوی لکھا کرتے تھے) کے شاگرد تھے، انھوں نے بہت سی سنجیدہ غزلیں بھی کہی ہیں، جو "گھرستان" کے نام سے کتابی صورت میں شائع ہو چکی ہیں (۱۹۲۵ء اور ۱۹۲۶ء میں گھنوی، لاہور) اُس فوارح کے مشاعروں میں شوکتِ قاضی مشاہیر کے ساتھ خریک ہوتے تھے، مگر اُن کا یہ رنگ اُن کی مزاح نگاری اور ظریفانہ شاعری کے لنگے نہ مرنے کی بھینکا پر لگ گیا، بلکہ دب کر رہ گیا۔

بچنے دو تین سال اردو دنیا کے لئے کتنے غمناک اور الم انگیز ثابت ہوئے ایک نامور ادیب شاعر کی موت کا زخم بھرنے نہیں پاتا کوئی دوسرا نسخہ اور المیہ پر وہ غیب سے ظہور میں آجاتا ہے! کیا ہماری قسمت میں ماتم گساری اور سو گداری ہی لکھی ہوئی ہے! کچھ دلوں سے شعر و ادب کی دنیا میں بیچ بچ چلاؤ لگ رہا ہے! سب سے زیادہ غم اس بات کا ہے کہ دنیا کی مکروہات نے دلوں کو سخت کر دیا ہے، ان سانحوں اور المیوں سے قلوب عبرت حاصل نہیں کئے، ہماری وہی غفلتیں اور آخرت فراموشیاں ہیں جیسے یہ وقت ہم پر آنا نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ ہمارے دلوں کو وہ گداز خطا فرمائے، جو عبرت کے نقوش قبول کر سکے، اور ہمیں اپنی دنیا بنانے کی حقنی فکر ہے اپنی آخرت کی بھلائی کے لئے بھی کچھ کر سکیں۔

ماہنامہ گل خنداں لاہور

کا

”سید الشہداء نمبر“
سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت عظیمہ اور آپ کی سیرت و کردار کے مختلف پہلوؤں پر ایک یادگار نمبر
جولائی ۱۹۶۳ء کے پہلے ہفتہ میں منظر عام پر آئے گا

اس نمبر کے مضامین تحقیقی، علمی اور مخصوص معلومات پر مشتمل ہوں گے۔ اس نمبر کے لئے برصغیر پاک و ہند کے مندرجہ ذیل نامور مؤرخوں محققوں اور شعراء کو دعوت دی گئی ہے۔

مولانا ظالم الدین سالک - مجتہد العصر علامہ سید علی نقی - علامہ ڈاکٹر سید مجتبیٰ حسن کانپوری - مولانا سید محمد صاحب دہلوی، شیخ محمد اسماعیل پانی پتی - مولانا سید مرتضیٰ حسین - فاضل لکھنؤی - پروفیسر سید احتشام حسین - ڈاکٹر وحید قریشی - خواجہ محمد لطیف انصاری - پروفیسر فقیر حسین بخاری - مولانا وقار شاہلوی - مولانا ابو محمد رام نگر - احسان دانش - ناہر القادری - پروفیسر سید سجاد باقر رضوی - پروفیسر یوسف جمال انصاری - سید نظر زیدی - لطیف (نور - نصرت قریشی - ناصر زیدی اور دوسرے۔
• یہ نمبر فرقہ وارانہ نگارشات سے بالکل پاک ہوگا۔ اس کے لکھنے والوں میں ہر مکتبہ فکر و خیال کے لوگ شامل ہوں گے۔
ضمائم: ۱۔ ڈیڑھ سو صفحات - قیمت: - ڈیڑھ روپیہ

منیجر ماہنامہ گل خنداں کشمیری بازار لاہور (۸)

ہماری نظر میں

تعلیماتِ غزالیؒ از ۱۔ مولانا محمد حنیف ندوی، ضخامت ۵۷۰ صفحات (مجلد) ملنے کا پتہ:۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ، کلب روڈ، لاہور

جناب مولانا محمد حنیف ندوی نے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیمات کو بڑے سلیقہ کے ساتھ اردو میں پیش کیا ہے اور خاص طور پر امام غزالی کی اس خصوصیت کو اچھا کرکے دیا ہے کہ انھوں نے کیونکر فقہ کی تفصیلات کو تصوف کے رنگ میں بیان کیا ہے۔ مولانا موصوف نے اس کتاب پر عالمانہ مقدمہ بھی لکھا ہے۔

مولانا محمد حنیف ندوی نے اپنے مقدمہ میں ”تصوف“ کو جس انداز میں پیش فرمایا ہے، اس کی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا صوفیاء کی مشہور اصطلاحات (مثلاً قبض و بسط، محو اثبات، صحو سکر، لوح، طوابع اور لواصغ وغیرہ) کی انھوں نے عام فہم تشریح کی ہے:۔

”تعلیماتِ غزالیؒ کے چند اقتباسات:۔

”خلوت کا اعلیٰ مرتبہ بہر حال یہی ہے کہ انسان ”کائن و بائن“ تب ہے، یعنی ہر ایک وقت اپنے گرد و پیش پھیلی ہوئی کائنات سے بھی تعلق رکھے اور دل کے لطافت سے بھی بیگانہ نہ ہونے پائے

اور

”نفس کے اندر بجائے خدا ایک اقلیم افکار آباد ہے، ایک دُنیا ہے تصورات ہنگامہ آرا ہے، اس کے باطن میں لہنے ہنگامے اور شور و شیں ہیں مقامات ہیں، منزلیں ہیں، حُسن ہے وِلاؤ و بیزاری اور دلبری کے انداز اور تیر ہیں، شرط یہ ہے کہ کوئی شخص بیرونی جاذبیوں سے عنانِ توجہ نہ موڑ کر نفس کے اندر جھانک کر دیکھے غور و تعمق کی خوش آہٹ، اور اس بحرِ سیکڑی میں ڈوب جانے کی لذت سے آشنا ہو، پھر دیکھئے کن کن لذات سے دوچار ہوئے کاموقع ملتا ہے اور کیا کیا لطائف اور گہرے معانی ہاتھ آتے ہیں، اور اگر اس غور و غوص کا مقصد اللہ تعالیٰ کی ذاتِ گرامی ہو، اور اس کا محبوب نصیبِ لعین کا حصول ہو، جس کے حال جہاں افروز کی ادنیٰ جھلک کا ظہور یہ گمگشتانِ حیات ہے، جس کو آپ خارجی ادا دُنیا سے تعبیر کرتے ہیں، تو اندازہ کیجئے، یہی ذات اپنے عشاق اور دیوانوں کے لئے دُنیا ہے باطن میں کس کس دلچسپیوں کا سامان مہیا نہیں کر سکتی، اور ان کے دل ویرانے کے لئے آبادی و معموری کا کیا اہتمام نہیں کر سکتی؟

عورتوں کو کن اخلاق و عادات کا حامل ہونا چاہیئے۔ اس کے بارے میں امام غزالی قدس سرہ کی رائے کتنی وزنی اور اخلاق و غیرت کے تقاضوں کے کس قدر مطابق ہے:۔

تہا نہ گھر کو گئے دو کام مرکز قرار دیں، اور بغیر کسی ضرورت کے گھر سے باہر نہ نکلیں، ہٹو سبیلوں سے گفتگو اور بے تکلفی کا سلسلہ نہ بڑھائیں تاکہ وہ انہیں حالات میں اس کے یہاں آنے کی جرات کریں جب کہ آنا ضروری ہو، اور کوئی اہم کام ہو، شوہر کی غیر حاضری میں بھی عزت و ناموس کے تقاضوں کا خیال رکھیں اور ہر بات میں اس کی خوشنودی پر نظر رکھیں گھر سے نکلیں تو اجازت لے کر اپنے کو چھپاتے ہوئے مذہبی اور گھٹیا لباس پہن کر جس پر کسی کی نظر نہ پڑے! — معروف بازار اور بارونی گزرگاہوں کو چھوڑ کر ایسے راستوں پر چلیں جہاں بھیڑ کم ہو، کوئی تان پہچان نہ ہو، اور کوئی اجنبی ان کی آواز کو سن نہ سکے، اپنے شوہر کے دوستوں سے کوئی چیز طلب نہ کریں، بلکہ اگر یہ معلوم ہو کہ فلاں شخص اس کے شوہر کا دوست ہے، تو اس پر کچھ ظاہر نہ کریں، اپنی اصلاح، گھر کی دیکھ بھال اور نماز و نہ میں مصروف رہیں، کوئی شخص اگر دروازہ کھٹکھٹائے، اور اس کے شوہر کے بارے میں پوچھے تو اس سے زیادہ کلام نہ کریں۔۔۔۔۔

آج کی دنیا پر غور کیجئے کہ "سحر" اس تعلیمات کے بالکل خلاف جا رہی ہے، اس لئے ایسی ایسی اخلاقی برائیاں عام ہوتی جا رہی ہیں، جن کے تھوڑے شرافت و غیرت کے طعنے پر پیدہ آجاتا ہے۔
کیا جن و جمال سے لطف اندوزی کا محرک ہمیشہ جنسی جذبہ ہی ہوتا ہے؟ اس حنوان کے تحت امام غزالی کی تعلیمات کا خلاصہ الفاظ میں پیش کیا گیا ہے:-

۔۔۔۔۔ انسان کسی کسی شخص کو محض اس کے حسن و جمال یا کسی محض مناسبت کی وجہ سے چاہتا ہے، اور اس سے کوئی دنیوی یا اخروی مقصد وابستہ نہیں کرتا، چاہتا ضروری نہیں کہ جنسی جذبہ کی وجہ سے ہو، اور مادی خواہشات ہی اس کا باعث اور سبب ہوں، اگر ہم آب و ہوا کو دیکھ کر محظوظ ہوتے ہیں، بخورہ پھولوں سے دل بہلاتے ہیں، گوناگوں پھولوں کو دیکھ کر نظروں بھر کے لئے سامانِ راحت پیدا کرتے ہیں، اور سیب کی مٹرخمی سے طربِ افسانہ کی کیفیتیں دل میں پالتے ہیں اور اس میں کوئی معصیت اور گناہ نہیں سمجھتے، تو کوئی وجہ نہیں کہ اچھی شکل کو دیکھ کر دیدہ و دل متاثر نہ ہوں، مجھ و تاشرکی یہ کیفیت فی نفسہ نہ برسی ہے نہ اچھی۔ یہ محض تقاضائے فطرت ہے جو بالکل جائز اور روا ہے! اسے اگر برے جذبات سے آلودہ کریں، تو بلاشبہ یہ گناہ و معصیت کی صورت اختیار کر لے گی، محبت کی یہ قسم "الحب فی اللہ کے دائرے میں یہ ہر حال داخل نہیں ہے۔" (ص ۲۲)

حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی اس رائے سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا! ایک نامحرم حسین عورت کے چہرے کو دیکھ کر جو تاثر ہوتا ہے، وہ اس تاثر سے بڑی حد تک مختلف ہے، جو آب و ہوا، لالہ و گل اور قوسِ قزح کو دیکھ کر ہوتا ہے! ان مناظر کو دیکھ کر جنسی جذبات میں تحریک پیدا نہیں ہوتی کہ جن اشیاء کو دیکھا جا رہا ہے، وہ خود جذبات نہیں رکھتیں مگر حسین عورت کو دیکھ کر جنسی جذبات میں حرکت پیدا ہوتی ہے کہ ادھر بھی جذبات موجود ہیں یہ فطری بات ہے! اسی لئے تو حدیث شریف میں

آکھ سے دیکھنے کو۔ نگاہ کا دنا۔ فرمایا گیا ہے، ہاں! پہلی نظر جو اتفاقیہ پر جاتے، تو وہ معاف ہے، اس کے بعد جو نگاہ ڈالی جائے گی، وہ یقیناً ہوس آلود ہوگی، اس لئے لالہ و گل، آبِ رواں، سبز و نار، اور قوسِ قزح کے نظائے کی طرح، غیر حورِ قوس اور مردوں کے چہروں کا بالقصد دیکھنا اصرار سے لطف اندوز ہونا معصیت ہے۔

قدرتِ اپنی محکموں اور استوار یوں کے باوجود۔۔۔ (۱۳۵) ”محکمیں“ عام طور پر بلا اور لکھا نہیں جاتا۔ اس پر بوجھ یا بار ثابت ہوتا ہے۔ (۱۳۵) ”کیا“ ”بوجھ“ اور ”بار“ مفہوم و معنی کے اعتبار سے کچھ فرق رکھتے ہیں۔۔۔ ”اسی نکتہ و لتواز کو بشر نے محسوس کیا۔ (۱۳۵)

غالباً بشر سے مشہور صوفی بشر حافی (رحمۃ اللہ علیہ) مُراد ہیں، اگر متن میں صرف بشر لکھا گیا ہے، تو ترجمہ میں ”حافی“ کا اضافہ کر دینا چاہیے۔ ”معاصی اس کے (یعنی اللہ تعالیٰ کے) ہاں ناپسندیدہ نہیں مگر مُراد ہیں۔ (۱۳۵)

یہ کتابت کی فاضل غلطی ہے کہ ”پسندیدہ نہیں“ یا ”ناپسندیدہ ہیں“ کی جگہ ”ناپسندیدہ نہیں“ چھپ گیا۔

۔۔۔ اس کی دلچسپیاں اُس کے فرائض کو کس حد تک بھرتی اور معمور رکھتی ہیں۔ (۱۳۵)

”فرائض“ نہ جانے کس لفظ کا ترجمہ کیا گیا ہے، اس ایک لفظ نے اس جملہ میں بڑا الجھاؤ پیدا کر دیا، اردو میں ”فرائض“ کی جمع نہیں آتی مولانا محمد حنیف ندوی عربی ادب کے عالم ہیں، فلسفی ہیں اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے دینی فکر و مزاج بھی رکھتے ہیں، اردو زبان و ادب کے وہ شگفتہ نگار انشا پر واز بھی ہیں۔ اگر صاحبِ موصوف علامہ ابن تیمیہ اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا برسی تعلیمات و افکار کو بھی اردو میں منتقل فرمادیں، تو اُن کا اردو دنیا پر بڑا احسان ہوگا۔

”تعلیمات غزالی“ کوئی شک نہیں بڑے اُونچے درجے کی کتاب ہے، یہ ایک طرف اخلاق و تزکیہ نفس کا صحیفہ ہے تو دوسری طرف نفسیات اور علم و فکر کا دفتر ہے، مولانا محمد حنیف ندوی اس کتاب کی تالیف و ترتیب اور ترجمانی پر علمی دنیا کی طرف سے مبارکباد کے مستحق ہیں۔

۱۱۔ چودھری محمد اسماعیل، ضخامت ۱۲۴ صفحات، قیمت :- ایک روپیہ

مروجہ معاشیات (مصنف سے) ۱/۷۹۹ تیلی محلہ، مری روڈ، راولپنڈی۔

اور
فاضل مصنف نے اس کتاب میں بتایا ہے کہ مسلمانوں کا نظام معاشیات، جن خطوط پر چل رہا ہے، وہ اسلام کے مطابق نہیں ہے، سود کسی نہ کسی عنوان سے ہر شعبہ معیشت میں داخل ہو گیا ہے، جس طرح بھی ممکن ہو نفع اندوزی کرو۔ یہ مسلمانوں کا یہ عام ذہن ہو گیا ہے! کوئی شک نہیں اس کتاب میں بہت سی اچھی باتیں بیان کی گئی ہیں مگر وہ ”سود خواری“ کی تردید کرتے ہوئے اس انتہا تک پہنچ گئے ہیں کہ کمپنیوں کے حصول اور مکان کے کرایہ اور تجارت وغیرہ کے منافع میں بھی انہیں سود نظر آتا ہے، اُن کی کتاب میں جہاں جہاں یہ فکر جھلکتی ہے، وہ غیر متوازن ہے، اور دینی نقطہ نگاہ سے نادرست ہے۔

۱۲۔ محمد تقی عثمانی، ضخامت ۱۲۰ صفحات (مجلد) قیمت :- ڈیڑھ روپیہ۔

مروجہ معاشیات (مجلد) قیمت :- ڈیڑھ روپیہ۔

ضبطِ ولادت

اس کتاب پر مقدمہ پروفیسر خورشید احمد صاحب نے لکھا ہے اور ضبطِ ولادت کی شرعی حیثیت۔ یہ باب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے تحریر فرمایا ہے! مولانا محمد تقی عثمانی

عقل اور شرعی حیثیت سے

مصدق ہیں! مولانا محمد تقی عثمانی نے عقل و نقل کے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ "ضبط ولادت" ایک غلط قسم کی تحریک ہے اور اس کے نتائج انسانی کے حق میں مضرت رساں ہی ثابت ہوں گے! پروفیسر خورشید احمد صاحب کے مقدمہ نے اس کتاب کی افادیت اور علمی وزن میں اور اضافہ کر دیا ہے، کاش! یہ کتاب ان حضرات کی نگاہ سے گزر جائے، جو براہِ حق ہونی آپادہی سے سبھے جاتے ہیں اور بدضبط ولادت کے علاوہ اس کا کوئی دوسرا حل انہیں نظر ہی نہیں آتا!

ابن مبارک
ملنے کا پتہ :- مکتبہ "الحضرات" راجم پور (انڈیا)

مجبوں کے پاس نہ روپیہ بچا تھا، نہ کوئی گھراؤ نہ ہی کسی اونچے گھرانے سے اس کا تعلق تھا۔ (۹)

یہ کتابچہ زیادہ سے زیادہ اشاعت کا مستحق ہے کہ اس میں شروع سے لے کر آخر تک نیکی اور بھلائی کی تلقین پائی جاتی ہے۔

میلے بول

پہلے تو لو! پھر منہ کھولو

بھوٹ بُرا ہے بھوٹ نہ بولو

جیب بھی یولو سچ ہی یولو

تول ہمیشہ پوری تول

صبح کو جلد سی آنکھیں کھولو

بیابان کے زس میں نہر نہ گھولو

علم و ادب کے

موتی روٹو!

کتاب میں کہیں کہیں اس قسم کے اُکھڑے اُکھڑے مصرعے بھی آگئے :-

شام کو آبا جی ننھے کے

శ్రీ సత్యనాథా

اس کتاب پر مولانا کوثر نیازی، جناب احمد عظیم قاسمی اور اساتذہ القادری نے تعارف، دیباچہ اور پیش لفظ لکھا ہے، یہ کتاب بچوں کے سب سے بڑے شاعر مولوی محمد اسماعیل میر علی کے نام معنون کی گئی ہے! جناب حامد نظامی کی یہ نظمیں بچوں میں یقیناً مقبول ہو چکی، اور ان کے یہ ”میٹھے بول“ دلوں کو مس لیں گے۔

از: ۱۔ محترمہ وحیدہ نسیم، مقدمہ: ۲۔ حضرت جوش ملیح آبادی، تقریظ: ۳۔ جناب اختر رحمانی،

اُردو زبان اور عورت

”اُردو زبان اور عورت“ یہ ایک مقالہ نہیں پوری کتاب ہے، جو ماہنامہ ”انتخاب“ کی خصوصی اشاعت کی نرست ہے! اس کتاب کے ان عنوانات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اپنے موضوع پر یہ کتنی جامع اور تحقیقی کتاب ہے۔

زبان مادری کیوں کہلاتی ہے۔ عورت اور اُردو کی ابتدا۔ عورتوں کی زبان مغلیہ دور میں۔ عورتوں کی زبان مغلیہ دور کے بعد۔ عورت کے ایجاد کردہ الفاظ۔ ایسے الفاظ جو خانہ داری کے لئے ایجاد ہوئے۔ عورتوں کی زبان کے لیے الفاظ جن کے ہم معنی الفاظ موجود نہیں۔ کیفیات اور صوتی اثرات۔ الفاظ کی تراش خواش۔ ایسے الفاظ جن کے معنی عورتوں نے بدل دیئے۔ عورتوں کی زبان کا معاشرت پر اثر۔ عورتوں کی زبان میں اظہار جذبات۔ عورتوں کا حساب کتاب۔

یہ پہلی کتاب ہے جو اس قدر تحقیق کاوش کے ساتھ اس موضوع پر لکھی گئی ہے، اس کتاب نے اُردو زبان کی لفظی تحقیق کے بارے میں سوچنے کی نئی راہیں کھول دی ہیں، محترمہ وحیدہ نسیم ایک شاعرہ اور افسانہ نگار کی حیثیت سے شہرت رکھتی ہیں، ان کتاب کے پڑھنے سے معلوم ہوا کہ ”اُردو لسانیات“ میں بھی انہیں بصیرت حاصل ہے۔

از: ۱۔ جلال ایم۔ اے (کرپڑی) صفحات ۶۳، قیمت: ۱۔۶۲ نئے پیسے۔
آمنہ کالال طبع کا پتہ: ”مکتبہ مظفری ٹیوٹن“ وائنبائی (ضلع شمالی اکاٹ، انڈیا)

جناب جلال (ایم۔ اے) اسلامیہ کالج وائنبائی میں اُردو اور فارسی کے چیف لیکچرار ہیں، موصوف متعدد کتابوں کے مصنف ہیں! ان کتاب میں ان کی نعتیہ غزلیں اور نظمیں شامل ہیں! جو عشق رسول سے لبریز ہیں اور ان میں خاص روحانی پانی جاتی ہے۔ بعض مقامات اس انداز کے بھی ہیں:۔

جس نے کہیں چرائیں طہر کی بکریا
 اک کائنات علم کا وہ رہنما ہوا (ص ۱۲)

”کائنات علم کیا ہوتی ہے اور پھر اس کی رہنمائی!!

زمین کر بلا کے شرح قلم اب بھی کہتے ہیں

اقلیت کے حق میں کیا ہے سر کی قربانی (ص ۲۴)

سر کی قربانی کو ”کیا“ کہنا، عجیب فکر اور انداز بیان ہے۔

اے رسول ہاشمی! تیرا جو پیارا ہو گیا
 فضل حق ٹھیکہ ہوا، اُس کا اجاں ہو گیا (ص ۳۱)

”فضل حق ٹھیکہ ہوا“ اس نے مصرع ثانی کو کڑوا بنا دیا۔

ٹھانے محمد کتنے جا رہا ہوں
 عقیدت کی نفعوں کو تھرکار رہا ہوں (ص ۳۵)

اول تو ”عقیدت کی نفعیں“ ہی وجدان کو کھٹکتا ہے، پھر ان کا ”تھرکارنا“ اُس پر مستزاد!

تمہاری ذات کا عرفان صفات حق کا عرفان؟ خلا میں اور خدائی میں حجاب و درمیان تم ہو
ہو ثابت ہی بدو و اصل کا فتح مالی سے ہر دم تم ہو تو صرف حق ہی جہاں حق ہو وہاں تم ہو
کتاب میں جہاں یہ رنگ ہے وہاں ذوق و طبیعت نشاط و فرحت محسوس کرتے ہیں۔

از ۱۔ حکیم عبدالرحیم اشرف، ضخامت ۱۶ صفحات،
ملنے کا پتہ ۱۔ مکتبہ المنبر، پوسٹ بکس ۱۸۱، لاہل پور۔

قادیانی اور مسلمان

اس کتابچے میں مرزا غلام احمد قادیانی (علیہ ماعلیہ) کے اقوال و دعویٰ پیش کئے گئے ہیں، جن سے یہ بات کسی شک کے بغیر ثابت
ہوتی ہے کہ اس شخص نے جھوٹی نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ اور اس کے نزدیک تمام مسلمان جو اسے نبی نہیں مانتے کافر ہیں! یہ شخص بد زبان بھی تھا
اس نے دعویٰ کیا ہے کہ جو لوگ اُسے نبی تسلیم نہیں کرتے، وہ سب ہیں اور ان کی عورتیں کتیاں ہیں!
قادیانی اخبارات نے کچھ دن سے سرگزر افشاں کی حمایت میں جارحیت کی روش اختیار کی ہے، اور وہ ایسی باتیں کہہ رہے ہیں، جن سے
پاکستانی مسلمانوں کے قلوب مجروح ہوتے ہیں! مولانا حکیم محمد اشرف نے قادیانی انہادوں کی اس روش پر جائزہ گرفت کی ہے۔

مولانا حکیم محمد اشرف صاحب نے افادہ عام کئے ہیں پمفلٹ بر وقت مرتب فرمایا ہے جس کے لئے اللہ تعالیٰ انہیں داریں میں اجر
عظیم عطا فرمائے گا! یہ پمفلٹ آپس مولانا عبدالحکیم جلد دیا بادی مدیر "صدق جدید" کی خدمت میں ضرور بھیجنا چاہیے، جو قادیانیت کی
تائید و افہام میں بڑی سرگرمی کا اظہار کر رہے ہیں اور اس طرح ان کے "سورایان" کا قویٰ خورہ پیدا ہو گیا ہے!

از ۱۔ اسعد شاہ جہاں پوری، ضخامت ۳۵۴ صفحات (مجلد، رنگین گرد پوش) قیمت ۱۔ پانچ روپے
ملنے کا پتہ ۱۔ مکتبہ دواوین، ۲۴ جولائی میٹن بارنس اسٹریٹ، کراچی۔

وجدانِ سلیم

جناب اسعد شاہ جہاں پوری کا شمار اساتذہ محرم میں ہوتا ہے، وہ ایک کہنہ مشق اور صاحبِ علم شاعر ہیں اور
پچاس سال سے خاموشی کے ساتھ زبان وادب کی خدمت انجام دے رہے ہیں! اسعد شاہ جہاں پوری کے کلام میں سنجیدگی اور
شائستگی پائی جاتی ہے! حق و محبت کی انھوں نے ترجمانی کی ہے مگر متانت کے حدود میں رہ کر صاحبِ موصوف غزل، قطعہ، رباعی
قصیدہ اور غزلیہ سبھی کچھ کہتے ہیں، اس طرح ان کی فنکاری جامعیت کی خصوصیت رکھتی ہے، ان کا کلام قدامت اور بدلتے کا برزخ ہوتا
اسعد صاحب کے عقائد شعر و سخن میں "شراب کہنہ کے ساتھ ساتھ" ہوادے نوک پند بھی ملتی ہے۔

ان کے چند منتخب اشعار:-

پھر مرے زخم کہن تازہ کئے جائیں گے	پھر مراد کہ بہ قریب گلستان نکلا
خدا کی سلطنت میں بندہ آزاد ہو کر جی	بوتوں کی بندگی بچا رنگ سے کچھ نہیں ہوتا
میں خرابات سے نکلا، تو خنی و دنیا سنی	خیم سے بیگانہ ہوا، فکر سے آزاد آیا
بہر اوقات دقت بہت پیار ہو گیا	اپنا سنبھالنے دھڑ دھڑا ہوا کہ گیا
یا میری امیدوں پہ کرو رحم خدا را	یا مجھ سے یہ کہہ دو کوئی یہاں نہ کیا تھا
دینے انہوں کسی کو نہیں میرا اعتبار	اب: بکثافت حال بھی ہر دہ سے راز کا
لاؤ کل میں میرے خوجہ جگر ہی سے ہو کباب	میں جو گلشن میں نہ ہوتا تو سیایاں ہوتا
بہار آنی مگر مرے تماشا کون ہوتا ہے	کھلے گل اور ان کا عارض بے غار نہ یاد آیا

بے گمانی کا بھی پردہ کچھ تو کھٹا چاہیے
 ہلے! وہ صبح جانی، ہاتے وہ جہدِ شباب
 اس کی رحمت نے نظر کی جو گنہگاروں پر
 ہم نہ سمجھتے کہ اتنی جلد سلامتی کے بعد
 یاد رکھنے کے لئے ہوتی ہر کربِ ماضی کی پند
 کیہ کن اب غماز، مری حسرت نکلا
 آغاز میں ہر چیز نظر آتی ہے دکش
 سہل جاتی نہیں افسوس گویاں برسوں کی!
 علم اتنے میں کج جام میں مسخِ نہ ہونے
 ایسے نا محرم کامیہ کا رواں میں کام کیا
 اک جُود اس طرف بھی شراب کہیں کی
 اک درمند ناکہ کوہ یارِ جو خوش
 ہاں! اٹھالے جامِ ساقی کی اہلالت کے بغیر
 اس قدر نفسِ سرور ہے بیگا نہ تاثیر
 بقدرِ ذوق نہیں! انجمن کا سوز و گداز
 عجیب سی ہے مری رندِ مشربانہ حیات
 اپنا دہلدار دکھائے مجھے بے زحمت چشم
 بھی جا ہوتا ہے سرور کی دل کے دل کے
 اب جو سکتے ہیں کسی سے تو زلزلہ جاتے ہیں
 ہم اس حیات پر حتمی اُلگے بیٹھے ہیں
 زورِ ترمینِ سحر ہے، نہ وہ رنگینیِ شام
 دل کے پہ تابی چھپاؤں تو چھپا سکتا نہیں
 موسمِ توپِ شکن، پھر ساچی رنگینِ مزاج
 کمالِ عشق کی تصویرِ زنگار ہوں
 دے چکا ہوں بارہا 'موجِ حادثہ' کو شکست
 جھیلنا ہے نے جزو! طوبیٰ شبِ غمِ مشترک
 جھوٹی تسلیوں سے وہ بہلاتے جاتے ہیں
 بردِ اسفاک ہے ظالم! تبسمِ زیر لب تیرا
 فہ فہ ہر رختاں، پشما پشما نخلِ طو

میں بھی سمجھوں مری آنکھوں کو دھوکا ہو گیا
 برق سی چمکی، شرر سا مسکرا کر رہ گیا
 مجھ سا ناکہ گناہوں پہ پشیاں نہ ملا
 خود ہمیں کو پردہِ حائل بنایا چلتے گا
 دو گڑھی کو جلوۂ محرابِ دمنبر ہو گیا
 نہ چراغِ انجمن کے، نہ ستارے کے سحر کا
 دنیا سنی کسی مری تنہا کی طرح شاد
 چہرے چکیں گے مگر گردشِ صد جام کے بعد
 لے پیر مغاں اور مرے پیرِ شغفان اور
 جواٹا تا ہو قدمِ دشوار و آسان دیکھ کر
 ساقی تری مشربِ تقدس شکن کی خیر
 پندِ حوش و ناز کی یاد رکھ کر
 نشہ لب رہ جائے گا 'النداء' مجلات کے بغیر
 یہ مژدہ اُمید ہے حاصل سے بہت دور
 دکھا دیکھے نغمہ اُتھار دیکھتے ساز
 کوشبِ یہ نغمہ و راض، سحرِ بہ جہت و ہوش
 اپنی آواز سناوے مجھے بے منت گوش
 کچھ آگے کے ساقی تو یہ شکن سے ہم
 ہم بھی کھلتے تھے کسی اپنی جوانی کی قسم
 کہ جس کے ایک نفس کا بھی اعتبار نہیں
 اس میں خود گردشِ دوران کا زیاں ہے کہ نہیں
 حشر ہے وہ جہم کوئی عدد لا سکتا نہیں
 رخصت لے تقدیٰ کہیں محروم جا سکتا نہیں
 بہار تم ہو تو آجیہ بہار ہوں میں
 ڈوبنا ممکن نہیں گو ڈوبتے ہانی میں ہوں
 یوں گریباں چاک کئے سے، سحر ہوتی نہیں
 لینا کہ پھر فریب میں ہم آجائے جاتے ہیں
 لے کتنی بہاروں سے بچا یا تھا گہیاں کو
 دیکھنے والے جتنی کم نہیں ہے، کم نہ دیکھ

ہر دود زندگی کی طرف منکر کے دیکھ
لے ہے میں خود تراشیدہ بتوں کے رہنمائی میں
دیکھئے مجھے پھر ان کی تمنا کرے کوئی
یہ بھی نہیں کہ دوسرے دیکھا کرے کوئی
تو نام لے میں بھول گیا، اُس کا نام بھی
دیکھتا کچھ بھی نہ ہونے پہ یہاں سب کچھ ہے
میرے سرور کے نہ شکستِ خمار کے
جو احتیاطِ جیب و گریباں نہ کر سکے
پاؤں محرابِ نہ پہنچے، ہاتھ داماں نہ لگ جائے
بھی کبھی رہ گئی تو اک دن ضیافتِ پارسا کر گئے
تم ہنس پھول کھلیں آنکھ لٹے جام گئے
کا بھی زہر لیتے ہے، ابھی تریاک لیتے
عشق نے الہام دیا کس خواب بے تعبیر سے
یہ بھی اچھا نہیں بے گانہ دنیا ہو جائے
لیتے جا جام جب تک عطر کا بیانا بھر جائے
محرّم رگتے جو تکلف میں لگتے
منہا ہوں کہ تکوینِ دو عالم کی بنا ہوں
حضرت امجد شاہ جہاں پوری کی نظمیں میں بلند می فکر اور فکرنگی کے ساتھ جوشِ بیان اور تنویر بھی پایا جاتا ہے، خاص طور سے
”خود شنائی“ فرشتوں سے سوال و جواب“ ”عقدے“ ”شعر سے دود و باتیں“
”استغناء“ ”علومِ جدیدہ“ ”برہم کی معرفت کی نظمیں ہیں۔“
”شعر سے دود و باتیں“ انھوں نے اس انداز میں کی ہیں۔

تمہیں فرصت کہاں مشاغل کی زلف پہنچا ہے
تمہیں فرصت کہاں بے تابی شیبہ پہنچا ہے
تمہیں فرصت کہاں شیر و تیغ گفتارِ خوباں سے

وقت کا اژدہ ہمیشہ زہر اگلتا ہی رہا
وادیوں سے خون کا چشمہ ابلتا ہی رہا
ابنِ آدم پر ہمارے وار چلتا ہی رہا
یہ جہانِ شور و شر کروٹ بدلتا ہی رہا

ہر حادثہ کو سینہ سپر ہر کے درے شکست
بجھاتے تھے ہزاروں حسرتوں کی انجمن ہم بھی
طاقت کسے یہ رنج گوارا کرے کوئی
تم تابِ حُسن میں ہو سوا آفتاب سے
ناہد قسم ہے، کم تو نہیں اس سے میکہ
لو تو دریں میرے خُبتِ ستانیِ فقر کے چسراخ
دو گھونٹ لے رہا ہے قوساقیِ معاف رکھ
اس کے لئے حرام ہے سیر بہار حُسن
ضبطِ وحشت کس قدر مجبور یوں کا نام ہے
نہاں پہ رہتا ہے ذکرِ کرم سے عودِ وقت نہیں ہر لحاظ
ہم خزاں میں بھی مناسکتے ہیں یوں جتن بہار
نا شناسی ہے رطلے پہ بھروسہ کرنا
کچھ امیدیں دے رہی ہیں آرزوئی کو فریب
یہ بھی بہتر نہیں دنیا کو بنالے معبود
بہاروں میں گزاری ہے بہاروں میں گزر جاتے
یادِ انِ تشہ کام بہتیں تجر نہیں
کہتے ہیں دو عالم میں ہر چیزیت کے دم سے

کوئی الہام ہوا عقدہ نہ سلجھا ملک و ملت کا
کہوں کیا تذکرہ ہسپا نیوں کی فتح و نصرت کا
لٹنا ناچا ہوتا تھا داستانِ تلخیِ دوراں
”رند لاپ مست“ کتنی اچھی نظم ہے۔

کوئی لحو حادثوں کی زد سے بیگانہ نہیں
شاخِ گل پر آسماں سے بجلیاں گرتی ہیں
ہر سحرِ قحط دو پسیر تیز تر ہوتی رہا
قسمتیں احیاءِ عالم کی پلیٹیں ہی ہیں

آفریں بادا بہ جانِ ہمت رندانِ مست
اس کٹاکٹل میں بھی ان کا دور چلتا ہی رہا

کاش! مصرعہ اولیٰ بھی اُردو میں ہی ہوتا! فارسی مصرعہ میں ”مجان“ حشو و زائد ہے!

جناب اسعد کی کیا عیول کا یہ رنگ ہے :-

دنیا کے نظامِ خام کیا تجھ کو کہوں بازِ صبح و شام کیا تجھ کو کہوں
فکسین کا کوئی پھول دامن میں نہیں اے جنتِ ناتمام کیا تجھ کو کہوں
بدیہی جنت ہے محرابِ حرم میں رہنے والوں کی وہاں غمگزاریں، دل جہاں دم بھر نہیں رہتا (۲۵)
”دل جہاں دم بھر نہیں لگتا“ کہنا تھا۔ ”دل کا دم بھر رہنا“ روزمرہ نہیں ہے۔
جنوں کو بھی گوارا رنگِ رسوائی نہیں لیکن بجز خاکِ جگر جب چارہ دیگر نہیں رہتا (۲۶)
چارہ دیگر یہ شعر کی زبان نہیں ہے۔

وہ شبِ خم تیر کی دردِ ماندگی ہشتنگی آسمان بیخارِ اخترین لئے تویر کا (۲۷)

شعر گنجلک اور مبہم ہے — دوسرے مصرعہ میں اُردو ہی اُردو رہے!

کس قدر مایوس کن ہے وعدہِ باطلِ کشام صبح کا ناروہ عالم ہے چراغِ شام کا (۲۸)
شاعر جو کچھ کہنا چاہتا ہے وہ شکِ طبعِ ادا نہ ہو سکا! خاص طور سے مصرعہ ثانی میں خاصا بہام پایا جاتا ہے۔
موسمِ گل میں عسروجِ شبنمِ رندانہ تھا میرے دامن میں تھی جنتِ ہاتھ میں پیانا تھا (۲۹)
”شبنم“ کے ساتھ ”عروج“ کی نسبت و اضافت بے جوڑ سی ہے، یوں کوئی نہیں بولتا کہ شبنمِ رندی کو عروج حاصل ہے یا وہ
مائل بہ زوال ہے۔

مرے دل کی نشوونما ہوئی، تجھے کیا خبر کہ کہاں ہوئی

نہ جہاں تغاثرِ غزنی، نہ جہاں نیازِ امان تھا (۳۰)
اول تو یہ ”تلیح“ ہی غور طلب ہے کہ انسان کے دل کی کسی دھڑکن میں نشوونما بھی ہوتی ہے تو شاعر کے کہنے کے مطابق
ایسے زمانہ میں ہوتی تھی جب ”حن و عشق“ کی کمرشمر سازیاں سرے سے موجود ہی نہ تھیں — تو یہ کون سا دور تھا؟ —
پھر مصرعہ ثانی میں ”تغاثر“ وہاں کو گراں گزرتا ہے، کوئی دوسرا موزوں لفظ لانا تھا۔
تجھے تو یہ کہنے سے عار کیا، مگر اس یقین کو کیا کروں

نہ بہار ہے نہ جواز ہے، جو بہار تھی تو حجاز تھا (۳۱)

ایسا طبعی شعر انتخاب میں چھانٹ دینا چاہیے تھا۔

نہ پوچھو نازِ رندانہ بہارا جتان برکت ہے میخانہ بہارا (۳۲)

سپاٹ اور بے مزہ شعر!

بتائے کون وہاں نامہ بر کیا گزریا مرا پیامِ مجھی کو سنا کے ڈوب گیا (۳۳)
نامہ بر ”غم و الم میں ڈوب گیا“ یا دریا میں جا کر ڈوب مرا؟

وہ جب کہ اُنہ کنجی حقی نظر اتفاق ہے اب کہ مستقل ساگنہاں ہو گیا (۲۵)
معروضی کا سہ اور دونوں مصرعوں کے مکر کھٹکتے ہیں جس کے سبب شعر کا لفظی دروشت ہی ٹھیک نہیں رہا —
مفہوم بھی واضح نہیں ہے۔

زلفوں میں مقید تھی جنوں خیز ہوائیں فنجوں نے ابھی چاک گریباں نہ کیا تھا (۲۶)
یہ آخر بات کیا ہوتی؟

بتلیاں تک بھر چکیں اب کیوں ہو چشم لالتا خیر خواہ مرگ تک فسانہ پورا ہو گیا (۲۷)
استد صاحب کی نو مشق کے زلے کا یہ شعر معلوم ہوتا ہے — ”خیر کس بڑی طرح معروضی ثانی میں کھٹکتا ہے۔
جام اٹھائے کر بہار رخ ساقی پر بہت دہیں سایہ گل ہائے گلستاں دملا (۲۸)
کیا بچوں کے سایہ میں شراب پی جاتی ہے — جو اسے ایک کلیہ کے طور پر اس شعر میں بیان کیا گیا ہے۔
حسن کو دیتے ہے کافر اجرائی کا جواب اک اچھوتا سا نظام دل بتایا جانے کا (۲۹)
”اچھوتا نظام دل“ کیا ہوتا ہے! پھر ”نظام دل“ کا بنانا بھی محفلِ نظر ہے — اچھا ”اچھوتا نظام دل“ بن بھی گیا تو
کافر اجرائی کا وہ جواب کس طرح ہو گا؟

صلوۃ کشت کلیسا تو نادار حقیقت کو دہرے

سب کچھ ہے طو لعل کعبہ دل، دیوڑہ گری سے کیا ہو گا (۳۰)
پہلا مصرعہ غالباً غلط چھپ گیا ہے، ورنہ موجودہ صورت میں قویہ ہل ہے۔
مرداں لے لے کنج جنتیں لٹا دیں یہ نبو ہے حسروں کا، یہ لہو کہاں جگر کا
شعر کا مفہوم ”بطین شاعر“ ہی میں گھٹ کر گیا۔

خود مجھ کو رشک ہو کہ نظر کا مراں ہے آج ہمدہ نہیں تو دل کی تڑپ درمیاں ہے آج (۳۱)
”کارن“ قافیہ کی مجبوری کے سبب لایا گیا ہے، ورنہ ”کامیاب“ کا محفل تھا! مصرعہ ثانی میں ”تو دل کی تڑپ درمیاں ہے آج
اس سے شعر کے بنیادی تخیل کا کیا جوڑ ہے۔

تمکنت بھی کسی ظالم کی وفا کوش ہے کج ایک ہنگامہ ساز یرباب خاموش ہے کج
”تمکنت“ کا ”وفا کوش“ ہونا ہی عجیب ہے! پھر اس شعر میں اس کا کوئی ثبوت نہیں دیا کہ محبوب کی تمکنت میں ”وفا“ کی تھا
کس طرح آگئی — ”زیر یاب خاموش ہنگامہ ساز ہونا“ عجیب تر!!

جلنے کب لک جلال ناز و شکلیں جانے کا رہ گئی امید کچھ خواہی پریشاں دیکھ کر (۳۲)
شعر میں ابہام کے سوا اور کیا رکھا ہے — ”جلال کا جانا“ زبان و روزمرہ کے اعتبار سے بہت زیادہ محفلِ نظر ہے۔
مصرعہ ثانی بہت گھٹتے ہے، مگر مصرعہ اولیٰ سے مل کر جو شعر ترکیب پایا ہے، وہ بہم ہے۔
تو دستا قی کر چکا، اپنے کرم کی انتہا کون اٹھاتا ہے قری محفل سے حرمت کے بغیر (۳۳)
مفہوم تو واضح ہے، مگر مصرعہ ثانی شعر کے مفہوم سے زیادہ مربوط و ہم آہنگ ہونا چاہیے تھا۔
کہوں اب کیا فرشتوں سے تر افسانہ کیسو کہ دنیا سر بہ سودا ہے مرے حریف پریشاں بہر (۳۴)

اگر مجازی محبوب مراد ہے تو "فرشتوں سے افسانہ کیسے کہنے کی کیا ننگ ہو۔۔۔۔۔ اور اگر معشوق حقیقی سے خطاب ہے تو "افسانہ کیسے کہنے کی تلخ بہاری کچھ سے بلا تر ہے!

ان کے کہم سے ہوا ایک زمانہ مگر میرے لئے ہے ارم حشر گریبان ہنوز (ص ۵۵)
سپاٹ، سطحی بلکہ بچکا ذ شعرا!

خیر تصور ہی دیر اپنے جی کو بہلا نہیں گئے ہم جانتے ہیں درد کہہ کر درد ہی پائیں گے ہم (ص ۱۱۲)
"درد کے ساتھ کہنا بہت کچھ کھٹکتا ہے، خاص طور پر اس مصرعہ کے لفظی درد و است کے ساتھ!

وہ اب بہار کا نکھر ہوا شباب کہاں ترے آؤ خلہ آؤں کی تاب کہاں (ص ۱۱۲)
محبوب کے قسم غلہ آفریں کی تاب نہ لاکر بہار کے شباب کا نکھار ہی جاتا رہا۔ یہ انداز فکر و بیان پسندیدہ نہیں ہے۔
شرارت سی رہی، ناز آفریں لب پر نہیں سولی رہا تیروں کے سالتے میں دل اندوہ کیں برسوں (ص ۱۱۳)
اس قسم کے اشعار اسعد صاحب کو کتاب میں شامل نہیں کرنے چاہیے تھے۔

رہین واقعہ ہر سانس ہی عشق و جوانی کی نہ بیٹھے چین سے دم بھر کرانا کا تیس برسوں (ص ۱۱۴)
"رہین واقعہ نے شعر کو کمزور کر دیا۔

ذرا دل سے خیال ننگ و رسوائی نکھل جائے ابھی دیکھا ہے تم نے اضطراب پا بجولال کو (ص ۱۱۴)
مصرعہ ثانی کس قدر کمزور ہے!

پیش کرتی ہے نگاہ متبسم اُن کی! لاکھ اوہام میں ڈوبی ہوئی دُنیا بُر کو (ص ۱۱۴)
"اوہام میں ڈوبی ہوئی دُنیا میں کس قدر تکلف پایا جاتا ہے!

ترسی نظر کے ہزار احساں، گرم میں تیری نظر بگناہ لگا کے زخمِ دلوں کے چرکے بنا دیا اک لگا بھانہ (ص ۱۱۴)
"زخموں کو لگا بھانہ سے کوئی مناسب نہیں! ہاں گلستاں سے مناسبت ہے۔

چو متا ہوں کسی کے نقشِ قدم لذتِ بندگی نہیں جاتی (ص ۱۱۴)
مصرعہ ثانی میں اہمال کی کارفرما ہے۔

خلد میں اک گناہ رقصاں تھا! خلد رقصاں مرے گناہ میں ہے (ص ۱۱۵)
آدم کے گناہ کو "خلد میں اک گناہ رقصاں تھا" کہنا عجیب سی بات ہے، مصرعہ ثانی اور زیادہ عجیب اور کم ہے۔

بہارِ روئے رنگین مایہ ہو حجبِ رنجی وہ ہے اور اک کی منزل جہاں فردوس کی حد ہے (ص ۱۱۵)
پورا شعر "صنعتِ اہمال" میں فرمایا گیا ہے "مایہ نصیح مجروح" خوں کی لطافت، تر قدر گراں ہے!

کبھی شکوے، کبھی لب پہ ہر بشارتِ موندی ہلاتا ہوں کس کو نمکنت کا شانہ برسوں سے (ص ۱۱۵)
"نمکنت کا شانہ ہلاتا" اس میں کس قدر غیر شاعرانہ تکلف پایا جاتا ہے۔۔۔۔۔ پھر نمکنت کے شانہ ہلانے سے شاعر کی نرا دیکھا ہے۔

کیا شکوے کرنے اور حدیثِ آرزو لب پہ لٹنے سے محبوب کی "خواب" نمکنت جنبش میں آجاتی ہے۔
دُنیا ستمی لئے آتشِ محلول کی اک آغچ ناہک طبعیت میں ذرا جھول رہا ہے (ص ۱۱۵)

خوشا! وہ دل جہاں گنجینہ چندیں دم نکلے (ص ۲۰۲)

نم ہنس دینے جو چاکر گریباں پہ ایک بار سب کی حدیث شوق کے عنوان بدل گئے (ص ۲۰۵)

چشم خونبار سے نازک سا چمن پیدا کر کچھ زکھ لالہ و گل بوجھ میں دامان کئے (مکمل)

وہی مثال، دودھ ساغر، فرش گل، بانگِ طرب خلد سے اب سیکھو کم ہے تو فوق کم سے ہے (۳۹)

خواتان ادبہ دائم، کچھ ایسا رنگ مٹی ہو مذاقِ جم مرا ہیما نہ بادہ ہر سہی ہے (فصل ۲۲)

اگر سلامت ہے جو یہ دل، ابھیوں ونا آشنا کریں گے

دل کو پہلا تار، شب بھر کسی کا انتظار
حشر اٹھا، غم شوخیِ آخری تو میرے سے (۳۵)

مہنسی بھی اُن کی کیا کیا ساخت پر دوازہ جوتی ہے مگر میں غیظ کرنا نہیں کہ مشقِ ناز مہوتی ہے (۳۶)

حیرت ہے کہ جناب اسعد شاہ جہاں پوری اس قدر کہنے مشغول تھے بعد ازیں یہ مہم اور جنگلک شعر بھی کہتے ہیں۔

خُنِ مُنْتِ كَشِ تَمَنَّا ہے رُگِ سَے خُنِ نَلَّہِ مِیْنَلَّہِ (ص ۱۳۱)

آورد۔۔۔۔۔ تکلف۔۔۔۔۔ اہمال۔۔۔۔۔ یہ میں اس مطلع کے عناصر ثلاثہ!

اک غلغلہ زندگی کی کیجیے تعبیر کیا علم نہیں نیشِ محبت دل نہیں ناسور ہے (صفحہ ۱۵۰)

وہی "عنایتِ ایہام و اہمال"۔

عظم و ام کی بے ہمتی جو آپٹسی گزار دی قہاحتوں کے سایہ میں گھٹتی گزاردی (۲۲۲)

میں نے کئی گویوں کہنا کہ "وہ آپڑی" ہے روزِ مرنے کے خلاف ہے۔ "قباحتوں" نے مصرعہ ثانی کو کمزور کر دیا۔

گفتار میں جاوداوشی، معجزہ جاہی رفتار میں شعلہ صفتی، خلدینا ہی
شہکار ہے فطرت کا وہ مجموعہ اضراد وہورنا آنکھ، وہ چنگیز نگاہی
”معجزہ جاہی“ یہ کیا ترکیب ہے! رفتار کے ساتھ ”خلدینا ہی“ کا کیا جوڑ؟ پھر محبوب کو ”چنگیز“ سے نسبت دینا، کس قدر
نامناسب ہے، محبوب کو ظالم، سفاک، بے درد سب کچھ کہہ سکتے ہیں، مگر اُسے بلا کو، چنگیز، نیرو اور حجاج نہیں کہہ سکتے!
اس میں محبوب کی توہین کا پہلو نکلتا ہے۔

نشاط قاتی دنیا درینج قاتی کیا کبھی کوئی تری زنجیر دہلا نہ سکے (ص ۲۳)
آخر شاعر کیا کہنا چاہتا ہے؟ پہلے مصرع میں کلف اور آرد پائی جاتی ہے۔
نئے عنوان سے لکھی ہے کتاب زندگی میں نے مٹا کر رکھ دیئے سارے خیالات خفی میں نے (ص ۲۴)
”مٹا کر رکھ دیئے“ اور ”خیالات خفی“ نے شریعت کو خاتم کر دیا۔

ہنگامہ جو رہ قد خواباں سے بچالے دنیائے وفا حشر خاں سے بچالے (ص ۲۵)
”قدیو باں“ کا ”ہنگامہ جو رہ کیا ہوتا ہے؟ اس طرح لفظوں کے جوڑ دینے سے شاعر کے فن اور قادر الکلامی پر حوت آتا ہے۔
صبح اٹھ کر زندگی کے نام پر نازاں نہ ہو ایک دن کی اور گردش نے گنوائی زندگی (ص ۲۶)
صبح اٹھ کر زندگی کے نام پر کون نازاں ہوتا ہے؟ یہ کیا تجربہ و مشاہدہ اور کس قسم کا انداز بیان ہے۔ ”گنوائی زندگی“ نے شعر کو
اور زیادہ پھس پھسا بنا دیا۔ مرکز خیال یہ ہو کہ انسان اس غرتے میں مبتلا ہے کہ اس کی عمر بڑھ رہی ہے، حالانکہ ہر طلوع
یونیورسٹی صبح اس کی عمر کے ایک دن کو کم کر دیتی ہے۔ مگر یہ خیال کس خیر شاعر کا انداز میں ادا کیا گیا ہے۔
تجد کو تعلیم شہنشاہ و صحابی کی قسم تجھ کو روح بوذرو سلمان و رازی کی قسم (ص ۲۷)
رازسی کی روح کی قسم بھی کھاتی جا سکتی ہے مگر غزالی ابن مسکویہ اور ابن تیمیہ جیسی شخصیتوں کے ساتھ! ابو ذر و سلمان کے ساتھ
نام رازسی کیا جوڑ!!

نولنے گرم جاتی ہے، دلوں کا جوش جاتا ہے نظر کا لطف جاتا ہے سروں کا ہوش جاتا ہے (ص ۲۸)
”سروں کا ہوش“ یہ کیا ترکیب ہے! اس طرح کون بولتا ہے کہ اس کے سر کا ہوش جاتا رہا! اصل روضہ یوں ہے۔ اُسے
مریخ کا ہوش نہیں ہے۔

غلام ذہنیتوں کو ذرا یہ سمجھا دو یہ زندگی کا تلذذ نہیں ہلاکت ہے (ص ۲۹)
”زندگی کا تلذذ“ اسے پڑھ کر جو ان کس قدر بے کیفی اور تلخی محسوس کرتا ہے۔
کہاں سلف کو ملا عزم خوشتریں تیرا خلف میں کون ہے جو خوش نہیں تیرا (ص ۳۰)
”مقام غالب“ اس نظم کا عنوان ہے۔ اس شعر میں ”عزم خوشتریں“ نے شعر کا سارا لطف خاتم کر دیا۔ غالب کوئی سپاہ
یاسی لیڈر یا بادشاہ تھا جس کے ”عزم“ کا خاص طور سے ذکر کیا گیا ہے۔ ”عزم کی جگہ“ طرز کہنا تھا۔

کون تھا آلمج گاہ صد رسم تیری طرح خم کش محرابِ محرابیم بہیم تیری طرح (ص ۳۱)
رہبرِ اعتبار سے ہوج اور کمزور ہے! ”آماج گاہ رسم“ وزن میں آیا تو ”صد“ کا اضافہ کہہ دین پورا کر دیا۔ پھر غالب کو جس
”خم کش“ اور پریشان روزگار اس شعر میں دکھایا گیا ہے۔ اس میں ضرورت سے زیادہ مبالغہ پایا جاتا ہے۔

ترے تصور کی عظمتوں نے عجیب سی انجمن بپا کی عجیب سی انجمن میں تو نے جلا کے جان و جگر ضیائی کی (ص ۲۳۳)
تصور کی عظمتوں کا عجیب سی انجمن بپا کرنا — پھر اُس عجیب سی انجمن میں علامہ اقبال کا جان و جگر جلا کے "ضیائے کرا"۔
یہ خیال اور یہ زبان — شاعری کے ساتھ مذاق نہیں تو اور کیا ہے۔

وہ جگر گوشہ علی و جنوں وہ جگر ہمارے رسولِ کرام (ص ۲۳۸)
"رسولِ کریم" لکھنا تھا "کرام" تو کریم کی جمع ہے، واحد شخصیت کے لئے "کرام" لانا درست نہیں۔
فلک تیرے دامن میں کتنے قمر ہیں کہ شاید چند قمر ہی مدینہ (ص ۲۳۵)
"چند قمر" نے شعر کو "خیر شاہراہ بنا دیا۔"

بہار نگار عرب دیکھتا ہوں بساطِ نشاطِ نظر ہے مدینہ (ص ۲۳۵)
"بساطِ نشاطِ نظر" — کس قدر ناموز اور بناوٹی ترکیب ہے!

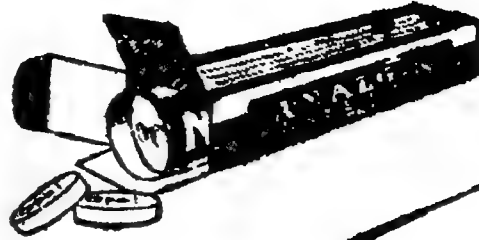
ہمارا خیال ہے اور خدا کرے یہ صحیح ہو کہ حضرت اسعد شاہ جہاں پوری اپنی علالت اور پیرانہ سالی کے سبب اپنے کلام پر
نظر ثانی نہ فرما سکے، جو کچھ لکھا ہوا، اُن کی بیاضوں میں موجود تھا، اُسے جوں کا توں چھاپ دیا! جن اسقام اور تسامحت کی ہم نے نشہ
کی ہے اُن میں بعض اتنے شدید ہیں جو جناب اسعد شاہ جہاں پوری جیسے مشاق و قاصدِ کلام اُستاد کے یہاں ہرگز نہیں ہونے چاہتے
کوئی شک نہیں "وجدانِ سلیم" مجموعی طور پر شعر و سخن کا ایک ایسا رنگارنگ مجموعہ اور گلدستہ ہے، جس کو ہم زبانا
ادب میں "اضافہ" سے تعبیر کریں تو یہ کوئی مُبالغہ نہ ہوگا۔

عجالت نافعہ (فارسی) اصولِ حدیث میں حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا رسالہ

ابنِ ہریم تھوڑی دقت کو لتاڑ کر اہتمام سے محمدِ معین کاغذ پر اعلیٰ کتابت و طباعت کے ساتھ چھپوایا ہے۔ قیمت صرف ایک روپیہ (علاوہ
محسولِ ڈاک) ایک نسخہ دی پی سی سے طلب کریں بلکہ ایک روپیہ دو گنے کے ڈاک ٹکٹ دیکھیں کم از کم پانچ نسخے بھی منگائے کہ صورت میں
محسولِ ڈاک معاف۔ تاجروں کے لئے ۲۲ فیصدی مزید رعایت۔ تاجرانہ رعایت کم از کم پندرہ نسخے بھیجا منگائے کہ صورت
دیکھیں۔ پتہ ذیل پر خط و کتابت کریں۔

سجاد بخاری ایڈیٹر ماہنامہ (تعلیم القرآن) راجہ بازار راولپنڈی

دردِ دُسر دوسرے ہر قسم کے درد اور
نزلہ و بخار کیلئے
انالجین ٹمکیاں



ہر قسم کی کھالسی
سے فوری
نجات
کیلئے



کفسول شربت

صحت اور
توانائی
کیلئے



لیکسال
فروٹ سیلان

اوپل لیبارٹریز لمیٹڈ، کراچی

مہرِ طائرِ ایل ملز

حیدرآباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا — اور —

پاندار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے !

آپ پاکستان کو اسی وقت

خوشحال بنا سکتے ہیں

جبکہ آپ پاکستان کی

بہنی ہوئی چیزیں خریدیں !

باوانی وائرل ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیسر روڈ، کراچی

۔۔۔ ہر قسم کا سوئی اور اونی کپڑا

۔۔۔ کورا اور دھلا لٹھا

۔۔۔ اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائرل ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت

کی قدر — اور — حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

ہر طرف

شہرت — دھوم

مقبولیت

فارن کا عظیم الشان

توحید نمبر

شائع ہو گیا

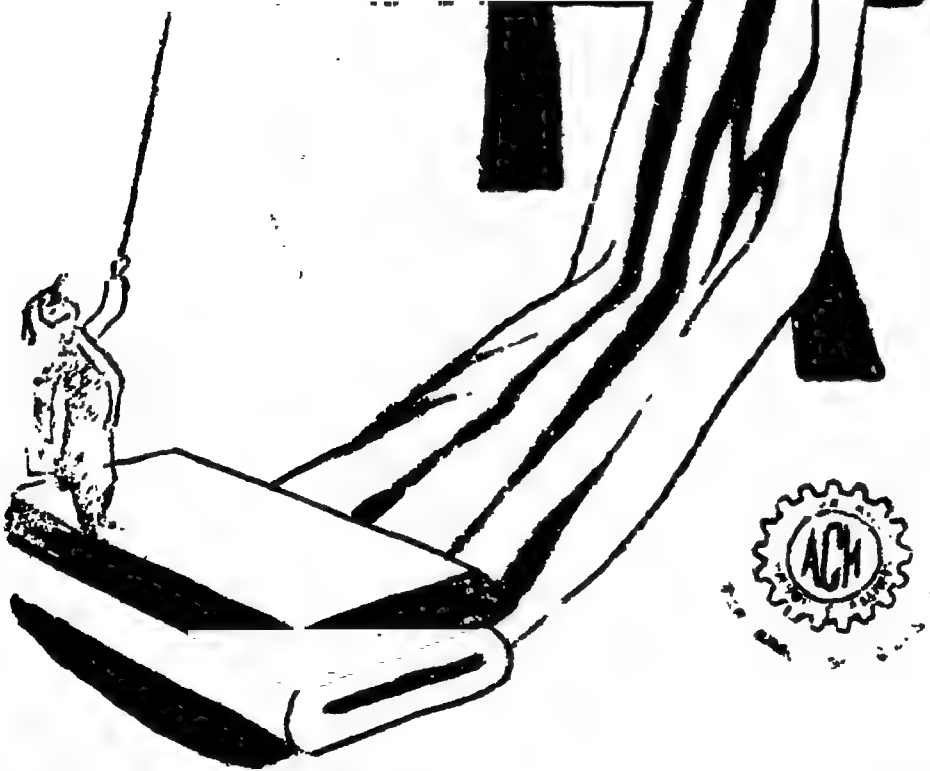
شائقین حضرات جلد منگائیں

ورنہ سچے ڈوائیڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو

حسرت رہ جائے گی

قیمت :- ساڑھے چار روپے (علاوہ محصول ڈاک)

آدم جی کے پارچہ جاتا دیر پاڑتے ہیں



آدم جی کاٹن ملز لائنڈھی کراچی

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

CAVANDER'S

کیونڈا ریش

میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چیز کی
مکی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کہونڈا سگریٹ
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فروخت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی شان ہیں۔
کیونڈا میگنم سگریٹ ہر شائقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ دار سگریٹ
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ۔ پریمیر نو بیوکسپنی لمیٹڈ
= اشتراک = محمود فرے فلپس لمیٹڈ۔ لندن



۲۹
پیسے میں
۱۰ سگریٹ



آپ کا ہونہار لڑکا یقیناً ایک اچھا کھلاڑی بن سکتا ہے اسکی صحت پر خاص توجہ دیجئے !

آپ اپنے ہونہار لڑکے کو جو کچھ بھی بتانا چاہیں اس کی صحت کا خیال رکھنا بہر حال لازم ہے کیونکہ اچھی صحت ہی اس کی آئندہ کامیابی کا دار و مدار ہوگا۔

بچے کی عمر میں جسم کو مناسب غذائی اجزاء کی ضرورت ہوتی ہے جن سے دماغی اور جسمانی قوتیں اچھی طرح پروکرس پاسکتی ہیں۔ سنکارا ایچ جی اجزاء مرکب ایک خوش مزہ قوت بخش دھنک ہے جس میں تمام ضروری وٹامنز بھی شامل ہیں۔

یہ ہر طرح کے لڑکے کے لیے ہرگز کم نہیں کیونکہ اسے ضروری وٹامنز فراہم کرتا ہے۔



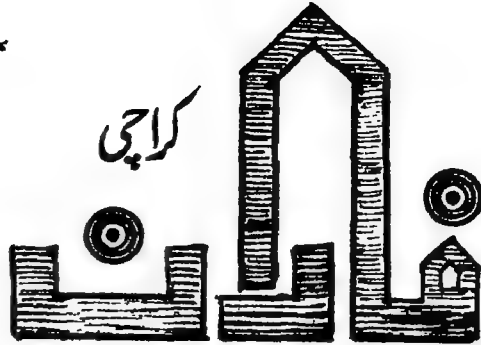
سنکارا



جلد :- ۱۵

شماره :- ۳

کراچی



ماہ جولائی ۱۹۶۳ء

ایڈیٹر :- ماہر القادری

ترتیب	قیمت فی پرچہ
۱	۳
۲	۱۱
۳	۲۶
۴	۲۳
۵	۳۸
۶	۲۲
۷	۳۳
۸	۲۵
۹	۲۴
۱۰	۴۹

قیمت فی پرچہ

ترتیب

باسمہ پیسے

ماہر القادری

نقش اول

مولوی محبوب الرحمن

قرآن اور مسلمان

ابنہ والدین کے نام کلا خط

محمّد کا کہ وہی کی نقیہ شاعری

جیب احمد صدیقی بدلتی

مٹا واحدی

سید عین الحق

پروفیسر رشید احمد صدیقی

شعرائے کرام

روح انتخاب

ماہر القادری

ہماری نظریں

چند سالانہ

سات روپے

کتبہ اساجد

مقام اشاعت :- دفتر ماہنامہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اَوَّل

انگریزی دور میں جب فرقہ وارانہ فسادات ہوتے تھے تو کہا جاتا تھا کہ ان میں حکومت کی (DIVIDE AND RULE) کی پالیسی کا خفیہ ہاتھ کام کر رہا ہے، انگریزی حکومت ہندوستانیوں کی آپس کی پھوٹ ہی کے سہارے قائم ہے، اُس کے ایجنٹ ہر فرقہ اور مذہب پر طے میں موجود ہیں، وہ لڑائیاں کلاتے رہتے ہیں اور لوگوں کو آپس میں متحد نہیں ہونے دیتے !

مگر

پاکستان میں جو حال ہی میں مٹنی شیعہ فسادات کی مقامات پر ہوئے ہیں، اُن کی ذمہ داری کس کے سر ڈالی جائے ؟ پاکستان بننے کے بعد جو حکومتیں برسرِ اقتدار آئی ہیں، انھوں نے کوئی شک نہیں کہ انگریزی سیاست، انگریزی تہذیب اور انگریزی ڈپلومیسی کو بہت کچھ ہمت کرادیا، انگریز کے نقشِ قدم پر چل کر دُنیا کو دکھایا ہے لیکن پاکستان میں فرقہ وارانہ فسادات کے خاتمہ میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے صفر (ZERO) بھی پیشہ نظر آیا ! ”مختم نبوت“ کا جو ایجنٹیشن ہوا تھا وہ کوئی فرقہ وارانہ فساد نہ تھا، بلکہ مسلمانوں کا ایک متفقہ مطالبہ تھا، جو اُس دور کی حکومت کی بے تدبیری اور غلط اندیشی کے سبب خوفناک شدت اختیار کر گیا، مسلمانوں کے دو فرقوں کا ایسا افسوسناک تصادم کہ جس کا انجام خونِ خوارہ ہوا۔ پاکستان کی تاریخ میں پہلی بار روٹنا ہوا ! پاکستان کے دشمنوں اور بدخواہوں کو ان واقعات سے یقیناً خوشی ہوئی ہوگی کہ اس سے ایک طرف تو دُنیا میں پاکستان کی بدنامی ہوئی اور دوسری طرف پاکستان کی یکجہتی و اتحاد کو صدمہ پہونچا ! وہ قلوب جن میں پاکستان کی محبت رچی ہوئی ہے، اور پاکستان کی شیرازہ بندی جن کا مطلوب اور مقصود ہے اُن کو ان سانحوں نے جو جراحیں پہونچائی ہیں، اُن کی شدت اور الم انگریزی لفظوں میں بیان نہیں ہو سکتی۔

پاکستان یوں ہی بہت سی داخلی اور خارجی مشکلات میں، گھرا ہوا ہے، پاکستان کے بیرونی دشمن ان مشکلوں میں ملنے دن اضافہ کرتے رہتے ہیں، اُلجھنیں شلیختے کی بجائے اور پیچیدہ ہوتی جاتی ہیں، حکمرانی بی ہوس اور کُرسیوں پر مٹنے دم تک جھے رہنے کی بھوک اور ہوس کے نے حالات میں جواہری پیدا کر دی ہے، اُس پر کسی دلیل لانے کی ضرورت نہیں ہے، اس عالم انتشار و اضطراب میں فرقہ وارانہ فسادات کا ہونا استعارہ الہیہ ہے کہ جس کی خطرناکی کا اندازہ نہیں ہو سکتا ! یہ واقعات اگر اچانک ہوتے ہیں، تو یہی بڑے ہیں اور سلامت کے سختی پر اہل لکڑی سوچ بھی اکیس کے تحت ظہور میں آتے ہیں تو اہد زیادہ بڑے ہیں ! مذہب کے نام پر یہ لُٹ مار، خونریزی اور مارواڑ کا ذرہ برابر ثواب کا کام نہیں ہے، فساد و ابترسی کی باتوں سے اللہ تعالیٰ کے غضب اور ناخوشی کے سوا اور کچھ حاصل نہیں ہو سکتا۔

دین و اخلاق کے علاوہ عام انسانی نقطہ نگاہ سے بھی اس قسم کے خونریز جھگڑے انتہائی قابلِ نفرت ہیں، مذہبی عقائد کے اختلافات کے باوجود انسانی اخوت کے حقوق کا ہر کسی کو لحاظ رکھنا چاہیے، بند روں اور دیکھوں کی طرح ایک دوسرے پر چڑھ دوڑنا کوئی بھلنسا بہت اور شرافت کی بات نہیں ہے، جس نے انسانی حقوق کو نہ پہچانا، وہ اللہ رسولؐ اور دین کے حقوق کو بھی نہیں پہچان سکتا ! انسانی حقوق ہیں، شہری حقوق ہیں، ملکی حقوق ہیں، ہمسائیگی کے حقوق ہیں اور پھر دین و اخلاق کے حقوق ہیں، لہٰذا بہت سے حقوق کو نظر انداز کر کے، لڑائی پر

اگر آقا اور نزاع و تصادم کو آنا دانا خونریز جنگ تک پہنچا دینا، حیدر اہمیت نہیں تو اور کیا ہے !
ایسے موقعوں پر شریک اور مُفسد لوگ تو جس میں چنگاری ڈالی کر بھاگ کھڑے ہوتے ہیں، تمنا یہ ہے بھارے شریعوں اور ناکردہ گناہوں کو بھگتنا پڑتا ہے اور سب سے بڑی اذیت تو امن و امان کی فضا کو گھنڈا اور عمارت آلودہ دیکھ کر ہوتی ہے ! اور یہ عمارت جب انسانی اہر سے شفق رنگ اور لالہ گوں ہو جائے، تو اُس کی اندوہناکی کا کیا پوچھنا !

ہم اس حقیقت کے نہ تو مُنکر ہیں اور نہ اس سے بے خبر ہیں کہ اس دُنیا میں کوئی اس طرح نہیں رہ سکتا کہ دُوروں کے حالات و خطرات سے کسی قسم کا کوئی سرکار ہی نہ رکھے، آدمی کی یہ فطرت ہے کہ جب وہ اپنے نزدیک کسی دوسرے آدمی کو کوئی غلط کام کرتا اور کسی غیر صحیح عقیدہ میں مبتلا پاتا ہے تو وہ اُس کی اصلاح کی کوشش کرتا ہے ! اصلاح و تبلیغ کی یہ کوششیں ہر دور میں ہوتی رہی ہیں اور ہوتی رہیں گی مگر اصلاح و تبلیغ نرمی، حکمت و تدبیر اور جدال احسن کے ساتھ ہونی چاہیے دین کے معاملہ میں زبردستی نہیں چلتی۔ لا اِکْرَاهَ فِي الدِّينِ یہ اصول ہے تبلیغ و موعظت کا ! انبیاء کرام نے کسی تلوار اور کاغذ پر بھی دین کے معاملہ میں جبر نہیں کیا ! غلط کاروں اور فاسد العقیدہ لوگوں کو دلیلوں سے سمجھانے کی ضرورت ہو کر اُن کے کس قول و فعل اور عقیدہ و عمل میں کیا خرابی پائی جاتی ہے ! گفتگو کا انداز حریرانہ نہیں ہمدردانہ ہوتا۔ ایسے ! تاریخ گواہ ہے کہ حکمت و موعظت کے ساتھ تبلیغ کے ذریعہ لاکھوں مسلمانوں کو فاسد عقیدوں سے توبہ کی توفیق نصیب ہوئی ہے ! اصلاح و تبلیغ کا کام بڑا تحمل اور ضبط نفس چاہتا ہے، اس منزل میں لوگوں کی گالیاں بھی سنی پڑتی ہیں اور بعض اوقات پتھر بھی کھانے پڑتے ہیں ! جس مبلغ نے صبر و استقامت سے کام لیا وہ اپنے مشن میں انجام کار کامیاب ہوا، حضرت مُجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی مثال ہمارے سامنے ہے، اُن کی استقامت اور عزیمت و صداقت نے دربار شاہانہ کے فسادِ عقیدہ و غل کی اصلاح کا کارنامہ انجام دیا اور اس مردِ درویش کے کنگے شہنشاہ کو جھکنا پڑا۔

غلط عقائد کی تردید ہر دور میں ہوتی رہی ہے اور یہ سلسلہ کسی کے روکے ٹوک نہیں سکتا مگر یہ کام بڑی نزاکت اور احتیاط چاہتا ہے، پیشہ وروا خطین اپنے حلوے ماڈس کے لئے نزاکت و احتیاط کی تمام اخلاقی حیلوں کو بھلانگ کر، عقائد کے اختلاف کو فرقہ وارانہ نزاع کا رنگ دیدیتے ہیں اور ایسی فضا پیدا کر دیتے ہیں کہ آپس میں لڑ مرنے ہی کو لوگ کا یہ ثواب سمجھنے لگتے ہیں ! اس قسم کے مُنہ پھٹ اور بد زبان و اخطین چلے دیے کسی فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں اس کے مستحق نہیں کہ انہیں قابو میں رکھا جائے اور اُن کی حوصلہ افزائی نہ کی جائے !

سوچئے ! شیعہ سنی فسادات کی سرکاری طور پر تحقیقات ہو گئی، ملک کی مختلف سیاسی اور دینی جماعتوں کے نمائندے اسبابِ فساد معلوم کرنے کے لئے فساد زدہ شہروں اور بستیوں کا دورہ کر رہے ! اس کے بعد رپورٹیں شائع ہوں گی اور لوگ اپنے اپنے تاثرات اور مشاہدات منظر عام پر لائیں گے ! ہم حکومت اور دوسرے اربابِ فکر اور امن و صلح کے لئے جدوجہد کرنے والوں کی خدمت میں بعض ضروری اور اہم باتیں عرض کرنا چاہتے ہیں۔

اصل بات دیکھئے سمجھئے اور غور کرنے کی یہ ہے کہ فساد کا اصل سرچشمہ کہاں ہے ؟ یہ دُور اُس وقت تک نہیں سلجھ سکتی، جب تک اُس سرہاتھ میں نہ آجائے ! حقائق سے گریز اور واقعات سے منہ چھپانا یہ شرمِ مُرغانہ و سفیت کسی مفید لوگ کا رآمد ثابت نہیں ہوتی بالکل سامنے کی باتیں ہیں، روزِ روشن سے زیادہ کھلی اور واضح تر حقیقت، ایسی حقیقت جس کو ہر کوئی جانتا ہے۔ یہ کہ حضرت علی، حضرت حمین، حضرت حن، حضرت سیدہ فاطمہ اور دوسرے اہل بیت (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) جو شیعوں کے نزدیک محبوب و محترم ہیں اُن سے اہلِ سنت و الجماعت بھی محبت کرتے ہیں، عقیدت رکھتے ہیں اور ان نفوسِ قدسیہ کو محترم سمجھتے

ہیں! اس تیرہ سو سال کی مدت میں کروڑوں مٹتی مڑوٹ اور غریبوں کے نام اہل بیت کے مبارک ناموں پر رکھے گئے ہیں! انہی شعرائے فلان بزرگوں کی مدح میں قصائد کہے ہیں اور ادیبوں اور انشاپروہانوں نے کتابیں لکھی ہیں، عقیدت و محبت اور عزت و احترام کا یہ عالم ہے کہ اہل سنت والجماعت نماز جمعہ کے خطبہ میں حضرت علیؑ، حضرت حسنؑ، حضرت حسینؑ اور سیدۃ النساء فاطمہ الزہراءؑ اور اہل بیت عہم کے نام پڑھتے ہیں اور ان پر صلوٰۃ و سلام بھیجتے ہیں! دوسری طرف حضرت صدیق اکبرؑ، حضرت عمر فاروقؑ، حضرت عثمان اور حضرت بہت سے اجل صحابہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین) ہیں جن پر طعن و طنز بلکہ ملاحیوں اور گالیوں سے شیعوں کی کتابیں بھری ہوئی ہیں اور ان نفوس قدسیہ پر سب سے شتم اور تبراہازی اس فرقہ کا مشرب ہے! یہ وہ بزرگ ہیں جن کی سیرت و کردار کی تعریفیں غیر مسلم مورخین اور اہل فکر نے کی ہیں اور آج تک کسی عیسائی، ہندو اور یہودی مورخ اور مصنف نے ان پر یہ الزام نہیں لگایا کہ یہ حضرت اسلام کے بارے میں مخلص نہ تھے یا (حاکم بدین گستاخ) اسلام سے دہرہ دہرہ ڈٹ گئے تھے، یا ان کے وجود سے اسلام کو نقصان پہنچا ہے! بلکہ معاملہ تو اس کے بالکل برعکس ہے ان کی تعریفوں سے غیر مسلم مورخین کی کتابیں مزین ہیں ان کے دور حکومت کو تو اسلام کا شاندار دور قرار دیا گیا ہے ان کے عہد میں تو یہ اعتبار سے اسلام کو ترقی اور عروج حاصل ہوا ہے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس دور میں جن نواہی پر قدغن تھا اور جو معروف قائم کئے گئے خلافت راشدہ کے زمانے میں بھی نواہی کی مانعت اور معروف کے قیام کی ٹھیک وہی حالت تھی، یہی لئے اس خلافت کو "صلیٰ منہاج النبوة" کہا جاتا ہے اور یہ لقب اسے زیب بھی دیتا ہے! متحہ ہندوستان میں جب پہلی بار صوبوں میں قومی حکومتیں قائم ہوئی تھیں تو گاندھی جی نے کانگریسی وزیر کو مشورہ دیا تھا کہ وہ عدل و انصاف اور سادہ زندگی میں ابوبکرؓ اور عمرؓ کی پیروی کریں اور ان کے نقش قدم پر چلیں۔ تو وہ بزرگ شخصیتیں جو مسلمانوں کی غالب اکثریت کے نزدیک قابل احترام ہیں اور جن کی عقیدت و محبت سے کروڑوں سینے معمور ہیں اور جن کی غیر مسلم دنیا بھی عزت کرتی ہے ان کو کسی اسلامی فرقہ کا بڑا سمجھنا، بڑا کہنا اور ان پر زبان طعن و دزد کرنا، بس یہی وہ نقطہ ہے جہاں سے دینی اتحاد و اخوت کے نگہ کا آغاز ہوتا ہے اور آپس میں بدمزگی پیدا ہوتی ہے فساد کی راہیں مدح و منقبت اور عزت و احترام سے نہیں، تحقیر و تمسخر اور تبرج بازی سے نکلتی ہیں ماحول اور فساد کو مکرر دُعا میں اور تعریفیں نہیں کو سننے اور گالیاں کرتی ہیں، پس جو اہل باہ فکرو سرکاری لوگوں کی یا حوام کے نمائندے ہیں، صلح و آشتی امن و امان، انسانی اخوت اور دینی بھائی چارے کی فضا پیدا کرنا چاہتے ہیں اور پاکستان کے حالیہ فرقہ وارانہ فسادات کے اسباب و ادعیات معلوم کرنے کے لئے دوڑ دوھوپ کر رہے ہیں انہیں اس پر ضرور غور و فکر کرنا چاہیے کہ پانی کہاں مرتا ہے، بدمزگی اور نگہ کا آغاز کہاں سے ہوتا ہے، کوئی زبانیں میں جو مدح و مناقب سے معطر ہیں اور کون سی زبانیں گالیوں سے آلودہ ہیں! خوش بیانی اور بذر زہانی میں کتنا فرق ہے اور ان کے دل و دماغ اور ذہن و فکر پر کیا مغلطت اور متضاد اثرات ہوتے ہیں!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی یہاں تک کہ خلفائے ثلاثہ سے بھی کوئی مذہبی فرقہ منسوب شیعہ کہتے ہیں؟ نہیں ہے حضرت سیدنا علیؑ کرم اللہ وجہہ نے بھی کسی جداگانہ فرقہ یا جماعت کی بنیاد نہیں ڈالی! دور رسالت میں جس طرح صحابہ کرام کے بنیادی عقائد و اعمال تھے، عہد خلافت میں بھی صحابہ اور تابعین کے عقائد و اعمال کا وہی رنگ تھا۔ جہاں تک اسلام کے بنیادی عقائد کا تعلق ہے ان میں تو صحابہ (جن میں اہل بیت کرام بھی شامل ہیں) کے درمیان سرموفق و تھا۔ ہاں دینی ارکان، اعمال اور فرائض و سنن میں جو اختلافات ملتے ہیں، جن کا پایا یا جانافرت کے عین مطابق تھا۔ اس لئے کہ ہر قانون و دستور کی تعمیر و تفصیل اور اس کی جزئیات و فروغ میں کچھ نہ کچھ اختلاف ضرور واقع ہو جاتا ہے! حضرت

ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے دور خلافت میں حضرت علیؓ کو دوسرے اہل صحابہ کی طرح اسلامی حکومت کے ماننے والے بلکہ مشیر کی حیثیت سے نظر کرتے ہیں نہ کوئی احتجاج دیکھیں کہ اختلافِ اجتہاد سے اہم معاملات میں تو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی رائے اور مشورہ کو ترجیح دی گئی ہے اسی لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا کہ ”لو لا علیؓ لہلک عمر“ یعنی حکومت اور دین کے معاملات میں اگر عمرؓ کو علیؓ کا تعاون حاصل نہ ہوتا، تو عمرؓ برباد ہو جاتا، فاروق اعظمؓ جیسا عظیم خلیفہ اہل بیتؓ خدا علیؓ مرتضیٰ جیسا بلند پایہ مشیر اس حکومت کو بابرکت اور دنیا کے لئے رحمت ہی ہونا چاہیے تھا۔ حضرت عمر فاروقؓ نے ”لو لا علیؓ لہلک عمر“ کہہ کر جس مبلغ و جامع انداز میں حضرت علیؓ کی تحسین کی ہے اسی کی فراست و بصیرت کا اعتراف فرمایا ہے، وہ عمرؓ اور علیؓ کے درمیان دینی اخوت و رفاعت، محبت، ربط و اتحاد اور آپس کے یارانہ کی دلیل ہے، تاریخ کا مشہور ترین واقعہ ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے مکان پر جب بلوائی چڑھ کے کہتے ہیں ”تو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے اپنے صاحبزادوں (حسنؓ و حسینؓ) کو خلیفہ ثالث کی مدافعت کے لئے بھیج دیا تھا، اگر حضرت علیؓ کے دل میں حضرت عثمانؓ کی طرف سے کبیدگی، شک و شبہ اور عداوت ہوتی، تو اپنے دشمن اور تختِ خلافت کے غاصب کے انتقام لینے کا موزوں ترین یہی موقع تھا! لیکن حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ سے وہ سلوک کیا، جو ایک درست، ہمدرد، رفیق اور مخلص مشیر خواہ کے ساتھ کیا جاتا ہے! حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ کی مدافعت میں اپنے جوان بیٹوں کی جانوں کو خطرے میں ڈال دیا، اسی دوستی، مودت اور تعلقات کی خوشگوار سی سبب خلفاء اربعہ کے لئے ”سپاریار“ کا لقب ضرباً مثل بن گیا ہے!

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ زمامِ خلافت ہاتھ میں لیتے ہیں اور اب جب کہ طاقت ان کے ہاتھ میں ہے، وہ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ پر نہ تو زبانِ طعن دراز کرتے ہیں اور نہ ان سے اظہارِ برائت و بیزاری فرماتے ہیں، حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ اور حضرت امام زین العابدینؓ کی زبانوں سے بھی خلفاء ثلاثہ کے لئے کوئی نامناسب لفظ نہیں نکلیا۔ اور نہ ان نفوس قدسیہ میں سے کسی نے یہ کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد گنتی کے چند صحابہ کو چھوڑ کر باقی تمام صحابہ معاذ اللہ دین سے پھر گئے تھے! مقصود عرض کرنے کا یہ ہے کہ خلفاء ثلاثہ اور دوسرے صحابہ کو بڑا بھلا کہنا اور ان کی بدگوئی کرنا، یہ حضرت علیؓ، حضرت حسنؓ و حسینؓ اور دوسرے اہل بیت کا شعار اور مسلک ہی نہیں رہا۔ جو کوئی یہ سمجھتا ہے کہ خلفاء ثلاثہ پر تبرہ بازی کر کے علیؓ اور ان کی اولاد احماد کی خوشنودی حاصل کر رہا ہے، وہ بڑی غلط فہمی میں مبتلا ہے! حضرت علیؓؓ اور اہل بیت کی محبت کا یہ تقاضا ہرگز نہیں ہو کہ خلفاء ثلاثہ اور دوسرے صحابہ کرام سے بغض و عداوت سکھا جائے!

حضرت سیدنا علیؓ کرم اللہ وجہہ نے خلیفہ ہونے کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شام کی گورنری سے جو معزول فرمایا تھا، تو ان پر یہ الزام نہیں لگایا تھا کہ اسے معاویہؓ نے تم دین سے پھر گئے ہو، یا تم نے ان چیزوں کو جنہیں اللہ اور رسولؐ نے حلال کیا ہے، حرام کر دیا اور حرام کو حلال سے بدل دیا ہے، یہ معزول خالص انتظامی نوعیت کی علیؓ، امیر معاویہؓ نے خلیفہ وقت کے ان حکم کی اطاعت نہیں کی، اور قصاص عثمانؓ کا مطالبہ کر دیا، یہاں تک کہ ان کے انجام میں جمل و مصفین کی خونریز جنگیں ہوئیں! جمل میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو تنہا ہوا، اوسا گھونٹنے لپٹنے موقع سے رجوع فرمایا، امیر معاویہؓ لپٹے موقع پر بھیجے گئے، یہاں تک کہ خلافت مرقضوی کے مقابل میں انھوں نے جداگانہ حکومت کو قائم رکھا، اس دور میں جو حضرات حضرت علیؓ کے ساتھ تھے وہ ”شیعہ“ علیؓ اور جو اصحاب امیر معاویہؓ کے ہمدر اور دست و بازو تھے ”شیعہ امیر معاویہؓ“ کہلاتے، تو ”شیعہ“ کا لقب کسی مخصوص دینی فلسفہ یا خاص عقائد کی بنا پر وجود میں نہیں آیا، بلکہ یہ لقب خلیفہ راشد اور ان کے حریت امیر شام کے ساتھ کسی شخص کا تھا، حضرت علیؓ، حضرت حسنؓ، حضرت حسینؓ اور حضرت زین العابدینؓ (رضی اللہ عنہم) کے دور میں ”شیعیت“ کسی مخصوص

فرقہ اور خاص غلط عقائد کا نام نہ تھا؟

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا شرف صحابیت اپنی جگہ ثابت ہے، مگر علیؑ اور معاویہؓ کے مقابلہ میں حضرت علیؑ کا موقف صحیح تھا، امیر معاویہؓ غلطی پر تھے، جمہور اُمت کا یہی مذہب ہے، ہم اپنے بارے میں عرض کرتے ہیں کہ جتنی دقتیں میں ہم ہوتے تو خدا دلوں کا کھلا جانتا ہے کہ ہم حضرت علیؑ کے جھنڈے تلے ہوتے، اس لئے ہم بھی اپنے کو شیعیان علیؑ میں شامل سمجھتے ہیں!

امیر معاویہؓ (معاذ اللہ) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حکم عدولی اور اُن سے جنگ کے بے دین نہیں ہو گئے تھے اگرچہ اُن سے اجتہاد میں غلطی ہوئی مگر وہ ہر حیثیت سے مسلمان تھے، اور اُن کی حکومت کا شعار بھی اسلامی شعار تھا یہ نہیں تھا کہ شام میں مسجدوں کو ڈھا دیا گیا تھا، قرآن جلا دیے گئے تھے، شراب زنا کو حلال کر دیا گیا تھا، ان میں سے کوئی بات بھی ظہور میں نہیں آئی، اگر خدا خواستہ امیر معاویہؓ حضرت علیؑ کی مخالفت کے سبب بے دین ہو گئے ہوتے، یا اسلام کے مخالف ہوتے، تو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ یہ بات کر ہی نہیں سکتے تھے کہ ایک بے دین اور مخالف اسلام شخص سے صلح کریں، اُس کے حق میں خلافت سے دست بردار ہوں اور اسلامی حکومت اُس کو سونپ کر خود کو غرض نشین ہو جائیں۔ امام حسنؑ نے امیر معاویہؓ کو صحابی رسول، صاحب ایران اور حکومت چلانے کا اہل جان کر ہی اُن سے صلح کی تھی، اور اس طرح انھوں نے اُمت کو فتنہ و فساد سے بچانے کا بہت بڑا کارنامہ انجام دیا جس کی تحمیل رہتی دنیا تک کی جائے گی، اور اللہ تعالیٰ کے یہاں اس ایثار اور قربانی کا انھیں اجر ملے گا حضرت حسن کا یہ عقیدہ نہیں تھا کہ میرے والد ماجد امام وقت اور خلیفہ برحق حضرت علیؑ کی حکم عدولی یا اُن کی مخالفت کے سبب امیر معاویہؓ دین سے خارج ہو گئے ہیں امام حسنؑ جان دینا قبول کر سکتے تھے مگر اسلامی حکومت ایک بے دین شخص (معاذ اللہ) کو مرکز نہیں سونپ سکتے تھے!

ہم اوپر کہہ چکے ہیں اور ہم کیا کہہ چکے ہیں، صحیح و مستند تاریخ یہی کہتی ہے۔ "شیعان علیؑ اُن حضرت کا لقب تھا جو امیر معاویہؓ کے مقابلہ میں حضرت علیؑ کے ساتھی تھے، شیعیان علیؑ اور شیعیان معاویہؓ کے درمیان بنیادی عقائد اور دینی ارکان کا کوئی اختلاف نہ تھا اور نہ انھوں نے اپنی مسجدیں الگ الگ بنائی تھیں! ان دونوں گروہوں کے مابین یہ چیز بھی وجہ اختلاف نہ تھی کہ ایک گروہ تو شہیدوں کا نام کرتا اور اُن کے تابوت نکالتا ہے اور دوسرا گروہ ایسا نہیں کرتا! جملہ وصفیں میں حضرت علیؑ کے

دینی شعار اور بدعات

کتنے ساتھی اور رفقاء شہید ہوئے تھے، مگر اُن کے لئے نہ قیام کیا جاتا تھا اور نہ اُن کے جنازوں کی نقلیں بنا کر تابوت نکالے جاتے تھے! اللہ کے دین میں کسی فرد چند آدمیوں یا کسی گروہ، قوی یا جماعت، کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ کسی رسم یا طریقہ کو نکال کر اُس پر دینی شعار کا ٹھپہ لگا دے، ایسا کرنا دین کا فساد ہے، اور یہیں سے خرابیوں اور جھگڑوں کا آغاز ہوتا ہے، مثلاً ڈاڑھی رکھنا دینی شعار ہے، ڈاڑھی کتنی ہونی چاہیے اس کی کیفیت میں اختلاف ملتا ہے، لیکن مسلمانوں کے ہر فرقہ کے نزدیک ڈاڑھی دینی شعار سمجھی جاتی ہے! مگر یہ جو بعض مسلمانوں کے یہاں رسم ملتی ہے کہ بزرگوں کے نام پر بچوں کے سروں پر بالوں کی چوٹیاں رکھاتے ہیں اور انہیں قبروں پر ہجرا کر مٹوا دیتے ہیں، یہ دینی شعار نہیں یہ ہودہ اور غور رسم ہے! اب کچھ لوگ یا کوئی جماعت اس پر اصرار کرے کہ ہم تو لیسے دینی شعار سمجھتے ہیں تو کیا اس دعوے کو درست تسلیم کیا جاسکتا ہے! اسی طرح قبروں پر پھل چڑھانے کے لئے اور اُن پر صندلی ملنے کے لئے جو چادر لیں اور صندلی شریف کے جلوس نکلتے ہیں وہ دینی شعار تو کیا سمجھتے، دین کے ساتھ کھلا ہوا مذاق ہے!

غم ہو خوشی ہو، اُن کا اظہار اسلامی حدود میں رہ کر ہی کرنا چاہیئے، مثلاً غزوہ اُحد میں حضرت سیدنا حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کا تمام صحابہ کو خاص طور سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت غم ہوا، مدینہ کے گھروں سے شہداء کے غم میں گریہ و بکا کی آوازیں

کے لگیں حضورؐ پر رقت طاری ہوئی، اور سرکارؐ نے اسی عالم میں فرمایا :-
اما حمزہ فلا بواکی له لیکن حمزہ کا کوئی مروئے والا نہیں۔

اور

”انصارؓ نے یہ الفاظ سنے تو تڑپ اٹھے، سب نے جا کر اپنی بیویوں کو حکم دیا کہ دولت کدہ پر چکر
حضرت حمزہ کا ماتم کہہ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا تو دروازہ پر ہمدہ نشینان انصار
کی بھیڑ تھی، اور حضرت حمزہ کا ماتم بلند تھا، اُن کے حق میں دُعائے خیر کی اور فرمایا، میں تمہارا
ہمدہ سی کا شکر گزار ہوں، لیکن مُردوں پر زور کرنا جائز نہیں (عرب میں دستور تھا کہ
مُردوں پر عورتیں زور زدہ سے زور اور بین کرتی تھیں کپڑے بھاڑ لیتی تھیں کال فوجی،
گالوں پر پتھر مارتی تھیں اور چھتی چلاتی تھیں) یہ رسم ہداسی دن سے بند کر دی گئی اور
فرمایا گیا کہ آج سے کسی مُردہ پر زور نہ کیا جائے، یہ بھی بعد میں ارشاد ہوا کہ اس طرح ماتم
کرنا مسلمان کی شان نہیں۔“

(میرٹا البی، علامہ شبلی نعمانی، بحوالہ ابن ہشام، مسند احمد، اصحیح بخاری)

اس دن کے بعد غزوات میں صحابہ کرام جن میں اہل بیت بھی شامل ہیں، شہید ہوئے، مگر نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کسی کے غم میں ماتم کرنے کا حکم دیا، اور نہ کسی کے تابوت کا جلوس مدینہ کی گلیوں میں نکالا گیا، مسلمانوں کے لئے سب سے زیادہ غم کا دن وہ دن تھا جس
دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی ہے مگر اُس دن کسی صحابی نے نہ قسیدہ کوئی نہ گریبان چاک کئے گئے نہ سیاہ لباس پہن لیا، اور
جسم اطہر کی تدفین کے بعد نہ آپ کا تیجا ہوا، نہ دسواں بیسواں اور چالیسواں، خلفائے راشدین کے دور میں بھی شہداء کے غم میں ماتم وسیلہ
کوئی اور تیجا اور چالیسواں کرنے کی کوئی مثال نہیں ملتی، حضرت علی کرم اللہ وجہہ حاکم وقت اور اپنے دور کے راشد خلیفہ تھے، اگر اظہار غم کے لئے
سینہ کوئی اور شہداء کے فرضی تابوت اور جنازے نکالنے کی رسم دینی شعار ہوتا تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضرت جعفر طیار اور حضرت حمزہؓ
در دناک شہادت کے دنوں اور تاریخوں میں ایسا کیا کرتے مگر ہمیں کیا گیا، اس سے یہ بات کسی شک شبہ اور انقباس کے بغیر سامنے آتی ہے کہ
شہداء کی عواداری سینہ کوئی اور علم و تابوت کے جلوں اور گشت کے ساتھ حضرت علیؓ اور شعیان علیؓ کا شعار نہیں رہا، یہ سب بعد کے لوگوں
اور خاص طور سے بادشاہوں کی نکالی ہوئی رسمیں ہیں جن کی کوئی دینی اہمیت نہیں ہے اور ان خود ساختہ رسموں اور مظاہر وں سے
مسلک ”شیعیت“ کو خواہ مخواہ وابستہ کر دیا گیا ہے!

ہم نے اوپر جو کچھ کہلایا ہے وہ سنی شیعہ اختلافات سے متاثر ہو کر نہیں کہا، کسی خاص فرقہ کی جانب ماری اور اُس کے مد مقابل دوسرے
فرقہ کی مخالفت ہمارا مسلک ہی نہیں ہے، دینی مسائل کو شیعہ، سنی اور وہابی و دیوبندی نقطہ نگاہ سے ہم نہیں سوچتے، اہل بدعت
سنی جو فاسد عقائد رکھتے ہیں، اور عرس اور نذر و نیاں کے نام سے جو حرکتیں کرتے ہیں، اُن کی تردید میں ہم نے کئی سو غلوں کا مد قوسیدہ نمبر
شائع کیا ہے! دینی مسائل کے چالچلنے کی کوئی کتاب مُنتہی ہے، اس کو سنی پر چلے ہے، سنی ہو شیعہ ہو، مقلد ہو اور غیر مقلد ہو جس کا بھی
کوئی عقیدہ اور عمل پُورا نہیں اُترتا، اُس کو ہم دُرست تسلیم نہیں کرتے، اور اُس کا غلط اور نادرست ہونا، اُن لوگوں پر جو ان میں مبتلا ہیں،
ظاہر بھی کر دیتے ہیں!

دین کے بنیادی عقائد کی طرح تمام مسلمان فرقوں کے دینی شعار بھی مشترک ہیں اور ہونے چاہئیں، مثلاً اُمتی اور فطری محمدی ہیں

اللہ تعالیٰ کے نام پر جانوروں کی قربانی ہے دنیا میں جہاں جہاں مسلمان بستے ہیں ان دینی شعائر کا اشتراک نظر آتا ہے مگر جہاں کہیں بھی کسی فرقہ کے یہاں کوئی خاص رسم خاص تقریب اور مخصوص شعار پایا جاتا ہے جو دوسرے اسلامی فرقوں کے یہاں نہیں ملتا، تو اس رسم تقریب شعار کی یہ انفرادیت اداس کا نام مسلمانوں میں مشترک مذہبنا اس کی دلیل ہے کہ وہ رسم و تقریب "دینی شعار" نہیں ہے اس کے موجد اور خراج چند ماسخ ہیں جس کو رفتہ رفتہ مذہبی حیثیت حاصل ہو گئی ہے!

ہوتا یہ ہے کہ بڑے پر صاحب کے نام پر جو بڑی گیارھویں کی جاتی ہے اس دن کچھ لوگوں نے جھنڈے ہاتھ میں لئے اور چل پڑے ان کی دیکھا دیکھی راستہ میں لوگ شامل ہوتے گئے اور یہ اچھا خاصہ جلوس بن گیا، اسی طرح کسی شہید کے نام پر کچھ لوگوں نے علم اور تابوت لے کر ایک جلوس مرتب کر لیا، بیچاری پولیس ہے کہ انتظام کے لئے دوڑی دوڑی پھر رہی ہے کہ کہیں کوئی ناخوشگوار واقعہ ظہور میں نہ آجائے! اور جلوس والے اور ہتاشائیوں کا اڑھام! ہمہ نشین عورتیں مردوں سے غلط ملط ہو رہی ہیں ہزار احتیاط کے باوجود چہروں پر نقابیں نہیں ٹھہر سکتیں عورتوں کے چہرے کھلے جا رہے ہیں! ممکن ہے کہ سو میں ایک ہوا آدمیوں کو نماز پڑھنے کی توفیق میسر آتی ہو ورنہ سچ بات تو یہ ہے کہ گھر اور جلوس اور یہ سارا میلہ نماز سے غافل ہے! اور وہ اس لئے کہ اس حوالی کا مزاج ہی خشیت و تقویٰ کا مزاج نہیں ہے۔۔۔۔۔ اتنی بہت سی بے عزتائیوں اور بے احتیاطیوں اور "صلوٰۃ" جیسے ضروری فریضہ سے غفلت بہت آخر ملا کیا؟ دوسری طرف مسلمانوں کی وہ تقریریں اور دینی شعار ہیں جو سب کے نزدیک مشترک ہیں مثلاً عبدالحق اور عبدالحق کی تقریریں ہیں ان میں وہ مسلمان تک جنہیں شاید جمہور کی نماز پڑھنے کی توفیق نہیں ہوتی، اللہ تعالیٰ کے حضور سجدہ ریز دیکھ گئے ہیں اسی طرح حج کے موقع پر کوئی غافل سے غافل مسلمان بھی نماز ترک نہیں کر سکتا!

— ہاں تو جن جلوسوں کا —

اوپر ذکر کیا گیا ہے، اُن میں کسی ایک شریعتی آدمی کا کوئی شرارت کر کے فساد پیدا کر دینا بہت آسان ہے، ایک اینٹ، ایک پٹاخہ، ایک فخر، سائیکل کے معمول سے تصادم پر چند آدمیوں کا بھاگ پڑنا، جلوس میں ابتری، انتشار اور فساد پیدا کر سکتا ہے، اس طرح فضا تو مکدر نہ ہو ہی جاتی ہے، اب یہ مجمع کے مزاج اور موقف کی نزاکت پر منحصر ہے کہ یہ فساد خرابی کی کس حد پہنچتا ہے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ سے بڑھ کر اور کس کا روضہ مقدس ہو سکتا ہے، اگر حضور کے روضہ کی نقل بن کر اس کا جلوس نکالا جائے، اور اسے لوگ گلی گلی لئے پھریں اس پر طیرے اور بتائے چڑھائے جائیں، اُس سے مرادیں مانگی جائیں تو ایسا کتنا اجر تو کیا لائے وبال اور خیر ان کا موجب ہوگا! اور وہ اس لئے کہ کتابتِ سنت میں ایسا کرنے کا نہ تو کوئی حکم دیا گیا ہے اور نہ صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کا یہ معمول رہا ہے! اس سے دوسرے بزرگوں کے قبروں اور مزاروں کی نقلیں بن کر اُن کے جلوس نکالنے پر قیاس کیا جاسکتا ہے!

قبروں پر گنبد بنانا، اُن کی دہلیزیوں اور دروازوں پر چاندی سونے کے پتر منڈھنا، اُن پر چڑھائے گئے سہری اور رُو بہلی بانڈیاں اور فانوس لٹکانا، قبروں کے ارد گرد قیمتی محجر، بیش قیمت چادریں اور غلاف دروازوں پر ذبٹ اور روشن چوکی کا اہتمام یہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا، نہ صحابہ اہل بیت اور تابعین نے! نہ کسی امام فقیر اور محدث نے! یہ بادشاہوں کی نکالی ہوئی بدعتیں ہیں! اُن لئے ان بدعات کی جو بہ نقل وہی اُن کے گائے جیسے بادشاہوں کی سنت اور سلاطین کا طریقہ پسند ہوگا۔ اور جسے سنت نبوی، آثار صحابہ اور طریق اہل بیت محبوب ہوگا وہ ان بدعات میں مبتلا نہیں ہو سکتا، پاکستان کی مثال ہمارے سامنے ہے کہ یہاں کے حکمرانوں کو اس کا دھیان نہیں آیا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں زمین میں لیکن اقتدار عطا فرمایا ہے تو ہم اُس کے حکم کے مطابق قیامِ صلوٰۃ کے

لئے جدوجہد کریں! انہیں اس کے مقابلہ میں مسٹر محمد علی جناح قائد اعظم مرحوم کے مقبرہ بنانے سے بہت زیادہ شغف ہے، جو تاج محل اور مقبرہ بجا نکیر کی طرح مقام عبرت اور اخیت کی یاد دلانے کی بجائے مقام سیر و تفریح بن جائے گا! پھر پاکستان میں جو حکومتیں آتی رہی ہیں، انھوں نے قبروں کی مجاورت کی ذمہ داری اپنے سر لے رکھی ہے، باہر سے جو بڑے لوگ اور فوج لگتے ہیں، ان کو سرکاری اہتمام کے ساتھ قبروں پہلے جایا جاتا ہے، اور قبروں کی گلابی کی رسم ادا کی جاتی ہے، اس کے جواب میں پاکستان کے اکابر اور وفود بین الاقوامی کی قبروں کا بھی جی کی سادہ پر پھول چڑھاتے ہیں! یہ ذکر یہ دکھانے کے لئے کیا گیا ہے کہ بادشاہیں اور حکمرانوں نے ”مذہب محمدیہ“ کے نام پر کیسی کیسی غلط رسموں کی بنا ڈالی ہے، اور لوگوں نے اپنی غلط فہمی کے سبب انہیں دین سمجھ لیا ہے۔۔۔

ہم نے جن حقائق کا اوپر تجزیہ کیا ہے، انہیں پر مٹھ کر معلوم ہو سکتا ہے کہ فرقہ وارانہ ٹکڑے ناگاری اور پھر فساد و تضاد کے محرکات و عوامل کیا ہیں! کس عمل کا کیا رد عمل ہو سکتا ہے؟ فساد کا سرچشمہ کہاں ہے! کن رسموں اور مظاہروں کے سبب مفسدین اور شرارت پسندوں کو پھیر خانی کرنے کے مواقع میسر آتے ہیں! جہاں تک امن و امان، صلح و آشتی اور بھائی چارے کا تعلق ہے اس کے لئے ہر کوشش اور اقدام کا ہم خیر مقدم کرتے ہیں! شیعہ اور سنی قوم مسلمان ہیں، اور دینی بھائی ہیں، ہم تو پاکستان میں کسی ہندو عیسائی اور بودائی کسی زیادتی دیکھنا گوارا نہیں کر سکتے کہ اسلام فتنہ و فساد اور نزاع و تضاد کا نہیں سلامی کا دین ہے! پاکستان اسی وقت وجود میں آیا تھا، جب مسلمانوں کے تمام فرقوں نے متحد ہو کر جدوجہد کی تھی، اور پاکستان کو ترقی و استحکام مسلمانوں کے آپس کے اتحاد و اتفاق ہی سے حاصل ہو گا!

محمد رفیع ری ۲۲ مرحمت شد

فاران کا عظیم الشان توجید نمبر

جس میں شرک و بدعت کی تردید نئے انداز پر کی گئی ہے

آج ہی منگائیے

ملنے کا پتہ:-

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی ۱

مولوی محبوب الرحمن (آزاد کشمیر)

قرآن اور مسلمان

انسان کی تخلیق کے ساتھ ہی باری تعالیٰ نے پیغمبروں کے ذریعہ اس کی ہدایت کا سلسلہ شروع فرمایا اور انسانوں کی بستی جب سی تو انسان دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے۔ ایک وہ جنہوں نے انبیاء کی پیروی اختیار کی۔ دوسرے اس ہدایت سے انکار کرنے والے۔ پہلے قبیل کے لوگوں کا راستہ اسلام کا راستہ ہے اور اس کے برخلاف دوسروں کی راہ کفر کی راہ ہے۔ قرآن کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ فرمانبردار لوگوں کے لئے مسلمان نام حضرت ابراہیم علیہ السلام کا تجویز کردہ ہے۔ چنانچہ ارشاد باری ہے

مَلِكًا اَبْرٰهِيْمَ اَبْنِ اِهِيْمَ طَهُوْ سَمَكُمُ الْمُسْلِمِيْنَ
دین تمہارے باپ ابراہیم کا۔ اُسی نے نام رکھا
(الحج)

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خانہ کعبہ کی تعمیر کے وقت جس امت مسلمہ یعنی ایک فرمانبردار امت کے وجود کے لئے دعا فرمائی تھی اس کی قبولیت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی صورت میں ہوئی کہ آپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نسل سے ہیں اور آپ کی امت کو امت مسلمہ کا لقب ملا۔ آئیے اب دیکھیں کہ قرآن کے نزدیک مسلم کی تعریف کیا ہے لفظ مسلم کے معنی فرمانبردار کے ہیں۔ اس معنی کی تصدیق قرآن خود کرتا ہے

اَلَا تَعْلَمُوْا اَنِّیْ وَاَنْتُمْ مِّنْ سُلٰلٰتِیْ (النمل)

خبردار نہ کرو میرے مقابلہ میں اور چلے آؤ میرے سامنے حکمبردار ہو کر۔

ایک با عظمت و شوکت ہستی کے مقابل ادنیٰ فرد کے لئے سوائے اطاعت و حکمبرداری کے کوئی چارہ نہیں اسی مفہوم میں حضرت سلیمانؑ کا پیغام ملکہ بلقیس کے نام ہے کہ بغیر شرائی دکھائے میری حکمبرداری میں داخل ہو جاؤ۔ گویا جب ہم مسلمان ہیں تو لازم ہے کہ اپنے مالک و خالق رب کے حضور اطاعت کے لئے جھکے رہیں۔

اس سے آگے پھر ارشاد ہوتا ہے۔

قَالَ يٰۤاَيُّهَا الْمَلِكُ اِيْكُمۡ مَّا يَلٰنِيْۤ اَبَعَاۤ شِمَا
قَبْلَ اَنْ يَّاْتُوْنِيْ مُسْلِمِيْنَ (النمل)

پاس اُس کا تخت پہنچا اس سے کہ وہ آئیں میرے پاس حکمبردار ہو کر۔

حضرت سلیمان علیہ السلام کا اشارہ ہے کہ اگر بلقیس کی نافرمانی کی صورت میں اس پر غلبہ کی ذمت آجائے تو اس وقت اسے میرے حکم کی اطاعت اور فرمانبرداری کے سوا چارہ نہیں۔ اس سے پہلے ہی آپ اس کے تحت کو طلب فرماتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ جس طرح غالب طاقت کے مقابل مغلوب کو اطاعت، کئے بغیر چارہ نہیں۔ پس ایسی ہی مسلمان کی شان ہونی چاہیے کہ وہ اپنے غالب رب کی اطاعت میں ہر دم جھکا رہے۔ اس کے ساتھ ہی سورۃ الصفہ کی یہ آیت بھی پیش نظر رکھئے

فَلَمَّا اَسْلَمَا وَتَلَّكَ لِاٰجِمِيْنَ
پھر جب دونوں نے حکم مانا اور بچھاڑا سکواتھے کے بل

گو یا اسلام یہ ہے کہ ہر مسلمان ان دونوں باب بیٹے کی طرح خدا کی خاطر صرف اس کی طرف جھک جائیں جس طرح باپ ذرا سا اٹلا پاتے ہی خدا کی خاطر بیٹے کو قربان کرتے پر تیار ہو گیا۔ اور ساتھ ہی بیٹے نے خدا کے حکم کے آگے ہر تسلیم خم کر دیا۔ اور ذرا سی بھی کمزوری یا جھجک نہیں کھائی پس مسلمان بھی خدائی اشارہ پاتے ہی ہر قسم کی قربانی کرنے پر تیار ہو جانا ہے اور کتنی میل و محنت اور جہن و جہل سے کام نہیں لیتا۔

سورۃ بقرہ کے پندرہویں رکوع سے خداوند تعالیٰ اپنی حکمرانی کا ذکر اس طرح بیان فرماتے ہیں کہ بنائے کعبہ کے وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے بیٹے حضرت اسماعیل علیہ السلام کے ہمراہ دعا فرمائی ”اے پروردگار! یہاں سے کہہ دو کہ ہم پروردگار! اور ہماری اولاد میں بھی کہ ایک جماعت فرما کر ہماری پستی“ اس دعا سے دونوں باب بیٹوں کی صفائی قلب اور اخلاص نیت کا کس قدر اندازہ ہوتا ہے کہ وہ دونوں اپنے رب کے حضور فرمانبردار بننے کی التجا کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبیاً علیہم السلام اس قدر بلند فی شان کے باوجود بھی اپنی شان خداوند تعالیٰ کی حکمرانی میں دیکھنا چاہتے ہیں۔ قرآن پھر اس سے آگے بیان کرتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خود بھی خدا کے حضور حکمرانی کا اظہار کیا اِذْ قَالَ لَنَا رَبِّهِ اَسْلِمْنَا قَالِ اَسْلَمْتُمْ لِرَبِّهِ الْعَالَمِينَ (بقرہ)

اسی کے آگے قرآن کہتا ہے کہ حضرت ابراہیم و یعقوب علیہما السلام نے اپنی اولاد کو یہی وصیت کی تھی ”سو تم ہرگز نہ مرنے مگر مسلمان رہو“ مسلمان کی زندگی کے شب و روز صرف خداوند تعالیٰ کی مرضی میں صرف ہوں۔ اور جب موت کا وقت آئے تو اس وقت بھی اس کا خاتمہ ایمان اسلام اور اطاعت و فرمانبرداری پر ہو۔

گذشتہ اقوام میں یہ عام طور پر خامی نظر آتی ہے کہ انبیاء کے دنیا سے رخصت ہو جانے کے بعد ان کی امت کے اکثر افراد انبیاء کا راستہ چھوڑ بیٹھے اور حیرت انگیز بدست شریعہ کر دی۔ حضرت یعقوب علیہ السلام نے اپنی موت کے وقت اپنی اولاد سے یہ اقرار لیا کہ وہ صرف خداوند تعالیٰ کی پرستش کریں گے اور یہ کہ سب اسی کے فرمانبردار رہیں گے۔

کائنات کا ذرہ ذرہ اس حقیقت کی گواہی دیتا ہے کہ خداوند تعالیٰ نے اس جہان کو پیدا کیا۔ ہر چیز اسی کی مطیع ہے۔ زمین و آسمان سے لیکر فلک الافلاک اور اس سے بھی اعلیٰ ہر چیز اللہ تعالیٰ کی مطیع و منقاد ہے اور اس کے حکم سے منحرف ہے۔ ان تمام حقائق کا مشاہدہ کرنے کے بعد لازم آتا ہے کہ انسان بھی اپنے مالک و خالق سے تعلق قائم کرے۔ مادی نظریں بھی یہ بات بڑی ناشکری کے مترادف ہے کہ کائنات کو پیدا کرنے والا تو خدا ہے۔ لیکن انسان تمام احسانات کے باوجود خداوند تعالیٰ کے سوا دوسروں سے بندگی کا معاملہ کرے

تو کہہ دے کہ کیا اور کسی کو بناؤں اپنا مددگار اللہ کے سوا جو بنانے والا ہے آسمانوں اور زمین کا اور وہ سب کو کھاتا ہے اور اس کو کوئی نہیں کھاتا۔ کہہ دے مجھ کو حکم ہوا ہے کہ سب سے پہلے حکم مانوں۔ اور تو ہرگز نہ ہو شرک کرنے والا۔

دوسری جو ارشاد باری ہے۔

اِنَّمَا اُمِرْتُ اَنْ اَعْبُدَ رَبِّ هَٰذَا النَّبْلَدَ الَّذِي يَحْتَرِمُهَا وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ وَّ اُمِرْتُ اَنْ اَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ (القصاص)

مجھ کو حکم ہے کہ ہندگی کروں اس شہر کے مالک کی جس نے اس کو حرمت دی اور اسی کی ہے ہر چیز اللہ مجھ کو حکم ہے کہ رہوں میں مجھ پر وار۔

اسلام نام ہی گردن بہ طاعت نہادن کا ہے، اللہ تعالیٰ کے حکم کی خوش دلی کے ساتھ پیروی اور اطاعت، اس طرح مسلمانوں کے

تہذیب و تمدن کی اساس ایک بنیادی عقیدہ پر قائم ہوتی ہے۔ مسلمان اپنے عقیدے کی رو سے تمام انبیاء کی نبوت کی تصدیق کرتا ہے اور ان کو اپنا پیشوا سمجھتا ہے۔

اور جھگڑانہ کردار اہل کتاب سے مگر اس طرح پر جو بہتر ہو مگر ان میں بے انصاف ہیں اور یوں کہو کہ ہم مانتے ہیں جو اتر ہم کو اور اعزام کو اور زندگی ہماری اور تمہاری ایک ہی کو ہے۔ اور ہم اسی کے حکم پر چلتے ہیں۔

وَلَا تَجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ
إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا
وَأَنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ كَذَلِكَ مُسْلِمُونَ
(العنکبوت)

اور اگر اہل کتاب سے برصورت تمہاری زمین سکے۔ تو پھر مسلمانوں کو تاکید ہے کہ ہم اپنی دینی روش پر قائم رہو ایسی حالت میں ان لوگوں سے قطع قائم رکھنا مسلمان کے لئے مناسب نہیں۔

تو کہہ اے اہل کتاب آؤ ایک بات کی طرف جو برابر ہے ہم میں اور تم میں کہ زندگی نہ کریں ہم مگر اللہ کی اور خدائے عظیم کی اس کا کسی کو اور نہ بناوے کوئی کسی کو رب سوا اللہ کے اگر وہ قبول نہ کریں تو کہہ دو کہ گواہ رہو کہ ہم تو حکم کے تابع ہیں۔

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا
وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ - وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا
يَخْفَىٰ بَعْضُنَا مِنْ بَآبِ آخَرٍ دُونَ اللَّهِ - فَلَنْ تَوَلَّوْا
فَعُولُوا شُهَدَاءُ وَيَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ (آل عمران)

دوسرے اسلام ایک ایسا معاشرہ قائم کرنا چاہتا ہے جو عقیدہ ایمان و تقویٰ سے خالی نہ ہو۔ ان کا اپنا اصول دین۔ تہذیب و تمدن کی اسکی اور نظام زندگی کے جملہ قواعد حکم خداوندی کے مطابق ہوں یعنی کہ ایمان ہی وہ خوبی ہے جس کے حصول سے خدا تعالیٰ کی طرف رہنمائی ہوتی ہے اور اسلام یعنی حکمرانی کے سبب خصائل اعضاء و جوارح سے معلوم ہوتے ہیں۔ اگر ایمان کو رد کر دے تو سمجھ لیجئے کہ اسلام میں بھی پختگی نہیں پائی اس لئے زبان سے اسلام کا دعویٰ کرنا کچھ معنی نہیں رکھتا جب تک ایمان دل میں موجود نہ ہو۔

کہتے ہیں اعراب کہ ہم ایمان لائے تو کہہ تم ایمان نہیں لائے پر تم کو ہم مسلمان ہوئے اور ابھی نہیں گھسا ایمان تمہارے دلوں میں

قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا بِكَلِمَةٍ وَلَمْ نَدْخُلْكُمْ قَوْلًا
أَشْكُنَا وَلَكِنَّا نَحْنُ الْيَاقَانُ فِي قُلُوبِكُمْ

اور جب ایمان کی حرالت دلیں آجائے تو ساری زندگی کی کاپا پٹ جاتی ہے پس پھر مسلمان کے سامنے صرف ایک مقصد یعنی اللہ کی خوشنودی رہ جاتی ہے۔ فرقوں کے بلائے ہوئے جادوگر حضرت موسیٰ سے مقابلہ کرنے کے لئے جمع ہوئے تھے جب ان پر حقیقت منکشف ہو گئی اور ایمان کی لذت انہوں نے چکھ لی تو اب وہ فرقوں کی جھوٹی خدائی کے منکر ہو جاتے ہیں اور یہ دعا کرتے ہیں کہ ان کی موت حالت اسلام میں آئے۔

اور تم کو ہم سے یہی دشمنی ہے کہ مان لیا ہم نے اپنے رب کی نشانیں کو جب وہ ہم تک نہیں۔ اے رب ہمارے دعا کرنے کھول دے ہم پر صبر کے اور ہم کو مسلمان کی موت عطا فرما۔

وَمَا تَنْقُضُ مِيثَاقًا إِنَّا آمَنَّا بِآيَاتِ رَبِّنَا لَمَّا جَاءَنَا
رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الدِّينِ الَّتِي كُنَّا فِيهَا مُشْرِكِينَ

یہی سب سے بڑی سعادت ہے کہ ایک بندہ خداوند تعالیٰ کا صحابہ و تابع بن جائے۔ قرآن ایسے لوگوں کے لئے ہدایت رحمت اور خوشخبری کا پیام دیتا ہے۔

اور اناری ہم نے تم پر کتاب۔ کھلا بیان ہر چیز کا اور ہدایت اور رحمت اور خوشخبری حکم ماننے والوں کے لئے۔

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بَيِّنَاتٍ لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى
وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ (الن)

ہدایت و صل بھی ہے کہ بندہ اپنی گردن خدا کے سامنے جھکا دے ایسی صورت میں اس کی زندگی کے شب و روز خداوند تعالیٰ کی مرضی میں صرف ہوں گے۔ سورہ جن میں جنوں کے الفاظ اس طرح نقل ہیں۔

وَأَنَّا مِنَّا الْمُسْلِمُونَ وَمِنَّا الْقَاسِطُونَ أَتَىٰ نَارَ جَهَنَّمَ فَاُتِيَ نَارًا سَخِرَ لَهَا وَارْتَسَتْ أَلْفًا
اور یہ کہ کچھ ہم میں سے سچے ہیں اور کچھ بے انصاف ہیں۔
جو لوگ حکم میں آئے سوائے انہوں نے ڈھونڈ لی نیک راہ۔

باوی النظر میں جس طرح ایک اندھادل کی روشنی کے باوجود راستہ گم کر بیٹھتا ہے۔ بعینہ ہدایت بھی ہی کو حاصل ہو سکتی ہے جو انہ تعالیٰ ہر کامل ایمان رکھتا ہو۔ اور پوری زندگی اس کی اطاعت اور محکومداری میں گزار دے۔

وَمَا أَنتَ بِمُهْدٍ الْعَمَىٰ عَنْ صَلَاتِهِمْ إِنَّ تُفِيعَ
اور نہ تو راہ بھلے اندھوں کو ان کے بھٹکنے سے تو راہ
سنائے اسی کو جو یقین لائے ہماری باتوں پر سو وہ مسلمان ہوئے

انسان کو زندگی اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی ہے اور وہ جن عاقبتوں اور توانائیوں کے سہارے زندہ ہے وہ سب خداوند تعالیٰ کے احسانات کا نتیجہ ہیں۔ ایک زندہ جب عقل و شعور کی مدد سے جب اس اصلیت سے واقف ہو جاتا ہے تو پھر وہ بے اختیار اللہ تعالیٰ کا شکر بخالتا اور اس کی حمد بیان کرتا ہے۔ قرآن اس موقع پر ایسے شکر گزار بندے کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے :-

”یہاں تک کہ جب پہنچا اپنی قوت کو اور پہنچ کیا چالیں برس کو کہنے لگا اے رب میرے میری قسمت میں کر کہ شکر دل تیرے انسان کا جو تو نے میرا کیا۔ اور میرے ماں باپ کو۔ اور یہ کہ کروں نیک کام جس سے کہ تو راضی ہو اور مجھ کو دے نیک اولاد میری۔ میں تو یہ کی تیری طرف ادریں، دن مجھ کو دار“

بس معلوم ہوا کہ خداوند تعالیٰ کے ہاں شکر گزاری یہی ہے کہ بندہ اس کا محکومدار بن جائے۔ جب پوری زندگی ہی خدا کے سپرد ہو جائے تو خداوند تعالیٰ ایسے فرمانبردار بندوں کی کوششیں کیسے رانگاں کر دیں گے۔ ایسے لوگ بے شک آخرت میں جنت کے انعامات سے مستفیج ہونگے۔ سورہ احزاب کے پانچویں رکوع میں اہل جنت کی تعریف قرآن ان الفاظ سے کرتا ہے :-

”بے شک مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں۔ اور ایمان دار مرد اور ایمان دار عورتیں۔ بندگی کرنے والے مرد اور بندگی کرنے والی عورتیں اور سچے مرد اور سچی عورتیں اور محنت جھیلنے والے مرد اور محنت جھیلنے والی عورتیں۔ اور دے دے والے مرد اور دے دے والی عورتیں اور خیرات کرنے والے مرد اور خیرات کرنے والی عورتیں اور روزہ دار مرد اور روزہ دار عورتیں اور حفاظت کرنے والے مرد اپنے مقامات شہوت کے اور حفاظت کرنے والی عورتیں، اور یاد کرنے والے مرد اللہ کو بہت ساد یاد کرنے والی عورتیں۔ رکھی ہے اللہ نے ان کے واسطے معافی اور ثواب بڑا۔“

یہ اہل جنت کے خصائل ہیں۔ اور سب پرست محکومدار بندوں اور عورتوں کا ذکر موجود ہے۔ اسی طرح قیامت کے روز جب نفسی نفس کا عالم ہوگا کسی کی دوستی کام نہ آئے گی۔ خوف و ہراس ہر نفس کو پریشان کئے ہوئے ہوگا۔ لیکن محکومدار بندے ان تمام پریشانیوں سے محفوظ ہوں گے جس طرح دنیا میں یہ لوگ باہمی الفت اور رحم و شفقت کے جذبات رکھتے تھے آخرت میں بھی باہمی دوستی سے ہمکنار ہوں گے۔

أَلَا خَلَاءُ يَوْمَئِذٍ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ إِلَّا الْمُتَّقِينَ هَٰ يُجَادِلُ الْخَوَافِ عَلَيْكُمْ الْيَوْمَ وَلَا أَنْتُمْ تَحْرَمُونَ۔ الَّذِينَ آمَنُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا مُسْلِمِينَ
جتنے دوست ہیں۔ اُس دن ایک دوسرے کے دشمن ہونگے
مگر جو لوگ ہیں ڈر والے۔ اے بندو میرے نہ ڈر ہے تم پر آج
کے دن اور نہ تم علیک ہو گے جو یقین لائے ہماری باتوں پر اور نہ
محکومدار۔

ان آیات سے متقی کی تعریف کا پتہ چلا کہ وہ لوگ ایمان دار اور عظیم تر ہوتے ہیں۔ مذکورہ بالا مفہوم کو ذہن میں رکھ کر خود اندازہ لگائیے کہ اسلام کا مقصد کس معاشرہ کو قائم کرنا ہے۔ خلاصہ کے طور پر یہ سمجھ لیں کہ خداوند تعالیٰ کے ہاں ایسے ایمان دار پسند نہیں۔ جو صرف اسی کے ہو جائیں۔ اسی کو اپنا رب اور معبود سمجھیں اور اس کی رضا اور خوشنودی حاصل کرنے کی جدوجہد میں نکلے رہیں یہاں تک کہ اسی حالت میں انہیں موت آجائے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ
إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ

اے ایمان والو! ڈرتے رہو اللہ سے جیسا چاہیے اس سے
ڈرنا اور نہ مریں مگر مسلمان۔

یہاں خداوند تعالیٰ نے دو باتوں کی ایمان داروں کو تاکید فرمائی ہے۔ اول ایمان داروں کو صرف خدا ہی سے ڈرنا چاہیے۔ دوسرے ساری کی ساری زندگی اطاعت الہی میں بسر ہو۔ یہاں تک کہ جب موت کا وقت آئے تو محض حالت اسلام میں جان دے۔
قرآن کے نزدیک اسلامی معاشرہ کی حدود ایک خاص حلقہ تک ہی محدود نہ ہوں۔ بلکہ اس کا ہر فرد دعوت و ارشاد کا پیکر ہو اور اپنی ذات سے بھی نیک ہو اور دوسروں کو بھی نیک بننے کی دعوت دے۔

وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا
وَقَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ (حکم السجدہ ۵)

اور اس سے بہتر کس کی بات ہے۔ جس نے بلایا اللہ کی
طرف اور کیا نیک کام اور کہا میں حکم بردار ہوں۔

آپ پڑھ چکے ہیں کہ قرآن کے نزدیک اسلام کا مفہوم اور مسلمان کی تعریف کیا ہے۔ مسلمان کو کیا ہونا چاہیے۔ اس کے کیا فضائل
خصائص اور فرائض ہیں؟ قرآن نے جو مسلم کے کردار کا آئینہ پیش کیا ہے۔ ہمیں ہم سب کو اپنے چہرے دیکھنے چاہئیں تاکہ ہمیں اصلاح حال
کی توفیق نصیب ہو۔

دفتر سے خط و کتابت کرتے وقت اپنا خریداری نمبر
ضرور تحریر کیجئے۔
(منیجر فاران)

اپنے والدین کے نام کھلا خط

بخدمت مسٹر ڈسٹریکٹ جج ایس۔ مارکوس
لایچ مانت ایگزوز ایٹ ۲۲۳ - سی
لایچ مانت - نیویارک ریاستہائے متحدہ امریکہ

میری بہت ہی پیاری امی اور بہت ہی پیارے بابا!

میں آپ کی اس فادرل کی حقیقتاً ہمیشہ سے بہت دل سے ممنون رہوں گی، کہ آپ نے میرے نئے عقیدہ کا غیر معمولی کشادہ دلی اور خوشنودی کے مزاج کے ساتھ استقبال و احترام فرمایا۔ حالانکہ یہ نیا عقیدہ آپ کے اپنے عقیدہ کے یکسر خلاف تھا۔ میں یہاں لاہور میں مولانا مودودی کے کھر آپ کی کامل رضامندی اور مصلحت افزائی کے ماتحت آئی ہوں اگر آپ نے میرے ساتھ اس طرح تعاون نہ فرمایا ہوتا تو میں غالباً یہاں تک کہ کسی نہ پہنچ پاتی، بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ فی زمانہ امریکہ کے بہت کم، بلکہ چند ایک والدین ہی اپنی لڑکی کو وہ کچھ کرنے کی اجازت دیں گے جو میں آپ کی عالی ظرفی کے سہارے کر چکی ہوں۔

آپ کو اگرچہ میرا نیا عقیدہ پسند نہیں آیا۔ اس کے باوجود آپ نے میرے راستے میں کوئی رکاوٹ کھڑی نہیں کی، اور نہ آپ نے میرے عقائد پر کسی ملامت، یا تنبیہ کا اظہار کیا، تاہم باہمی افہام و تفہیم اور باہمی احترام کی سنی بسیار ہے اور جو، بد قسمتی سے ہمارا کچھ اہم نام و شولہ تر ہوتا گیا، اور ہمارے ذہنوں کے مابین حائل شدہ خلیج و صلیح تر ہوئی گئی۔ آپ کا احترام آدمیت کا مظہر حقیقہ "لا ادریت" اور اس عقیدہ سے آپ کے دل میں پیدا شدہ غیر معمولی محبت اور شفقت بھی بد قسمتی سے آپ کو ان امور کی صحیح قدر و منزلت کا احساس نہ دلا سکی جو ان دلوں میں میری عزیز ترین متاع ہیں۔

جب کوئی شخص مسلمان ہوتا ہے، تو اس کے لئے محض یہی کافی نہیں ہوتا کہ وہ کلمہ - نماز - روزہ اور حج کے متعلق زبان سے کچھ کہے۔ بس لیا کرے ان سب ارکان کی اہمیت اپنی جگہ پر تسلیم ہے تاہم جب تک کسی فرد مسلم کا ذہنی - اخلاقی اور روحانی تاویز نگاہ مکمل طور پر تبدیل نہیں ہو جاتا۔ اس وقت تک اس کے لئے محض اس کا اسلام کی پیروی بے اثر رہتی ہے۔ اسلام قبول کرنے کے بعد جو سب سے اہم تبدیلی میرے اندر رونما ہوئی وہ یہ تھی، کہ میرا ذہن ایک ایسا ایک کافر ذہن کی بجائے ایک مسلم ذہن بن گیا۔ ایک مسلم ذہن کے طرز فکر سے آپ کو قدسے واقعہ کرنے کی خاطر میں آپ کو اپنے ذاتی تجربات کی روشنی میں یہ بتانے کی کوشش کروں گی کہ ایک مسلمان دنیا کو کس نگاہ سے دیکھتا ہے؟ زندگی کی قدر و قیمت اس کے نزدیک کیا ہے؟ اور اس کے عقیدہ کا اثر۔ اس کے اخلاق، اس کے برتاؤ، اس کے فوق، اور اس کی لہجہ و لہجہ لا ادریت کا مفہوم یہ ہو کہ خدا کے متعلق کچھ نہیں جانتے اور نہ جان سکتے ہیں اسے بظاہر احوال کی ایک دلی سی قسم کہا جا سکتا ہے (مترجم)

اُنٹوں اور آندھوں پر کیا ہوتا ہے؟ میں محسوس کرتی ہوں کہ آپ کے لئے شریع شریع میں میری بہت سی باتیں برے تعجب بلکہ وحشت کا باعث ہوں گی تاہم جب آپ اہل اسلامی اقدار کے اندرونی معانی اور اُن کی حقیقی افادیت معلوم کرنے کے لئے گہری بصیرت سے کام لیں گے تو آپ کی یہ حیرانی اور وحشت یقیناً دور ہو جائے گی۔

الشہ کی غلامی کا نظریہ اسلام کا سب سے بڑا اور سب سے اہم عقیدہ یہ نظریہ ہے کہ آدمی دراصل خدا کا بندہ اور خدا کا غلام ہے۔ عربی زبان میں بندہ خدا یا غلام خدا کے لئے ”عبد اللہ“ کے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ عربی کا یہ نام تمام اسلامی ممالک میں مسلمانوں کے ہاں کثرت سے مستعمل ہے۔ خود لفظ ”اسلام“ کے معنی بھی ”اطاعتِ رضا“ خدا کے ہیں۔ اور جو لوگ بھی اس اطاعت کے لئے آقاہ ہو جائیں وہ مسلم کہلاتے ہیں۔ اس عقیدہ کے مطابق چونکہ حقیقت میں دنیا کا واحد حقیقی اور اعلیٰ ترین حاکم اللہ تعالیٰ ہی ہے اس لئے اہل مغرب کا وہ نظریہ جو ریاست اور دین میں تفریق پیدا کرتا ہے ایک مسلمان کے نزدیک لغو اور لایعنی قرار پاتا ہے، ایک اسلامی حکمران کا فرض صرف اتنا ہی ہے کہ وہ اس قانونِ خداوندی کو اپنی سلطنت میں نافذ کر دے جو پہلے سے فشرآن اور حدیث میں بیان کیا جا چکا ہے۔ کوئی اسلامی حکمران قانون کا سرچشمہ اپنی ذات کو قرار نہیں دے سکتا۔ اور نہ اسے یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی فہم کے مطابق خود ہی کوئی قانون گھڑ کر بندگانِ خدا پر نافذ کر دے۔ قانون الہی یعنی شریعت میں کوئی تغیر و تبدل کسی مرحلہ پر بھی نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ اس کی حدود کی کامل یا بند سی لحاظ رکھتے ہوئے اس کی تشریح و تعبیر کی جاسکتی ہے۔ دنیا میں کسی بھی جگہ جمہور کو یہ اختیار حاصل نہیں ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی لامحدود حاکمیت کے آڑے آئے۔ حکومت صرف حق کے لئے درپہ ہے نہ کہ جمہوری اکثریت کے لئے لہذا ایک صحیح مسلمان کے نزدیک یہ امر محض اعتراض ہوگا۔ کہ سربراہ حکومت کو عوامی یا جمہوری انتخاب کے ذریعے چنا جائے۔ ایسے اہم معاملہ کو عام لوگوں کی فہم و فراست پر نہیں چھوڑا جاسکتا۔ اس کی بجائے حاکم ملک کا چناؤ صرف قوم کے صالح اور عالم باعمل افراد کے مشوروں سے ہوگا۔ اور حاکم ملک کے لئے صلاحیت، علم اور تجربہ نیز صلاحیت کے اعتبار سے دوسروں سے ممتاز ہونے کا وضع ضروری قرار پائے گا۔ ہر چیز کا مالک اللہ تعالیٰ ہے۔ آدمی کسی چیز کا مالک نہیں ہے۔ اور مطلقاً خدا کا محتاج ہے یہی وجہ ہے کہ مسلمان ذخیرہ اندوزی اور بیگوں میں ارتکا پر زور کو غلط سمجھتا ہے اور اس کی بجائے اپنی فاضل کمائی کو کم نصیب غریب کے لئے فقار اور لباس مہیا کرنے کے لئے، اور قابلِ اعتماد و وفا ہی اولوں و شفا خاؤں۔ اسکولوں اور ایسی تنظیموں کے قیام اور بقا کے لئے صرف کرنے کا قائل ہے جو تبلیغ دین کے لئے کام کر رہی ہوں۔ ان امور کے لئے اپنی دولت صرف کرتے وقت مسلمان پورے انشراح صدر کے ساتھ اس امر پر مطمئن ہوتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں اس کے اس ایثار کا صلہ بھی ضائع نہ ہوگا اور اس کے لازوال غنائوں سے انشاء اللہ ایک روز اسے بھرپور حصہ ملے گا۔ آدمی کی ملک میں جو کچھ ہے حق کو اپنا جسم بھی محض خدا کی عطا فرمودہ ایک مستعار شے ہے اور وہ اسے صرف کسی بہتر فائدہ کے لئے استعمال کرنے کا ہی مجاز ہے۔ اگر کوئی شخص اپنی اس ذمہ داری کو ادا کرنے میں ناکام رہے گا۔ تو اسے سخت سزا دی جائے گی۔ آدمی چونکہ خدا کا بندہ اور غلام ہے۔ لہذا اس کے لئے لازم آتا ہے کہ وہ اپنے آقا کی خوشنودی کی خاطر بشرط ضرورت اپنی ذاتی مسرتیں، آرزوئیں، راحتیں، آسائشیں اپنی دولت، اپنی املاک و زمینیں ہر چیز اور ہر شے قربان کرنے کے لئے تیار رہے، حتیٰ کہ موقع آئے پر اپنی جان تک قربانی کر دینے سے بھی اسے دریغ نہیں کرنا چاہیے۔ ایک تھکامہ نہ کسی موت سے نہیں ڈرتا، کیونکہ موت اس کے نزدیک اپنے مولائے ساتھ ایسی ملاقات کا راستہ قرار پاتی ہے، مسلمان کی راہ خدا میں یہ تمام جدوجہد، تہجد و تہجد، یعنی ایک مقدس جنگ کے نام سے موسوم کی جاتی ہے اسلام کسی ذاتی یا نفسانی غرض سے کوئی جنگ بپا کرنے کو تو حرام قرار دیتا ہے تاہم مسلمان بلا وجہ کے افعال کا قائل نہیں ہے۔ ہمارا قرآن پاک ہمیں یہ تعلیم دیتا

کجب کسی ہم کوئی طاقت حلا آور ہو تو ہمیں اپنے دفاع کے لئے کھڑا ہو جانا چاہیئے اور حلا آور کا مقابلہ کرنا چاہیئے۔ مشہور مسلمان شاعر، علامہ محمد اقبال کا ایک شعر ہے کہ

باتوانانی صداقت تمام است گر خود آگاہی ہمیں جام جم است
ہی طرح اُن کا ایک اور شعر بھی قابل ملاحظہ ہے

گر نہ گرد و حق ز ترشح مابلند جنگ باشد قوم نہ ناارجمند

قرآن کریم ایک مسلمان سپاہی کو میدان جنگ میں پیوٹ دکھانے کی ہرگز اجازت نہیں دیتا خواہ وہ اپنی فتح کے بارے میں قطعی مایوس ہو چکا ہو اور غمِ ماس پر کامل غلبہ پا چکا ہو۔ قرآن کے فرمان کے مطابق سپاہی کے لئے لازم ہے کہ اپنی زندگی کے آخری سانس تک جنگ جاری رکھے۔ اس لئے صحیح مسلمان اپنی زندگی کی عارضی راحتوں اور مسرتوں کو ایک عظیم تر خیر کے لئے قربان کر دینے میں کسی دریغ نہ کرے گا کیونکہ اسے یقین ہے کہ یہ قربانی بالآخر اس کے لئے لازوال ابدی مسرتوں نیز مکمل طمانیتِ قلب کا ذریعہ ثابت ہوگی۔ آدمی کے بندہ خدا بننے کا نظریہ اسے یک قلم انصاف کی خدائی اور اُن کے استبداد و ظلم سے آزادی عطا کر دیتا ہے ایک سچے مسلمان دنیا کے کسی آدمی سے نہیں ڈرتا وہ صرف خدا سے ڈرتا ہے۔

ایک مسلمان کے نزدیک یہ دنیا دو زمروں میں منقسم ہے ایک زمرہ اسلام اور دوسرا زمرہ کفر۔ زمرہ کفر - بنی نوع انسان کا اصل دشمن 'افلاس' بیماری یا جہالت نہیں بلکہ کفر ہے

بنیہا ہی مائیں 'امراضِ خبیثہ' اسقاط اور زنا بالجبر کے واقعات ناجائز نہیچے، راہوں میں پڑے ہوئے مدہوش شرابی، آمین شکن کی روئے افزوں و بامین، یہودیت - نازیت اور اشتراکیت سب کے سب کفر ہی کے مختلف مظاہر اور نتائج ہیں، اس دنیا میں جو چیزیں مسلم ہے وہ سراسر خیر اور فلاح ہے اور اس خیر اور فلاح کے خلاف جو کچھ بھی پایا جاتا ہے وہ کفر ہے جسے حقیقت میں اللہ تعالیٰ کے خلاف ایسی کھلی بغاوت کہنا چاہیئے جو بہر حال ناقابل برداشت ہے۔ ایک مسلم اپنے کسی انسان بھائی کے متعلق کوئی اندازہ قائم کرنے کے لئے صرف یہ دیکھے گا کہ اُن شخص کا عقیدہ کس قدر صحیح ہے اور اس عقیدہ کے عملی مظاہر اُن کی روزانہ زندگی میں کس حد تک نظر آتے ہیں کسی شخص کی نسل اُس کی قومیت یا اُس کی دولت یا اُس کا سماجی مرتبہ ایک مسلمان کے نزدیک کوئی اہمیت نہیں رکھتا اگر کسی شخص کے اعمال اُس عقیدہ کے مطابق نہیں ہیں جس کا وہ مدعی ہے تو اُس کی حقیقت محض ایک دیکار کی ہے اور یہی کہا جائے گا کہ حقیقت میں وہ اچھے یا بُرے کسی عقیدہ کا بھی مالک نہیں، انسان پرست لاادریوں کا یہ قول کہ آدمی کا اصل مقام اُس کے اعمال سے متعین ہوتا ہے، دکاں کے مذہب سے، ایک مسلمان کے نزدیک بے معنی قرار پاتا ہے، کیونکہ مسلمان اُس امر کا قائل ہے کہ آدمی کے اعمال کا تمام ترا خضاراں کے مذہب پر ہے مذہب اور اعمال کو ایک دوسرے سے الگ کرنا محال ہے۔ ایک مسلمان کے لئے انسانی آدابِ اخلاق کے متعلق دینی اور مافوق الطبیعی بنیادوں سے جڑ کر کچھ سوچنا ممکن ہی نہیں ہے۔

اسلام کی کشادہ دلی ایک سچے مسلمان کسی جنونی نہیں ہوتا، قرآن پاک نے تجسس، غیبت اور بزدلانہ حملہ سے منع فرمایا ہے مسلمان کفر بازی کا بھی قائل نہیں ہے۔ کوئی مسلمان خواہ وہ کتنا ہی غلط کار کیوں نہ ہو اسے کوئی دوسرا مسلمان اپنی دینی برادری سے خارج نہیں کر سکتا۔ البتہ اسلام میں ارتداد کو کسی صدمت برداشت نہیں کیا جاسکتا۔ اور شریعت میں اس کی سزا موت ہے کسی کو نظر متعصب کے لئے اسلام میں کوئی جگہ نہیں۔ مسلمان کسی دوسرے مذہب والے کو خوف زدہ نہیں کرتا اور نہ وہ

جبر اور قوت سے کسی شخص کا عقیدہ تبدیل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ایک مسلمان ریاست میں تمام مذہبی اقلیتیں خود مختار اور خود مسکتی برادریوں کی مانند رہتی ہیں اور انہیں اپنے مذہبی قوانین پر عمل کرنے اور بچوں کو اپنی خواہش کے متعلق تعلیم دلانے اور اپنے مخصوص کچر یا ثقافت کے مطابق زندگی گزارنے کی مکمل آزادی حاصل ہوتی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اسلامی ریاست میں ان کی زندگیوں اور ان کی املاک کی حفاظت کی مکمل ضمانت بھی دی جاتی ہے تاہم ان تمام حقوق و مراعات کے باوجود جو شریعت الہیہ کی رو سے اسلامی ریاست میں غیر مسلم اقلیتوں و قومیوں کو حاصل ہوتے ہیں۔ ایک غیر مسلم کسی حال میں بھی ایک مسلمان کے برابر قرار نہیں دیا جاسکتا ایک مسلمان اپنے ہر دینی بھائی کے لئے خواہ اس کی نسل اور قومیت کچھ ہی کیوں نہ ہو، اخوت اور یگانگت کا ایک انتہائی گہرا رشتہ محسوس کرتا ہے اور اس کے برعکس وہ غیر مسلموں کے اندر یہ کبھی شکون یا راحت محسوس نہیں کر سکتا۔

اسلام ایک کائناتی مذہب ہے اور ہر دم اپنے لئے بننے پیر و کار پیدا کرنے کے لئے سرگرمی سے کوشاں رہتا ہے۔ عیسائیوں کی مانند ہمیں پیشہ ور مبالغوں کی کوئی ضرورت نہیں ہر مسلمان اپنی جگہ پر ایک مبلغ ہر اور ہر ممکن حد تک اسلام کی اشاعت اس کا ایک مقدس دینی فریضہ قرار پاتی ہے، آپ کو یہ جان کر شاید تعجب ہو گا کہ دنیا کے تمام بڑے بڑے علاقوں خصوصاً جنوب مشرقی ایشیا اور افریقہ کے وسیع خطوں میں اسلام پیشہ ور مشنریوں کے ذریعہ نہیں پھیلا، بلکہ ان علاقوں میں اس کی اشاعت میں اُن عام عرب تاجروں اور ہندوستانی سوداگروں کی سرگرمیوں کا دخل زیادہ ہے۔ جو وہاں بسلسلہ تجارت آیا جالیا کہتے تھے۔ ان خطوں میں اسلام کی اشاعت کے لئے کوئی جبر اور کوئی طاقت استعمال نہیں کی گئی اور نہ ان سوداگروں نے وہاں جاکر سیاسی ریشہ دانیوں کے ذریعے کسی ملک کو مفتوح بنا کر اپنا مذہب لوگوں پر مزور نافذ کیا۔ ان تاجروں کی کامیابی کا اصل سبب یہ تھا کہ انھوں نے ہر دیس میں جا کر بھی اپنے دین کے تقاضوں کو اپنے کاروبار پر علاء مقدم رکھا۔ اور اپنے عمل ہی کی زد سے وہاں کی آبادی کو مسخر کر لیا۔

ایک صحیح مسلمان اپنے رسول پر حق کے طریقے کی پیروی اُس کی تمام جوئی تفصیلات کے متناظر میں اس کے لئے میں سدا کوشاں رہتا ہے، چونکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عربی تھے۔ نیز قرآن عربی میں نازل ہوا پھر عرب ہی کے ملک میں دنیا کے اندر پہلی بار ایک صحیح اور سچا انسانی معاشرہ وجود میں آیا اس لئے ہر مسلمان عرب کی سرزمین اور عربی زبان سے بہت محبت کرتا ہے۔ اور دنیا بھر کے مسلمان عربی زبان کو گویا اپنی مادری زبان کی طرح خیال کرتے ہیں۔ ایک مسلمان خواہ وہ جنوبی افریقہ میں بستا ہو یا امریکہ میں، انگلستان میں رہتا ہو یا سویڈن میں وہ اپنے کلمچے کے لحاظ سے ایک عرب ہی ہو گا۔ لہذا تمام مسلمان ہر جگہ کم و بیش عربوں کی مانند زندگی گزارتے ہیں۔ ملک عرب کے ساتھ یہ نسبت اسلام کی آفاقیت میں مطلقاً مانع نہیں ہے۔ کیونکہ ہمارے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف ارشاد فرمایا ہے کہ کسی عرب کو کسی غیر عرب پر کوئی فوقیت نہیں ہے۔ اور ایک انسان کو دوسرے انسان پر صرف تقوٰی اور نیک اعمال کی بنیادوں پر ہی فضیلت دی جاسکتی ہے۔

لہذا ایک نو مسلم خواہ وہ کسی نسل، قوم، یا ملک سے تعلق رکھتا ہو مسلمانوں کے ہاں ہمیشہ کھلے دل اور پُر خلوص محبت کے ساتھ قبول کیا جاتا ہے اور ایمان لاتے ہی اُسے پیدائشی مسلمانوں کے بالکل مساوی حقوق حاصل ہو جاتے ہیں۔

مسلمان کا عقیدہ ہے کہ آدمی کے لئے اللہ تعالیٰ کے مقدس فرامین اور قوانین کی پیروی قریب عقیدہ اور عمل کی ہم آہنگی الہی کا ذریعہ بنتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ وہ اپنے مذہبی ضوابط یعنی فقہ اور عام اخلاقیات کے مابین کوئی حد فاصل نہیں دیکھتا۔ کیونکہ یہ دونوں ہی اس کے نزدیک باہم رگ پیوست ہیں۔ مسلمان روح اور جسم کی تفریق کا بھی

قاتل نہیں ہے۔ کیونکہ وہ سمجھتا ہو کہ جب تک کسی عتیدہ کے قتل کا عملی اعتبار کی قوت موجود نہ ہو یہ بے اثر و بے معنی قرار پائے گا۔ یہی وہ ہے کہ احادیث میں بیان کردہ وہ تمام جزئی احکامات جن کا تعلقی مثلاً حیلہ و لباس پہننے، نماز میں بڑھانے، کھانے پینے کے آداب طہارت کے آداب اور اشیا کی حلت و حرمت سے ہے۔ ایک مسلمان کے نزدیک ہرگز چھوٹے چھوٹے اور معمولی کام قرار نہیں پاتے مسلمان کا عتیدہ یہ ہے کہ نماز پڑھنے یا وضو کرنے کے لئے آدمی کو ہو بہو وہی طریقہ اختیار کرنا چاہیے۔ جن پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل تھا۔ یہی وجہ ہو کہ ایک مسلمان جب محض خدا کے خوف سے اور اسی کی خوشنودی کی خاطر ہر محض و ظاہر حال میں اپنی نماز کو ہمیشہ صحیح طریقہ کے مطابق ادا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو مجاہدہ نفس کی اس تربیت کے بعد وہ بالآخر ضمیر کی پاکیزگی اور بیداری اور کردار کی بلندی کے اعلیٰ ترین مدارج پر فائز ہو جاتا ہے۔ دنیا کا کوئی اور مذہب آدمی کے لئے جہانی صفائی اور طہارت پر اسلام سے زیادہ زور نہیں دیتا ہی سبب سے مسلمانوں کو اپنے گھروں میں پالتو کتے رکھنے کی اجازت نہیں اگرچہ بعض حالات میں وہ جو کچھ داری کی خاطر یا شکار کی خاطر یا جانوروں کی رکھوالی کی خاطر یا سراغ رسانی کی خاطر کتا پال سکتے ہیں۔ لیکن ایسی صورت میں ہی اس جانور کو گھر میں داخل کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ مسلمانوں کے لئے لازم ہے کہ وہ کتے کو بہر حال گھر سے باہر رکھیں۔ کتے کو چھو لینے کے بعد کوئی مسلمان بغیر وضو کئے نماز ادا نہیں کر سکتا۔ اس طرح مسلمان کو ہر آن جہانی طور پر پاکیزہ اور ظاہر رہنے کا حکم دیا گیا ہے۔ کیونکہ جسم کی صفائی آدمی کی روح کی صفائی کا ذریعہ بنتی ہے اور آدمی کی خارجی شخصیت اس کی باطنی شخصیت کی آئینہ داری کرتی ہے اگرچہ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں ان تمام صحت مند تفریحوں کی ضرورت مسلم ہے جو عسکری قدر و قیمت کی حامل ہوں اور آدمی کی ذہنی و جسمانی نشوونما کا ذریعہ ثابت ہو سکتی ہوں تاہم اسلامی طرز حیات میں ان سہواری منظم اور پیشہ ورانہ کھیلوں کے نمائشی مقابلوں کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ جن کا آخری نتیجہ ایک تو قوم کے لئے وقت، طاقت اور دولت کے ضیاع کی صورت میں نمودار ہوتا ہے دوسرے یہ لوگوں کے اندر رقابت اور افتراق کے رجحانات پیدا کرنے کا موجب ہوتے ہیں۔

اسلام کے تعزیری قوانین کی حکمت قرآن کے تعزیری قوانین جن کی رو سے شادی شدہ مرد و عورت کے لئے زنا کی سزا سنگساری کے ذریعہ موت ہے اور غیر شادی شدہ مرد و عورت کے لئے زنا کی سزا ایک سو دسے، شراب نوشی کی اسی دسے اور چوری کے لئے قطعید، غیر مسلموں کے لئے بہت سی غلط فہمیوں کا ذریعہ بنے ہوئے ہیں۔ دراصل فقہ یہ ہے کہ اسلام کے نزدیک جو امور بدترین سنگین معاشرتی جرائم کی حیثیت رکھتے ہیں۔ انہیں مغربی ممالک میں سسے سے جرم ہی نہیں سمجھا جاتا چنانچہ متذکرہ جرائم میں سے صرف چوری کا جرم ہی مغربی ممالک میں قابل سزا قرار پاتا ہے۔ ویسے ہی مسلمان کے نزدیک قانون کی نرم خوئی کوئی اہمیت نہیں رکھتی اور نہ وہ معاشرے کے مقابلے میں مجرم کے ساتھ زیادہ ہمدردی اختیار کرنے کا قائل ہے۔ مسلمان، قرآن کے تعزیری قوانین کو نہ تو ظالمانہ قرار دیتا ہے، اور نہ انہیں ساقی صوری جیسوی کے نیم وحشی و بے قیاس کی بربریت آمیز ذہنیت کا ایسا مظہر قرار دیتا ہے۔ جس کو کسی طرح جدید تمدن و دین امتیاز نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے برعکس مسلمان خلوص دل سے اس بات پر ایمان رکھتا ہے کہ قرآن کے تعزیری قوانین بہر حال ان مافطن

جیلوں کی قاتل فضلا سے ہر جہا بہتر اور انسانیت آموز ہیں جہاں بے نصیب قیدیوں کو شدید ترین نفسیاتی عذاب اور حقارت کا ہدف بنایا جاتا ہے اور بدستی اخلاقی گراؤ میں مبتلا کر کے انہیں شراب انسانی سے محروم کر دیا جاتا ہے۔ ملے لگتے کاظم تجاست سے آلودہ دہر، خشک ادبہ تجاست ہر قاتل کے چھو لینے سے وضو ساقط نہیں ہوتا (م۔ ق)

تست میں ایک سچے اور صحیح اسلامی معاشرہ کے اندر ایسے جرائم کے سد باب کئے لئے قرآنی قوانین کے مقابلہ میں انسان کا بنایا ہو کر کوئی
نہ کامیاب نہیں ہو سکتا۔

اسلام کا عائلی نظام مسلمان کا اختیار ہے کہ معاشرہ میں عورت اور مرد کو الگ الگ دائروں میں سرگرم رکھنا تھا
ضروری ہے۔ بالفاظ دیگر اسلام میں عورتوں اور مردوں کا آزادانہ اختلاط ممنوع ہے، اس
سے ایک مسلمان مخلوط پارٹریں مخلوط تعلیم اور شادی سے پہلے میاں بیوی کی کورٹ شپ (زمیل ملاپ) کو کسی پسند نہیں کر سکتا۔
مردوں کے لئے لازم ہے۔ کہ وہ غیر محرم عورتوں کی سمت نگاہ اٹھا کر نہ دیکھیں۔ اسی طرح مسلمان عورتوں کو بھی لازم ہے وہ
مردوں کی طرف نہ دیکھیں۔ لباس کے معاملہ میں بھی مسلمان حیا داری پر بہت زور دیتا ہے۔ مسلمان عورتوں کے لئے ضروری
کہ وہ گھرت باہر چلتے وقت اپنے تمام بدن کو پردے میں چھپائے رکھیں، اور جہاں تک ممکن ہو گھر سے باہر حیا داری سے کام
لے۔ عورت کی خوب صورتی صرف اس کے شوہر کی ملک ہے۔ اور اس کے بدن کو بہر حال اجنبی مردوں کی نگاہوں سے سانسے
یاں نہیں ہونا چاہیے۔ اسی لئے ائین مغربی عورت کے وہ تمام فیشن جن کی مطابقت میں وہ آستینوں سے عاری چست قمیص اور
ننوں سے اونچا اسکرٹ اور بے حد ٹیکسی اور کیلی ایرٹری کی جوئی پہنتی ہے۔ ہونٹوں پر شوخ رنگ کی سُرخی اور ناخنوں پر پھر دلی
ش لگاتی ہے ایسی باتیں کسی اسلام کے ساتھ لگا نہیں کھا سکتیں۔ ایک مسلمان کے نزدیک اس سے زیادہ اور کوئی بات نفرت
بیز نہیں ہو سکتی۔ کہ عورتوں کی خوب صورتی کے انتخاب کے لئے حسن کے مقابلے ہوں۔ عورتوں اور مردوں کے مابین برسرِ عام اظہار
بت کسی مسلمان ملک میں قابلِ برداشت نہیں سمجھا جاتا۔ مثلاً اگر کوئی لڑکا کسی کوچہ یا بازار میں کسی لڑکی کا دوسرے لیتا ہوا نظر
جائے تو پولیس ان دونوں کو گرفتار کر لے گی۔ اسلام میں مرد گھر سے باہر کی تمام معاشرتی ذمہ داریوں اور فرائض کی تکمیل کا پابند
رخصت اور دون خانہ کے تمام فرائض کی ذمہ دار ہے۔ لہذا عورتوں کے لئے یہ ضروری نہیں ہے۔ کہ وہ سیاست یا کاروباری
بدن میں مردوں کے مقابلہ میں آئیں۔ عورتوں کی سب سے بڑی اہم ترین ذمہ داری ایک مضبوط اور متحد خاندانی زندگی کا قیام
اور ایک مسلمان اس حقیقت سے بخوبی آشنا ہے کہ جب عورت گھر سے رخصت ہو جائے تو اس کے ساتھ ہی گھر کی عاقبت بھی رخصت
جاتی ہے۔

خود داری و راج کی حکمت :- اسلام میں تجرد کو پسند نہیں کیا ہوتا اور ہر رخصت کو شادی کرنے کی ترغیب
دی جاتی ہے ایک مرد کو چار شادیاں کرنے کی اجازت ہے بشرطیکہ وہ ان کی کفالت
رکھتا ہو اگر کوئی عورت اپنے خاوند کی ضروریات کو تیار نہ کرنے یا انجام نہ دینے کے سبب پھر نہ کر سکتی ہو تو اس کے خاوند کو دوسری شادی
کرنے کی اجازت ہوگی اس مسئلہ کے متعلق اہل مغرب کی عام غلط فہمیوں کے برعکس اسلام ایک سے زائد شادی کا تو حکم دیتا ہے نہ
نہ کی ترغیب دیتا ہے بلکہ اس کی محض حسب ضرورت اجازت دیتا ہے۔ مسلمانوں میں ایک نہایت ہی معمولی اقلیت کا اس اجازت پر
مل پایا جاتا ہے اور ان کی غالب اکثریت عموماً ایک ہی بیوی پر قانع رہتی ہے اسلام میں تعدد ازدواج کی جو محدود اجازت دی گئی
ہے وہ دراصل عورتوں اور مردوں کی منفرد میں ناجائز تعلقات کے امکانات کو بہت حد تک گھٹا دیتی ہے کیونکہ ایسے حالات میں جبکہ
ہی کوئی مرد کسی عورت کے ساتھ تعلقات قائم کرنے کا خواہش مند ہوگا تو اسے لازماً اس کے ساتھ شادی کرنا ہوگی اور پھر اس کی کفالت
نیز اس کی اولاد کی پرورش کی ذمہ داریاں بھی سنبھالنا پڑیں گی۔ اس کے برعکس مغربی ممالک میں کوئی بھی مرد بڑی آزادی کے ساتھ
کسی دوسری عورت سے ناجائز تعلقات استوار کر لیتا ہے کیونکہ اس کی فرض محض لطف اندوزی ہوتی ہے۔ اور وہ ہر قسم کی ذمہ داری

سے بری رہتا ہو۔ اسلام میں ضبط و لادیت کے جدید طریقوں کو انتہائی مذموم سمجھا جاتا ہے۔ کیونکہ اسلام میں شادی کا مقصد افزائش نسل ہے۔ تاکہ دنیا میں مزید اچھے مسلمانوں کا اضافہ کیا جاسکے۔ اگر بری مریض ہو اور قرار حمل کی صورت میں اس کی صحت کو شدید خطرہ لاحق ہو تو خاوند کو اجازت ہو کہ وہ قربت میں اعتدال ملحوظ رکھے یا کوئی دیگر مناسب مانع حمل تدبیر اختیار کرے۔

تاہم محض اقتصادی وجوہ سے بچوں کی تعداد پر کوئی پابندی لگانے کا عذر ناقابل لحاظ سمجھا جائے گا۔ کیوں کہ دنیا میں پیدا ہونے والی مخلوق کا رازق حقیقت میں خود اللہ تعالیٰ ہے نہ کہ کوئی دوسرا انسان، خواہ وہ باپ ہی کیوں نہ ہو۔

صنعتی محبت کا جذبہ صرف عائلی زندگی ہی میں محمود قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور کسی شخص کو یہ اجازت نہیں ہے کہ وہ ایسے صنعتی تعلقات قائم کر کے اپنے لئے لطف کا سامان پیدا کرے جس میں اس پر کوئی حقیقی ذمہ داری عائد نہ ہوتی ہو۔ یا جس پر وہ ایسی کوئی ذمہ داری قبول کرنے کے لئے تیار نہ ہو۔

اگرچہ قرآن پاک خویش و اقارب میں مردوں اور عورتوں کے ناجائز تعلقات کو شدت سے منع فرماتا ہے۔ تاہم عم و ناگاہان کو رشتہ نکاح میں باندھنے کی نہ صرف مسلمانوں کو اجازت ہے بلکہ ایسے نکاح کو بیحد افضل سمجھا جاتا ہے۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ خود پیغمبر خدا کا بھی اس پر اپنا عمل رہا ہے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس طرح خاندانی رشتے مزید مستحکم ہو جاتے ہیں۔ اگر میاں بیوی اپنے نکاح سے پہلے ہی باہم قربت و اہمیوں و ان کی شادی زیادہ کامیاب اور ہر مسرت ثابت ہو سکتی ہے۔ کیونکہ ایسی صورت میں انہیں بہت سی قدریں مشترک حاصل ہوں گی۔ اسلام باؤں کے لئے ضروری قرار دیتا ہے کہ وہ اپنے بچوں کو صرف اپنی چھائی کا دودھ پلائیں۔ ہاں اگر کوئی ماں کسی وجہ سے بیمار ہو تو پھر وہ اپنے بچے کے لئے کسی اور دودھ پلائی غافقن کا انتظام کر سکتی ہے جبکہ دودھ کے مقابلہ میں ماں کی چھائی کا دودھ ماں اور بچے دونوں کی جسمانی اور ذہنی نشوونما کے لئے جواہریت رکھتا ہے، وہ محتاج بیان نہیں قرآن پاک کی رو سے بچے کو کم از کم دو سال تک دودھ ضرور پلانا چاہیئے۔ اگر بعض والدین مطلقاً غریب ہوں یا کسی اور وجہ سے قطعی معذور ہوں تو انہیں شریعت کی طرف سے اس بات کی اجازت ہوگی کہ وہ اپنی اولاد کی پیدائش میں ضبط و اعتدال پیدا کرنے کی تدبیر اختیار کریں لیکن عام حالات کے اندر کسی ریاست کو والدین کا یہ اختیار خصوصی اپنے ہاتھ میں لینے یا اس کے اندر مداخلت کرنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں فو کی نجی زندگی میں کسی کا بیرونی دخل نہیں ہونا چاہیئے۔

اسلام دوسرے مذاہب کے مقابلہ میں آرٹ کے ناجائز استعمال سے زبردست اختلاف رکھتا ہے۔ کوئی جدید قسم کا مصور، موسیقار، بت تراش یا شاعر کسی اسلامی معاشرہ میں بار نہیں پاسکتا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ آپ کے مسلمانوں کے شہروں میں ناچ گھراؤ پر یا ہوس تخیل اور تصاویر کے نگار خانے شاذ و نادر ہی نظر آئیں گے مسلمانوں کی شریعت نے انسانوں یا حیوانوں یا دیگر جانوروں کی تصویر کشی یا مجسمہ سازی قطعی طور پر ممنوع قرار دے رکھی ہے کیونکہ ان فنون کا تعلق بت پرستی سے جاملتا ہے۔ اگر آپ کا یہ خیال ہو کہ بت پرستی کا قبیح فعل ماضی کے تاریک دور سے تعلق رکھتا تھا اور جدید تمدن زمانہ میں یہ فعل بد رائج نہیں ہو سکتا تو میں آپ سے درخواست کروں گی کہ آپ ذرا جدید ترکی، جدید رُوسی اور جدید مہر کی طرف نگاہ دوڑائیں کہ کس طرح وہاں لوگوں نے جا بجا اپنے برے برے لیڈروں کے مجسمے پبلک مقامات پر نصب کر رکھے ہیں۔ اور کس طرح وہ ان مجسموں کی تعظیم کیا کرتے ہیں۔ جدید مغربی آرٹ میں جس طرح یونان کے دور قدیم سے عیاں عورتوں کے موضوع کو زبردست ملے شاعر کو مصور، بت تراش اور مطرب و مثنوی کے درجہ میں ٹھکانا درست نہیں (م۔ ق)

یست دی جاتی ہے۔ وہ اسلامی تعلیمات و عقائد کے یکسر منافی ہے۔

اگرچہ مذکورہ بالا وجوہ سے اسلام نے فن شیشہ سازی کو مطلقاً حرام قرار دے رکھا ہے۔ تاہم اس نے فن آرائش و تزئین پر کوئی پابندی نہ نہیں کی، چنانچہ آرائشی قصا ویر یا آرائشی نقوش بنانا اسلام میں بالکل جائز قرار پاتا ہے۔ رسول خدا کا ارشاد ہے کہ انتر کاغذ مت خود جمیل ہے، اور وہ جمال یعنی خوب صورتی کو پسند کرتا ہے۔ لہذا ہم سب کو بھی خوبصورتی سے ہیار کرنا چاہیے، اور ہر فعل و حرکت کا روی کو ملحوظ رکھنا چاہیے۔

جب دنیا میں اسلامی تہذیب اپنے عروج پر تھی تو مسلمانوں نے آرٹ کو زندگی سے الگ چیز قرار دے کر اسے محض نگار خانوں میں بند کر کے نہیں رکھ دیا تھا۔ بلکہ وہ اسے اپنے معاشرے کا ایک وری جزو قرار دے کر اسے ہر امر و عیب کی روزانہ زندگی میں ایک لازمی عنصر کی مانند ہونڈا رکھنے کے قائل تھے۔

انچنانچہ ہاں آرٹ کی اقدار آدمی کے لباس اس کے مکان اس کے ساز و سامان اس کے اسلحہ حتیٰ کہ اس کی بیوی کے رینڈھنے پکانے والے م پر تنوں میں بھی نمایاں ہو کر تھیں۔ اسلامی آرٹ کی عظمت و رفعت کا ایک مظاہرہ مسلمانوں کا فن تعمیر اور فنِ خطاطی بھی ہے، بلکہ اوج کمال کو آج تک کوئی دوسرا نہیں پہنچ سکا۔

سازوں کی موسیقی بھی مسلمانوں کے لئے حرام ہے۔ کوئی شخص عبادت گاہوں یعنی مسجدوں میں ساز بجانے ہمراہ نہیں لاسکتا۔ دیگر امانت پر بھی سازوں کی موسیقی سے گریز کا حکم دیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے مسلم دنیا میں گوتوں اور موسیقاروں کا سماجی مرتبہ، قابلِ محبت نہیں سمجھا جاتا، کوئی شخص اپنے جذبات کی ترنم و مدد سے ہی تسکین چاہتا ہو تو وہ دھیمی کے میں کچھ گا کر آسودگی و جذبات کو قہ پید کر سکتا ہے لیکن اسے ساز و دل کے تال میل سے اپنے اور دوسروں کے جذبات میں ہرجان بپا کرنے کی بہر حال اجازت نہیں دی سکتی، اسلام صرف ایک ہی موسیقی کو قابلِ تحسین سمجھتا ہے اور وہ ہے قرآن پاک کی تلاوت اور اس کی قرأت۔

خورتوں اور مردوں کا مخلوط رقص صنفی ہرجان پیدا کرنے میں شاید اپنی کوئی مثال نہیں رکھتا اس وجہ سے اسلام میں اس کی مل ممانعت آئی ہے۔

قدامت و غیرہ میں اداکاری خواہ سٹیج پر ہو یا پردہ فلم پر یا ٹیلی ویژن پر رقص کی مانند ممنوع ہے، کیونکہ یہ مشغلہ ایک قے می کے جذبات کو اخلاقی و اخلاقی اسخطاط کی طرف مائل کرتے ہیں۔ دوسرے یہ قدامت اور ناٹک (حتیٰ کہ بعض جدید ادبی ناول بھی) اپنے قداروں اور اپنے تماشاخیزوں دونوں ہی کو اپنے اپنے ذاتی تصورات میں اس قدر متغرق کر دیتے ہیں کہ وہ خیالی دنیا کے باشندے بن کر رہ جاتے ہیں۔ اور حقیقی دنیا کے سنگین حقائق کا مقابلہ کرنے کی تاب ان کے اندر مفقود ہو جاتی ہے۔ یہ صورتحال ایک ایسے مٹے بہر حال قابلِ برداشت نہیں ہو سکتی جو اپنے پیر و کاروں کو بدی کی قوتوں سے مقابلہ کرنے کے لئے جھیلے اور دیر مجاہد بن کر ندگی کے میدانِ دغا میں اتارنا چاہتا ہو۔

فنونِ لطیفہ کے باب میں اسلام فنِ ادب کو سب سے زیادہ مفید اور برتر قرار دیتا ہے۔ کیونکہ ادب کا تار و پود محض الفاظ قرار پاتے اور الفاظ کی "علامت" بہر حال دوسرے فنون یعنی موسیقی، مصوری، اور سنگتراشی کی "علامات" کی مانند آدمی کے لئے فی نفسہ گہری ندرت نہیں بن سکتی۔ اصنافِ ادب میں پرموش اور فصیح و بلیغ شاعری کو ہر جگہ کے مسلمان ہی جان سے پسند کرتے ہیں۔

ان تمام امور کے علاوہ امدان سے کہیں بڑھ کر مسلمان "ترقی کے مغربی نظریے کی یکسر تردید کرتا ہے۔ آج کی دنیا میں "ترقی کا مفہوم ہمیشہ اقدیت آمیز فلسفہ کی تشکیل

اور شیخوں کی زبردست برتری اور ان کی روز افزوں اہمیت کے مطابق انسانی معاشرہ کی تنظیم سے لیا جاتا ہے مسلمانوں کے نزدیک ایسی ترقی بنی نوع انسان کے لئے انتہائی مضرت ثابت ہوگی کیونکہ اس کا نتیجہ بالآخر دنیا کی ہر اچھی اور خوب صورت شے کی تباہی کی صورت میں رونما ہوگا۔ مسلمانوں کے نزدیک محض تبدیلی کی خاطر کسی تبدیلی سے کوئی فائدہ متوقع نہیں ہو سکتا۔ مسلمانوں کا احساس یہ ہے کہ بحیثیت انسان کے لوگ صحر حاضر کی نسبت متعدد صدیاں پہلے کہیں زیادہ اعلیٰ و ارفع مقام رکھتے تھے۔ یہ الفاظ دیگر جدید تہذیب میں خیر کا کوئی پہلو موجود نہیں ہے اور جدید سوسائٹی مقام انحطاط میں داخل ہو رہی ہے۔ لہذا آج ترقی پر لہذا ایک مسلمان ملوث یا اپڈیٹ کھلنے کی دھن میں مبتلا نہیں ہوتا۔ اور اس کے نزدیک زمانہ کی ہول کے ساتھ چلنا یا مروج بادشاہ کی طرح ہر آن بدل جانا کسی صورت گوارا نہیں ہو سکتا۔

اسلامی طرز حیات کی بنیاد اخلاقیات غیر فانی اخلاقی اقدار پر ہے۔ صداقت اور اعلیٰ اخلاق حقیقی، ابدی اور کائناتی اقدار ہیں ان کا خالق براہ راست ہمارا رب ہے نہ کہ کوئی انسان۔ لہذا کسی انسان کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ ان اقدار کو مسخ کرنے کی کوشش کرے۔ مسلمان کا عقیدہ ہے کہ قرآن، محمد کی تصنیف نہیں ہے۔ بلکہ خدا کی کتاب ہے۔ اس کا عقیدہ ہے کہ قرآن کا ایک ایک لفظ معنوی لحاظ سے بالکل سچا ہے۔ لہذا اس کی تعمیل لازم ہے۔ حقیقت میں قرآن ہی تمام علوم کا سرچشمہ ہے، اور اس کے کسی بھی جزو متعلق کسی شک و شبہ کا اظہار کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ آدمی اللہ تعالیٰ کی ہدایت سے روگردانی اختیار کرنے کا خطرہ مول لے! حدیث (یعنی رسول پاک کے اقوال) قرآن کی تشریح و تفسیر کے لئے ایک ناگزیر ذریعہ ہے۔ اور قرآن کا جزو لا ینفک ہے ایک کے بغیر دوسرا تنہا رہتا ہے۔ محمد اللہ تعالیٰ کے آخری نبی تھے اور قرآن اللہ تعالیٰ کی ہر لحاظ سے یقین کامل و مکمل اور آخری کتاب ہے۔ لہذا اسلام میں زمانے کے تقاضوں کے مطابق ”کوئی تبدیلی“ یا ”اصلاح“ وارد نہیں کی جاسکتی۔ اور نہ اس میں کوئی ”جدید ترقی“ پیدا کی جاسکتی ہے۔ مسلمان کے نزدیک آدمی کی اصل ترقی یہ ہے کہ وہ اپنی زندگی کو قرآن کے احکام کی روح اور ان کے الفاظ کے سنا زیادہ سے زیادہ ہم آہنگ کرے۔ اس کی دنیاوی زندگی کا نصب العین کوئی مادی کامیابی نہیں بلکہ عاقبت کے لئے زیادہ سے زیادہ توشہ اعمال فراہم کرنا ہے۔

اسلام اپنے پیروکاروں سے مکمل اطاعت کا مطالبہ کرتا ہے۔ ایک مسلمان زندگی کے ہر لمحہ اور ہر ثانیہ میں مسلمان ہوتا ہے اور کسی وقت بھی اپنے مذہب کے تقاضوں کو فراموش نہیں کر سکتا۔ یہ تقاضے اس کی پیدائش سے لے کر اس کی موت تک اس کی زندگی ہر جا وادی ہوتے ہیں۔ اسے اپنے مسلمان ہونے کو زندگی کے کسی لمحہ میں بھی فراموش کرنے کی اجازت نہیں دی جاتی۔ اسلام دنیا کے ہر دوسرے مذہب سے کہیں زیادہ شدت کے ساتھ اپنے پیروکار سے اطاعت کا طالب ہوتا ہے اسلام عقائد کے معاملہ میں کسی کسی کی پیمائش اور محض قوی ہمدردی پر اکتفا نہیں کرتا نہ یہ آج کل کی عیسائیت کی مانند مذہبی معاملات میں چھبکی سیٹی جذباتیت کا حامل ہے۔ اسلام میں کسی بناوٹی خوش کلامی کی گنجائش موجود نہیں ہے۔

میرے بزرگوار۔

جدید مسلمانوں کے اعمال

یہ ہے ایک مسلمان ذہن کی صاف، سیدھی اور سچی تصویر، یہ تصویر دیکھ کر یقیناً بہت سے لوگ کہہ اٹھیں گے کہ ”اسلام کی موجودہ شکل قس تصویر سے بہت مختلف ہے۔ وہ کہیں گے اور بڑے بڑے طویل و درووں کے ساتھ کہیں گے کہ ”اپنی اس تصویر کے ساتھ ساتھ دنیا کا ہر وہ ان مسلمان روکیوں کو بھی دیکھو جو پیرس کے جدید ترین فیشن کے مطابق لباس پہنے ہوئے نظر

آتی ہیں اور ترک کی وہ مسلمان لوگ کیاں جو تیراکی کے تالابوں میں غفلت کے لئے مروجہ کے شانہ بشانہ نیم عریاں ہو کر اُترتی ہیں اور پھر پانی پاکستان میں بھی کم مسلمان عورتیں پردہ کرتی ہیں۔ اور برقعہ پوش عورتوں کی تعداد روز بروز سرعت کے ساتھ کم ہوتی جا رہی ہے۔ اور پھر انہی مسلمانوں کے اندر کوڑا لوگ ایسے ہیں جو نہ پہنچ وقتہ نماز پڑھتے ہیں اور نہ رونے رکھتے ہیں۔ ان حالات میں تمہاری اس تصویر پر بھلا کس طرح ایمان لایا جاسکتا ہے۔ جو موجودہ دور کے چوکھٹے میں کسی طرح بھی فٹ نہیں آتی۔ لہذا صاف ظاہر ہے کہ مسلمانوں کو اگر جدید دنیا کے اندر رہنا ہے اور اگر انھیں بیسویں صدی کی بے شمار ترقیوں سے کچھ فائدہ اٹھانا ہے۔ تو انہیں لامحالہ اپنے مذہب کو نئے تقاضوں کے مطابق ڈھالنا ہوگا۔۔۔

امی جان! اورا با جان!

خدا کے لئے اس قسم کی باتیں سن کر آپ کہیں دھوکہ نہ کھائیے گا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اسلام وہ نہیں ہے جو اس کے بعض ماڈرن قسم کے نام لیوا بیان کرتے ہیں۔ یا جو یہ لوگ اپنے مشاغل میں پیش کرتے ہیں۔ بلکہ اسلام کی اصل صورت آپ کو قرآن اور حدیث میں صرف قرآن اور حدیث میں ملے گی!

جب میں اپنے گھر میں رہا کرتی تھی تو آپ میرے ساتھ اسلامی عقائد کے متعلق بحث و مباحثہ سے ہمیشہ گریز کیا کرتے تھے کچھ کہا کرتے تھے کہ جب ہم نے تمہارے اسلام قبول کر لینے کا احترام کیا ہے اور تمہارے عقیدہ کی آزادی کے حق میں ہم حمل نہیں ہوتے تو ہمیں بھی اپنے عقائد و بردستی ہم پر ٹھونسنے کی کوشش سے پرہیز کرنا چاہیے۔

امی جان! اورا با جان!

آپ میرے لائق احترام والدین ہیں اور میں آپ کی بیٹی ہوں لہذا مجھے واقعی والدین اور اولاد کے مقدس رشتے کا احترام ملحوظ رکھنا چاہیے۔ خود اسلام بھی مجھے یہی حکم دیتا ہے کہ میں ہر آن آپ کا احترام ملحوظ رکھوں اور جب تک آپ زندہ ہیں آپ کے ساتھ اپنا رشتہ اور ذات پورے طبع قائم رکھوں اس کے ساتھ ہی اسلام کی تعلیمات کی روشنی میں کسی انسان کے لئے یہ واجب نہیں ہے کہ وہ اپنے عقائد و دوسروں پر زبردستی تصویب کی کوشش کرے کیونکہ ایمان حقیقت میں کسی انسان کی متاع نہیں ہے بلکہ یہ تو ایک خدائی انعام ہے اور اسی سبب سے کوئی مسلمان تمہا پر آپ ہی کو اس بات پر دوسروں کو الزام نہیں ٹھہرا سکتا کہ وہ اپنی تبلیغ سے کسی کو حق کو اپنے والدین کو بھی قابل نہیں کر سکا اسکی ذمہ داری تو بس اسی قدر ہے کہ وہ اسلام کے پیغام کو عموماً ملے عموماً ملے پیرائے میں دوسروں تک پہنچا دے اور میرے اس خط مقصد میں ایک ایسی ہی کوشش ہے میں سمجھتی ہوں کہ جب تک آپ اسلام کو مغربی ناویدہ نظر سے دیکھتے رہیں گے آپ اسکی اصل حقیقت سے آشنا نہیں ہو سکتے میرے اس خط کی تحریر کا اصل مقصد یہی ہے کہ میں آپ کو اسلام کی اصل حقیقت سے روشناس کراؤں تاہم مجھے اس امر کا احترام کرنے میں بھی کوئی تامل نہیں ہو کہ دوسروں کو قائل کرنے کے لئے محض الفاظ کا ذریعہ ہمیشہ ناکافی ثابت ہوتا ہے اور اس ضمن میں آدمی کی ذاتی مثال اور اس کے عملی مظاہر کو اہمیت و افادیت الفاظ و قول کی نسبت کہیں زیادہ معتبر اور مؤثر قرار پاتی ہے۔ لہذا میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے اسلام کے حقیقی تقاضوں کے مطابق عملی طور پر ایسی اپنی زندگی گزارنے کی پیش راہ پیش تو فیض عطا فرمائے تاکہ کئے ملے سالوں میں میرے روحانی بلوغ کے ساتھ ساتھ میرے روحانی بلوغ میں بھی برابر اضافہ ہوتا چلا جائے اور آپ میرے اقوال کے علاوہ میرے اعمال سے بھی اسلام کی حقانیت کا کوئی اندازہ قائم فرما سکیں۔ آمین

میں ہوں آپ کی پیاری بیٹی

مریم مجاہد

(مارگریٹ مارکوس)

حبیب احمد صدیقی بدایونی
(بی اے حنیف)

محسن کا کوروی کی نعتیہ شاعری

کسی نے کچھ کہہ کر ادب کا سوسائٹی پر اس قدر اثر نہیں پڑتا جتنا سوسائٹی کا ادب پر۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اودھ کی حکومت اور اس کے عوام نے ملک میں وہ ماحول پیدا کر دیا تھا کہ ہلے بے بیشتر شعر اسی رنگ میں رنگ گئے تھے۔ ہمیں اعتراف ہے کہ اودھ اور لکھنؤ نے بقول مولانا سید مرتضیٰ شمس الدین "پیش کیا تھا جس میں کسی عمدہ پہلو بھی تھے۔ بعض ارباب حکومت و انتظام اور ان کی انصاف پسندی اور فیاضی۔ علماء اور اہل ہنر کی قدر دانی۔ معقولات و ادب کی ترقی سے ہمیں انکار نہیں۔ لیکن اس ماحول میں خرابیاں بھی تھیں جن کا اثر مجموعی طور پر بڑا پڑا۔ اگر اس اجمال کی یہاں تفصیلی سی تفصیل کر دی جائے تو شاید بے محل نہ ہو۔

اودھ کی حکومت کے بانی سعادت خاں برہان الملک تھے جو پیشاپور سے ہندوستان آئے اور مختلف جہدوں پر فائز ہوئے۔ بعد سلطنتِ دہلی کی طرف سے صوبہ دار اودھ مقرر ہوئے۔ جتنا زمانہ بڑھتا گیا مرکزی سلطنت کمزور اور صوبے خود مختار بننے لگے۔ تاہم اس سلسلہ کے پانچویں ذاب وزیر (سعادت علی خاں) کے عہد تک اودھ کا دہلی سے تعلق قائم رہا۔ بالآخر انگریزوں نے مرکز کا زور توڑنے کی غرض سے غازی الدین حیدر کو خطاب شاہی اختیار کرنے پر آمادہ کیا۔ یہاں تک کہ پانچویں بادشاہ (واجد علی شاہ) کو انگریزوں نے معزول کیا کہ اودھ کا الحاق کر دیا۔ ان دنوں اور بادشاہوں میں سعادت خاں جیسے مدبر شجاع الدولہ جیسے حوصلہ مند۔ سعادت علی خاں جیسے منظم اور امجد علی شاہ جیسے مذہبی افراد بھی تھے۔ لیکن شجاع الدولہ کا حسین عورتوں سے احتیاط۔ آصف الدولہ کا بہرہ لعب میں انہماک۔ دوسرے فریادروں خصوصاً امجد علی شاہ کی رنگ رلیاں کون نہیں جانتا۔ دولت کی افراط۔ بہر طرف ہنگامہ عیش و نشاط۔ ملک میں امن و امان جو کچھ نہ ہوتا تھا اودھ میں تھا۔ ان کو دیکھ کر فرما۔ اور نام آئی دیکھا دیکھی عوام بھی باہر پر عیش کہ عالم دوبارہ نیست پر کھلے ہاتھ۔ اسراف۔ تزکیت۔ کلفٹ اور تعیش کا ہر جگہ دور دورہ تھا۔ اس صورتِ حالات کا اثر شعر و ادب پر پڑنا لازمی تھا۔ چنانچہ شاعری میں ابتذال۔ خارجیت۔ تصنع۔ صنعت گری۔ رفاہی انداز بلکہ فحاشی اور ہزل گوئی۔ ہر رنگہ نگاری اور رنگینی کو فروغ ہوا۔ تصوف (جس سے مقاصد میں بلندی اور جذبات میں پاکیزگی پیدا ہوتی ہے) یا تو مفقود تھا یا رسمی۔ غرض تاریخ سے لے کر امیر بکشت عموماً تخیل اور تکلف کی کار فرما تھی۔

لہٰذا اس میں کہیں کہیں مستثنیات ملتے ہیں مگر عام رنگ یہی تھا۔
تھ مریہ کے مقابلہ میں ہر سہ یا ہر زیہ جو دہلی آجاس میں مخالفین پر دشنام طرازی ہوتی تھی۔ یہ خاص لکھنؤ کی ایجاد تھی۔
تھ اگرچہ ریختی کی بنیاد دہلی میں پڑ چکی تھی مگر لکھنؤ میں اس پر عمارتیں تعمیر ہوئیں۔
تھ حکومت اودھ کا مذہب شیعہ تھا اور شیعیت اور تصوف میں بعد المشرقین ہے۔
تھ امیر مینائی کے کلام میں روانی اور عیسائیت میں پائی جاتی ہے۔ (م۔ ق)

مہر نے اُن دور کی شاعری کا سرسری جائزہ لیا ہے، مگر آتش، انیس، دبیر اور اُن کے بعد محسن کا کردی نے شاعرانہ بدھذاقی کا کفارہ ادا کر دیا، اور اُن کی تخلیقات نے اردو زبان و ادب کے سرمایہ میں بہت کچھ اضافہ کیا۔ ہم آج کی صحبت میں صرف حضرت محسن کا کردی کے کلام پر مختصر اظہارِ خیال کریں گے جن کی نعت گوئی کا اسلوب آج تک حدیثِ نظم ہے۔

محسن نسفا طوسی تھے۔ اُن کا خاندان جس کے اکثر افراد علم و فضل میں نامور ہوئے ہیں ایران سے ہندوستان آکر قصبہ کا کردی ضلع کھنویس میں مقیم ہو گیا تھا۔ یہیں ۱۲۳۷ھ میں محسن کی ولادت ہوئی۔ محسن نے ابتدائی تعلیم و تربیت اپنے دادا اور والد کی خدمت میں وکریانی پھر دوسرے اہل علم سے اکتسابِ فیض کیا۔ ذوالحجہ کی عمر میں حضورِ مرد عالم علی شریعتی و علم کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے اور اس کی خوش بختی نظم لکھی جو فارسی میں تھی۔ بعد فرغتِ تعلیم و کالت کا امتحان دیا اور پاس ہو کر گاہ میں اور میں پوری میں وکالت اختیار کی۔ اور صوبہ کے ممتاز وکلاء میں شمار ہوئے۔ اُن کی عالی دماغی اور خوش بیانی کا دور دورہ شہرہ تھا۔ محسن کی پرورش مذہبی ماحول میں ہوئی وہ شروع سے دیندار و عبادت گذار ہی۔ ہمدردی اور خوش اخلاقی کے اوصاف سے متصف تھے۔ عشقِ رسولؐ اُن کی رگ پے میں سرایت کر گیا تھا۔ وہ ایک بزرگشاہ کرامت علی قلندر سے بیعت تھے۔ اور امارت کے باوجود سادہ زندگی بسر کرتے تھے۔ آخر ۱۳۱۷ھ یا ۱۹۰۰ء میں انھوں نے رحلت فرمائی۔

حضرت محسن نے کسی کسی بطورِ قفسِ عاشقانہ شاعری میں کی۔ مگر اُن کا عمر بھر کا مشغلہ جس کو وہ حاصل زندگی سمجھتے تھے، نعت گوئی تھا یوں تو نعت گو شعرا اور بھی ہوئے۔ خود اُن کے معاصرین میں طشی امیر مینائی کا ایک مکمل دیوان (جو مدحِ قائم التبیین) نعت میں موجود ہے نیز انھوں نے کسی نعتیہ مثنویاں اور مسدس کہے ہیں مگر ایسے نعت گو جنھوں نے ایسی حیثیت سے شہرت پائی اور تمام کشور ہند میں علم و حکمت بلند کیا، محسن اور صرف محسن تھے۔

سچ پوچھئے تو نعت گوئی جن کو عوام آسان سمجھتے ہیں، بڑا مشکل مرحلہ ہے۔ ہر دیہی سرشار احمد بدایونی ایک جگہ فرماتے ہیں نعت کا میدان جس قدر عظیم الشان ہے اُسی قدر دشوار گزار بھی۔ ذرا قدم ڈگمگایا اور انسان کہیں کا نہ رہا۔ اس فن کی نزاکت کا یہ عالم ہے کہ افراد و قریب سے چنانہر کسی کے بس کی بات نہیں۔ بعض نعت گو شعرا رسالت کے ڈانٹے سے توحید سے ملا جلتے ہیں اور بعض وہ طرزِ کائنات اختیار کرتے ہیں جو دنیاوی حسینوں کے لئے موزوں ہو تو ہر مگر محبوبِ خدا کی شانِ اقدس کے سراسر منافی ہو جاتے۔ دونوں صورتوں میں نتیجہ خرابی مبین کے سوا کچھ نہیں۔ مگر محسن اس راہ میں بہت سنبھل سنبھل کر قدم رکھتے ہیں۔ ایک آدھ جگہ لغزش کا مقام آیا تو حق الامکان بچ کر نکل گئے۔ محسن کی شاعری تقلیدی نہیں ہے۔ اُن کی نعت میں رعایتِ انداز کہیں نہیں ملے گا۔ اُن کا سرمایہ شعر تا مرقع کا اپنا جو بقولِ غالب :-

خون گشتہ ایم و باغ و بہارِ خودیم ما

لیکن ماحول سے باہل کنایہ کش رہنا بھی مشکل تھا۔ اُن نے انھوں نے دو چیزیں اپنے ماحول سے مستعار لیں۔ زبان اور صنعتِ گری۔ یہ حقیقت ہے کہ تاریخِ ادب کے تلامذہ نے اصلاحِ زبان کے سلسلہ میں اردو کی بڑی خدمت کی ہے۔ ڈاکٹر ابواللیث کہتے ہیں کہ "نثر نے یہ اصول خود اختیار کئے اور اُن کی پابندی اپنے تلامذہ پر لازم کر دی۔ تاریخ کا یہ کا نام ایسا ہے جس کی مثال نثر سے پہلے نہ اُن کے بعد

نہ مقدمہ کلماتِ محسن۔

لکھنؤ شاعرانہ نعت رسولؐ - از ہر دیہی سرشار احمد بدایونی - مطبوعہ فالنگ کراچی جنوری ۱۹۵۷ء -

نئے کھنویس کا دبستانِ شاعری - از ڈاکٹر ابواللیث صدیقی -

آج تک اردو زبان میں ملتی ہے۔ زبان کی صفائی اور اصلاح میں، تھوڑی بہت جو کسی باقی رہ گئی تھی وہ ان کے شاگردوں نے پوری کر دی
اس لئے محسن نے اسی بھی اور سٹسے زبان کو اختیار کیا۔ رہی صنعت گری، تو اس کا یہ حال ہے کہ کمسنو کے اساتذہ کے کلام میں یہ چیزیں
قدر زچ بس گئی تھی۔ چلیے رگوں میں خون۔ یہ ”رعائیں“ اکثر اس قسم کی ہوتی ہیں کہ طبیعت کو وحشت بلکہ نفرت ہونے لگتی ہے چند
متالیں حاضر ہیں :-

(ناخ)	چشم بد دور آج کیا آئے نظر ہیں گلا ہٹا	سبزہ نکھ کیا غزال چشم کا چارہ ہوا !
(رشک)	چاول الماس۔ گوشے لختہ جگر	فرقت یار میں پلاؤ نہیں
(ہنسی)	دل ٹھونڈوں میں چھڑی ہیں کہ چھڑوں میں تمہارا	ہاتھوں سے بتائے کا اشارہ نہیں کرتے
(آتش)	بعد فنا کنویں کے پانی سے غسل دینا	کھوئی ہے میں نے جان مشیریں ہم دفن میں
(امانت)	لب مشیریں سے تیرے چاشنی مکن نہ ہوتی	رس سے شکر ہوئی شکر سے بنا شے پیدا

محسن نے بھی ان صنائع کو برتا ہے مگر ان شعر سے ان کو کیا نسبت۔ ہونے کو قول ویا قوت ہی پھر ہیں مگر ان کی عنفات میں زمین و
آسمان کا فرق ہے۔ محسن کی رعایت عالمانہ اور نادر میں اور ان کی بلند تخیل کی پیداوار۔ جن کو سن کر یک گونہ استعجاب اور سمجھ کر طبیعت
کو ابسا ہوتا ہے۔ مثلاً صبح کے ذکر میں یوں رقم طراز ہیں :-

بیضا دسی صبح کا بیاں ہے	تفسیر کتاب آساں ہے
عزیزانِ فلک درِ منشور	لوح زریں ہے سورۃ نور
مضمونِ طلوع صبح صادق	مشہور روایت مشرق
موقوف حدیثِ شب کی تصحیح	رکھ دیجئے طاق پر مصابیح

رات کا بیان بھی سننے کے قابل ہے :-

بھیلگی ہوئی رات آبرو سے	داخل ہوئی کعبہ میں وضو سے
اوڑھے ہوئے لیلی گل اندام	شبیم کی ردا بقصد احرام
کیا سہی صغاسے رنگِ نقی ہر	سر سے پاک عرق عرق ہے
ناخن کی جگہ ہلال کی منہ	دفتر سے طلوع کے نثار د
قطبین کے سایہ فضا میں	مشغول دو گانے کی اداس

ان کے کلام میں تشبیہات و استعارات بکثرت ہیں۔ تشبیہات و استعارات ایک حرفت و شاعر کی تخیل کی مضمون افزائی
کی ذلیل ہیں۔ دوسری طرف کلام کا انداز اور زور بڑھا دیتی ہیں۔ اس سراپہ بیش بہا کے لئے محسن کی طبع نادرہ کا امداد و فیاض کے سوا
کسی کی مرہون احسان نہیں فرماتے ہیں :-

گردوں کے غلات میں چڑھنا	مشکوۃ شریعت مہر تاباں
ہے شرق سے غیب تک پریشاں	نور عینین پیسر کنعاں

لے طاق کا لفظ بھی لطف سے خالی نہیں۔ طاق کو عربی میں مشکوۃ کہتے ہیں۔ چراغوں کو مصابیح۔ اور مشکوۃ المصابیح (چراغ دان)
حدیث کی ایک کتاب ہے۔

وہ سورۃ یوسف تجلی
رویش دبیر چراغ انخسار
ہل مدد بکشاں ہے مہرور
ظلمت میں ہے نور کی تجلی
ہر قطرہ وضو کی فکر میں گم
ہر سرو کو بندگی ہے تمیل
ہر بزم طرب میں اتقیا جمیع
کہتا ہر جھکا ہوا اندھیرا
بک شاخ رکوع میں رُک ہے
اور دوسری سجدہ میں ٹھکی ہے

ڈاکٹر لیت کی رائے ہے کہ محسن کی تشبیہات استعارات اور کلمات آسانی سے فہم کے قابل نہیں آجاتے ہیں لیکن ہم ادب کے تقاسم اس رائے سے اختلاف کرتے ہیں ہمارے نزدیک بعض اشارات و تشبیہات وغیرہ اس قدر دقیق اور مشکل ہیں کہ جب تک مختلف علوم اور فن کی اصطلاحات پر نظر نہ ہو وہ سمجھ میں نہیں آتیں۔ مثال کے طور پر تفسیر بیضاوی۔ تفسیر مدنی۔ سورۃ نور۔ مشارق الانوار۔ (حدیث کی کتاب) مشہور و موقوف (اقسام حدیث) معانی۔ مشکوٰۃ المعانی (حدیث کی کتابیں) سنی صفا (مناسک حج میں داخل ہے) ہی طرح احرام سے باہر کرنے کے بعد ناخن اور بال کترانا۔ شرق کی رعایت سے تجلی اور سورۃ یوسف۔ غریب کی مناسبت سے معراج تفسیر حوزی وغیرہ وغیرہ۔ عام فہم تشبیہات و رمایات بھی دلاویزی اور لطافت میں لاجواب ہیں۔ فرماتے ہیں:-

عشق کی تعریف :-

ذرا عشق زادہ دیکھے بھالے ہوئے
کیا تیرے زندان نے یوسف کو بند
نمک تیرا زخموں میں ایوب کے
کہیں تو ہے آتش کہیں روذیل
جھا تیری چترن میں لمبے بے وفا
ترا نجد اچھے بتوں کا بگاڑ
ترا طور کیت اناحق سے مست
قدم لے سکر سنبھالے ہوئے
ہوئے تیرے مقتل کو عیسیٰ پسند
کھٹک تیری دیدوں میں یعقوب کے
بچیں یا ابی کلیم و خلیل
سرتو ہی کے قبضہ میں دستِ قضا
ترا بے سقوں بکریوں کے دل کو پہاڑ
ترا وادی امین آتش پر مست

لے قائم اللیل رات کو عبادت میں کھڑا رہنے والا۔

لے قعدہ اور قیام نماز کے ارکان ہیں۔

لے سروہی۔ ایک ہتھیار۔

لے بے سقون و ابلان کا ایک پہاڑ جسے فرادنے کا نام تھا۔

تبیش ہر محشر کی بڑھتی ہوئی ! تیرے حق کی دھوپ چڑھتی ہوئی

ابر و باراں کی کیفیت :-

دُھر کا ہر سا سچہ ہے برق لئے جل میں لگ
ابر پنجاب تلاطم میں ہے اعلیٰ غاظم
کسو، ڈوبی۔ کبھی اچھلی مر کی کشتی
خُپے پھر اندھیرے میں ہے بادل کے نہاں
شاہِ قارہ ہے کھڑے سے اٹھائے گھونگھٹ
جو گیا جیسے تے چرخ لگائے ہے بمبھوسٹ
دُوبنے جاتے ہیں گنگا میں بنارس لٹے
مینہ کھلا آٹھ پہر میں کسی دھچا رگھڑی

ابر چوٹی کا برہمن ہے تے آگ میں جل
برق جھکا لہ ظلمت میں گورنر جنرل
بحرِ اخضر میں تلاطم سے ہڈی ہو بل جل
میل حمل میں ہو ڈالے ہوئے منہ پر آنجل
چشمِ کافر میں لگائے ہوئے کا ڈر کا جل
یا کہ بیراگی ہے پرہت پہ بھجائے کمن
نوجوانوں کا سینچر ہے یہ بڑھو منگل
پندرہ روزہ ہوتے پانی کو منگل منگل

مدحِ جبریل :-

ظہانِ کرم کے درِ منشور
فہرستِ اخبارِ اصفیا کی

قرآنِ شریف کے سورۃ نور
تانبیخِ فرشتہ انبیاء کی

پُلِ صراط :-

پیغمبر چلے جیسے حق کا پیام
اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ انداز ہر کسی کو ضیغ نہیں جوتا۔ اور محق نے اس کو بروئے کار لا کر اُردو ادب کا دامنِ جواہر پریزو
سے بھر دیا ہے۔ تشبیہات کہاں تک دی جائیں۔ گویا جواہرات کی ایک نمائش ہے جو دور تک سچی ہوتی ہے۔ تاہم دل نہیں مانتا۔ اس
لئے ”سراپائے رسولِ اکرم“ سے چند اور تشبیہیں ملاحظہ کیے چلتے :-

زلف و رخِ حضور :-

سایہ جو فریقِ ہمایوں پر جنابِ حق کا
ہر دیالِ افسرِ شہ پر نہیں کھولے ہے چٹھا

لہ دُھر کا ۔ انتہا درجہ کا

تہ چوٹی کا ۔ اعلیٰ قسم کا یا اُونچی ذات کا۔

تکے ہمارے نزدیک صرف اس بنا پر یہ کہنا صحیح نہیں کہ ”محسنِ خالص ہندوستانِ فضا کے شاعر ہیں“ کیونکہ یہ رنگ اُن کے باقی کلام
میں نہیں ملتا۔ اس کے علاوہ خود انھوں نے قصیدۂ نعت میں ہندی اور ہندوؤں کا تذکرہ استعمال کرنے کی جو توجہ کی ہے اور معذرت کہ
ہے اس کے ہوتے ہوئے مذکورہ دعویٰ کی تردید درست ہو سکتا ہے۔

عالم غیب کا سرور ہوا جلورہ نکا نہیں سرکار یہ سلطان حبش کی حاشا
کشتور کا کل پر نیچ و خم سرور ہے
نہ عین ہے نہ خلا ہے نہ یہ جس سرور ہے
روح ہر نور کا ہے کمال شگون سے ظہور و کچھ لوداسن موسیٰ نیکے تلے شعلہ طور
نفسانہ میں ہے عیاں جلورہ ناو پور اور رحمت میں ہر خورشید قیامت مستور
شب معراج میں ہے شمع تجلی روشن
لیلۃ القدر میں ہے نور الہی روشن

حضور کے اُمی ہونے کی توجیہ :-

روبرو جلورہ خورشید کے سایا کیا ہے سامنے شمع منور کے اندھیر کیا ہے
عاقلو غور سے دیکھو کہ یہ مکہ کیا ہے اُمی ہونے میں بھلا آپ کے شہا کیا ہے
کوئی تدبیر تو پڑھنے کی بجا ہی نہ رہی
نورِ شمس سے حرفوں میں سیاہی نہ رہی

خیالات کی ندرت اور زبان ہر قدرت - نیز فکر رکھت اور بیان کی شوکت میں جو شعریت کے لازم ہیں ان میں کوئی شبہ
ہی نہیں مگر ان سب سے بڑھ کر ان کے جذبات کی صداقت اور حقائق حقیقت ہے جس نے کلام کے زور و تاثیر کو عرش پر پہنچا دیا ہے۔
یوں تو تمام مقننات - قصائد اور غزلیات پر کم و بیش یہ رنگ چھایا ہوا ہے۔ مگر بعض مقامات تو اردو شاعری کے لئے وجہ فخر و
نازش ہیں :-

آرزو ہے کہ تیرا دھیان ہے تادم مرگ
کل تیری نظر آئے مجھے جب آئے اجل
روح سے میری کہیں پیاسے یوں عزرائیل
کمری جانِ مدینہ کو جو چلتی ہے تو چل
دیم مردن یہ اشارہ ہو شفاعت کو مری
فکرِ فروا تو نہ کر دیکھ لیا جائے گا کل
یا د آئینہ رخسار سے حیرت ہو مجھے !
گوشہ قبر نظر آئے مجھے شیش محل
میزبان بن کے کھیر بن کہیں گھر ہے ترا
نہ اٹھانا کوئی تکلیف نہ ہونا بیکل

صدقے میں ترے یہ آرزو ہو دم میں رو آخرت کروں طے
ہو حشر کا دن خوشی کی تہید جس طرح سے صبح صادق عید

اور :-

یوں سر پہ ہو مہر آتشیں خو توئی میں کسی کے جیسے جگنو
دشمن پہ کڑوسی ہو پہلی منزل میں سوؤں لحد میں ہو کے غافل
پردہ رہے نامہ عمل کا کھل جاتے نہ قبر میں لغافا
اُس دم کھلے چشم آرزو مند جب دفتر حشر ہو چکے بند

سچ پڑھتے تو شمریت کے دوش بدوش ہی خلوص اُن کے کلام کی مقبولیت کا راز ہے۔ اور جس کسی نے اُن کو حسان الہند کہا اُس
ہرگز مبالغہ نہیں کیا۔ اب چونکہ قرآن و حدیث اور علوم قدیمہ کی تلخیصات و اصطلاحات سے لوگ بیگانہ ہوتے جاتے ہیں اس لئے یہ حقیقت
ہو کر اس رنگ کے کہنے والے اب شاخ و نادر ہی پیدا ہوں گے !

ہمیشہ رہے نام اللہ کا

(یہ مقالہ مجلس نمرۃ المصنفین کراچی کی نشست بتاریخ ۶ جنوری ۱۹۸۷ء میں پڑھا گیا)

دُرِّ یَتِیم

انسان کا مل، نبی آخر، محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ
ناول کے انداز میں، یہ مقبول ترین کتاب ناپید ہوتی، حال ہی میں دوبارہ
چھپی ہے۔ ماہر القادری کی سب سے زیادہ کامیاب تصنیف !
قیمت :- پانچ روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی



دو شخصیتیں

مولانا ابوالکلام آزاد

مولانا ابوالکلام آزاد کی جو بات میرے نزدیک سب سے زیادہ حیرت انگیز ہے، وہ اُن کا اردو زبان پر قابو لینا ہے، اور بے مثل اردو لکھنا اور پڑھنا ہے۔ مولانا مکہ معظمہ میں ایک خوب خاتون کے بطن سے پیدا ہوئے تھے۔ مولانا کی والدہ ایسی سخت عرب خاتون تھیں کہ مولانا کے والد کو اردو کا کوئی لفظ زبان سے نہیں نکالنے دیتی تھیں۔ والد نے ایک بنگالی مولوی ملازم رکھا کہ مولانا کو قرآن مجید پڑھائے گا۔ مولانا کی والدہ کے کان میں بنگالی کی آواز پڑ گئی۔ وہ بنگالی بچے کے ساتھ قرآن پڑھا رہا تھا۔ خال نے اُسے بنگالی کا پتہ کاٹ دیا کہ میرے بھائی کا بچہ خراب ہو جائے گا۔ خود مولانا کے والد اردو لکھنا اپنی شان کے خلاف سمجھتے تھے۔ اُن کی کتابیں عربی اور فارسی میں ہیں۔ مولانا پیدائش کے وقت اور اُس عمر تک، وہیں رہے، جس عمر میں بچہ زبان بغیر سکھائے سیکھتا ہے اور جو اردو زبان کہلاتی ہے۔ پھر آٹھ نو برس کی عمر میں ہندوستان آئے تو دلی، لکھنؤ، آگرہ اور لاہور وطن نہیں بنا۔ کلکتہ وطن بنا۔ جہاں اردو کا چرچا نہیں تھا۔ اس کے باوجود مولانا اردو کے ادیب ہیں، اور ملتے جلتے ادیب کہ مولوی محمد حسین آزاد سے باڑی لے گئے ہیں، مولوی محمد حسین آزاد اپنے ہم عصروں میں نمبر اول کے ادیب تھے۔ مولوی نذیر احمد کی تحریک کا پانچویں مولوی محمد حسین آزاد کی تحریر کے جلال کے مقابلے میں ماند تھا۔ مولوی الطاف حسین حالی کے ہاں صرف سلامت ہے اور علامہ شبلی بھی سادہ نویس ہیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد کا طرز اور مولوی محمد حسین آزاد کے طرز اور ان کی طرح رعب دار اہل مجاہد ہیں۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے خدا معلوم کیونکر دلی اور لکھنؤ کے اسٹائل (STYLE) اپنالے اور اردو کو چار چاند لگائے، انھوں نے اردو میں بہترین لٹریچر کا اضافہ کیا ہے۔ اُن کی انشا پر دہلی سے اردو کی عزت بڑھی ہے۔ وہ ایسے طرز اور کے موجود تھے جو انہی پر ختم ہو گیا میں نے ابوالکلام کو کم عمری میں دیکھا تھا۔ لہذا مجھے ابوالکلام کی عمر کے متعلق شبہ نہیں ہے۔ میری آنکھیں اس بات کی گواہ ہیں کہ وہ میرے ہم سن تھے۔ میں اور خواجہ حسن نظامی لکھنؤ سے دلی واپس جا رہے تھے۔ کا پورہ گاڑی پہلے اُسے، دیکھتے کیا ہیں، پھر پورا بدن، نہایت حسین چہرہ، ڈاڑھی موٹھیں اتنی صاف، گویا بھی میں نہیں جھکیں، لچھے کپڑے اور اچھی تراش کی مشیر دانی، علی گڑھ فٹن کا پاجامہ پیروں میں پمپ شو، سر پر ایرانی وضع کی ٹوپی، جیبوں میں ہاتھ ڈالے اور مشیر دانی کے دامن اچھٹے کئے ایک جوان حسن ہماری طرف بڑھ رہا ہے، میں اس نوجوان کا نام جانتا تھا اور جان کو بچا جانتا نہیں تھا، خواجہ صاحب نے کہا، ابوالکلام، ابوالکلام، آغاہ خواجہ صاحب کہتے نزدیک پہنچ گئے، یہ ۱۹۱۱ء کا واقعہ ہے۔ ۱۹۱۱ء میں مولانا ابوالکلام قطعی میرے ہم سن تھے۔ مجھے جس طرح اپنی تاریخ پیدائش، ۱۸۸۸ء کا یقین ہے اسی طرح مولانا ابوالکلام آزاد کے سن پیدائش ستمبر ۱۸۸۸ء کا یقین ہے۔ اپنی تاریخ پیدائش ۱۳۰۷ھ میں مولانا نے خود بتائی تھی، مشر آصف علی کے گھر میں، اُس وقت ہم تین ہی آدمی تھے۔ اور اتفاق سے تینوں ایک سن کی پیدائش تھے۔ میں اور مولانا باہر چلے میں بھی یکساں عمر کے نظر آتے تھے۔ مولانا کا سن ۱۸۸۷ء سے بہت پہلے غلط لکھا جاتا تھا، اُن کے

علم و فضل اور ذہانت و طباعت کی دھوم مچی۔ اپنے سے دو گن تکن جو کہ علم کے ساتھ ان کا اٹھنا بیٹھنا تھا۔ ۱۹۱۱ء میں مولانا ابوالکلام احمد ستار کے ممتاز علم کی حقیقت سے جارج پیجم کے دربار دہلی کی تقریبات میں بلائے گئے تھے۔ علماء و مشائخ اور پڑھتوں اور سادھوؤں کو با محبت پر ہر تھا کہ جارج پیجم کے حضور لے جایا گیا تھا۔ مولانا اُس تقریب میں شریک تھے۔ باقی پر سے ایک مولوی کے گونے کا حال مولانا نے میرے ہاں اکر سنایا اور خواجہ حسن نظامی صاحب نے رسالہ نظام المشائخ میں مجتہد و علمائے کورنش کے عنوان سے مضمون لکھا، جیسے انگریز گورنمنٹ نے ناپست کیا اور مجھ سے اور خواجہ صاحب سے باز پرس کی گئی۔

۱۹۰۶ء یا ۱۹۰۷ء میں مولانا میرے دلی کے گھر کے ہاکل سامنے دفتر رسالہ مخزن میں شیخ عبدالقادر صاحب کے مہمان رہ گئے تھے۔ ۱۹۰۶ء یا ۱۹۰۷ء میں مولانا کا کوئی ماہنامہ نکلتا تھا۔ اُس میں مولانا نے شیخ عبدالقادر کی میزبانی کا ذکر بھی پایا تھا۔ علاوہ ازیں خواجہ صاحب مولانا کی ذہانت کے قصے اکثر دوہرایا کرتے تھے۔ میں سن کر متاثر تھا۔ ۱۹۱۱ء میں دیکھ کر مرحوب ہو گیا۔ کانپور کے اسٹیشن پر مولانا نے خواجہ صاحب سے فرمایا۔ یہاں کب تک انتظار کیجئے گا۔ گاڑی رات کے دس بجے جائے گی اور ابھی دن کے گیارہ بجے ہیں۔ حافظ حلیم کی کوئی چلتی ہے، میں وہیں مقیم ہوں۔ حافظ محمد حلیم چڑے کے ملک التجار تھے۔ پورا دن ہم دونوں کا مولانا کے ساتھ گزرا مولانا رعب جلتے نہیں تھے، رک رکھا و اتنا بخت، ہائیدار اور غیر مصنوعی تھا کہ رعب خود بخود جھپٹا تھا۔ اس احساس کے باوجود مولانا میرے ہم سن ہیں، کوئی چیز جتنی جو انہیں برا سمجھنے پر مجبور کر رہی تھی۔ اُن کی حکمت منور ہی تھی۔ ابوالکلام سے زیادہ رعب دار پڑھوں گا میں تصور کر سکتا ہوں ابوالکلام سے زیادہ رعب دار فوجان کا تصور نہیں کر سکتا۔ گاندھی جی سے مولانا ۱۹۰۶ء میں ملے تھے جبکہ مولانا بیسٹس سے زیادہ کے نہ ہوں گے اور گاندھی جی بچاس اور ساٹھ کے درمیان تھے۔ گاندھی جی کے ہر ایوٹ سکرٹری مہاراجہ دیپ سانی کا بیان ہے کہ گاندھی جی نے علی الاعلان کہا کہ میں مولانا ابوالکلام سے مرحوب ہوا، انگریزوں میں بھی اس و ماخ کا انسان نہیں ہے۔ میں مولانا کی رہنمائی میں منزلیں طے کروں گا۔

مولانا گاندھی جی کے گھر ملنے نہیں گئے تھے، کسی مشترک دوست نے ملاقات کا اپنے گھر پر انتظام کیا تھا۔ تعلقات قائم ہو جانے کے بعد بھی مولانا گاندھی کے پیچھے پیچھے نہیں چلے پھرے، گاندھی جی مولانا کے پیچھے پیچھے پھرے۔

اس قدر متاثر ہونے کے باوجود میں کہتا ہوں کہ مولانا کے زمانے میں نہ سی، مسلمانوں کی تاریخ میں بے شمار ذہین علماء موجود ہیں، ڈیڑھ سو برس پہلے مولانا شاہ عبدالعزیز ہی نے سو سال کی عمر میں طالب علموں کو پڑھانا شروع کر دیا تھا اور مولانا کے زمانے میں بھی مولانا سید سلیمان ندوی اور مولانا عبدالمجید دریا بادی اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنی اپنی علمی قابلیت کا نہایت اچھا استعمال کیا ہے اور علماء اقبال بھی تو مولانا ہی کے زمانے میں تھے۔ مولانا کی ذہانت اور طباعت کے نمونے اور بھی ڈھونڈے جاسکتے ہیں۔ مگر اس قسم کا آدمی دوسرا نہیں دکھائی دیتا کہ ۱۹۰۶ء میں کوئی چھوٹی اردو ولتا تھا اور ۱۹۰۹ء میں اُس نے میرے رسالہ نظام المشائخ کے لئے سرمد شہید کے متعلق مضمون لکھا جسے پڑھ کر انسان جھومٹے لگتا ہے۔ ۱۹۱۱ء میں جب میں مولانا سے اول مرتبہ ملا ہوں تو مولانا بولتے نہیں تھے چمکتے تھے۔ عربی کی آمیزش مولانا کی روزمرہ کی بات چیت میں غیر معمولی حس پیدا کر دیتی تھی۔

علیٰ جہاں تک لغوی اور علامہ ہی الفاظ کا تعلق ہے تو نہ مولانا ابوالکلام آزاد گاندھی جی کے پیچھے پھرتے تھے، اور نہ گاندھی جی مولانا کے پیچھے! اور یہ بھی درست ہے کہ گاندھی جی مولانا آزاد کا بہت احترام کرتے تھے! مگر کانگریس کے "پالیسی بنانے والے" گاندھی جی تھے، اس کا انگریس کی پوری سیاست گاندھی جی کے ارد گرد گھومتی تھی، اس لحاظ سے یہ کہنا خلاف واقعہ نہیں ہے کہ سیاسی مسائل میں مولانا ابوالکلام آزاد نے گاندھی جی کی رہنمائی قبول کر لی تھی! (م۔ ق)

مولانا ابوالکلام کے علمی کارنامے سیاست میں پڑھانے کی وجہ سے منزل حقیقی نہیں پاسکے، لیکن مولانا کی جدوجہد بیانی کو سیاست نے چمکا دیا تھا۔

مولانا ابوالکلام کے اس خیال سے خواہ کتنا بھی اختلاف کیا جائے کہ وہ تقسیم ہند کے مخالف تھے، لیکن اس احسان سے انکار ناممکن ہو کہ جن حضرات نے مسلمانان ہند میں سیاسی بیداری پیدا کی ہے ان میں مولانا محمد علی جوہر کے ساتھ مولانا ابوالکلام ہی کا نام لیا جاسکتا ہے۔ لاریب مرثیہ محمد علی جناح سب سے بڑھ گئے۔ مرثیہ جناح واقعی قائد اعظم تھے۔ مگر قائد اعظم نے مسلمانوں کو بیدار نہیں کیا تھا، بلکہ بیدار مسلمانوں میں حرکت کی روح پھونکی تھی۔ بیدار کرنے والے اور سابقوں الاولوں مولانا محمد علی جوہر، مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا ظفر علی خاں تھے۔

مورخ کا قلم ضرور لکھے گا کہ مولانا ابوالکلام نے پاکستان کے قیام کو روکنا چاہا تھا، لیکن ان کی نیت کا علم صرف اللہ کو ہے۔ — اے میں اؤ کسے و افسر اؤ کسے بالتحذیر کا حکم ملحوظ رکھنا چاہیے۔ حکم ہے کہ اپنے مرنے والوں کو ذکر خیر (یعنی بھلائی) سے یاد کیا کرو!

نواب عبداللہ خاں کسمندوسی

نواب عبداللہ خاں کسمندوسی ایک اخبار نویس تھے اور اخبار نویس ہی اعلیٰ پائے کے نہیں، لیکن اللہ تعالیٰ نے انہیں اقبال ایسا دیا تھا کہ اپنے زمانے کے بہت مستند شخص کہہ جاسکتے ہیں۔ اپنی اخبار نویس کا بھرم انہوں نے بڑی شان سے قائم رکھا تھا۔ ضابطہ میں بڑی کاوی عہد ہندوستان کی سیاحت کرنے آیا تھا۔ ولی عہد جہاں جاتا تھا، اردو اخباروں کے نمائندے کی حیثیت سے نواب عبداللہ خاں کسمندوسی اس کے ساتھ ہوتے تھے۔ نواب صاحب اخبار نویس معمولی، بلکہ برائے نام سہی، مگر اس میں شک نہیں کہ ولی عہد جرمی کے ساتھ لگانے کرنے ان سے بہتر اخبار نویس کا انتخاب انگریز حکومت نہیں کر سکتی تھی۔

ولی عہد دلی پہنچا تو نواب صاحب سلطان نظام الدین اولیاء کی ہوگاہ میں حاضر ہوئے اور خواجہ حسن نظامی صاحب نے پیشہ خواجہ صاحب اور نواب صاحب میرے پاس دلی تشریف لائے۔ خواجہ صاحب نے میرا اور نواب صاحب کا تعارف کرایا۔ ضابطہ میں ولی عہد نے ہندوستان کا دورہ کیا تھا۔ ملازم میں جارج پنجم کا دربار تاج پوشی دلی میں منعقد ہوا۔ جارج پنجم کے ساتھ بھی نواب عبداللہ خاں کسمندوسی ہی تھے۔

دربار کے لئے دلی سے باہر خوب صورت خیموں کا بڑا پٹر بہار شہر آباد ہوا تھا۔ اس میں شہنشاہ کے خیمے کے قریب نواب عبداللہ خاں کسمندوسی کا خیمہ تھا، آراستہ و پیراستہ، ضرورت کی ہر چیز مہیا اور نوکر چاکر موجود، لیکن نواب صاحب شاندار خیمے کو چھوڑ کر میرے ہاں ٹھہرے تھے۔ خیمہ خالی پڑا رہا۔

میرے ہاں دربار کی وجہ سے کافی بہان تھے۔ بیس آدمیوں کا قافلہ لاہور کے فقط زبدۃ البکما حکیم غلام نبی مرحوم کا تھا۔ سب زمین پر لیٹ بچھاتے تھے۔ نواب صاحب کو بھی زمین پر سونا پڑتا تھا، اور نواب صاحب زمین پر سونے سے خوش تھے۔

ہر شاہی تقریب میں نواب صاحب کی شرکت لازمی تھی۔ صبح سے رات کے گیار بجے تک کچھ ہزار مہتا تھا۔ نواب صاحب ایک بچے میرے گھر پہنچتے تھے، لیکن پہنچے ضرور تھے، اور ایک بچہ لیٹیں یا دو بچے اٹھ جاتے تھے ہمیشہ اندھیرے سے، تہجد کے وقت۔ میں بیدار ہوتا تو انہیں قرآن مجید پڑھتے یا مفتوی مولانا رام پڑھتے پاتا تھا۔ قرآن اور مفتوی لیتے موثر لیں سے پڑھتے تھے کہ دل چوٹ کھاتا تھا۔ عبادت ختم کیے کہ نواب صاحب ڈاڑھی مونڈتے۔ کپڑے بدلنے اور ہلکا سا ناشتہ کرتے اور رات کے ایک بجے تک کے واسطے

رخصت ہو جاتے۔

کپڑے نواب صاحب کے سوٹ کیس میں زیادہ نہیں تھے۔ کرڈالنے کی سروس میں دو گرم شیر وائیاں، اور کوٹ مطلق نہیں، چھوٹا ٹنڈی فیصیں، چھ سات لمبے کے آٹے پاچھے، ایک ترک ٹی جوتوں کا شاید ایک ہی جوڑا تھا۔ جامہ زیب جوان تھے، گٹھا آہ اور موزوں قد، لباس اُن پر چھبنا تھا، مگر قیص اور پاچھے جو نکلتا اُدھر نکلتا، کپڑوں سے بے نیازی نے اُن کی زندگی کو غیر فزاد بنادی تھی اور صبح کی عبادت شامل کر لیجئے تو زندگی کو غیر فزاد نہیں، درویشانہ کہنا چاہیے۔ جو شخص تہجد ترک نہ کرتا ہو، وہ فرض نماز کا کس قدر پابند ہوگا۔ سنا ہے نواب صاحب نے مرتے مرتے نماز ادا کی۔

دیبا کے نطفے میں نواب صاحب میرے ہاں رہے تھے تو بعد میں بھلا ادا کیا جاتے۔ مدقوں یہ وضع بنائی۔ اُن کے سلام کو حیدر دکن کے ایسے ایسے ”جنگ“ اور ”دولہ“ لگاتے تھے۔ جنہیں میں نے دیکھا کہ میرے مکان کی ڈیڑھ سی کا مختصر سا فاصلہ اس ٹھکانے سے ملے کوٹے تھے کہ تین چار منٹ لگ جاتے تھے۔ نواب صاحب آرام کرسی پر پڑے پڑے خطاب کی بجائے نام لے کر اُن کے سلام کا جواب دیتے تھے۔ بس اتنا کہتے۔ ”آؤ بھئی فلاں صاحب۔“

نواب صاحب میرے آدمی سے سواری کبھی نہیں منگاتے تھے۔ راستے میں سواری لے لیتے ہوئے۔ فیصے بے سواری اور بے کوفہ بھی جہاں چاہتے تھے گھس جاتے تھے۔ سڑک کے دونوں طرف گودا فوج کھڑی ہے۔ شامائیں کا ہجوم ہے، لیکن شامائی اُدھر سے اُدھر اور اُدھر سے اُدھر نہیں آ جا سکتے، مگر نواب صاحب گدے کے کان میں چپکے چپکے کچھ فرماتے ہیں اور سڑک کراس کر لیتے ہیں۔ قلعہ مٹلے کے دروازے خاص میں خاص اخصاں چائے پارتی ہے انگریز کرنل دیکھ بھال کر کے مہمانوں کو اندر جانے دے رہا ہے۔ مہمان پٹیل لگتے ہیں مگر بلائے کا کارڈ نہیں لاتے۔ کرنل مہمان سے ناواقف ہے، مہمان سے جواب سوال کرتا ہے۔ مہمان بگڑ جاتے ہیں کرنل سے الجھتے ہیں۔ نواب عبدالرشخاں کسمندوی بڑھتے ہیں اور دونوں کی عزت بچا لیتے ہیں اور دونوں کو ممنون کر دیتے ہیں۔ نواب عبدالرشخاں کسمندوی کی زندگی کا ایک ٹکڑا یہ تھا کہ اُدھر سے ہوتے کپڑے پہنتے اور زمین پر سونے سے مطمئن ہیں۔ زبان اللہ، رسول اور بزرگان اسلام کے سوا دوسرا ذکر نہیں کرتی۔ بے ڈاڑھی کا چہرہ بھی تہجد گزاری کا پتہ دیتا ہے، چہرے پر نور ہے۔ بے حد سکر، بے حد سادے، بے حد خلیق، پھول کی مانند شگفتہ، گھنٹے سے تار وصول ہوا کہ فلاں بینک فیل ہو گیا۔ کہا **إِنَّا لِلّٰہِ وَإِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ**۔ میں نے پوچھا بینک میں آپ کا کتنا روپیہ تھا۔ بولے، ساٹھ ہزار، لیکن زاملاں نہیں وہی قرآن کی آیتیں، وہی مثنوی کے اشعار۔ عرض کہ نواب صاحب کی زندگی کا ایک ٹکڑا تو یہ تھا۔ اور دوسرا ٹکڑا یہ کہ امیروں اور رئیسوں کو خاطر میں نہیں لاتے۔ کسی ”جنگ“ اور ”دولہ“ کی تعظیم نہیں کرتے۔ وزیر عظم ریاست حیدر آباد، مہاراجہ کرشن پرشاد سرانچوں پر بٹلتے ہیں۔ نظام دکن اپنا مہمان بناتے ہیں۔ ملک کے تمام ہندو مسلمان راجہ فزادوں کو یقین ہے کہ انگریزوں سے جو کچھ دیں گے وہ پتھر کی گیس ہے، انگریز سمجھتے ہیں کہ راجہ نواب انہیں مانتے ہیں۔

نواب عبدالرشخاں کسمندوی کی شہرت و عظمت اپنے طبقے میں محدود تھی۔ انھوں نے بڑا ہی خواص پر خانی۔ حوام پر سوسا نہیں بٹھائی۔ خواص کو بھی اُن سے فائدہ ہوتا تھا، نقصان دینا ان کا کام نہیں تھا۔

انگریزی دفتروں میں پابند اسلام اور خدا شناس اور بھی ہیں اُن ہی میں میرے نزدیک نواب عبدالرشخاں کسمندوی تھے اُن کا اچھا مسلمان ہونا ممکن ہے وہ پیر شہید طاقت ہو جس نے انہیں کامیاب کیا۔ دنیا میں نواب صاحب کا مہاب تھے، امیر ہے آخرت میں بھی فزاد کیا ہوگا۔

فوارا کیوں کہلاتے تھے۔ اسے میں نے نہ پوچھا۔ شب مجھے معلوم۔ میں فوارا صاحب کو اخبار نویس کی حیثیت سے جانتا تھا۔ فوارا عبداللہ خاں کسمندوی کی زندگی کسی نہ کسی حد تک بڑا سرا ضرر تھی، وہ حیدر آباد گن گئے تو نظام حیدر آباد کو اتنا متاثر کر دیا۔ مسئلہ ہے کہ کنگ کو بھی میں انہیں بیٹھنے کے لئے کرسی دی جاتی اور حضور نظام کے سامنے وہ ٹانگ پر ٹانگ رکھ کر بیٹھتے، میر عثمان علی خاں انہیں مسئلہ ہمارے سلسلہ میں لندن بھیجنے پر آمادہ ہو گئے تھے مگر (غالباً) سرحدیں امام کے ایسا۔ پر عبداللہ خاں کسمندوی کا یہ پلان ناکام ہو گیا!

فردوس

ماہر القادری کی غزلوں، رباعیات اور قطعات کا شاہکار مجموعہ!
حقیقی ترقی پسند شاعری کا سدا بہار گلدستہ!

قیمت :- تین روپے پچاس پیسے (ملاوہ مصروفیات)

مکتبہ فاران کمیل اسٹریٹ کراچی

رفیق صحت | مریض اور معذور کے پوشیدہ امراض اور بدنی کمزوری کو دور کرنے والا اکیسراہ نالیاب مرکب۔ مقوی اعصاب، ریشہ دل و دماغ و جگر اور معدہ کو قوت دیتا ہے، بھوک لگاتا اور قبض کو دھکرتا ہے۔ مادہ تولید پر اس کا خاص اثر دیتا ہے۔ (ہرچ ترکیب بہراہ شیشی) قیمت :- فی شیشی چار روپے

معجون مقوی خاص | یہ ایک شاہی نسخہ ہے جو عرقاق، مشک خاص، حنظل، شہباز، اور بہت سی قیمتی ادویات کا مرکب ہے۔ نئی جوانی و طاقت کی فراوانی کے لئے ہمارا اثر ہے۔ مادہ تولید کو گواہا کرتی ہے اور عورت مردی کے لئے لکیر ہے۔ (ہرچ ترکیب بہراہ شیشی) قیمت فی شیشی :- پانچ روپے پچاس پیسے (محققان واک ہدم خریدار ایکروہیر پندرہ پیسے صرف) جنسوی مطہرات کے لئے لڑکچہ خفا نظر جالنے مفت ملگاؤ!

پستہ :- مندرجہ دو خانہ یونانی - قصور

سید عین الحق (ایم۔ اے)

تاریخ کی اہمیت و افادیت

حضرت :

یہ بات عام طور پر کہی جاتی ہے کہ تاریخ قوموں کے عروج و زوال کی ایک دلچسپ مگر عبرتناک داستان ہے۔ جہاں یہ بات صحیح ہے وہاں یہ بھی صحیح ہے کہ قوموں کے بقاء اور بگاڑ میں تاریخ اہم حصہ ادا کرتی رہی ہے۔ کل لوگ کیا سوچیں گے اور کیا کریں گے بہت حد تک اس پر منحصر ہے کہ آج انہیں کون سی تاریخ اور کس پنج پر بڑھانی جا رہی ہے۔ بیدار قومیں اپنی تاریخ کے معاملہ میں بہت ہی حساس واقع ہوتی ہیں۔ ان کے ہوشمند افراد کی ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ اپنی تاریخ کے بدنامہ حصوں کو اگر مٹا سکیں تو ممکن حد تک ہٹا کر کے دکھائیں اور اس کے روشن پہلوؤں کو نکھار نکھار کر پیش کریں۔ یہ بات پھر بھی اتنی حیرت انگیز نہیں۔ حیرت انگیز تو یہ ہے کہ جن قورں کے پاس اپنی کوئی تاریخ نہیں انھوں نے تاریخ کو دھ لینے کی خدمت انجام دی ہے۔ اس کی ایک نظیر ریاستہائے متحدہ امریکہ میں ملتی ہے اور بعض قومیں ایسی ہی ہیں جنھوں نے تاریخ کو مٹ کر کے حریت قوموں کے کارناموں کو اپنی تاریخ سے جوڑ لیا ہے۔ اس کی ایک نادر مثال ہندوستان کی ہندو تاریخ ہے۔ یہاں ہندو سے مراد آریہ نسل کے لوگ ہیں۔ ان کے گھر گھر پھیلاتے ہوئے افسانے کو حقیقت نہ بن سکے اور تمام کوششوں کے باوجود نہ ہستنا پور کا شہر برآمد ہو سکا۔ نہ اندر پرستھ کا کوئی نشان ملتا۔ رام چندر کے قلعہ کا پتا چلا تو یہ جو کہ تہذیب تمدن کے ادنیٰ آثار و ظروف اور آلات کی شکل میں بھی کہیں سے دستیاب نہ ہو سکے پھر بھی وہ تاریخ کا شاندار حصہ بنے ہوئے ہیں اس ذیلی براعظم کی اس قدیم ترین قوم کے کارناموں کو، جو ایک تمدن کی مالک تھی جس نے بڑے بڑے شہر آباد کر رکھے تھے، جس کے تجارتی تعلقات دور دراز ملکوں سے تھے۔ جس نے علوم و فنون کو ترقی دی تھی اور جسے تباہ کرنے میں خود آریوں کو تقریباً نصف صدی لگ گئی اپنی طرف منسوب کر لینے میں انھوں نے کوئی عار محسوس نہیں کیا۔ کارناموں کی یہ قزاقی اُسی میدان تک محدود نہ رہی جہاں نسلی جنگیں ہو رہی تھیں بلکہ اس کا اعادہ وہاں بھی ہوا جہاں مذہبی لڑائیاں لڑی جا رہی تھیں۔ بدھوں اور اچھوؤں کے تمام کارنامے ہندو تاریخ میں شامل کر لئے گئے اور ٹیکسیلا اور اجنتا کی عمارتیں ہندو فن تعمیر کی شاہکار شمار کی جانے لگیں۔ یہ سب کچھ کر لینے کے بعد یہ قوم تہذیب تمدن کی ولہر بن کر کارناموں کے سنگھاسن پر بیٹھی اور کچھ یوں اس انداز میں اس نے تاریخ ہند کی ابتدا کی آریوں کی آمد سے پہلے ہی ملک میں کچھ جنگلی اور وحشی قسم کے لوگ رہا کرتے تھے۔ آریوں نے یہاں آکر تہذیب تمدن کی داغ بیل ڈالی، گویا تاریخ ہند کے اوراق سادہ پڑے صفحہ کے شاندار کارناموں ہی نے انہیں رنگیں بنائے۔

تاریخ کے گھر لینے سیرتوں کے ڈھال لینے اور حریت قوموں کے کارناموں کو مال غنیمت کی طرح ان سے چھین کر اپنی تاریخ سے جوڑ لینے کی مثالیں ہندوستان ہی تک محدود نہیں۔ اس فن کے شاہکار ایران میں بھی پائے جاتے ہیں۔ تین ہزار سال پہلے ہوئے کیو مرٹ، ہوشنگ، جرجید، فریدون، کیکاؤس اور کیخسرو کے افسانے آج بھی تاریخ ایران کا روشن ترین باب ہیں۔ انیسویں اور بیسویں صدی میں جب محکمہ اثریات نے ہزار ہا سال کی مدفون چیزوں کو عائد کر کے گڑھی ہوئی تاریخ کی ان عمارتوں پر کاری ضرب لگائی شروع کی اور یہ یقین ہو گیا کہ نہ تو جام جم کا کوئی نشان ملے گا اور نہ اصطخر کا شہر برآمد ہوگا تو قوم کے ہوشمندوں نے ان نکلے ہوئے

آثار ہی میں سے چند کو تخت جھنڈا اور نقش رستم کا نام دے کر آباد اجداد کی صدق بیانی پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔ یہ سلوک تو پھر بھی اُس عہد کے ساتھ کیا گیا جسے نیم تاریخی عہد کہا جاتا ہے۔ صریح ظلم تو انھوں نے تاریخی دوسرے روشن ترین عہد پر کیا۔ عدل وانصاف، اخوت و مساوات اور شجاعت و شہادت کی یہ نظیر تاریخ کو اپنی افسانوی تاریخ کی افسانوی عظمت کو برقرار رکھنے کی خاطر ملوکیت کا بدترین دور قرار دیا۔

ان مثالوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ تاریخ کی کیا اہمیت ہے جن کی بنا پر قومیں اخلاق و صداقت اور عدل و شرافت کی تمام صفوں کو بھلا ننگ کر کے کھڑے کر کے مقام پر جا بھر دی جوتی ہیں۔ یہ قصہ گوئی کا کوئی فطری داعیہ نہیں بلکہ یہ نسلی اور لسانی قومیت کا شدید احساس ہے جو حق و باطل کٹنے سے ایک میزان بن جاتا ہے اور جو وطنی جھبیت پیدا کر کے اس مقام تک انہیں پہنچا دیتا ہے۔ بیدار قومیں اس بات کو اچھی طرح سمجھتی ہیں کہ کسی شاندار اور تاریخ کے بغیر نہ قومی اتحاد ممکن ہے، نہ کوئی قومیت تشکیل پذیر ہو سکتی ہے اور نہ کسی توسیع و ترقی کے منصوبہ کو عملی جامہ پہنایا جاسکتا ہے۔

تاریخ مختلف طریقے اور پہلوؤں سے اثر انداز ہوتی ہے۔ ایک طرف وہ رہنمائی کے ذخیرے گھر گھر پہنچا دیتی ہے جو زمیوں کو ڈھالنے، جذبات و احساسات کو متعین راہوں پر لگانے، افراد کے افکار و اعمال میں وحدت پیدا کرنے اور حیات انسانی کے رنگارنگ شعبوں سے متعلق اُن کی پشت پر طاقتوں کے سرچشمے فراہم کرنے کا فریضہ انجام دیتی ہیں جن کا لازمی نتیجہ افراد کے درمیان ہم آہنگی، گھرانوں کے اندر شکون، معاشرہ میں استحکام اور حکومت کے اندر نظم و ضبط کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔

دوسری طرف تاریخ اقدا اعلیٰ کو اسوہ و سیرت کی شکل میں قوم کو عطا کرتی ہے۔ اعلیٰ قدروں کے لئے ہر زبان میں الفاظ ملتے ہیں مگر ایسی سیرتوں کے بغیر جن میں وہ رچے اور بسے ہوں یہ محتاج تشویش ہی رہتے ہیں۔ یہ سیرتیں انہیں بامعنی بنانے کی قومی اتحاد کے لئے وہ مواد فراہم کر دیتی ہیں جن کے بغیر کسی پائدار اجتماعیت کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ مزید یہ کہ یہ سیرتیں اُن صفات کے باعث جو اُن قدروں سے پیدا ہوتی ہیں۔ انتہائی حد تک جاذب نظر کرنے لگتی ہیں اس لئے ایک طرف تو وہ فیضان کا سرچشمہ بنتی ہیں اور دوسری طرف اُن افراد کے درمیان اتحاد کا ایک وسیلہ ثابت ہوتی ہیں جو اُن سے یکساں محبت و عقیدت رکھتے ہیں۔

تیسری طرف تاریخ گوناگوں تجربات و مشاہدات کے مقدمات تشکیل کرتی ہے جن کے بغیر علوم و فنون اور حکمت و فلسفہ کا کارواں ایک قدم بھی لگے نہیں بڑھ سکتا۔ ساتھ ہی یہ تجربات تنبیہ کا فرض لہا لہو کے اُن اسباب کی نشاندہی کرتے رہتے ہیں جن کا جمع ہو جانے کے بعد قومیں لازمی طور پر ہلاکت سے دوچار ہوتی ہیں۔

چوتھی طرف تاریخ شجاعت و شہادت کے کارنامے بیان کر کے دلوں میں ولولہ پیدا کرتی ہے جو قوم کو بڑے بڑے منصوبوں کی تکمیل پر آمادہ کر دیتا ہے۔

مگر یہ باتیں بعض قوموں اور ملتوں کی تاریخ پر پوری طرح صادق نہ آتی ہوں مگر تاریخ اسلام پر بہر حال صادق آتی ہیں۔ تاریخ اسلام جیسا کہ نام سے ظاہر ہے کسی ایسی قوم کی تاریخ نہیں جو نسلی، لسانی اور جغرافیائی بنیادوں پر تشکیل پذیر ہوئی ہو۔ بلکہ یہ ایک دین کی تاریخ ہے جو بلا لحاظ رنگ و نسل اور امتیاز زمان و مکان ہر اُس نسل، جماعت، گروہ، قبیلہ، ذات اور خاندان کو محیط ہے جس نے اپنا رشتہ اسلام سے جوڑ لیا ہے۔ لہذا اس کی روایات کی جڑیں اُن تعلیمات کے درمیان پھیلی ہوئی ہیں اور وہیں سے غذا حاصل کرتی ہیں جن کی صداقت، کاملیت اور آفاقیت پر صرف ناعاقبت اندیش کو شبہ ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رنگت و روپ، قبیلہ، زبان، مکان، آب و ہوا، مزاج اور طبیعت کے پرانے اختلافات کے باوجود اس دین کی قومیت کے

افراد کے اندر پسند و ناپسند کے پیمانے، جذبات و احساسات کے اظہار کے طریقے کے نفاذ اور برتنے کے سلیقے، رفتار و رفتار کے انداز اور سوچنے سمجھنے کے ڈھنگ میں وہ ہم آہنگی رہی ہے جس کی نظیر کسی دوسری قوم و ملت کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ مقامی طرز زندگی افراد کی مذاق اور شخصی بے راہ روی کے متصادم اور متعارض اثرات کے باوجود اسلامی روایات کا ڈھانچہ قومی زندگی پر مضبوط جمار ہے۔

یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اسلام ایک ایسے موڑ پر نمودار ہوا جب کہ عالم انسانیت بچپن اور لڑکپن کے مراحل سے گزر کر بلوغت کی منزل پر قدم رکھ چکا تھا۔ جہاں اُسے اس منزل کے اعتبار سے بدلے ہوئے تقاضوں کو پورا کرنے کی خاطر لوازمات کی ضرورت تھی وہاں اُسے اُن لوازمات کے استعمال کا شعور و ادراک بھی پیدا ہو گیا تھا اور محفوظ کر لینے کے طریقے بھی معلوم ہو گئے تھے لہذا اسلام نے جو اُسے اسباب سامان فراہم کئے اُسے وہ بچا لینے میں کامیاب ہو گیا۔ اس طرح اسلام کی تاریخ ایک صحیح تاریخ بن گئی اور اُس کی روایات حق و صداقت پر مبنی نظر کرنے لگیں۔ افسانہ اور تاریخ میں جتنا بُعد ہے اُسی لحاظ سے اُس کے نتائج میں بھی بُعد ہونا چاہیے تھا۔ ایک طرف تو یہ طور پر صداقت سے غذا حاصل کئے کہ ایمان عطا کر دیا اور دوسری طرف کذب کی آغوش میں پورش پا کر وہم و گمان کا جال پھیلا دیا۔ لہذا اسلامی روایات مطابقت و مماثلت اور اتفاق و اتحاد کی جتنی پائدار بنیادیں فراہم کر سکیں دوسری روایات سے ممکن نہ ہو سکا۔

اسلامی تاریخ نے جو سیرتیں پیش کیں وہ بھی روایات کی طرح اپنے مقاصد انجام دینے میں پوری طرح کامیاب رہیں۔ وہ نہ صرف فیضان کا ذریعہ ہی بنیں بلکہ فی الواقع تاریخی ہونے کے باعث قابل پیروی بھی ثابت ہوئیں۔ اسلامی تاریخ سے ہٹ کر اگر دیکھا جائے تو صفات نظر آئے گا کہ اگر کاہن کی اقتدار کا داعیہ موجود بھی ہو تو سیرت کے بغیر نہ یہ ممکن ہے اور نہ مفید حالت تو یہ ہے کہ اگر کسی کا نام معلوم ہے تو مقام معلوم نہیں۔ جاتے پیدائش کا پتا چلا ہے تو سن پیدائش معلوم نہیں۔ اُن کی پوری زندگی کے خدو خال کا کیا سوال فصل زانی تک کا لوگوں کو علم نہیں ایسی صورت میں پیروی تو ممکن نہیں رہی ہاں وہ سرمایہ افتخار ضرور بن گئے ہوں گے برعکس اسلامی سیرتیں وہ مقام حاصل کر سکیں جہاں سے لوگ آکتاب فیض کر سکیں۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ انھوں نے اقتدار حلی کی عملی تعلیم اور صورتیں پیش کئے کہ انہیں یا معنی بنا دیا اور نہ وہ بھی فلسفہ کی محض خوب صورت اصطلاحات بن کر رہ گئے ہوتے۔ یہ عقیدت نہیں ایک حقیقت ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی سیرت کے بغیر لفظ صداقت تشبہ مطالب ہی رہ گیا ہوتا اور حضرت غیبؓ کی سیرت کے بغیر لفظ شہادت اپنی معنویت کھو دیتا۔ تدریس کا لفظ سیرت، فاروقی کے بغیر سمجھ میں نہ آتا اور نہ شجاعت کی کوئی تشریح سیرت مرتضیٰؓ کے بغیر ممکن ہوتی۔ حریمت کا کیا مفہوم قائم کیا جاتا اگر حضرت حسینؓ کی سیرت سامنے نہ آتی اور پھر عشق و محبت کی کیفیت کا کیا اندازہ لگایا جاتا اگر تاریخ حضرت ابوذرؓ کو پیش نہ کرتی۔ بصیرت کا کیا مطلب لیا جاتا اگر حضرت ابو جہلؓ سامنے نہ ہوتے اور عروج حدیث و کمال بشریت کا کیا انصاف قائم کیا جاتا اگر تاریخ کے اوراق حضور اکرمؐ کی سیرت سے خالی ہوتے۔ حق تو یہ ہے کہ ان سیرتوں نے ہی قوم کے لئے فیضان کے وہ سرچشمے تھپاکر دیئے ہیں اور قومی اتحاد کی وہ بنیادیں فراہم کر دی ہیں جس کی نظیر کوشتون کے باوجود دوسری قوم کی تاریخ میں نہ مل سکے گی۔

اس طرح اسلامی تاریخ نے جو حجرات و مشاہدات منتقل کئے ہیں وہ بھی حیرت انگیز اور بے مثال ہیں۔ وہ ماویٰ بھی ہیں اور یحییٰ بھی۔ ایک طرف وہ کاروان علوم کے لئے وافر اوطاق بخش زاوہ فراہم کرتے ہیں اور دوسری طرف روحانی مقالات کی نشاندہی کرتے ہیں۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر تاریخ کی یہ افادیت ہے اور تاریخ اسلام فلاح و ارتقاء اور توسیع و ترقی کے اس قدر اسباب و سامان سے مالا مال ہے تو پھر مسلم قوم کیوں زوال پذیر ہوئی اور خود زبانی دنیا ہی کے عالم میں کیوں پڑی ہے۔ اس کا تفصیلی جواب تو اس وقت ممکن نہیں مختصر اعراس کرتا ہوں۔

اوائل میں اس کے زوال کے تین اہم اسباب تھے دولت کی فراوانی، مودنی حکومت کی برائیاں اور خفی بے راہ روی۔ ان کے ہر ایک سبب کو دوسرے سے طاقت ملتی رہی اور ان تینوں کے متحدہ اثرات نے اس قوم کو قابل پسند اور عیش پرست بنا دیا۔ ہر کے لازمی نتائج مختلف، جہالت اور باہمی تباہی کی شکل میں ظاہر ہوئے۔ یہاں تک کہ یہ مائل بہ زوال ہوئی اور بالآخر محکوم و محرومی کے مقام تک پہنچی۔ یہ سب کچھ ہوجانے کے بعد بھی چونکہ اس کی روایات مضبوطی کے ساتھ اس پر سایہ فگن تھیں۔ اس کی تعلیمات اُسے اٹھائے کر ہی تھیں اور اس کی ولولہ انگیز تاریخ اُسے ابھار رہی تھی اس لئے وہ غلامی پر مطمئن دہو سکی اور کہہ دینے لگی۔ ممکن تھا کہ فوراً اٹھ کھڑی ہوتی مگر اب کچھ دوسرے اسباب جمع ہو گئے تھے۔ جنہوں نے اُسے روک رکھا۔ ایک طرف جہم افلاس تھا اور دوسری طرف مصلحت اندیشوں، کوتاہ بینوں اور خوشامدیوں کا ایک جھٹکا جو اُسے زمانہ سازی کا سبق پڑھا دیا اور اُس پر غلامی کے اسرار اور محکوم کی فوائد منکشف کر دیا تھا لہذا وہ ایک عصر تک متوجس و متشکر پڑی رہی۔ اس طرح اپنی چودہ سو سالہ تاریخ میں تقریباً سو بیڑے سو سال اُسے غلامی کے عالم میں بسر کرنے پڑے۔ پھر بھی وہ غلامی سے ہم آہنگی پیدا نہ کر سکی۔ بیسویں صدی میں اُس کی کردیش تڑپ بن گئیں اور وہ ایک کش مکش کے بعد بالآخر اٹھ کھڑی ہوئی۔ اس وقت وہ عالم ہیں و تباہی میں نہیں بلکہ عالم کشاکش میں مبتلا ہے یہ کشاکش مختلف انداز اور مختلف نوعیت کی ہے۔ ایک طرف وہ حضرات ہیں جو چند دنوں پہلے اُس تڑپ اور کرب کو دیکھ دیکھ کر دودھ کھڑے ہو کر کہہ رہے تھے اُس کی رہنمائی کرنے کے لئے آگے بڑھ گئے ہیں اور اپنے حوصلہ کے مطابق مقالات و خطبات میں سے کسی ایک مقام کا تعین کیے کہ اُسے مطمئن کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ دوسری طرف ترقی کے وہ علمبردار ہیں جو صرف طاقت و حق سمجھتے ہیں اور اس قوم کی فلاح ان افکار و نظریات میں دیکھ رہے ہیں جن کے پیچھے عظیم مادی طاقتیں کار فرما ہیں۔ تیسری طرف قائدین ہیں جو اس قوم کے لئے ایک عجوبہ حمایت لائے ہیں جو فیضانِ شکر و بُت پرستی کی تاریخ سے حاصل کرتا ہے جس کے تلے ہمارے نظام الحاد سے لئے گئے ہیں اور جن میں کل لوگوں کے طور پر اسلامی سیرتوں کو فٹ کیا گیا ہے۔ یہ عجوبہ ایک ایسا جال ہے جس سے تو چپٹ گئے ہیں اور کچھ دور کھڑے دیکھ کر حیران ہو رہے ہیں۔ چوتھی طرف ایک غیر متحرک جماعت ہے جس نے کارہی سیرت و فیضان حاصل کرنے کے بجائے کلمات و عجائبات میں اپنے لئے قسلی کا سامان تلاش کر لیا ہے۔ ہانچوں طرف وہ ماہرین تعلیم ہیں جو تاریخ اسلام کی اہمیت کو محسوس کرتے ہوئے اس کی تعلیم کو عام کرنا چاہتے مگر تاریخ اسلام کے سچے سچے سلاطین و امراء کی سیاسی تاریخ کو ہاتھ میں دیدی ہے۔ سیاسی تاریخ بہر حال اسلامی تاریخ کا ایک حصہ ہے اور جو نہ پر کل کا اطلاق نہیں ہو سکتا لہذا نا مکمل تاریخ نا اچھی نتائج ہی کی توقع کی جا سکتی ہے۔

یہ کشاکش کے چند اہم اسباب ہیں جنہوں نے قوم کو حالت التوا میں ڈال دیا ہے مگر مقام قیادت کی طرف اس کی پیش قدمی و رسائی ایک یقینی بات ہے۔ (انشاء اللہ العزیز)

(یہ مقالہ ہرم تاریخ اسلام کالج کراچی کے افتتاح کے موقع پر بڑھا دیا گیا)

پروفیسر رشید احمد صدیقی کا مکتوب

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۳۰ مئی ۱۹۶۳ء

القاب آداب سلام مسنون!

بعض کرم فرامیری نجی تحریروں یا خطوط کو، جو وقتاً فوقتاً ان کو یا کسی اور کو لکھے گئے، علیحدہ علیحدہ یا مجموعہ کی شکل میں نیز میری سیرت و شخصیت اور خدمات کو منظر عام پر لانے کے لئے اپنے گرانقدر اخبار یا رسائل کے خاص نمبر شائع کروا چاہتے ہیں۔ جہاں تک پہل سکا ان عمر بزدوں کو نہایت ادبے خلوص سے ممانعت و معذرت کے عریضے لکھ دیتے کہ اس طرح کے اہتمام میری حیات ہی میں نہیں بلکہ اس کے بعد بھی نہ فرمائیں۔ انھوں نے میری درخواست قبول فرمائی۔ اپنا ارادہ ملتوی کر دیا اور مجھے اپنا گرویدہ احسان بنایا، علاوہ برس کبھی میری یادگار منانے یا قائم کرنے کے لئے نہ کوئی عام چہرہ کیا جائے نہ کوئی خاص عطیہ یکشت کسی سے قبول کیا جائے۔

لیکن اسکا اندیشہ ہر عام طور پر میری اس خواہش و گزارش کا علم دوسرے عزیزوں اور بزرگوں کو شاید نہ ہوا اس لئے آپ کے مقبول عام و کثیر الاشاعت رسائل سے احانت کا خواستگار ہوں اور درخواست کرتا ہوں کہ مذکورہ صدر خطوط یا تحریروں کی بھانے شائع نہ فرمائی جائیں نہ کسی اور طرح محفوظ رکھی جائیں بلکہ یہ نظر احتیاطاً ان کو تلف کر دیا جائے تاکہ آئندہ کسی انکی اشاعت کا امکان باقی نہ رہے۔ اس کے کشایہ بھی عرض کرونگا کہ میری اس گزارش کو معرض بحث میں نہ لایا جائے معمولی تہذیبوں کے کشا جو ناگزیر یا نادانستہ جس میں ان مضمون کے عریضے میں نے دوسرے اخبارات و رسائل کو بھی لکھے ہیں۔ ان جودی اختلافات کو نظر انداز فرمایا جائے اس کا مقصد صرف اتنا ہی کہ جس کے یہ خطوط یا متفرق تحریروں یا پرزے جوئی نے کسی کو کسی کسی غرض سے لکھے ہوں وہ کسی حال میں شائع نہ فرمائی جائیں نہ میری زندگی میں نہ میرے مرنے کے بعد نہ اس سلسلہ میں کسی اخبار یا رسالہ کو کوئی خاص نمبر شائع کیا جائے۔

تمیداد ہوں کہ ہندوستان اور پاکستان کے مقتدر اخبارات و رسائل اس معروضہ کو بعینہ ورنہ اس کا خلاصہ شائع فرما کر ممنون فرمائیں گے!

خاکسار۔ رشید احمد صدیقی

افسانہ حیات کا عنوان ہے یہیں
اس ننگی و خاک نشین کے ہا وجود

"لوح تالیخ وصال"

۸۲ ۵ ۱۳

"شاعر با شعور صاحب قال"

۸۲ ۵ ۱۳

"بلبل بوستان جناب صابر صاحب مرحوم دہلوی"

۸۲ ۵ ۱۳

"ارشاد طوطی لسان عزیز حاصل پوری"

۹۳ ۶ ۱۹

چلے سے صابر دہلوی، حسرتا
 صبر طوناک شلو خوش گلو
 آنکھیں آویں درد دل تھا فرو
 آنکھوں پر آجوں قوت آنکھوں سے دور
 یاد آتا ہے رو کے آن کا خلوص
 کرتے آہ صابر ہیں ناہب
 وہ نہیں آج ہم میں تو ہو اکی یاد
 باہر مرگ ہے زندگی کا سرور

بہر تالیخ برجستہ کہد و عزیز

"صابر دہلوی آہ بالغ شعور"

۹۳ ۶ ۱۹

ماہر نقادی شب جاسیکہ من بودم

چہ دود و کیف حاصل بود شب جاسیکہ من بودم

دلہن شیار و غافل بود شب جاسیکہ من بودم

نگاہ شوق خود دل بود شب جاسیکہ من بودم

تماشا کار مشکل بود شب جاسیکہ من بودم

فولے مطرب و سانے گئے سجدہ گئے رقصے

شریک نگب محفل بود شب جاسیکہ من بودم

نہے نزوی کی ددوری یہ نام وصل و مجوری

مجت حد فاصل بود شب جاسیکہ من بودم

خوشا آن چشم خوش گھڑے کہ از بار حیا لڑناں

عجب قاتل کہ بسل بود شب جاسیکہ من بودم

نظر حیران نفس لڑناں ہما آشوب قلبے جاں

مقام قرب منزل بود شب جاسیکہ من بودم

دیاں بودم صفا تا کہ بانق فیض مرہن

ہیں سادہ دل کے بند کھستہ مگر ندیم
 تامل ہے سادہ دل کے غزلوں میں تیریں

محمد عرسقی

ماؤں غم عشق جو دنیا نہ رہے گی
 نکل رنگی صد داغ تمنا نہ بے گی

بیدار تو ہونے دو، ذرا اہل حرم کو
 نیزنگی ارباب کلیسا نہ بے گی

پھر کس کے سہاڑے رہے گا دل نلشاد
 جب تیری محبت سہی سہارا نہ رہے گی

کیوں جی سے گزراؤں نہ میں آج ہی پہلی
 دل میں تو کوئی حسرت فردا نہ بے گی

نہ رہنا، نہ کوئی ہم سفر تلاش کرو
 الگ جہاں سے کون رہے تلاش کرو

یہ بے خبر سے جو بیٹھے ہیں محفل میں
 انہیں میں ہو گا کوئی باخبر تلاش کرو

تاج الدین اشعر رام نوری

وہ شب طور مٹی یا صبح ازل یاد نہیں
 اس سے پہلے بھی مگر آپ کو دیکھا ہی کہیں

تم کو اس جاں جہاں ہی جب اندک نہیں
 خاک تم کہتے ہو جیائش افلاک زمیں

کور ہی جائیں تو ان کا نہ ملے کوئی نشان
 اور جو دیکھیں تو وہی وہ ہیں کوئی اور نہیں

دور کردی مری آؤرہ نگاہی تمہنے
 لب کوئی حسن نگاہوں میں بھیرتا نہیں

عزیز حاصل پوری

روشنی صبح مسرت کی ہے شب فام ابھی!
 غم جاناں ہے اسیر ظلم ایام ابھی!

دل میں پوشیدہ ہے کھ حسرت ناکام ابھی
 ہے تہی جام میں کچھ درد و جام ابھی

اپس میں بیٹھے۔
 من لم یکن للوصال احلا
 فکل احسان ذنوب
 در کسی ایسا قبول کرتے ہیں کہ پھر کسی معصیت کی پروا نہیں ہوتی۔

من القلوب ويأتي بالمعاذير

من القلوب ویاتی بالمعاذیر
 کبھی نطفہ بے علت کہتا ہے کہ اندر آجا، یہاں کتنے کے پاؤں کی گرد کو دوستوں کی آنکھوں کا تو تیار بنا تے ہیں اور وہ کلبہ ہر باسط
 ذرا عیب یا لوصید کہہ کر قیامت تک کے لئے کتنے کے مرتبہ کو بڑھاتے ہیں اور کبھی قہر بے علت آواز دیتا ہے کہ خبردار! خبردار! یہاں
 معلم الملوک کے سر سے جو سات لاکھ سال معتکف درگاہ رہا ہے لباس فلکی اُتار کر ان علیک لعنتی کا دلغ اس کی پیشانی پر لگاتے ہیں
 دروازہ کرم کھلا ہوا ہے اور سترخان لگا ہوا ہے، جلدی کرو اپنے کو پالو لے بھائی! بشر کیا، بشر کیا! لیکن کرم بے
 نہایت نہ آقا کو چھوڑتا ہے، نہ غلام کو نہ خن کو نہ فقیر کو! جس طرح آفتاب جب اپنے برج سے طلوع کرتا ہے اگر اہل عالم کمرِ حمت
 باندھ لیں کہ اس کے نورا ایک ذرہ اپنے ہاتھ میں لے لیں اس پر وہ قادر نہیں لیکن وہ خود اپنی سخاوت و فیضِ عالم کی بنا پر جس طرح
 کو خشک سلطانی پر اور سرائے امرار پر چمکتا ہے، فقیروں اور بے نواؤں کے کلبہٴ احوال کو بھی روشن کرتا ہے، تم خاک کے آگے مت
 دیکھو۔ اس دولت و اقبال کو دیکھو کہ سبیم و مجبور، ارشاد ہے، ایک جگہ فرماتا ہے اللہ ولی اللذین آمنوا دوسری جگہ فرماتا ہے
 وسقاہم ربہم، مقرب فرشتے کو بھی یہ عزت و خلعت حاصل نہیں، جو تم کو حاصل ہے۔

وسقا ہم ربہم مقرب فرستے کو بھی یہ عزت و جلالت حاصل نہیں بلکہ وہ جاس ہے۔

اے بھائی! تم کہتے ہی آسودہ و ملوث ہو، دامنِ توبہ تمام لو اور امیدوارِ رحمت بن جاؤ کہ تم نہ ساحرائیِ فرعون سے آلودہ ہو، اور نہ اصحابِ کعبہ کے کہتے سے زیادہ گندے نہ طورِ سینا کے پتھر سے زیادہ بڑھ کر جامد اور نہ سلونی حنا سے بڑھ کر بے قیمت، غلام کو اگر جلس سے پکڑ کر لاتے ہیں تو کیا عیب کی بات ہے، جب کہ آقا اُس کو کافور کا لقب دیتا ہے، جب ملائکہ عرض کیا کہ ہم کو اس مشتبہ خاک کے فساد کی طاقت نہیں، آواز آئی مگر ہم اس کو تمہارے دروازے پر بھیجیں اور دوکر دینا، اگر تمہارے ہاتھ نہیں تو مت خریدنا، تم دیتے ہو کہ ان انسانوں کی مصیبت ہماری رحمت سے زیادہ ہوگی یا اس سے دُور ہے ہو کہ ان کی آسودگی ہمارے کمالِ قدوسیت پر دلِ غِ ڈال دے گی، یہ مشتبہ خاک ہیں، جو ہماری بارگاہ میں مقبول ہیں، اور ہمیں قبول، میں ان کی مصیبت

آلودگی سے کیا نقصان شاعر نے خوب کہا ہے :-

مرا سر ہمہ ہمیم بدیدی و خسر یدسی تو
نہ ہے کالائے پر حجب و نہ ہے لطف خریداری

کہنے خاں کا مرتبہ بلند ہے اور ہمت بڑی، ہر چند فقر و فاقہ گزائی و بے نوائی اس کے خمیر میں داخل ہے، لیکن جب آفتاب آسمان وجود میں درخشاں ہوا، ملائکہ ملکوت نے جو سات لاکھ سال سے تقدیس و تسبیح کے جنتان سے اپنی غذا حاصل کر رہے تھے اور تسبیح و تحمید کی "کانفرہ بلند کر رہے تھے۔ عاجزانہ اپنی بے بسی کا اظہار ادا اپنے عجز کا اعتراف کیا۔ "فابلیں ان یحصلنہ اس بارگراں کے اٹھانے سے معذوری ظاہر کی، آسمان نے کہا کہ میری صفت و رفعت ہے، زمین نے کہا میرا خلعت فرش عاکی ہے، کہا میرا منصب پہرہ داری اور پاؤں پر کھڑا رہنا ہے، جو اہر اس نے عرض کیا کہ کہیں ہمارے شیشہ میں پال نہ آجائے، اس خاں کے ذمہ فقر و فاقہ کی آستین سے دست نیاز نکالا، اور اس بارالمانت کو سینہ سے لگا لیا، اور دو عالم میں سے کسی چیز کا غم نہ کیا، اس میوے پاس کیا ہے جس کو چھین لیں گے، جب کسی چیز کو ذلیل کرنا چاہتے ہیں مٹی میں ملا دیتے ہیں، مٹی کو کس میں ملائیں گے، مراد واد اس وجہ کو جس کو سات آسمان وزمین نہ سہا سکے، پہلنی خوشی اٹھا لیا۔

(ملفوظات حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ امینری رحمۃ اللہ علیہ)

ترجمہ :- مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

قرآن کی پیکار

ماہنامہ انوار اسلام کا قرآن نمبر

ماہنامہ انوار اسلام ہندوپاک میں مقبول و مشہور صاحب قلم ابو محمد امام الدین کی نگرانی میں شائع ہوتا ہے۔ اس رسالے کا مذہب عالم اور جدید علوم و نظریات پر اسلام کی حقانیت و برتری ثابت کرنا ہے۔ اس کے علاوہ اس میں اسلام سے متعلق غیر استفسارات و اعتراضات کے مدلل جواب دیئے جاتے ہیں۔ اسی سلسلے میں اس رسالے میں سوامی دیانند کی کتاب سیتا رتھ پرکاژ قرآن مجید سے متعلق چودھوی باب کے گمراہ کن اور متضاد جمع و قدح کے قسط وار جوابات شائع ہوتے رہے ہیں اور اب پورے چوبیسکے رد و جواب قرآن مجید کی صورت میں شائع ہو رہے ہیں جو اب مباحث و مجاہد کے اسلوب سے ہٹ کر تقبیہی و تبلیغی انداز میں خیر مملوں کو قرآن مجید کے اصل مقاصد سمجھانے گئے ہیں اس لئے اس کا مطالعہ مسلمانوں کے لئے نہایت مفید ثابت ہوگا۔ سیتا رتھ تقریباً سو برس سے شائع ہے اور تمام ملکی زبانوں کے علاوہ انگریزی، فرانسیسی اور جرمن زبان میں بھی اس کا ترجمہ شائع ہوتا ہے اس نمبر کی قیمت عام ہوگی لیکن جو حضرات چار روپے سالانہ چندہ بھیج کر خریدار ہو جائیں گے ان سے سیمچہ قیمت نہ لی جائے گی۔ ہا میں چندہ اس پتہ پر بھیجیں :- جناب ڈاکٹر امجد الرحمن قریشی ماہنامہ انوار و ذخیرہ بحث ۲۵ مین روڈ سمن آباد لاہور اور دفتر کے پتہ پر رسالہ فرمائیں !

مہتمم ماہنامہ انوار اسلام رام نگر بنارس (بھارت)

یاد رفتگان

ڈاکٹر ہادی حسیں مرحوم

علی گڑھ نمائش جب یاد آتی ہے تو نہ جانے کتنی چوٹیں بھرتائی ہیں۔ اور کتنے واقعات فلمی مناظر کی طرح نگاہوں کے سامنے سے گزرتے ہیں۔ ہاں تو سنہ ۱۹۴۷ء میں علی گڑھ نمائش میں مشاعرہ تھا۔ جناب عبدالجلیل قرشی پروفیسر شعبہ ریاضیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ تھے اس مشاعرے میں شریک ہونے کے لئے مجھے خط لکھا۔ مشاعرے کے صدر پروفیسر عبدالغفر زبیری مرحوم تھے مسٹر ابوطالب نقوی ان دنوں علی گڑھ کے کلکٹر اور مسٹر بی۔ بی۔ احمد سٹن ریج تھے مشاعرے کے بعد کئی دن علی گڑھ ٹھہرا ہوا۔ شام کو کلکٹر صاحب کے خیمے میں پروفیسروں، اہل علم و ادب کا موقع اور ہوتا تھا۔ وہیں ڈاکٹر ادا جی حسن سے میری ملاقات ہوئی، نام تو ان کا حیدر آباد کے زمانہ قیام ہی سے سن رکھا تھا۔ مگر اب تک ملنے کا موقع نہیں آیا تھا، دوسری یا تیسری ملاقات میں وہ مجھ سے فرلے لگے کہ کل آپ مسلم یونیورسٹی آئیں ضرور آئیں۔ ابھی وہ بات پوری بھی نہ کرنے سے تھے کہ میں جھپٹ سے بولی پڑ ————— میں اس طرح ”وقتِ مشاعروں“ میں شریک نہیں ہوا کرتا۔ ڈاکٹر صاحب اس پر ہلے ————— نہیں، عام مشاعرہ نہیں ہوگا، اس سے آپ بے فکر رہیں، مگر آئیے ضرور!

میں دوسرے دن سلم یونیورسٹی پہنچا، ڈاکٹر صاحب میرے منتظر تھے۔ وہ ایم۔ اے کلاس میں پکیرے رہے تھے۔ وہ مجھے اپنے ساتھ کلاس میں لے گئے، اور کلاس کے دروازے بند کر دیئے، وہاں گنتی کے چند طلبہ تھے۔ پھر ان کے اصرار پر میں نے اپنا کام سنایا۔ س کے بعد انہوں نے میری شاعری پر مختصر سی تقریر کر ڈالی۔ عبارت خاصی شیخ اور معنی تھی اور عربی فارسی کی بعض ترکیبیں خاصی نازاں تھیں۔ انھوں نے ایک جیلہ بھی فرمایا جس کا مفہوم و مراد انہیں اس وقت سمجھا اور ادب سوچا ہوں تو بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ ڈاکٹر کی طرف سے بات کیوں کہی! وہ میرے لئے کیا کرنا چاہتے تھے۔ فرمایا۔

سنہ ۱۹۳۰ء میں امیرِ اقدادی کے لئے ہادی حسن کچھ نہیں کر سکتا، تو کیا آئندہ بھی کچھ نہ کر سکے گا؟

اس کے بعد ان سے درچار بار اور ملنا ہوا۔ اور پھر آخری ملاقات مدراس میں ہوئی۔ یہ غالباً سنہ ۱۹۴۴ء کی بات ہے۔ وہاں کے اسلامیہ کالج کی سلور جوبلی تھی۔ ڈاکٹر عبداللہ مرحوم اس کے پرنسپل تھے، انہوں نے ممبئی سے مجھے قادریہ کے کربلا یا۔ میں مشاعرے کے لندن مغرب کے بعد مدراس پہنچا۔ اس دن شام کو ڈاکٹر امدادی جن صاحب کا ایک پھر تھا۔ گوئرنر مدراس جلسہ کے صدر تھے۔ ان کی تقریر بہت زیادہ پایاب رہی۔ میں جب ان سے ملا ہوں تو جلسہ گاہ سے تقریر کر کے آئے ہوئے انہیں چند منٹ ہوئے تھے تحسین و ستائش کا نشہ ہلکا تیز ہو رہا تھا۔ میں نے ڈاکٹر امدادی جن کو بہت زیادہ خوش اور شگفتہ پایا۔ چھوٹی سی جگہ سے انگریزی میں پورے۔

"Mahir—you have missed
a good lecture"

لہذا بالکل اوروڈ اکثر عید اللہ نہیں یہ مدد اس کے ڈاکٹر عبد الوہاب تھے۔

میں نے کہا مجھے آپ کی تقریر کے پروگرام کی پہلے سے کوئی اطلاع نہ تھی میں تو ڈاکٹر عبدالحی صاحب کا تار پٹنے ہی بمبئی سے چل پڑا۔ اس کے بعد ڈاکٹر ہادی جن سے پھر ملاقات نہیں ہوئی۔ پاکستان آنے کے بعد اس کی اطلاع اور خبر نہیں ملی کہ وہ کہاں ہیں!۔ یہاں تک ایک مہینہ ہوا، جب اخباروں میں ان کی موت کی خبر پڑی۔ یہاں کے اخبار نویسوں کی بے خبری کا یہ عالم کہ ڈاکٹر ہادی جن کے انتقال کی خبر کو ذرا بھی نمایاں کر کے نہیں چھاپا۔

ڈاکٹر ہادی جن نواب حسن الملک کے چھوٹے بھائی مولوی امیر حسن کے فرزند تھے۔ یہ پور لنگرانا ایم۔ اے اور پی۔ ایچ ڈیوں کا گھرانہ ہو ڈاکٹر صاحب برسوں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں پروفیسر رہے، طلباء میں وہ بہت مقبول بلکہ محبوب تھے شعبہ فارسی کے علاوہ شعبہ نباتات کی سمادرت پر بھی وہ فائز رہے۔ بلا کے ذہین اور طباع تھے، خاص طور سے ان کا مانتھڑا تو تھا، تقریروں میں انگریزی مصنفین کے صفحے کے صفحے ان کے ناموں کے حوالے کے بغیر سنا دیتے! ان کی والدہ اہل انیس اس لئے بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ فارسی ان کی مادری زبان تھی۔

ان کی زندگی کا یہ واقعہ خاص طور سے قابل ذکر ہے کہ ایک بار سخت بیمار پڑ گئے۔ یہاں تک کہ ہسپتال میں کافی دنوں تک رہنا پڑا۔ وہاں ایک نرس نے ان کی بڑی خدمت اور فہم کی، جب وہ ہسپتال سے اچھے ہو کر چلے گئے تو اس نرس سے انہوں نے کہا کہ میں تمہیں کوئی تحفہ دینا چاہتا ہوں، اپنی کسی پسندیدہ چیز کا انتخاب کہ مجھے بتاؤ، نرس بڑی باوقار اور مزاج شناس تھی بولی: میں آپ کو پسند کرتی ہوں اور اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے اس سے شادی کر لی۔

میں نے علی گڑھ میں ان کی بیوی کو دیکھا ہے۔ دونوں کی عمروں کے علاوہ ان کی رنگت صوبت اور ناک نقشہ میں بھی خاصا تفاوت تھا۔ ڈاکٹر صاحب اپنی بیوی سے ہر حیثیت سے بڑھ چڑھ کر تھے۔ انھوں نے کس خوشدلی کے ساتھ اس تعلق زوجیت کو نباہا۔ ڈاکٹر صاحب کے مرنے کے بعد جوان کے حالات اخبارات میں نظر سے گزرے ان سے پتہ چلا کہ چند سال ہوئے ڈاکٹر صاحب کی بیوی کا انتقال ہو گیا اور اس صدمہ کو انہوں نے بہت شدت کے ساتھ محسوس کیا۔

ڈاکٹر ہادی جن کی شخصیت اور ان کی باتوں میں بڑی کشش تھی۔ مسلم یونیورسٹی کے میڈیکل کالج کے لئے طوفانی دورہ کیا اور تیس لاکھ روپے کے قریب چند جمع کر کے دم لیا! ان کی موت سے علمی دنیا میں کوئی شک نہیں ایک خلا پیدا ہو گیا ہے!

اہل ذوق کے لئے ایک نادر ادبی تحفہ

ماہنامہ ساتی کے اس یادگار خاص نمبر میں

جو کلچر آبادی — شخص اور شاعر — کو ایک اچھوتے زلوعیہ

سے پیش کیا گیا ہے۔

مضامین: تین سو صفحات — قیمت: تین روپے

اپنے فہرے اخبار فروشوں یا ذیل کے پتہ سے طلب کیجئے:-

منیجر ساتی - کراچی (۵)

ہماری نظر میں

۱۔ سید ابوالحسن علی ندوی، ضخامت ۳۱۲ صفحات (مجلد، گرد پوش کے ساتھ، کتابت، طہات اور کاغذ خوب سے خوب تر) قیمت مجلد چھ روپے، غیر مجلد پانچ روپے ملنے کا پتہ :- مجلس تحقیقات و نشریات اسلام دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

حصہ سوم حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی اس کتاب کے دواختے شائع ہو کر مقبول ہو چکے ہیں اس کیسے حصہ میں حضرت خواجہ محمد الدین حسینی، سلطان المشائخ حضرت خواجہ نظام الدین اولیا اور حضرت مخدوم شیخ شرف الدین بھی نمبر ہی رحیم شرف الدین کے سوانح حیات صفات و کمالات، تجریدی و اصلاحی کارنامے پیش کئے ہیں اور ان بزرگوں کے منتبین و تلامذہ کا تذکرہ اور تعارف بھی ملتا ہے! یہ کتاب اپنے موضوع پر ہر اعتبار سے کامیاب یعنی پیش کش ہے، حضرت خواجہ اجیری کا تذکرہ بہت مختصر ہے مگر خواجہ نظام الدین اولیا اور مخدوم شیخ شرف الدین بھی نمبر ہی کے یکجا حالات اس قدر تفصیل و تحقیق کے ساتھ شاید ہی کہیں اور مل سکیں! متعدد طفولیات تذکروں اور سوانح عمریوں سے جو مواد (MATTER) ملا ہے، اسے فاضل تذکرہ نگار نے اس حق و خوبی کے ساتھ پیش کیا اور ان کی ترویج کی ہے کہ علامہ شکی نعمانی کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔

مولانا علی میاں نے یہ کتاب اس ارادے، نیت اور جذبہ و کوشش کے ساتھ مرتب کی ہے کہ وہ فائدہ کے بارے میں جوچہ میگوئیاں لوگ کیا کرتے ہیں، ان کا ازالہ ہو جائے اس لئے انھوں نے اپنی اس بیش قیمت تصنیف میں بتایا ہے کہ ان صوفی بزرگوں کا علمی پایہ کتنا بلند تھا انھوں نے دین کی اصلاح و تجدید کا کیا کارنامہ انجام دیا؟ بادشاہوں کے سامنے وہ کس پدائی کے ساتھ کلہ جی بلند کرتے تھے، ان کے تقویٰ اور خشیت الہی کا کیا رنگ تھا، اور وہ اتباع سنت کا کس قدر اہتمام فرماتے تھے۔

حضرت خواجہ نظام الدین سماح ملتے تھے مگر مزامیر سے سختی کے ساتھ منع فرماتے تھے :-
”مجلس میں ایک مرتبہ ایک شخص نے حضرت سلطان المشائخ سے عرض کیا کہ ان دونوں بعض حضرات درویشوں نے ایک ایسی مجلس میں جس میں چنگی رہا باب اور مزامیر تھے، شرکت کی اور رقص کیا فرمایا اچھا نہیں کیا، جو خلاف شریعہ ہے وہ ناپسندیدہ ہے، اس پر ایک شخص نے عرض کیا کہ یہ لوگ جب باہر گئے اور لوگوں نے ان سے کہا کہ یہ آپ نے کیا کیا اس مجلس میں مزامیر تھے، آپ نے سماح کس طرح سنا اور رقص کیا؟ انھوں نے جواب دیا کہ ہم سماح میں ایسے مستغرق تھے کہ ہمیں کچھ پتہ نہیں چلا کہ مزامیر ہیں یا نہیں؟ حضرت سلطان المشائخ نے سن کر فرمایا کہ یہ جواب بھی کچھ نہیں، یہ بات تو ہر معصیت کے متعلق کہی جاسکتی ہے۔“

خواجہ صاحب نے فرمایا :-

”جب عورت کو نہاد میں امام کو غلطی پر متنبہ کرنے کے لئے دستک دینے کا وقت آئے اس کی ممانعت ہو کر

جس کے سبب وہ ہلاک و برباد ہو گئے! قرآن کریم میں ”جن کو ایک مستقل مخلوق کی حیثیت سے جگہ جگہ بیان کیا گیا ہے مگر سرسید ”جن سے جنگی اور وحشی انسان اور ”النس سے شہری انسان مراد لیتے ہیں!

سرسید نے روح الامین کو جو فرشتہ تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک قرآن پہنچانا تھا، ”ملکہ نبوت“ سمجھا ہے۔
 دوسرے بھی نہیں ماننے کہ حضرت ابراہیم کو وہ حقیقت میں آگ میں ڈال دیا گیا تھا اور حضرت مسیح علیہ السلام کی ولادت کے بارے میں دعویٰ کرتے ہیں۔ ”کوئی نص صریح قرآن میں موجود نہیں ہے کہ وہ (حضرت مسیح) بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے۔“ سرسید
 احمقانہ کی تفسیر کی یہ وہ لغزشیں ہیں جو صریح طور پر دینی معتقدات کے خلاف ہیں اور ہم ان کی ایسی واپسی تباہی باتوں سے نفرت اور بیزاری کا اظہار کرتے ہیں۔

سرسید اردو زبان کے معماروں میں ہیں، مگر وہ بہر حال انسان ہیں ان کے قلم سے ”ارواح“ کی بجائے ”ارواحوں“ اور
 اور ”سج“ اور ”سج“ کی جگہ ”سج“ و ”سج“ بھی نکل گیا ہے، صفحہ ۲۷ پر وہ لکھتے ہیں، ”ان جاہلوں میں بلکہ کثرتی
 کرنے کو۔۔۔“ عام طور پر شیخی مارنا یا شیخی بگھارنا بولا جاتا ہے!

سرسید احمد خاں نے یہ بات بالکل صحیح لکھی ہے کہ ہمارے مفسرین فلکیات میں یونانی حکماء سے خدشے متاثر تھے، اور قرآن کریم
 میں جہاں کو اکب و افلاک کا ذکر آیا ہے، اس کی تفسیر میں اسی تاثر اور مرجعیت کی جھلک ملتی ہے۔

از:۔ محمد رؤف اصلاحی، ضخامت ۱۰۴ صفحات، سرورق رنگین و دیدہ زیب!
 قیمت ۷۰ نئے پیسے، ملنے کا پتہ:۔ مکتبہ المحسنات، رامپور

روشن ستارے

(حصہ اول) ہمارے بزرگوں نے علم دین کس شوق، محنت، ریاضت اور حقیریت و اخلاص کے ساتھ حاصل کیا اور
 کیسی کیسی مشقتیں برداشت کیں، اس کی دلچسپ تفصیل حکایت و تمثیل کے انداز میں ملتی ہے! کتاب کی زبان عام فہم ہے اور
 بچوں کی فہم اور نفسیات کے عین مطابق ہے۔

”ایک انصاری لڑکا میرا بچوں تھا“ (صفحہ ۱۱) ”بچوں“ لغت کے اعتبار سے مذکر کے لئے بھی استعمال ہو سکتا ہے مگر
 عام طور پر یہ لفظ ”سہیلی“ کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ اس کتاب میں بھی ”نہی“ (صفحہ ۱۵) لکھا ہوا ملا اور اسے پرچہ
 و جہان نے گرائی محسوس کی!

بچوں اور بچوں کے لئے یہ کتاب ہر اعتبار سے مفید اور کارآمد ہے، مولانا محمد رؤف اصلاحی نے یہ نہایت ہی مفید
 سلسلہ شروع فرمایا ہے، اللہ تعالیٰ ان کے کام میں برکت عطا فرمائے! (آمین)

مصنف:۔ گوڈ فرے لیس - مترجم:۔ شاہد احمد دہلوی - ضخامت ۲۵۲ صفحات -
 قیمت:۔ ایک روپیہ پچیس پیسے - ملنے کا پتہ:۔ نیشنل اکاڈمی ۹ - انصاری مارکیٹ دریا گنج، دہلی

عثمان بطور

اس کتاب میں کیونسٹ چین سے گزرنے والوں کی ہجرت کی داستان جو انتہائی درد انگیز ہے بیان کی گئی ہے! ان قارتوں
 کا آبائی وطن منگیا گئے، یہ لوگ اشتراکی حکومت کے مظالم کی تاب نہ لا کر اپنے وطن سے قافلہ و قافلہ چل پڑے اور بے آب گیاہ
 صحراؤں اور خوفناک دشوار گزار پہاڑوں کو طے کرنے کے کثیر پہونچے، اس سفر میں نہ جانے کتنے مہاجرین مر کھپ گئے، عثمان بطور
 جدید قازقوں کا سب سے زیادہ مخلص اور قابل اعتماد رہنما تھا، اسے بھی جام شہادت پینا پڑا۔

جناب شاہد احمد دہلوی نے ترجمہ میں بڑی مہارت، ذہن دانی اور افشا پر دازی کا ثبوت دیا ہے۔ چند نمونے:۔

”قازقوں کا سب سے مرغوب شوق شکار ہے۔ شکار کھیلنا تھا، مگر ان کے شکاری پرندے، فشکے، بہری وغیرہ نہ تھے بلکہ شاہین جو دو دو کو فٹ اونچے ہوتے اور ان کے کھلے ہونے پر لو کی لمباں چھ فٹ سے زیادہ نہ ہوتی، آسودہ حال قازق اور بہت سے ایسے بھی جو زیادہ آسودہ نہ ہوتے، شاہین کی آنکھوں پر ڈوپیاں چڑھائے، چمڑے کے لمبے دستانے پہنے، کلائی پر شاہین کو بٹھائے کھوڑوں پر سوار، زمین میں لگے ہوئے ٹکڑی کے اڈے پر کلائی ٹکاتے، شکار کھیلنے نکلتے تھے۔“

”سورج نکلا ہی تھا کہ کھڑے سواروں کا ایک دستہ ہفتا بولتا روانہ ہوا اور شاہین کے مالک کے پیچھے ایک ٹیڑھی میڑھی قطار بن کر پہاڑی راستے پر چل پڑا، پہاڑ کی تین چوٹیاں جو ”تین بہنیں“ کہلاتی ہیں کمر سفید بادلوں میں چھپی ہوئی ہیں، ان کے سروں پر برف کے تلج دھرے ہیں۔۔۔۔!“

بل کھاتے راستوں پر گھوڑے اپنے سواروں کو لئے چڑھ چلے جاتے ہیں اور کوئی من چلا گانے لگتا ہے، گانے کی آواز سنتے ہی شاہین اپنے آقا کی کلائی پر کچھ بے چین ہونے لگتا ہے، لیکن اس کی آنکھوں پر ڈوپیاں چڑھی ہوئی ہے اس لئے اسے کچھ بھی دکھائی نہیں دیتا کہ اڑھائے، اس کے علاوہ اتنے دن سے مقید ہے کہ اسے اپنے آقا پر بھروسہ کرنا آگیا ہے، اس لئے وہ صرف یہ کرتا ہے کہ چمڑے کی کلائی پر وہ بیٹھا ہوا ہے اس پر اپنے پیچے زور سے حماد تلے، اور زیادہ قوج سے اپنے جسم کو سنبھالے رہتا ہے تاکہ گھوڑے کی جنبش سے اس کا جھونک نہ جھک پڑے۔“

”قازق نامائندوں کے نام قبیلین اور سلطان تھے، ان کے لباس عثمانی بطور کے لباس سے ملتے تھے، فرق صرف یہ تھا کہ ارغوانی بھورے رنگ کی جو قمچلیں ان کے سروں پر تھیں، ان میں پرول کے طڑے لگے ہوتے تھے، کیونکہ نعمان قبیلہ ان کا تعلق تھا اور ان کے ہاں کارواج نہیں تھا، نمک کے چوڑے گریسے پر لومڑی کی ملامت کھال کی گڈ لگی ہوئی سٹی کا فوں کو ڈھانکنے والے ہاتھ، ان تینوں مندوبوں نے نیچے اُتار کر ٹھوڑوں کے نیچے باندھ رکھے تھے، ان کے بٹولدار رشیم کے چٹنے بھی ایک جیسے تھے، ان کے اسٹریمبوک سے اور ان پر نفیس سوزن کاری ہوئی تھی، تینوں قازقوں کی ڈاٹھ میں لمبی کناریں تھیں۔“

”عثمان اچھو طرح بڑا ہوتا چلا گیا“ (ص ۳۲) ”اچھو طرح“ اس جمل میں کہتا ہے۔ ”جب دو شخص نہایت مقدس قربت میں منسلک ہو جائیں“ (مثلاً) یہ لفظی ترجمہ معلوم ہوتا ہے۔ ”وہ ایک عمیر المدت بادشاہت میں پہنچا“ (ص ۳۱) ”عمیر المدت“ کتنی ناموس اور ساتھ ہی مبہم ترکیب ہے۔ ”جن کے تھا احترامی سلوک کیا جائے“ (مثلاً) جس کے ساتھ باعزت سلوک کیا جائے“ کہنا تھا۔ ”اس کا کچھ گشت بھوک بھالنے کے لئے نکلتا ہے۔“ (ص ۳۲) ”بھانا“ پیالہ کے لئے آتا ہے۔ ”اس ملاقات کے بعد سے ان دونوں کے قدر ایسے اکھڑے ہوئے کہ مرتے دم تک جدا نہیں ہوئے“ (ص ۳۳)

ان کی ہوس زکامٹھکانا ہی کہاں ہے فریبیہ انہی کی ہے زمانہ میں جہاں ہے
بات بنی نہیں! — خیر! اور ہاں "زر" جو بالاتفاق مذکور ہے اُسے حیرت ہے کہ کرم حیدری صاحب نے مونث باندھا ہے
شاید چاندی پر سونے کا قیاس کیا ہو۔

ہر مملکت دل پر خیانت کی ہے شاہی ہر چہرے پر تابندہ ہے رشوت کی سیاہی
مصرعہ ثانی میں آورد کے سوا اور کیا دھرا ہے! اور یہ بھی مبالغہ ہے کہ پاکستان کے ہر شخص کے چہرے پر رشوت کی کالک لگی ہوتی ہے
ہر ایک یہی چلے کہ ہونٹنے والا ناوار یہ بجلی کی طرح ٹوٹنے والا
پہلا مصرعہ خاصہ مکرور ہے! دوسرے مصرعے میں تشبیہ ناقص ہے۔

ہو عدل میسر تو ہے ہر شخص فدائی بے سود ہے درد و وطنیت کی دہائی
گنجلک شعر! سپاٹ اور بے مزہ بھی!

افلاک سے ہوتا تھا جنہیں برسرِ پیکار کرنا تھا جنہیں وقت کی نبضوں کو گرفتار
نبضوں کو گرفتار کرنا "یہ کیا انداز بیان ہے۔

دنیا میں وہی لوگ ترقی کے ہیں حق دار بچتے ہیں شب و روز جو دانش کے پرستار
دوسرا مصرعہ نو مشقوں کے کہنے کا تھا!

و اما! ہمیں پھر ہے وہ بصیرت کا خزینہ کھو یا ہے جسے ہم نے قویہ حال ہوا ہے
"و اما" اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کو نہیں کہنا چاہیے، اور اس عقیدہ کے ساتھ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی سائے جہاں کی فریاد نہیں سُنتا
اللہ تعالیٰ ہی سے فریاد و دعا کرنی چاہیے۔
"حکمت بیدار کے یہ شعر کتنے حقیقت افزہ اور دل نشین ہیں :-

ایمان کی دولت حقِ غلامی میں سلامت آزاد ہوئے ہیں قویہ سرمایہ لٹا ہے
آہیں ہیں کہ بچتے ہوئے صحرایِ ہوائیں! آہیں ہیں کہ اک چشمہ خون شہید ہے

مولف: ۱۔ مولانا ابوالخیر حبیب الرحمن عظمیٰ ضخامت ۲۱۴ صفحات، قیمت: - دو روپے آٹھ آنہ،
ملنے کا پتہ: ۱۔ مفتاحی بک ڈپو ایجنسی، متوجہ کراچہ (یو پی۔ انڈیا)

نصرۃ الحدیث کا دوسرا ایڈیشن ضروری اضافوں اور جدید مقدمہ کے ساتھ شائع ہوا ہے، یہ کتاب "فقہ انکارِ حدیث" کے رد میں لکھی گئی ہے اور اس موضوع پر کوئی شک نہیں بڑے معرکہ کی کتاب ہے، احادیث کے ہائے میں منکرینِ حدیث جو سو سے پیدا کرتے اور شوشے چھوڑتے رہتے ہیں۔ "نصرۃ الحدیث" میں ان کو دفع کیا گیا ہے! ایک صاحب نے "حق گو" جو انتہائی لغو گو تھے۔ برعکس نہند نام زبخی کا فوراً جانے زندہ میں یا مر گئے، مقبول احمد نام تھا، انگریزی حکومت کے ریٹائرڈ ڈپٹی کلکٹر تھے ان کے مضامین رسالہ "نگار" میں اب سے ۲۰-۲۵ سال پہلے چھپا کرتے تھے "حق گو" پوری طرح تجدد زدہ تھے، اور ان کا مسلک "انکارِ سنت" تھا، انھوں نے بعض احادیث پر جو اعتراضات وارد کئے ہیں ان کی بڑے سلیقہ سے علمی انداز میں صاحب "نصرۃ الحدیث" نے تردید کی ہے اور حق گو کی لغو گوئی کی پول کھول دی ہے۔

مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ اس کتاب کی تالیف پر اُمت محمدیہ کی طرف سے مبارکباد کے مستحق ہیں، کتاب کی

زبان عام فہم مگر انداز عالمانہ ہے، مولوی محمد یوسف صاحب ناظم مدرسہ مفتاح العلوم کو بھی جن کی فرائش پر یہ کتاب مرتب کی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ دارین میں اجر عطا فرمائے گا۔

ہمارے عائلی مسائل (جلد اول، مولانا محمد تقی عثمانی، (استاد دارالعلوم کراچی) ضخامت ۲۵ صفحات، قیمت ۱۰/-، تین روپے ۵۰ پیسے، ملنے کا پتہ :- دارالاشاعت مولوی مسافر خانہ، کراچی ۷۔

اس کتاب میں پوتے کی میراث، تعدد ازواج، احکام طلاق اور عہد نکاح کے مسائل پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور عائلی کمیشن میں دینی نقطہ نگاہ سے جو خامیاں، کمزوریاں اور غلطیاں پائی جاتی ہیں، ان کی نہ صرف یہ کہ نشاندہی کی گئی ہے، بلکہ ان کے غلط ہونے پر عقلی و نقلی دلیلیں لائی گئی ہیں۔

پاکستان کے عائلی قوانین کو ”منکرین سنت“ نے سب سے زیادہ سراہا ہے اور یہ کام درمحل انہیں کے کرنے کا تھا کہ وہ ہر اُس چیز کی تائید کرتے ہیں، جس سے دین کے تقاضے مجروح ہوتے ہیں، اس کتاب میں مولانا محمد تقی صاحب نے اس گروہ کے ادبائے فکر کے اعتراضات کا رد کیا ہے اور ان کے معقول، مسکت بلکہ دلائل حکمن جوابات دیئے ہیں۔

مولانا محمد تقی عالم دین اور جوان صالح ہیں، اس عمر میں ان کے قلم میں کتنی پختگی اور ان کی رائے میں کس قدر اہمیت پائی جاتی ہو، ان کا علمی اور دینی مستقبل بہت شاندار ہے، اور ہم ان سے بڑی اچھی توقعات رکھتے ہیں۔

شبیر احسن (ایم۔ اے علیگ)، ضخامت ۱۴۴ صفحات، (جلد) قیمت ۱۰/-، دو روپے آٹھ گنے

محبت ملنے کا پتہ :- سبیل شنگ ہاؤس ذرائع مارکیٹ بی ام بی ا، لیاقت آباد، کراچی۔

کتاب کے نام سے ایسا لگتا ہے کہ یہ کوئی ”رومانی ناول“ ہے، یا اس میں لوگوں کی تفریح و دلچسپی کے لئے عشق عاشقی کی باتیں بیان کی گئی ہیں! مگر کتاب باتھیں لی اور پڑھنی شروع کی، تو شوق و دلچسپی بڑھتی چلی گئی، اور ہر صفحہ پر ایسا محسوس ہوا جیسے کوئی رنگ و آواز دل پر صیقل کر رہا ہے! یہ کتاب قواعد اخلاق اور تزکیہ نفس کا صحیفہ نقلی! انداز بیان دل نشین، خیالات پاکیزہ اور متوازن، فکر دینی اور صائب! ہر صفحہ منتخب شعروں سے مزین! جو لکھنے والے کی شاعرانہ خوش ذوقی کی زندہ شہادت ہے! چند اقتباسات :-

”خار و گل ایک ہی پودے سے نکلتے ہیں، ایک ہی جنم میں پرورش پاتے ہیں، ایک ہی پانی سے سیراب ہوتے ہیں، لیکن ایک کی تاثیر چھینا اور زخم پیدا کر رہا ہے، اور دوسرے کی نظر کو خوش کرنا اور دل و دماغ کو معطر کرنا۔“

”نماز ادا کرنا، گویا اپنی لذیذ ترین غذائے حیات سے منہ موڑنا ہے، اگر کسی کی جہانی حیات بغیر تازہ ہولکے قائم رہ سکتی ہے، روحانی زندگی بھی نماز کی پاکیزگی کے بغیر سرناممکن ہے۔“

”مسئلہ تقدیر کو درمیان میں لانا راہ فرار اختیار کرنا ہے، اور اگر تقدیر پر اعتقاد ہے اور یہ اعتقاد ہے بھی لازمی قواعد اقبال کے عقیدہ کو تسلیم کر لینا چاہیے۔“

نگاہ مرد مومن سے بدل جاتی ہیں تقدیریں

”جو خود اپنی نگاہ سے دوسروں کی تقدیر بدل دے، وہ خود تقدیر کا بہانہ کر کے ایمان سے ہٹ دھولے، اس سے بڑی بد قسمتی اور کیا ہو سکتی ہے۔“

”ہمارے نمازی بھائی نماز تو پڑھتے ہیں، ذرا اس کو زبان سے اُتار کر دل تک پہنچادیں، ظاہر تو موجود ہی ہے، ذرا اس میں حقیقت بھی پیدا کر لیں، نماز پڑھیں نہیں بلکہ اس کو قائم کریں، صلوٰۃ کی حقیقت اَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ میں پوشیدہ ہے، سب سے شدید اللہ تعالیٰ کی محبت نہیں ہے تو ہر عمل کس مشین کی حرکت ہے، قلبِ مومن کا فعل نہیں۔“

”جب اقامتِ صلوٰۃ کی نوبت آئے، تو فقور عالم احسان کے جمال سے منور ہو، تعمیلِ ارشاد کے اظہار کے لئے مکر خمدہ ہو شدتِ محبت سے سر جمال کے قدموں پر ہو۔“

”عجزِ محبت اگر سجدہ صلوٰۃ میں نہیں ہے، تو زمین جو مجسمہ عجز ہے، فوراً فتویٰ دے گی۔“

”ترا دل تو ہے صنم آشنا، تجھے کیا ملے گا نماز میں
دنیا دنیوی منافع کے پیچھے دوڑ رہی ہے، مسلمان بھی اُس کے ساتھ بھاگا جا رہا ہے، وہ نہیں دیکھتا کہ اُس کے مسلک کا اصل مقصد کیا ہے جب موت کی ٹھوک لگے گی تو آنکھ کھل جائے گی، مادیت کا غلبہ ہے، رُوح کا تصور غائب ہے، عقیدہ کی حقیقت مفقود ہے۔“

پوری کتاب کا یہی رنگ ہے! جناب ضحیر الحسن ایک صاحبِ دل مفکر اور انشا پر داز ہیں، وہ اب تک گنگنام اور غیر معروف تھے، اُن کی یہ کتاب اُن کا بہت اچھا تعارف ہے! دینِ داخل اور پند و نصیحت کی باتیں اس قدر شاعرانہ، ادیبانہ اور دل نشین انداز میں کم ہی لکھنے اور پڑھنے میں آئی ہیں۔

از: ۱۔ مہربا لکھنوی، صفحات ۲۳۲ (مجلد رنگین و مصور سرِ ورق) قیمت: ۱۔ چار روپے
ملنے کا پتہ: ۱۔ مکتبہ افکار، رابن روڈ، کراچی۔

مشرقی پاکستان سے دو سال پہلے پانچ مدیرانِ رسائل اور صحافیوں کا ایک وفد حکومتِ پاکستان کے اہتمام و ایما سے مشرقی پاکستان کی سیروسیاحت کے لئے گیا تھا، جناب مہربا لکھنوی مدیر ”ماہنامہ افکار“ زیرِ تنقید کتاب کے مصنف کے علاوہ جناب رازق الخیری مدیرِ بصیرت، جناب شریعت المہجد صدر شعبہ صحافت کراچی یونیورسٹی، جناب قیوم ملک مدیر انٹر پرائزر، اور جناب ذاکر علی شمسہ تعمیر راولپنڈی اس وفد کے ارکان تھے۔

اس وفد نے مشرقی پاکستان کے اہم مقامات کا دورہ کیا، اور دو ہفتہ اپنے سفر کو مسلسل جاری رکھا، اُن کے سفر اور قیام و طعام کا ہر جگہ حکومت کی طرف سے آرام دہ اور قابلِ اطمینان انتظام کیا گیا، مشرقی پاکستان کے صحافیوں نے بھی اس وفد کی شایانِ شان پذیرائی کی جناب مہربا لکھنوی نے اس سفر و سیاحت کے مشاہداتِ خاصے رفاں اور دل نشین انداز میں قلمبند کئے ہیں، یہ سفر نامہ دلچسپ بھی ہے، اور ساتھ ہی معلومات آفریں بھی ہے، اس میں سند کے جائزہ سے لے کر کرناٹک پیسٹرل تک کی تفصیل ملتی ہے!

ہر علاقہ اور شہر کے مختصر جغرافیائی اور تاریخی حالات، ان مقامات کا تمدن، تہذیب، امن کی خصوصیات، آبادی، پیداوار، صدق اور دلوں کی بے کون سا قابل ذکر تعلیمی اور کھیل کی سرگوشیوں، معلومات کا سمندر ہے جو اس کو نئے میں بند کر دیا گیا ہے! چاکلہ کام کی بندرگاہ کا ذکر کیا ہے، تو یہ نیک کھدیا ہے کہ اس بندرگاہ سے سالانہ ۳۰ لاکھ ٹن سے زائد سامان کی بار برداری ہوتی ہے۔

اس کتاب میں بعض دلچسپ مناظر اور تاریخی عمارتوں کے فوٹو بھی شامل ہیں، یہاں تک کہ مسجدوں کے فوٹوؤں کے ساتھ بائبل کی ڈبئی کے ایک رقص کی تصویر بھی اس کتاب میں نظر آئی۔

اُردو اور تنگہ ادب اور شعر و ادب کی مشہور شخصیتوں پر جو چند صفحات کتاب کے آخر میں شامل ہیں انھوں نے اس کتاب کی علمی حیثیت کو بلند کر دیا ہے۔

جناب صہبائے کمندوی کا یہ سفر نامہ ”اُن کے خوابوں کی حسین تعبیر ہے“ توقع ہے کہ اسے قبول عام حاصل ہوگا۔

انشاپر وازوں اور صحافیوں کا یہ وفد جب مشرقی پاکستان کے دوسرے پر گیا ہے، تو جنرل عظیم خاں اُن دنوں وہاں کے گورنر تھے !
 وفد کو ران سے بھی گورنر ہاؤس میں ملا، اور مختلف مسائل پر تبادلہ خیال کیا، جنرل موصوف کے یہ ارشادات کتنے حقیقت افروز ہیں

..... مادیت کے اس دور میں انسانی قدریں ختم ہو رہی ہیں، ضرورت اس بات کی ہے کہ اسلام کی اعلیٰ قدروں کو کام کیا جائے، مشرقی پاکستان کے عوام عام طور پر مذہبی رجحانات رکھتے ہیں، یہ ہمارے علماء کی کوششوں کا نتیجہ ہے! اسلامی اثرات کے باعث علوم معنیٰ اور مشکلات کے دونوں میں حوصلہ نہیں ہارتے، خدا پر بھروسہ رکھتے ہیں۔

کاش! ہمارے ادیب، المثاہر واز، صفائی اور خاص طور سے ادبی رسالوں کے ایڈیٹر "اسلام کی قدروں" کو عام کرنے کے لئے جدوجہد کریں! اور وہ اپنے رسالوں کی فائلوں کا جائزہ لیں کہ انھوں نے اسلامی قدروں کی اشاعت کے لئے کیا کیا! ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے ان پر کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے! اور دین و دنیا کے مابین انھوں نے کس توازن کو قائم رکھا ہے۔

از:- ڈاکٹر جسٹس ایس، اے رحمن۔ مرتبہ:- منشی عبدالرحمن خاں، صفحات ۳۸ صفحات

حدیث دل

ملنے کا پتہ :- مکتبہ اشرف المعارف، چلیک، ملتان شہر۔

اس کتاب کا پیش لفظ جو خاصہ طویل ہے جناب مفتی عبدالرحمن خاں نے لکھا ہے۔ جس میں انھوں نے تفصیل سے بتایا ہے کہ جس رجمن سے اُن کی پہلی ملاقات کہلائی ہوئی، پھر وہ اُن کی خدمت میں حاضر ہوتے رہے اور وہ ہر بار کس محبت اور شفقت کے ساتھ پیش آتے؟ یہاں تک کہ —

کلاہ گوشہ دہقان بہ آفتاب رسید

لہجے اس مضمون میں فاضل مرتب نے حبسِ رحمان کے حلیات اور تقریروں کے اقتباسات پیش کیے کہ ان کی اخلاقی خوبیوں کو اجاگر کیا ہے! مفتی عبدالرحمن خاں نے دجلے کس کس اخبار اور رسالے سے یہ تحریریں اور تقریریں جمع کی ہیں! حبسِ رحمن کو توڑا ہونا چاہیے کہ انہیں اپنا مخلص اور حقیقی قدر شناس مل گیا!

عالمہ شہیدہ پرم سلطان بایزید بسطامی کا مقبرہ ہے۔ (م ۱۳) جس طرح ملتان میں کوئی بزرگ شمس گنہ سے ہیں، جن کو لوگ "شمس تبریز" سمجھ دیتے، اسی طرح بایزید نام کے کوئی بزرگ چالانکام میں مدفون ہوں گے، یار لوگوں نے ان کو "بایزید بسطامی" سمجھ لیا !

جلس رحمان شاعریں، ادیب ہیں، قانون دان ہیں، مقرر اور مفکر ہیں، تعلیم و سیاست، مذہب و ادب، تاریخ و فتنہ یہاں تک کہ ریاضیاتی منصوبہ پر بھی جلس موصوف لئے اپنے انکار کا اظہار فرمایا ہے! ان خطبات میں موضوعات کی بڑی رنگا رنگی پائی جاتی ہے، خیالات چھ تلے اور باوقار ہیں!

لادینیت کے شیعہ ایٹوں کے مسلک اور مشہور مفکر میکاؤلی کی تعلیمات کا کتنا حقیقت افروز تجزیہ کیا ہے۔

۔۔۔۔۔ مخالفت نظریات کے حامیوں نے لادینیت کو بھی ایک دین کی تقدیس عطا کر دی ہے،

اُن کے دین میں ملکیت یا قوم خدائے قدوس کی جگہ لیتی ہے اس دین کا سب سے مقتدر رسول

الطاہوی میکاؤلی تھا۔ اس مذہب کے پجاری اخلاقی سطح پر اپنے مقصد کے حصول کے لئے ہر

ذریعہ خواہ وہ جائز ہو یا ناجائز اپنانے میں تامل نہیں کرتے درست یا نادرست کے کسی معروضی

معیار کے مقابل میں سیاسی مصلحت ہی ان کے الہام کا سرچشمہ ہوتی ہے۔

مذہب کی ہر گہری اور جامعیت پر کتنی قیمتی بات کہی ہے۔

”ہمارے عقیدہ کے مطابق مذہب کوئی لباس نہیں ہے، جسے مسجد میں داخل ہوتے وقت پہن

لیا جائے، اور عبادت سے فراغت کے بعد بدلنا شروع کر رکھا جائے، ہمارے نزدیک مذہب

ایک ضابطہ حمایت کا نام ہے۔۔۔۔۔ ہماری تعلیم کا مقصد نہ تو لامذہب فلسفیوں کی

تخلیق ہے اور نہ تنگ نظر ذوق ہستی سے بے خبر زاہدوں کی اجارہ داری اسلام نے رکھوانی

اور مادی اقدار میں توازن قائم کیا ہے۔

لسان العصر اکبر آبادی کی شاعرانہ شخصیت پر ایک جملہ میں بہت کچھ کہہ دیا:۔

”میری ملت میں اُردو کے مزاحیہ ادب کی قطبیر میں وہ امام کا درجہ رکھتے ہیں۔

”حدیثیہ دل“ ایک مفید، کارآمد بلند پایہ اور سبق آموز دلچسپ کتاب منظر عام پر آئی ہے جس کا ہم خوش دلی کے

ساتھ خیر مقدم کرتے ہیں۔

از:۔ مولانا خالد محمود روپڑی، ضخامت ۱۶ صفحات، (رنگین سرورق) قیمت ۱۹ پیسے

محبود حقیقی ملنے کا پتہ: ۱۔ مکتبہ تنظیم متصل چوک والگراں لاہور۔

اس کتابچے کے عنوانات حسب ذیل ہیں:۔

تخلیق — خالق — اللہ اور ہم — اللہ اور کائنات — نظام کائنات — ہم اور

انصاف — تکمیل انصاف — نیکی و بدی — فاضل مصنف نے بڑے اخلاص کے ساتھ اپنے دینی

انکار کو پیش کیا ہے، جن کے مطالعہ سے مخالف اور مخلوق کے رشتہ اور تعلق کا احساس پیدا ہوتا ہے، یہی احساس اخلاق کی جلا

ایڈیٹر:۔ اکبر علی خاں - قیمت فی ہرچہ: ۱۔ ۵۰ پیسے، سالانہ:۔ دس روپے

ماہنامہ ”نگار“ رامپور ملنے کا پتہ:۔ ”نگار“ رام پور (انڈیا)

پاکستان میں چند بھیجے کا پتہ:۔ سائنسدان نگار، ۶۱۷/۸، سمن آباد، لاہور۔

جناب نیاز فقیر دہری کے پاکستان چلے آئے کے بعد ”نگار کو ہندوستان میں بند ہو جانا چاہیے تھا۔ مگر جناب اکبر علی خاں نے

اس کو بند نہیں ہونے دیا، لکھنؤ کی بجائے رام پور میں اس کا مرکز اور مطلع قرار پایا۔ ”نگار“ اسی سچ و صمیمی ادیبان ہان سے شائع ہوا ہے جو خاص طور سے ”غالبیہ“ کے عنوان سے غالب پر جو ملی نوا اس پرچے میں آئے ہیں انہوں نے ”نگار“ کو انفرادیت اور ممتاز خصوصیت کا حامل بنادیا ہے!

”نگار“ (رام پور) کا ادبی معیار شروع ہی سے بلند ہے اور روز بروز بلند تر ہوتا جا رہا ہے، اپنے درجہ کے انشاء پردازوں کا تعاون اسے حاصل ہے، اگر علی خاں صاحب بڑے سلیقہ کے تھے اس مجلہ کو مرتب فرماتے ہیں۔ قوی ہے کہ ”قدیم نگار“ کا حلقہ ”جدید نگار“ کو مل گیا ہوگا!

*

ہر طرف

شہرت — دھوم — مقبولیت

”فاران“ کا عظیم الشان ”توحید نمبر“

شائع ہو گیا

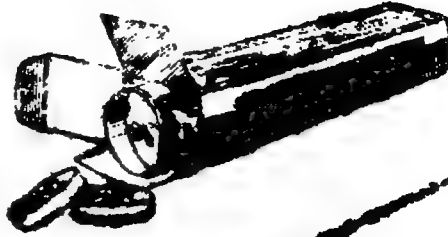
شائقین حضرات جلد منگائیں

ورنہ پچھلے ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائیگی

قیمت :- ساڑھے چار روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی ۷۱

دردِ سر دوسرے ہر قسم کے درد اور
نزله و بخار کیلئے
انالجمین ٹکیاں



ہر قسم کی کھانسی



سے فوری
نجات
کیلئے

کفشول ٹریٹ

صحت اور

توانائی
کیلئے



لیکسال
فروٹ سیلان

ہیو پل لیبارٹریز شیڈ - کراچی

باوانی وائرل ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیسر روڈ کراچی

ہر قسم کا سوئی اور اوئی کپڑا

کورا اور دھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے!

باوانی وائرل ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

مہر ٹیکہ طائل ملے

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا

اور پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ

پاکستان کو اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ پاکستان کی

بٹی ہوئی

چیزیں خریدیں

آدم جی کے پارچہ جانا دیر پا ہوتے ہیں



لاہور، ۱۳۳۳ھ

آدم جی کاٹن ملز

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

CAVENDER'S

کیونڈرین

میگنم سگریٹ

آپ پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عربی سے ایک چپری
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کبھی نہ سگریٹ
کا ہے مخصوص ہے۔ یہ ۱۹۴۳ء اور فوجت انجیز سگریٹ آپ ہی اپنی سال تیا۔
کیونڈرین سگریٹ نے بیہار تاعین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ دار سگریٹ
آپ پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیا کردہ - پر بیہار تاعین کو سب سے بہتر
بیشتراب - کوڈ فرے لپس لیٹڈ - لندن



۳۵
پیپے میں
۱۰ سگریٹ



گیت

کارمینا

درز شکم، بھمبی، بھوک کی کمی،

اچھارہ، قبض، قے، دست

بھم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایاتوں کی وجہ سے نہ صرف محتسب خراب رہتی ہیں بلکہ کار بار اور زندگی کے دوسرے شامل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہاضمہ اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے، اور مزہ بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا سٹوپا لگتا شبکں بھج جاتا ہے اور جینا تو بھر۔

ہمدرد کی لیبارٹریوں اور ہر دہلیوں میں چیدہ خری بوشیوں اور ان کے قدرتی کمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی جو خوشم کی تیز خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوش گوار اثر کرتی ہے اور اس کے انحال کو درست کرتی ہے۔ بھم کے فعل کے لیے جو طریقہ ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



بھم کی بھن تیزابیت، پیٹ کا بھلی پن، نفخ، بد بھمی، پیٹ کا درد، کھٹی دھاریں، درد شکم، منہ لودھ، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کر کے یقینی دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

درد

ہمدرد دواخانہ (دقت) پاکستان
کراچی ڈھاکہ لاہور چٹھم

جلد ۱۵

شماره ۵

ایڈیٹر

قاران کراچی

ماہر القادری

ماہ اگست ۱۹۶۳ء

ترتیب

۳	ماہر القادری	نقش اول
۹	مولانا سید مقصود علی خیر آبادی	کعبۃ اللہ شریف قبلہ اول و آخر
۱۴	ماہر القادری	عقیدت کے نام پر!
۲۲	علی احمد زاہد چلبوری	پختہ قبریں
۴۱	پروفیسر اسرار احمد	یاد رفتگان پر پڑھنے کے بعد
۴۳	مختلف شعرائے کرام	سوز و ساز
۴۴		روح انتخاب
۴۵	ماہر القادری	یاد رفتگان
۵۲		ہماری نظریں

مقام اشاعت

قیمت فی پرچہ
باسٹھ پیسے

دفتر ماہنامہ قاران کیمیل اسٹریٹ کراچی

چند سالانہ
سات روپے

مطبوعہ: مطبع سید علی کراچی

پرنٹر: پبلشر: مسٹر رحیم

نقشِ اول

نواب بہادر مارچنگ مرحوم خطیب اسلام تھے، قائد ملت تھے اور یہ خطابات ہر حیثیت سے ان کو زیب بھی دیتے تھے۔ قیادت کی قیادت کے قدیم و جدید پر کتنی بھلی لگتی تھی، رئیس الاحرار مولانا محمد علی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد یہ دُور رہا ہذا منظر عام پہ آیا جس کے فکر و نظر خاص اسلامی اور جس کی زندگی و دینی زندگی تھی! قائد اعظم کے تعارف عام اور مسلم لیگ کی ہر دلعزیزی کا نفاذ صاحب کی تقریر و خطابت اور شملہ بھائی سے روا کر اقلیت ہے، نواب صاحب مرحوم نے نظریہ پاکستان کی حمایت اور مسلم لیگ قائد اسلام کی محبت اور دین کی خیر خواہی کے جذبے کی تحسنت کی تھی۔

مسلم لیگ کا آخری اجلاس اسی شہر کراچی میں ہوا۔ یہ ۱۹۴۳ء کا واقعہ ہے، پہلا دیار جنگ مرحوم نے اس اجلاس میں معرکہ آرا تقریر کی تھی، وہ ان کی یادگار تقریر تھی، انھوں نے فرمایا۔

”اس حقیقت سے کوئی انکار کر سکتا ہے کہ ہم پاکستان صرف اس لئے نہیں چاہتے کہ مسلمانوں کے لئے ایک ایسی جگہ حاصل کر لیں، جہاں وہ شیطان کے آزاد کارین کران و ساتیر کا فرائض پر عمل کریں جس پر آج ساری دنیا کا رعبہ ہے اگر پاکستان کا

یہی مقصد ہے تو کم از کم میں ایسے پاکستان کا حامی نہیں ہوں۔ ہمارے تصور کے مطابق مجوزہ پاکستان ایک انقلاب ہوگا۔ اس کا قیام ملت کی نشاۃ ثانیہ کا موجب ہوگا، یہ ایک حیات فوجی جس میں فاعوش کردہ تصورات اسلامی ایک مرتبہ پھر روبہ عمل لانے جائیں گے، ہندوستان کی سرزمین میں حیات اسلامی ایک مرتبہ پھر کوٹ لے گی۔

قائد ملت نواب بہادر یار جنگ۔ آج نگر زندہ ہوتے تو ان کا دل یہ دیکھ کر لہو لہو ہو جاتا کہ پاکستان میں نہ تو ملت اسلامیہ کو نشاہ میسر آئی، اور نہ یہاں اسلام کے بچھلے ہوئے تصورات مفصل ہوئے اور نہ یہاں کی سر زمین میں حیات اسلامی لئے کڑواہٹ ہے۔ ہندوستان کی تقسیم جب عمل میں آئی ہے اس وقت قوم دین سے جس قدر قریب تھی، پاکستان بننے کے بعد وہ دین سے دور ہوتی گئی، پاکستان کو قائم نہ ہونے سے پہلے اس مدت میں دینی اخلاق کی وہ کون سی قدر ہے جو راجا جیوں سے محفوظ رہا۔

اس پلاننگ کمیٹی کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانان ہند کے لئے عموماً اور مسلمانان پاکستان کے لئے خصوصاً اسلامی نقطہ نظر سے تعلیمی و معاشرتی اور سیاسی نظام عمل مرتب کرے، تاریخ عالم شاہد ہے کہ قوم کو علی انقلاب گزرنے پر ملتا ہے، تاریخی دنیا میں صرف محمدی انقلاب ہی

ایک ایسا تاریخی واقعہ ہے جس نے ۲۳ برس کی قلیل مدت میں ان دونوں منزلوں کو طے کیا۔۔۔۔۔ مستقبل کے لائحہ عمل میں سب سے پہلا مقام تعلیمی نظام کو دیا جائے جس کی بنیاد کتاب اللہ اور سنت رسول افقر ہو، جس نظام تعلیم سے گزرنے کے بعد انسان کا سچا اسلامی نظام میں نشوونما پائے تاکہ وہ اپنی عملی زندگی میں ملک اسلامیہ کی صحیح خدمت انجام دے سکے۔

مگر

اے قائدِ ملت اور لسانِ الامت! پاکستان کا تعلیمی نظام انگریزوں کے طرز فکر پر بدستور چل رہا ہے یہاں اس انداز پر سرچا نہیں کیا کہ نئی نسل کو ملک اسلامیہ کی خدمت کے لئے تیار کرنا ہے۔ اخلاقی تربیت کے لئے یہاں ایک قدم بھی نہیں اٹھا گیا۔ اس ذہنی غلامی اور افلاسِ فکر و نظر کی کوئی حد ہے کہ سولہ سال کی مدت ہونے کو آئی مگر ابھی تک انگریزی زبان جو دغلامی کی سب سے نمایاں یادگار ہے، ہماری درس گاہوں پر مسلط ہے، پہلے اسکولوں کا بچوں اور یونیورسٹیوں کے ماحول پر مغر چھائی ہوئی ہے، اسلام نے کس سختی کے ساتھ، نامحرم مرد و زن کے اختلاط اور ایک دوسرے سے ملنے جلنے سے روکا ہے مگر ان میں جوان لڑکوں اور لڑکیوں کے لئے تعلیم کے نام پر کجانی کے مواقع اور سہولتیں مہیا کی گئی ہیں، اس مخلوط تعلیم کے اخلاقی اعتبار جو بھیا تک نتائج سامنے آ رہے ہیں، وہ ایک بغیرت مند اور حساس دین کے لئے سخت اذیت کوش اور تکلیف دہ ہیں! اور مرد و زن کے اسی بیباکانہ اختلاط اور آناؤں میل جول کے سبب چکلا اور قحجہ خانہ بن چکے ہیں، پاکستان بھی اسی پستی کی طرف جا رہا ہے۔

اور

نظام تعلیم کی یہ خرابی اسی حد پر جا کر ختم نہیں ہو جاتی، پاکستان کی درس گاہوں میں ناز و گداز اور ڈراموں کے فدیہ بد اخلاقی، بے اور فحاشی کی باقاعدہ ترویج ہو رہی ہے، جن بچوں کی زندگیوں میں عائشہؓ اور فاطمہؓ کے مقدس کردار کی جھلک پیدا ہونی چاہئے تھی، انہیں دیو کا زانی اور گرہ کا روبرو بنا یا جا رہا ہے! یہ اتنی دردناک ٹریجڈی ہے کہ اس پر جتنا بھی ماتم کیا جائے کم ہے! رسم الخط کا مسئلہ ہو یا پاکستان کی قومی زبان کا منصوبہ، فوجی گروہوں کے دانش سے ان پر غور کیا جاتا ہے! ایک طرف ملک میں عیسائی کفر و فساد ہو رہا ہے، دوسری طرف انگریزی تہذیب کی ہمت افزائی کی جا رہی ہے، دس بارہ سال اسی عالم میں اور گزر گئے، قوم پاکستان میں محمد عربیؐ کے لئے ہونے والے اسلام کی جگہ مصطفیٰؐ نکال اور یورپیہ کا "اسلام" غلبہ حاصل کرے گا، اور کرسٹاؤں، مجوسیوں اور یہودیوں کی تہذیب یہاں کی سوسائٹی پر چھا جائے گی! خدا نہ کرے کہ ایسا ہو، اس کے تصور سے خدا جانتا ہے دل کو بڑا دکھ ہوا ہے مگر آثار و علامات کو کیا جانے کہ وہ ہوا کا کچھ اور اسی رخ بتا رہا ہے۔

"اسلام کا آفتاب دنیا کے افق پر اس وقت طلوع ہوا۔ جب انسانیت ایک طرف بھگت و افلاس سے دوچار تھی، تو دوسری طرف نام نہاد پیشواؤں نے مذہب کو آلہ کار بنا کر فوجِ انسانی کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے تھے اور خود ساختہ اصول کے تحت اعلیٰ و ادنیٰ کا امتیاز قائم کر رکھا تھا، شہنشاہیت اور سرمایہ داری کا دور دورہ تھا، محمد رسول اللہؐ نے بیک جنبشِ لا الہ الا اللہ کی ایک ہی ضرب سے باطل کا ظلم توڑ دیا، توحید نے کفر و ضلالت کی

عہدوں کے لئے واحد میں مسا کر دیا۔ ادا ان خاندان کو پاٹ دیا، جو افلاس و کمیت نے انسانی معاشرے میں پیدا کر دیے تھے، اور انسانیت کو ایک سطح پر لا کھڑا کیا، محمد عربی کی محفل میں بلال حبشی، ہمدوش ابو بکر اور عمار با سر ہم نشین عمر ابن خطاب نظر آتے ہیں! امتناع سود سے سرمایہ داری کی جڑیں کٹ گئیں تو بریت کے قانون نے آفتان کے راستے روک دیئے، زکوٰۃ کے ذریعہ جمع شدہ دولت تقسیم کر دی گئی، ہجج مال کی مذمت اور ففاق فی سبیل اللہ کی تلقین نے عہد رسالت کے آخری ایام میں مدینہ مکرہ کو مسکین کے وجود سے خالی کر دیا گیا۔

مگر

ستان میں "لا الہ الا اللہ" کے ربانی یقین سے کسی بُت کو گولنے کا کوئی کام نہیں لیا گیا، یہاں سود پر، کلب مگروں اور گھوڑوں کی اربازسی پر کوئی پابندی نہیں، یہاں بدکاری کو تعزیر پر ہی جرم ہی نہیں سمجھا جاتا، پاکستان کے شہروں کے گلی کوچوں میں بھکاری لہجہ دکھائی دیتے ہیں، غریبوں کے دکھ درد کا قہر نشینوں کو کوئی احساس ہی نہیں ہوتا، رشوت کی یہاں وہ گرم پانی ہے کہ بہ تک مسمیٰ گرم نہ کر دی جاتے، سرکاری حکموں میں شنوائی ہی نہیں ہوتی، پرمٹوں اور لائسنسوں پر متعلقہ عہدیداروں کی فی صدی حقوق" مقرر ہیں اور روپیہ کمانے، دولت بنانے اور ہر جائز و ناجائز طریقے سے سرمایہ جمع کرنے اور اپنے رشتہ داروں، بلند و بالا عہدوں سے فائدہ اٹھانے کا سلسلہ نہ جلنے کہاں کہاں پہنچتا ہے! دولت کمانے کا جب کسی کو استقامت ہو جاتے تو بر تجارت اور کامیاب کے نام پر "جرائم" سرزد ہوتے ہیں!

اس مرد مجاہد نے مسلم لیگ پنڈال کے اسٹیج سے اس جرات و دیرسی اور ایمانی عزیمت کے نشا صدائے حق بلند کیا "اسلام کی بنیاد وجود باری کے عقیدے پر رکھی گئی ہے، اگر مسلمان اس عقیدے سے ہیرنگ ہے، تو وہ اسلام سے خارج ہو رہا ہے، میں اس پلیٹ فارم سے اعلان کرتا ہوں کہ وہ لوگ ہم سے پنڈال سے اٹھ جائیں، جو خدا کے انکار پر معاشی نظام کی بنیاد رکھنا چاہتے ہیں، مجھے یقین ہے کہ مجوزہ پلاننگ کی بجائے پاکستان کے لئے معاشی نظام مرتب کرنے کی۔ قواس کی بنیاد قرآنی فاسلامی نظام معاشی پر ہوگی۔"

مگر

ستان کی نام اقتدار جن کے ہاتھوں میں، یہی ہے، انھوں نے زندگی کے کسی مسئلہ کو اسلامی نقطہ نگاہ سے کم ہی سوچا ہے، اس طرف سے خدا کے بندے کا شافقانہ دہی دھیان کیا ہے کہ پاکستان اسلام کے نام پر رہتا ہے اور اسلام کے لئے وجود میں آیا ہے، اس لئے ان سیاست و معاشرت اور تجارت و حکومت کا ہر مسئلہ اسلامی نقطہ نگاہ سے حل ہونا چاہیے، اسلامی نظام افلاطون کی راست کی طرح کوئی خیالی ریاست (UTOPIAN STATE) نہیں ہے کہ جس کا وجود صرف ذہن و خیال میں پایا جائے اور عملی دنیا میں اُسے برتا دیا گیا ہو! اسلامی قانون صدیوں مسلمان حکمرانوں کے معاملات کی بنیاد رہا ہے اور ملوکیت کے گناہوں فاسد کے باوجود اسلامی قانون نے طہارت فکر اور پاکیزگی عمل کے امکانات کو باقی رکھا ہے، ہمارے سامنے خلافت راشدہ کی معیاری دست ہو کر جس سے بہتر حکومت کا تصور نہیں کیا جاسکتا، یہ نمونہ پیش نظر ہے تو پھر کسی دوسرے نظام سے روشنی اور ہدایت

خود ہمارے ملک پاکستان میں کیا کچھ نہیں ہو رہا ہے، کالجوں کے لڑکے اور لڑکیوں کی پارٹیاں پاک ٹک پر جاتی ہیں اور وہیں

طرح طرح کی خوش غلیاں کرتی ہیں خصوصیت مندوں کی امداد و اعانت کے لئے قائم ایجنسیوں کے کرکٹ میچ ہوتے ہیں، اور اس طرح "کابو خیز کے جذبہ کو بھی ہوا و ہوس سے ملوث کیا جاتا ہے! کہیں گزرا کا ند کا فتنہ ہے اور کسی جگہ آتش کے نام پر رانج کھانے کی لغو باتیں اور فسون کا ریاں ہیں! اس طوفان بد تمیزی کو روکنے کے لئے کوئی تدبیر نہیں کی جاتی بلکہ اس کے برعکس ان بد اخلاقیوں کو شہ دہی جاتی ہے! اسکیم یہ معلوم ہوتی ہے کہ منگ کی تمام خضا اور پورے ماحول کو رنگین اور سیاہ کار بنادو تاکہ اسلام اور اخلاق کے نام پر کسی احتیاج کا کوئی امکان ہی سرے سے باقی نہ رہے! جس طرح یورپ کے حاکموں اور فرماؤں کو وہاں کے عوام کی اخلاقی لغزش اور بدکاری پر نہیں ٹوکتے کہ یہ گندہی باقی ان کی نگاہ میں برسی نہیں رہیں! اسی طرح پاکستان کے عوام کا طرز فکر بدل جائے، تاکہ پاکستان کے قمر نشینوں کے بارے میں وہ کچھ سوچ ہی نہ سکیں اور "اخلاق و پاکیزگی کے نام پر احتجاج اور دوا دلا کا کھٹکا ہی باقی نہ رہے!

اللہ تعالیٰ کے فضل سے ابھی تک پاکستان میں ایسی محروم اور مردوں کی غالب تعداد پائی جاتی ہے، جو اسلامی اخلاق سے محبت کرتے ہیں اور یہاں کے معاشرے کو نیک اور پاکیزہ دیکھنے کے آرزو مند ہیں! اور مغربی تہذیب تمدن کو جو ناپسند کرتے ہیں مگر چند سال اگر اسی حالت میں اور گزر گئے، تو کمیونزم، الحاد، عیسائیت اور مغرب زدگی کے فتنوں کے لگے اسلامی قدریں دب کر رہ جائیں گی! اور پھر یہاں اسلامی نظام حکومت کے قیام کے لئے کوئی امکان باقی نہیں رہے گا، اور نہ اس وقت معاشرے کی اصلاح کے لئے کوئی تدبیر کارگر ہو سکے گی! مرنے کی اور مہر و ایران کی زندہ مثالیں ہمارے سامنے ہیں! وہاں قبلے اخلاق و پاکیزگی اس انداز پر تار تار ہوتی ہے کہ اس کی روگرمی بہت دشوار نظر آتی ہے۔

اس طوفان ہوا و ہوس اور سیلاب فحش و منکر کے روکنے کی ایک ہی تدبیر ذہن میں آتی ہے کہ کسی "منکر" کو متعین کہہ کے اس کے مٹانے کے لئے پوری تیاری کے ساتھ جدوجہد کی جائے۔ جب اس میں کامیابی ہو جائے تو پھر دوسرے "منکر" کو لایا جائے، اس طرح ایک ایک کیے منکر و فحش کا قلع قمع ہوتا جائے گا۔ اور قیام معروف کے لئے راہیں کھلتی آئیں گی! اور یہ جزئی انقلاب ہی انشاء اللہ العزیز "کلی انقلاب" بن جائے گا۔ یہ انقلاب بار دھار کا انقلاب نہیں سلامتی پاکیزگی اور امن و شکی کا انقلاب ہوگا۔ "منکر" کی حفاظت اور مدافعت کے لئے بدکار اور آزاد پسند لوگ، اہل حق کا زیادہ دن تک مقابلہ نہیں کر سکتے، نیکی کے سامنے بدی ہٹہری نہیں سکتی، بشرطیکہ بدی کو مٹانے اور نیکی کو قائم کر کے لئے جدوجہد کی جائے!

کامران قادری
۲۷ جنوری ۶۳ء

کعبۃ اللہ شریف قبلہ اول و آخر

(از مولانا سید مقصود علی خیر آبادی - پروفیسر آدم جی کالج کراچی)

روئے زمین کا برگزیدہ اور مقدس ترین گھر یہی کعبۃ اللہ شریف ہے جس کے زیر سایہ مکہ شہر میں پہلی انسانی تربیت گاہ اہل اسلامی بنی ہوئی ہے۔ یہی قبلہ عالم ہے۔ یہی دارالامن ہے اور دارالاحترام ہے۔ یہی آسمانی افواج کا ابتدائی اور انتہائی پڑاؤ ہے۔ یہی حکومت الہیہ کا پایہ تخت ہے۔ اسی کے تحت دنیا کی آبادی ہے۔ اس کی سلامتی دنیا کی سلامتی ہے اور اس کی بربادی سے دنیا کی بربادی ہے۔ دنیا پر قیامت جب ہی آئے گی۔ جب یہ گھر دنیا میں باقی نہیں رہے گا۔ اسی لئے ان مستند دول اور دہلیات کے تحت ہی گھر اور اسی شہر سے انسانی تاریخ شروع ہوتی ہے۔ اسی گھر اور اسی شہر کے ارد گرد تاریخی شعائر اللہ اور حرمت اللہ کے تین آفریں خرد افزہ مقامات ہیں۔ قرآن حکیم کی روشنی میں مندرجہ بالا روشن ترین خدو خال روز روشن کی طرح نمایاں ہیں۔ قرآن مجید میں اس مقدس گھر کے متعدد نام ہیں۔ اور ہر نام ہر حیثیت سے اس بلند و بالا مرتبہ کا شاہد حال ہے۔ اس مقدس گھر کا نام "بیت اللہ الحرام" بھی ہے لفظ "حرام" اس کی ابتدائی اور انتہائی حرمتوں پر دال ہے۔ روئے زمین پر کوئی مقام ایسا نہیں ہے جو اس جیسی حرمتیں رکھتا ہو۔ مکی عظمتوں اور حرمتوں سے بلا مال یہی گھر اور یہی شہر ہے کوئی اور نہیں۔ اس گھر کا دوسرا نام "بیت اللہ العتیق" بھی ہے۔ اور عتیق کے معنی آزاد اور قدیم کے ہیں۔ اس گھر کی زمین روئے زمین کی نمودار ہے۔ اور اس کی آبادی دنیا کی آبادی سے پہلے ہے اور دنیا کے معبد میں سب سے پہلا معبد یہی ہے۔ آسمانی کتابیں کہتی ہیں کہ آدم و حوا اور حضرت ابراہیمؑ کی مرکزی تعلیمات کا گہوارہ یہی بیت اللہ العتیق اور شہر کہ یامکہ ہے اور بیت اللہ العتیق ہی مقصد تخلیق عالم ہے۔ تاکہ صحیح معارف علمیہ سے کائنات کے نبی جان دانش خالق کائنات کو پہچانیں اور اس گھر کے نواف کے ذریعہ جنت سے نکلنے کے بعد پھر جنت میں پہنچ جائیں۔

بنائے کعبہ پرست آدمؑ اسی مقصد تخلیق کے لئے آدم و حوا جنت سے نکلے اور سرگرداں زمین پر ہر طرف پھرتے رہے تاکہ حکم قضا و قدر اس بیت اللہ کی زمین پر پہنچ گئے اور اولین معمار بیت اللہ بننے کا شرف پایا۔ یہیں تولد و تناسل سے پہلی انسانی آبادی اور پہلی دینی و دنیاوی تعلیم گاہ بنی۔ اور حضرت آدمؑ پہلے خلیفۃ اللہ فی الارض قرار پائے اور اس اسلامی پرنور سنی میں پہلا اسلامی درس "لا الہ الا اللہ" سے شروع ہوا کہ جن دانش اور باطنی کائنات کا خالق اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور نہیں ہے۔ ہم سب کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔ سادہ ہم کو اپنی عبادت کے لئے پیدا کیا ہے۔ کائنات کی ہر چیز اس کے خالق ہونے کی دلیل ہے۔ اور اس ذات کے سوا ہر چیز محتاج اور لاچار ہے معبود بننے کے قابل نہیں ہے۔ یہ کلمہ نجات ہے اور کلمہ توحید ہے اور ہر قسم کے شرک کی اس میں کاش ہے۔ شرک سے ابدی جہنم ملتی ہے اور ایمان سے ابدی جنت! عہد نوحی میں کتاب توراہ کے اندر پہلا باب کتاب پیدا نشی کا ہے۔ اور ہر ذی شریح و بسط سے پیدا نشی کائنات سے کائنات کے پیدا کرنے والے پرستار ہے۔ اور قرآن مجید میں کہ فصاحت و بلاغت میں محبت ہے اس لئے سورۃ فاتحہ میں باب پیدا نشی کو دو لفظوں میں ختم کیا ہے۔ مگر

ہاں ہمہ اس کے مقابلہ میں کتاب توراہ کی شرح و تفسیر اور تفصیلات نامتام ہیں۔ اور وہ مولا لفظ ”ترتیب التعلیلین“ میں کہ ”دنیا جہان اور شام عالموں کا پیدا کرنے والا اور رکھوالی کرنے والا اللہ ہے۔“ اور حمد و ثنا کا استحقاق صرف اسی کو ہے۔ یعنی معبود صرف وہی ہو سکتا ہے اور کوئی شے اس قابل نہیں ہے۔ عہد نوح میں اصحاب سفینہ کے سوا سب مشرک ہو گئے تھے اس لئے ان کو پوری دنیا دیدی گئی اور جملہ مشرکین کو ختم کر دیا گیا۔ طوفان نوح کے وقت حضرت نوح کی بددعا یہ تھی:-

ترتیب لا تذر من خلقی الا من ضی من الکافرین ذنبا ساء ا لک ان تذرہم یعملوا عبادک ولا یلد ذالا فاجرا کفارا
اے پروردگار (پوری قوم مشرک ہو چکی ہے) اب ان کو زندہ نہ چھوڑے۔ اگر ان کو زندہ چھوڑے گا تو یہ اور بندوں کو کافر بنادیں اور جو بچہ جنس کے وہ کافر اور بدکار ہوگا۔ طوفان نوح سے سبق ملایا کہ شرک اور کفر سے عالم کی موت ہے۔ اور توحید سے عالم کی حیات اور تعمیر ہے۔ اور اسی قانون کے تحت کعبہ اللہ کو شرک محض نظر رکھنے کے لئے شرح تاریخ انسانی ہی سے اہتمام کیا گیا ہے۔ اور اس لئے حج کو اسکان دین میں شامل کیا گیا ہے کہ توحیدی گھر کی توحیدی تعلیمات ہمیشہ دنیا میں پھیلی رہیں۔ ان آسمانی فیصلوں سے معلوم ہوا کہ دنیا پر قیامت جب ہی آئے گی جب اسلام باقی نہ رہے۔ اور اسلامی توحیدی یونیورسٹی باقی نہ رہے۔

پھر یہی مرکز نور معرفت مرکز حکومت البیہ اور قبلہ عالم و قبلہ آدم و حوا ایک زمانے میں انسانی آبادی سے خلی ابراہیمی نشاۃ ثانیہ ہو گیا اور ملک اور اطراف ملک کی زمین صحرا اور بیابان بن گئی جہاں آدم زاد کا گھر نہیں تھا۔ اور پوری زمین بے آب گیا۔ ہی منی تھی اس وقت رب البیت نے حضرت ابراہیم صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ پھر سے اس گھر اور اس کے اُچھے دیوار کو آباد کریں چنانچہ حضرت ابراہیم ملک شام سے اس زمین میں آئے۔ اولے اپنے ساتھ اپنی برگزیدہ بیوی حضرت ہاجرہ اور برگزیدہ خورول اپنے بڑے بیٹے حضرت اسماعیلؑ کو ساتھ لائے۔ اور رب البیت کی حفاظت میں اسی بے آب گیاہ زمین میں ان کو بسا دیا حضرت ابراہیمؑ برگزیدہ نبی تھے۔ اور رب البیت کی ابتلائی آزمائش میں ثابت قدم تھے۔ آدم و حوا بھی اسی طرح سخت سخت نعمتوں اور ابتلاؤں میں اس مقدس زمین میں کی فواشوں کی متمنی ہر ابتلا و آزمائش میں ثابت قدم تھے۔ آدم و حوا بھی اسی طرح سخت سخت نعمتوں اور ابتلاؤں میں اس مقدس زمین میں پہنچے تھے۔ یعنی یہی سماں حضرت ابراہیمؑ اور حضرت ہاجرہ کے سامنے آیا کہ ماں بیٹے ہزاروں خطرات سے گزرتے تھے۔ مگر عزم و حزم کی وجہ سے صبر و رضا میں سرفروغ نہیں آیا۔ رب البیت کی خوشنودی میں قیدیوں برگزیدہ بزرگوں نے اپنی زندگیاں مٹا رکھی تھیں پھر حضرت ابراہیمؑ ان دونوں کو ہمیں چھوڑ کر ملک شام روانہ ہو گئے اور یہ دونوں گھر دار انسانی آبادی بن گئے واپس اپنی سے بھی بے سہارا تھے بس ایک سہارا تھا کہ رب البیت کا گھر اور وہ قادر مطلق ہر شے پر قادر ہے پھر حضرت ابراہیمؑ کے واپس ہو جانے کے بعد حضرت اسماعیلؑ پیا سے ہوئے تو پانی ناپید تھا حضرت ہاجرہ یہ حالت اضطراب میں صفا کی پہاڑی پر دوڑ کر جاتی۔ اور کبھی مردہ کی پہاڑی پر کہ نہیں پانی کے آثار پائیں تو وہاں سے پانی حاصل کریں اور حضرت ہاجرہ کا یہ حال تھا اور قادر مطلق رب البیت نے حضرت جبریلؑ کو بھیجا انھوں نے اسی بیت اللہ کی زمین ٹھوکر ماری جس سے پانی کا چشمہ ابل پڑا اور یہی چشمہ ہر برکت ہاجرہ و اسماعیلؑ کے لئے چشمہ فیض بنا اور اسی کا نام ”زمزم“ آپ شفا مشہور ہوا پھر اسی طرح قادر مطلق رب البیت نے بنی جرہم کے قبیلے سے آبادی بھی قائم کر دی اور دونوں ماں بیٹے آرام سے رہنے لگے۔ اور حضرت ابراہیمؑ بار بار شام سے مکہ شریعت لائے تھے تاکہ حضرت اسماعیلؑ بڑے ہو گئے تو ان برگزیدہ بزرگوں کا ایک اور امتحان رب البیت نے لیا کہ خوب میں حضرت ابراہیمؑ سے کہا گیا کہ رب البیت کی رضا حاصل کرنے کے لئے اپنے عزیز جان کی قربانی رب البیت کے لئے دو پھر حضرت ابراہیمؑ نے حضرت اسماعیلؑ اور بی بی ہاجرہ سے رضا جمی کی رائے طلب کی تو وہ نے سر تسلیم خم کر دیا اور رب البیت کی رضا جمی کو مقدم رکھا یہاں تک کہ ایک دن مئی کے مقام پر حضرت اسماعیلؑ کے گلے پر ذبح کرنے کے

عہد خاتم الرسالۃ اور قرآنی شہادتیں پہلا پارہ ربیع اول ۱۰۷۱ھ بنی اسرائیل سابقہ عہد کے تخت ایفائے عہد کو
 اور اسی میں دو عری آیت ہے ”پہلے منکر راہ حق نہ بنو پہلا پارہ آخری ربیع
 ۱۰۷۱ھ ابراہیم پیغمبر میں تم کو جنس انسانی کے لئے امام الہدایت بنانا ہوں۔“ چنانچہ یہود و نصاریٰ اور حنفی ملت کے امام بنے اور
 ابوالانبیاء قرار پائے۔ تیسرا پارہ ۱۵ رکوع۔ ابراہیم پیغمبر نہ یہودی تھے اور نہ نصرانی بلکہ کج روی سے پاک مسلم تھے اور مشرکین
 سے نہ تھے۔ یعنی قابل اتباع ابراہیم ہیں اس لئے کہ وہ مشرک نہیں تھے۔ یہودی اور نصرانی تو مشرک ہو چکے ہیں لگے آیت
 ہے ”بلاشبہ ابراہیم پیغمبر کے خصوصی متبع وہ لوگ ہیں جو ان کے پیروکار ہیں اور یہ لوگ حضرت محمد رسول اللہؐ پر ایمان لانے والے ہیں
 اور اللہ تعالیٰ ان ہی کا حامی ہے۔“ چوتھا پارہ پہلا رکوع ۱۰۷۱ھ رسول اللہؐ آپ کہہ دیجئے کہ اللہ تعالیٰ نے سچ کہا ہے کہ لے لو مکتب ابراہیمی
 کی پیروی کرو وہ ہر کج روی سے پاک تھے اور مشرک نہ تھے اور یقیناً پہلا گھر بنی نوع انسان کے لئے خانہ کعبہ ہے۔ اور وہ کہ میں ہے۔ ابراہیم
 برکت والا اور دنیا جہانوں کے لئے رہبر ہے۔ یعنی جملہ اہل کتاب کو حکم دیا گیا ہے کہ وہ آخری دین کی پیروی کریں اور قبلہ عالم بیعت اللہ
 ہے جس کو تقدم رتبہ اور زمانی ہر حیثیت سے حاصل ہے۔ سورہ حج ۱۷ پارہ رکوع ۹ و ۱۰ ”جن لوگوں نے کفر کیا اور مسجد حرام کعبہ اللہ
 سے روکا اور مقامی آدمیوں اور دور دراز مقامات سے آنے والوں کو روکا تو ان کو ہم بے درستی پر دردناک عذاب دیں گے۔“ یعنی
 مشرکین اور یہود و نصاریٰ جو اس روئے حال میں وہ مستحق عذاب الہی ہیں لگے آیت ہے۔ حضرت ابراہیمؑ نے خانہ کعبہ کی تعمیر اس وقت
 کی تھی جب کہ اس زمین پر عمارت نہیں تھی مگر اللہ تعالیٰ نے نقش آدم پر حضرت ابراہیمؑ کو عمارت کعبہ بنانے کے لئے جگہ بتا دی تھی۔
 آیت ”اور یاد کیجئے اے رسول اللہؐ اس وقت کو جب کہ ہم نے ابراہیمؑ پیغمبر کو جگہ بتائی تھی۔“ اس آیت سے معلوم ہوا کہ عمارت
 کی تعمیر کا خداوندی حکم تھا۔ اور نقش آدم پر بنانے کا حکم تھا تاکہ بیت اللہ کی قدامت ثابت ہو اور اس کی اولیت عہد ابراہیمؑ سے بھی
 پہلے ثابت ہو۔ اور اسی سلسلہ میں آیت ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کو کج اور طواف بیت اللہ کے لئے جملہ بنی نوع انسان پر فرض ہو جانے کے
 احلاق کا حکم دیے دیا گیا تھا۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ”اور حضرت ابراہیمؑ کو حکم دیا گیا تھا کہ بنی نوع انسان ہر جگہ کے فرض ہونے کا
 اعلان کر دے تاکہ پیدل اور سوار دور دراز زمینوں سے حجاج تمہارے پاس آئیں۔“ اور اس کا مقصد یہ ہے کہ اللہ کا گھر مشرک سے محفوظ رہے
 اور اس ذریعہ سے دنیا مشرک سے محفوظ رہے گی حج کعبہ اللہ کا حکم شریعت کعبہ اللہ سے متعلق ہے قدیم الامام میں بھی ایسا ہی تھا اور
 عہد خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی ایسا ہی ہے۔ چنانچہ ہمارے چار پہلے رکوع میں حج ابراہیمؑ اور فضائل کعبہ کے بعد آیت ہے
 ”اور اللہ کے واسطے اس گھر کا حج کرنا ان لوگوں کے لئے جو وہاں تک پہنچنے کی طاقت رکھتے ہوں فرض ہے۔ اور جو شخص اس کا منکر ہو تو
 اللہ تعالیٰ تمام جہان والوں سے غنی ہے۔ یہ آیت اس روشنی میں ہے کہ حج جملہ بنی نوع انسان کے لئے فرض ہے۔ اور یہ حق اللہ ہے جسکی
 ادائی بنی نوع انسان پر فرض ہے پارہ ۱۳ رکوع ۱۸ وہ دہانے ابراہیمؑ ہے جو کعبہ اللہ شریف کے قریب ان اسحاق علیہ السلام کے بسا اپنے
 کے بعد انکی تھی۔ اے ہمارے رب البیت میں نے اپنی قدسیت اسحاق علیہ السلام کو ترے محترم کعبہ اللہ کے پاس بسا دیا ہے تاکہ وہ سزا
 قائم کریں۔“ یعنی مکرم اخلاق اور اقامت نماز کے لئے ایسی ہی جگہ مناسب۔ مرغزار مینیں سوئے نر لینڈ اور کشمیر اور عیش و
 جوں میں ڈوبے ہوئے شہر لندن اور واشنگٹن اس کے اہل نہیں ہیں پارہ ۷ سورہ مائدہ ”ہم نے کعبہ اللہ کو جو حرمت کی جگہ ہے اس کو
 انسانوں کے قائم اور آباد رہنے کا سبب بنایا ہے۔“ یعنی دنیا کی آبادی ہمیں سے شروع ہوئی ہے اور قیامت سے پہلے کعبہ اللہ کو
 ایک حبشی کافر ڈھانے کا اور اس کو اس فعل شنیع پر قدرت ہوگی سو کفر کی اشاعت سے دنیا پر قیامت آنے والی ہوگی اور انسانی
 آبادی کی ضرورت نہیں رہے گی۔ پارہ ۶ سورہ مائدہ رکوع ۵ حجۃ الوداع آیت نازل ہوئی۔ آج کے دن میں نے تمہارے دین کو

کامل کر دیا۔ اور تم پہلے انعام ختم کر دیا۔ اور اسلام کو تمہارا دین بننے کے لئے پسند کیا۔ یعنی جگہ دین ختم ہو چکے ہیں اب تاقیامت صرف دین اسلام رہے گا کمال کے بعد کوئی ناسخ دین نہیں پس اس کے بعد قیامت آئے گی۔ محمد و آلہ و عقبہ بہ قید زمان و مکان اولاً اور ان کا قبلہ ہر چیز ختم ہو چکی ہے۔ پارہ ۱۲ سورہ حجر پہلا رکوع ”ہم نے قرآن مجید کو نازل کیا ہے اہم ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ چنانچہ انکی کتابیں چونکہ منسوخ ہونے والی تھیں۔ اس لئے محفوظ نہیں رکھی گئیں اور قرآن وصحبت لفظ اور معنی سے محفوظ بلکہ قبلہ کعبہ منورہ اور اس کے تحت کمر اور شعار اللہ بھی محفوظ ہیں۔ پارہ اول آخری ربیع اللہ تعالیٰ نے (ابراہیمؑ) پیغمبر سے کہا کہ ”میں تم کو لوگوں کا امام بنا دوں گا تو حضرت ابراہیمؑ نے عرض کیا اور میری ذمہ۔ کو بھی سر فراز فرما تو جواب دیا گیا میری نبوت کا عہدہ ظالموں کو نہیں مل سکتا ہے تو قرآن کرنے والے یہودی و نصرانی اور مشرک ہوجانے والے منسوب نبوت و امامت کے اہل نہیں رہے ہیں۔ یعنی اسلام کے بعد تفریق اہل کتاب اور مشرک دونوں کو نبوت نہیں مل سکتی ہے۔ اہل اس سے پہلے انبیاء بنی اسرائیل کا قرآن مجید مصدق ہے۔ پارہ اول ختم قرب اور جو دین اسلام کے سوا کوئی اور دین ڈھونڈ نکالے گا قوہ مقبول جہنم ہو گا۔

یہود و نصاریٰ کا قبلہ منسوخ مندرجہ بالا قرآنی آیات اور ان کے دلائل کی روشنی میں اسلام کے بعد یہود و نصاریٰ کے ادیان اور ان کا قبلہ منسوخ ہے۔ اور اب یہ لوگ منسوخ الامامت ہیں۔ حدیث۔ نبی کریمؐ کا ارشاد ہے کہ شیطان جزیرہ العرب میں شرک کے عود کرنے سے مایوس ہے۔ ہاں آپس کی جنگ سے ان میں افراتفری ہے گی پوری قوم کی تباہی صرف شرک سے ہے۔

حدیث۔ ”میں نے اپنی امت کے لئے تین دُعائیں کیں جن میں سے دُعا مقبول ہو تیں۔“

نمبر (۱) اے اللہ میری امت کو آسمانی آفتوں سے تباہ نہ کر یہ دُعا مقبول ہوئی اور اسی سے اُمت محفوظ ہے۔

نمبر (۲) اے اللہ میری امت کو دنیا کے بادشاہ مل کر فنا نہ کھا میں تو کامیاب نہ ہوں۔ یہ دُعا بھی مقبول ہوئی پوری غیر اسلام دنیا دشمن ہے مگر اُمت مسلمہ محفوظ ہے۔

نمبر (۳) اے اللہ میری امت میں آپس میں تلوار نہ چلے تو یہ دُعا مقبول نہیں ہوئی اسی سے آپس میں نا اتفاقی اور بھڑک پڑی ہے مگر کلی تباہی نہیں ہے۔

تبصرہ۔۔ ازراہ فنا و بقائے امم حکومت الہیہ کا فیصلہ یہی ہے کہ توحید کو بقاء دے اور شرک کو فنا۔

گزشتہ بلند بروز شنبہ ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ

حدیث۔ ارشاد نبی ہے وہ دین کیسے ختم ہو سکتا ہے جس کے شروع میں میں ہوں اور آخر میں میں ہی ہوں (بحیثیت

اتباع دین اسلام ہوں) بہ قولے حدیث امت مسلمہ کے دین توحید کے لئے بقاء بھی ہے اور سابقہ عروج بھی ہے

فجئت امت بمرجیدہ عالم دواماً

کعبۃ اللہ سے متعلق مستند روایات کے تحت علماء و فضلاء اور عظاما کی نظروں میں کعبۃ اللہ کی برتری

حکمال کو پہونچی ہوئی ہے۔ اور عین الیقین ہے شکوک و شبہات کی اس میں مطلقاً گنجائش نہیں

ہے۔ اور نہ مزید دلائل اور حج کی ضرورت ہے۔ کعبۃ اللہ اور دین کعبۃ اللہ بے مثل اور بے مثال ہے مگر اس دین کی حکمتیں بلند ترین

فقریات کی حامل ہیں اسی سے اس اُمت مسلمہ کے دین کو سابقہ ادیان کا جائزہ لینا بھی اس کے پیش نظر ہے۔ اس لئے کون مکان

کا کھلے بچے تحویل قبلہ کے ذریعہ ہمیشہ کے لئے کعبۃ اللہ کو قبلہ عالم بنا دیا ہے۔ آخری نبی الگے دنوں کے مصدق بھی ہیں اور ناسخ

بھی۔ احکام خداوندی کے تحت اس مسئلہ میں علی بن ابی حمزہ بن قریبہ کا مسئلہ حل فرمایا ہے جس کا سابقہ عارضی قبلہ کو جو محدود و مقررہ مقام بقید زمان و مکان تھا اس کی طرف مدینہ پہونچکر سولہ سترہ بیسے نماز پڑھی تھی تاکہ شامی قبلہ اور اس کے ادیان کی تصدیق ہو جائے۔ قرآنہ زبور اور انجیل تین آسمانی کتابوں کا اس بیت المقدس شامی قبلہ سے تعلق ہے۔ صحف ابراہیم، یحییٰ، موسیٰ کے بعد مزید آسمانی احکام انہیں آسمانی کتب میں نازل ہو چکے ہیں اور انھوں نے خاتم النبیین ہونے سے وہ قبلہ اور اس کے ادیان منسوخ ہو چکے ہیں لیکن انھوں نے علی تصدیق اور علی تنسیخ کے ذریعہ تحویل قبلہ یا تنسیخ شامی قبلہ اور تنسیخ ادیان قبلہ کا آسمانی مظاہرہ ہوا ہے۔ اور انھوں نے صلی اللہ علیہ وسلم تعمیل احکام خداوندی میں مصروف العمل ہیں۔ نہ اس حکمت علی سے واقعہ ہیں ہی لئے شدید الاشباق تھے کہ قبلہ شامی سے محبوب ترین قبلہ کی طرف حکم تحویل جلد تر نازل ہو جائے اللہ حکیم، نبی حکیم، دین حکیم ہے اس لئے اس حکمت علی کا مظاہرہ نبی کے ہر دو عہدوں سے ہوا ہے۔ یہود اور نصاریٰ کو چاہیے تھا اپنی کتابوں کی صدا با پیش گوئیوں کے تحت آخری دین حق پر ایمان لے آتے اور یہ چون دین عارضی قبلہ سے اولیٰ قبلہ کو تسلیم کرتے اور جانتے پہچانتے منکر حق اور کافر دین حق نہ بننے مگر قدیم منافقین یہود یہود نے مفترانہ شکوک و شبہات پیدا کر دیے۔ خود عنادی دشمن پہلے ہی تھے مگر دوسرے احمقوں اور بے وقوفوں کو بھی اعتراضات پر لگا دیے اور اللہ تعالیٰ نے ان کا منہ توڑ جواب دیدیا تاکہ حق کا بول بالا ہو اور قبلہ اول ہی آخری قبلہ عالم قرار پائے جملہ انبیاء و رسل علیہم السلام احکام خداوندی کی تعمیل کرتے ہیں ہی لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے عہد میں کعبہ اللہ کی تعمیر کی تھی اور عراق سے ہجرت کر کے شام کو وطن بنایا تھا۔ مگر وہاں انھوں نے کوئی مسجد نہیں بنائی تھی عہد واد اور عہد زبور میں بیت المقدس کی تعمیر ہوئی تھی۔ اس لئے کہ اس وقت سمت نماز نہ ہو تھی اور کعبہ اللہ کی نماز طواف کعبہ تھی۔ اور اللہ تعالیٰ نے سنبھامعترضین کے جواب میں اسی حقیقت کو ظاہر فرمایا ہے۔ کہ اس وقت کی حقیقت یہی تھی۔ سمت قبلہ تو آخری عہد نبوت میں متعین کی گئی ہے۔ انھوں نے شروع عہد میں کعبہ اللہ کی سمت میں نماز پڑھنے تھے اور مدینہ میں آسمانی مذکورہ حکمت کے تحت سمت بیت المقدس اختیار کی تھی۔ شب معراج میں رات کے زمینی سفر کو اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں ظاہر فرمایا ہے اللہ تعالیٰ اپنے بندے رسول اللہ کو راتوں رات مسجد حرام کعبہ اللہ سے مسجد اقصیٰ کی طرف لے گیا اقصیٰ کے معنی دور کنائے کی مسجد کے ہیں تو کعبہ مرکزی مسجد تھی اور مسجد اقصیٰ جانب شمال و مغرب آخری کونے کی مسجد تھی اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرکزی معبد کعبہ اللہ ہے نہ مسجد اقصیٰ۔

ان مندرجہ بالا حقائق کے تحت بنی کریم اور تابع فرما اُمت مسلمہ کا حال تحویل قبلہ سے پہلے اور تحویل قبلہ کے بعد حسب ذیل تھا بنی کریم حقیقت شناس تھے اور یقیناً ان کو معلوم تھا کہ شامی قبلہ سے مکی قبلہ کی طرف تحویل کا حکم کرنے والا ہے اس لئے آپ کے شدت سے انتظار تھا جس کو اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں ظاہر فرمایا ہے ترجمہ آیت ”ہم دیکھ رہے ہیں لے رسول اللہ آپ کو کہ آپ اپنے منہ کو بار بار آسمان کی طرف پٹا رہے ہیں تو ہم آپ کے آپ کے قبلہ کی طرف پٹا رہے ہیں جو آپ کو محبوب ہے۔ پس آپ اپنے منہ کو کعبہ اللہ مسجد حرام کی طرف پٹا رہے (اور لے سکو) یہاں کہیں تم ہو اپنے منہ کو کعبہ اللہ کی طرف پٹا دو۔ یہ آیت ہے جس سے قبلہ شامی سے قبلہ مکی کی طرف تحویل کا حکم اس وقت نازل ہوا تھا جب انھوں نے صلی اللہ علیہ وسلم مسجد بنی سلمہ میں ظہر کی نماز پڑھا جماعت لو کہ رہے تھے اور دو رکعتیں قبلہ شامی کے رخ پر ادا کیے تھے کآیت نازل ہوئی اور آپ نے فوراً اپنا منہ قبلہ کی طرف پھیر دیا اور باقی دو رکعتیں قبلہ مکی کے رخ پر پڑھیں اور جملہ مقتدیوں نے بھی فوراً اپنے رخ بجا نب قبلہ مکی کر دیئے تھے اور ایک صحابی جو کہ جماعت میں شریک تھے ان کا گدھ گھر کے وقت ایک جماعت میں ہوا جماعت سے نماز عصر شام کے رخ پر پڑھ رہی تھی صحابی مذکور نے یہ دیکھ کر اطلاع دی کہ تحویل قبلہ ہو چکی ہے۔ میں ظہر کی نماز انھوں نے کے ساتھ پڑھ کر آ رہی تو اس جماعت نے اس خبر کو

کے تحت تحویل قبلہ کر دی اس لئے کہ نبی اور جماعت مسلمہ منظورہ حالت میں تھی۔

یہ کعبۃ اللہ وہ گھر ہے جو تاریخ انسانی میں انسان کا مادی و معنوی گھر ہے۔ یہ وہ گھر ہے جس کے لئے آدم و حوا جنت سے نکلے اور پھر اسی گھر سے جنت کی طرف سدھار گئے اس کا نام نامی بیت الحرام ہے۔ جس سے عظمت حرمتوں والا گھر مراد ہے۔ اس کا گرمی نام بیت العقیق ہے جو ہمیشہ آزاد رہا ہے اور قدامت کا حامل ہے حضرت ابراہیم واسماعیل ذبیح اللہ اس کے مجاور ہیں نصرانی ابراہیم نے جب ہاتھیوں کے فوج سے اس پر حملہ کیا تھا اور اس وقت اس کے مجاور مشرک کافر تھے تو اللہ نے مشرک قریش کو بچایا اور ابراہیم نصرانی کے لشکر کو بابل کی کٹکڑیوں سے بھر کر سر کر دیا۔ اس لئے کہ عہد خاتم النبیین ابھی مانی تھا اور ابھی دنیا کو باقی رکھنا مقصود تھا چونکہ انسان اور انسانیت کی بقا کعبۃ اللہ کے تحت ہے اس لئے طواف کعبہ و حج بنی ذریعہ انسان پر فرض ہے اور اس کو عظیم تاریخ کو یاد دلانے اور آخری عجمیلی عہد کی بشارتوں کے لئے حکم خدا حضرت ابراہیم ؑ کے والی آسمانی حکومت کے احکامات کہ گئے۔ جزیرہ العرب کا ہر صوبہ صرف اسی گھر کو قبلہ و کعبہ ماننا تھا اس لئے عرب جاہلیت اسی قبلہ کے سوا کسی اور قبلہ کو محبوب نہیں رکھتا تھا پس محبوب کعبہ قبلہ بنانے کی تلاش محبوب تلاش تھی اور اسی لئے اللہ تعالیٰ کے پاس نبی کریم ؐ کا انتظار تسبیح قبلہ شام محبوب انتظار تھا۔ یہی آیت اس حیثیت سے نبی کریم ؐ کے تمنا اور آرزو کی صحت و حکمت کی تصدیق کرتی ہے، اور یہ کہ منافقین بہود کا تہام بھول ہے۔ مرضی مولیٰ پر چلنے والے نبی کو کسی قوم سے بغض و حسد رکھنا ان کی شان سے بعید ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کی مرضی یہی ہے کہ طاعنی قبلہ اور فتنی دین ختم ہوں اور اول اور آخری قبلہ اس کا آخر دین باقی رہے۔ اہل کتاب کعبۃ اللہ اور اس کے دین اور اس کے آخری نبی سے خوب واقف تھے۔ چنانچہ ان کی معرفت حقائق کا حال اسی تحویل قبلہ کے سلسلہ میں آیت ہے کہ وہ نبی آخر الزماں کو ایسا ہی پہچانتے ہیں جیسے باپ اپنے بیٹے کو۔

توراة اور انجیل میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نسب اور مقام بعثت۔ کوہ صفا کوہ فاران اور ایسی صفات فار قلیط اور احمد ستودہ صفات اور شکل و شمائل اور قبلہ عالم کعبۃ اللہ اور دین کعبۃ اللہ ابراہیم اور کلام اللہ قرآن مجید کی بشارتیں پیش گوئیاں موجود ہیں اور امت مسلمہ کو قدوسی جماعت کہا گیا ہے۔ اور بنی اسحاق کو آل اسماعیل سے شریا گیا ہے اور حضرت سیدہ کے متعلق کہا گیا ہے کہ جس پتھر کو عمارت سے نکال چھینا تھا وہی عمارت کا سرا بننا، یعنی دین کعبۃ اللہ کا پیر کہ شریف میں آل باجرہ اور آل اسماعیل کی تولیت میں رکھا گیا اور حضرت عیسیٰ نے دین عیسوی کی اصلاح آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں میں رکھی ہے۔ اور سلسلہ تحویل سے متعلق پیش گوئی ہے کہ آنے والے نبی کچھ دنوں بیت المقدس کی طرف نماز پڑھیں گے اور پھر کعبۃ اللہ کی طرف نماز پڑھا کریں گے ان کی کتابی پیش گوئیوں کے ہوتے ہوئے اہل کتاب کی قبلیتیں سے متعلق تفریقیں ہر اس حراقت جہل اور بدعت دھرمی ہے۔ اور ان اہل کتاب کی حقیقت صرف اتنی رہ گئی ہے کہ وہ اپنی کتابوں اور اپنے انبیاء کی تکذیب کے مجرم ہیں۔ اس دین حق سے انکار دین موسوی اور عیسوی سے انکار ہے اور عرب جاہلیت میں بھی اس بیت اللہ اور رب بیت اللہ سے عشق رکھتا تھا اس لئے کہ اس کی تاریخی عظمتیں ان کی نظروں میں تھیں قریب بعد زمانے میں رب البیت نے قریش کی حفاظت میں ابراہیم کی فوج کو بابل کی کٹکڑیوں سے متاہ ہوتے دیکھا تھا۔ المعروض کعبۃ اللہ کی عام مرکزی عکسوں کے ہوتے ہوئے۔ اور ان کے ساتھ آسمانی بشارتوں کے ہوتے ہوئے یہ آیت ترجمان حقیقت ہے کہ احمق لوگ تحویل قبلہ سے انکار کر رہے ہیں۔ اور پھر آیت ہے لے رسول اللہ صا اگر آپ جملہ آسمانی آیات اور نشانیاں اور دلائل ان کے سامنے رکھ دیں تو جب بھی یہ واضح امر حق کی پیروی نہیں کریں گے اور امر حق ہونے کی وجہ سے آپ کے پاس میں بھی آیت ہے کہ اگر آپ بھی ان ہی اہل کتاب کی نفسانی ترغیب خواہشات کی پیروی کریں گے تو آپ بھی بغرض حال

ظالم ہوں گے اور یہ قطعاً محال ہے پس آخری آیت فیصلہ یہ ہے اے امت مسلمہ تم صرف مجھ سے ڈرو تاکہ میں تم پر نعمت دین کو مکمل کر دوں۔ اور تمہارے لئے تمہارے دین کو مکمل کر دوں یعنی شامی اہل قبلہ اس ودیعت اور امانت کا طے کے سق نہیں ہیں تکمیل دین ہے اور وہ مکمل دین ہے۔ پس مکمل دین کو چھوڑ کر ناقص دین کو اختیار کرنا سفاہیت ہے اہل شام کے ہزار سالہ عہد کا دوسرا عہد ہے زیادہ ہمہ گیر اور مکمل ہے۔ اور اب تو راج مسکون پر دین کعبۃ اللہ کی حکومت ہے۔ الحق بعلو۔ حق اوکھ جاتا ہے اور اس کی بلند یوں کی ضامن اس کی تکمیل ہوتی ہے اور لیکن کرتا ہے اور اس کا سبب اس کا ذاتی نقص ہوتا ہے۔ اور یہی حقیقت قرآنی حج اور آیات سے مسئلہ تحول قبلہ میں ظاہر ہوتی ہے۔

”جوش منبر کے بعد افکار کی“ **حفیظ نمبر** تشکیل و تکمیل فن میں جو بھی حفیظ کا حصہ ہے ایک درساوری پیش کش — نصف صدی کا قصہ ہے دوچار برس کی بات نہیں حفیظ نمبر کی ایک جملہ —

• ابوالاثر حفیظ جاندھری کی زندگی شخصیت اور فن کا مستند جائزہ • حفیظ — شخصیت کے آئینے میں • حفیظ — فر کی کوئی پر • حفیظ — بحیثیت افسانہ نگار • — کے چند غیر مطبوعہ خطوط • حفیظ — خواہی نظر میں • حفیظ — کا تازہ و منتخب کلام • — پیغامات، تاثرات، عذرانے، نذرانے اور بہت کچھ۔
• ۵۰ سے زائد نادر و یادگار تصاویر — بہترین گیسٹ اپ — قیمت: — دس روپے — آخر اگست ۱۹۶۳ء تک شائع ہو رہا ہے
نئے ساہ زمبر: — ۱۲ اگست تک بارہ روپے زر سالانہ معنی آٹھ سے بیس کر یہ عظیم و منفرد نمبر نصف قیمت میں حاصل کر سکتے ہیں! افکار کے مستقل خریداروں کی خدمت میں یہ نمبر نصف قیمت میں بذریعہ (وی۔ پی) ارسال ہوگا۔ ایک نمبر حضرات برادرم ۱۵ جولائی تک اپنا آرڈر سے مصلح فرمادیں۔ دوبارہ ترسیل ممکن نہ ہوگی۔ (بھارت کے خریدار حضرات مبلغ سترہ روپے (حفیظ نمبر سمیت) ذیل کے پتہ پر بھیج کر رسید معنی آرڈر ہمیں روانہ کریں: — سلمیٰ صدیقی — گور و نواس — پندرھویں روڈ — کھار بمبئی ۴۰
ملکت بہ افکار — رابینسن روڈ — کراچی

انسانی کردار کا نمونہ!

فاروق اعظمؓ

اسلام کی نگاہ میں

• ایک فقیر و مسکین جس کے دہلیز سے کچلاہ کا نپتے تھے — ایک حکمران جس سے ایک دار پر مہیا سختی سے جواب دہی — ایک خلیفہ راشد جس کے بیٹے سے سرور و بار و اخذہ کیا جاسکتا تھا • ایک عظیم انسان جس کے لئے خود حضور رسول مقبولؐ نے دعا کی کہ اللہ! اسلام کی تقویت کے لئے عمر کو اسلام میں لے آ — ماہنامہ — فیض الاسلام — راولپنڈی جولائی و اگست ۱۹۶۳ء کے مشترکہ شمارے میں — حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سیرت و عظمت ہی کو خراج عقیدت پیش کر رہے ہیں۔ ضخامت دو سو صفحات — قیمت: — دو روپیہ — مستقل خریداروں کو مفت

جاری کر دکا: — منیجر ماہنامہ فیض الاسلام (راولپنڈی)

عقیدت کے نام پر!

ماہرمی (۱۹۶۳ء) کے "فاران" میں ابو ظفر حسین صاحب (ملتان) کا ایک خط شائع ہوا تھا، جو موصوف نے مدیر "فاران" کے نام بھیجا تھا۔ اس میں لکھا تھا:۔

"روزنامہ حالات لاہور نے مولانا احمد علی صاحب لاہوری مرحوم کی پہلی برسی پر ایک خاموشی شائع کی ہے، جس میں ایڈیٹر "خدا م الدین" جناب مناظر حسین نظر کا مضمون بعنوان حضرت شیخ المنفیر قدس سرہ العزیز بارگاہ نبویؐ میں۔ درج کیا گیا ہے کہ رسول مہر صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کے ساتھ مولانا احمد علی صاحب لاہوری مرحوم کے درس قرآن میں تشریف لایا کرتے تھے واقعی طرح درج ہے۔

ایک شخص جاذبیت کے اعتبار سے اپنی نظیر آپ تھا، اُس نے مولانا سے اگر عرض کیا کہ جب آپ درس قرآن میں مشغول ہوتے ہیں میں دیکھتا ہوں کہ ایک بلند و بالا مقام پر مسند بھی ہے، رحمت دُعا عالم صلی اللہ علیہ وسلم، اس پر جلوہ فرما، میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی جمعیت ساتھ ہے، آپ حضرت (شیخ المنفیر) درس کا جملہ ختم کے مشکوٰۃ فرماتے ہیں تو زبان نبوت حرکت میں آجاتی ہے اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں صدقت، صدقت، صدقت، گویا آپ کے ہر جملہ درس قرآن پر متن مرتبہ نبوت کی ہر تصدیق ثبت ہوتی، حضرت شیخ المنفیر سے جب اس واقعہ کی تفصیل کسی صاحب نے طلب اور عرض کیا کہ وہ شخص یہ سب کچھ دیکھتا کیسے تھا تو حضرت شیخ المنفیر نے شفقہ اذعان میں وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ فوجان مقام ابدالیت پر فائز ہونے والا تھا، اور ابدالیوں کو یہ کیفیت حاصل ہوتی ہے اور اس قسم کے مشاہدات سے وہ دوچار ہوتے رہتے ہیں۔

"فاران" میں اس واقعہ پر تنقید کرتے ہوئے عرض کیا گیا کہ "اس قسم کا عقیدہ رکھنا ہی غلط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اس طرح زندہ ہیں کہ وہ محفلوں اور مجلسوں میں شرکت فرماتے ہیں اور گفتگو کرتے ہیں۔۔۔"

جی حضرات کے پاس ماہرمی (۱۹۶۳ء) کا "فاران" محفوظ ہے، وہ اس مضمون (مذہبی کہیں گاہوں سے) کو ایک یا دو ملاحظہ فرمائیں، ہم ان باتوں کو دُہرائیں گے قیامت بہت لہجی ہو جائے گی! ہمارے ان معروضات اور گزارشوں کے جواب اور تردید میں ہفت روزہ "خدا م الدین" (لاہور) کی ۲۸ جون کی اشاعت میں ایک طویل مقالہ شائع ہوا ہے، اس کے لکھنے والے کوئی بزدل۔۔۔ "اس المصنفین" اسوۃ الصالحین حضرت مولانا سید المصطفیٰ الحق مدظلہ (شیخ جیلوہ)۔۔۔ ہیں!

ابوظہر حسین صاحب کے خط میں بعض خوابوں کا بھی ذکر تھا۔ ہم نے اپنے مضمون میں ان خوابوں کی تردید نہیں کی اور یہ نہیں کہا کہ خواب میں رویت رسولؐ نہیں ہو سکتی۔ جب عام لوگ وفات پانے کے بعد خوابوں میں دکھائی دے سکتے ہیں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب میں آنا بدرجہ اولیٰ ثابت ہے! اس حلقہ "مخاض المذنب" کے بعض وابستگان مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تنقیص و تحقیر کا فریضہ کا یہ خواب سمجھ کر انجام دے رہے ہیں، اس سلسلہ میں ہم نے لکھا تھا:-

"ان تہمت طرازیوں کو جب کوئی دلیل نہ مل سکی، تو مودودی صاحب پر یہ خیالی الزام لگایا کہ وہ "مُتَجَدِّد" ہونے کا دعویٰ کرنے والے ہیں مگر دنیا نے دیکھ لیا کہ مولانا مودودی کسی دعوے کے بغیر اللہ تعالیٰ کے دین کی خدمت کئے جا رہے ہیں مگر اس کے برخلاف ان کے بدنام کرنے والوں انہیں گمراہ سمجھنے والوں اور انہیں "ملشی مودودی" کہنے والوں کے یہاں کشف و کرامت کے دعوے ملتے ہیں، کہیں مریدین کا یہ مبالغہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کے ساتھ ان کی محفلوں میں تشریف لاتے ہیں، کہیں یہ مشاہدہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شیعہ التفسیر کے زانو سے زانو ملاتے بیٹھے ہیں اور حضرت دلا کے کشف و کرامت کے یہ دعوے کہ وہ لوگوں کے ایمان کی کیفیت جان لیتے ہیں۔"

ہم نے جس بات پر اعتراض کیا تھا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مولانا احمد علی لاہوری کے درس قرآن میں صحابہ کرام معیت میں تشریف لانا اور "صدقہ" فرمانا ہے، ہم نے مضمون کے شروع میں جو عبارت نقل کی ہے اسے ایک بار پھر پڑھ لیا۔ ہم نے اس سلسلہ میں عرض کیا تھا:-

"صحابہ کرام اللہ تعالیٰ کا ذکر بھی کرتے تھے، اور مسلمانوں کو دین کی تعلیم بھی دیتے تھے، لیکن کسی ضعیف سے ضعیف روایت سے بھی یہ ثابت نہیں ہے کہ کسی صحابی کی محفل و محفل و تبلیغ میں حضور وفات کے بعد تشریف لاتے ہیں! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے سب سے زیادہ ضروری موقع محفل و محفل کے خوریز معرکے ہیں۔ حضور تشریف لاکر مسلمانوں کو بتا سکتے تھے کہ تم میں کون حق پر ہے؟ اور اس طرح مسلمان بہت بڑے غم سے محفوظ رہ سکتے تھے، وفات پانے کے بعد انبیاء کرام کا محفلوں اور مجلسوں میں شریک ہونا نہ تو کتاب و سنت سے ثابت ہے، نہ آثار صحابہؓ میں اس کی تائید کرتے ہیں اور نہ ائمہ حدیث فقہ کے یہاں اس کی دلیل ملتی ہے۔۔۔۔۔!"

اس قسم کا عقیدہ رکھنا ہی غلط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اس طرح زندہ ہیں کہ وہ محفلوں اور مجلسوں میں شرکت فرماتے ہیں اور گفتگو کرتے ہیں۔۔۔۔۔"

ہم نے جو عقیدہ اور گندہ کہ ہے اس کی تردید اسی صورت میں ہو سکتی تھی کہ کتابت و سنت سے کوئی دلیل پیش کی جاتی یا آئینہ سے آئینہ ثبوت لایا جاتا۔ مگر ان "راے المحققین" صاحب تصانیف کو لکھنے کے لئے مہل مسئلہ کہ چھوڑ کر غلبہ میں رہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت و مشاہدہ کے متعدد مثالیں پیش کر دی ہیں! ہم نے اپنے مضمون میں اس بات سے کب الکار کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت و غلبہ میں نہیں ہو سکتی! جس چیز کا ہم نے الکار ہی نہیں کیا اس کے اثبات میں اتنی بہت

ماتیں پیش کرنے کی زحمت آخر کس لئے برداشت فرمائی گئی، اس زحمت بچا سے حاصل کیا ہوا۔

یہ کوئی فقہ کا فروعی مسئلہ نہیں ہے جس میں ہدایا اس سے زیادہ رائج ہو سکتی ہیں یہ دراصل عقیدہ کا سوال ہے کہ وفات پانے کے بعد انبیاء کرام یا صحابہ کرام عالم کون و فساد اور دُنیا نے آپ کے مرنے والوں کی محفلوں میں تشریف لے جایا کرتے ہیں اور گفتگو بھی فرماتے ہیں! کتابِ مُنتَقَا اور آثارِ صحابہ سے اس عقیدہ کی تائید نہیں ہوتی، لہذا اس قسم کا عقیدہ رکھنا غلط ہے نادرست ہے، اور اس عقیدہ کے رکھنے سے طرح طرح کے مفاسد کے دروازے کھلتے ہیں یہ جوابِ بدعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کھنڈہ ناظر کہتے اور جانتے ہیں اور اپنے اس شرک آمیز عقیدہ پر اصرار کرتے ہیں اور جو کوئی اس عقیدہ کو درست نہیں مانتا اس کو الگ کر دیا اور معاند رسولؐ سمجھتے ہیں اُن کے اس گمراہ کن عقیدہ کو شاہ اور غلامی قسم کے کشف و رویت کے عجائب و خراب سے ملتی ہے۔

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس عالم آپ کل میں جسدِ غسری کے تحاحیات تھے، تو وہ صحابہ کرام جو مدینہ کے علاوہ باہر کی بستیوں ————— مکہ، طائف، رابغ، یلبوع وغیرہ ————— میں رہتے تھے، اُن کے حالات میں ایسا کوئی واقعہ نہیں ملتا کہ انھوں نے اپنی کسی محفل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح دیکھا ہو۔ جس طرح مولانا احمد علی لاہوری کے درس قرآن میں اُن کے ایک حقیقت مند نے حضورؐ کو کشف کے ذریعہ دیکھنے کا واقعہ بیان کیا ہے ————— اور نہ تابعین میں کسی بزرگ نے یہ کہا کہ ہماری محفل میں رسول اللہ اور صحابہ کرام تشریف لاتے ہیں اور رہا سے درس و وعظ کی تححیات و تصدیق فرماتے ہیں! کتاب اللہ سے بھی یہ ثابت نہیں ہے کہ وفات پانے کے بعد انبیاء کرام دُنیا والوں کی محفلوں اور مجلسوں میں اپنے صحابہ کے تھانہ صرف تشریف لاتے ہیں بلکہ گفتگو فرماتے ہیں اوصاف کی آواز سن جاتی ہے ————— مُنتَقَا رسولؐ ابھی سے اس قسم کے عقیدہ اور رویت و مشاہدہ کی تصدیق نہیں ہوتی اور صحابہ کرام کے سوانح و حالات میں اس کی تائید اور تصویب نہیں کہتے، وفات پانے کے بعد اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اس دُنیا کے لوگوں کی محفلوں، مہبتوں اور نشستوں میں تشریف لاتے تو حسن بصریؒ، عمران عبدالعزیزؒ، امام جعفر صادقؒ، امام ابوحنیفہؒ، عبداللہ ابن مبارکؒ، امام مالکؒ، امام بخاریؒ (رحمہم اللہ تعالیٰ) کے درس و تبلیغ کی تححیات میں اس کی بددہ اولیٰ مستحق تححیات ان تمام بزرگوں کی محفلوں اور مجلسوں کو نظر انداز فرما کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ کرام کی محبت میں مولانا احمد علی لاہوری مرحوم کے درس قرآن میں تشریف لانا اور مولانا مرحوم کے ایک ایک جملہ پر تین تین بار ”صدققت“ فرمانا، کس قدر عجیب و قابلِ غور اور محفلِ نغیر ہے۔

اور آثارِ صحابہ و تابعین

میں یہ بھی نہیں ملتا کہ کسی شخص نے ان بزرگوں کی محفلوں سے کشف کے ذریعہ حضورؐ اور صحابہ کو عالمِ بیداری میں دیکھا ہو اور نہ صرف دیکھا ہو بلکہ حضورؐ کی زبان مبارک سے الفاظِ اَدان کے ساتھ سُنے ہوں!

”خدام الدین“ کے ماسلِ تححیات صاحب لکھتے ہیں :-

”محافل اور مجلسوں میں رسالتِ آپ کے تشریف لانے کا ذکر صاحبِ موصوف و دعویٰ اور اثبات ہی نہیں کرتے۔“

اُن کے بعد وہ اصل عبارتِ ملاحظہ فرمائیے جو رفد نامہ حالات ”لاہوری“ کے ایک مضمون کی لفظاً لفظاً نقل ہے :-

”ایک شخص جاؤینت کے اعتبار سے اپنی نظیر آپ تھا، اُن نے مولانا سے اگر عرض کیا کہ جب آپ درس قرآن میں مشغول ہوتے ہیں۔ میں دیکھتا ہوں کہ ایک بلند و بالا مقام پر مسند بھی ہے، رحمتِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اس پر جلوہ فرما ہیں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی جمعیت

آخرت میں جنت کی نعمتیں میرا ہیں !

دوسری مثال :۔ انس بن نضر نے فرمایا اے سعد ! میں اُحد کے پہچے جنت کی خوشبو پاتا ہوں " اس کے معنی یہ ہے کہ حضرت انس کو اُحد کے پہچے بہشت کی خوشبو عالم غیب کے ایک امر کا مشاہدہ اور وجدان ہو رہا ہے، مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ اُحد پہاڑ کے پہچے جنت اپنے مقام سے لائی گئی ہے ۔

شہداء کو اللہ تعالیٰ ابدی زندگی اور جنت کی نعمتیں عطا فرماتا ہے، حضرت انس بن نضر کے دل و دماغ شوقِ شہادت سے معمور تھے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ کے وعدے پر اُن کے یقین کا یہ عالم تھا کہ انہیں اُحد میں گویا کہ بلخ بہشت کی خوشبو آرہی تھی، یہ واقعہ بھی ہو سکتا ہے اور تمثیلی انداز بھی ! میں عرض کرتا ہوں کہ کوئی شخص اگر کسی مسجد میں خانقاہ میں اور وقف و ارشاد کی محفل میں یہ کہے کہ اس مقام پر تو مجھے جنت کی بہار نظر آرہی ہے، تو اس پر اعتراض نہیں کیا جائے گا، وہاں کے ماحول کو دیکھ کر اسے جو کچھ محسوس ہو رہا ہو اُس لئے اُس کو تمثیلی انداز میں بیان کیا ہے۔ مگر زمین و آسمان کا فرق ہے اُحد میں جنت کی خوشبو نہ ٹھہرتی تھی اور اس واقعہ میں کہ ایک شخص بیداری کی حالت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتا ہے اور حضور کی آواز سنتا ہے !

تیسری مثال :۔ حضرت حنظلہ فرماتے ہیں جب ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں اور آپ ہم کو دوزخ یا بہشت کی یاد دلاتے ہیں تو ہم اُس وقت ایسے ہوتے ہیں گویا کہ ہم کھلی آنکھوں بہشت اور دوزخ کو دیکھ رہے ہیں، حضرت حنظلہ کی مُراد یہ ہے کہ حضور کی محبت میں بہشت و دوزخ کا استحضار ہمارے قلوب پر اس قدر قوی اور غالب ہوتا ہے کہ اس کا اثر عامۃً بھر تک پہنچتا اور سرایت کرتا ہے اور ہم آنکھوں سے حضور کی محبت میں بہشت اور دوزخ کو دیکھتے ہیں، مگر اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ حضور کی محبت میں بہشت اور دوزخ صحابہ کے سامنے لاتے جاتے ہیں ۔

ٹھیک اسی طرح حضرت شیخ کی محبت میں کسی صاحبِ حال کو کتابتِ مُنتہی کے درمیں رسالت، کتب اور صحابہ کا ذکر کرتے وقت رسالت، کتب اور صحابہ کی رویت اور مشاہدہ ہو سکتا ہے ۔

"ایسا ہو سکتا ہے۔" اس کا امکان ہے۔ یہ انداز بیان نہ دلیل ہے نہ حجت ہے اور نہ ثبوت ہے، دینی عقیدہ کے معاملہ میں یقین اور قیاس سے کام نہیں چلتا، اس کے لئے واضح دلیل اور کوئی مُستند واقعہ پیش کرنا چاہیے کہ فلاں صحابی کے ساتھ ایسا معاملہ پیش آچکا ہے، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ارشاد فرمایا ہے کہ وفات پانے کے بعد بہر حال بیداری ہوگئے مجھے دیکھا کہ میں گے اور میری آواز اور گفتگو سن سکیں گے !

ملہ یہ اس اخصافین صاحب کی محض قیاس آرائی اور نکتہ آفرینی ہے کہ یہ تاثر صحابہ کے عامۃً بھر تک پہنچتا تھا اور وہ اپنی آنکھوں سے واقعی جنت و دوزخ کا مشاہدہ کرتے تھے ! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس مبارک کا جو ذکر احادیث و سیر کی کتابوں میں ملتا ہے کہ صحابہ اس طرح حضور کی مجلس میں بیٹھتے تھے گویا کہ اُن کے سروں پر چڑیاں بیٹھی ہوتی ہیں تو کیا صحابہ کہ ہم کے سروں پر واقعی گوشت پوش کبوتر بیٹھی چڑیاں بیٹھا کرتی تھیں ! حیرت کہ صاحب موصوف واقعیت اور سیرایہ بیان میں فرق نہیں کرتے ۔

حضرت مولانا مٹھانوی کا کیا موقف رہ جاتا ہے ؟

اس مضمون میں اس لمحققین صاحب نے صریح مسلم کی ایک حدیث پیش کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "جس نے مجھے خواب میں دیکھا، وہ حقیر سب مجھے بیداری میں دیکھ لے گا"۔ اس حدیث کا تعلق حضورؐ کی اس زندگی سے ہے، جب حضورؐ اس دنیا سے اپنے گل میں جدِ اعلیٰ کے ساتھ زندہ تھے، حضورؐ یہ فرماتے ہیں کہ میری زندگی میں جو کوئی مجھے خواب میں دیکھے گا، وہ مجھے بیداری کی حالت میں یعنی اپنی آنکھوں سے ہی دیکھ لے گا۔ اور بالمشافہ میری زیارت کرے گا۔ حضورؐ نے یہ کہاں فرمایا کہ وفات پانے کے بعد میں لوگوں کو نظر آیا کروں گا۔

برسبیل قنزل فرض کیجئے کہ اس حدیث سے یہی مراد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد عالم بیداری میں حضورؐ کی رویت ہو کرتی ہے مگر حضرت مولانا اسماعیل لاہوری کے درس قرآن میں رویت کا جو واقعہ پیش آیا ہے، اس سے صرف "رویت" ہی نہیں، حضورؐ کا تکلم فرمانا بھی ثابت ہے! اور اس واقعہ میں یہ بھی ملتا ہے کہ اس شخص نے نہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم بیداری میں دیکھا بلکہ صحابہ کو بھی دیکھا! پھر صوفیائے کرام کے حالات میں یہ ملتا ہے کہ فلاں فلاں وفات پانے ہوئے ہندوؤں سے عالم بیداری میں ان کی ملاقاتیں ہوتی ہیں۔ اس طرح "رویت و مشاہدہ" اور "کشف و کرامت" کے بعد مرنے والوں کے بارے میں جو عقیدہ اور تصور قائم ہوتا ہے وہ کس حدے خطرناک اور اضطراب انگیز ہے اور اس میں کتنے مزالق ہیں۔

کشف و کرامات کے ذریعہ "رویت و مشاہدہ" کے اس قسم کے واقعات کا کھلا ہوا نقصان اور ظاہری خطرہ یہ ہے کہ کوئی غلط قسم کا صوفی یا بدعتی عالم جس کے بہت سے معتقدین اور مریدین ہیں، کتابتِ سنت کیلئے عقائد کے مطابق غلط اور مضتبہ شرح کرتا ہے، اب کوئی معتقد جو اس عقل میں موجود ہے کہتا ہے کہ میں نے ابھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا۔ حضورؐ مسکرا رہے تھے اور شخصیں آمیز انداز میں دست مبارک کو جھلس دے رہے تھے کہ کتنی اچھی شرح کی جا رہی ہے۔ اس لمحققین صاحب فرض کیا آپ اس شخص کو جھٹلا سکتے ہیں جب کہ انکا خود ہی عقیدہ ہے کہ کشف و کرامت کے ذریعہ رویت رسولؐ عالم بیداری میں ہو سکتی ہے! اسی لئے بزرگوں کے کشف، وجدان اور کرامت کو دین میں حجت نہیں مانا گیا، ان کی بنیاد پر نہ کوئی فقہی مسئلہ مستفوح ہو سکتا ہے اور نہ کسی عقیدہ کی تشکیل کی جا سکتی ہے! اسی طرح صوفیائے کرام کے رسوم و اشغال کی بس دین میں کوئی حیثیت نہیں ہے۔ توجہ چیزیں دین میں حجت اور لائق استناد ہی نہیں ہیں! ان کو دینی مباحث میں پیش کیوں کیا جاتا ہے! سوال کسی بزرگ کی ذات پر اعتقادِ فاطمیان اس لیے اعتمادی ہے! اطمینانی کا نہیں ہے، سوال اصول کا ہے۔ جو شخصیتوں سے بلند ہے، حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے سامنے ایک صحابی نے حدیث بیان کی، آپؐ نے فرمایا اس کی تائید میں شہادت لاؤ ورنہ اعتساب و مواخذہ کیا جائے گا، صحابی نے اس حدیث کی تائید میں دوسرے شاہد کو پیش کیا، شب جاکر حضرت عمرؓ مطلق ہوئے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان صحابی کو بھونٹا نہیں سمجھتے تھے۔ حضرت عمرؓ کے پیش نظر روایتِ حدیث کے اطمینان کی حفاظت تھی۔

کتابتِ سنت، سیرۃ النبی اور سیرۃ الصحابہ کے مطالعہ سے جو دینی فکر و دینی مزاج اور علمِ عقلمانی کی زندگی کا بیج و انداز منکسر ہوتا ہے، اس کا ہر ذرا فقہ، احکام، حدیث کی زندگیوں میں نظر آتا ہے، وہاں نہ "انا الحق" کا فقرہ ہے نہ وعدت الوجود کی نکتہ آفرینی! اس لئے نہ قبروں پر جگہ کشی، احکامات اور مرادیں میں نہ رخصتِ سلع ہے، وہاں نہ طریقت کے خلفائے ہیں! اور نہ پیر مریدوں کو شجرے پر چڑھنے کی اجازت دی جاتی ہے۔ اس کے مقابلے میں صوفیائے کرام کے احوال و کوائف کا بیج اس بیج کے مطابق نظر نہیں آتا! ہا

طریقہ فکر اور زندگیوں کا انداز بدلنا ہوا ہے، باریکیاں ہیں، نزاکتیں، گہرائیاں اور تکلفات ہیں۔ ایسے ایسے پیچیدہ مباحث میں جو سچے سچے اور اچھے جلتے ہیں! آپ امام ابوحنیفہ اور امام بخاری کی زندگیوں کو پڑھیے اور اس کے ساتھ شیخ محمد الدین ابن عربی اور شیخ عبدالوہاب شرعی کے حالات کا مطالعہ فرمائیے، ان زندگیوں میں آپ کو کیفیت ہی نہیں انداز فکر اور لب لہجہ تک خاصہ فرق نظر آئے گا۔ اور ایسا محسوس ہوگا جیسے امام ابوحنیفہ اور امام بخاری آبِ سادہ پیتے ہیں جس کے سبب ان کے حالات میں فطرت کا قاذن نظر آتا ہے، مگر شیخ عربی اور عبدالوہاب شرعی نے آبِ سادہ کی جگہ کوئی ایسا محلول فوش فرمایا ہے، جس نے ان میں مٹی و سرشاری پیدا کر دی ہے!

صوفیاء کرام کے ملفوظات اور مکاشفات کی یہ صورت ہے کہ ان میں اخلاق و تقویٰ، حکمت اور تزکیہ و نفس کے فعل و فکر بھی پائے جاتے ہیں، یہ جہاں پائے جاتے ہیں ان کی قدر کی جاتی ہے، ان ملفوظات میں بعض ایسی باتیں بھی ہیں جن کی نہ تصدیق کی جاسکتی ہے اور نہ تائید بس شکوت! ان ملفوظات و مکاشفات میں بعض ایسے اجزا بھی ہیں جو "مشبہات" کا درجہ رکھتے ہیں، اور بعض میں خطرات اور مرقات پائے جاتے ہیں جن سے اجتناب ہی کرنا چاہیے، صوفیاء کرام کے بعض شطحیات کی تاویل بھی نہیں ہو سکتی! اس کے مقابلہ میں صحابہ کرام، تابعین عظام، اور ائمہ فقہ و حدیث کے ملفوظات اور سوانح حیات میں کسی قسم کا ایچ بیج اور باریکی نہیں پائی جاتی، سیدھی سچی صاف و سادہ زندگی کوئی اُبھلاؤ اور ایسا بہام و ابہام نہیں، کتابتِ سنت کی جلوہ گری! جس نے صوفیاء کرام کے ملفوظات ہی پر تکبر کیا، اس نے اپنے کو خطرے میں مبتلا کیا، اور جس نے سیرۃ المہدی، اور صحابہ و تابعین کے آثار و احوال کو ذہن میں رکھ کر ملفوظات کے حالات و ملفوظات کو پڑھا، وہ خطرات سے محفوظ رہے گا! اس لئے کہ اس کے سامنے کوئی ڈھونڈی بات نہ ہوگی، اسے چھوڑ دیا جائے گا۔

سوفیہ صی بات اللہ اور رسولؐ کی سچ ہے، اس کے بعد صحابہ کرام کے آثار و اقوال ہیں کہ جن میں ہمارے لئے نمونہ ہے کہ وہ رسولؐ اور صلی اللہ علیہ وسلم کے تربیت کردہ ادریش یا قترہ ہیں، اب رہیں دوسری کتابیں قرآن میں ہر طرح کی باتیں ملتی ہیں، یہ اہل تحقیق کا فرض ہوگا وہ کھریے اور کھولے میں تمیز کریں!

صوفیاء کرام کے جو حالات، ملفوظات اور مکاشفات و کلمات کتابتِ سنت کے مطابق ہیں، وہ ہمارے سر آئینوں پر، مگر چاہے اس قسم کے واقعات اعلیٰ کفلاں بزرگ نے وید و بخودی کے عالم میں فروگھایا اور بستی سے چکل کو چل گئے اور وہیں ملت برس و زحمت کی پتلیاں کھا کر زندگی بسر کی۔ اس واقعہ کو پڑھ کر وہ شخص جس کی نگاہ صحابہ کرام اور تابعین عظام کے حالات پر سہم چونک پڑے گا کہ ان نفوس قدسیہ کے یہاں اس قسم کے واقعات نہیں ملتے۔ پھر چکل میں صوف و دعوت کی پتلیوں پر سات سال تک زندگی گزارنا مہانغہ آمیز معلوم ہوتا ہے اور پھر چکل میں رہنے کے سبب وہ بزرگ نمازا بجاہت کے عظیم ثواب جو مرحوم ہو گئے اس زندگی میں عام مسلمانوں کے لئے کوئی نمونہ نہیں ہے کہ اس واقعہ کی تقلید اور اعلیٰ جامہ پہنا تا انسانوں کی عام فطرت کے مطابق نہیں ہے! کسی بزرگ کے حالات میں ملتا ہوگا کہ انھوں نے کھانا تناول فرمایا اور کھانا کھائے میں زبان کو جلند حاصل ہوئی تو اصول نے اپنی زبان اپنے دانتوں سے چبا ڈالی! اس واقعہ پر بھی پڑھنے والے کھانسی کھانسی محسوس ہوگی کہ کھانسی لذت کا زبان سے محسوس کرنا کوئی گناہ کی بات نہیں ہے جس پر زبان کو یہ سزا دی گئی! اللہ تعالیٰ نے جو قوانین عطا فرمائی ہیں ان سے جانتر حد و میں بھرنا فائدہ اٹھانا دین میں کوئی ناپسندیدہ بات نہیں ہے، پھر کسی شخص کے کسی عضو سے کوئی گناہ سرزد ہو جائے مثلاً آنکھ سے ناخلم حوریت کی نظارہ بازی — تو ایسا کہنے پر توبہ و استغفار کرنی چاہیے، ایسا کہنے کا حکم نہیں ملتا گیا کہ وہ آدمی جس کی نگاہ اس

گناہ کی مرتکب ہوئی ہے اپنی آنکھوں کو پھوٹے۔

ایک صوفی بزرگ قرآن کریم کی شروح و تفسیر کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے بارے میں لکھتے ہیں کہ جبریلؑ نے حقیقت محمدی رحم مریمؑ میں پھونکا دی تھی اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تمثالی اہلیت کا تعلق حضرت نبی آخر سیدنا محمدؐ عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہے۔ قرآن کی اس تفسیر کو ہرگز قبول نہیں کیا جائے گا بلکہ اس پر نیکیر کی جلتے گی کہ یہ نکتہ آفرین خود قرآن کریم کے مفہوم و منشاء کی مخالفت ہے۔ کسی بزرگ کی عبادت گزری کا یہ حال کہ وہ ایک رات میں دو ہزار رکعت نفل پڑھ لیا کرتے تھے، پڑھنے والے کو کھینکے گا کہ بیان کرنے والے نے مبالغہ سے کام لیا ہے کہ اگر کوئی شخص مغرب سے لے کر فجر تک کسی وقفہ کے بغیر اس عجلت کے تقاضا پر پڑھے کہ ایک منٹ میں ایک رکعت پڑھی ہو جائے تو وہ سات سو بیس رکعتوں سے زیادہ نہیں پڑھ سکتا۔

کوئی بزرگ فرماتے ہیں کہ فرشتوں نے جبرائیلؑ میں بجلی الہی کو دیکھ کر سجدہ کیا تھا حالانکہ قرآن کریم کے بیان سے جو چیز کھل کر سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ ملائکہ اللہ تعالیٰ کے محض حکم کی تعمیل و اطاعت میں حضرت آدمؑ کے آگے سجدہ ریز ہوتے تھے۔ —————
واعبد ربک حتیٰ یا تیک الیقین۔۔۔۔۔ کی اس انداز میں تفسیر کہ یقین حاصل ہونے کے بعد تکلیفات شرعی ساقط ہوجاتی ہیں بالکل غلط تفسیر ہے صحابہ کرامؓ سے بڑھ کر یقین اور کس کو حاصل ہو سکتا ہے مگر یہ نفوس قدسیہ مرتے دم تک شریعت کے ایک ایک جزیرہ کی پابندی کرتے رہے۔ کسی صوفی کا اس قسم کا بیان کہ میرے پیروم رشد تو ہر دم میرے ساتھ ساتھ بہتے ہیں، حالانکہ اس قسم کی "معیت" صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے۔

یہ چند نمونے یہ دکھانے کے لئے پیش کئے گئے ہیں کہ صوفیائے ملعونہات و حلات میں جیسا کہ قسم کی باتیں ملتی ہیں تو وہی لکھک محسوس کرتا ہے! اس قبیل کے ملعونہات ہرگز اس قابل نہیں کہ انہیں سند و مثال کے طہ پر پیش کیا جائے، مگر وہ لوگ جو بزرگوں کے ظلو عقیدت میں مبتلا ہیں، انہیں سب سے زیادہ شغف اس قسم کے اضطراب اور علجان پیدا کرنے والے "نکات و مکاشفات" سے ہے چنانچہ حلقہ خدام الدین کے راس المحققین صاحب بھی یہی ذوق رکھتے ہیں، اس ذوق و مزاج کا آدمی اہل تحقیق ہر کسی نہیں سکتا، چہ جائیکہ اُسے "راس المحققین" کے لقب اور خطاب سے یاد کیا جائے۔ "لطائف المنن" سے شیخ عبدالوہاب شرانیؒ کے یہ مکاشفات انھوں نے نقل کئے ہیں:۔۔۔

"اللہ تعالیٰ نے محمدؐ پر یہ انعام فرمایا ہے کہ معر میں جہتے ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس طرح گفتگو کرتا ہوں جیسے کوئی اپنے ہم مجلس سے بات کرتا ہے، میں معر میں ہوتا ہوں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی آرا مگاہ پر میرے ہاتھ ہوتے ہیں اور فرمایا جس کو یہ حال و ذوق حاصل نہیں ہے اس قسم کی گفتگو اور مشاہدہ کا انکار کرتا ہے۔"

ہم جیسے بے ذوق نیا زمند گزارش کرتے ہیں کہ کیا صحابہ کرامؓ کو یہ حال و ذوق حاصل تھا، اور ان کا اس قسم کا کوئی مستند واقعہ "قول" مکاشفہ یا اکرامت و مشاہدہ ملتا ہے۔۔۔۔۔ اور سچتے۔۔۔

"شیخ ابی العباس مری فرماتے ہیں میں نے اس ہاتھ سے حضورؐ کو سوا اور کسی سے مصافحہ نہیں کیا ہے اور فرمایا اگر میں ایک لمحہ کے لئے حضورؐ کی نیابت کے شرف سے محروم ہو جاؤں، تو میں اپنے آپ کو مسلمانوں کے زمرہ میں شمار نہ کروں (الحادی)

احادیث میں کتبہ استنباط احکام اذان و الاطاعل می نماید۔۔۔۔۔
ترجمہ: ”محدثین کا چوتھا طبقہ وہ ہے کہ جو ایسی حدیثیں بیان کرتے ہیں کہ قرون سابقہ میں ان کا نام و نشان نہیں ملتا، اور متاخرین ان کو روایت کرتے ہیں، پس ان کا حال دو شعبوں سے خالی نہیں ہے، یا تو سلف نے ان حدیثوں کے بارے میں جستجو کی اور ان کی کوئی مہل نہ پائی کہ وہ ان روایتوں کو کام میں لائیں۔ یا پھر یہ روایتیں انھوں نے پائیں لیکن ان میں کسی نقص اور غلطی کو نہ دیکھا۔ جس کے سبب انھوں نے ان کا روایت کرنا ترک کر دیا۔ ہر صورت میں یہ احادیث اعتماد کے قابل نہیں ہیں کہ ان سے کسی عمل اور عقیدہ کے لئے ان سے متک کیا جائے۔۔۔۔۔ شیخ جلال الدین سیوطی کی تصانیف کا سرمایہ

ان کے رسائل نوادر میں لکھا ہے، ”اور ان کتابوں کی احادیث سے کام لینا اہل ان سے استنباط احکام لاطاعل (بیکار اور عبث ہے)“

کاش! راس المحدثین صاحب یہ سوچنے کی زحمت گوارا فرمائیں کہ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے جن اقوال کو انھوں نے خود مد کے ساتھ پیش فرمایا ہے ان کی علمی حیثیت کیا ہے؟ اور انھوں نے اپنے پیروں و مرشد کی مداخلت میں کتنے کمزور سہارے تلاش کئے ہیں۔

انبیاء کرام کے معجزات اور اولیاء اللہ کی کرامات کے ہم منکر نہیں ہیں، مگر معجزات و کرامات کی بھی اقوال و روایات کی طرح صحت ضروری ہے، یہ معجزہ کس قدر مشہور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جدِ اظم کا سایہ نہ تھا، لیکن جب تحقیق کی گئی تو یہ چلا کہ یہ بات حدودِ جبر کو مسمیٰ ہے! اولیاء اللہ کی کرامات کو بھی کتابتِ سنت اور آثارِ صحابہ کی کسوٹی پر جانچا اور پرکھا جائیگا ہفتہ وار ”علوم الدین“ میں جو مقالہ ہمارے مضمون کے جواب میں شائع ہوا ہے، اس میں مولانا کے کشفِ مکرمات کی روایتیں نقل کی گئی ہیں، ان سے یہ صریح بنتی ہے۔۔۔۔۔ کہ وفات پانچ سو تین ہزار کو لوگ برحالتِ بیداری نہ صرف یہ کہ دیکھتے ہیں بلکہ ان کے مشاہدین پر پڑھتے ہیں، ان سے گفتگو کرتے ہیں، یہاں تک کہ ان سے مصافحہ بھی کرتے ہیں۔۔۔۔۔ کیا اس عقیدہ اور مکاشفہ کی کتابتِ سنت سے ثابت ہوتی ہے! نہیں ہوتی، کیا صحابہ کرامؓ کشفِ کرامات میں کسی صوفی سے کمتر تھے، ان کے یہاں اس قسم کے مکاشفات اور مشاہدات ملتے ہیں؟ نہیں ملتے!

اور آئیے، راس المحدثین صاحب ارشاد فرماتے ہیں:-

”۔۔۔۔۔ جو شخص حضرت مولانا احمد علی صاحب قدس سرہ کے درس کے وقت ایک حصہ حال کی کرامت اور حضور کے رویت اور مشاہدے میں کیڑے نکالتا ہے، تو وہ صرف اولیاء کی کرامت میں کیڑے نہیں نکالتا، بلکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نزول و دلائل اور صدق کے شواہد میں معجزات نبوت کی شان اور مشکوٰۃ نبوت کی روشنی میں ملبہا نفس اور ترکہ نفس اور اقبال علی اللہ کے انوار و برکات میں کیڑے نکالتا ہے۔“

ملاحظہ ہو اس منطق کا بھی بھلا کوئی جواب ہے کہ مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے وہ سب قرون میں جس شخص نے اپنا مشاہدہ بیان کیا

کیا حیثیت ہے (چر نسبت خاک را با عالم پاک) جو اس قسم کی مثالیں لانی گئی ہیں! ہماری گزارش کا مقصد یہ ہے کہ جو مہر و برکت مقدسین اپنے پیروں کے بارے میں غلو عقیدت میں مبتلا ہیں، ان کے خواب اور کشف کے واقعات میں مبالغہ کا پایا جانا کچھ بعید نہیں کہ ایسے غلو عقیدت مندوں کے بیانات کم سے کم شبہ سے خالی نہیں ہیں۔
ہم نے اپنے مضمون میں عرض کیا تھا :-

”احادیث میں ضرور ملتے ہے کہ شبہ معراج میں حضور علیہ السلام سے انبیاء کرام کی ملاقات ہوئی، اور آپ نے حضرت موسیٰ کو قبر میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا مگر ان واقعات کا تعلق عالم ارواح اور عالم برزخ سے ہے اور وہ ان کے معاملات، واردات اور مشاہدات کی حیثیت میں مشابہت کی سی ہے اس کی کتب اور علم معلوم کرنے کے بجائے نہیں پڑنا چاہیے۔
ہماری اس بحث اور بہت سے اندیشوں، دوسروں اور بحثوں سے نجات دلانے والی تحریر پر اس مختصراً صاحب نے خاصی طویل تنقید فرمائی ہے، وہ کہتے ہیں :-

”لیکن رسالت آپ کا معراج عالم شہادت کا واقعہ ہے اور یہ تمام جسمانی واقعات ہیں ان پر عالم ارواح اور عالم برزخ کے واردات و معاملات پر مشابہت کا پردہ ڈالنا تاہر القادری کی برہمی زیادتی ہے۔“

یکس نے کہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج جسمانی نہیں روحانی ہوتی تھی۔ یقیناً حضور کو شبہ اسری میں جو طرح کے مشاہدات، ہوش و بیداری بجا یا گیا، مگر احادیث میں جن آیات و انوار کے دیکھنے اور انبیاء سے ملنے کی تفصیل ملتی ہے، اس کا تعلق عالم ارواح اور عالم برزخ سے ہے! مثلاً حضور کو جنت و دوزخ کا مشاہدہ کرایا گیا، حضور نے مجرموں کو دوزخ کے عذاب میں مبتلا دیکھا، ظاہر ہے کہ ”یوم الدین“ یقین قیامت میں اعمال کے وزن اور جواب دہی کے بعد لوگوں کو جنت اور دوزخ میں بھیجا جائے گا دوزخ میں ہیں وقت کسی مجرم کو عذاب نہیں دیا جا رہا ہے۔ تو یہ جو حضور کو دوزخ میں عذاب کا مشاہدہ کرایا گیا اس کا تعلق اس عالم کوئی فساد سے نہیں بلکہ کسی دوسرے ہی عالم سے ہے جسے عالم ارواح یا عالم برزخ کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں آسماؤں پر انبیاء کرام سے جو حضور کی ملاقات ہوتی تھی اس کا تعلق بھی عالم آپ جل سے نہیں عالم ارواح سے ہے، یعنی حضور نے بہ حالت جسم و جان بیداری میں عالم ارواح میں انبیاء کرام سے ملاقات فرمائی۔

اور

وہ جو مشہور ہے کہ بیت المقدس میں حضور نے نماز میں انبیاء کرام کی امامت فرمائی تھی، اگر وہ روایت مستند اور صحیح ہے، فاس کی کسی توجیہ کی جاسکتی ہے کہ بیت المقدس میں حضور کی نماز میں امامت کا تعلق عالم ارواح سے ہے! اس توجیہ کے مقابلہ میں کوئی اس پر اصرار کرنے کہ بیت المقدس کے درمیان انبیاء کرام بہ حالت جسم موجود تھے، ووقات پانے کے بعد اس دنیا میں کوئی کوٹ کر نہیں آتا، چاہے وہ نبی ہی کیوں نہ ہو۔ ومن وراءہم برزخ الی یوم یبعثون (المومن) کی شرح و تفسیر میں شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

”مہ حضرت علی علیہ السلام پر اس کا اطلاق نہیں ہوتا کہ آپ پر موت ہی واقع نہیں ہوئی۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اٹھا لیا تھا۔“

”معلوم ہوا جو لوگ کہتے ہیں کہ آدمی ہر گز آتا ہے سب غلط ہے، قیامت کو اٹھیں گے، اسے پہلے ہرگز نہیں۔“ (موضع المرقن)

حیرت ہے کہ جن لوگوں کی عمریں علوم دینی کی تحصیل اور درس و تدریس میں گزری ہیں، ان کی سمجھ میں سامنے کی باتیں نہیں آتیں، وہ سوچتے ہیں تو اچھے ہوتے ہیں، سوچتے ہیں اور جو کچھ سوچتے ہیں اس کا زبان و قلم سے جب اظہار کرتے ہیں تو یہ اچھوت اور بڑھبھائی ہے! معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ”خاندقا ہی تصوف نے ان کے ذہنوں کو عجیب بنا دیا ہے ورنہ صاحب ایسا کی قرامت تو بہت جذبات کی تہہ تک پہنچ جاتی ہے۔“

یہ جو راسل المحققین صاحب نے بہت سے حو فیوں کے کشف و کرامت کی مثالیں پیش کی ہیں، ان کے بارے میں ہر طرح سوچنے کے بعد یہی واقعہ جو مولانا احمد علی لاہوری مرحوم کے درس قرآن کا مایہ الجشت ہے، جب ان کے ملفوظات میں درج ہو جائے گا۔ تو ایک دو صدی کے بعد لوگ کہیں گے کہ لاہوری میں ایک بزرگ گزریے ہیں، جو ”امام الاولیاء“ تھے، ان کی مخلوق میں ”ابدال“ شریک ہوا کرتے تھے، اس ابدال نے مشاہدہ کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امام الاولیاء کی تفسیر قرآن کی تصدیق فرما رہے ہیں۔ اور انہی زمانہ میں مولانا سید الامین الحق صاحب جو راسل المحققین اور اسوۃ الصالحین تھے۔ انھوں نے دینی و شریعت کے نقطہ نگاہ سے اس واقعہ کی تائید اور تصدیق کی ہے! لہذا۔۔۔۔۔! حالانکہ مولانا احمد علی لاہوری ”امام الاولیاء“ ہیں، اگر وہ ”امام الاولیاء“ ہیں، تو خواجہ معین الدین، امیر سی، خواجہ قطب الدین بختیار کاکی اور شیخ نظام الدین اولیاء رحمہم اللہ تعالیٰ کیا ہے! ان ”امام الاولیاء“ صاحب کے مقتدی، اور وہ شخص واقعی ابدال تھا یا اپنی جگہ خود مشتبہ ہے۔ اس کی ابدانیت سے انکار بھی کیا جاسکتا ہے، اور مولانا الامین الحق صاحب جو اس واقعہ کے پڑھوڑ موید ہیں، ان کو ہفتہ وار خدام الدین نے ”راسل المحققین اور اسوۃ الصالحین“ کے خطابات عنایت فرمائے ہیں حالانکہ علم و تحقیق کی دنیا میں ان کا کوئی تحقیقی کارنامہ نہیں آیا!

ہم نے ”فاران“ میں جو تنقید کرتے ہوئے لکھا تھا:-

”جو اپنے پیروں کی بزرگی، کرامت، ولایت، اہل تقدس ثابت کرنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے مقام تک کی پروا نہیں کرتے۔“

اس کا زندہ ثبوت یہ ہے کہ ہفتہ وار ”خدام الدین“ کی تازہ ترین اشاعت میں اسی حلقہ کے ایک مولوی صاحب غلام غوث ہزاروی صاحب کے ”بوند حضرت لکھا گیا ہے! کیا معین چونکہ صحابہ کرام کے تربیت یافتہ تھے، ان میں سے تو کسی کسی کے بارے میں ایسا لقب دیکھنے میں آیا ہے، مثلاً حضرت عمر ابن العزیز رحمہ اللہ علیہ کے نام کے شا کہیں کہیں ”عمر ثانی“ لکھا ہوا دیکھا گیا ہے مگر علماء متاخرین میں کسی کو ”ابوبکر صغر“، فاروق زمانہ“، عثمانی دوداں“، علی وقت“ یا ”بلال صغر“۔۔۔ نہیں کہا گیا، نہ کہنا چاہیے اور جو کوئی ایسا کہتا ہے وہ صحابہ کی عظمت و بزرگی کے تقاضوں کو نہیں سمجھتا، اسی غلط حقیقت نے گزشتہ امتوں کو تباہ کیا ہے، اور یہی غلط حقیقت آج بھی خلفاء ہوں کی راہ سے مسلمانوں میں دباؤ ہو رہا ہے! ہفتہ وار خدام الدین کے اس شمارے میں مولانا احمد علی لاہوری کو ”قطب الارشاد والتکوین“ بھی لکھا گیا ہے۔ یہ ”التکوین“ کیا چیز ہے اگر اس سے یہ مراد ہے کہ قطب ایک روحانی منصب ہوتا ہے، اور جو کوئی اس منصب پر فائز ہوتا ہے وہ تلوینی معاملات میں تصرف کرتا ہے، اور اپنے علاقہ کے کوئی نظام کو چلاتا ہے۔۔۔۔۔ تو خدا کی قسم اس عقیدے میں شرک کی آمیزش پائی

جاتی ہے (استغفر اللہ)

راس المحققین صاحب نے اپنے مضمون میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے بارے میں حسب عادت یعنی جیسا کہ حلقہ خدام الدین کا شمار ہے نامناسب باتیں کہی ہیں اور حکومت امریکہ سے مالی اعلاؤ لینے کا مودودی صاحب پر الزام لگایا ہے، ہم حیران ہو کر اس کلمے ہوئے جھوٹ اور افتراء کے جواب میں کیا کہیں! کیا چودھویں صدی میں علم و تقویٰ (؟) اور روحانیت اس مقام پر آگئی ہے جہاں شریف لوگوں پر تھمتیں جوڑی جاتی ہیں اور ان کے بارے میں جھوٹ تھیبت کئے جاتے ہیں! اگر ولایت و روحانیت امامت و قلبیت کی تربیت و فیضان اور قوجہ سے اسی مزاج و فکر کے لوگ پیدا ہوتے ہیں تو۔۔۔۔۔!

آخر میں جوابات ہم عرض کر رہے ہیں، اس پر اچھی طرح غور کیجئے۔۔۔۔۔ پیر طریقت "امام الاولیاء اور قطب الارشاد والتکوین"۔۔۔۔۔ ان کی محفل میں جو کوئی اس مشاہدہ کو بیان کرنے کے میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جمعیت کے ساتھ دیکھا ہے جو آپ کے ہر جملہ پر تین بار "صدق" فرمایا ہے تھے، اس صاحب مشاہدہ کے بارے میں "امام الاولیاء صاحب" فرماتے ہیں کہ "ابدال" تھا۔۔۔۔۔ مریدین و معتقدین اس قسم کے خواب دیکھیں کہ امام الاولیاء حضرت شیخ المتغیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زانوئے مہر کے اپنا زانو ملائے بیٹھے ہیں۔۔۔۔۔ اور۔۔۔۔۔

"اس شمارے میں ایک مضمون بعنوان "صدیقِ دوہاں سے آخری ملاقات" میں ایک خواب اس طرح مندرج کیا گیا ہے کہ ایک جگہ سے اور لوگ برائے ہیں کہ یہ حضرت صدیق اکبرؓ اور فقیر صحابہ کے مکانات میں حضرت صدیق اکبرؓ کے مکانات کے دروازے بند تھے میں نے دستک دی انہوں نے ایک بچہ نکالا میں نے اس سے پوچھا حضرت صدیق اکبرؓ کہاں ہیں تو ان نے چہارہ کی طرف اشارہ کیا کہ وہ سامنے دس متر ان کے رہتے ہیں میں نے جب دیکھا تو وہ حضرت لاہوری تھے۔

دوسرا خواب یوں عرض کیا گیا ہے کہ حضرت کا جنازہ جاری تھا اور حضرت لاہوری صاحب کا لٹنے میں حضرت لاہوری چارہائی سے نیچے اتار دیا اور کھڑے ہو گئے، ہاتھ میں معمول کے مطابق لمبا عصا لیا اور فرمایا میں اس وقت تک نہیں جاؤں گا، جب تک حضرت صدیق اکبرؓ تشریف نہ لے آویں۔۔۔۔۔

— وہ روایت یہ جواب —

پرومٹرشد حضرت لاہوری "صدیقِ دوہاں" ان کے ایک واعظ مرید "بوفدِ عصر" (صدیقیت اور بوفدی کے بعد نبوت ہی کا مقام باقی رہ جاتا ہے) ان واقعات کی علمی طور پر تصدیق دیتا ہے کہ والے "راس المحققین اور اسوۃ الصالحین"۔۔۔۔۔ آخر یہ کیا گورہ دھندلے، یہ کیسا حلقہ ارشاد و تصرف ہے! کیا اس قسم کی باتیں صحابہ کرام کے مزاج اور مسلک سے کوئی مناسبت رکھتی ہیں؟

پُختہ قبریں !

قبروں کو پختہ اور اُونچی بنانے اور اُن پر گنبد، قبّے وغیرہ بنانی کی حرمت

احادیث شریف سے

۱۔ عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُجَيِّصَ الْقَبْرَ وَأَنْ يُبْنِيَ عَلَيْهِ وَأَنْ يُعَدَّ عَلَيْهِ - (مسلم - مشکوٰۃ)

حضرت جابرؓ سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ کرنے، اُن پر عمارت بنانے اور اُن پر (مجاورین کر) بیٹھنے سے منع فرمایا ہے۔

۲۔ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُجَيِّصَ الْقَبْرَ (ترمذی شریف)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو چھ گچ کرنے سے منع فرمایا ہے۔

مسند امام احمد، نسائی اور ابوداؤد وغیرہ میں بھی یہ حدیث مختلف الفاظ سے مروی ہے۔ مسنن نسائی کی روایت میں اُذْ يُزَادُ عَلَيْهِ وَتَكْفُ الْفَافِیْسُ ہیں یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قبر کو دفنے میں جو مٹی قبر سے نکلی ہو اس سے زیادہ دوسری مٹی نہ ڈالی جائے۔ یعنی ہر قسم کی زیادتی اور اونچائی قبر پر حرام ہے جو کہ خلاف شریع ہو۔

۳۔ عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُجَيِّصَ الْقَبْرَ وَأَنْ يُكْتَبَ عَلَيْهِ وَأَنْ تُؤْطَأَ عَلَيْهِ (مشکوٰۃ) حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انھوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ کرنے سے اور قبروں پر (نام و تاریخ وغیرہ کے) لکھنے سے اور قبروں کو رونے، اُن پر چلنے سے۔

— پُختہ اور اُونچی قبریں بنانے اور اُن پر قبّے وغیرہ تعمیر کرنے کی ممانعت

ائمہ اربعہ کے اقوال سے

(۱) حضرت امام ابو حنیفہؒ :- حتیٰ مذهبہ کی فقہ کی معتبر کتاب فتاویٰ قاضی خاں بر حاشیہ عالمگیری مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۸۸ میں ہے۔

رَوَى عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّهُ قَالَ لَا يُجَيِّصُ الْقَبْرَ وَلَا يُطَيِّنُ وَلَا يُزْفَعُ عَلَيْهِ بِنَاءٌ وَتَسْقُطُ۔

وَلَطِيبِينَ قَبْرًا وَبَيْضَةً أَيْ كِبْرًا لَطِيبِينَ قَبْرًا يَأْنِ يَلْبَسُ بِالطَّيْنِ وَكَذَلِكَ تَبْيِضُهُ بِالْحَبِيرِ وَهُوَ
مَعْنَى الشَّجْصِيصِ وَيُنَادُّ عَلَيْهِ أَوْ تَجْرِيزُ فَرَانٌ بُوْهِى بِهِ حَرَمٌ يَعْنِي أَكْثَرُ يَكْرَهُ الْبِنَاءُ
عَلَى الْقَبْرِ - الخ (المختصر الجليل وشرح)

یعنی مکروہ ہے قبر پر مٹی بھوننا اور اس پر سفیدی وغیرہ کرنا اور منع ہے اس پر گنبد یا مکان بنانا اس کے گرد کوئی عمارت
۳ امام شافعی :- حضرت امام شافعی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :-

وَأُجِبَتْ أَنْ لَا يُسَبَّحَ وَلَا يُحْتَضَرُ فَإِنَّ ذَلِكَ يُشِيرُ إِلَى الْبُشْرَةِ وَالْحَيَاةِ وَلَيْسَ الْمَوْتُ مَوْضِعَ
وَاحِدٍ مِنْهَا وَلَمْ أَدْفِنُ الْمُهَاجِرِينَ إِلَّا خُصَارٍ مُجْتَمَعِينَ (كتاب الأم جلد اول ص ۱۳۳)
قبروں پر عمارتیں بنانا اور انہیں پختہ تعمیر کرنا میرے نزدیک پسندیدہ فعل نہیں ہے اس لئے کہ یہ زینت اور تکبر کی چیز ہے اور
موت سے ان چیزوں کو کوئی تعلق نہیں ہے میں نے مہاجرین والعمار کی قبروں کو مضبوط اور چوڑے کچے اور پختہ بنا ہوا نہیں دیکھا
پھر اس کے لئے تحریر فرماتے ہیں کہ :-

وَوَرَى آيَتٍ مِنَ الْوَلَايَةِ مَنْ يَهْدِي رَبُّكَ مَا يَبْنِي فِيهَا فَلَمْ أَرِ الْعُمَّانَ يَعْلَبُونَ خَالِكٌ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ يَنْهَى عَنْ مَكْرَمَةٍ فِي مَكْرَمَةٍ قَبْرٍ يَكُونُ خَالِكٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَنْهَى عَنْ مَكْرَمَةٍ فِي مَكْرَمَةٍ قَبْرٍ يَكُونُ خَالِكٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
وَأُجِبَتْ أَنْ لَا يُزَادَ فِي الْقَبْرِ تَرَابٌ مِنْ غَيْرِهِ -
یعنی میں دوست رکھتا ہوں کہ قبر میں سے جو مٹی نکلی ہے اس کے سوا قبر پر کچھ نہ ڈالا جائے۔

(كتاب الأم - مطبوعہ بولاق مصر - جلد اول ص ۱۳۳)
لَا يُرْفَعُ نَعَشُ الْقَبْرِ إِلَّا بِقَدَرٍ يُشِيرُ وَلَا يُحْتَضَرُ وَلَا يُطَيَّنُ - (الوجيز)

یعنی قبر کا ایک بالشت سے زیادہ اونچائی نہ کی جائے اور نہ چونا لگا کر کچی کی جائے اور نہ اس کو مٹی سے لپکا جائے۔
مذہب حنبلی :- حنبلی مذہب کی مشہور کتاب "کشاف القناع" میں ہے۔

وَبَكَرُهُ رَفْعُ الْقَبْرِ فَوْقَ مِثْلِهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يَغْلِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَا تَدْعُ مِمَّا لَا
إِلَاطَةَ لَهُ وَلَا قَبْرًا مُشْتَرَاً فَإِلَّا مَسْرُوبَةً وَأَوْ مَسْرُوبَةً - وَيَكْرَهُ الْبِنَاءَ عَلَى الْقَبْرِ سَوَاءً
لَا يَصِحُّ الْبِنَاءُ إِلَّا مَنْ أَوَّلًا وَلَوْ فِي مَلِكِهِ مِنْ قَبْلِ أَوْ غَيْرِهَا لِلَّهِ عَنْ ذَلِكَ لِحَدِيثِ
جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُحْتَضَرَ الْقَبْرُ وَأَنْ يُسَبَّحَ عَلَيْهِ وَأَنْ
يُقْعَدَ عَلَيْهِ - (بر واء مسام)

یعنی قبر کا ایک بالشت سے ناند اونچا کرنا منع ہے اس لئے کہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ
عنه کو حکم دیا تھا کہ تصویروں کو مٹا دو اور اونچی قبروں کو توڑ کر ہلکا کر دو۔ اور قبر پر گنبد وغیرہ عمارت بنانا بھی مکروہ ہے
زمین سے لمبی ہوئی ہو یا اونچی ہو اور اپنی ملکیت میں ہو یا اس کے سوا ہو۔ اس واسطے کہ حدیث شریف میں حضرت جابر
روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ قبر کو چونا کچے نہ کیا جائے اور نہ اس پر کوئی عمارت بنائی جائے
اور نہ اس پر (مجاورین کے) بیٹھا جائے۔

برٹے پیر یعنی حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

- ۱۔ وَإِنْ جُفِّصَ كُفْرًا - یعنی قبر کو پکنا بنا کر مکر وہ ہے۔ (غنیۃ الطالبین ص ۱۵۲ سطر ۶۔ مطبوعہ اسلامیہ لاہور)
- ۲۔ وَیَرْفَعُ الْقَبْرُ مِنَ الْأَرْضِ قَدْرَ شِبْرٍ - یعنی قبر کو زمین سے بس ایک ہالٹ کی مقدار بلند کیا جائے۔ (غنیۃ الطالبین ص ۱۵۲ سطر ۱۰۔ مطبوعہ اسلامیہ لاہور)
- ۳۔ وَلَئِنْ تَشْنِیْتُمْ الْقَبْرَ دُونَ تَشْنِیْتِجْ - یعنی قبر کی ایک ہالٹ اونچائی کو اونٹ کے کوہان نازکنا مسنون ہے۔ (چوکۃ بنانی منع ہے)
- (غنیۃ الطالبین ص ۱۲۶۔ مطبوعہ اسلامیہ لاہور)

۴۔ قبر کو بوسہ دینا۔

- وَإِذَا سَأَلَ قَبْرًا لَمْ يَضَعْ يَدَهُ عَلَيْهِ وَلَا يَقْبَلُهُ فَإِنَّهُ مِنْ عَادَةِ الْيَهُودِ -
یعنی جب کوئی قبر کی زیارت کو جائے تو اس پر ہاتھ نہ رکھے نہ اس کو بوسہ دے کیونکہ یہ یہود کی عادت ہے (غنیۃ الطالبین)
- ۵۔ وَلَا يَمْسُحُ الْقَبْرَ وَلَا يَقْبَلُ فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَادَةِ النَّصَارَى - (عللگیری)
قبر کو نہ چھو جائے اور نہ بوسہ دیا جائے کیونکہ یہ نصاریٰ کی عادت ہے۔

مذہب شیعہ کا فتویٰ ضیعہ حضرات کی مشہور و معروف کتاب "کافی" میں ہے۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يُرَادَّ عَلَى الْقَبْرِ تَرَابٌ لَمْ يُخْرِجْ مِنْهُ -

یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے کہ مٹی قبر میں سے نکلی ہے اس سے زائد اس پر نہ ڈال جائے۔
اور یہ روایت بھی ہے۔ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا تَطْلُبُوا مِنْ غَيْرِ طَلَبِهِمْ -
یعنی قبر پر سوائے اس مٹی کے جو قبر سے نکلی ہو دوسری مٹی نہ ڈالو۔

امام ابو جعفر صادقؑ کی وصیت

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ أَبِي قَالَ يَا جَعْفَرُ إِذَا أَتَيْتَ فَخْطَلِيْ مَوْكَلِيْ وَادْفَعْ قَبْرِيْ أَرْبَعِ أَصَابِجٍ -

ابو عبد اللہ امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے۔ میرے والد نے فرمایا کہ اے جعفر! جب کہ میرا انتقال ہو جائے تو مجھے
خل دینا، کفن پہنانا اور بقعہ چار انگشت کے میری قبر کو اونچا کرنا۔

امام محمدؑ شاکرہ خاص حضرت امام ابو حنیفہؒ اپنی کتاب "الاثر" ص ۳۴ میں کہتے ہیں، -

لَوْ تَرَكْنِيْ أَنْ يُرَادَّ عَلَى مَا خَرَجَ مِنْهُ وَتَكَرَّرَ أَنْ يَخْجُضَ مِنْهُ أَوْ يُطْلَبَ مِنْهُ أَوْ يُخْتَلِ جَنْدًا مَسْجِدًا أَوْ
خَلًّا أَوْ يَكْتَلَبَ عَلَيْهِ وَ أَكْرَهَ النَّاسُ أَنْ يَسْتَبْنِيْ -

یعنی ہمارے نزدیک مٹی قبر میں سے نکلی ہے اس کے سوا اور نہ ڈالنی چاہیے۔ اور ہم قبر کو پختہ بنانا، اس پر کھنا، مٹی

لیپنا، اس کے پاس مسجد بنانا، نشان کھرا کرنا بھی مکروہ جانتے ہیں اور اینٹوں وغیرہ سے انہیں پر کوئی عمارت کھڑی کرنا مکروہ ہے۔

حنفی مذہب کی فقہ کی معتبر کتابوں سے قبروں کو پختہ اور اونچی بنانے کی حرمت

۱۔ يَكْرَهُ الْأَجْرُ وَالْحُشْبُ لِأَنَّهُمَا لَا حُكْمَ الْبِنَاءِ وَالْقَبْرِ مَوْضِعُ الْبِنَاءِ شِعْرٌ بِأَجْرٍ أَشْرَ الْمَسَارِ
فَيَكْرَهُ تَقَاوُرُ لَا - (ہدایہ مجتہدانی جلد اول ص ۱۲۲)

یعنی پختہ اینٹوں اور لکڑیوں کا استعمال قبر پر ناجائز ہے۔ اس وجہ سے بھی کہ ان چیزوں سے مضبوطی اور پختگی ہوتی
اور قبر نوآبادیوں کی طرح ہے اور اس سبب سے بھی کہ پختہ اینٹے میں آگ کا اثر ہے اور یہ بد فالی ہے۔

۲۔ لَا الْأَجْرُ وَالْحُشْبُ وَيَكْرَهُ أَنْ يُزَادَ عَلَى التُّرَابِ الَّذِي أُخْرِجَ مِنَ الْقَبْرِ وَيُسْتَمَرُّ الْقَبْرُ قَدْ رَأَى
الشَّيْبَرُ وَلَا يُرْفَعُ وَلَا يُجَصِّصُ وَيَكْرَهُ أَنْ يُبْنَى عَلَى الْقَبْرِ -

یعنی کچی اینٹیں اور لکڑی قبر پر نہ لگائے اور جو مٹی قبر سے نکلی ہے اس کے سوا اور مٹی بھی نہ ڈالے اور قبر کو بقدر ایک
بالشت کو ان نما بنائے اور جو ترے کی طرح چار کونوں والی نہ بنائے اور نہ پختہ بنائے اور نہ قبر پر کوئی عمارت کھڑی
(فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مہینہ مصر جلد اول ص ۱۴۶)

۳۔ وَلَا يُسَطَّحُ أَيْ لَا يُرْفَعُ - یعنی قبر پر جو گوشہ نہ بنائی جائے۔ (ہدایہ جلد اول ص ۱۲۲ - مطبوعہ مجتہدانی)

۴۔ يَكْرَهُ الْأَجْرُ وَالْحُشْبُ وَهَذَا التُّرَابُ وَيُسْتَمَرُّ الْقَبْرُ وَلَا يُسَطَّحُ -

یعنی قبر پر کچی اینٹیں اور لکڑیاں لگانا مکروہ ہے صرف مٹی ڈالی جائے اور کوہی نما بنائی جائے جو گوشہ نہ بنائی جا
(شرح وقایہ مطبوعہ ریسی جلد اول ص ۲۱)

۵۔ وَيَكْرَهُ أَنْ يُبْنَى عَلَى الْقَبْرِ مَسْجِدٌ أَوْ خِدْوَةٌ - یعنی قبر پر مسجد بنائی بھی مکروہ ہے اور کسی قسم کی عمارت
مکروہ ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مہینہ مصر ج ۱ ص ۱۴۷)

۶۔ وَأَنْ يَكُونَ مَسْتَأْمَرًا قَدْ رَأَى الْقَبْرَ قَدْ رَأَى الْقَبْرَ وَلَا يُجَصِّصُ الْقَبْرُ -

یعنی قبر کو ان نما، زمین سے ایک بالشت کے برابر اونچی ہونی چاہیے اور پختہ نہ بنائی جائے۔

(فتاویٰ قاضی خاں بر حاشیہ عالمگیری - مطبوعہ مہینہ مصر ج ۱ ص ۱۴۸)

۷۔ وَلَا يُبْنَى عَلَيْهِ بَيْتٌ وَلَا يُجَصِّصُ وَلَا يُطَشَّنُ بِالْأَنْوَاعِ -

یعنی قبر پر کوئی گھر مثلاً قبہ وغیرہ بنانا اور مٹی وغیرہ سے گنبد کش کرنا منع ہے۔ (فتاویٰ برزانیہ بر حاشیہ عالمگیری مطبوعہ مصر)

۸۔ وَلَا يُجَصِّصُ وَلَا يُطَشَّنُ - یعنی قبر کو نہ پختہ کیا جائے نہ مٹی سے لیپا جائے۔ (توضیحات البصار)

۹۔ وَلَا يُجَصِّصُ التَّجْمِيعُ عَلَى الْبِنَاءِ بِالْحَصْنِ -

یعنی قبر کو عمارت کی طرح چھنا، گچ نہ کیا جائے نہ پختہ بنایا جائے۔

(محطوطاتی جلد اول ص ۱۶۱ مطبوعہ مکتبہ)

مکروہ کیلئے؟ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

إِنْ كُنْتَ مَكْرُوهًا حَرَامًا — یعنی جن چیز پر لفظ مکروہ استعمال کیا گیا ہے اُس سے مُرُو حرام ہے۔
حضرت امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ فرماتے ہیں :- إِنْهُ إِلَى الْحَرَامِ أَقْرَبُ - لفظ مکروہ حرام کے لگ
بھگ ہے یعنی جس چیز پر اس کا اطلاق ہو تقریباً وہ حرام ہی ہوتی ہے۔
و ظاہرٌ أَنَّهُ الْكَزْهَةُ تَحْرِيمًا — ظاہر یہی ہے کہ یہاں مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔ یعنی
یہ کام قبول کرنے کے حرام ہیں۔

لفظ مکروہ کی تاویل مکروہ تنزیہی سے کرنے والے شامی جلد اول کا صفحہ ۹۷ ملاحظہ فرمائیں جہاں صاف لکھا ہے۔
أَحَدُهُمَا مَكْرُوهٌ تَحْرِيمًا وَهُوَ الْمَحْلُوعُ عِنْدَ أَطْلَاقِهِمُ الْكَرَاهَةَ -
یعنی مکروہ کی دو قسمیں ہیں :- (۱) تحریمی (۲) تنزیہی - جب مطلق مکروہ بولا جائے تو اُس سے مراد حرام ہوتا ہے۔
ان سب عبارتوں میں لفظ مکروہ مطلقاً وارد ہے لہذا یہاں ہر جگہ مکروہ سے مراد حرام ہے۔
قبر کتنی اوجھی رکھی جاتے

(۱) مَرَأَيْتَ قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَبْرًا أَوْ نَحْوَ شَبْرٍ -
یعنی میں نے دیکھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک ایک بالشت یا قریب ایک بالشت کے زمین سے اوجھی تھی۔
(۲) عَنْ سُفْيَانَ الثَّمَرِيِّ أَنَّ رَأَى قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسْتَنًّا -
یعنی حضرت سفیان ثمری کہتے ہیں کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کو دیکھا جو اونٹ کے کوبان کی مانند تھی۔
(بخاری شریف و مشکوٰۃ شریف)

۱- حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں :-
أَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ لَا تَدْخُعَ قَبْرًا مُشْرِفًا إِلَّا سَوَّيْتَهُ وَلَا تَمْنَأَ إِلَّا طَمَسْتَهُ
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ علی بنی ! تم جہاں کہیں کوئی اُجھی قبر دیکھو اسے گرا دو اور جہاں
کوئی تصویر دیکھو اسے مٹا دو۔

۲- حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے شاگرد ابو الہیاجؓ کو بھی اور اُجھی قبریں توڑنے پر مقرر کرتے ہوئے فرمایا۔
لَا تَدْخُعَ تِمْنًا إِلَّا أَطَمَسْتَهُ وَلَا قَبْرًا مُشْرِفًا إِلَّا سَوَّيْتَهُ - (مشکوٰۃ شریف)
ہر تصویر کو مٹا کر چھوڑ دو اور ہر اُجھی قبر کو منہدم کر دو۔

۳- عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ بَنِي عُلَيٍّ أَلَا أَبْعَثُكَ عَلَى مَا بَعَثَنِي عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ لَا تَدْخُعَ تِمْنًا إِلَّا أَطَمَسْتَهُ وَلَا قَبْرًا مُشْرِفًا إِلَّا سَوَّيْتَهُ (مسلم - مشکوٰۃ)
ابو ہریرہؓ اسدی سے مروی ہے انہوں نے کہا مجھ سے حضرت علیؓ نے فرمایا میں تم کو اُس کام پر مقرر کر کے بھیجا ہوں جس پر مجھے

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر کر کے بھیجا تھا۔ جہاں کہیں کسی جاندار کی تصویر دیکھو اسے مٹا دینا اور جہاں کوئی اونٹنی دیکھو اسے بلا بکر دینا۔

۴۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

رَأَيْتُ الْأَنْبِيَاءَ بِمَلَكَةٍ فَأَمُرُونِ بِهَذِهِ مَا يَنْبَغِي (نبیل الادوار)

میں نے مکہ شریف میں بڑے بڑے اماموں کو دیکھا کہ وہ اپنی قبروں کو منہدم کرنے، گرنے کا حکم دیتے تھے۔

۵۔ مسند احمد جلد اول صفحہ ۸۷ میں ہے :-

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ ایک جنازے میں تھے آپ نے فرمایا تم میں کوئی ایسا ہے جو مدینہ جانے اور تمام قوط ڈالے، تمام قبروں کی بلبر کر دے اور تمام تصویروں کو مٹا دے؟ ایک شخص نے کہا میں جاتا ہوں۔ وہ چلا۔ لیکن والوں سے ڈرا، اور واپس چلا آیا۔ اب حضرت علیؓ نے فرمایا۔ حضور! میں جاتا ہوں۔ آپ نے انہیں اجازت دی۔ تشریف لے گئے اور واپس آکر کہا۔ حضور! میں نے تمام بُت قوط ڈالے، تمام قبروں کو برابر کر دیا اور تمام تصویریں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

مَنْ عَادَ الْفِتْنَةَ شَيْءٌ مِنْ هَذَا أَفْقَدَ كَفَرًا بَعَثَ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَوَاتِي عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

یعنی جو کوئی ان میں سے کسی چیز کا پھر اعادہ کرے تو اُس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اُترتی ہوئی شریعت کا انکار کر دیا۔

قبروں پر مسجد بنانے اور عبادت کرنے کی ممانعت حدیث شریف سے

۱۔ حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اپنی وفات سے پانچ روز پیشتر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ كَانُوا يَتَّخِذُونَ قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ أَلَا تَتَذَكَّرُونَ الْقُبُورَ مَسَاجِدَ إِنِّي أَنَا كَأَكْثَرِ خَالِكٍ۔

خبردار ہو جاؤ کہ تم سے پہلے کے لوگ اپنے نبیوں اور نیک بندوں کی قبروں کو عبادت گاہ بنا لیا کرتے تھے۔ خبردار! ایسا نہ کرنا میں تم کو اس سے منع کرتا ہوں۔ (رواء الطبرانی فی معجمه)

۲۔ لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ۔ (بخاری و مسلم)

اللہ تعالیٰ لعنت کرے یہود و نصاریٰ پر کہ انہوں نے انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیا۔

۳۔ إِنْ مِنْ شِرَارِ النَّاسِ مَنْ ذَكَرَهُمُ الشَّاعِرَةُ وَهُمْ أَحْيَاءُ وَقِيلَ يَتَّخِذُونَ الْقُبُورَ مَسَاجِدَ (طبرانی)

یعنی دو قسم کے لوگ بدترین ہیں ایک قورہ کہ جن پر قیامت قائم ہوئی اس حال میں کہ وہ زندہ ہوں۔ دوسرے جو سجدہ گاہ بنا لیں۔

۴۔ اَنَّ حَضْرَتَ صَلَوَاتِ اللّٰہِ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَامُ نے مسلمانوں کو یہ وصیت فرمائی۔ لَا تَتَّخِذُوا قُبُورِی حَبِیْرًا رَسُوْلًا

میری قبر پر میلے اور عرس نہ کرنا۔ عید کا طرح وہاں جمع نہ ہونا۔

۵۔ اَنَّ حَضْرَتَ صَلَوَاتِ اللّٰہِ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَامُ نے ہر طرح مسلمانوں کو سمجھا دیا۔ پھر بھی اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائی۔

اَللّٰهُمَّ لَا تُخَلِّقْ قُبُورِی وَتَمْنِیْ لِعَبْدٍ اَشَدَّ غَضَبِ اللّٰہِ عَلٰی قَوْمٍ اتَّخَذُوا قُبُورِی اَنْبِیَاۡئِهِمْ مَسَاجِدَ (موطا امام مالک۔ مشکوٰۃ)

اے اللہ! میری قبر کو ایسی نہ بنانا کہ لوگ میت کی طرح اس کی پوجا کریں۔ جو لوگ انبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنا لیتے ہیں ان پر اللہ کا غضب نازل ہوتا ہے۔

قبر پر پتھر نصب کرنا

مطلب بن ابی وداع کہتے ہیں کہ جب عثمان بن مظعون کا انتقال ہوا تو ان کا جنازہ اٹھا گیا اور دفن کیا گیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو حکم دیا کہ پتھر لائے۔ وہ شخص پتھر اٹھا کر نہ لاسکا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود تشریف لے گئے اور اپنی آستینیں چڑھا لیں۔ مطلب کہتے ہیں جس شخص نے مجھ سے روایت بیان کی ہے اس نے ذکر کیا کہ گویا میں ابی بن سفیان کو دیکھ رہا ہوں جو آستین چڑھا لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بغلوں کی مجھ اس وقت نظر آئی تھی۔ پھر آپ نے اس پتھر کو اٹھا لیا اور قبر کے سر پر لے رکھا یا اور فرمایا نشان لگایا میں نے اپنے بھائی کی قبر پر اور دفن کروں گا میں اس قبر کے پاس اس شخص کو جو مرے گا آئندہ میرے خاندان سے۔ (ابوداؤد - مشکوٰۃ)

قبروں پر لکھنے کی ممانعت

عن جابر عن عائشہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجھض القبر و ان یکتب علیہا و ان یطارد رمزی مشکوٰۃ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو پختہ کرنے سے اور قبروں پر نام و تاریخ وغیرہ لکھنے سے اور قبروں کو روندنے سے۔

کبرۃ ان یتکتب علیہ و ان یکتب علیہ بناء و ینقش و یصنع و یرفع و یجھض۔ (جامع الرموز مشکوٰۃ) تا یعنی قبر پر کچھ لکھنا، اس پر عمارت کھڑی کرنا، اسے منقش کرنا اس پر رنگ روغن کرنا، اسے بلند کرنا اور پختہ کرنا سب مکروہ ہے۔

یُکْرَهُ لَطْفُ الْقَبْرِ وَ تَجْصِيفُهَا وَ الْبِنَاءُ عَلَيْهَا وَ الْكَتَابَةُ عَلَيْهَا۔ (جوہرہ نیزہ شرح قدوری) یعنی قبر کو مٹی سے لپٹنا بھی مکروہ ہے، اسے پختہ بنانا اور اس پر کوئی عمارت کھڑی کرنا اور اس پر کچھ (نام و تاریخ) لکھنا بھی مکروہ ہے۔

و کبرۃ ان یتکتب علیہ اسمہ مناجبہ و ان یکتب علیہ بناء و ینقش و یصنع و یرفع و یجھض۔ (جامع الرموز قہستانی - جلد ۱ ص ۱۹)

یعنی مکروہ ہے قبر پر قبر والے کا نام وغیرہ لکھنا۔ اور اس پر عمارت کھڑی کرنا اور نقش و نگار بنانا اور رنگ روغن کرنا اور بلند کرنا اور پختہ بنانا وغیرہ۔

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کتاب الآثار میں لکھتے ہیں :-
قبر کھودنے وقت جو مٹی نکلی ہے اس کے سوا اور مٹی قبر پر نہ ڈالے۔ ہمارے نزدیک قبر کو پکا بنانا، اس پر لکھنا، لپٹنا پوتنا، اس کے آس پاس مسجد بنانا، قبر پر نشان اور علم کھڑا کرنا یہ سب کام مکروہ، بُرے ہیں۔

قبر پر چادر یا غلاف چڑھانا یا شامیانہ یا خیمہ لگانا

۱۔ مَکْرُہُ الشُّتُوْرُ عَلَى الْقَبْرِ۔ (شامی جلد اول مصری ص ۶۱۲) یعنی قبروں پر۔ پھرنے، غلاف، سامیان، خیمہ وغیرہ

لگانے مکروہ ہیں۔

۲۔ يَكْرَهُ اَنْ يَتَمَسَّكَ عَلَى الْقَبْرِ مَسْجِدًا يُصَلِّي فِيهِ وَاَنْ يَحْتَضِرَ عَلَيْهِ نُسْطَا طُ اَوْ قُبَّةً يُقَامُ فِيهِ

(شرعۃ الاسلام)

وَلَيْسَتْ تَطْلُ الْقُبُورُ فَاَنْتَمَا يَسْتَقِلُّ الْمَيِّتَ عَمَلًا۔

یعنی نماز پڑھنے کے لئے قبر پر مسجد بنانا مکروہ ہے اور قبر پر خیمہ لگانا یا قبیۃ بنانا جس کے سائے میں کھڑا ہوا جائے اور قبر پر سایہ ہے یہ بھی مکروہ ہے۔ میت پر سایہ اٹس کے غلوں کا ہوگا۔

۳۔ تَسْجِيَةُ الْقَبْرِ غَيْرُ مُشْرُوعَةٍ اَصْلًا۔ (نصاب الاحتساب)

یعنی قبر کو کسی بھی چیز سے ڈھانکنا بالکل خلاف شرع ہے۔

قبروں پر چہلچلا جانا

عَنْ اَبِي عَتَايَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَوَارِدَ الْقُبُورِ وَ

مَنْ شَجَذَ مِنْ عَلَيْهَا الْمَسَاجِدَ وَالشُّرُجَ۔ (سنن ابی داؤد۔ ترمذی۔ نسائی)

یعنی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلاف شرع قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر لعنت کی۔ اور ان لوگوں پر بھی جو قبروں پر سجدہ کریں اور چراغ جلا میں۔

یعنی شریعت محمدیہ کے نزدیک خلاف شرع قبروں کی زیارت کرنے والی عورتیں، قبروں پر سجدہ کرنے والے اور قبروں پر چراغ جلانے والے ملعون ہیں۔

۲۔ حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی نے اپنی کتاب ”مالاہدمنہ“ میں تحریر فرمایا ہے۔

ترجمہ :- اولیاء اللہ کی قبروں پر جو اونچی اونچی عمارتیں بناتے ہیں اور چراغ جلاتے ہیں۔ اور اسی طرح کے دوسرے کام رواج پا گئے ہیں وہ یا تو حرام ہیں یا مکروہ ہیں۔

آنکھوں کی تمام بیماریوں کا واحد علاج

سُرمۂ ہم پلہ ممیرا
یہ سُرمہ ۳۵ سال سے تیار ہو رہا ہے۔ جو پیدائشی اندھے پن کے سوا آنکھوں کی مجملہ امراض، مُصنَد، جالا، حجاب، سرفی، پانی بہنا اور ضعف بصارت کے لئے اکسیر مانا گیا اور آنکھ اللہ تعالیٰ کی بیش بہا نعمت ہے۔ جس کی حفاظت ہر شخص کے لئے ضروری ہے۔

ہزاروں اشخاص شفا یاب ہو چکے ہیں اور تعریفی خطوط موجود ہیں۔

قیمت فی شیشی پچاس پیسے (خرچ ڈاک) ایک روپیہ پچیس پیسے۔ تین شیشی سے کم کا آرڈر قبول نہیں ہوگا اور نصف قیمت کا پیشگی آنا ضروری ہے۔ (دکانداروں کے لئے خاص رعایت)

ہندی دواخانہ یونانی (قصور)

یادِ رفتگاں پر ٹھہرنے کے بعد

مکرمی - السلام علیکم !

جورانی کا فائز پڑھا۔ مجھے یہ دیکھ کر بہت خوشی ہوئی کہ آپ نے ڈاکٹر ہادی حسن صاحب مرحوم کی وفات یاد کر لیا اور بڑی محبت سے ڈاکٹر صاحب کے متعلق لکھا۔ میں نے ڈاکٹر صاحب مرحوم سے کئی سال پڑھا۔ بے اور حقیقت یہ ہے کہ مجھے آج تک ایسا استاد نظر میں آیا۔ درمیان میں میں اختلافِ قلب کے مرض میں مبتلا ہو گیا تھا اور دو سال تک تعلیم جاری نہ کر سکا۔ یقین مانئے کہ ڈاکٹر صاحب مرحوم کلاس چھوڑنے کا اس قدر صدمہ تھا کہ دو سال تک متواتر خواب میں اُن کی کلاس کو دیکھتا رہا اور صبح آٹھ بجتی تو خود کو حسرت زدہ پاتا تھا۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم کی عجیب و غریب شخصیت تھی۔ یونیورسٹی سے سائنس کی اتنی تعلیم کے لئے وظیفہ حاصل کر کے انگلستان گئے لیکن شہرِ فارسی کے عالم اور مشرقِ ڈاکٹر براؤن سے ملاقات ہوئی تو ان کی فرمائش پر فارسی میں ڈاکٹریٹ کر لیا۔ ڈاکٹر براؤن کا ذکر ایسی محبت اور احترام سے کرتے تھے ایک دن ان کے ذکر میں ڈرامہ کا ذکر محل آیا تو بولے کہ ڈاکٹر براؤن کی زندگی کے سناٹا ٹھیک پتھر کے بنائے ہوئے دیو جو لٹ میں حصہ لیا تھا۔ گفتگو سے کچھ ایسا ظاہر ہوا کہ صاحبزادی ڈاکٹر صاحب مرحوم کو محبت کی نظر سے دیکھتی تھیں۔ رشاد ہی ہونے کا امکان تھا لیکن ڈاکٹر صاحب پہلو بچا گئے۔ بھلا ڈاکٹر صاحب کی قسمت میں تو وہ بیوی تھیں جن کا آپ نے ہی اپنی تحریر میں ذکر کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نہایت حسین آدمی تھے علیحدہ کی سائش میں بغل میں ہاتھ لے کر گھومتے تو طلبہ اور ماترہ ہی نہیں عام لوگ بھی اس جوڑے کو دیکھ کر خوب ہنستے۔ اور ڈاکٹر صاحب کی قسمت پر رحم کھاتے اور ان کی بیوی کی قسمت پر رشک کرتے۔ ڈاکٹر صاحب بڑے اچھے اداکار تھے۔ علیحدہ میں کئی ڈرامے ایچ کئے۔ شکستہ کو ایک مرتبہ تنہا اسٹیج پر پیش کیا اور لوگوں کو حیران کر دیا۔ ڈاکٹر صاحب بہترین اداکار ہی نہیں بلکہ بہترین مقرر بھی تھے۔ اس زمانے میں ڈاکٹر عبدالعزیز ریسی اور ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کا فن تقریر میں کوئی مقابل نہ تھا لیکن ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کو عینہ صاحب پر کسی طرح فوقیت حاصل تھی۔ ڈاکٹر صاحب اردو۔ فارسی اور انگریزی میں بیسیوں زبانوں پر پوری قدرت رکھتے تھے۔ کہتے تھے کہ قد آدم آئینوں کے سامنے تقریر کرنے کی فنون مشق کرتا رہا ہوں جب جا کر کہیں اتنا ملکہ حاصل ہوا ہے۔

ڈاکٹر صاحب مرحوم کا ایک کمال یہ تھا کہ دنیا کے ہر موضوع پر بے لگان اور اُپنچے سے اُپنچے مخاطب کے سامنے گفتگو کر سکتے تھے۔ ڈرامہ۔ موسیقی۔ معاشرت۔ معیشت۔ سیاست۔ سائنس۔ غرض کہ کوئی موضوع ہو ڈاکٹر صاحب کا ماحول حاضر ہے اور معلومات کا ایک دہلیز جو اُمنڈا چلا آتا ہے اور زبان کو ذرا لکنت نہیں ہوتی۔ اسی وجہ سے جب یونیورسٹی میں آئی سی اے اور پی سی اے کے لئے پینل کو چنگ کلاس شروع کی گئی تو ڈاکٹر صاحب کے اس کا انچارج بتایا گیا۔ ڈاکٹر صاحب ریفلڈن صاحب مل کر دلوں کو ان مقابلے کے امتحانات کے لئے تیار کرتے تھے خصوصاً ڈاکٹر صاحب انٹرویو کے لئے تیار کرنے کا ہر سے ماہر خیال کہتے جاتے اور پہلے سال سے ہی نتائج میں بڑا فرق محسوس ہونے لگا۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم کے یوں تو ہر وقت

سے بڑے اچھے تعلقات تھے لیکن عجیب صاحب - حلیم صاحب اور بشیر صاحب لاہور میں سے تعلقات بہت زیادہ خوشگوار تھے۔ خالی وقت میں ہمیشہ لاہور میں بشیر صاحب کے پاس جا کر بیٹھ جاتے اور خوب گپ بازی ہوتی۔ پڑھاتے پڑھاتے تھک جاتے یا کسی بات پر بہت زیادہ کبیدہ ہو جاتے۔ یا موضوع کی وجہ سے پڑھانے میں ہنسی سے بے قابو ہو جاتے تو کلاس چھوڑ کر چلے جاتے اور بشیر صاحب کے پاس بیٹھ جاتے ہم لوگ سمجھ لیتے کہ اب بھی ہے کلاس نہیں ہوگی۔ ہمیں جلنے کی اجازت ہے۔ حاجی بابا اصفہانی پڑھاتے ہیں اکثر اسی قسم کے ہنسی کے دورے پڑتے۔ ڈاکٹر صاحب اور ایم اے فاضل کے طلبہ ہنستے ہنستے بے خود ہو جاتے۔ اور ڈاکٹر صاحب کلاس چھوڑ کر باہر چلے جاتے اور لاہور میں جا کر بیٹھ جاتے۔ اسی طرح کہیں کہیں رو بھی پڑتے تھے۔ اپنی ہمیشہ مرحومہ کو کہیں یاد کرتے تو ضرور رو پڑتے اور یہ شعر نظیری کا پڑھتے :-

کس حدیث آشنائی در جواب مانہ گفت

مہر خاموشی فطری بر لب گو یا ندیم

ایک مرتبہ ایرانی شاعر جہاں گیر خاں کا مرثیہ جو غالباً دہخدا نے لکھا ہے پڑھا ہے ہے جہاں گیر خاں کو بادشاہ نے بغاوت کے الزام میں پھانسی دیدی تھی۔ مرثیے کا پہلا بند یاد رہ گیا۔ پڑھاتے پڑھاتے رو کر باہر چلے گئے تھے

اے مرغِ سخن چوں بی شب تار بگذاشت ز سر سیاہ کاری

یزدان بجمال شد نمودار واپسین زشت فوجا رہی

یاد آرز شمع مرده یاد آرز

مرحوم شاگردوں سے بڑی خصوصیت رکھتے تھے اور رمضان شریف میں کئی مرتبہ افطار کی دعوت کرتے۔ عید بقر عید کو ضرور دعوت ہوتی لیکن تمام دعوتیں بیگم کے خوف سے شیعے میں ہی ہوتیں۔ گھر پر لوگوں کی دعوت کرنے کی اجازت بیگم کی طرف سے ہمیں تھی ہاں صروت احباب مدعو ہو سکتے تھے۔ لیکن اکثر یہ دیکھا گیا کہ درگاہ میں تڑپ رہے ہیں بوتلیں بندھی ہوئی ہیں۔ ڈاکٹر نے بستر سے اٹھنے کو سختی سے منع کیا ہے بیگم پہرے دے رہی ہیں لیکن اگر کوئی درگاہ کا مزاج پڑسی کہے نہ پہنچ گیا تو بیگم ہزار روکیں لیکن اگر اس روکے کو اندر آنے کی اجازت نہ دی گئی اور انہیں معلوم ہو گیا تو زبردستی اٹھ کر باہر چلے آتے۔

خلافت کے زمانے میں سیاست میں بہت حصہ لیا۔ بڑی تقریریں کیں تو لاہور میں سے بھی نکلنا پڑا اور حیدرآباد میں بھی داخلہ ممنوع قرار دیا گیا والد نے نظام کے دباؤ سے جاگیر سے بھی محروم کر دیا تو دہلی اسٹیشن پر سگریٹ فروخت کر کے گذار گیا اور فرماتے تھے کہ رات کو اکثر دوکانوں کے تھڑے پر سو کر وقت گزارا لیکن خلافت کے بعد سیاست کو بالکل ترک کر دیا تھا۔ فرماتے تھے کہ سیاست فریب کاری کا دوسرا نام ہے۔ مرحوم عوام کے حافظ کی کمزوری کے بھی اس سلسلے میں بہت شاکہ تھے انٹر انٹراب یہ سب چیزیں ایک خوابِ نیال معلوم ہوتی ہیں۔ معاذم ہو تا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی زندگی ایک لمحے کی تھی۔ جو ختم ہو گئی ہمارا سب کا یہی حال ہے :-

شورے شد و از خوابِ عدم چشم کشودیم دیدیم کہ باقی است شبِ فتنہ غنودیم

والسلام - امیر احمد

از گوچر افوالد

سوز و ساز

نفت کاظمی

مارا ہوا ہوں وعدہ ہے اعتبار کا

چکا سا پڑ گیا ہے تیرے انتظار کا

کیا جانے رشتا چھوڑ دیا دوستوں کیل

بتلا کے راستا مجھے تیرے دیا رکا

ہر لحظہ اپنے پیش نظر کمال دست

مجھ پر بڑا کرم ہے شب انتظار کا

شفقت! خیال دوست میں اچھی گزر گئی

مجھ پر اثر ہوا نہ غم روزگار کا

ش پر تاب گزری

لے یہ آگئے ہیں تیرے انتظار کے

میں خود جواب دیتا ہوں تجھ کو پکار کے

میں کیا کہوں غلام سے مری التجا ہے کیا

اکڑاٹھ کے دست دعا سوچنا پڑا

حیف! یہی میکش پہ کہ بدستوں میں بھی

ہم کو کالی لعنہ زش پا سوچنا پڑا

نداشر خاں جوہر

جہلا ہے مے سر ہے جو کرم ہے مجھ پر

او کوئی نہیں لے کر دیش دوراں جیسے

اس طرح طنز کیا کرتے ہیں ناصح ہم پر

بس یہی ایک ہیں دنیا میں مسلمان جیسے

آپ اتنے ہیں قول کے سچے

جانے دیجئے ہمیں ہیں مہر کن

نہات سرمدی :- وہ ایک تم کو گل دیا سن میں راہوں میں!

وہ ایک ہم ہیں کہ کانٹوں پہ چلے ہیں دوست

آرزو کا شمیری

وہاں گردش میں پیانا ہے دورِ بجام رہتا ہے

یہاں ہر وقت ذکرِ قسمت ناکام رہتا ہے

ریاضِ ادیب مرزا پوری

ہم سے آباد ہیں یہ در و حرم

لاکھ خاں خراب ہیں ہم لوگ

ماہر القادری

اُن کی جانب سے بھی پیغام کوئی نہ آئی ہے

یا نسیم سحر یوں ہی چلی آتی ہے

شوقِ تنہا ہے مگر اس کے ہزاروں عالم

حُسنِ کمر پاس فقط انجمن آرائی ہے

وگر فتنا و جنت پہ خدا رحم کرے !

آج اس شخص کی پہلی شب تنہائی ہے

آپ اور مجھ پر توجہ کی نظر منسرایں

یہ تصور کی مے حاشیہ آرائی ہے

انگلیاں اُٹھتی ہیں کس کس کے سلام آتے ہیں

عشق اک قافلہ شہرت و رسوائی ہے

ہٹے! وہ لوگ جو طوفان کا ٹکڑے کرتے ہیں

اُن کی کشتی کسی ساحل سے بھی نہ جاتی ہے

اے اجل! نزع کی فرصت کو بڑھا دینا

یاد کروں مری کس کس سے شناسائی ہو

یہ جہاں حُسنِ مشیت کا ہے پر تو ماہر

آدمی صرف مناظر کا تماشا شانی ہے

روح انتخاب

حج کے مبارک موقع پر امیر فیصل وزیر اعظم حجاز

کا

زائرین بیت اللہ سے خطاب

محترم دوستو!

ہم آپ کو اس جگہ سے خطاب کر رہے ہیں جو آپ سب کا روحانی وطن ہے، اور جس مبارک سر زمین میں رہ کر ہم کو حجاج کے استقبال اور ان کی خدمت کا موقع نصیب ہوتا ہے، اور جہاں اہل وطن کے لئے ہم عدل و انصاف کی روشنی میں ترقی کے وہ مواقع فراہم کرتے ہیں جو ان کو اپنی آلے دلی ذمہ داریوں کا پوری طرح اہل بنا سکیں۔

دوستو! ہم کسی لہجہ یا شکرانی کے دعویدار نہیں اور نہ آپ پر اس طرح اپنی فوقیت جتانا چاہتے ہیں، بلکہ ہم آپ کے بھائی ہیں، اور ان ذمہ داریوں کو جو ہم پر ڈالی گئی ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک آزمائش تصور کرتے ہیں، تاکہ اللہ تعالیٰ نیک و بد کو الگ الگ کر دکھائیں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ کہتے ہیں کہ تم لوگ عمل کرو، تمہارا عمل اللہ اور اس کے رسول عنقریب دیکھ لیں گے اور جو شخص اللہ کے لئے کوئی عمل کرے گا وہ اس کی جزا پائے گا۔

محترم دوستو! جب سے یہ حکومت قائم ہوئی ہے اس کا نعرہ کلمہ توحید و شہادت "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے عربوں کو محمد رسول اللہ کے ذریعہ فضیلت و شرف عطا فرمایا ہے، اسی شرف نے ان کو اتنا بلند و غالب بنایا کہ وہ روتے زمین کے چھے میں بیٹھے اور آواز حق کو بلند کیا۔ وہ آواز حق یہ تھا:۔

"اللہ اور اس کی کتاب پر ایمان لاؤ، اور زندگی کو اللہ کے لئے خالص بناؤ، اور رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی سنت اور اللہ کی محبت کے جھنڈے تلے جمع ہو جاؤ۔"

اہل عرب کو بخیر اس دعوت و پیغام کے اور کسی درجہ سے کوئی فضیلت نہیں حاصل ہے، اسی پیغام نے ان کو اس دین کی خدمت کا اہل بنایا، اور جب بھی انھوں نے اس پیغام کی خلاف ورزی کی وہ طرح طرح کی ذلت و خواری، اور ظلم و کم کچھنے میں پہنچے۔ مسلمان بھائیو! آپ سب لوگ دنیا کے چپے چپے سے اس شہر میں خلوص نیت کے ساتھ جمع ہوئے ہیں۔ اس سفر سے آپ کی دنیاوی غرض وابستہ نہیں ہے، اور نہ کوئی مادی فائدہ مقصود ہے، آپ کا مقصد صرف یہ ہے کہ غار کعبہ کا حج کریں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کی نیارت کر کے اپنے گناہوں کا اگوارہ ہو کریں، میں آپ سب بھائیوں سے یہ درخواست کروں گا کہ وہ اپنی غیبتی کو بالکل خالص رکھیں، اور جو گناہ ہماری پچھلی زندگی میں ہوئے ہیں ان کو دوبارہ نہ کرنے کا عزم کریں۔

بزرگو! اور دوستو! آپ سب کو معلوم ہے کہ اسلام کا دستور زندگی قرآن ہے، اللہ تعالیٰ نے سارے انسانوں کو پیدا فرمایا ہے اور ان کے مصائب سے واقف ہے۔ ہر راجح کے غیب و شہادت کا علم رکھتا ہے، اس نے اپنی حکمت، قرآن نور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر

نازل فرمایا تاکہ وہ سائے عالم کا دستور بن سکے، اور اس لئے کسی قوم کو دوسری قوم پر فضیلت نہیں بخش، اور نہ کسی فرد کو کسی فرد پر فوقیت عطا فرمائی، اس کے نزدیک سب سے فضل وہی ہے جو سب سے زیادہ اس سے ڈرنے والا ہو، اگر ہم چاہتے ہیں کہ اپنی کھوتی ہوئی عظمت کو دوبارہ حاصل کریں، اور اپنی طاقت کو متحد اور محکم بنادیں اور اپنی ذمہ داریوں کو پورا کر سکیں تو ہم کو اپنی گزشتہ حالت کی طرف لوٹنا ہوگا یا دوسرے لفظوں میں ہم کو ان اسلاف کی زندگی کو مشعل بنانا ہوگا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں تھے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کی ایک جماعت اپنے عہد پر قائم رہے گی، اور وہ کامیابے یا نرا دیے گی، کوئی مخالفت اس کو نقصان نہیں پہنچا سکے گی، یہاں تک کہ قیامت آجائے۔ صحابہ کرام نے فرمایا کہ وہ کون لوگ ہونگے یا رسول اللہ؟ آپ نے فرمایا یہ وہ لوگ ہونگے جو میرے طریقہ پر قائم رہیں گے، دوستانہ ہم اس ملک میں لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی وحید اور اس کی شریعت کو خاص نیت اور عزم راسخ کے ساتھ قانون زندگی بنانے کی دعوت دیتے ہیں اور ہم کو یقین ہے کہ اگر مسلمان اس طریقہ حیات کو اپنالیں تو ان کو کسی ایسے قانون اور اصول کی قطعاً ضرورت نہ ہوگی جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قانون سے میل نہیں کھاتا۔ ہمارا دین اسلام زندگی کے ہر شعبہ پر حاوی ہے اس میں عدل و مساوات، حفظ امن و حدود اور سائے معاملات پوری تفصیل سے موجود ہیں۔ یہاں تک کہ میاں بیوی، پردوسی، اور ہر شخص کے معاملات کی تفصیل موجود ہے۔ ان تمام تفصیلات کے ہوتے ہوئے ہم اور کیا چاہتے ہیں؟ اگر ہم مصلحت کے تقاضوں کا خیال نہ کرتے ہوئے کسی اور طرف نظر اٹھاتے ہیں تو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ شریعت اسلامیہ کی ضرورت ہر انسانی مصلحت پر حاوی ہے، لیکن اگر ہم مسلمانوں میں کچھ ایسے لوگ موجود ہوں جو قانون شریعت کو احترام کی نگاہ سے نہ دیکھتے ہوں اور اس کے مفہوم سے وہ ابھی طرح واقف نہ ہوں تو یہ چیز ہمارے لئے ان کے نقش قدم پر چلنے کا جواز نہیں بن سکتی، بلکہ اس طرح کے لوگ سراسر حق سے دور اور مرکز شرف و فساد ہیں، پھر آپ ہی بتائیں میرے معزز دوستو کہ ہم اپنی حقیقی قدروں کو اپنے تصورات سے بدلنے پر کیسے راضی ہو سکتے ہیں؟ جن کے متعلق کم از کم یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ انسانیت کی فلاح و کامیابی کی، صلاحیت نہیں رکھتے، ہم اس پر کیف اور رُوح پروردگار میں جبکہ مہمانان بیت اللہ دنیا کے گوشے گوشے سے آئے ہوئے ہیں، یہاں جمع ہیں تم مسلمانوں سے یہ اُمید رکھتے ہیں کہ وہ اپنے دین کی بنیادوں کو سمجھنے اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا کے لئے پوری طرح تیار ہوں، اور اگر کوئی شخص اس دین کو ترقیوں کی راہ میں رکاوٹ تصور کرتا ہے تو اس کی یہ بات ناقابل قبول ہے اور وہ شخص ضدی اور متکبر ہے اور ہمارے اور اس کے درمیان اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت ہے، ہم اس سے کہیں گے کہ تم غلطی پر ہو، ہم تم کو ایک ایسی بات کی طرف بلا رہے ہیں جو ہم سب میں مشترک ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔

محترم بھائیو! آپ کو معلوم ہے کہ یہ دین اخلاص و ایمان کی طرف بلا رہا ہے، اور ہم میں سے ہر شخص پر جو ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں ان کو پوری کرنے کی دولت دیتا ہے، چنانچہ ہم میں سے ہر فرد اور ہر جماعت اور حکومت کا یہ فرض ہے کہ وہ اس دین حنیف کی خدمت کرنے کے لئے ہر تن مقدّم ہو، اور حکمت و موعظت کے ساتھ لوگوں کو اس کی طرف دعوت دے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے — اُدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَعْرُوفِ الْحَسَنَةِ — اور اللہ تعالیٰ نے مومن علیہ السلام کو جب فزعوں کے دربار میں جانے کا حکم دیا اَذْهَبُوا إِلَى الَّذِينَ فَرَضُوا عَلَيْنَا فَعُولًا لَنَا قَوْلًا لَّئِنْ لَعَنَّا يَتَذَكَّرُ — اَوْ يَخْشَوْا — لے مومن اور ہمارے دین (علیہم السلام) ہر فزعوں کے پاس جاؤ اور اس سے نرم بات کہو، ہو سکتا ہے کہ وہ نصیحت حاصل کرے یا ڈرے۔ ہمارا دین محبت و اخلاص کی تعلیم ہے یہ نہادوں اور عدل و مساوات کا دین ہے، اگر اس صحیح حقیقت کا کوئی انکار کرے تو وہ حق کا سنگرا اور باطل پرست ہے، معزز بھائیو! — عرب قوم کے لئے جو سب سے بڑی فخر و سعادت کی بات ہے وہ نبی اکرم ﷺ کا ان کے اندر مبعوث ہونا، یہ وہ شرف و فضل ہے جو عرب قوم کے سوا اور کسی کو نصیب نہیں ہوا، اس لئے ہم کو بھی عرب بننے کی حیثیت سے وہی بات پسند ہے جو ان خوش نصیب عربوں کو پہنچی تھی اور وہ بات

ناپسند ہے جو ان کو پسند متی۔ ان کی ذمہ داریاں آج ہم پر عائد ہوتی ہیں، اور اس میں کوئی غلط یا خلافت حقیقت بات نہیں ہے، ہم عرب اتحاد کی دعوت نہایت اخلاص و محبت کے ساتھ اپنے مہدائیوں کو پیش کرتے ہیں، اور ہماری انتہائی خواہش ہے کہ عرب ایک امت بن کر دنیا کے سامنے آئیں، جہاں ہر ایک دوسرے کا بھروسہ و ہم ساز ہو اور ہر ایک دوسرے کے لئے فتنہ ہونے اور مر مٹنے کا جذبہ رکھتا ہو، اس اتحاد کی بنیاد سچائی، محبت، اخلاص اور عقائد کے جذبہ پر ہو، یہی وہ دعوت ہے جس کی طرف ہم آپ کو بلا رہے ہیں، جس کی بنیاد پر ہمارے اس ملک کی سیاست شاہ عبدالعزیز سعود مرحوم کے وقت سے قائم ہے اسی لئے ہم کو اس خطہ مقدس میں حق کی خدمت کے ساتھ خاد کعبہ کی خدمت کا شرف حاصل ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دیار میں اہل وطن اور نازنین حرم کے حقوق ادا کرنے کے لئے اللہ نے ہم کو فزین عطا فرمائی ہے، جس کی تفصیل میں جانا میں پسند نہیں کرتا۔ والسلام۔

اہل ذوق کے لئے
ایک نادر تحفہ

ساقی کا جوش نمبر

جوش ملیح آبادی — شخص اور شاعر کا کردار آپ کے سامنے کھل کر آجائے گا۔

جوش کی شاعری کے متعلق اردو کے تمام شہور نقادوں کے مضامین، وہ مضامین ہی جو سالہا سال پہلے شائع ہو کر نایاب ہو گئے ہیں برسی تلاش و کاوش سے نہیں کئے گئے ہیں۔
”جوش نمبر“ کے موضوعات :-
جوش صاحب کے خاندانی حالات
جوش صاحب کی ملازمت دکن میں
جوش صاحب معظم جاہ کے دربار شینہ میں
جوش صاحب کا دکن سے اخراج
جوش صاحب دلی میں قیام پاکستان سے پہلے
جوش صاحب قلمی دنیا میں
جوش صاحب دلی میں قیام پاکستان کے بعد
جوش صاحب کے مذہبی عقائد
جوش صاحب کی اسلام دشمنی
جوش صاحب کی انگریز پرستی اور ہندو دوستی
جوش صاحب کی مسلم لیگ قائد اعظم اور پاکستان سے نفرت
(مضامنت :- ۵ صفحات — قیمت :- ۵۰ روپے) سالانہ خریداروں کے اس خاص نمبر کی قیمت بھی علیحدہ نہیں لی جائیگی۔
اپنے شہر کے اخبار فروشوں سے یا منیجر ساقی - کراچی (۵) سے طلب کیجئے۔

ایک چھوٹے زاویہ نظر سے پیش کیا :-
جوش صاحب تقیم ہند کے بارہ سال بعد ہندوستان چھوڑنے پر کیوں لوٹے؟
جوش صاحب کی سوشل یا سوشل فوئی اسکندر مرزا لہ پندت نہرو کے
جوش صاحب کا ہندوستان چھوڑ کر پاکستان آ جانا اور ترقی اردو
بورڈ میں دعائیں دیا جانا۔
جوش صاحب کی لغت نویسی اور وزارت تعلیمات کی
چشم پوشی۔
جوش صاحب کی خطرناک شخصیت اور کردار کی خرابیاں
جوش صاحب کی شاعری کا جائزہ - مختلف پہلوؤں سے
جوش صاحب کے بارے میں تفصیلی معلومات مستند ذرائع سے
تھیا کہ اس خاص نمبر میں پیش کیا جا رہی ہیں۔
(جوش نمبر) ائمید ہے کہ ۲۰ جولائی تک شائع ہو جائے گا
مضامنت :- ۵ صفحات — قیمت :- ۵۰ روپے) سالانہ خریداروں کے اس خاص نمبر کی قیمت بھی علیحدہ نہیں لی جائیگی۔
اپنے شہر کے اخبار فروشوں سے یا منیجر ساقی - کراچی (۵) سے طلب کیجئے۔

یادِ رفتگان

ادیب سہارن پوری مرحوم

تقسیم ہند سے قبل بھساول (صوبہ بمبئی) میں سال کے سال بڑی دھوم کا مشاعرہ ہوا کرتا تھا، اسی مشاعرے میں ادیب مرحوم سے پہلی بار ملاقات ہوئی، اب سے تقریباً پانچ سال پہلے کی بات ہے، اُن کی غزل جو مشاعرے میں کامیاب بھی رہی اور جس نے مجھے بھی متاثر کیا، اس کے دو شعر یہ تھے :

آنکھوں کی تمنا کہ وہ کچھ دیر بھر جائیں اور دل کا تقاضا کہ وہ جلدی سے گزر جائیں
یہ جوش بہاؤں، یہ ہوائیں، یہ گھٹائیں دو آنے نہ ہو جائیں اگر لوگ تو مرجائیں
پھر غزل کے بعد انھوں نے نظم سنائی، عنوان تھا ”ہرے کی شام“ اُس کا یہ شعر تو اُنسی وقت دل پر نقش ہو کر رہ گیا، اور آج تک نقش ہے ۔

دھواں رستا ہوا کھیریل کے رنوں سے روکر

کہ جیسے برف کی بیل پر کوئی تیز لب ڈال لائے

منظر نگاری کا یہ سہاں تو کسی دوسرے شاعر کی نظم میں دیکھنے ہی میں نہیں آیا، اچھوتی تشبیہ اور بے مثل عکاسی! شعر کا یہی وہ آرٹ ہے جہاں مصوری اپنے عجز و دراندگی کا اعتراف کرتی ہے!

جناب ادیب سہارن پوری سے پھر مشاعروں میں ملاقاتیں ہوتی تھیں، ایک بار دھولکے کے مشاعرے میں تین دن اُن کا قضا بھی رہا! مگر اُن سے بے تکلفی اور بار بار پاکستان بننے کے بعد کراچی میں ہوا۔ ہر ملاقات کے بعد ہم ایک دوسرے سے قریب ہوجاتے! ۱۹۶۹ء کا ذکر ہے راولپنڈی میں ریلوے انسٹی ٹیوٹ کی طرف سے ”کل پاکستان مشاعرہ“ ہوا، پاکستان کے صدر فیروز گیلانی نے محمد ایوب خاں (بالقاب) اُن دنوں صرف ”برگیڈیر“ تھے، صاحب موصوف نے مشاعرے کی صدارت فرمائی، طرہی مشاعرہ تھا ادیب سہارن پوری کی غزل کا یہ شعر ۔

اور بڑھ جاتا ہے احساسِ شکستہ پائی راستے جب کسی ہموار نظر لاتے ہیں

ماہل مشاعرہ رہا۔ کراچی سے اس مشاعرے میں حضرت سیٹاب اکبر آبادی، نہال سیواری، ادیب سہارن پوری اور میں شریک ہوئے تھے۔ وہ تینوں توانہ کو پیارے ہو گئے اک میں ہی سخت جان ہوں، جواب تک جئے جا رہوں ۔

جب بھی باہر کے مشاعرے میں ادیب کا ساتھ ہوتا تھا تو سفر میں اور قیام کا ہوں پر کیا کیا قبضے اور چھپے رہتے تھے، پُندا سفر لطیفوں، چٹھوں اور ہنسی خوشی میں گزرتا، ایک لطیفہ تو الہامی ہے، جو شعراء کی بے تکلفی کی محفلوں میں ہمیشہ دہرایا جاتا ہے! غالباً ۱۹۷۰ء کی بات ہے سکس میں اردو کانفرنس اور مشاعرہ منعقد ہوا، بابائے اردو مولوی عبدالحق بھی اس میں شریک

ہوئے تھے، مشاعرے میں ایک صاحب نے "شہر آشوب" منایا، درجنوں بندوں کا مُردس تھا، سُنے دے بُری طرح اکتا ہسٹ محسوس کیے ہوتے، اس کے بعد شعراء صاحبانِ شہر میں دعوتیں ہوتیں، ان دعوتوں میں شعر خوانی لازمی تھی یہ صاحب بھی ہر دعوت میں موجود پائے گئے، ذرا سے اشلے پر حجب سے بیاض نکالی اور نظم سنائی شروع کر دی، سب لوگ پورے ہوئے ہیں مگر یہ ہیں کہ پڑھے جا رہے ہیں۔۔۔۔۔ ہم ایک دن دوپہر میں ایک دعوت سے قیام گاہ پر آئے، ایک پلنگ پر ادیب سہارن پوری لیٹے تھے اور دوسری چار پائی پر میں دراز تھا، ایک فوجان جو شاعروں کے قیام و طعام کے منتقلین میں شامل تھے اور بڑے خلوصِ سعادت سے شعراء کی خاطر داری کر رہے تھے، ہمارے قریب کرسی پر بیٹھے تھے، میں ایک ساتھ تڑپ کر اٹھا، اور کچھ کہنا ہی چاہتا تھا کہ ادیب بے ساختہ بول پڑے :-

"ماتر صاحب ! وہ ان کے والد ہیں۔"

اُن کے اس جملہ پر میرا ہنسی کے مائے یہ عالم کہ پلنگ پر پیروں سے تالیاں بجلنے لگا وہ فوجان خاموش بیٹھا رہا، اُس بیچارے کی کچھ سمجھ میں نہ آیا کہ یہ ماجرا کیا ہے؟ میں جو پلنگ سے تڑپ کر اٹھا تھا، تو وہ شاعر و لسانی لسانی نظلیں سناتا تھا، اُس پر عویں قسم کی طنز کرنا چاہتا تھا۔ ادیب تاڑ گئے اور اُن کی ذہانت نے میرے ارادے کو بھانپ لیا ! ایک فوجان اپنے باپ کی شان میں نازیبا کلمات کس طرح سن سکتا تھا 'ادیب مرحوم کی ذہانت نے مجھے اس شخص سے بچالیا ! ایک صاحب کے یہاں کھانے کی دعوت تھی، سب لوگ کھانا چکے تو اُس کے بعد شروع سخن کی محفل جی، شعر خوانی شروع ہو چکی تھی۔ اتنے میں سامنے کے کمرے سے ہول کے دور سے پردہ ہٹ گیا، پردے کے پیچھے خواتین بیٹھیں تھیں، میری نگاہ بیساختہ اُسٹے ہوئے پردے پر پڑی، اس پر ادیب مرحوم بولے :-

"خبردار، ہوشیار، خبردار"

کیا بتاؤں کہ اُن کے اس جملے میں کتنے رموز و اشارات اور کتنی بہت سی شوخیاں اور نفسیاتی نزاکتیں پنہاں تھیں۔ وہ جو مجھے بحث و گفتگو میں کبھی کبھی جلال آجاتا ہے، تو ادیب سہارن پوری نے میری طبیعت کے اس جلال اور تیزی کو گورا کیلپے، اُن کی زندگی میں اس کا خیال نہ آتا تھا، اب سوچتا ہوں تو دامت محسوس کرتا ہوں۔ ایک محفل میں وہ اپنی مشہور اور کامیاب ترین غزل خوب لہک لہک کر سناتے ہوئے، اُن کے اس شعر پر :-

باندھ کر عہد وفا مجھ سے گیا ہے کوئی

لے لے مری عیروں ! اور ذرا آہستہ

تو داد و ستائش کی دھوم مچ گئی، جب وہ غزل پڑھ چکے، تو میں نے انہی وقت موزوں کہیے کہ شعر سنایا :-

بسکہ بھی بیٹھے ہیں حسی بزم میں اوستِ شباب !

چھوڑ سگریٹ کا دھواں اور ذرا آہستہ۔۔۔

سب لوگ ہنسنے لگے، ادیب بھی خوب مسکرائے، اُن کی جگہ کوئی دوسرا شاعر ہوتا تو نہ چلے کتنا بڑا ماننا۔

میں جناب ادیب سہارن پوری مرحوم کا انتہائی بے تکلف دوست تھا اور اُن کی شاعری کا بیک نفاذ بھی ! میرے کہنے اور ٹوکنے پر انھوں نے اپنی غزلوں میں تبدیلیاں کی ہیں، بعض اوقات ایسا بھی ہوتا کہ وہ اپنی بات پر اڑے بہتے اور تیز

شعرے کو قبول نہ کرتے! باہر کے مشاعروں میں ایسا بھی ہوا کہ مشاعرہ گاہ میں جانے سے پہلے ادیب مرحوم نے مجھے اپنی بیاضی دکھائی۔ فرمایا بھائی! میں نے یہ نئی غزل کہی ہے آج مشاعرے میں پڑھنا چاہتا ہوں تمہاری کیا رائے ہے؟ میں غزل پڑھ کر ادیب کے ساتھ اپنا تاثر بیان کر دیتا، میرے شعر سے اور ملتے ہوئے اس کا اعتراف کرتے تھے!

ادیب کا ترنم پڑا پر سوز تھا، اُن کے لہجے میں خاص کھنک تھی، اور قواور حضرت جگر مرادی جو شعر و ترنم کے بادشاہ تھے، ادیب کے ترنم کو بہت پسند کرتے تھے! غزل میں ادیب نے اپنا آہنگ پیدا کیا، مشاعروں اور شعروادب کی محفلوں کی تو وہ رفتے تھے، اُن کی کئی غزلیں خاصی مشہور ہوئیں! اُن کا مجموعہ کلام ”رنگ آمیز“ کئی سال پہلے جب چھپا تھا، اس کے دسے اب تک محفلوں نے بہت کچھ کہا۔ دیکھئے! ان کے مرنے کے بعد دُنیا ان کے کلام کے ساتھ کیا سلوک کرتی ہے جو شاعر تھے اچھے شعر کہتا ہوں

ہزار باندھ لے عقل و آگہی نہ صفا
آرزوئے قرب بھی بخشی دلوں کو عشق نے
یارب! متاع دیں کو کہاں تک کوئی بچا
کتنے دل راہ میں لوگوں نے بھجائے ہیں
ترا خیال نہ جانے کہاں سے آتا ہے
فاصلہ بھی میرے اُن کے درمیان بننے دیا
ملنے میں روز دشمن کہاں سے نہ
اے مے سرو رواں! اور ذرا آہستہ

نئے اہل دل اور ارباب ذوق کس طرح بھول سکتے ہیں!

ادیب سہارن پوری کی زندگی کا زیادہ تر حصہ زیاست اندور میں گزرا۔ ماوسی کی سہانی راتوں کی چھلک اُن کے ان کے کلام میں پائی جاتی ہے، اندور میں وہ کوئی چھوٹا سا کاروبار کرتے تھے، اور اس کا دوبار سے اتنا مل جاتا تھا کہ بس گزارا کر سکیں۔ کستان کے بعد وہ شروع شروع میں خالصہ پریشان رہے پھر کوٹور خالہ تھیل کی فوازش سے نیوی (۱۹۷۶ء) میں ملے گئی انتقال کے وقت وہ ٹھاکیار ڈھ میں لاہر پر رہتے تھے!

کئی سال سے انہیں رمی کیلئے کت پڑ گئی تھی۔ اس معاملہ میں جگر مرادی کے صحیح جانفشیں تھے اور اُن کی گڈی منہ لے ہوئے تھے، ان آنکھوں نے اُن کو نماز پڑھتے بھی دیکھا ہے، انشراور رسول کا ذکر چھڑ جاتا تو فرط عقیدت سے چہرے کا رنگ بدل جاتا، بہت سی نعتیں غزلیں کہیں اور تقریریں آدھ سال تک ایک ایک ہفتہ کے وقفے سے انہی کی زبان سے یہ نعتیں لیں ریڈیو پاکستان سے نشر ہوئی ہیں۔

فوج کے محکمہ میں سال کے سال ملازمین کا طبی معائنہ ہوا کرتا ہے اس سال ادیب مرحوم کے پیچھے دروں میں معمولی سی تکلیف آئی گئی، جس کے ازالہ کے لئے ہسپتال میں وہ داخل ہو گئے، ایک مہینہ تک اُن کا علاج ہوتا رہا، اس کے بعد انہیں ایک ایسی تیز ناز لگیا، ڈاکٹروں نے لاکھ تدبیریں کیں مگر بخار کم نہیں ہوا، مکروری بڑھتی اور حالت تشویشناک ہوتی چلی گئی!

مرنے سے دو دن پہلے مجھے یاد کیا، دوسرے دن مجھے لُن کی شدید بیماری کی خبر ملی، میں نے جناب تابش دہلوی کو ٹیلی فون کیا، ہم دونوں جب ہسپتال پہنچے ہیں تو انہیں گلہ کوڑ پہنچا یا چار ماٹھا، بخار تیز تھا اور جھکی لگی ہوئی تھی تابش صاحب کو دیکھ کر اُن کا ہاتھ پٹنے ہوئے پر نہ لیا، پھر میرے ہاتھ کو دھوا، بہت غصے سے دیکھا، کئی بار بولنے کی کوشش کی، مگر زبان نہ

ہے کئی شاید یہ شکایت کرنا چاہتے ہو! سے نہ جانا کہ دُنیا سے جاتا ہے کوئی بہت دیر کی مہربان لگے آتے

اُن کی آنکھیں دھندلا سی گئی تھیں، نہ جانے پُرس کی طرح ہمیں پہچانا یا نہیں پہچانا، ہم باہر آئے تو ایک صاحب نے جو غالباً نبویؐ ہیں ملازم تھے مجھ سے چپکے سے کہا کہ میں ہیڈ کوارٹر سے آ رہا ہوں، ہسپتال سے ان کے خطرے کا سنگٹل پہنچ چکا ہوا دوسرے دن ادیب کے لڑکے رشید نے ٹیلی فون کیا کہ ڈاکٹروں نے بالکل جواب دیدیا ہے، حالت خیر ہے، شام کے چار بجے ادیب مرحوم کے قدم، ان دوست مرزا مقبول، اُن کی بیگم صاحبہ، تابش دہلوی اور میں ہسپتال پہنچے اور وہاں ڈاکٹر میں قدم رکھتے ہی یہ المناک خبر ملی کہ کوئی پانچ منٹ ہوئے ہوں گے، وہ اللہ کو پیارے ہو گئے، کتنی دردناک اور مسلم انگیز خبر تھی، یسا محسوس ہوا جیسے فضا میں دھند چھا گئی، سب کی آنکھوں میں آنسو گئے، پھر ان گنہگار اور پتھر آنکھوں نے اُس چمکتے ہوئے لیل کو بستر مرگ پر خاموش دیکھا، مگر اب کیا دھرا تھا، سچھی اُد گیا تھا، پنجرہ خالی تھا!

ادیب مرحوم کے چہرے پر بیماری اور نقاہت کی زردی اور موت کی سپیدی ملی جلی جلی تھی، مگر اس کے باوجود چہرہ کھلتا تھا وہ ہونٹوں پر تبسم کی نمود، تقریباً دو گھنٹہ انتظار کے بعد میونسپل کارپوریشن کی لاری آئی، اتنے میں جناب فضل کریم فضل بی قشریفندے آئے، وہ صبح اخباروں میں اُن کی علالت کی خبر پڑھ کر بیمار پُرس کے لئے آئے تھے، مگر یہاں آکر وہ بھی سو گزلا میں شامل ہو گئے!

دوسرے دن ادیب سہارنپوری کو سوسائٹی کے قبرستان میں سپرد خاک کیا گیا، ان سخت جان اور سنگدل ہاتھوں نے ان کی قبر پر مٹی ڈالی، اللہ تعالیٰ اُن کی قبر پر اپنی رحمت کے پھول برسائے (آمین)

ریڈیو اور اخباروں نے اُن کی موت پر غم کا اظہار کیا، مگر مرنے والے کے ساتھ لوگوں کی داد و تحسین نہیں، اُس کے اپنے اعمال آتے ہیں، اور ہم سب اسی طرف سے غافل ہیں، اسی غفلت نے ہماری زندگیوں کو بہت کچھ مغیر دینی بنا دیا ہے، اہل قلب غافل سے اللہ کی پناہ مانگنی چاہیے!

افریقہ کے لئے امام کی ضرورت

نیروبی مشرقی افریقہ میں اہل سنت والجماعت کی جامع مسجد کے لئے ایک ایسے خطیب کی ضرورت ہے جو بیک وقت انگریزی، عربی اور اردو میں وعظ و خطابت کی صلاحیت رکھتا ہو۔ اور جو (نیروبی جا کہ) چھ ماہ کی مختصر مدت میں سواحلی زبان بھی لازماً سیکھ لے۔ خواہش مند حضرات سے گزارش ہے کہ وہ ہر پانی فرا کر سکریٹری جامع مسجد کیس پی۔ او بکس نمبر ۶۱۴۳ نیروبی مشرقی افریقہ کو درخواست روانہ فرمائیں۔ درخواست میں عمر۔ تجربہ اور قابل قبول تنخواہ کی وضاحت ضروری ہے۔

کیس پی کی طرف سے مکان۔ ہائی اور بجلی کی سہولتیں مہبتا کی جائیں گی!

شہرت — دھوم — مقبولیت
ہر طرف

فاران

کا

عظیم الشان "توحید نمبر"
شائع ہو گیا

شائقین حضرات جلد منگائیں

ورنہ پچھلے ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائے گی
قیمت :- ساڑھے چار روپے — (علاوہ محمولہ ڈاک)

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

ہماری نظر میں

المدرنی از :- مولانا راحت گل، تقریظ :- مولانا سید محمد اسعد صاحب اور مولانا مفتی قاضی محمد زاہد الحقین
(جلد اول) ضخامت ۲۰۸ صفحات، قیمت :- دو روپے - ملنے کا پتہ :- دارالتصنیف جامعہ اسلامیہ پاکستان کورہ خشک ضلع
پشاور، ہندوستان میں ملنے کا پتہ :- مولانا سید محمد ازہر شاہ دارالعلوم (دیوبند)

یہ کتاب حضرت مولانا سید احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات پر مشتمل ہے، مولانا موصوف کی ولادت سے لے کر حضرت مولانا شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی وفات تک کے حالات بڑی تفصیل سے بیان کئے ہیں اس کتاب کے پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہندوستان کی تحریک آزادی اور جنگ آزادی میں علمائے کس جوش اخلاص کے ساتھ حصہ لیا ہے اور کتنی قربانیاں دی ہیں۔

حضرت مولانا شیخ الہند اور حضرت مولانا حسین احمد (رحمہما اللہ تعالیٰ) پر ہندوستان اور مالٹا میں کیا گزری؟ انگریزی حکومت میں عدل کے ان نیک بندوں کو کس کس طرح سزا آگیا۔ یہ تفصیلیں کتاب میں ملتی ہے، فاضل مرتب نے واقعات کے فراہم کرنے میں خامی محنت و کاوش کی ہے، اور برہمنی شخصیت کے ساتھ کتاب کے مرتب فرمایا ہے۔

جناب راحت گل افسوس ہے انشاہد و از نہیں میں اس کی کمی کتاب میں جگہ جگہ محسوس ہوتی ہے۔ کتاب کے ایک باب (سعادت) کا آغاز اس طرح ہوتا ہے :-

”گلستانِ دیوبند کے درودیوار پر اُداسی سجائی ہوئی ہے، فتنہ لانچمن اور عناول باغ سرسبز گریلا پیغامِ فراق سے جبرقن گریاں سرخ روکلاں مچا آہ و فغان‘ آج اس بوستاں کی چمکتی ہوئی لبیل اور جھکتے ہوئے گل کے اوداح کا دن ہے۔۔۔“

حیرت ہے کہ اس دور میں فساد عجائب اور سرور و سخن کے انداز کی تقلید کرنے والے بھی پائے جاتے ہیں !
 ”لیلائے شب جب کہ پورے جوہر سے اپنی زلف مشک آغماں بھیلانے کا سناتے عالم کہ
 اپنی آغوش میں لئے ہوئے تھی“ (معد)

”جوین“ اس عبارت میں کتنا بے جوڑ لگتا ہے، پھر ”سے“ کا استعمال بالکل غلط ہوا ہے، علاوہ اس کے لکھنے کا یہ انداز اس دور میں بہت نہیں کیا جاسکتا۔

”فاضل امانہ اور جاداد کا اکثر و بیشتر حصہ راجہ علی حسین صاحب رئیس مانڈہ پر فروخت کر کے۔۔۔۔۔“ (ص ۲)

”پہ کی جگہ ”کو“ اکھٹا چاہیے تھا۔

”کیونکہ وہ پتنگان شیعہ بتوت۔۔۔۔۔“ (۲۵)

”چنگ“ اردو لفظ ہے، فارسی لفظ کے ساتھ اس کی اضافت درست نہیں۔

”علمی میدان میں ان سے گوئے سبقت لے جانے کی ہوس، آسمان پر تھوکنے کے مترادف سمجھی جانے لگی۔“ (ص ۲۶)

لکھنے کا انداز کس قدر نا پختہ ہے۔

”اب مولانا مدنی کا شہر بدوہرے کا تانا بانہنے لگے۔“ (ص ۵۳)

یہ طرز تحریر زبان وادب کے ساتھ اچھا مذاق ہے!

لیکن ان گفت ماننے والوں کی نہ صرف ڈاڑھیاں آتش گیر ہوئیں بلکہ مئے ریش کے تھا خود بھی جل کر خاکستر ہو گئے۔

”تفت مارنا“ کہاں کی زبان ہے؟ پھر اس عبارت میں طنز کس قدر بازاری قسم کا ہے۔

”اگر کسی نے طائفہ مقدسہ کو دیکھنا ہو۔“

”۲۔“ کا اس طرح استعمال زبان وروزمہ کے خلاف ہے۔

”باقی تمام حضرات سے فیوضات حاصل کئے۔“

”فیض“ کی جمع ”فیوض“ ہے پھر اس کی جمع الجمع (فیوضات) بنانے کی کیا ضرورت ہے، یہ لفظ فیوضات — کتاب میں بار بار آیا ہے اور جہاں آیا ہے ذوق پر گراں گزرتا ہے۔

صفحہ ۱۳۴ پر حیرت ہے کہ عربی دانی کے باوجود غلط ”کو غیض“ لکھا گیا ہے، مگر معظمہ پہونچے ہی جاں نثانی مدنی پرواز وار مٹلانے لگے۔ (ص ۱۳۴) ”مٹلانے لگے“ میں خفیف دم کی جھلک پائی جاتی ہے، عام طور پر ”مٹلانا“ پرندوں اور ان میں بھی چلو کووں اور شکروں وغیرہ کے لئے بولتے ہیں۔ ”تمام معتقدین اس آفت ناکہانی سے سر بگریاں اشک ریز تھے“ (ص ۱۳۹) ”تھے“ غلط استعمال ہو رہا ہے، پھر ”سر بگریاں“ نے پورے جملہ کو ”عجیب“ (?) بنا دیا۔

”بس اب اسامت زندان مقدس ہو چکا ہے۔“ (ص ۱۳) ”اسامت“ بالاتفاق موش ہے۔ اودا اپنی مدد عاجز

کردی“ (ص ۱۳) ”مدعا“ مذکر ہے اور اس میں دوڑا میں نہیں ہو سکتیں۔ حیرت ہے کہ جن حضرات کو لکھنے کی مشق نہیں ہے اور جوانشا پر داز نہیں ہیں، وہ کتنا ہیں لکھنے اور پھر انہیں چھپانے کی جرات کیسے کہتے ہیں۔

”اللہ اللہ وہ دستار تاج افتخار جس پر قصہ و کسرئی کے افسر شاہانہ نثار جس کے سامنے تاج

اور نگہ شاہ جہاں ہیچ جس کی عظمت تاقیات امانت، اقزان وادوار گزر جائیں، برج

حمل وثور پھر جائیں، مگر اس میں کسی نوع کسی طور خلل نہ لگے۔“ (ص ۶۲)

یہ مولانا مدنی کے سر پر دستا بخلافت باندھے جانے کی تعریف اور کیفیت بیان کی گئی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو کہا دادر کوئی دوسری چیز عطا فرمائی ہو، تو اس کے لئے آخر کوں سے الفاظ استعمال کئے جائیں گے؟

”... لیکن مجھے یقین ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے بعد کسی فاضل

رسول کو بارگاہ ورت العزت میں جو مقام حاصل ہو سکتا ہے وہ اعزاز حضرت مدنی کو

ضروہ حاصل ہوگا۔“ (ص ۶۱)

صحابہ کرام کے بعد تو تابعین اور تبع تابعین کا درجہ ہے، اس کتاب کے مرتب نے جس خیال کا اظہار کیا ہے، اُس کے مطابق مولانا حسین

مدنی مرحوم احسن دہری، عمر ابن عبدالعزیز، امام ابوحنیفہ، امام مالک، عبداللہ ابن مبارک، سفیان ثوری اور بعد کے اولیاء میں شہ
عبدالقادر جیلانی وغیرہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) کے درجہ کے بزرگ قرار پاتے ہیں۔

”میاں ظہیرالوگوں نے مولانا حسین احمد کو پہچانا نہیں، خدا کی قسم ان کی روحانی طاقت
اتنی بڑھی ہوئی ہے کہ اگر وہ اس طاقت سے کام لے کر انگریزوں کو ہندوستان سے
باہر نکالنا چاہیں تو نکال سکتے ہیں، لیکن چونکہ عالم اسباب ہے، اس لئے ان کو ایسا کرنے
سے منع کر دیا گیا ہے، اور اس غرض کے لئے ان کو وہی طریقہ اختیار کرنے کا حکم دیا گیا
ہے، جو اس دنیا میں برتے جاتے ہیں“ (صفحہ ۶۳)

یہ مولانا محمد الیاس کا مدہوسوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے جو انھوں نے ”عالم جذب“ میں فرمایا تھا۔ اگر یہ معایت صحیح
تو مولانا محمد منظر نعمانی اور مولانا ابوالحسن علی میاں ندوی کی خدمت میں ہم عرض کرتے ہیں کہ وہ اس کی تشریح فرمادیں۔
مولانا حسین احمد مدنی کی روحانی طاقت اتنی بڑھی ہوئی تھی تو انھوں نے انگریزوں کے دفع ہونے کے بعد ہندوستان کے راز
میں اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت کے لئے کوئی انقلاب کیوں برپا نہیں کر دیا! آخر یہ سوچنے کا انداز کیا ہے؟
”ارض طیبہ کا ہر فرد بشر مشاق دیدار میں لایا ہے اب شرف ملاقات کے لئے یہ تابانہ جہنم
براہ تھا۔“ (صفحہ ۶۴)

حضرت شیخ الہند اور مولانا مدنی کے لئے مدینہ کے ہر فرد بشر کا مایہ بی آب کی طرح مشاق دیدار ہونا، کس قدر مبالغہ آمیز ہے۔
”پھر علی الصباح عروہ کی طرف ایک ایک آگے قدم بڑھتا چلا جا رہا تھا، گویا تیرہ سو
سال پہلے کا وہ منظر آنکھوں کے سامنے آ جاتا جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلی
بار مکہ معظمہ سے ہجرت کر کے مدینہ منورہ تشریف لائے تھے۔“ (صفحہ ۶۵)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ سے ہجرت فرما کر جب مدینہ پہنچے ہیں اور اہل مدینہ نے حضور کا خیر مقدم کیا ہے
اُس کو شیخ الہند مولانا محمد حسین اور مولانا حسین احمد مدنی کے استقبال کی مثال میں لانا، غلط عقیدت کی کتنی برسی مثال ہے
_____ ذرہ حقیر کا آفتاب جہاں تاب سے بھلا کیا مقابلہ _____ استغفر اللہ!

اپنے اسلاف و اکابر کے بارے میں دیوبندی حلقہ کی یہ مغرط عقیدت کتنی بہت سی خطرناکیاں اپنے اندر رکھتی ہے۔

۱۔ نہال چند لاہوری، مرتبہ ۱۔ خلیل الرحمن داؤدی ۱۵۴ صفحات (ٹائپ)

مذہب عشق رنگین سرورق۔ قیمت دو روپے، معلقہ کا پتہ: مجلس ترقی ادب، کلب روڈ، لاہور

ہندت دیا شکرتیم کی مشہور مثنوی ”گلزارنیم“ کے بارے میں عام تاثر یہی ہے کہ شاعر کی طبع نادر مثنوی ہے مگر ”مذہب عشق“ اور
اُس کے تحقیقی معلومات خیر دیا چہ کوڑھ کر پڑ چلا کہ نہال چند لاہوری کی تشریح تا لیت ”مذہب عشق“ اس کے پس منظر میں نظر آتی ہے
فاضل مرتب دیا چہ میں لکھتے ہیں:۔

”بہ ظاہر قصہ تاج الملک اور بکا قلی کی یہی کہیاں نظر آتی ہیں کہ یہ قصہ اصلاً فارسی نثر میں

عزت اللہ بنگالی نے ۱۱۳۳ھ ہجری میں لکھا، اس کے بعد اردو نثر میں نہال چند لاہوری نے

۱۲۱۹ھ میں منقول کیا اور ”مذہب عشق“ عنوان قرار دیا، آخر میں دیا شکرتیم لکھنوی نے

۱۲۵۳ء میں اردو نظم کا جامہ پہنایا اور گلزار نسیم نام رکھا۔ لیکن مجھے اس قصہ کی تحقیق کے بعد اس اور بہت سی کم شدہ کردیوں کا سراغ ملا ہے، جس سے میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ قصہ عزت اللہ بنگالی کی فارسی نثر ۱۱۲۴ھ سے پہلے ہی اردو زبان میں محفوظ تھا اور نسیم لکھنوی کی گلزار نسیم (۱۲۵۳ء) سے بھی یہ قصہ اردو نظم کے قالب میں داخل چکا تھا، نہ تو عزت اللہ بنگالی کا فارسی قصہ ان کا طبع زاد ہے اور نہ دیا شکرنسیم کی گلزار نسیم بکاؤلی کے قصے کی پہلی اردو نظم ہے!

عزت اللہ بنگالی کی تصنیف (۱۱۲۴ھ) سے پہلے دو کتابوں کا سراغ ہمیں شاہان اودھ کے کتاب خانوں کی فہرست (مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۳ء) مرتبہ ڈاکٹر اسپرنگر سے ملتا ہے۔ ڈاکٹر اسپرنگر نے لکھا کہ ایک اردو مثنوی "تحفہ مجلس سلاطین" میں بھی قصہ گل بکاؤلی نظم کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر اسپرنگر مثنوی کے اس نام کو تاریخی بتاتے ہیں اور اس سے سن ۱۱۵۱ ہجری نکالتے ہیں یہ غلط ہے کیونکہ اس سے ۸۶ء ہرآمد ہوتے ہیں، گارسان دی تاسی نے بھی ڈاکٹر اسپرنگر کا بیان جوں کا توں نقل کر دیا ہے اور اس نام سے تاریخ نکالنے کی زحمت گوارا نہیں گارسان دی تاسی کی معلومات کی کیفیت یہ قوی ہے کہ وہ گلزار نسیم کے مصنف نسیم کا گروہ کالج کا پروفیسر بتاتے ہیں۔

"ہمیں گارسان دی تاسی سے زیادہ تعجب رام بابو سکینہ پر آتا ہے جو تاریخ ادب اردو میں اس مثنوی کا نام "تحفہ المجالس" لکھ کر اس سے سن ۱۰۵۳ نکالتے ہیں اور اپنا ماخذ نہیں بتاتے۔ ڈاکٹر گیان چند نے بی، ایچ، ڈی کے لئے مقالے "اردو کی نثری داستانیں" کی ترتیب کے دوران رام بابو سکینہ کو متعدد خطوط لکھے کہ وہ اپنے ماخذ کا نام بتا دیں تاکہ مثنوی کے درست نام اور صحیح سن کا پتہ چل جائے۔ لیکن سکینہ صاحب ہیشہ ملتے ہے، یہاں تک کہ وہ یہ راز اپنے سینے میں دے کر اس جہاں فانی سے رخصت ہو گئے۔ جس طرح یہ مسلم ہے کہ عزت اللہ بنگالی کا فارسی قصہ تاج الملک اور گل بکاؤلی کی داستان اولین جہیں ہے، اسی طرح یہ بھی ناقابل تردید حقیقت ہے کہ دیا شکرنسیم کی مثنوی گلزار نسیم (۱۲۵۴ھ) کا ماخذ یہاں چند لاہوری کا اردو قصہ مذہب عشق ۱۲۱۴ھ ہی نہیں ہے بلکہ نسیم کے سامنے اس قصہ پر مشمول کم از کم ایک اردو مثنوی مسمیٰ بہ "باغ و بہار" (۱۲۱۴ھ) مصنف ریحان الدین ریحان لکھنوی اور ایک فارسی مثنوی مصنف رفعت لکھنوی بھی رہی ہیں، یہ دونوں مثنویاں نسیم سے پہلے لکھی جا چکی تھیں، نسیم نے ان دونوں مثنویاں سے پورا پورا فائدہ اٹھایا ہے، ان کے اشعار کے مطابق ہی اپنے یہاں نہیں لے بلکہ لا تعداد اشعار اور مصرعے بلا کسی لفظی تبدیلی کے جوں کے توں اپنے یہاں بلا کسی اعتراض کے نقل کئے ہیں

مگر ماسٹ کی غلطی کے سبب ۱۲۱۴ھ ہجری صحیح کیا گیا "مثنویاں لکھنا چاہتے تھا"۔ دو کے تھنا سٹھنویات، و جوں کو کس فکر کھٹکتا ہے۔
 دیا گیا ہے نگار کو چند اشعار مرود درج کئے گئے تھے جس سے اعزازہ ہوتا کہ یہ نثر دیا شکرنسیم کو کہاں توارد ہوا ہے اور کہاں سرور کیا ہے۔
 انشاد اشعار اور ۶۔ برسانہ ۱۰۔ مت، و اسمت سے "لکھنا چاہتے تھا" (م۔ ق) (م۔ ق)

اور وہ اشعار اپنی تھنیت قاہر کئے ہیں خیانت اور سرور کی اس سے ہدیر اور شرمناک مثال کیا ہوگی۔

”مذہب عشق“ نہال چند لاہوری کی تالیف کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ صرف طبع ذوق کثرت (لکھنؤ) سے یہ کتاب ۲۸ بار شائع ہو چکی ہے! خلیل الرحمن صاحب واو دی نے افسوس کیا ہے کہ نہال چند کے حالات زندگی ہمیں معلوم ہو سکے! کتاب دلچسپ بھی ہے اور اس میں زبان دروزمرہ کا بڑا بخارہ پایا جاتا ہے صرف ایک نمونہ:-

”محل میں حسن آرائے بھی اپنی مصاحبوں اور خواہوں کو بہ آئین شائستہ آراستہ کیا، اور آپ نیا لباس اور زرو جواہر کا پہنا، اس کے بعد بوجھ گھڑی نیک ساعت دیجھ کر شہزادے کو ایک جڑاؤ چوکی پر بٹھلا کر شہانہ جوٹا پہنایا اور شکلہ سر پر رکھ کر پیچھے گوشوارہ، آگے مویتوں کا سہرا اور اس پر پھولوں کا سہرا باندھا، جیغہ، کلغی سر بیچ لگایا، طرہ رکھا گلے میں مویتوں کی مالا، بھولوں کی بدھی پہنائی، مرصع کے ذات بازو پہر باندھے، پھر ایک پرہی پیکر گھوڑے کے گنگا جمن ساز لگا کر مویتوں کا سہرا باندھ سوار کر دیا۔“

مجلس عرفی ادب لاہور نے قدیم کتابوں کی اشاعت کا جواہر نام کیا ہے اس پر یہ مجلس اردو دنیا کی طرف سے مبارکباد کی مستحق ہے
از:- عبدالعزیز خالد، ضخامت ۱۹۲ صفحات (خوشا نامپ، مجلد دیدہ زیب رنگین سرونی)

برگ خزاں قیمت:- چار روپے، ملنے کا پتہ:- مطبوعات مشرق، کلچر

جناب عبدالعزیز خالد کی سب سے پہلی منظوم پیش کش زرداغ دل تھی، جس پر ایسے کئی سال پہلے ”فاران“ میں تبصرہ ہو چکا ہے! اس کے بعد خالد نے جس تیزی کے ساتھ ترقی کی ہے وہ اپنی جگہ حیرت انگیز ہے! فارسی اور عربی ادب کا انھوں نے خاص مطالعہ کیا ہے اور اس مطالعہ سے انھوں نے اپنی شاعری میں فائدہ اٹھایا ہے، کیسی کیسی حین نقیصیں اور تلخیصات ہیں جو اردو شاعری کے قالب میں ڈھل کر سحر حلال بن گئی ہیں۔

یہ کتاب تین منظوم ڈراموں قابل، فلکناز، اور آشور مینی پال پر مشتمل ہے چند کردار اقلیمیا، بختیارک، ازبک، بیلا سین، فلکناز، قفس اردو دانوں کے لئے یہ نام کتنے عجیب اور افسانہ میں خالد کے ان منظوم ڈراموں میں بڑی روانی اور جوش و ولولہ پایا جاتا ہے، ان کا مطالعہ، مشاہدہ اور تفکر اور جذبات مل جل کر کہیں طوفان بن گئے ہیں اور کسی جگہ آبشار! شاعر کی طبیعت نے اس کتاب میں شعلہ جوالہ کا پارٹ ادا کیا ہے! مناظر، افکار، کردار اور ماحول کی بوقلمونی اور رنگارنگی نے عجیب سماں پیدا کر دیا ہے۔

ان شعروں میں تلخیصات اور کرداروں کا لطف دیکھیے:-

دمن و دہلیں درودا بہ و شیریں و شکر	بچے مئی، بھاگ بھری، ماروی، سستی، عشر
کہیں دوشابہ و لطیف کہیں دُنیا زاد	قرۃ العین کے فغلات سر رکنا باد
ہر رسوں ساز نے افسونِ محبت بھونکا	کہیں ادم لاری تو کہیں یہ بیگنا
روت و چند بیلان و روشنک و قید آذ	کہیں گلچیر و ہری دخت و بیاب و معزا

مید پھرتے ہیں صاندہ، شکستہ، بد حال
سقوط و صلیب شکستہ و شمس عدا
یا المیس کا ہری گوشہ گوہر آگیں

نہرہ آواز وانا نارخ و برجیس جمال
زندہ ہے نکلتے و سرخ و سناہب کی یاد
برج ہوں قاف وارا راطے چاہے کھٹا

”ہر گز خزاں“ کا آغاز حمد سے ہوتا ہے —

صفات و ذات میں یکسر منزہ و یکتا
وہ جس نے کُن سے کیا کائنات کو پیدا
کعب غبار کو سوئی خلافت دُنیا
ہدیٰ ارض سما لا الہ الا اللہ

ہے بے نیاز غلاتی وہ ذاتِ بے ہمتا
تمام حمد و ستائش اُنسی کو ہے زیبا
وہ جس نے دے کے مذاق کفخص اشیا

چند اور منتخب اشعار :-

گلاب پر بہن خاصہ تمہارے بغیر
لیوں پر حرف غزلِ بزم میں بلوین کر
سردخان ہمسایہ سخن را بگذار
مولف عجزت و مصنف نفرت
سم کی طرح گردانِ قدر کی طرح سفاک
ہمیشہ ہمسفر ایر و خاکِ بادِ بہر
ہر طرف عارضِ روشن کی شہستان آباد
گا گریں سر پہ چھلکتی ہوئی جھونا جل کی
سحر جگال ہوا ہو وہ گھٹا کا جل کی
کار دُنیا غم و محنت کے سوا کچھ بھی نہیں
لطف گفتار، صداقت کے سوا کچھ بھی نہیں
سرخ پوشان خوش آواز و شکل و رنگ
چال چھوڑنے کی طرح، نیل کمل سی آنکھیں
کہکشاں سیر و پرین صید و شریا جا جا
جوتے شیریں کے کناہے کرس رہ و آرام
عمر رفتہ کو بلاتی ہے صغیر مصلصل
قید و فاکت سے آزاد، براقتدہ نقاب
دہ التاج صباحت محلِ الحمر بو کر
دہر شیرازہ اسبابِ ہریشانی ہے
پئے گلشتِ سفیرانِ عدم لے ہیں

صبا مسموم شر بار ہے تمہارے بغیر
رگوں میں دوڑتا پھر تلپے یہ لہوین کر
ترانہ بواہر سوں کا ڈکھی دلوں کی پکا
نولے عاشقِ ہجوڑ صوتِ مصلصلِ شاد
ہر ایک شے مختصر، مہیب و حشمتناک
یہ بدعا کمری تم بھی نامراد ہو
پردہ قافِ تھیں شبِ آنے و شق و بغا
شعبہ طوح و حواں کا منیاں کو کل کی
شام کشمیرِ فدا ہو وہ بہارِ آنجل کی
فقرِ فخری کی صدا نغمہ لاہوتی ہے
شعر و حکمت میں تو ہر تلپے بیانِ جاہد بھی
یہ دف و دائرہ و چنگ ربابِ مرچنگ
دعج کے چاند کی مانند نمودار ہو میں
آسمانِ تجنت و اسدِ تجنتِ مفلکِ بار گیا
چھو لدری ہو نہ ڈیرانہ سرادقِ خیام
جاوئے شب کے جگاتی ہو صدائے قلقل
اچھریاں جن سے بچل لو لے مفلوکا آب
قرۃ العین سحر، مہرِ منور بن کر
نغمہ عالم ہے کہ مجموعہ ویرانی ہے
جس جگہ گرم تھا بازارِ حیات آج وہاں

دوسرا رخ :-

کیا ہے تو نے متاج غرور کا سودا ، مزخرفات کو سمجھا ، خلاصہ غولی کا (۵۱)

شعر ترجمہ سالگتا ہے " خلاصہ غولی کا " یہ محض خاص طور پر مکرور ہے ۔

فروغ آگہی سے اپنے آپ کو پہچان حقیقت ادبی ہے تغلبت و قبیان (۵۲)

" تغلبت کی جگہ کوئی دوسرا موزوں تراویں نہیں ترلفظ آنا چاہیے خاصا " " فکر آسکتا تھا ، اس کے علاوہ ابلیس کا قبیان " کو حقیقت ادبی کہتا ہے معنی سی بات ہے !

ہر ایک کل پرزہ مبتلائے سازش ہو تمہارے حال پر ہر رنگ میں نوازش ہے (۵۳)

" پرزہ " اسی وقت بحر میں آسکتا ہے جب " ر " کو محرک پڑھا جائے (یعنی پرزہ بروزن " خطرہ " نہیں بلکہ بروزن " خوشہ ")

سے راہ عظمت کی ہے انسان کشن پٹیلی (۵۴)

" پٹیلی " یہ ترکیب پہلی بار نگاہ سے گزری ! اگر یہ شاعر کی ایجاد کردہ ہے تو اسے ذوق لطیف گنلا نہیں کر سکتا ۔

چو میں جن کی چنناں اور میں متوالے دو فادار کسی کی ، نہ کسی کی پابند (۵۵)

" میں " بروزن " میں " ہے مگر اس شعر میں بروزن " کن " لایا گیا ہے ۔

نازنینان پر سی چہرہ و شیریں حرکات کالیں عطریں چمپئی پنکھے ، پر سی گات (۵۶)

پر سی گات " پر مصرعہ اس برسی طرح ڈھٹا ہے کہ لنگی کا لطف غارت ہو جاتا ہے ۔

کسے برداشت اٹھائے جو شا نکتہ ورا دست و بازو میں ابھی تابے ویاں باقی ہے (۵۷)

فرد اللغات میں اس کا املا " نکتہ ورا " نہیں " نکتہ ورا " ہے ! " نکتہ ورا " کی جگہ مصرعہ میں " ناز و خرو " لانا تھا ۔

مرا اک مختصر اسان تو پورا کرو مری آخوش ہے محروم نگاراں کیسے (۵۸)

" مختصر اسان " بھلا نہیں لگتا ! اس طرح بولنا ہی نہیں جاتا کہ " مرا اسان بہت مختصر ہے " ۔

سے اور پھر منزل و ماویں ہو مفاک و لگیر (۵۹)

" مفاک " (گھاٹی یا پہاڑ کی کھوہ) کو " و لگیر " کون کہتا ہے اور بولتا ہے ۔

سر طرف رہینگے پھنکا رنے آسبوں کو اپنی کروں کے تغلب سے ہر اسان کر دے (۶۰)

صوفی طور پر " تغلب " نے شعریت کا خون کر دیا ، عربی میں " تغلب " کے معنی " غلبہ " کے ہیں مگر اردو میں " تغلب " خیانت کے معنی میں بولا جاتا ہے ۔

سے کہی دیتے نہیں خوشبوئیاں درمٹ کے پھول (۶۱)

" خوشبو " کی جگہ " خوشبوئی " اب مڑوٹ اور محال باہر ہے ۔

اے شکر خوار یہ دور مئے دشمنی کرتیگ شوق بلور و رخام دلب نوشیں کب تک (۶۲)

سیاق و سباق کے اعتبار سے اول قریہاں " شکر خوار " لائن کی جگہ سمجھ میں نہیں آتی ۔ پھر " لب نوشیں " کے متبادلوں و رخام کا کیا جوڑ ! نثر میں ہم کہیں کہ فلاں شخص کو نازک لبوں اور بلور و مرصے بہت دل چاہی ہے ، تو یہ بے جوڑ سی بات ہوگی ۔

سے گنج اور اک نثار رو جانا نہ ہوا (۶۳)

”گنجِ ادراک کیا ہوتا ہے؟“

اسی وادی ویراگ کی لذت لڑیں! یوگ سادھین خدیمِ دخیل کی سچ سے چھوٹیں (ص ۱۲)
آزادی فارسی لفظ ہے، بیراگ ہندی ہے، اُن کے درمیان اضافتِ فائزیت نہیں!
ہم نے ناسفِ جوانی کی حلاوت لٹی سوزِ وارِ کل شوق کے انکار چنے (ص ۱۲)
مصرعہ ثانی میں بڑا تکلف پایا جاتا ہے!

”ہ اور اکثر ہدفِ تیر مطاعن بھی رہی (ص ۱۲۹)

”تیرِ حشو و نادر ہے،“ بدوبِ مطاعن سے مفہوم پوری طرح ادا ہو جاتا ہے۔

”یکم سیما“ مری پتھر راج پری زریں تاج! جانِ نثاری کے اس ایمانے حزن میں کیا ہو (ص ۱۳)
”جانِ نثاری کا ایسے جنوں“ مہمل ترکیب ہے۔

گردشِ دیبِ منون
مژدہ کربِ عظیم! (ص ۱۳۲)

مصرعہ اولیٰ کس قدر مبہم ہے۔

اس سلیبی کے مخاطب کی مصیبت میں فصل لیاں جوانی کے تقلضے مدفون (ص ۱۴۲)
عبدالعزیز خالد کی پہلی کتاب ”زرداغِ دل“ میں جو ناچنگل پائی جاتی ہے، یہ شعرا اُس کی ”باقیاتِ السیات“ میں شامل ہے
بے خطر شام و سحر دادِ ہوس دی پھٹی مثلِ مستوں کے علانیہ بسر کی ہوتی (ص ۱۴۳)
”علانیہ“ اس شعر کے دامن پر کتنا بدناما دل ہے!

عبدالعزیز خالد نے کوئی شک نہیں اُردو شاعری میں نئے لہجہ اور جدید طرز کا اضافہ کیا ہے، وہ بڑی قوت کے ساتھ شعر کہتے ہیں، جہاں تک تعلیمات کا تعلق ہے اس صنف میں وہ تمام اُردو شاعری سے منفرد ہیں، اُن کی نظموں کا پس منظر اور پیش منظر سمجھنے کے لئے مختلف قوموں اور ممالک کے تہذیبی تمدن کا مطالعہ ضروری ہے!

”برگِ خزاں“ میں کہتے ہیں اشعارِ سہاگ بھی نہیں خاص طبع سے وہ مقامات جہاں ایک دو شعروں میں کروا دلوں کے ”سوال و جواب“ منقوّم کئے گئے ہیں۔ عبدالعزیز خالد کا مطالعہ اور شاہدہ دوفوں و سلیم ہیں، جب کسی منظر اور کیفیت کی پیش کرتے ہیں تو ایک ایک جزئیہ پر اُن کی نگاہ رہتی ہے! فلسفہ کی بزم ہو، رزم کا میدان ہو، حسینوں کی خلوت اور حجاج اور مردِ ملک کی بجا ہو، خالد اُن تمام مناظر کا بیان پورے تلازمے کے ساتھ کرتے ہیں، اُن کی شاعری لطیف انگیز ہی نہیں فکر انگیز بھی ہے۔

تین کتابیں (۱۹۶۳ء کا منفرد شعری مجموعہ)

محبوب خزاں

محبِ عارفی

قمر جمیل

اکیلی بستیاں

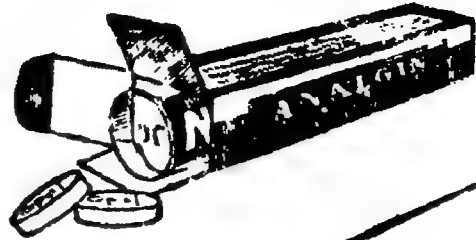
گل آگہی

خوابِ شا

درد سر دوسرے ہر قسم کے درد اور

نزله و بخار کیلئے

انالجین ٹمکیاں



ہر قسم کی کھانسی



بے فوری
نجات
کیلئے

کفسول شربت

صحت اور

توانائی
کیلئے



لیکسال
فروٹ سیلان

اوپل لیباریٹریز لمیٹڈ - کراچی

اوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھاپیر روڈ کراچی
 — ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا۔ — کورا اور دھلا لٹھا
 اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے
 باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا
 ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے!
 اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر
 اور حوصلہ افزائی
 آپ کا قومی فریضہ ہے!

مہر ٹیک سٹائل ملز لمیٹڈ

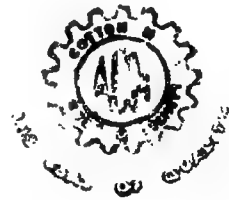
حیدر آباد سندھ

جس میں: — مضبوط دھاگا
— اور —

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے !
— آپ —

پاکستان کو اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں
جب کہ آپ پاکستان کی بنی ہوئی
چیزیں خریدیں

آدم جی کے پارچہ جاتا دیر پا ہوتے ہیں



لانڈھی کراچی

آدم جی کاٹن ملز

ایک زبانہ کے جانے پہچانے

CAVANDER'S

کیونڈارن

میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چیز کی
کمی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈارن سگریٹ
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرحت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال میں۔
کیونڈارن سگریٹ کے بیشمار شائقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ دار سگریٹ
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ۔ پریسیر فوہیکو کمپنی لمیٹڈ
+ اشتراک و معزز فرم فلیس لمیٹڈ۔ لندن



۲۵
پیسے میں
۱۰ سگریٹ

کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،
اچھارہ، قبض، قے، دست
ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف معین خراب رہتی ہیں بلکہ کار بار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا بخیر اور صحیح۔ عمدہ ایسی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے، اور جرو بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا چٹنا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جاگنا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا ڈوبتا ہے۔

ہمدرد کی لیبارٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں جدید ٹری لوشیور، اور ان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید غذا کارمینا تیار کی گئی ہے جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوش اثر کرتی غذا اس کے افعال کو درست کرتی ہے ہضم کے فعل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جملہ شراہوں کو درست کرتی ہے۔



سینے کی عین تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی،
پیٹ کا درد، کمی ڈکاریں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی
کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا
کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کر نیکی یعنی
دعا ہے ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر راج کے لوگوں کے لیے
فائدہ بخش اور خوش ہے۔ ملاحظہ استعمال کی جاسکتی ہے
کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے

ہمدرد

ہمدرد دواخانہ (دفتر) پاکستان
کراچی ڈسٹرکٹ ہسپتال

فاران کراچی

شماره: ۶۰

جلد: ۱۵

ایڈیٹر: مابہر القادری

ماہ اگست ۱۹۶۳ء

ہجری

ترتیب

۲	مابہر القادری	نقش اول
۱۲	(عربی سے اردو ترجمہ)	ایک مصری بغیرت منہ خاتون کا مکتوب
۱۴	مابہر القادری	خزینہ گناہ
۲۰	رفیق خاور جبکائی (ایم۔ اے)	خاکہائے حسرت سے شفقت کاظمی تک
۳۵	مختلف شعرائے کرام	رنگارنگ
۳۶	بسمل سعیدی	سوز و ساز
۳۷	مولانا سید ابوالکلام آزاد	روح انتخاب
۴۲	مابہر القادری	یادِ فتکال
۴۵	ہماری نظریں

چند سالانہ
سات روپے

قیمت فی پرچہ
باسٹھ پیسے

مقام اشاعت: دفتر ماہنامہ فاران کیمپل سٹریٹ کراچی

کتب
ساجد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

یہ دور جس سے آج کی انسانی دنیا گزر رہی ہے، فقوں کا دور ہے، اللہ تعالیٰ کی زمین پر پھٹے گھاس پھوس کی طرح چاروں طرف اُلگ ہے ہیں ایمان و یقین اور اخلاق و نیکی کا رسی کو قدم پر طرح طرح کی آزماتوں، خطروں اور فقوں سے دوچار ہونا پڑتا ہے، تجارت و سیاست اور معیشت و معاش میں جو اخلاقی فساد پایا جاتا ہے، شعر و ادب اور فکر و دانش کی دنیا بھی اُس فساد سے محفوظ نہیں رہی، بلکہ یہاں تو اور زیادہ ابتر سی نظر آتی ہے، تعلیم کی وہ کثرت کہ فٹ پاتھ پر بیٹھے والے مروجی بھی اخبار اور رسالے پڑھتے بھڑے دکھائی دیتے ہیں، مگر علم جیسے نیکی کا ہم معنی اور مترادف کہا گیا ہے، اُس کا ساری دنیا میں قحط ہے!

اس دور میں بعض ایسے فتنے بھی پائے جاتے ہیں جو یہ ظاہر ہے مضر نظر آتے ہیں مگر ان کی مضر قوتوں اور خطرناکیوں کی کوئی حد و انتہا نہیں! مثلاً شعر و ادب کی دنیا میں "انسان" نگارش و گفتگو کا موضوع بنا ہوا ہے اور اُس کی عظمت اور بڑائی کو طرح طرح سے اجاگر کیا جا رہا ہے! یہ بات سو فیصدی دُرست ہے کہ انسان کو اللہ تعالیٰ نے برائشرف اور عظمت و بزرگی عطا کی ہے مگر یہ کوئی ایسا راز نہیں ہے جو ہم اے دور کے شاعروں، ادیبوں اور دانشوروں پر منکشف ہوا ہے اور اس سے پہلے کی دنیا انسان کو ذلیل اور کمتر سمجھتی تھی اور لوگ خود اپنی صلاحیتوں اور توانائیوں سے نا آشنا تھے۔

اس نظریہ اور کلیہ بلکہ عقیدے کو انسانی تاریخ کے ہر دور میں تسلیم کیا گیا ہے کہ مخلوقات میں سب سے زیادہ عظمت و بزرگی اور شرف و برتری "انسان" کو حاصل ہے، جمادات، نباتات اور حیوانات کی تمام خصوصیات کا جوہر "حضرت انسان" میں پایا جاتا ہے، اُس لئے اُس کی ذاتِ خلاصہ کائنات ہے اور اس اعتبار سے اس "عالمِ صغیر" (انسان) میں پوری کائنات یعنی "عالمِ کبیر" سما گیا ہے، انسان تمام عناصر کائنات کا جوہر اور رُوح ہے، اور اُس کے ذوق و شوق کی پذیرائی کے لئے عالمِ کون و فساد کو رنگینیاں اور رعنائیاں دی گئی ہیں! اور دنیا کی یہ محفل آدمی ہی کے لئے سجائی گئی ہے قرآن انسان کو زمین پر اللہ تعالیٰ کا خلیفہ کہتا ہے۔

مثنیٰ پسند ہی کے نام سے جو ادب، نظر عام پر آرہا ہے، اُس میں انسان کو اس حیثیت سے نمایاں کیا جاتا ہے جیسے انسان مذہب کے پیش کئے ہوئے "خدا" کا حریف اور مذمقابل ہے، اور اُس کی صلاحیتیں اور توانائیاں خدائی صفات کو معاذ اللہ شکست ویدیں گی اور اس مادی کائنات کے پورے نظام پر کسی غیر مادی طاقت کی نہیں، بلکہ صرف انسان کی جو مادی طاقتوں کا سرچشمہ ہے حکمرانی ہوگی! چنانچہ ملحد ادیبوں اور شاعروں نے "الا لا اللہ" کے مقابلہ میں "الا لا انسان" اپنا کلمہ بجا دیا ہے! لوگ اس انداز کے ملکرین اور انشا پردازوں کو انسان کا بہت بڑا ہمدرد اور خیر خواہ سمجھتے ہیں!

دعویٰ یہ کئے جاتے ہیں کہ انسان کی توانائیاں اور صلاحیتیں بالآخر اُس دور میں پہنچ جائیں گی، جب آدمی موت پر قابو پائے گا، وہ پیدا ہونے کے بعد پھر فنا اور نابود نہ ہوگا۔ اور دنیا پر ریاضے ستائیں گی، نہ اُس کے رائے و توجا کریں گے اور نہ اُسے قہر و غم لاحق ہوگا! یہ دھڑی کس حد تک صحیح ہے، اس کا فیصلہ و مستقبل ہی کہے گا، انسان کا ماضی اور حال جو سہلے سہلے نہ

اُس پر نظر کرتے ہوئے اس قسم کے بلند بانگ دعوے کو کھلے اور بے بنیاد دکھائی دیتے ہیں !
 غلط کہتا ہے جو یہ کہتا ہے کہ وجود ذات باری کے عقیدہ کے سبب انسان کی توانیاں اور صلاحیتیں دبی دبی رہی ہیں جیسے
 خصل کو پالا مار جانے اور روئیدگی کی قوت ٹھٹھ کر رہ گئی ہو۔ ترقی و تہذیب اور فلسفہ و سائنس کی اب تک جتن ترقی کیا
 ہیں، ان کا تذکرہ ذات باری کے عقیدے سے کوئی تصادم ہو لے، الحمد للہ یہ مقدس و محترم عقیدہ سائنس کی ترقی کی راہ میں رکاوٹ
 بن گیا ہے، اگر سچ و مشرعی اور ماہر ہے عطار میں اس زمین کے آدمی جا کر بود و باش ہی اختیار کریں اور سائنس کی ایجادات و
 مقام تک پہنچ جائیں کہ وہ زمین ریل اور موٹر وے لگیں تو ایسا ہو جانے سے وجود باری کا عقیدہ ذرہ برابر متاثر نہیں ہوتا
 سائنس تہذیب کی یہ ایجادات اور ترقیاں تو اللہ تعالیٰ کے وجود اور اس کی حکمت و ربوبیت کی زندہ دلیل ہیں !

مذہب کہتا ہے، دین کہتا ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ اسلام کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کائنات کو پیدا فرمایا، اسی سے
 فوٹو کے بعد وہ اس سے غیر متعلق نہیں ہو گیا بلکہ اس کی رحمت، ربوبیت اور شہادت اس کا رخاں کو چلا رہی ہے، اس کائنات کا
 نظام کو تھامے ہوئے ہے۔ اور ایک لمحہ کے لئے بھی کسی قسم کی فترت، غفلت اور ڈھیل واقع نہیں ہوتی اس سائنس جتن ترقی کر
 جاتی ہے، یہ بات اور زیادہ آشکارا ہوتی جا رہی ہے کہ یہ کائنات جتنی زیادہ پیچیدہ ہے، اس سے زیادہ منظم ہے، خاک کا ایک
 ذرہ اور درختوں کی ایک ایک پتی اپنے اندر تنظیم و ترتیب کا ایک عالم رکھتی ہے اور عقل سلیم کسی طرح اس بات کو یاد نہیں کر سکتی
 کائنات آپ ہی آپ پیدا ہو گئی ہے، اور مادہ نے جو بالکل بے شعور ہے اپنی تنظیم آپ کی ہے ! جو کوئی اس قسم کا عقیدہ رکھتا ہے
 یا تو بالکل بے ادراک کی مت ماری گئی ہے، یا پھر وہ جان بوجھ کر حقیقت کو جھٹلاتا ہے !

سائنس دان اشیاء کے موجد ہیں خالق نہیں ہیں، کسی سائنس دان نے ایک ذرہ بھی آج تک تخلیق نہیں کیا، وہ خود جن صلاحیتوں
 کو برصے کا رلاتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی ہیں اور ان صلاحیتوں کو سائنس دان بن کر کیا دی عنان میں صرف کرتا ہے وہ بھی
 کائنات کی شانِ تخلیق کا منظر ہیں، جس عقل و فراست کے زور سے سائنس دانوں نے "اسپینک" ایجاد کیا، وہ عقل و فراست جو
 تعالیٰ کی دی ہوئی ہے اگر عقل و فراست آپ ہی آپ پیدا ہو جایا کرتی تو نباتات و جمادات ہی صاحب عقل اور اہل شعور
 انسان کو عقل اس لئے دی گئی کہ اُس کی ذمہ داریاں تمام مخلوقات سے زیادہ عظیم، پیچیدہ، نازک اور وسیع و وسیط ہیں، یہ
 تہذیب اور علم و دانش کی تمام رنگ آرائیاں اور بوقلمونیاں انسانی ہمت کے دم قدم سے پائی جاتی ہیں اس لئے اللہ تعالیٰ نے اسے
 صلاحیتیں عطا کی ہیں جو دوسری مخلوقات کو نہیں دی گئیں ! جب سے دنیا میں حیوانات کے وجود کا اتنا پتہ ملتا ہے، وہ جس انداز
 پر رہتے ہیں، غار اور کھوہ میں، گھوٹنلوں اور درختوں کے کوکھلے تنوں میں کچھ اور پانی میں سوراخوں اور بھٹوں میں ! لاکھوں سال
 مدت گزر جانے کے بعد بھی ان کی بود و باش، طرزِ ریش اور کھانے پینے اور چلنے چلنے کے انداز و طور طریق میں ذرہ برابر اضافہ نہیں
 مگر اس کے برخلاف انسان نے فنِ تعمیر میں جو ترقیاں کی ہیں وہ کس قدر حیرت انگیز بلکہ سحر کارانہ اور معجز نما ہیں ! پھر ادنیٰ ترقیوں
 سلسلہ کسی حد پر جا کر رک نہیں گیا، اس میں برابر کائنات چھانٹ، ترقی، اضافہ اور نزول الٹیں پیدا ہوتی رہتی ہیں، آدمی کے جسم
 ساخت ہی اس قسم کی جھک لئے مدنی الطبع ہونا چاہیے، اور مدنیت کا یہ تقاضا ہے کہ لمبی وسائل خوبی و ترقی کے نئے نئے رُخ
 دھاتے رہیں !

ان لوگوں کی عقل و فکر کا دروازہ بالکل چکا ہے جو سائنس کی ترقیوں کے نام پر اللہ تعالیٰ پر طعن کر رہے ہیں ! سائنس کی ترقیوں پر
 اللہ تعالیٰ کی خلاق اور قدرت و عظمت کے لئے نئے نئے ثبوت فراہم ہوتے ہیں ! ذہن و فکر اور دل و دماغ کی قوتوں کے اس افکار

بھلا کوئی انتہا ہے کہ سائنس کی جو ایجادات اللہ تعالیٰ کے وجود کے یقین کو برٹھانے والی ہوتی چاہئیں، ان سے وہم و گمان اور کفر و ایمان کی طرف ذہن جاتا ہے! اس قسم کی باتیں واقعی امراض کا ثبوت دیتی ہیں، اور اس دور میں واقعی امراض عام ہوتے چلے گئے ہیں! اور تم بالائے ستم یہ کہ یہ واقعی مریض اپنے کو صحت مند سمجھتے ہیں اور جو کوئی ان کے مرض کی نشان دہی کرتا ہے اسے لکڑیا پر قوت اور قدامت زدہ بتاتے ہیں!

سائنس کی رنگارنگ ایجادات اور نئی تر قیاں تو دینی عقائد کی صحت کے لئے دلیلیں فراہم کر رہی ہیں۔ مثلاً "اسپینک" کی ایجاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعہ معراج کی کتنی واضح اور روشن مادی دلیل ہے یہ ایجاد جسم کی مادی خستہ اس کی پرواز اور غلا، و ملائکہ بہت سے نازک مسائل کی گرائیں کھول دیتی ہے اور واقعہ معراج کے سمجھنے میں انسانی عقل جس حیرت و استعادم سے متوحش ہو جاتی تھی، اسپینک کی ایجاد اس حیرت و استعادم اور تو خش میں عقلی طور پر امکانات کی کیفیت پیدا کرتی ہو کر قرآن کریم قیامت برپا ہونے کے منظر کو ان لفظوں میں پیش کرتا ہے :-

يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْتُوثِ ، وَكُلُّونَ الْجَبَابِلَ كَالْاِعْصِقِ الْمَنْفُوشِ
(جس دن ہر آدمی جیسے پتنگ بھرے ہوئے اور ہر آدمی پہاڑ جیسے منگی ہوئی اُون
(یا رُونی، دھنکی ہوئی)

کیا جوہری توانائی کی دریافت و ایجاد نے قیامت برپا ہونے کے اس منظر کے لئے مادی ثبوت فراہم نہیں کر دیا؟ اور ہر شیا میں توانائی اپنی آنکھوں سے قیامت کے اس منظر کو نہیں دیکھ لیا؟ سائنس کی ایجادات دلیل اللہ تعالیٰ کے وجود پر محسوس و شہود حجت ہیں! عقلی انسانی کی سب سے بڑی فضیلت اللہ تعالیٰ کو ماننا اور اس کی ربوبیت کی گواہی دینا ہے جس کسی نے اللہ تعالیٰ کا انکار کیا، اس نے عقل کی فضیلت و شرف کو ضائع کر دیا!

انسان نے سائنس کے شعبہ میں جو تر قیاں کی ہیں وہ یقیناً حیرت انگیز ہیں، مگر ان تمام تر قیوں اہل تدبیر کی وادماندگیوں کے باوجود انسان کی وادماندگی، بیچارگی اور بے خبری کا یہ عالم ہے کہ کوئی بڑے سے بڑا سائنس دان نہیں بتا سکتا کہ اس کے بدن پر بالوں کی کتنی تعداد ہے، اس کے جسم میں خون کی کتنی مقدار موجود ہے؟ وہ دن رات میں کتنی سانس لیتا ہے، اس کے معدے میں کتنی حرارت پائی جاتی ہے؟ وہ سائنس کی اس حیرت انگیز تر قی کے دور میں بھی اپنی پیٹھ کو نہیں دیکھ سکتا یہ تو سائنس دانوں کا خود اپنے جسم کے بارے میں بے خبری کا عالم ہے! جو انسان اپنی پیٹھ کی آنتوں اور اپنے جسم کے بالوں کو بھی نہ گن سکے کیا اُسے یہ زیب دیتا ہے کہ وہ خدائے عظیم و خیر کا حریف اور نمونہ مقابل بن کر سامنے آئے، اس تصور ایں جذبہ، اس فکر اور اس جرات و جسارت پر ہزار بار لعنت، اور کروڑ بار لکھ شکار!

جوہری توانائی کے اس انتہائی تر قی یافتہ دور میں ہی انسان (جس میں سائنس دان بھی شامل ہیں) کی بے خبری کا یہ عالم ہے کہ وہ اپنے کمر بار میں رہنے کی چیزوں کے بارے میں نہیں جانتا کہ وہ کیا ایجاد ہیں، کس نے ایجاد کی، اور سب سے پہلے زمین کے کس خط میں وہ وجود میں آئیں! پلنگ، کرسی، تخت، دیوچی، فو، ٹیبلٹن، چوٹا، بیلن، مہل، تنگ پا جامے، کڑھے، ٹوپی، علمے، اچکن، فضل اور ٹکوں اور میٹن کی ایجاد کے بارے میں عام طور پر لوگ بے خبر ہیں! یہ تو گنتی کی چند چیزیں ہیں جن کی بیان کی ہیں وہ نہ تمام اشیاء کے بارے میں لوگ ہی کم علم رکھتے ہیں! کون بتا سکتا ہے کہ گیہوں کا پودا سب سے پہلے کس ملک میں پیدا ہوا، اور اس کی تحقیق آج تک نہیں ہوئی کہ اندم اور پودے ان دونوں میں کس کا وجود مقدم ہے! پھر اس کا حال بھی کوئی نہیں بتا سکا کہ سب سے پہلے گیہوں کا آٹا کہاں پیسا

گیا اور اس لئے کہ رونی مسکے پہلے کس نے پکائی، اور اس لئے کہ میں نے کاشمیر میں آٹا ہے، اسی چیز کی تحقیق سے لوگ عاجز ہیں کہ پہلی کچی کس طرح اور کہاں وجود میں آئی، زندگی میں برستنے کی عام چیز دی کے بارے میں انسان کی بے خبری کا یہی عالم ہے، اس معاملہ میں وہ تاریکی میں ہے۔ اور اس کے چاروں طرف جہالت و بے خبری کے بڑے بڑے ہمنے ہیں!

اس عالم رنگت بو، جہان کون و مناد اور دنیا نے آگے نکل کے ماضی میں انسانوں کے درمیان کیا واقعات پیش کئے، اس کا تصور ابھی علم تاریخی کتابوں اور نسل بعد نسل بیان کی ہوتی روایتوں کے ذریعہ انسانوں کو حاصل ہے۔ مگر انسانوں کے حافظے اور تاریخی کتابیں ان واقعات و حوالہ کا عشر عشر بھی محفوظ نہیں کر سکیں جو وجود میں آئے ہیں، انسان کے ماضی کے بارے میں تاریخی معلومات، انتہائی محدود ہیں، یوں سمجھئے کہ واقعات و حوادث کے اتھاہ سمندر کی چند موجیں تاریخی کتابوں اور حافظہ کی تختیوں پر ابھری ہوئی ہیں! اور تاریخ جو کچھ بتاتی ہے، ان میں بھی نہ جانے کتنی باتیں مبالغہ آمیز ہیں، کتنی باتوں میں افراط و تفریط پائی جاتی ہے، کتنی باتیں مخفیہ ہیں اور کتنی بے اصل ہیں اور کتنی عین واقعہ کے مطابق ہیں۔

دوسرے ہاؤزوں کے مقابلہ میں آدمی کی جسمانی کمزوری کا یہ عالم ہے کہ وہ پھینکے، گدھے، خچر اور اونٹ کی برابر بھی وزنی نہیں اٹھا سکتا، جنسی اختلاط کے معاملے میں آدمی بند اور پیچھے سے ہر جہت اور حیثیت سے کمزور ہے! چیتے، کتے، ہرن، گھوڑے اور خرگوش کے مقابلے میں آدمی دوڑ نہیں سکتا، اس میں چلیوں، کودوں اور ہلکوں کی طرح ہوا میں اڑنے کی صلاحیت ہی سرے سے نہیں پائی جاتی، نہ وہ پھلیوں اور گھڑیاؤں کی مانند پانی میں رہ سکتا ہے!

آدمی زندہ رہنے کے لئے اس کائنات میں سلا یا احتیاج نظر آتا ہے ایک ایک قدم پر محتاجی اور ایک ایک سانس کے لئے سہاے کی ضرورت، کھانا اور پانی نہ ملے تو وہ زندہ نہیں رہ سکتا، جسم ڈھلکنے کے لئے وہ کپڑوں کا محتاج ہے، اقل قہر اور کاغذ یا کاغذ کا کوئی چیز نہ ہو تو وہ لکھ نہیں سکتا، سفر کے لئے وہ سواری کی احتیاج رکھتا ہے، کپڑے پر کوئی ماح دھبہ لگ جائے تو اسے دور کرنے کے لئے آدمی کو صابن اور اسی قسم کی کسی چیز کی ضرورت پڑتی ہے، رہنے کے لئے وہ مکان کا محتاج ہے، اور مکان بنانے کے لئے اینٹ، پتھر، چونا، سیمنٹ، لکڑی اور لوہے وغیرہ کی ضرورتوں سے اس کا سابقہ پڑتا ہے، مینہ برس رہا تو پیریدل چلنے میں بارش سے بچنے کے لئے آدمی برساتی یا چھتری کی پناہ ڈھونڈتا ہے، آدمی نے بے شمار مشینیں ایجاد کی ہیں مگر کسی مشین کا کوئی پرزہ خراب ہو جائے یا کھو جائے، تو جب تک وہ پرزہ دستیاب ہو کر مشین میں فٹ نہ ہو جائے، آدمی اس مشین کو صرف اپنی ذہانت و فراست کے ذریعے نہیں چلا سکتا، کسی انجن یا مشین کی وہ نالی جس کے ذریعہ بیٹرول پہونچتا ہے، اگر اس میں ٹکری پھنس جائے تو مشین بند ہو جاتی ہے۔

انسان کے جسم میں ذہنی پھانسی چبھ جائے، بلکہ اسے بخار آجائے اور زلزلہ زکام ہو جائے، تو وہ طبیعت میں کس قدر بے اور بے کیفی محسوس کر لیتا ہے، کتنی بیماریاں ہیں جو آدمی کو اتنا کمزور کر دیتی ہیں کہ اس کے لئے اٹھنا بیٹھنا بلکہ ہلنا چلنا مشکل ہو جاتا ہے، آج کل میں ذہناسافہ پڑھانے تو آدمی کس قدر بے چین ہو جاتا ہے، اس کے دور کرنے کے لئے وہ کیا کیا جتن کر لیتا ہے، ایک ذہناسا کھل اور چھ آدمی کو مضطرب کرنے کے لئے بہت کافی ہے۔

انسان کی کمزوری، بے بسی اور مجبوری کا یہ عالم ہے کہ وہ بہت دور تک دیکھ نہیں سکتا اور دور کی چیزیں جو اسے دکھائی دیتی ہیں وہ اپنی حقیقی جسامت سے بہت چھوٹی اور دھندلی دھندلی نظر آتی ہیں۔ بہت دور دیکھنے پر ایسا نظر آتا ہے جیسے آسمان زمین سے ملا جا رہا ہے، حالانکہ انسان کا یہ دیکھنا واقعہ کے بالکل خلاف ہے، پھر کئی، لکھ بھائی یا کوئی کول چیز تیزی

کے ساتھ گھومتی ہوتی ہے تو آدمی کی نگاہ ایک دائرے کا مشاہدہ کرتی ہے حالانکہ جب گھومنے والی چیز بٹھرجاتی ہے تو یہ دائرہ نظر نہیں آتا !

انسان کی انفعالیئت کا یہ عالم ہے کہ ترش چیز کے صرف ذکر اور تصور سے اس کے منہ میں پانی بھرتا ہے، ایک گالی سن کر آدمی کانؤڈ کھسے کچھ ہو جاتا ہے، اور دوسروں کے منہ سے ذرا سی تعریف سن کر آدمی کتنی مسرت محسوس کرتا ہے، حزن و ملال، قبض و انقباض اور غمی و ناخوشی کے یہ عالم ہر انسان پر گزرتے رہتے ہیں، گھر دسی میں تولہ گھر دسی میں ماخرا، اس قدر کم قرنی اس درجہ اوچھا ہیں ! انسان کی طبیعت اور مزاج ہر آن بھگولے کھاتے رہتے ہیں، دنیا کی کوئی مخلوق انسان کی برابر متلون نہیں ہے، انسان کے اڑھے ڈٹے ہیں اور اس کی امیدیں ناکام ہوتی رہتی ہیں، سوچنا کیا ہے اور ہو کیا جاتا ہے۔ تاش کے پتوں میں، گھوڑ دوڑ کی شرطیں، تجارتی سودا میں آدمی کے اندازے کس قدر غلط ثابت ہوتے ہیں، اندازے کی اس غلطی کے سبب آدمی کو کیسی کیسی کوفت اٹھانی پڑتی ہے اور کتنے غم نقصانات برداشت کرنے پڑتے ہیں !

لکھنے پڑھنے میں آدمی سے کیسی بھول چوک ہو جاتی ہے، کتنی کتنی بار اسے اپنی لکھی ہوئی عمارت کا ٹپنی پڑتی ہے، اس کا حافظہ کیسی کیسی غلطیاں کرتا ہے، اس کی یاد کتنا دھوکا دیتی ہے، انسان رستی کے محرومے کو سانپ سمجھ کر ڈرتا ہے، اودھ موج سراب لئے موج آب دکھائی دیتی ہے، مستقبل کے بارے میں آدمی کی بے خبری کا یہ عالم ہے کہ کئے والے ایک لمحے کے متعلق وہ قطعی حکم نہیں لگا سکتا کہ کیا ہونے والا ہے؟ سانس جو اٹھ جاتی ہے نہیں کہا جا سکتا کہ وہ پھر واپس لے گئی ہو یا نہیں، پلک جھپکتے میں دھلنے کیلئے کہا ہو جائے آدمی کو کچھ خبر نہیں ! ریلیں لڑتی اور پڑتی سے اُترتی ہیں، ہوائی جہاز مچھلتے ہیں، کوئلہ کی کاؤں میں دھماکے ہوتے ہیں، ماکاؤں اور گوداموں میں آگ لگتی ہے پانی کے جہاز ڈوب جاتے ہیں۔ دوست عزیز بیمار ہوتے اور مرتے ہیں، آدمی کسی حادثہ کو نہیں روک سکتا، قضا و قدر کے آگے انسان بالکل بے بس اور بھروسہ ہے۔

آدمی کو نہیں معلوم کہ وہ جہاں بیٹھا ہے، اس کے پاس دیوار کے پیچھے کیا ہو رہا ہے ! اپنی بے خبری کو دُور کرنے کے لئے آدمی کس شوق و دل چسپی کے ساتھ اخبار پڑھتا ہے، ٹیلی فون پر بات کرتے کرتے لائن کٹ گئی اور بات چیت کا سلسلہ ٹوٹ گیا، قلم سے لکھتے ہیں کاغذ پر روشنائی کا دھبہ پڑ گیا، ہوا کا جھونکا ایک ایسی آواز جس نے انتہائی ضروری اودھام کے کاغذوں کو تشر بستر اور منتشر کر دیا خود اپنا ازار بند کھولنے میں گرہ لگ گئی، کھانا کھانے میں شور مچا کر گیا، پانی کا گلاس الٹ گیا، کھانے میں ٹک تیز ہو گیا اور حلوے میں میٹھا پھینکا رہا۔ یہ روزمرہ کی وہ ناگواریاں ہیں جن سے ہر کسی کو سابقہ پڑتا ہے اور ہر کوئی اس قسم کی کوفت اور ناگوار یوں کے جرے سہتا رہتا ہے۔

دوستوں کی دعوت میں عین کھانے کے وقت پڑ چلا کہ کھیر کے لئے جو دودھ چوٹے پر گرم ہو رہا تھا وہ بھٹ گیا اور کیلیم کا نہیں رہا۔ سب لوگ بھوکے پیاسے بے تاب ہوئے جا رہے ہیں مگر ایک صاحب اسی تک تشریف نہیں لاتے، اُن کا انتظار ہو رہا ہے، صاحب خانہ بار بار ٹیلی فون کرتے ہیں، اور ہر بار یہی جواب آتا ہے کہ اُن کو تو گھر سے روانہ ہونے ایک گھنٹہ ہو گیا، وہ صاحب تشریف لاتے تو اپنے تاخیر سے نہ لگنے کا دکھ لے بیٹھے کہ راستہ میں میری موٹر کا سائیکل رکش سے ٹکرائی، کار کا مڈ کارڈ ٹوٹ گیا، وہ تو اشرے خیر کردی کہ چوٹ پھینٹ نہیں آتی ورنہ تصادم خاصہ شدید تھا۔ جو بھی کچھ ہو جاتا، بھڑا تھا۔ آدمیوں کی پوری کی پوری محنت کوفت میں مبتلا ہے۔

زہنی میں غیر محسوس موت کی بہن کہتے ہیں، اردو کی کہاوت بس اس سے ملتی جلتی ہے کہ سوٹا اور مر آدمی برابر ہوتا ہے، سوٹے

ہوئے آدمی کو پہلے سر ہانے اور ہائیتی تک کی بھی خبر نہیں رہتی، اُس کے پلنگ کی پٹن کے نیچے کیا ہوتا ہے، اُسے کچھ خبر نہیں، اس کو دنیا کی ہر چیز اور ہر واقعہ سے غافل، اسے غفلت ہر آدمی پر نگاہی ہوتی رہتی ہے! لوگوں کی غیبت سے فائدہ اٹھا کر چوروں کی ہن آتی ہے، رات کی تاریکی میں مکافوں کی دروازوں میں نقب لگتے ہیں، جھتیں کاٹی جاتی ہیں، دروازوں میں لگے ہوئے قفل قفلے جاتے ہیں۔

انسان کی سننے، دیکھنے اور چھونے کی قوتیں محدود ہیں، عقل جو انسان کے لئے مسیحی بڑا اثر ہے وہ تک غلطیاں کر جاتی ہے اُس کے اندر آنے اور اُترنے کے نتیجے میں بعض اوقات غلط اور مضحکہ ثابہ ہوتے ہیں، سہو و نسیان تو انسان کی فطرت میں شامل ہے اُس سے کوئی انسان محفوظ نہیں، یہاں تک کہ انبیاء کرام جو تمام انسانوں میں مد گزیدہ اور قرار سیدہ ہیں، ان تک سے بھی کبھی کوتاہی کا بشریت بھول چوک ہو گئی ہے!

بیماری کے زمانے میں آدمی چڑچڑا ہوا جاتا ہے، بڑھاپا آدمی کو بہت زیادہ نازک مزاج بنا دیتا ہے شدید غصہ کی حالت میں آدمی توازن کھو بیٹھتا ہے، غم ہو یا خوشی ان کی شدت آدمی کے معتدل حالات میں ہیجان پیدا کر دیتی ہے! دفعہ ٹھہرت اور جلسہ منفعت یہ انسان کی فطرت ہے مگر اس کش مکش میں انسان کو کیسے کیسے پاڑے سینے اور لوہے کے چنے چیلنے پڑتے ہیں۔ آدمی کی بہت سی خوشیاں اور تنہا میں ایسی ہیں جن کی بنیاد ہوا پر ہوتی ہے، وہ اپنے ہی جی میں کیسے کیسے خیالی پلاؤ پکا لے لے، آدمی کی زندگی پانی کے بلبل سے بھی زیادہ نازک اور ناپائیدار ہے۔

سہ ذرا سی ٹھیں لگی اور حجاب ٹوٹ گیا

چلتے میں ٹھوکر لگی اور دم نکل گیا، ہچکی آئی اور طائر روح قفسِ عنصری سے پرواز کر گیا، موت سے دنیا میں کسی کو مفر نہیں، بس لگے پیچھے کا معاملہ ہے، یہاں سچ مچ چل چلاؤ لگا ہوا ہے زندگی کی ہر سانس آدمی کی عمر کو گٹھا دیتی ہے، آدمی وقت کے ایک لمحہ کو بھی نہیں ٹھہرا سکتا، واقعات و حادثات کے سمندر میں جس کا اور چھوٹ نہیں ملتا اور ہر وقت شدید ہیجان میں رہتا ہے، آدمی کا وجود ایک تنکے سے بھی کمزور ہے۔

انسان کی کمزوری، مجبوری بے دست و پائی اور تلون و اضطراب کی جو تفصیل اوپر پیش کی گئی ہے، **القدر اکبر** اُس کی غرض و قایت انسان کی تزیل و تحقیر نہیں ہے، ہم خود بھی فرشتہ اور جن ہیں میں انسان ہی نہیں اور کوئی شخص اپنی ذلت کو گوارا نہیں کر سکتا، ملحدانہ ادب جو کج کی دنیا میں انسان کو اللہ تعالیٰ کا حریف اور مد مقابل بنا کر پیش کرتا ہے، اُس کے جواب میں انسان کی کمزوری، واماندگی اور بیچارگی کی روشنی و واضح دلیلیں پیش کی گئی ہیں کہ جوں قدر کمزور، مجبور بے دست و پیا اور بے چارہ ہو۔ وہ اللہ تعالیٰ کی کسی صفت کا حریف اور مقابل کس طرح بن سکتا ہے، جو ادب، شاعر اور مفکر دورِ حاضر کی نسل کو اس قسم کے بڑھاپے میں اور انسان کی شخصیت کو غلط انداز میں اُجاگر کرتے ہیں۔ وہ انسانیت کے ساتھ کوئی اچھا سلوک نہیں کرتے، یہ خداؤ دشمن ہی نہیں انسان دشمن بھی ہے۔ ذلے اور آفتاب، قطرے اور دریا میں جوتا سب اور مماثلت و مشابہت پائی جاتی ہے، انسان اللہ تعالیٰ کے مقابلہ میں اس سے بھی سنگھ مہا سنگھ دہے پست و ذلیل ہے، معبود اور عبد کا بھلا مقابلہ ہی کیا، باقی کو فانی سے کیا نسبت و مماثلت (وَلَمْ يَلِدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهَا كُفُلًا يَصُونُ) مخلوق خالق کی ہمارے ہی کا دعویٰ کرنے لگے تو یہ دنیا کی سب سے بڑی جہالت ہے، جہالت ہی نہیں رفاقت اور کینہ پرستی! انسان کی عظمت کو اللہ تعالیٰ کی کبریائی کے مقابلہ میں وہی لوگ لاسکتے ہیں جن کی عقلیں باخچہ اور جن کے دل و دماغ بالکل ماؤت ہو چکے ہیں

صحبت ہوش و حواس کی حالت میں اس قسم کا کوئی طنز یہ جملہ انسان کے زبان و قلم سے نکل کیسے سکتا ہے۔ جن دماغوں نے اس مسئلہ پر سوچا ہے وہ دماغ نہیں نچاست خانے میں! رفیع حاجت کرنے والا انسان اللہ شاکر کے تعالیٰ کی ہمسری کا دعویٰ کرے یہ کتنی بے عقلی کی بات ہے، اس قسم کے دماغوں سے انسانیت کی فلاح و بہبود کی توقع رکھنا ہی حماقت ہے! دماغوں کی اس کجی سے اللہ تعالیٰ کی پناہ ————— اسلمظفر اللہ!

اللہ تعالیٰ کی شان یہ ہے کہ وہ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا، نہ تو وہ کسی سے پیدا ہوا اور نہ اُس سے کوئی پیدا ہوا وہ جی وقیم ہے اُس کی صفت قیومیت میں اُس کا کوئی شریک نہیں، اُس کا کوئی مثل، ثانی اور مشابہ نہیں، وہ خود وہی ہے جیسا کہ وہ ہے، اُس کی مثال آخر کس سے دی جائے۔

خاک بر ما خاک بر تم قیقل ما

اللہ تعالیٰ جہانیت سے منزوم ہے اس لئے نہ اسے نیند آتی ہے، نہ اُونچا اُڑدہ دُنیا کے کاغذ کے چلنے میں ٹھکن محسوس کرتا ہے، اُسے کسی شے کی احتیاج نہیں! اُس کے سب محتاج ہیں! اُس پر کسی کا زور نہیں! وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے، سارے جانداروں کی چوڑیاں اُس کے قبضہ قدرت میں ہیں! اور وہ اپنی ذات کے قیام میں کسی سہارے کا محتاج نہیں! ہاں! ساری کائنات اُس کے سہارے قائم و مستوار ہے، اُس کی رحمت قدرت اور ربوبیت سارے عالم کو گھیرے ہوئے ہے، وہ تمام مخلوق کا داتا رکھوا اور پالنے والا ہے، وہ حاضر و ناظر ہے، سب کا فریاد سُن اور مشکل کشا ہے، وہی عزت عطا کرتا ہے اور وہی ذلت دیتا ہے، اُتخاب مہتاب، زمین و آسمان، آگ، پانی، ہوا، بحال، بجلی سب اُس کے حکم کے ماننے والے ہیں، درخت پورے اور فصلیں اُس کے ٹھک سے اُگتی ہیں، زمین کا کوئی ذرہ آسمان کا کوئی تارا، درخت کا کوئی پتہ اور پانی کا کوئی قطرہ اُس سے اوجھل نہیں، اُس کا ارادہ دھڑکتا نہیں، اُس کا حکم ٹکٹا نہیں، اُس کی بات طعنی نہیں! اُس کا کوئی مددگار اور شریک نہیں! اخیر و ثرائی کی طرف سے ہیں! اور مومن و کافر سب اُس کے در سے پلتے ہیں! اگر ساری دنیا ہر لمحہ اُس کی بڑائی بیان کرتی ہے تو ایسا کہنے سے اُس کی ذات و صفت میں ذرہ برابر اضافہ نہیں ہو سکتا اور اُسے ایک بھی سجدہ نہ کیا جائے اور کوئی زبان اُس کا نام نہ لے سکے، تو اس سے اللہ تعالیٰ کی شان میں رانی کی برابر بھی کمی نہیں آسکتی، عبادت، پرستش اور بندگی سے اللہ تعالیٰ کی ذات کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا اور کفر و شرک اور معصیت اُس کو کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچا سکتی، نفع و ضرر، موت و حیات، عزت و ذلت، بناؤ اور بگاڑ سب اُس کے دست قدرت میں ہے۔

اللہ تعالیٰ عادل ہے مگر اُس کا عدل کسی ضابطہ کا پابند نہیں، وہ گناہوں کو بخشے اور توبہ کو قبول کرنے والا ہے۔ اُس کے حکم کے بغیر کوئی ذرہ بھی حرکت نہیں کر سکتا، وہ غفور و رحیم بھی ہے اور متقم و شدید العقاب بھی ہے، اُس کی پوری کون جانداری نہیں سکتا، اور اُس کی حکومت سے کوئی مجرم بھاگ کر چاہ نہیں سکتا! اُس کا کوئی کام حکمت سے خالی نہیں ہے، اُس کی حکمت کی باریکیاں سب کی سب اور پوری کی پوری ہمارے سمجھ میں نہیں آسکتیں! اُس نے کوئی چیز بیکار پیدا نہیں کی یہاں تک کہ سانپ، بچھو، ضرورت اور حکمت کے تحت پیدا کئے گئے ہیں اور امراض اور بیماریوں کے پائے چلنے میں بھی حکمت یہاں ہے! ایک معصوم تندرست کھیلتا کھاتا خوب صورت بچہ مکان کی چھت سے گر کر یا کسی موڑ سے کچل کر مر جاتا ہے، تو اس وقت بھی اللہ تعالیٰ عادل اور قویٰ رحیم ہی ہوتا اور رہتا ہے۔ اور ایک کافر، مشرک ظالم ویدکار کو طویل عمر اور ہر طرح کی مصرتیں اور راحتیں دی جاتی ہیں، تو ایسا ہونے میں بھی اللہ تعالیٰ کی حکمت، مشیت اور عدل پر کوئی حرف نہیں آسکتا۔ اُس کے حضور تذل و عجز اور بندگی و سچا رگ پیش کرنا اپنی نلی

کی سب سے بڑی عزت ہے! ہمہ شہ کا تو ذکر ہی کیا ہے انبیاء اور اولیاء تک اس کے دے کے بھکاری اور اس کے فضل و کرم کے محتاج ہیں، جو اس سے سب سے زیادہ ڈرنے والا ہے، وہ ہی اللہ تعالیٰ کا پیارا اور محبوب ہے! کوئی قبر، کوئی گنبد، کوئی درگاہ، کوئی چوکت اور کوئی آستانہ اس قابل نہیں ہے کہ اس کے سامنے سر جھکایا جائے، جبین نیاز اللہ تعالیٰ ہی کے حضور جھکنی چاہیے اور اس کی ذلت پاک اس کی سزا دے کہ اسی سے دعا کی جائے! اللہ کے بھیجے ہوئے غیور اور رسولوں پر جب کوئی سخت وقت آئے، تو انہوں نے اللہ تعالیٰ ہی سے فریاد کی ہے اور اسی کے سامنے اپنا دل و دھڑلش کیا ہے! یہ جو کائنات میں ہر آن اربوں اور لاکھوں آدمیوں پر جاری رہتی ہیں ان سب آدمیوں کو اللہ تعالیٰ کے علاوہ اور کوئی نہیں سُن سکتا، وہی سمیع الدعاء اور مجیب لدعوات ہے۔

والدین کو اولاد سے اور اولاد کو ماں باپ سے، دوست کو دوسرے دوست سے جو محبت اور لگاؤ ہو، تلے اور اسی طرح آپس کے جو دوسرے تعلقات و روابط ہیں، دلوں میں اُن کی بنا اللہ تعالیٰ کی ربوبیت ڈالتی ہے! کیسے کیسے بے سہارے، ٹوٹے ٹکڑے اور پانچ دوک ہیں جن کو رزق اللہ تعالیٰ عطا کرتا ہے، اور دوسروں کے دلوں میں اُن کی امداد کرنے کا جذبہ پیدا فرماتا ہے! یہ اللہ تعالیٰ کی رحمت و ربوبیت ہے جس کے اشارے اور ایلاء سے کوئیں کو کتنی بلبلیں جھکتی اور کلیاں چلتی ہیں! کسان جو زمین میں دانہ بوتا ہے اُسے اللہ نے پیدا کیا، دانہ کا خالق ہی وہی ہے، زمین بھی اُسی کی بنائی ہوئی ہے، اور زمین کو قوت و رویت دے گی جس اسی نے بخشی ہے یہاں تک کہ تخم ریزی سے لے کر پودے کے برگ ہار لانے تک اللہ تعالیٰ کی پیدائی ہوئی قوتیں اُس پودے کی نشوونما میں صرت ہوتی ہیں! پس شکر و سپاس کی سختی اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے! زمین کی قوت نمو ہے، امیر کی تدفینیں ہیں، سریش کی حمایت و روشنی ہے، ہواؤں کی نمی اور پودوں اور درختوں کو حرکت دینے کی طاقت ہے، یہ تمام قوتیں ایک دانہ کی نشوونما میں کس اعتدال و توازن کے ساتھ حسب ضرورت صرت ہوتی ہیں!

ان ماحول کو کیا ہو گیا ہے، جو اللہ تعالیٰ کے خالق و رازق اور رب ہونے کی اتنی بہت ہی نشانیاں دیکھنے کے بعد بھی انکا الحاد کی جانب میلان رکھتے ہیں! اس جہالت، ہٹ دھرمی، کٹ جھٹی اور دھاندلی کی بجلا کوئی انتہا ہے! پھر اس پر طر ف تماشا یہ ہے کہ اس جہالت کو علم و حکمت کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور اس تاریکی کو روشنی سمجھا جاتا ہے۔

انسان مدنی الطبع واقع ہوا ہے، اس کو اللہ تعالیٰ نے فہم و عقل عطا فرمائی ہے، اسی بنا پر اس کی ذمہ داریاں کمیت و کیفیت میں تمام مخلوقات سے بڑھی ہوئی ہیں، اس لئے اللہ تعالیٰ نے انسان کی ہدایت و وحی کے ذریعہ فرمائی، وحی نے تنگی اور بدمی کے راستوں کو مٹ کر دیا، یہ وحی اللہ تعالیٰ نے انسانی معاشرے کے بہترین افراد پر نازل کی، ان مقدس افراد کو دین کی اصطلاح میں نبی اور رسول کہا جاتا ہے نبیوں اور رسولوں کی آمد کا سلسلہ بڑا بڑھتا رہا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے سیدنا محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نبوت کے سلسلہ کو ختم کر دیا اب قیامت تک کوئی نبی اور رسول آئے گا اور نہ کتاب نازل ہوگی، دین مکمل ہو گیا نعمتوں کا اتمام فرما دیا گیا اس کے بعد کسی نبی کے آنے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہی اب جہے ہدایت ملے گی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و اتباع میں ملے گی، صراطِ مستقیم اُسی راہ کا نام ہے جہاں نبی آخر کے قدموں کے نشان نظر آتے ہیں۔

سائنس کی ایجادات ہوں یا تہذیبی تمدن کی دوسری ترقیاں یہ اگر حضور نبی آخر کے پیش کئے ہوئے ضابطہ اخلاق کے تحت بہ دان چڑھیں گی تو دنیا کے لئے وجہ خیر و برکت بن جائیں گی، اور اگر معاملہ برعکس ہوگا تو ان ایجادوں اور ترقیوں سے دنیا میں بڑی پھیلے گی! انسانیت کی یہ بہت بڑی بد قسمتی ہے کہ وہ جو حاضر کی سائنس اُن لوگوں کے ہاتھوں میں پڑ گئی ہے جو اخلاقی قدر و قیمت واقعت نہیں ہیں اور طاقت ہیں تو علم اُن کو اہمیت نہیں دیتے ہی نے سائنس کی بعض خوفناک ایجادات کا نام سُن کر دنیا بھی جاتی ہے

امریکہ روتھ کو اور روس امریکہ کو تباہی اور بربادی کی دھمکیاں دیتے ہیں، کون کہہ سکتا ہے کہ ان طاقتوں میں سے کس کی نیت میں کب فساد اُچھائے، اور سائنسی ایجادات قیامت سے پہلے قیامت کا نمونہ کب پیش کر دیں۔

سائنس کی دفعہ میں ان طاقتوں کی بلبریں کرنا ممکن نہیں، اُس کے لئے جن مادی وسائل کی ضرورت ہے ان کا فراہم کرنا واقعی مکالمے دار ہے! مسلمان اس کمی کو ایمان و یقین اور سیرت و کردار کی طاقت سے پُر کر سکتے ہیں اور اصل طاقت ایمان اور کلمہ ہی کی طاقت ہے جس قوم کے ہائے میں دوسروں کو اس کا یقین ہو جائے کہ یہ قوم مٹ جانا قبول کرے گی مگر کسی حریف اور باطل طاقت کے آگے سر نہیں جھکائے گی، اُس قوم سے محمدین کے لئے بڑا دل گڑہ چاہیے۔

ملتِ اسلامیہ نے قرنِ اولیٰ میں جو چار وائٹ عالم میں اسلام کا پرچم بلند کیا تھا، اور ساری دنیا میں وہ ہی وہ نظر آتی تھی، اس کا سبب یہ تھا کہ مادی طاقت کے ساتھ اخلاق و کردار کی قوت بھی اُس کے پاس تھی، ملتِ اسلامیہ کی تلوار نے شر و ظلم کا قلع قمع کیا ہے، اور اُس کے اخلاق نے دلوں کو فتح کیا ہے، اور حقیقی فتح دلوں کا جیت لینا ہی ہے! آدیم سب مل جل کر اخلاقی طاقت فراہم کرنے کی امکانی جدوجہد کریں تاکہ تاریخ اپنے کو پھر دہرائے، جس چیز نے ملتِ اسلامیہ کو ماضی کو روشن اور شاندار بنایا تھا، وہی چیز ملت کے حال و مستقبل کو کامیاب اور تابناک بنائے گی۔

اللہ کا خوف، رسول کی محبت و اطاعت، آپس میں اتحاد، آخرت کے محاسبہ کی فکر و دل کے ساتھ دعا اور تدبیر کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی فلاح پر بھروسہ اور جو کچھ کسی بڑی سے بڑی طاقت سے بھی ملتِ اسلامیہ مرعوب اور خوف زدہ نہیں ہو سکتی، جس سے حد کوئی ظالم ہماری جان لے سکتا ہے مگر جان تو ایک نہ ایک دن جاتی ہے، جب مرنا اور جان کا جانا ناگزیر ہو پھر اللہ تعالیٰ کے کلمہ کو بلند کرنے کی جدوجہد میں جان کیوں نہ چلتے۔ کہ اس کے بعد پھر بشارتیں، مشورے، خوش خبریاں اور حیاتِ ابدی کی مسرتیں ہی مسرتیں ہیں! اللہ تعالیٰ ہم سب کے اپنے کرم و رحمت سے آخرت کی نعمتیں عطا فرمائے!

کامبراقاری

۸ ستمبر ۱۹۶۳ء

ایک مصری غیرت مند خاتون کا مکتوب !

جناب مدیر مجلہ فاران کراچی ——— جب میں پہلی بار کراچی آئی، تو میرا قلب مسرت سے لرز رہا تھا کہ میں ایک ایسے شہر میں آئی ہوں جس کے باشندوں نے ۱۹۴۶ء میں ہرجم اسلام کو بلند رکھنے کے لئے اللہ تعالیٰ سے جہاد فی سبیل اللہ کا عہد کیا ہے ——— پاکستان بن گیا تو جو اس جہد مقدس کے طفیل میں بنا، جس کی اعلیٰ مثال کی تقلید رونے زمین کی تمام اسلامی حکومتوں کے لئے باعث افتخار تھی ! مگمگاہ ! میں نے بڑی وحشت انگیز خبر سنی۔ کاش ! میں اسے نہ سنی کہ یہاں پاکستان میں جس قوم کا شیرازہ اسلامی اصولوں کی اساس پر جمع ہوا تھا، اس میں کچھ ایسے لوگ بھی پیدا ہو گئے جو مغربی طرز فکر سے بے حد متاثر ہیں اور اپنے مغربی استادوں کے لئے ملاتے ہیں اور ان قوانین کے نفاذ کا مطالبہ کرتے ہیں، جن میں مغربی ذہن بہت کچھ کارفرما نظر آتا ہے ! ان قوانین کے بائے میں ان لوگوں کا دعویٰ یہ ہے کہ یہی قوانین عورت کے حقوق کی حفاظت کر سکتے ہیں اور خاندان و خیال کے باہمی روابط اور عزت و وقار کے محافظ بن سکتے ہیں۔

کیا یہ حضرات یہ سمجھتے ہیں کہ سوائس کے تیرہ سو برس کی اس مدت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلفائے راشدین، صحابہ، صلحین اور اکابر علماء ربکے سب معاذ اللہ (خاک بدین گستاخ) حقوق نسواں اور عائلی مفاد کے سمجھنے سے عاجز اور بے خبر تھے۔ اور روشن و بیدار عقل بان مجتہدین کو ملی ہے جو عورت اور گھربار کے حقوق کو سمجھتی ہے ! ایسے تصور سے سو بار تو یہ کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کر کے اس کی عائلی زندگی کے لئے جو قوانین بنائے، تو اللہ تعالیٰ سے خطا ہو گئی (استغفر اللہ) اور اسے ”بد“ ہو گیا اور اے گروہ مجتہدین ! تمہیں حقوق نسواں اور عائلی معاملات میں مشورہ کرنے کے طلب نہیں کیا گیا۔

اور تم اے میری دینی بہنو ! جو کھڑی ہو کر اس کی رٹ لگا رہی ہو کہ بالکل اسی طرح کے قوانین مصر میں نافذ کئے گئے ہیں۔ تو کیا تم مصریوں سے زیادہ عربی زبان جانتی ہو۔۔۔۔۔ پھر میں تم سے پوچھتی ہوں کہ مصر والے اور وہ سب لوگ جو عربی زبان بولتے ہیں کیا وہ سب کے سب اسلام کے نمائندے ہیں یا وہ دوسرے خدا ہیں جو گناہ و ذنوب اور مفاد و مضار کا اللہ تعالیٰ سے زیادہ علم رکھتے ہیں !

میں مصر کی رہنے والی ہوں اور میں تمہیں اور تمہاری تمام دوسری ہمنواؤں اور ہم نشینوں کو مصر کے لئے دعوت دیتی ہوں تاکہ تم لوگ (تم بہنوئیوں کے واقعات و حالات کا کماحقہ مشاہدہ کرو اور تم دیکھو کہ مصر کی وحدت معاشرہ باقی نہیں رہی اور اس ملک کا بنیادی پتھر اور پہلی اینٹ ہی سرے سے ختم ہو چکی ہے، اس معاشرتی تنہائی کا سبب وہ قوانین ہیں جو کتابِ سنت کی حدیں توڑنے والوں نے اس دعوے کے ساتھ وضع کئے ہیں کہ عائلی روابط کے تحفظ اور عورت کی عزت و آبرو کی حفاظت کے لئے ہم بہترین قوانین ہیں۔

ہاں !۔۔۔۔۔ اس قانون نے عائلی روابط کی حفاظت کی مگر کس طرح ؟ کہ اس نے خاندانوں کی ناقصہ گلیوں کو سرکوں

ایہوں پر کھلے ہندوں چھوڑ دیا، زخم پر عمارت اور اس کا قانون ان کی حفاظت اور نگرانی کریں گے۔ مگر انہوں نے محنت کی عزت و آبرو کی اس طرح حفاظت کی کہ بے چاری محنت کو خبیثہ محنتوں میں، عام شاہراہوں اور دفینوں پر باختم لوگوں کی ہوس رانیوں کا ختمہ مشق بنادیا۔ اور معاشرہ کی اتنی فیصدی فوجاؤں کو خطرناک امراض خبیثہ میں مبتلا۔ جس کا علاج اللہ جل جلالہ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ اور یہ سب کچھ صرف اس لئے ہوا کہ عورتوں کو ان قوانین (پالیسی) نے اس دائرے میں قدم رکھنے کی اجازت دیدی، جس کے پاس پھٹکنے سے بھی شریعت غولنے منع کیا تھا، اس کا انجام جو تما وہ ہوا۔

یقین مانئے کہ مصر کی عورتوں کو انہی قوانین کے سبب یہ دن لگے ہیں، جن قوانین کی مدح سرائی تم کر رہی ہو اور اس کے کے مطالبہ کے لئے آسمان سر پر اٹھا لیا ہے۔

اگر

اللہ پر ایمان رکھتی ہیں تو میں اس ذات پاک کی قسم دلا کر آپ سے درخواست کرتی ہوں کہ خدا کے لئے اس غیر اسلامی مطالبے پر جاؤ۔

اے علماء اسلام! میں تم سے فریاد کرتی ہوں کہ اور اللہ تعالیٰ کی نصرت کا واسطہ دلا کر تم سے کہتی ہوں کہ تم پاکستان کی ان کو اس ٹیڑھے راستے سے نکال کر حق کی راہ پر لگانے کی جدوجہد کرو، تم ان کے سامنے شریعتِ حق کو بیان کرو جو عورتوں کو بھی دیتی ہے اور خاندان و معاشرہ کے نظام کو بھی برقرار رکھتی ہے ساتھ ہی تم ان لوگوں کو بے راہ و مغرب کی منت سے آشنا کرو، جس نے جاہل مشرق کے ظلم اور اخلاق زوال سے دوچار ہو کر فطری آئین و قوانین کی حدود کو پامال کئے تاکہ کوردترین عذاب میں مبتلا کر دیا ہے! تم ان لوگوں کی آنکھوں سے پردے اٹھا دو تاکہ نور اور روشنی کو اپنی آنکھوں سے لیں۔

اے علماء اسلام! تمہاری مثال اور باخیمان اور مجنوں کی سی ہے جو بڑے صیل اور اعلیٰ نسل کے درخت کی حفاظت پر ہوا جب وہ کسی اشاخ کو جھکا ہوا پاتا ہے تو دوڑ کر اسے سیدھا کر دیتا ہے!

اے علماء اسلام! ملت کے معاشرے کی مجنوں کی سی ہے آپ اپنے فرض کو پہچانیں اور اپنے فرض کو صحیح طور پر ادا کریں، تعالیٰ تمہیں توفیقِ عمل اور جزائے خیر دے۔

(عربی سے اردو ترجمہ)

السیدہ اصلاح اقبال

عذرِ گناہ

ہم اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس زعم و ہند اور غلط فہمی میں مبتلا نہیں ہیں کہ جو بات ہم نے قلم سے نکل جاتی ہے وہ لازمی طور پر حق ہی ہوتی ہے ہم بھی دوسروں کی طرح انسان ہیں اور انسان سے بھول چوک ہو ہی جاتی ہے، ہم بھی سہو و نسیان بھول چوک اور لغزش و گناہ سے محفوظ نہیں ہیں سو فیصدی بات تو اللہ اور رسولؐ آپؐ کی سچ موعی ہے! دینی مسائل پر جب بھی ہم نے کچھ لکھا ہے تو اسکا ہی مدد تک احتیاط کے تمام تقاضوں کو ملحوظ رکھا ہے ہم نے ایسا کسی نہیں کیا کہ کوئی چیز ہو تو مباح، اور ہم اسے ”بدعت“ ٹھہرا دیں یا محض تنقید ملنے تنقید کے شوق میں کسی بے خبر علمی اور دینی نکتے سے کوئی قباحت منسوب کر دیں! اس چودہ سال کی مدت میں سینکڑوں کتابوں پر ہم نے تبصرہ کیا ہے، مگر کسی کتاب پر دینِ اخلاق کے مسائل میں اس قسم کی تنقید ہمیں کی، جسے فسادِ دینیت، خرابی عقیدہ یا شوخی قلم سے تعبیر کیا جائے، ہم اس نصیحت سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتے ہیں کہ بزرگانِ دین کے اقوال و ملفوظات پر تنقید کرتے ہوئے ”شوخی قلم“ سے کام لیں، یا ان کے جس قول کی موزوں اور مطابق شریعت تامل ہو سکتی ہے، اُس قول کو لوگوں کے سامنے مکروہ بنا کر پیش کریں۔!

ہم نے دین و اخلاق اور فقہ و تصوف کے انہی مسائل پر تنقید کی ہے، جن میں کمٹک پائی جاتی ہے اور یہ کمٹک اور بھول ہی قابلِ تخاصس کو اُس کی نشان دہی کی جاتی، مثلاً ایک فقہ کی کتاب ہم نے اس تبصرے کے لئے آئی، جس میں فتاویٰ عالمگیری کے حوالے سے لکھا تھا کہ قرآنِ کریم کا منظوم ترجمہ کفر ہے، ہم نے اس پر گرفت کی کہ قرآنِ کریم کا منظوم ترجمہ اعتقاد کے خلاف ہے اور نہایت نامناسب بات ہے مگر اُسے ”کفر“ نہیں کہا جاسکتا! اگر یہ ”کفر“ ہے تو پھر اس ہمارے دوسرے علماء کے اس نعل کو کیا کہیں گے، جنہوں نے قرآن کے منظوم تراجم (اردو کی تفسیریں کی ہیں) اُن کو سراہا ہے، اور علماء کی یہ رائیں، باقاعدہ شائع ہوتی ہیں!

اس پر

کوئی یہ طنز کرے کہ تمہیں وقفہ کی الف، ب بھی نہیں آتی، تمہاری یہ جرات کہ ”فتاویٰ عالمگیری“ پر تنقید کرتے ہو، تم قوانین فقہاء کی جو تینوں میں بھی بیٹھنے کے قابل نہیں ہو! جہاں تک ہماری کم علمی کا تعلق ہے جو کچھ ہم نے بائیں میں کہا گیا ہے وہ درست و سچا مگر جو گرفت اور تنقید ہم نے کی ہے وہ بھی بالکل درست ہے! ہمیں ملا حیاں ملنے، مجبوتیاں چست کرنے اور بے علم ٹھہرا دینے سے ہماری تنقید غلط قرار نہیں دی جاسکتی لاہور کا حلقہ خدام الدین برسوں سے دین کی خدمت کر رہا ہے اُس کے حلقہ میں علماء بھی شامل ہیں مگر اس حلقہ کے بانی مولانا احمد علی لاہوری مرحوم کو جو ”مدینۃِ دعدان“ اودان کے یہاں کے ایک مولوی صاحب غلام غوث ہزاروی کو ”بودیرِ عصر“ لکھا گیا ہے، اس پر ہم نے گرفت کی ہے اور اس غلو و عتدیت کو دینی نقطہ نگاہ سے ناپسندیدہ قرار دیا ہے۔

اس جہید کے بعد ہم اہل موضوع پر گئے ہیں۔۔۔ یہ کہ ماہِ فبر ۱۹۵۹ء کے فارمان میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحبِ بھیری

کی کتاب ”آفتابِ نبوت“ (جلد اول) پر تبصرہ کیا گیا تھا، اس کتاب میں یہ عبارت بھی ہماری نظر سے گزری، —
”چنانچہ یہ تصریح قرآن جبریل علیہ السلام نے ایک کامل الخلق اور بالفاظ قرآن بشرِ سوی کی صورت

میں نمایاں ہو کر مریم پاک کے گریبان میں پھونک ماری، جس سے وہ حائل ہوئیں، اُس وقت جبریلؑ
صورتِ محمدیؐ میں ملتے (جیسا کہ رُوح المعانی میں اس پائے میں بعض آثار و روایات منقول ہیں)
اور ہر صورت اپنے مناسب ہی حقیقت کا تقاضا کرتی ہے، اس لئے یہ صورتِ محمدیؐ، کمالاتِ محمدؐ
ہی کی نوعیت کی متقاضی تھی، اگرچہ وہ اس وقت جبریلؑ کا چولہ بنی ہوئی تھی، اور انصوحؑ
گویا اس صورت میں، حقیقتِ محمدیؐ ہی کی نوعیت کو لے کر مریم پاک کے گریبان میں پھونک
ماری، جس سے مسیح علیہ السلام کا ماں کے پیٹ میں وجود ہوا، جس کے یہ معنی ہوئے کہ گویا مسیح علیہ
السلام کی حقیقت میں واسطہٴ شبیبہ محمدیؐ خود حقیقتِ محمدیؐ کی نوعیت شامل تھی۔

ہم نے اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے اس عبارت پر گرفت کی ا

اس کے بعد قاری محمد طیب صاحب کی ایک دوسری تعریف "اسلام مغربی تہذیب" میں یہ عبارت پائی گئی۔

"یہ دعویٰ تخیل یا وجدانِ محض کی حد سے گزر کر ایک شرعی دعویٰ کی حیثیت میں آجاتا ہے کہ مریم
عذرا کے سامنے جس شبیبہ مبارک اور بشرِ موسیٰ نے نمایاں ہو کر پھونک ماری وہ شبیبہ محمدیؐ تھی۔"

"اس ثابت شدہ دعویٰ سے بین طریق پر خود بخود کھل جاتا ہے کہ حضرت مریم رضی اللہ عنہا اس
شبیبہ مبارک کے سامنے بمنزلہ زوجہ کی تھیں، جب کہ اس کے نفرت سے حائل ہوئیں۔"

"پس حضرت مسیحؑ کی اہلیت کے دعویٰ ایک حد تک ہم بھی ہیں مگر ابنِ اشرمان کہ نہیں ابنِ احمد کہہ
خواہ وہ اہلیتِ تمثالی ہی ہو۔"

"حضورؐ تو یہی اسمعیل میں پیدا ہو کر اہل انبیاء کے خاتم قرار پائے اور علیؑ علیہ السلام بنی اسرائیل
میں پیدا ہو کر اسرائیلی انبیاء کے خاتم کئے گئے، جس سے ختمِ نبوت کے منصب میں ایک گونہ
مشابہت پیدا ہوگئی۔ ————— الولدُ سرّاً بامر۔"

"یہ ہر حال اگر خاتمیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کو حضورؐ کے کامل مناسبت دی گئی تھی تو اخلاقی غا
اور مقامِ خاتمیت میں بھی مخصوص مشابہت و مناسبت دی گئی، جس سے صاف واضح ہو جاتا ہے
کہ حضرت علیؑ کی بارگاہِ محمدیؐ سے خلقتاً و خلقاً، رتبہً و مقاماً ایسی ہی مناسبت ہے، جیسی
کہ ایک چیز کے دو شریکوں میں یا باپ و بیٹوں میں ہونی چاہیے۔"

ایک صاحب نے حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کی نگلی ہوئی یہ عبارت دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی مولانا سید محمد مدنی
حن صاحب کے پاس استفتاء کی صورت میں بھیجی، مفتی صاحب موصوف نے اس عبارت کے لکھنے والے کو "معلیٰ ریلے دین ٹھیکر آیا"
اور یہ بھی فرمایا کہ "عیسائیت و قادیانیت کی رُوح اُس کے جسم میں سرایت کئے ہوئے ہے۔"

قاری محمد طیب صاحب کی کتاب کی اصل عبارت اور اُس پر سید محمد ہمدانی حن صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ الخبا
میں شائع ہو گیا! اگر یہ عبارت کسی دوسرے شخص کی نگلی ہوئی ہوتی تو دارالعلوم دیوبند کے مدرسین اور علماء اپنے یہاں کے صدر مفتی صاحب
کے فتویٰ کی تردید و تظیل و کلام کی ہرگز زحمت گمارا نہ کرتے بلکہ کوئی دوسرا مفتی اور عالم اس فتویٰ پر تنقید کرتا تو صدر مفتی دارالعلوم دیوبند
کی پوری طرح تائید، حمایت اور مؤداحت فرماتے، اور یہی کہتے جو مولانا سید محمدی حن صاحبؒ کہہ رہے کہ :-

”... اس کا قائل قرآن عزیز میں تحریر کر رہا ہے بلکہ دہرہ قرآنی آیات کی تکذیب ہے
اُن کا انکار کر رہا ہے۔“

مگر

چونکہ اس فتوے کی زود دارالعلوم دیوبند کے مہتمم صاحب پر پڑی ہے لہذا اس فتوے کو رد کرنے اور غلط ٹھہرانے کی ضرورت محسوس
ہوتی ! اور صدر مفتی صاحب کے فتوے کی تردید میں دارالعلوم دیوبند کے چند علمائے ایک فتویٰ مرتب فرمایا جس میں قاری
محمد طیب صاحب کی تحریر کی تاویل، تعزیر اور تائید کی گئی ! تفقہ واستفتاء کی تاریخ کا یہ بھی ایک عجیبہ ہے کہ ایک ہی مکتب
فکر و خیال اور درگاہ سے دو فتوے شائع ہوتے ہیں، ایک فتویٰ میں جس عبارت سے ”کفر والحاد“ منسوب کیا گیا ہے دوسرے
فتویٰ میں ہی عبارت کو صحیح ثابت کیا جاتا ہے ! یا اللعجب !

سہ ناطقہ سرگزریاں کہلے کیا کہتے

دونوں فتوے ایک دوسرے کی ضد، ایک آگ و دوسلائی، زمین و آسمان کا فرق !!
مفتی سید مہدی حسن کا یہ فتویٰ اگر غلط ہے، یا اس میں شدت سے کام لیا گیا ہے ! یعنی یہ کہ کفر والحاد کی بجائے وہ لغز
غلطی، فساد، عقیدہ و خیال یا اگر اسی لکھ سکتے تھے تو اس کی زد بھی دارالعلوم دیوبند پر پڑی ہے کہ وہ ان کے صدر مفتی فقہی مسائل بتانے
میں اعتدال و توازن سے کام نہیں لیتے، مغلوب الغضب ہو جاتے ہیں جس درگاہ کے صدر مفتی کی ذمہ داری کا یہ عالم ہو، تو۔
پھر کسے رہنا کرے کوئی

اس فتوے کی اشاعت کے بعد قاری محمد طیب صاحب کو چونکہ جانا چاہیے تھا۔ اس اس انداز پر سوچنا چاہیے تھا کہ اُن
کے دارالعلوم کے صدر مفتی نے قاری صاحب کی جس عبارت کو ”کفر والحاد“ ٹھہرایا ہے، وہ قابل اعتراض، ناپسندیدہ اور کلامت
آمیز ضرور ہے، یہ کام تو کوئی مسلوب الحواس شخص ہی انجام دے سکتا ہے کسی عبارت میں دینی لفظ لگا کر اسے کوئی بات اعتراض کے
قابل نہ ہو اور ایک مفتی اس سے ”کفر والحاد“ منسوب کرنے !

قاری محمد طیب صاحب قبل کہ یہ کرنا چاہتے تھا کہ وہ اپنے اس عقیدے کا اظہار فرماتے کہ حضرت عیسیٰ مسیح کسی مرد کے بیٹے
نہیں ہیں وہ ”ابن مریم“ ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ میں کسی اور کو کسی حیثیت سے بھی خاتم النبیین نہیں مانتے
اس کے بعد وہ یہ لکھتے کہ فلاں فلاں بزرگ صوفی، عالم یا مفسر کے فلاں قول کی بنا پر میں نے یہ جملے لکھے ہیں اب مجھ پر یہ واضح
ہو گیا ہے اور یہ حقیقت کھل کر سامنے آگئی ہے کہ میرے لکھے ہوئے جملے غلط تھے یا سبب بن رہے ہیں لہذا میں ان سے رجوع کرتا
ہوں اور یہ جملے اب مجھ سے منسوب نہ کئے جائیں۔ قاری صاحب کے اس اعتراف کے بعد یہ قضیہ نامرضیہ خوش
اسلوبی کے ساتھ ختم ہو جاتا ! ایسا کہنے سے اُن کا علمی وقار، شہرت اور عزت ذرا ہلکا ہوتا ہے مگر وہ کچھ اور بڑھاتی ! قاری
صاحب موصوف اپنے کو معصوم یقیناً نہیں سمجھتے، اُن سے فکر و نظر کی غلطیاں ہو سکتی ہیں۔ تو انہیں اس عبارت کو جو
نزاع ہے، اور جس پر صدر مفتی دارالعلوم دیوبند نے ”کفر والحاد“ کا فتویٰ صادر کیا ہے، اپنی غلطی سمجھ کر اس سے رجوع فلاں
مگر افسوس ہے ایسا نہیں کیا گیا، صدر مفتی صاحب کے فتوے کی تردید دارالعلوم کے دوسرے مفتی صاحبان فرماتے ہیں، اور
قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے موقف کی تصویر یہ صداقت کی جاتی ہے ! یہ تو ایسی لپٹوں کی ذہنیت ا
مزاج ہے کہ ایک ہی ادائے ادب ہارنے کے لوگ ایک دوسرے کے بیان کی تردید اور توہین حسب ضرورت و حالات کرتے رہتے ہیں کہ

”دارالافتاء“ میں جب یہ رنگ پیدا ہو جائے تو اسے علم دین کی ٹریجڈی اور ملت کی بد نصیبی نہ کہتے تو اور کیا کہتے! چونکہ یہ فتویٰ محمد طیب صاحب کی لکھی ہوئی عبارت سے متعلق ہے اور قاری صاحب دارالعلوم دیوبند کے مہتمم ہیں اور دارالعلوم کے صاحبان نے قاری صاحب کے موقف کی تائید میں یہ زحمت کوارا کی ہے اس لئے قاری صاحب موصوف کے علم و اطلاع میں آئی چاہیے بلکہ آئی ہوگی کہ مفتی محمد حسن صاحب کی تردید میں ایک فتویٰ دارالعلوم کے مفتی صاحب تیار فرما لیں، اس لئے محتاطاً میں کہا جا سکتا ہے کہ قاری صاحب اس فتوے کی ترتیب و تسوید سے بے خبر اور بے تعلق نہیں ہے۔

فقہ کی پوری تاریخ میں یہ غالباً پہلا فتویٰ ہے جس میں کتابتِ سنت آثارِ صحابہ اور اقوالِ ائمہ کے حوالوں کے بغیر شاعرانہ قسم و نکتہ سنجی سے ”لطف و ظرافت“ کی تائید و توثیق فرمائی گئی ہے! قاری محمد طیب صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔

”یہ دعویٰ تحیل یا وجدانِ محض کی حد سے گزر کر ایک شرعی دعوے کی حیثیت میں آجاتا ہو کہ

مریم عذرا کے سامنے جس شبیہ مبارک اور شرسوئی نے نمایاں ہو کر پھونک باری وہ شبیہ محمدی تھی۔“

دیوبند کے مفتی صاحبان کو کتابتِ سنت، آثارِ صحابہ سے اس عبارت کی تائید میں کوئی قول پیش کرنا تھا! مگر نہیں کیا کیا، کہ کہاں سے، جب کہ اس قسم کا کوئی تصور سوسے اسلامی ادب میں پایا ہی نہیں جاتا۔ پھر قاری صاحب جب اس بات کا تکید کے ساتھ فرماتے ہیں۔

”یہ دعویٰ تحیل یا وجدانِ محض کی حد سے گزر کر ایک شرعی دعوے کی حیثیت میں آجائے۔“

پھر تو اس کی تائید و توثیق کے لئے ”شرعی ثبوت“ کا قائل سم کرنا لازمی تھا۔ لیکن دارالعلوم دیوبند کے مفتی صاحبان کوئی ”شرعی ثبوت“ نہ فرما سکے، یہ اس بات کا بین ثبوت ہے کہ ان کا فتویٰ شرعی اعتبار سے بے وزن ہے اور اس کی حیثیت تصوف کے ایک لطیفہ کا ہم نے مارچ ۱۹۶۳ء کے ”فدان“ میں اسی فتوے کے بارے میں ”اعتساب و جائزہ“ کے عنوان سے مضمون لکھا، جن حضرات پاس یہ شمار محفوظ ہے وہ اسے ایک بار ضرور پڑھ لیں! ہمارے اس مضمون کا جواب پندرہ روزہ ”میعقات“ (دیوبند) نے دیا، میں دہا ہے ”قاری محمد طیب صاحب کے لائق فرزند مولانا محمد سالم قاسمی صاحب جو اس جریدہ کے نگرانِ اعلیٰ اور رئیسِ التحریر ہیں جو ابی مضمون ان کا لکھا ہوا ہے۔

مولانا محمد سالم قاسمی صاحب فرماتے ہیں:۔

”بے بنیاد اعتراضات“ وہ تبصرے میں ہر ضروری اور غیر ضروری موضوع پر طویل اور سے مخاطب

کے ذہن کو نہ نئے معترضانہ پہلوؤں میں الجھا دینے میں ایک ممتاز نفسیاتی مہارت رکھتے ہیں۔

(میعقات — ۱۶ مئی ۱۹۶۳ء)

جو حضرات ”فدان“ پڑھتے رہتے ہیں، وہ سوچ کر بتائیں اور ہمیں کہیں کہ کس کس تبصرے میں ہم نے ”غیر ضروری“ باقیوں کی ہیں اور موضوع سے ہٹ کر پڑھنے والوں کے ذہن کو الجھا دینے کی کوشش کی ہے! اسی مضمون ”اعتساب و جائزہ“ ہی کو پڑھ جائے اس پر پتہ چل جائے گا کہ کیا ہم نے غیر ضروری باتوں میں ذہنوں کو الجھا دیا ہے؟ مولانا محمد سالم صاحب نے ہماری تبصرہ ”میں جو عیب نکالا ہے وہ بالکل بے بنیاد ہے! ہم تو منظر و نظم میں اور دوسرے علمی و ادبی مباحث میں ”الجھا دینے“ کے سخت مخالف ہیں ہمارا قویہ مشن ہے کہ نازک سے نازک بات اور دقیق سے دقیق مسئلہ سلجھا کر بیان کرنا چاہیے! سخت قسم کی رمزیت و شائ

ہے پڑھ کر طبیعت سخت قسم کی گھٹن اور الجھن محسوس کرتی ہے، یہ مولانا محمد سالم صاحب کے جذبات و گوار حضرت مولانا محمد قاسم خان فاضل قس
سروا کی تحریروں کی خصوصیت ہے کہ حضرت مولانا اثر علی عتاقوی رحمۃ اللہ علیہ جیسے متحر عالم تک آں کا اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت مولانا
عبد قاسم صاحب کی تحریریں میری سمجھ میں نہیں آتیں۔

مولانا محمد سالم صاحب نے ہماری تحریر پر جو پہلا الزام لگایا ہے وہی غلط ہے، اس سے اندازہ کیجئے کہ اس بنیاد پر جو عمارت
نئی ہے اس کی کبھی کا کیا عالم ہوگا۔

اس کے بعد فرماتے ہیں:۔

”دوسرا حصہ اپنے ذوق اور پندار علم پر اعتماد کے ساتھ دوسروں کی غیر علمی اور غیر ادبی ندائیں
میں تغلیظ پر مشتمل ہوتا ہے۔“

فاش! فاضل معترض اس کی ایک آدھ مثال پیش کر دیتے کہ دینی مسائل میں ہم نے اپنے ذوق کی بنا پر کوئی بات کہی ہے! ”فاران“
کے صفحات گواہ ہیں کہ ہم تو مسلسل اس چیز کو عنوان اور پیرایہ بیان بدل بدل کر پیش کرتے رہے ہیں کہ دین میں کسی کا ذوق، وجہان اور
لغت و مشاہدہ کوئی وزن نہیں رکھتا اور ذرہ برابر قابلِ بحث نہیں ہے! یہ اعتراض تو ان حضرات پر صادق آتا ہے جو علم دین کے
ساتھ تصوف کا ذوق رکھتے ہیں اور اس ذوق کی بنا پر صوفیہ کے شطحیات کو قبول کر لیتے ہیں اس کی زندہ مثال قاری محمد طیب صاحب
کی یہی مابہ النزاع تحریر ہے کہ انھوں نے اپنے ذوق کی بنا پر جناب عبدالغنی نابلسی کے قول کو پیش فرمایا۔ اور اس کی واضح غلطی انہیں
نظر نہیں آئی! ہم اپنے اس ذوق پر لعنت بھیجتے ہیں جو کتابتِ سنت کے مقابلہ میں کوئی جدید تصور یا مشتبہ لطیفہ یا نکتہ پیدا کرتا ہوا
اور کہتے ہیں:۔

”اور تیسرا حصہ اکابر و اسلاف کی برملا تغلیظ و تحقیر کے بعد رسی و واضع اور انحصار کے ان
کلمات پر مشتمل ہوتا ہے کہ اکابر کی تغلیظ، کم جنمی اور اپنے ذوق مستند کے بلند بانگ دعوئی
کے بعد جن کے کوئی معنی باقی نہیں رہ جاتے۔“

”میقات کے فاضل رئیس ائمہ میر نے یہ اعتراض بھی برائے اعتراض کیا ہے، انہیں ایک دو مثالیں ضرور پیش کرنی چاہیے
تھیں کہ ہم نے اکابر و اسلاف میں سے کس کے صبح قول کو غلط ٹھہرایا ہے اور (معاذ اللہ) ان سے حماقت منسوب کی ہے! اللہ تعالیٰ
غارت کرے اگر اکابر و اسلاف کی تغلیظ و تحقیر کا جذبہ ہم اپنے اندر رکھتے ہوں! لیکن ہم مولانا محمد سالم اور ان کے ہم خیال اہل علم کی
کی طرح اکابر و اسلاف کی مفروضہ عقیدت میں مبتلا نہیں ہیں اور انہیں معصوم نہیں سمجھتے، اس لئے ان کی کسی غلطی کی نشان دہی نہ اکابر و
اسلاف کی تغلیظ ہے اور نہ تحقیر ہے! اگر صاحبزادہ سالم میاں کے اس نظریہ کو درست مان لیا جائے تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے
قابلِ فخر شاگردوں پر اس اعتراض کی سب سے زیادہ شدید زد پڑتی ہے کہ انھوں نے اپنے اُستاد سے سینکڑوں مسئلوں میں اختلاف کیا
ہے، اور ان کے اس اختلاف کو کسی نے ”تغلیظ“ اور ”تحقیر“ کے جذبہ پر محمول نہیں کیا۔ حق شخصیتوں سے بلند ہے اور شخصیتوں کے
احترام و عقیدت پر حق کو قربان نہیں کیا جاسکتا اور نہ حق و صداقت کو توڑا ہوا جاسکتا ہے۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کتنی عظیم شخصیت کے حامل ہیں مگر ان کی کتابوں کے بارے میں یہ کہنا کہ ان میں کمزور و ضعیف
بلکہ بے سند احادیث و اقوال تک پائے جاتے ہیں ان کی تغلیظ و تحقیر نہیں ہے! شیخ مصلح الدین سعدی رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے
معلم اخلاق ہیں مگر انھوں نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”اوسلے مثال کتاب“ ”گلستان“ میں جو وہ حکایت بیان کی ہے کہ شاہ فارس نے

اس پر نہ صرف گرفت بلکہ اُس سے اظہارِ برأت کرنا چاہیے! ”فاران“ میں نقد و تبصرہ کا یہی انداز رہا ہے، اس پر جو کوئی اکابر و سلاطین ”تحقیق“ و ”تخلیق“ کی طعنے نہ کرتا ہے، وہ نہایت ہی بخیر و دراز بات کہتا ہے!

”فاران“ میں حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب ”الشکف عن مہبات التصوف“ پر مفصل تبصروں کیا گیا ہے اور اس کتاب کی بعض کمزوریوں کی نشان دہی کی گئی ہے! جب یہ تبصرہ چھپ چکا، تو ہم نے حضرت مولانا تھانوی کے بعض خلفاء اور دیوبند کے علمائے عرصہ سے عرض کیا کہ ہم سے اگر تبصرہ و تنقید میں کوئی غلطی ہو گئی ہے، تو آپ اس سے مطلع فرمائیں، ہم آپ کی تحریر ”فاران“ میں شائع کریں گے، مگر کسی صاحب نے کوئی تحریر مضمون، یا تنقید ہمارے یہاں نہیں بھیجی، وہ بھی کہتے رہے کہ ”تصوف تمہارا موضوع نہیں ہے!“ اس ”لاتن سے تم بے خبر ہو۔“ ہم نے عرض کیا کہ سوال ہماری بے خبری اور اگہی کا نہیں ہے، آپ ہماری کہی ہوئی باتوں کے بارے میں بتائیے کہ ہم نے کیا غلط کہا ہے!

ہماری ہی ہوتی باتوں کے بارے میں کیا ہے کہ ہم نے یہ خط لکھا ہے :

مولانا محمد سالم صاحب نے اس پر بھی طنز کی ہے ہم جب اکابر کی تحریروں پر گرفت کرتے ہیں تو واضح و انکساری کا بھی یہی اظہار کرتے ہیں راجن کا مفہوم یہ معلوم ہوتا ہے کہ کم ان اکابر کی تعریف و توصیف بھی کرتے ہیں ! تو کیا وہ یہ چاہتے ہیں کہ جس عالم یا صوفی سے کوئی غلطی ہو گئی ہے ، اس پر ہم اس انداز میں تنقید کیا کریں جیسے وہ عالم یا صوفی ہر بات غلط کہتا ہے ! اور کسی سے ایک یا چند غلطیاں سرزد ہو جائیں تو اسے گمراہ اور غلط کار ٹھہرا دیں ، مثلاً قاری محمد طیب صاحب کی کتاب ” آفتاب نبوت “ (جلد اول) پر ہم نے جو تنقید کی ہے اور قاری صاحب کی جس عبارت پر اعتراض وارد کیا ہے ، اس تنقید آغا خان جملوں سے ہوتا ہے :-

حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کو اللہ تعالیٰ نے سحر آفرین زبان خوش رقم قلم اور حکمت شناس فہم عطا فرمائی ہے۔ قاری صاحب موصوف کی زندگی کی تبلیغ دین کے لئے وقف ہے، اور ان کی ذات سے مسلمانوں کو بڑا دینی نفع پہنچ رہا ہے۔ یہ کتاب اُنکے علمی تجر اور ذات رسالت مآب سے عقیدت و شغف اور نسبت و محبت کی یادگار رہے۔

کیا صاحبزادہ محمد سالم صاحب اس بات کو پسند کرتے کہ ان کے والد محترم کو ان کے قلم کی ایک دو جگہ لغزشوں کے سبب ہم ان گمراہ اور غلط کارٹھیں اڑانے اور ان کی جلالتِ علمی اور دینی خدمات کا ذکر ہی سر سے نہ کہتے؟ صاحبزادہ صاحب نے اپنے مضمون کے آغاز میں ہماری تحریر پر جو تین الزامات لگائے ہیں وہ بالکل بے بنیاد ہیں، اور ان کی یہ تحریر پر طعنہ کہ ”میتقات“ پڑھنے والے ہمارے بارے میں جو بلا وجہ کا غلط تاثر لینے ذہنوں میں قائم کر کے اس کی ذمہ داری اُن (مولانا محمد سالم صاحب) پر عائد ہوتی ہے

آہ! یہ دلائل!؟ گرفت کی، اُس کا جواب مولانا محمد سالم صاحب نے اپنے مضمون میں دیا ہے، صاحب موصوف لکھتے ہیں۔

”..... اور مسئلہ معلوم میں قاضانی مٹا سکتا ہی نہیں بلکہ ثابت شدہ حقیقت ہے کہ

علی علیہ السلام بنی اسرائیل کے آخری نبی ہیں، اس حقیقت واقعہ کے اظہار اور بنی اسرائیل

کی لازمی قید کے ساتھ علی علیہ السلام پر خاتم انبیاء بنی اسرائیل کا اطلاق کر دیا جاتے تو ہم

نہیں سمجھتے کہ اس سے عوام یا خواص کے عقائد کی دنیا میں کس قیامت کے وقوع کا خطرہ ہو

جس کے لئے مُذہبیانِ علم و دانش کو الفاظ کے تیرور دیکھنے اور دکھانے پڑے ہیں اور علی

علیہ السلام کی بنی اسرائیل میں نبوت خاتمِ حُسن کی شرعی اور تاریخی حقیقت کو ”موتوم ثابت“

کہنے والے قیرو بیان کی بدل بدل میں خود تار و زور ہیں، لیکن حقائق و واقعات کی بدل

بدل بالیقین ان کے قبضہ اختیار سے باہر ہے، علم کے وسیع دائروں میں تو اعتبارات تک کی

تبدیلیوں سے حکمتیں پیدا بھی گئی ہیں، چہ جائیکہ آج واقعات سے بھی لطافت و حکم کے

استنباط کے دروازے بند کر دیئے جا رہے ہیں۔“

انہی ”لطافت و ظرافت“ کا توسل دینا ہے کہ اس ذوق کی بدولت مولانا قاری محمد طیب صاحب جیسے صحیح العقیدہ مُتبحر عالم

جناب شیخ عبدالغنی نابلسی کے اس ”لطیفہ“ کو اپنی کتاب میں درج کر دیا جس پر انہی کے دارالعلوم کے صدر مفتی نے ”کفر والحاد“ کا

فتویٰ داغ دیا، اسی قسم کے ”لطافت“ کا ذوق ہے جسے ”انا الحق“ جیسے خطرناک نعرے میں جو سرتاپا شیطیات ہے کوئی عیب نظر

نہیں آتا، اسی ذوقِ لطیفہ سخی کی بدولت وہ علماء جو دین و شریعت میں بصیرت رکھتے ہیں، جو خوش اوقات بھی ہیں اور شرکے بدعت

کی تردید جن کا مشن ہے، اُن تک کی زبان و قلم سے ایسی باتیں نکل گئی ہیں جن سے اہل بدعت کے مسلک ضلالت کو خاصی شہرت ملی ہے!

دارالعلوم دیوبند کے دفتری خط کے کاغذ (LETTER PAD) پر جو ”انا انا اسمُ واللہ یصلی“ لکھوایا گیا ہے وہ اسی ذوق ”لطیفہ

سازمی“ کا نتیجہ ہے! لطافت کا یہ ذوق اپنے اندر بڑی خطرناکیاں رکھتا ہے، یہ ذوق دینی نقطہ نگاہ سے پسندیدہ نہیں ہے! مولانا

جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مثنوی میں جو ”قل یا عبادِ اللہ افسوا علی انفسہم“ میں ”عبادی“ کی ضمیر کا مرجع رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیا ہے (یعنی اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہہ رہے ہیں کہ آپ یہ کہہ دیں — کہ ”اے میرے

یعنی مجھ محمد رسول اللہ کے بندو۔۔۔۔۔“) یہ اسی نکتہ آفرینی اور ذوقِ لطیفہ سخی کا پرتو ہے، یہ حکایت جو نہ لہزد نہیں بلکہ لے مرزا اور

تکلیف دہ ہے، اس لئے ہم اسے دراز کرنا اور طول دینا نہیں چاہتے۔

مولانا محمد سالم صاحب فرماتے ہیں کہ اگر علی علیہ السلام کو ”خاتم انبیاء بنی اسرائیل“ لکھ دیا گیا تو — ہم نہیں سمجھتے کہ

اس سے عوام یا خواص کے عقائد کی دنیا میں کس قیامت کے وقوع کا خطرہ ہے۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ اگر یہ لطیفہ بیان نہ

کیا جاتا تو دین و دانش کی دنیا میں کونسی کمی رہ جاتی، اس لطیفہ کے بیان کرنے کی کیا ضرورت پڑی تھی! اس سے کون سی اُلجھن و زبردستی

علمی طور پر دین و افکار کو اس سے کیا فائدہ پہونچا؟ اس علمی لطیفہ نے کس ابہام کا انار کیا، وہ کون سا مایہ نزع مسئلہ تھا جس کو حل

کرنے میں اس لطیفہ سے مدد مل سکتی ہے! اس علمی لطیفہ کو پڑھ کر قلب میں کیا کسی قسم کا انشراح و انبساط ہوتا ہے؟ — اس

لطیفہ نے تو بیٹھے بٹھائے اُلجھن پیدا کر دی!

قرآن پاک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو "خاتم النبیین" کہتا ہے۔ مگر قاری محمد طیب صاحب قرآن کریم کے اس حکم فوٹاکہ لطیفہ اور علمی نکتہ پیدا کرتے ہیں۔

"حضورؐ کو بنی اسرائیل میں پیدا ہو کر کل انبیاء کے خاتم قرار پائے اور علی علیہ السلام بنی اسرائیل میں پیدا ہو کر اسرائیلی انبیاء کے خاتم کئے گئے، جس سے ختم نبوت کے منصب میں ایک گناہ مشابہت پیدا ہو گئی۔"

اس علمی لطیفہ سے کیا قرآن کریم کے پیش کئے ہوئے "خاتم النبیین" کے بارے میں یہ وہم پیدا نہیں ہوتا کہ خاتم النبیین کی قطعیت اور نفردانیت کے وصف میں سیدنا محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے شریک حضرت علی علیہ السلام بھی ہیں! فرق اتنا ہے کہ حضورؐ کل انبیاء نے خاتم ہیں اور حضرت علیؑ بنی اسرائیل کے انبیاء کے خاتم ہیں مگر ہیں دونوں "خاتم انبیاء" اس قدر محوش ہے یہ علمی لطیفہ! قرآن کریم نے ختم نبوت کا جو عقیدہ پیش کیا ہے اور احادیث سے جس کی مزید توضیح و تفسیر ہوتی ہے، وہ یہ ہے کہ "خاتم النبیین" کے حد نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے، پھر کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا، مگر قاری صاحب نے حضرت علیؑ کو "خاتم انبیاء" بنی اسرائیل کہہ کر لفظ خاتم قرآنی مفہوم کی قطعیت میں وہم پیدا کر دیا ہے کہ خاتم انبیاء کے بعد بھی آسکتا ہے اس لطیفہ کو کہ قاری محمد طیب صاحب، غلامہ قادیانوں کے مسلک خلافت کے لئے ایک علمی فراہم کر دیا جسے وہ دلیل برہان بنا کر پیش کیے۔ یہ کہ "خاتم انبیاء" کے یہ معنی انہیں ہیں کہ نبوت کا سلسلہ ہی ختم ہو جائے، "خاتم انبیاء" کے بعد بھی بنی آسکتا ہے جیسا کہ مولانا قاری محمد طیب صاحب نے فرمایا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام "خاتم انبیاء" بنی اسرائیل تھے مگر آپ کے بعد حضرت محمد عربی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کا ظہور ہوا۔ اس مسئلہ کی صورت یہ قرار پاتی ہے کہ انبیاء بنی اسرائیل کے خاتم حضرت علیؑ تھے اور بنو اسماعیل میں یہ رتبہ (ختم نبوت) حضرت محمد ابن عبد اللہ کو ملا، اور ان دونوں خاندانوں کے بعد ہندوستان کے ایک "مرزا خاندان" کے فرد غلام احمد کو اللہ نے "بنی" بنا کر بھیجا (معاذ اللہ، استغفر اللہ، نقل کفر کفر نباشد) قاری صاحب کی اس لطیفہ سنجی اور نکتہ آفرینی میں اس کی گنجائش شک کی ہے کہ قادیانی اپنے مسلک کی تائید میں اس کو پیش کر سکیں اور لوگوں کو دھوکا دے سکیں!

عیسائی ہیں لطیفہ سے یہ فائدہ اٹھا سکتے ہیں کہ ختم نبوت میں تمہارے نبی کی کیا خصوصیت ہے، تمہارے لئے بڑے عالم قاری محمد طیب صاحب کے بقول حضرت علی علیہ السلام تمہارے نبی (محمدؐ عربی) سے "ختم نبوت" کے منصب میں یک گونہ مشابہت لگے مخصوص مشابہت و مناسبت رکھتے ہیں۔۔۔۔۔ ایسی ہی مناسبت جیسی ایک چیز کے دو شریکوں۔۔۔۔۔ میں ہونی چاہیے قادیانیوں سے اہل بحث لفظ "خاتم النبیین" پر ہے، اہم مسئلہ کا اس پر اجماع ہے کہ "خاتم النبیین" کے معنی یہ ہیں کہ نبوت کا دروازہ بند کر دیا گیا۔ تمام انبیاء میں یہ لقب سیدنا محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا ہے مگر قاری محمد طیب صاحب جو حضرت علی علیہ السلام کو "خاتم انبیاء" بنی اسرائیل کہتے ہیں اس سے "خاتم" کی اس قطعیت میں وہم پیدا ہو جاتا ہے کہ۔۔۔ "خاتم الانبیاء" کے بعد کوئی نبی آہی نہیں سکتا! کوئی شک نہیں قاری صاحب موصوف "ختم نبوت" پر ایمان و یقین رکھتے ہیں اور اس باب میں وہ معاذ اللہ کسی شک اور وہم میں مبتلا نہیں ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے ظہور کے امکان کو وہ کفر سمجھتے ہیں مگر ان کا "علمی لطیفہ" اہل قطعی مسئلہ میں بلاوجہ کا وہم اور کھین پیدا کر رہا ہے۔

جو حضرات اس قسم کے لطائف کا ذوق رکھتے ہیں ان کا یہی حال ہے کہ وہ صحیح العقیدہ ہیں، کسی مشرکانہ ریم و بدعت میں مبتلا نہیں ہیں بلکہ شرک و بدعت کی تردید ان کا مشن ہے مگر اس ذوق کی بدولت ایسے علمی لطائف ان کے زبان و قلم سے نکل

”وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ اسْمِهِ أَهْمَدُ

(اور جب کہ علی بن مریم نے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل میں تمہارے پاس اللہ کا بھیجا ہوا آیا ہوں کہ مجھ سے پہلے توراۃ میں اس کی تصدیق کرنے والا ہوں اور میرے بعد ایک نبی آئے گا جسے میں نے ان کی بشارت دی ہے والا ہوں جن کا نام احمد ہے)

ابن بدعت کا یہ قاعدہ اودان کی خاص عادت ہے کہ وہ اپنے من موعوم عقائد کو دوست و صلیح ثابت کرنے کے لئے قرآن کی آیت پیش کر دے ہیں حالانکہ اس آیت سے ان کے عقیدے کا کوئی واسطہ ہی نہیں ہوتا، مثلاً وہ یوں کہتے ہیں، حضور تاجدارِ مدینہ کی شان میں: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

دیکھا حضورؐ ”رحمۃ اللعالمین“ ہیں، مشکل کشا ہیں، حاجت روا ہیں، عالم الغیب ہیں، حاضر و ناظر ہیں، ہر امتی کے دل کا حال جانتے ہیں اور۔۔۔۔۔ یہی رنگ مولانا محمد سالم صاحب اپنے مضمون میں اختیار فرمایا ہے۔

اس آیت میں حضرت علی علیہ السلام کی زبان وحی ترجمان سے یہ کہاں کہلایا گیا ہے کہ ”میں بنی اسرائیل کے نبیوں کا خاتم ہوں۔“ ساری بحث قوی لفظ ”خاتم“ کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ اور کسی نبی کے لئے ”خاتم النبیین“ نہ توہ میں استعمال کیا گیا اور نہ احادیث میں! یہ واقعہ اپنی جگہ سو فیصدی درست ہے کہ حضرت علی علیہ السلام کے بعد پھر بنی اسرائیل میں کوئی نبی اور رسول نہیں آیا، مگر اس واقعہ کا اس طرح اظہار نہیں کیا جائے گا اور نہ کرنا چاہیے کہ حضرت علی علیہ السلام ”خاتم الانبیاء“ بنی اسرائیل میں اور ”خاتمیت“ میں حضرت مسیح علیہ السلام کو حضور کے مناسبت کامل دی گئی ہے! ہم عرض کرتے ہیں حضرت ع کے بعد بنی اسرائیل میں تو کوئی نبی پیدا نہیں ہوا مگر بنو اسرائیل میں پیدا ہوا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقا پر نبوت کا دروازہ بند کر دیا گیا، اس لئے ”ختم نبوت“ کے مسئلہ میں حضرت علی اور حضرت محمد کے درمیان کوئی مشابہت نہیں پائی جاتی! ”خاتم الانبیاء“ کا وصف یہ ہے کہ اُس کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا مگر علی کے بعد حضور مبعوث ہوئے اور حضرت ع کے بعد اب کوئی نبی نہیں آئے گا، اس لئے اس خاتم الانبیاء یا خاتم النبیین کے وصف، لقب، صفت اور خصوصیت کا حضرت علی علیہ السلام پر اطلاق نہیں ہوگا، چاہے وہ ”مشابہت و مناسبت“ کے لفظوں کے ساتھ ہی کیوں نہ ہو۔ ”ختم نبوت“ کے وصف خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی شریک نہیں ہے اور نہ صرف شریک اور مثل بلکہ کوئی بنی حضور کا اس صفت میں مشابہ بھی نہیں صاحبزادہ محمد سالم قاسمی صاحب نے جبریل قرآن کی آیت کو پیش کیا ہے جس کا اس بحث اور موضوع ماہہ النزاع سے کوئی نہیں ہے، اسی طرح انھوں نے مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”فتح المہم“ کی ایک عبارت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔۔۔

مخصوص صفتِ عبودیت میں خصوصی مناسبت ہے۔ (اردو ترجمہ)

مولانا شبیر احمد عثمانی مرحوم نے جو صفت عبدیت میں "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت علی علیہ السلام

کو خصوصی مناسبت دی ہے کیا ”عہدیت“ اور ”ختم نبوت“ ہم معنی اور مترادف الفاظ ہیں جو اس قول کو یہاں درج فرمایا گیا ہے! ہم نے یہ کب کہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت مسیح کی صفت عہدیت جدا جدا ہے! انبیاء کرام کی نبوت اہل ان کے پیغام میں حدود جہ کی مشابہت پائی جاتی ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ انبیاء علما و صحابہ کی طرح ہیں ہجرت یعنی تو اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں حضور اگرچہ ”خیر الناس“ اور ”افضل البشر“ میں مگر یہ ہر حال ”بشر“ ہیں۔ اس لئے خاص بشری کے لحاظ سے تمام انسانوں سے آپ مشابہت رکھتے ہیں اور بشر مجھے کی حقیقت سے تمام انسانوں اور حضور کے درمیان قدر مشترک پائی جاتی ہے!

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ”خاتم انبیاء“ بنی اسرائیل کہہ کر پھر یہ کہنا کہ آپ ”خاتمیت“ کے وصف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شریک سہی ہیں اور حضور سے مشابہت رکھتے ہیں اس علمی لطیفہ سے نہ تو دین کی کوئی ضرورت پوری ہوتی ہے نہ کوئی الجھن دور ہوتی ہے، اس سے قلب و وجدان کو انشراح حاصل ہوتا ہے، اس سے کسی دینی قدر کو تعزیت ملتی ہے بلکہ یہ علمی لطیفہ فہم کو بلا وجہ خلیج میں مبتلا کرتا ہے اور وہ گمراہ لوگ جو ”ختم نبوت“ پر یقین نہیں رکھتے ان کے مسلک ضلالت کی تائید کے لئے اس علمی لطیفہ سے ایک نکتہ ہاتھ آتا ہے جس موضوع پر ایسی ابھی گفتگو ہو گئی ہے فرض کریجئے برسیل تنزل اس کی کسی نہ کسی طرح کھینچ کر اور دل پر انتہائی جبر کر کے کوئی تاویل کی جائے گی ہے مگر قاری محمد طیب صاحب نے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو

اہنیت مسیح

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ”ابن مٹھالی“ کہا ہے اس کی کوئی تاویل ممکن نہیں! فرماتے ہیں:۔
 ”یہ دھوئی تنخیل یا وجدانی محض کی حد سے گزر کر ایک شرعی دعوے کی حیثیت میں آجاتا ہے کہ
 مریم خدو کے سامنے جس شبیہ مبارک اور بشر سوئی نے نمایاں ہو کر چھوٹک ماری تھی وہ شبیہ
 محمدی آسمی۔“

ایک غلط بات پر سمجھنے اور اصرار کرنے کا یہ نتیجہ نکلا کہ وہ بات جو علمی لطیفہ اور کشف وجدان کہی جاتی تھی، قاری محمد طیب صاحب اس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ اب شرعی دعویٰ کی حیثیت میں آجاتی ہے، آخر یہ بات ”شرعی دعویٰ“ کس بنیاد پر قرار پائی، کتاب سنت اور آثار صحابہ سے اس کے لئے کوئی دلیل ملی؟ اگر کوئی دلیل ملتی تو اس کا ضرور حوالہ دیا جاتا، مگر نہیں دیا گیا! قاری صاحب کے بقول حضرت عیسیٰ کو ”ابن احمد مٹھالی“ ماننا شریعت کا کوئی اصول، کلیہ، نظریہ یا جزئیہ ہے، تو پھر اس کا جو کوئی انکار کرتے ہیں وہ گنہگار قرار پاتے ہیں حالانکہ نزول قرآن سے لے کر اب تک امت اس عجیب غریب نظریہ سے ہر دور میں نا آشنا اور بے خبر رہی ہے اور شریعت اس قسم کی خرافات کوئی سروکار ہی سرے سے نہیں رکھتی!

قاری محمد طیب صاحب کے علاوہ دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی کے فتوے کے جواب میں دیوبند کے جن علماء نے دو مراسلہ دیدی تنقیح مرتب فرمایا ہے، اور اس کے بعد قاری محمد سالم صاحب جو اپنے والد ماجد کے پرجوش وکیل ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی اس مسئلہ میں اپنے موقف کی تائید میں کتاب سنت اور آثار صحابہ سے کوئی دلیل نہیں لاسکا، یہ اس بات کی سب سے بڑی دلیل ہے کہ یہ وہابی تباہی بات ہے، جس کی کوئی ذمہ ہلد براصل نہیں۔

محمد سالم صاحب قاسمی نے ہمارے مضمون کے جواب میں اپنے اخبار ”میعقات“ میں جو تین ادائیگے لکھے ہیں، ان میں اکثر وہی بشرتر موضوع بحث سے غیر متعلق مثالیں دی ہیں! حضرت عیسیٰ کا دنیا میں نزول، آپ کا اُمت محمدیہ کے ایک صالح شخص کی امامت میں نماز پڑھنا، صلیب کا توڑنا، خنزیر کو فسخ کرنا، ان سے کس سے انکار کیا تھا، جو سلسلہ میں رعایتیں درج کرنے کی زحمت اٹھائی گئی ہے! الزام ہم پر لگایا جاتا ہے کہ ہم بے ضرورت باتوں میں دماغوں کو الجھاتے ہیں حالانکہ بے ضرورت اور غیر متعلق باتیں آپ خود

کہتے ہیں! ہم شرح ہی سے یہ کہتے چلے آئے ہیں کہ اگر قاری صاحب کی بات اور اس "علمی لطیفہ" میں کوئی وزن ہے تو کتاب و سنت اور آثار صحابہ سے دلیل لائیں! مگر قاری صاحب اب تک کوئی دلیل لائے ہیں اور نہ ان کے معیدین بددعوا! "میقات" ہی میں ایک حدیث درج کی گئی ہے:-

"قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف انتم اذا انزل فيكم ابن مريم ولما ملكه منكم"

د فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم کیسے ہو گے جب کہ ابن مریم تم میں نزول فرماؤں گے اور تم ہی میں سے تمہارا امام ہوگا۔

اس حدیث سے تو ہمارے موقف کی تائید ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ کو "ولدئ" (میرا بیٹا) یا "ابن" تمثالی نہیں فرمایا بلکہ "ابن مریم" کہلایا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرآن کریم "ابن مریم" کہتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "ابن مریم" فرماتے ہیں پورے اسلامی ادب میں حضرت عیسیٰ کو "ابن مریم" کہا گیا ہے، قرآن کریم کسی مرد سے حضرت عیسیٰ کی "ابنیت" اور آپ کی والدہ معصومہ سے "زوجیت" کی نسبت سے انکار کرتا ہے۔ مگر قاری محمد طیب صاحب اسلام کے اس حکم عقیدہ اور واقعہ کے مقابلہ میں حضرت عیسیٰ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا "تمثالی بیٹا" اور حضرت مریم کو "تمثالی زوجہ" قرار دیتے ہیں۔ دین کے ساتھ یہ مذاق نہیں تو اور کیا ہے! قرآنی حکامات کے مقابلہ میں "علمی لطیفہ" بنی کے نام پر اتنی بڑی جرأت! (استغفر للہ) مولانا محمد سالم قاسمی لکھتے ہیں:-

"عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما انزلکم بمنزلہ الوالد۔"

دوسری استنباطی حجت کتاب اللہ کی آیت ہے۔

الذین اولی بالمؤمنین من انفسهم وان واجہ امہاتہم۔

ازواج بنی سے امویت کا رشتہ ان کے خصوصی اکرام اور توفیق کے لئے ہے۔ اسی وجہ سے

اس امویت کے احترام کی رعایت سے فرمایا گیا۔

لا تلتکوا ازواجہ من بعدہ ابداً

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا ہے "انما انزلکم بمنزلہ الوالد" تو اس کا مفہوم یہ ہے کہ جس طرح باپ اولاد کے حق میں شفیق، بخشنے والا اور خیر خواہ ہوتا ہے، حضور امت کے حق میں باپ کی طرح (بلکہ باپ سے بہت زیادہ) شفیق اور خیر خواہ ہیں یہ تو شفقت و رحمت کے اظہار کا پیرا ہے! اور حضور کی ازواج مطہرات کو "ام المؤمنین" خاص طور سے اس لئے کہا گیا ہے کہ ان کے ساتھ کسی بھی اہم کائنات کا حرام قرار دیدیا گیا تھا! اور وہ عظمت، حرمت اور عزت میں تمام مسلمانوں کی ماؤں کی مانند ہیں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں قرآن کہتا ہے:-

ماکان محمد اباً احد من رجالکم وکن رسول اللہ وخاتم النبیین

اس لئے ازواج مطہرات کو "ام المؤمنین" کہتے، بولتے اور لکھتے ہیں مگر حضور کے نام کے ساتھ "ابو المؤمنین" نہ لکھا جاتا ہے اور نہ بولا جاتا ہے۔

مولانا محمد سالم قاسمی صاحب نے قاری محمد طیب صاحب کی ملاقات میں اپنے نزدیک جو سب زیادہ وزنی دلیل پیش کی ہے وہ یہ حدیث ہے :-

انما انا لکم بمنزلۃ الوالد

(یعنی تمام امتیوں کے لئے بمنزلہ باپ کے ہوں) — کے عموم سے حضرت عیسیٰ مسیحؑ کو کیسے خارج کیا جاسکتا ہے)

آدم و حوا کی تخلیق کے بعد جب سے نسل انسانی چلی ہے، پوری تاریخ افسانیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی وہ بشر ہیں جو بغیر باپ کے پیدا ہوئے ہیں اور حضرت مریمؑ از دواجی تعلق و تصرف کے بغیر بچہ کی ماں بنی ہیں، قرآن کریم حضرت عیسیٰ کو "ابن مریم" کہتا ہے، لہذا اس حدیث کے ہوتے ہوئے بھی حضرت عیسیٰ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی قسم کا بھی فرزند (تمثالی یا ظلی) ہرگز ہرگز نہیں کہا جائے گا، کیونکہ قرآن جیسے دو ٹوک انداز میں "ابن مریم" کہتا ہے۔ کسی مرد انسان سے اس کی "ابنیت" کی نسبت درست نہیں ہے وہ "تمثالی" ہی کیوں نہ ہو، حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کو "ابن احمد" (تمثالی) کہنا قرآن کریم کی حکم آیت کے مقابلہ میں ایک ایسی جسارت ہے جس کی کوئی ہوش مند انسان تائید نہیں کر سکتا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو امت مسلمہ کے حق میں رحمت و رحیم ہیں اپنی شفقت و رحمت اور راحت و کرم کو اس پیرائے میں بیان فرمایا ہے -

"انا لکم بمنزلۃ الوالد"

اُس کا اطلاق امت محمدیہ پر ہوتا ہے، یعنی وہ لوگ جو کافر تھے پھر ایمان لائے، یا جو حضورؐ کی وفات کے بعد امت میں پیدا ہوئے رہیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے نبی بنایا ہے، اُن کا معاملہ صحابہ جیسا نہیں ہے۔ جو پہلے کافر تھے پھر ایمان لائے حضرت عیسیٰ کو دوسرے بعد کے امتیوں کی طرح پیدا بھی نہیں ہونگے، ہاں! آپ اسلام کے ایک مجدد کی حیثیت سے دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے، اور آپ عبادت و اعمال میں شریعت محمدی کے مطابق عمل فرمائیں گے؛ لیکن آپ کا تمام امتیاب محمدؐ سے بالکل جدا گانہ اور منفرد معاملہ ہے کہ آپ حضورؐ کی بعثت سے صدیوں پہلے بر حیثیت نبی اس دنیا میں ہے، پھر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اٹھالیا، آپ پر رحمت واقع نہیں ہوئی، اور پھر اللہ تعالیٰ کے حکم سے دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے، اس لئے دوسرے امتیوں کی طرح آپ کے ساتھ القاب و ادب کا معاملہ نہیں کیا جاسکتا! اور حضرت عیسیٰؑ

"انا لکم بمنزلۃ الوالد"

کے تحت نہیں آتے! اس کی ایک وجہ جو سب سے بڑی وجہ ہے وہ قرآن کریم کی حکم شہادت ہے کہ قرآن کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو "ابن مریم" کہتا ہے، اور کسی مرد سے "ابنیت" کے کسی قسم کے تعلق اور نسبت کا اظہار نہیں کرتا، اس لئے قرآن کریم کے اس حکم وناطق فیصلہ اور تاریخی واقعہ کا تقاضا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو امت محمدیہ کی اصلاح و تجدید کے لئے دنیا میں تشریف لائیں گے اُن کو اس حدیث (انا لکم بمنزلۃ الوالد) کے تحت رسول اللہ کا "ابن تمثالی" اور حضورؐ کو حضرت عیسیٰ کا "والد روحانی" نہ کہا جائے، بلکہ اس طرز پر سوچنا بھی صحیح کی کبھی دلیل ہے -

دوسری وجہ یہ ہیں کہ حضورؐ نے جو یہ فرمایا ہے آپ امت کے لئے "بمنزلہ والد" کے ہیں۔ اُس کی توجیہ یہ ہے کہ باپ کے بیٹے کے وجود پر پیدائش اور حیات دُنیوی کا ذریعہ قرار پاتا ہے اور حضورؐ امتیوں کے لئے اُن کی حیات روحانی و اخلاقی کا ذریعہ اور واسطہ ہیں، مگر عیسیٰ علیہ السلام حضورؐ سے صدیوں قبل پیدا ہو چکے تھے، وہ شروع ہی سے مومن تھے، صحابہ کی طرح

انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے حیاتِ روحانی و اخلاقی نہیں ملی۔۔۔۔۔ پھر باپ بیٹے کو اخلاقی تعلیم دیتا ہے، اور اُسے نیک، شریف اور بھلا آدمی بنانے کے لئے ہتھوڑا اور اس کی تمنا رکھتا ہے، اس لئے ایک معلم اخلاق بھی ”بمنزلۃ الوالد“ ہوتا ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اخلاق و نیکو کاری کی تعلیم نہیں دی، اس لئے حدیث ”یذکرہ بالاسکے تحت آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ”ابن تمثالی“ یا ”فرزندِ روحانی“ نہیں کہہ سکتے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اس حدیث کا انطباق ہر حیثیت سے غلط اور خلاف واقعہ ہے کیونکہ دوسرے امتیوں کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایمان، اسلام اور اخلاق و پاکیزگی کی دولت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تربیت اور آپ کے درسِ حکمت و سنت سے نہیں ملی۔

اسلامی ادب کی بُری تاریخ میں شروع سے لے کر اس پہلے زمانہ تک اس عقیدہ کی بنا پر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ اُمتِ محمدیہ میں مُجتہد و مُصلح کی حیثیت سے تشریف لائیں گے، اس لئے اُن کا رتبہ صحابہ، تابعین یا اولیاء و مُصلحائے اُمت کی بلابرتونا چلائے آجکے نام کے ساتھ ”رضی اللہ عنہ“ یا رحمۃ اللہ علیہ“ یا ”قدس سرہ“ نہیں لکھا گیا۔ اور نہ کسی نے ایسا کہا۔ اس لئے یہی اس حدیث کا انطباق بُری اُمت پر ہوگا، مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات پر نہیں ہوگا۔ یہ جمہور اُمت کا فیصلہ اور عمل ہے۔ قاری محمد طیب مدظلہ نے حرجہ کہا ہے:-

”پس حضرت مسیح کی انیسیت کے دعویدار ایک حد تک ہم بھی ہیں مگر ابنِ الشرائع کہ نہیں

ابن احمد کہہ کر خواہ وہ انیسیت تمثالی ہی ہو۔“

وہ ”انکم بمنزلۃ الوالد“ کو پیش نظر رکھ کر نہیں کہا، یہ نکتہ قرآنی کے صاف جملے نے تراشا ہے اور وہ بات کہی ہے جو قائل کے حاشیہ خِلا میں بھی نہیں تھی۔ قاری صاحب تو یہ فرماتے ہیں:-

”مریم عذرا کے سامنے جس شبیبِ مبارک اور بشرِ سوئی نے نمایاں ہو کر چھوٹا ماری، وہ شبیبِ محمدیؑ تھی۔“

حالانکہ یہ مفروضہ اجماعِ اُمت کے خلاف ہے، کتبِ سنت آثارِ صحابہ، اور ائمہ فقہ و حدیث کے یہاں یہ قول نہیں ملتا کہ حضرت جبریلؑ کو جو ”بشرِ سوئی“ کہا گیا ہے وہ ”شبیبِ محمدیؑ“ تھی، اس کے بعد قاری صاحب لکھتے ہیں:-

”اس ثابت شدہ دعوے سے بین طریق پر خود بخود کھل جاتا ہے کہ حضرت مریم رضی اللہ

عنها اس شبیبِ مبارک کے سامنے بمنزلہ زوجہ کے تھیں جبکہ اس کے تصرف سے حاملہ ہوئیں۔“

اس خوش فہمی کو تو دیکھئے کہ حضرت جبریلؑ جو ”بشرِ سوئی“ کی صورت میں متمثل ہوئے تھے وہ شبیبِ محمدیؑ تھی یہ بات جو بالکل بے اصل ہے

اُس کو قاری صاحب ثابت شدہ دعویٰ سے تعبیر کرتے ہیں۔ یہ دعویٰ آخر کس دلیل اور ثبوت سے ثابت ہوا، احادیث و آثار

کوئی ضعیف و کمزور قول بھی تو قاری صاحب پیش نہیں کر سکے، اس خیانی مفروضہ کو ”ثابت شدہ“ کہنے کے بعد فرماتے ہیں کہ-

”بین طریقہ پر خود بخود کھل جاتا ہے۔۔۔۔۔ اس بہیم رمز کو ”بین طریقہ سے کھل جانا“ کہہ کر قاری صاحب اپنے ذہن کو تسکین

دینا چاہتے ہیں۔۔۔۔۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ فرض کیجئے کہ وہ ”بشرِ سوئی“ جبریلؑ کے تھے، شبیبِ محمدیؑ تھی۔

لیکن اس پر بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ”ابن تمثالی“ نہیں کہا جائے گا، اور وہ اس لئے کہ حضرت

جبریلؑ کا آنا، اور ”بشرِ سوئی“ کی صورت میں متمثل ہو جانا، پھر حضرت مریمؑ کی بچہ کی ولادت کی خوشخبری دینا، اس پر حضرت

مریمؑ کا یہ فرمانا کہ مجھے تو کسی انسان نے چھوا تک نہیں ہے۔۔۔۔۔ قرآن، اُن کے فکر، بیان و تفصیل اور واقعہ کے بعد بھی حضرت

علی علیہ السلام کو ابن مریم کہتا ہے! اوسقاری صاحب کے نقد نگاہ کے مطابق ”ابن جریرؒ“ نہیں کہتا! اللہ تعالیٰ کے حکم کو چھڑکا صاحب خبیثہ محمدیؑ کا تصرف کہتے ہیں ”اُس کے اعتبار سے تو حضرت علیؑ کو ”ابن جریرؒ“ کہنا زیادہ مشکوک ہوگا! حالانکہ یہ ”سید“ سچی صاف اور سامنے کی بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رحم مریم پر رحم دیکھا، نازل فرمایا کہ وہ کسی مرد کے لمس نہ صرف اور عملی زوجیت کے بغیر اُس ”چیز“ سے میراب ہو جائے، جو رحم میں جنین کی صورت اختیار کر لیتا ہے، یہاں تک بچہ کی ولادت واقع ہو جاتی ہو کہ اللہ تعالیٰ کے اس ”حکم“ کو جریریل یا خبیثہ محمدیؑ کا تصرف کہنا درست نہیں، حضرت علیؑ کسی کے تصرف سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے حکم سے پیدا ہونے اور بغیر باپ کے پیدا ہونے، آپ کا نہ کوئی حقیقی باپ تھا، اور نہ تمثالی باپ تھا۔

پندرہ روزہ ”میقات“ (دو برس) کے فاضل رئیس التحریر نے حضرت علیؑ کو ”تمثالی ابن احمد“ کہنے کے ثبوت میں روایت نقل کی ہے: —

”انا لکم بمنزلۃ والد“

کیا اس حدیث کی بنا پر یوں کہہ سکتے ہیں کہ حضورؐ جن کے لئے ”بمنزلہ والد“ کے ہیں، اُن کی ماں میں حضورؐ کی ”تمثالی ازواج“ ہیں! ایک معلم اخلاق کو اُس کے شاگرد کا تمثالی پیرا یہ میں ”رُوحوالی باپ“ تو کہہ سکتے ہیں مگر اس انداز پر کوئی نہیں سوچتا کہ اس طلب علم کی ماں اُس معلم (رُوحوالی باپ) کے سامنے ”بمنزلہ زوجہ“ تھیں۔

قرآن حضرت علیؑ کو ابن مریم کہتا ہے اور کسی مرد سے بھی آپ کی انبیت کی قطعاً نفی کرتا ہے، مگر قرآن کے مقابلہ میں قاری صاحب ”علی لطیف“ کی آٹھ لے کرے، جسامت فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ کو ”تمثالی ابن احمد“ ٹھہراتے ہیں اُن کے انداز بیان کے تصور تو دیکھئے: —

”مریم غدا کے سامنے جس خبیثہ مبارک اور شر سوائے یہوں تک ماری وہ خبیثہ محمدیؑ تھی“
 ”۔۔۔۔۔ حضرت مریم رضی اللہ عنہا اس خبیثہ مبارک کے سامنے بمنزلہ زوجہ کے تھیں، جبکہ اس کے تصرف سے حاملہ ہوئیں“

”۔۔۔۔۔ علیؑ علیہ السلام بنی اسرائیل میں پیدا ہو کر اسرائیلی انبیاء کے خاتم کہے گئے۔ جس سے ختم نبوت کے منصب میں ایک گونہ مشابہت پیدا ہو گئی — اولد سر لایہ

”حضرت علیؑ کی بارگاہ محمدیؑ سے خلق، خلقا ربنا و مقاما ایسی ہی مناسبت ہے جیسی ایک چیز کے دو ٹریکوں میں باپ اور بیٹوں میں ہونی چاہیے۔“

دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی سید مہدی حسن صاحب نے ان عبارتوں پر جو یہ حکم لگایا ہے: —

”یہ اقتباسات قرآن و حدیث اور جملہ مفسرین اور اجماع اُمت کے خلاف ہیں۔۔۔۔۔“

لصحریٰ کی یہ ضرب المثل اخلاقی اور رُوحوانی معنوں کے لئے استعمال نہیں ہوتی، کوئی شخص اس طرح نہ بولتا ہے اور نہ لکھتا ہے کہ —
 فلاں شاگرد چونکہ فلاں اُستاد کا شاگرد ہے، اس لئے وہ اولد سر لایہ کے مصداق بہت لائق اور ذہین ہے — یہ ضرب المثل لہجہ ادبیٹے یا پھر دلوایا نام کے اُن رشتوں میں استعمال ہوتی ہے جہاں نسل و نطفہ کا رشتہ اور تعلق پایا جاتا ہے! اس طرح کسی نے آج تک نہیں کہا اور نہ کہنا چاہیے کہ صاحب کلام چونکہ حضورؐ کے حبیب یا فتر تھے۔ اس لئے متقی، دیکرہ اور نیکو کار تھے لہذا قال اولد سر لایہ!

وہ درست ہے! قاری محمد طیب صاحب، مفتیان دیوبند اور مولانا محمد سالم قاسمی اپنی اس غلطی پر نہ صرف اصرار کرتے ہیں بلکہ اپنے ماقدرین کو انکا غلط کارِ شیعہ لٹے ہیں اس لئے ان کی یہ غلطی گمراہی کا رنگ اختیار کر چکی ہے انہیں اپنی ان خیاراتوں سے رجوع کرنا چاہیئے اللہ تعالیٰ ان حضرات کو انکی غلطیوں کے غلو میں دل سے اعتراف اور رجوع و توبہ کی توفیق عطا فرماتے۔

۱۹۶۲ء کے ”فاران“ میں جو ہمارے مضمون شائع ہوئے تھے قارئین ”فاران“ ایک بار پڑھ لیں ہم نے کس ادب احترام کے ساتھ تنقید کی ہے مگر اس کے جواب میں قاری صاحب کے فرزند ولید مولانا سالم قاسمی صاحب نے جو ”اداریہ“ لپٹے اخبار میں شائع فرمایا ہے اس کے لئے لہجہ کا یہ انداز ہے۔

”پندارِ علم کے زعم بیجا ادا اپنی ناروا بات کی کھج کرنے میں وہ (یعنی ماہر القادری) حقائق و دشمنی کی آخری حد کو بھی پار کر چکے ہیں۔“

”فاران کے پچیس صفحات اس تعویذ کی نذر کر کے اس پر ایک مستقل جہت قائم کی ہے۔“

”مدیرِ فاران نے یہ تبصرہ نہیں فرمایا بلکہ علم و بصیرت کا منہ چڑا دیا ہے، کاش! تبصرہ نگار صاحب کے مجالس اہل علم میں خاموش بیٹھنے اور اپنے آپ کو قتلے کی توفیق نصیب ہو۔“

قاری محمد طیب صاحب کی جو عبارتیں اوپر درج کی گئی ہیں ان کو عربی عجم کے کسی عالم اور فقیہ یا پھر کسی معمولی علم و قابلیت کے مسلمان کے سامنے پیش کرو ان میں سے ہر شخص ان عبارتوں کو ناپسند کرے گا۔ ہم نے کراچی میں خود دیوبند کے بعض علماء سے گفتگو کی ہے اور انھوں نے قاری صاحب موصوف کے ان ”علمی لطائف و نکات“ کو سخت ناپسند کیا ہے! ہمارے پاس دیوبند سے بھی خط آئے ہیں جن میں ہمارے اُس تنقیدی مضمون کو سراہا گیا ہے اور ”فاران“ کے اُس شلے کے جلدیں طلب کی گئی ہیں نہ جلدیہ حضرات دارالعلوم دیوبند میں مدرس ہیں یا طالب علم ہیں مگر انھوں نے ”فاران“ کے شلے دارالعلوم دیوبند کی بجائے قصبہ دیوبند کے دوسرے بڑوں پر منگوائے ہیں سے ماہنامہ ”تجلی“ کے اُس لکھنے کی تصدیق ہو گئی کہ دارالعلوم دیوبند کے طلباء اور دوسرے واسطہ کار رسلے اور اخبار منگوانے میں پوری طرح آفادہ نہیں ہیں۔

صوفیہ کے ملفوظات میں جہاں حکمت و عرفان کی دل نشیں باتیں ملتی ہیں وہاں بہت سی خطرناک باتیں بھی پائی جاتی ہیں۔ یعنی لاد و گل کی ان شاعریوں میں سناپ اور بھوسہ پیٹے ہوئے ہیں۔ عوام تو جو پاؤں کی طرح ہوتے ہیں ان کا ذکر چھوڑیے، علماء دین میں تو یہ ذوق پرکھ اور سمجھ بوجھ ہونی چاہیئے کہ وہ ان ملفوظات کی مشتبہ، خطرناک اور غلط باتوں کی اگر تردید کرنے کی جرأت نہیں کر سکتے، تو کم سے کم شکوت اختیار فرمائیں اور ان غلطیوں کا اپنی تقریروں اور تحریروں میں اعادہ نہ کریں! قاری محمد طیب صاحب سے بتلادوسری غلطی یہ ہوئی کہ انھوں نے ”صوفیہ لطیفہ“ کو قبول کر لیا، اور جب وہ قبیلہ کرچکے اور اُس کی اشاعت ہو چکی تو پھر تسامح اور غلطی کی وہ اور ان کے خیر خواہ طرح طرح سے تاویلیں کر رہے ہیں، ادا اس طرح یہ غلطی شدید تر ہوتی جا رہی ہے۔

علامہ حضرت عیسیٰ عکرمہ صرف ”خاتم النبیا“ بنی اسرائیل بلکہ خاتمیت کے وصف میں شریک نہ سمجھنا اور آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ابن تمثالی اور آپ کی والدہ محترمہ حضرت مریمؑ حضورِ پاکؐ بمنزلہ زوجہ نہ کہنا ”حقائق و دشمنی“ ہے! کیا اس جو دھوڑی صدی میں خرافات و غلو کا نام ”حقائق“ پر لگایا ہے۔

علمی اور ساتھ ہی دیوبند کے ان علماء کو بھی علمی لطائف کے نام پر اس قسم کی خرافات و غلو سے اجتناب کرنے کی توفیق نصیب ہو۔

جس شخص نے بھی سب سے پہلے حقیقت محمدیؐ پر گفتگو کی اُس نے ایک خطرناک دردانے کو کھول دیا، صحابہ کرام، تابعین اور دوسرے ائمہ فقہ و حدیث نے حقیقت محمدیؐ کا پتہ لگانے اور اُس پر غور و فکر اور گفتگو کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی، اللہ تعالیٰ نے اُمت کے نہ عوام پر اور نہ خواص پر یہ ذمہ داری ڈالی ہے کہ وہ حقیقت محمدیؐ کی جستجو کریں، ہمارا کام حضورؐ کی احاطت ہے، حضورؐ کی حقیقت معلوم کرنا نہیں ہے۔۔۔۔۔ یہ تصور اور عقیدہ کہ۔۔۔۔۔ "نفس مُنْفَعِلٌ پر عقل فعال کی تاثر سے معافی کی تشکیل ہوتی ہے، جسے صوفیہ "اتحاد سے تعبیر کرتے ہیں اور عقل فعال فیض الہی کو کہتے ہیں اور فیض الہی خود محمدیؐ کا نام ہے" یہ عقیدہ قرامطہ اور ساکبہ کا ہوا، ان کے علماء بھی عقل فعال کے بابے میں "برونہ" کا عقیدہ رکھتے تھے، اس عقیدے نے صوفیاء میں خود محمدیؐ کے بروز کا روپ دھار لیا! یہ قول چاہے شیخ نابلسی کا ہو یا علامہ آخسی کا، قاری محمد طیب صاحب نے جس سے بھی لیا ہے اسلامی افکار و عقائد سے مناسبت نہیں رکھتا کہ بغیب محمدیؐ کے تصرف سے حضرت مریمؑ حاملہ ہو گئی، عقیدے استغفر قرآنی عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ مسیح "ابن مریم" ہیں، آپ کا حقیقی یا تمثالی کسی قسم کا کوئی باپ نہیں ہے، آپ بغیر باپ کے پیدا ہوئے، آپ کی والدہ حضرت مریمؑ بھی کسی انسان یا فرشتے سے "تصرف زوجیت" کی کوئی نسبت حقیقی یا تمثالی نہیں رکھتیں، اس عقیدہ کے علاوہ جو کوئی دوسرا عقیدہ رکھتا ہے یا علمی لطیفے اور نکتے تراشتا ہے وہ قرآن کے خلاف ہونے کے سبب مکرر کے سوا اور کچھ نہیں ہیں۔

سیرت النبی کی چار کتابیں مفت

اخبار "الجماعت" کراچی کی طرف سے ہر سال ربیع الاول اور میلاد النبیؐ کے موقع پر حضور رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغام رحمت کی نشر و اشاعت کے سلسلہ میں ہزاروں کتابیں شائع کر کے مفت تقسیم کی جاتی ہیں۔ اس سال بھی حسب معمول سیرت النبیؐ کی چار کتابیں چھپ رہی ہیں جن کی مفت تقسیم ربیع الاول کے آخری ہفتے سے شروع ہو جائے گی۔ مسلمان اور غیر مسلم۔ ہندو ہو یا سکھ یا عیسائی، یہ چار کتابیں پتہ ذیل سے مفت حاصل کر سکتا ہے۔

(۱) بارگاہ رسالت میں غیر مسلموں کا ہدیہ عقیدت۔ (۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے میٹھے بول

(۳) سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم۔ (۴) سیرت النبیؐ کی تقریریں

ہر مسلمان محصور ڈاک کے لئے چار ڈاک کے ڈاک نے پیسہ پیسہ دلے یا دو دو پیسہ دلے بھجوا کر یہ پاکیزہ کتابیں مفت حاصل کر سکتا ہے غیر مسلم اصحاب کو ڈاک کا حصول بھی ہم خود لگا کر مفت بھجوائیں گے۔ الجماعت کا ایک ۲۵ سالہ سہولت پسند اور جلیل القدر مبلغ النبیؐ نمبر ہوگا اور جو صفحہ آرتھ پیپر سے زیادہ پرنٹ ہوگا جہاں میں عربی شریفین کے بے شمار قلوبوں کے سہلی بابت خط لکھ کر معلومات حاصل کریں یہ "الجماعت" کا ایک یا دو میلاد النبیؐ نمبر ہوگا اور ستمبر میں شائع ہوگا۔

سید سرور شاہ گیلانی

چیف ایڈیٹر - الجماعت، پکڑیل، کراچی ۷۵

”خاکپائے حسرت سے شفقت کا ظمی تک“

”حسرت کدہ“ کی تعمیر اور ”نغمہ حسرت“ کی تخلیق کے بانی، برسوں کا قاصد ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ شفقت کا ظمی کے دونوں مجموعے معمولی وقفے کے بعد ہی شائع ہوئے ہیں۔ کوئی بھی ”کدہ“ ہو، تعمیر کا اصول ہی کچھ ایسا ہے کہ پہلے اس کے لئے ایک خاک تیار ہوتا ہے۔ اور اگر تعمیر شاعری کی فضا کی ہو تو اس کے لئے راہیں متعین ہوتی ہیں۔ پھر ایک مثال کو سامنے رکھ کر فن کار اپنی محنت کا آغاز کرتا ہے۔ اور اگر یہ محنت اور کاوش شعرو سخن سے عبارت ہو تو کلاسیک روایات کی تقلید لازم آتی ہے۔ اس طرح جب فنکار یا شاعر اپنا ”کدہ“ تعمیر کر لیتا ہے۔ تو پھر اس کی تزئین و آرائش کا سوال درپیش ہوتا ہے۔ یہی مرحلہ مسکے زیادہ کٹھن اور دقت طلب ہے۔ فنکار کے لئے اپنی شخصیت اور اپنے نظریات کا عکس اپنے فن میں سمونا جان جو کھوں کا کام ہے۔ اس کے لئے بڑا ریااض کرنا پڑتا ہے اور یوں ”قطرے پہ گہر ہونے تک“ ایک زمانہ گزر جاتا ہے۔

شفقت کا ظمی نے بھی اپنے ”کدہ“ کی تعمیر جیسے اس نے اپنے شہرہ آفاق استاد حسرت مرثیائی کے نام نامی سے منسوب کرتے ہوئے ”حسرت کدہ“ کا نام دیا ہے۔ انہی اصولوں کے تحت کی ہے جہاں تک اس کی شاعری کے ادوار کا تعلق ہے۔ ہم بہ آسانی انہیں دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ اس کا پہلا دور ۱۹۳۶ء سے لے کر ۱۹۵۵ء تک ہے۔ جو اس کے لئے بہ اعتبار شاعری ”خاکپائے حسرت“ ہونے کا زمانہ ہے۔ اس دوران میں اس نے کثرت زار غزل کی آبیاری اپنے استاد کے شانہ بشانہ چل کر کی ہے اور استاد کے رنگ کے اس غزل سے اپنا طابع کو ذہنی اور قلبی اعتبار سے دونوں ایک نظر کرتے ہیں بقول مولانا سالک مرحوم شفقت کا ظمی کی غزل میں وہی خوبو محسوس ہوتی ہے جس سے کلام حسرت مہک رہا ہے۔ شاعری کے اس پہلے دور میں شفقت کے دو سب سے فکری پہلوؤں کی طرح اس کے نظریۂ عشق و محبت کی ساخت بھی اپنے استاد کے نظریے سے بڑے طور پر متاثر ہوئی ہے۔ اس کی جولانگہ غزل میں بھی دو اسٹی اصنام اور افسانوی معشوق کی بجائے وہ غزال آباد ہیں۔ جنہیں لذتِ ہم نصیب ہوتی ہے۔ وارحیاتِ محبت کے بیان کرنے میں اس کا انداز بھی وہی شرمیلا سا ہے، جس پر اس کے استاد نے اپنے طرزِ سخن کی بنیاد رکھی تھی۔ بقول اشرف جہاں قزویؒ:

نہاں از دہ رخسارِ دشتِ عاشق تماشا لئے نظر بہ جانب من کرد و شرمسار شد

کچھ ہی انداز شفقت کا ظمی کا بھی ہے۔

آکھ ہر چند تری دید سے محروم ہوا شوق نے تجھ کو بہ اندازِ دگر دیج لیا

شفقت کے پہلے مجموعہ کلام ”حسرت کدہ“ سے متعلق مولانا نیاز فتحپوری کی یہ رائے کہ ”ہم کیوں۔۔۔۔۔ جناب شفقت کو حسرت کا حقیقی متبع کہتے ہیں؟ اس پر کسی دلیل و برہان کے لانے کی ضرورت نہیں بلکہ ان دونوں۔۔۔۔۔ حضرات کے کلام یہ حقیقت از خود واضح ہو سکتی ہے: یقیناً یہ رائے اس کے پہلے دور کی غزلوں سے متعلق ہے۔ اور اس امر کے پیش نظر میں یہ سمجھنا

ہوں کہ "حسرت کدہ" کو آج سے کم از کم ۵۰ سال پہلے چھپ جانا چاہیے تھا۔ اس صورت میں شفقت کے موجودہ نقادوں اور مصوروں کو کم از کم یہ کہنے کا موقع نہ ملتا کہ شفقت کی تمام تر شعری کاوشیں تقلیدِ حسرت کے سوا کچھ نہیں اور شفقت نے اپنی شاعرانہ صلاحیتوں کو اپنے اسلوب کے تعین کے لئے استعمال نہیں کیا۔ میری رائے میں یہ اعتراض محض اس لئے وارد ہوا ہے کہ "حسرت کدہ" شفقت کی زندگی کے اس دور میں شائع ہوا ہے جو حقیقت "نغمہ حسرت" کی اشاعت کا زیادہ تھا۔ چونکہ "نغمہ حسرت" اپنے نام کی بنیاد پر خودصیت کے متضاد شفقت کے اپنے زخمِ بہاں کی دلہ و نانا کا ہے۔ اور اس کی ہر غزل شامِ غربا کی راگنی بن کر سننے والوں کے دلوں کا درد جگاتی ہے۔

غالباً اب آپ بخوبی سمجھ گئے ہوں گے، جو کچھ میں نے شروع میں کیا تھا کہ "حسرت کدہ" تعمیرِ ادب "نغمہ حسرت" کی تخلیق کے مابین فرق کا فاصلہ ہے۔ اب یہی بات میں اس طرح دہرا رہا ہوں کہ "خاکِ اپنے حسرت" سے لے کر شفقت کا فلمی تک پورے ایک دور کا فاصلہ شفقت کے دوسرے مجموعہ کلام میں اس کی اکثر غزلوں میں جدید رنگ کی حامل ہیں، کاش اس مجموعے کا نام "نغمہ حسرت" کی بجائے "خیمِ رائیگاں" یا "آوازِ شکستِ دل" کی قسم کا ہوتا۔ لیکن شاید اب کے میں استاد کے ساتھ شفقت کی گہری وابستگی اٹھ آئی ہے اور اس مجموعے کے نام کو بھی "حسرتیات" سے دور نہیں رکھا جاسکا۔ ان جدید انداز کی غزلوں کے مجموعے کا نام "نغمہ حسرت" حسبِ حال نہ تھا بلکہ اس بیانِ درد کے لئے کچھ اور وسعت چاہیے تھی!

آئندہ سطروں میں مجھے واضح کرنا ہے کہ نقاد حضرات کی یہ رائے متضاد نہیں ہے کہ شفقت کا اپنا کوئی اسلوب نہیں بلکہ تمام تر حسرت کے گستاخِ فکر کی کل جین ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شفقت کی ایک مخصوص آواز، ایک منفرد ہے، جس پر شروع میں ضرور "نغمہ حسرت" کا دھوکہ ہوتا تھا مگر اب آوازِ نغمہ سن کر ہم دریاں کا آہنگ بن گئی ہے اور تجربہ، تخیل اور اسلوب اظہار نے اس کے ہاں وضعی شعور میں گھل مل کر بیٹھے حسین قالب اختیار کئے ہیں۔

یہ کس مقام پہ لائی ہے جستجو تری	نہ فکر راہ، نہ احساسِ دوری منزل
وہ ہم کہ ہیں تیرے جلوؤں سے کامگا	ہلاکِ تمنیٰ ہجر میں ہوئے تو کیا ہوگا
وہ التفات کو کونجے سبب مجھ پر	اُس التفات میں ہی کوئی نکاتِ مجھے دے
ترسی نگاہ نے کی مفت پرستشِ احوال	میں اس قدیم حیران سے بے قرار نہ تھے
دل بدستور ہے گالے تاب	بھول جائیں کب تجھے یاد کریں!
ترسی ادلتے تلون کو اس میں دخل نہیں	خیمِ فراق تھا انجامِ دو کالے دوست
بجا ہیں تیری محبت کے سلسلے اے دوست	نہ اس لئے جو یہ سلسلے تو کیا ہوگا

ظاہر ہے کہ یہاں شاعر کے ذاتی تجربات اور وارداتِ قلب، الفاظ کے لالہ گل میں نمایاں ہو گئے ہیں اور اسلوب کے اعتبار سے اس نے غزل کی وہ مخصوص لے بگڑنے نہیں دی جو ایجادِ تیر و غالب تھی۔

اب میں "نغمہ حسرت" کے وہ اشعار پیش کروں گا جن میں شاعر کے انفرادی جذبے کا اظہار ہے اور حسرتیات سے ہٹ کر مواد کے اعتبار سے جدید ترین قدروں کے حامل ہیں۔ مگر اس سے پہلے ایک اعتراض سن لیجئے :-
عابد علی عابد صحیفہ کے اوراق میں "حسرت کدہ" پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں "ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ کس خاص کیفیت کو

شفقت نے کس طرح محسوس کیا ہے۔ اور کس مفروضہ انداز میں ہم تک عقل کیا ہے۔ حریت کا اپنا رنگ دیکھنا مقصود ہو تو اس کا کلیات موجود ہے، ہر وقت دیکھا جاسکتا ہے اور "نقالت" کتنی ہی کامیاب کیوں نہ ہو آخر نقالی ہوتی ہے۔ ایسی نقالی جس سے اپنی شخصیت مٹ جائے، دنیا نے شعر گوئی میں کوئی اچھی بات نہیں۔

میرے خیال میں عابد ایسے فاضل اور بالغ نظر نقاد کے ذہن میں "نقالت" اور "تقلید" کے مفاہیم کا فرق ضرور واضح ہوگا یا تو انہیں تقلید کا لفظ استعمال کرنا چاہیے تھا اور اگر انہوں نے دیدہ و دانستہ "نقالت" کا لفظ استعمال کیا ہے۔ تو یہ شفقت کے ساتھ صریحاً بے انصافی ہے۔ استاد کے رنگ کے اس خوبی کے ساتھ اپنانے کو کون اہل ذوق نقالی کہہ سکتا ہے؟ بقول احمد ندیم قاسمی ایک استاد فن کا رنگ سخن اس اتہام تک اپنانا یقیناً بہت مشکل کام ہے۔

جیساکہ میں عرض کر چکا ہوں حریت بات کے علاوہ شفقت کی شاعری کے کئی پہلو اور بھی ہیں۔ "نفزہ حریت" میں تو شفقت کا اپنا اسلوب بہت حد تک اُجاگ ہے۔

دل بھی تھا اک مقام تر لالے امید و مل	اس گھر میں تیری جلوہ خانی نہ ہو کی
خاک اڑتی ہے خانہ دل میں!	جب سے لے یاد یا ر تو نہ رہی
یاد رکھیں گے آسمان والے	مجھ پہ جو زیر آسمان گزری
میری خاموشیاں بقیہ قفس	ایک تحریک تھیں رہائی کی!
ربط ماضی کا صلہ کہتے تو اس مہمان	آپ نے بخشا ہے اچھے داغ تنہائی مجھے
یاس و امید کو فرصت، کہ متناہی	ان مراحل سے بہت دور نکل آئی ہے



جوابیہ بخش بیجا کس کو کیا دیتے	ہم اپنی عرض تنہا پہ نثر سراہتے
تجھ سے دور روئے گا ہم کو	مائیہ ناز متمنا ہو گا!
تیرے احسان ہم کو یاد آئے	دل کے داغوں کا جب شمار کیا
وہ یاد کہ وجہ غم تھی پہلے	اب عیش دوام ہو گئی ہے
کہ نہ پایا ترے دسے لیکن	یہ الگ بات کہ ہم شاد آگئے

ظاہری خوشی اور غم شفقت کے ان اپنی خاص اور معطر صورت میں نمودار ہو کر قاری کے دل میں ایک احساسِ جمال پیدا کرتا ہے، اس کے ان نفزہ و خیال کی ایک ایسی آمیزش ہے، جس میں ایک کے دوسرے سے جدا کیے دیکھنا بے حد دشوار ہو جاتا ہے۔ وہ اپنی نالاند میں دھب کر کہنے کا عادی ہے۔ ترنم و تغزل کی کیفیات، ایک قسم کے غلام کام دیتی ہیں۔ جو خیال اور جذبہ پر بڑی نفاست چھا جاتا ہے۔

"حریت کردہ" کی طرح "نفزہ حریت" میں بھی کلام شفقت کا محور حُسن و عشق ہے، مگر "نفزہ حریت" میں غم جاتاں وسعت پاکر جزو غم انسانیت بن گیا ہے۔ یہاں وہ غم جاتاں کی سطح سے سماجی حقیقتوں کا بھی ادراک کرنا نظر آتا ہے۔

دنیا کے حال و قال سے کیا واسطہ ہمیں
ہم اپنے واقعات کی صورت گری کریں
بہار آئی ہے سلمان رنگتے بولے کر
جہن میں پھول نہ پھر بھی کھلے تو کیا ہوگا

اپنے گھر میں وہی اندھیرا ہے کیا خبر کس جگہ چراغ جلے
حسب ذیل اشعار میں خوشفقت جدید شعرا کی صنفِ اول میں نظر آتا ہے۔ اس کی شاعری اور نظریات کا ارتقا اسے کہا
ہے۔ شاعری، سمیت اور تنوع۔۔۔۔۔ کے اعتبار سے لامتناہی ہے چنانچہ دوسروں کی طرح شفقت نے بھی اپنے رنگِ شاعر
کو محض حسرتیات تک محدود نہیں رکھا ہے

ہم اپنی وفا کی لاج رکھیں دنیا تو ہے بے اصول یا رو
دنیا ابھی ملتفت نہیں ہے دو قصہ غم کو طول یا رو۔
ہم کو ایامِ طرب یاد نہیں! صبحیں ان سے تھیں کب یاد نہیں
عجب پہ آیا دل شنید اکیوں کر تیری چاہت کا سبب یاد نہیں
وقت کے ساتھ گئی وقت کی بات قصہ دو بر طرب یاد نہیں
چیم دل پر بٹھائے ہیں یاس پہر ترا خیال نہ جانے کدھر سے آیا ہے
سچ ہوتے ہیں، مشکراتے ہیں اپنی مجبوریاں ہم پھپھاتے ہیں
کوئی اُمید ہے باقی نہ کوئی آس ہم یہ اور بات ہے کہ ہم تجھ سے پیار کرتے ہیں
ہ احترامِ متعلقے، نہ قدر وفا ترے دیار میں لے کر کوئی گمائے
اُن سے ملنے کی رکھیں نہ اُمید ہم اب بہت دُور ساتھی ہمارے گئے
ہر زبان پر انہیں کا فساد رہا تیرے ہاتھوں جو بے جرم ملے گئے
وہیں سے اہل ہوس کو ملی متلعج شکوں جہاں سے رُوح و فانیے قرار گزری ہے

یہ قدیم و جدید روایت کی بات تھی اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ شفقت کی انفرادیت کہاں نمایاں ہے جسے جنابِ نیا
میلے چارہ معصومیت کا نام دیا ہے۔ میری رائے میں اس لیے چارہ معصومیت کے علاوہ ایک حاشیاء و وضواری شفقت
خاص رنگ ہے، جہاں محبوب کی بیہوشی کے مقابلے میں شفقت نے ایک وضواریانہ روش اختیار کی ہے۔ اُسے اکی و شہ
کی افتاد سمجھیں یا چندار مجبور کی سحر سازی۔ کہ اس نے ہمیشہ محبوب کے پیشان ہونے سے پہلے اپنی محرومی کا کوئی حوالہ ضرور دھون
لیا ہے، اور اس قسم پیشہ کی لاج رکھ لی ہے۔ ذرا ملاحظہ فرمائیے۔ آخر اور کس چیز کو شفقت کا اسلوب کہا جائے
اپنی محنت سے اٹھارے پیشان ہو گئے تھے جرمِ تنہائی سزا پانے کو
خود ہم کو ہوتی ترکِ تنہا پہ ندامت دیکھی نہ گئی آپ کی غمروہ نگاہی

نغمہ حسرت میں یہ انداز اور بھر پور ہے۔
تیری ادا لے تلخ کاس میں دخل نہیں غمِ فراق تھا انجام دوستی اے دوست
جوابِ رنجش بے جا کسی کو کیا دیتے ہم اپنی عرضِ تمنا پہ شرمسار رہے
اور اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے کہ

خام وصال تو ہی لے زندگی ضااع آتے ہیں ورنہ ان پر الزام ہے وفائی
شفقت کے ہاں قدیم روایات کی اہمیت، جدید رنگ سے ہم آہنگی اور اپنے جذبے کی انفرادیت کا ذکر کرنے کے بعد

آخر میں مولانا سالک مرحوم کا قول دہرائیں گا جو شفقت کے مستقبل سے متعلق ہے فرماتے ہیں :-

مجھے یقین ہے کہ ابھی شفقت کا ظہور کی شاعری مزید بلند یوں کو چھونے والی ہے۔ اور چند سال

کے اندر یہ شراپہ سراقہ ہو کر غزل کی گرمی محفل کا سامان بننے والی ہے۔

شفقت نے ایک استاد فن کے رنگ کے مکمل طور پر اپنا یا پھر اپنی آواز میں اپنی انفرادیت کو نمایاں کیا اب سوال اسے عظمت یافتہ کاغذ بنانے کا ہے۔ ضروری ہے کہ اس کی شاعرانہ صلاحیتیں اب اس مقصد کے لئے بروئے کار آئیں۔ غم جاناں سے تو وہ بے نیاز ہو چکے ہیں۔

گرتے جاناں سے اب نہیں مطلب ہم نے وہ راستہ ہی چھوڑ دیا

ضیاء الدین احمد برنی کی کتابیں

قیمت

۱۔ عظمت رفتہ - اس میں ہندوستان اور پاکستان کی عظیم شخصیتوں کے بارے میں ذاتی تاثرات -

۱۰۶۰۰

۲۔ لطائف ملاء نصیر الدین - ترکی کے مشہور فلسفی کے لطیف ترین لطیفے جو غم کو خوشی میں تبدیل کر دیتے ہیں -

۱۶۲۵

۳۶۷۵

۳۔ تذکرہ مولوی ذکاء اللہ دہلوی :- سرسید کے رفیق کار کی زندگی کا مرقع -

۱۶۵۰

۴۔ کیو پیڈ و سائیکی :- محبت کے دیوتا کیو پیڈ کی ارضی مخلوق سائیکی سے بیاہ کی دل آویز کہانی

۵۔ سید جمال الدین افغانی :- عین اسلامزم کے سب سے پہلے داعی کی زندگی کے حالات اور ان کے خیالات -

۳۶۳۷

۲۶۸۲

۶۔ جہاں آرا بیگم :- درنت شاہجہاں بادشاہ کی سبھی آموز زندگی کے حالات

۴۶۶۸

۷۔ سی۔ ایف۔ اینڈ ریوز :- ایک خلود انسانیت کی مکمل داستان زندگی

ایک روپیہ ۲۵ پیسے

ایک روپیہ ۵۰ پیسے

۸۔ اسلام تہیو سو فی کی روشنی میں -

۹۔ دی رومانس آف دی اوریٹیل ٹرانسلیٹر آفس -

تعلیمی مرکز ۵۰۱ - گدومل لیکھراج روڈ - کراچی

رنگارنگ

منقرضہ بنی سیالی

نہو حیراں جو ہم اس بزم میں پائے نہیں جاتے
دفا کے نام لیوا یاد نہ رٹتے نہیں جاتے
کش ہے فطرتا ایسی ہی کچھ اب تک بیا باں میں
یہاں کتے میں خود اہل جنوں لائے نہیں جاتے
محبت روح و دل میں ڈال دیتی ہے بنا جنک
وہ شطے خود بھر ملک اُٹھتے ہر بھر کھلے نہیں جاتے
وہ کیا سلجھا سکیں گے بیچ و خم گیسوئے ہستی کے
کہ جن سے اپنے بیچ و خم ہی سلجھائے نہیں جاتے
اب اس کو موسم گل کہتے یا دورِ خسراں کہتے
بہاروں کے ہیں دن اور پھول برساتے نہیں جاتے
جھٹے باطل کا بن ضربِ کلیسی کی طرح منظر
وہ نعرے پھر برتنے کا رکیوں لائے نہیں جاتے

ماہی بلند بھری

ہزاروں بیچ و خم ہوں گے ہزاروں امتحاں ہونگے
مگر ہم رہیں ہر منزل و ہر کارواں ہونگے
یہی دامن کشا دُنیا ہیں سر پر بٹھائے گی !
مگر اُس دن جب اس دنیا سے ہم دامن کشا ہونگے
غیبت میں یہ لمحے کل نہیں معلوم کیا ہوگا
نہ جانے تم کہاں ہو گے نچلنے ہم کہاں ہونگے
خبر کیا سچی چلیں درو تہہ ساغر نہ ملتی سچی
زمانہ رنگ بدلے گا تو وہ پیر مغاں ہونگے
ہیں ہیں آج جن کی قدر قیمت کچھ نہیں لیکن
نہ ہونگے ہم تو دشمن بھی ہمارے قدر داں ہونگے

انتہر سکندری

سوزِ ضبط و الم کے اٹھ سے کسی موم کی طرح دل کو پگھلنا پڑا
اہل محفل کو یہ کیا خبر بزم میں شمع کے ساتھ کس کس کو جلنا پڑا
آنسوؤں کو ہمارے یہ ایں مصلحت روزِ جھٹے غم میں ڈھلنا پڑا
اپنے سینے میں اپنے ہی جذبات کو سینکڑوں بار انتہر کھلنا پڑا
زخم کھاتے رہے، مسکراتے رہے خار کو لالہ و گل بناتے رہے
اپنی مجبوریاں کیا کہیں آپ بھر بھی ہم کو چمن سے نکلتا پڑا
دن نکلنے نہ پایا کہ شام آگئی، روشنی صبح کی زیرِ دام آگئی
زلزلت بکھرانے والے تجھے کیا خبر آج سوچ کر بے وقت ڈھلنا پڑا
رہبروں پر ہی کیا منحصر ہے یہاں منزل راہ ہستی میں انتہر نہیں
غم چھپاتے ہوئے سر جھکاتے ہوئے رہزنیوں کے لٹاؤں پر چلنا پڑا
ماہر القادری — غم کی شوخی صرف کتنی بر محل ہوتی رہی
سلسلے بیٹھے ہے وہ ادغزل ہوتی رہی

سوز و ساز !

عشق میں کوئی زماں اور نہ مکاں ہوتا ہے
کس قدر اُن کی طبیعت پہ گراں ہوتا ہے
شدتِ شوق کا اللہ کے فصول اُفے فریب
صرف اک دل ہی وہ معبود وہ اک معبودِ عشق
اُن سے اس طرح جدا ہو کر ہم آئے ہیں کہ ہائے
حُسن کے حق سے کوئی عہدہ برا کیا ہو گا
اپنی سوزش میں بھی ہوتا ہی جہنم محسوس
ایک ادھر اشکِ چشم ایک دہر دستِ بدل
سننے والے ہی پہ ہے مُنخر اندازہٴ غم
ساتھ ہر سانس کے آتا ہے نہاں پر ترانام
غیر کی آگ میں جلنے کا مزہ ہے کچھ اور
جس جنائے پر برستی ہوئی حسرت دیکھو

وہ دو عالم سے الگ ایک جہاں ہوتا ہے
جس فسانے میں وفاؤں کا بیاں ہوتا ہے
اُن کی نفرت پہ محبت کا گماں ہوتا ہے
جس میں ناقوسِ ہم آواز اداں ہوتا ہے
آنکھ سے جیسے کوئی اشکِ واں ہوتا ہے
عشق کا حق بھی ادا ہم سے کہاں ہوتا ہے
غیر کی آگ کا شعلہ بھی دھواں ہوتا ہے
ہائے کیا قہرِ جدائی کا سماں ہوتا ہے
ورنہ جو حال ہے وہ کس سے بیاں ہوتا ہے
دل میں جو کچھ ہو وہی وردِ زباں ہوتا ہے
ورنہ پروانہ بھی خود شعلہ بہ جاں ہوتا ہے
اُس جنائے پہ مجھے اپنا گماں ہوتا ہے

عشق میں ہائے طبیعت کا وہ عالم بسمل
عالمِ عشق بھی جب دل پہ گراں ہوتا ہے

روح انتخاب

یہ ہے وہ نقطہ عدل اور مقام توسط جسکی دنیا اپنی ترقی اور خوشحالی اور اخلاقی امن کے لئے محتاج اور سخت محتاج ہے۔ جیسا کہ ابتداء میں بیان کر چکا ہوں، تمدن میں عورت، یعنی عالم انسانی کے پورے نصف حصہ کی جگہ معین کرنے میں دنیا ہزاروں سال سے ٹھوکریں کھاتی رہی ہے۔ کبھی افراط کی طرف جاتی ہے اور کبھی تفریط کی طرف۔ اور یہ دونوں انتہائیں اس کے لئے نقصان دہ ثابت ہوتی ہیں، تجربات اور مشاہدات اس نقصان پر شاہد ہیں۔ ان انتہاؤں کے درمیان عدل و توسط کا مقام، جو عقل اور فطرت کے عین مطابق اور انسانی ضروریات کے لئے عین مناسب ہے۔ وہی ہے جو اسلام نے تجویز کیا ہے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ موجودہ زمانہ میں متعدد ایسے موانع پیدا ہو گئے ہیں جن کی وجہ سے لوگوں کے لئے اس صراطِ مستقیم کو سمجھنا اور اس کی قدر کرنا مشکل ہو گیا ہے۔

ان موانع میں سب سے اہم مانع یہ ہے کہ زمانہ جدید کا انسان عموماً "یرقان" میں مبتلا ہو گیا ہے اور مشرق کے فرنگیت زدہ لوگوں پر اس یرقان کی ایک اور زیادہ خطرناک قسم کا حملہ ہو رہا ہے جسے میں "یرقانِ ابیض" کہتا ہوں۔ میں اپنی اس صاف گوئی پر اپنے دوستوں اور بھائیوں سے معافی کا خواستگار ہوں، مگر جو حقیقت ہے اس کے اظہار میں کوئی مروت مانع نہ ہونی چاہیے۔ یہ ایک امر واقعہ ہے کہ اسلام کا کوئی حکم اور کوئی مسئلہ ایسا نہیں جو ثابت شدہ علمی حقائق کے خلاف ہو۔ بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ جو کچھ علمی حقیقت ہے وہی عین اسلام ہے۔ مگر اس کو دیکھنے کے لئے پلے رنگ نگاہ کی ضرورت ہے تاکہ ہر چیز کو اس کے اصلی رنگ میں دیکھ سکے۔ وسیع نظر کی ضرورت ہو تاکہ ہر چیز کے تمام پہلوؤں کو دیکھ سکے۔ کھلے دل اور سلیم فطرت کی ضرورت ہے، تاکہ حقائق جیسے کچھ بھی ہوں، ان کو ویسا ہی تسلیم کرے اور اپنے رجحانات کے تابع بنانے کے بجائے رجحانات نفس کو اپنے تابع کر دے۔ جہاں یہ چیز نہ ہو وہاں اگر علم ہو یعنی تو پرکار ہے۔ رنگین نگاہ جو کچھ دیکھے گی اسی رنگ میں دیکھے گی جو اس پر چڑھا ہوا ہے۔ محدود نظر مسائل اور معاملات کے صرف انہی گوشوں تک جاسکے گی جو اُس زاویہ کے سامنے واقع ہوں جس سے وہ انہیں دیکھ رہی ہے۔ پھر ان سب کے باوجود جو کچھ علمی حقائق اپنی اصلی حالت میں اندر تک پہنچ جائیں گے ان پر بھی دل کی تنگی اور فطرت کی کجی اپنا عمل کرے گی۔ وہ حقائق سے مطالبہ کرے گی کہ اُس کے داعیہات نفس اور اُس کے جذبات و رجحانات کے موافق و عمل جائیں۔ اور اگر وہ نہ دیکھیں گے تو وہ اُن کو حقائق جاننے کے باوجود نظر انداز کر دے گی اور اپنی خواہش کا اتباع کر دے گی۔ ظاہر ہے کہ اس مرض میں جب انسان گرفتار ہو تو علم، تجربہ، مشاہدہ کوئی چیز بھی اس کی رہنمائی نہیں کر سکتی اور ایسے مریض کے لئے قطعی ناکمل ہے کہ وہ اسلام کے کسی حکم کو ٹھیک ٹھیک سمجھ سکے، کیونکہ اسلام دین فطرت بلکہ عین فطرت ہے، دنیا منفرک ہے اسلام کو سمجھنا اس لئے مشکل ہو گیا ہے کہ وہ اس بیماری میں مبتلا ہو گئی ہے۔ اُس کے پاس جتنا بھی "علم" ہے۔ وہ سب کا سب اسلام ہے۔ مگر خود اس کی اپنی نگاہ رنگین ہے۔ پھر یہی رنگ یرقانِ ابیض، بن کر مشرق کے نئے تعلیم یافتہ طبقہ کی نگاہوں پر چھا گیا ہے اور یہ بیماری ان کو بھی حقائق علمی سے صحیح نتائج نکالنے اور مسائل حیات کو فطری نگاہ سے دیکھنے میں مانع ہوتی ہے۔ ان میں سے "علم" یعنی حقیقت کا علم، ذکرِ نظریات، اور حقائق سے اخذ کردہ نتائج۔

جو مسلمان ہیں وہ ہو سکتا ہے کہ دین اسلام پر ایمان رکھتے ہوں، اُن کی صداقت کے معترف بھی ہوں، اتباع دین کے جذبہ سے بھی خالی نہ ہوں، مگر وہ غریب اپنی آنکھوں پر قان کو کیا کریں کہ جو کچھ ان آنکھوں سے دیکھتے ہیں اس کا رنگ ہی انہیں صیغۃ اللہ بظاہر نظر آتا ہے۔

دوسری وجہ جو ہم صحیح میں مانع ہوتی ہے، یہ ہے کہ عام طور پر لوگ جب اسلام کے کسی مسئلہ پر غور کرتے ہیں تو اُن نظام احمدیہ پر بحثیت مجموعی نگاہ نہیں ڈالتے جس سے وہ مسئلہ متعلق ہوتا ہے، بلکہ نظام سے الگ کر کے اُس خاص جزو کو ہی جھٹا ہوا ہو لے لیتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ جز تمام حکمتوں سے خالی نظر کرنے لگتا ہے اور اس میں طرح طرح کے شکوک پیدا ہونے لگتے ہیں۔ سو دیکھو مسئلہ میں یہی ہوا کہ اس کو اسلام یعنی فطرت کے اصول معیشت اور نظام معاشی سے الگ کر کے دیکھا گیا۔ ہزاروں قسم میں نظر کرنے لگے۔ یہاں تک کہ بڑے بڑے صاحب علم لوگوں کو یہی مقاصد شریعت کے خلاف اس میں ترمیم کی ضرورت محسوس ہوئی، غلامی اور تعدد ازواج اور حقوق الزوجین اور ایسے ہی بہت سے مسائل میں اسی بنیادی غلطی کا اعادہ کیا گیا ہے۔ اور مرد کا مسئلہ بھی اسی کا شکار ہوا ہے۔ اگر آپ پوری عمارت کو دیکھنے کے بجائے صرف اُن کے ایک ستون کو دیکھیں گے تو بالاحال آپ کے حیرت ہوگی کہ یہ آخر کیوں لگایا گیا ہے۔ آپ کے اُن کا قیام تمام حکمتوں سے خالی نظر کرنے کا۔ آپ کسی نہ سمجھ سکیں گے کہ انجینئر نے عمارت کو سمجھنا کس لئے کس تناسب اور کس موزونیت کے ساتھ اُن کو لگایا ہے اور اس کو کرائیو سے پوری عمارت کو کیا نقصان پہنچے گا۔ بالکل ایسی ہی مثال پڑے کی ہے۔ جب وہ اُن نظام معاشرت سے الگ کر لیا جائے گا جس میں وہ عمارت کے ستون کی طرح ایک ضرورت اور مناسبت کو ملحوظ رکھ کر نصب کیا گیا ہے تو وہ تمام حکمتیں نگاہوں سے اوجھل ہو جائیں گی جو اس سے وابستہ ہیں، اور یہ بات کسی طرح سمجھ میں نہ آسکے گی کہ فوج انسانی کی دونوں صفوں کے درمیان یہ امتیازی حدود آخر کیوں قائم کئے گئے ہیں۔ پس ستون کی حکمتوں کو ٹھیک ٹھیک سمجھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اُن پوری عمارت کو دیکھ لیا جائے جس میں وہ نصب کیا گیا ہے۔

اب اسلام کا حقیقی پردہ آپ کے سامنے ہے۔ وہ نظام معاشرت بھی آپ کے سامنے ہے جس کی حفاظت کے لئے پردہ کے ضوابط مقرر کئے گئے ہیں۔ اس نظام کے وہ تمام ارکان بھی آپ کے سامنے ہیں جن کے ساتھ ایک خاص توازن کو ملحوظ رکھ کر پڑنے کا رکن مربوط کیا گیا ہے۔ وہ تمام ثابت شدہ علمی حقائق بھی آپ کے سامنے ہیں جن پر اس پردے نظام معاشرت کی بنا رکھی گئی ہے۔ ان سب کو دیکھ لینے کے بعد فرمائیے کہ اس میں کہاں آپ کوئی کمزوری ہاتے ہیں؟ کس جگہ بے اعتدالی کا کوئی اذنی سا نشانہ بھی نظر آتا ہے؟ کونسا مقام ایسا ہے جہاں کسی خاص گروہ کے رجحان سے قطع نظر ————— محض علمی و عقلی بنیاد پر کوئی اصلاح تجویز کی جا سکتی ہو؟ میں علی وجہ البصیرت کہتا ہوں کہ زمین اور آسمان جس حد تک پر قائم ہیں۔ کائنات کے نظم میں جو کمال درجہ کا تسویہ پایا جاتا ہے۔ ایک ذرہ کی ترکیب اور نظام شمسی کی بندش میں جیسا مکمل توازن و تناسب آپ دیکھتے ہیں دیا ہی عدل و تسویہ اور توازن و تناسب اس نظام معاشرت میں بھی موجود ہے۔ افراط و تفریط اور یک رخگی جو انسانی کاموں کی ناکزیر کمزوری ہے اُن سے یہ نظام بیکر خالی ہے۔ اس میں اصلاح تجویز کرنا انسان کی قدرت سے باہر ہے۔ انسان اپنی عقل قائم کی مداخلت سے اگر اس میں کوئی ادنیٰ رد و بدل بھی کرے گا تو اس کی اصلاح نہ کرے گا بلکہ اس کے قوانین کو بگاڑ دیگا۔

افسوس! میرے پاس ایسے فلاح نہیں ہیں کہ اپنے اُن انسانی بھائیوں تک اپنی آقا نہ پہنچا سکوں جو یورپ، امریکا اور جاپان میں رہتے ہیں۔ وہ ایک صحیح اور معتدل نظام تمدن نہ پالنے ہی کی وجہ سے اپنی زندگی کو تباہ کر رہے ہیں اور دنیا کی دوسری قوموں کی کی تباہی کے بھی موجب بن رہے ہیں۔ کاش میں ان تک وہ آب حیات پہنچا سکتا جس کے وہ درحقیقت پیاسے ہیں۔ چاہے

پایاں محسوس نہ کرتے ہوں! تاہم میرے اپنے وطن کے ہندو، سکھ، عیسائی، پارسی میری دست دس سے قریب ہیں۔ ان میں سے اکثر میری زبان بھی سمجھتے ہیں، میں انہیں دعوت دیتا ہوں کہ مسلمانوں کے ساتھ تاریخی اور سیاسی جھگڑوں کی بدولت جو تعصب ان کے دلوں میں اسلام کے خلاف پیدا ہو گیا ہے اس سے اپنے دلوں کو صاف کیے محض طالب حق ہونے کی حیثیت سے اسلام کے اس نظام معاشرت کو دیکھیں جسے میں نے بے کم و کاست اس کتاب میں بیان کر دیا ہے، پھر اس مغربی نظام معاشرت سے اس کا موازنہ کریں جس کی طرف وہ بے تحاشہ دھڑلے چلے جا رہے ہیں اور آخر میں میری یا کسی اور کی خاطر نہیں بلکہ خود اپنی بھلائی کی خاطر فیصلہ کریں کہ ان کی حقیقی فلاح کس طریقہ میں ہے۔

اس کے بعد میں عام ناظرین کی طرف سے منع پھیر کر چند الفاظ اپنے اُن گمراہ بھائیوں سے عرض کروں گا جو مسلمان کہلاتے ہیں۔ ہمارے بعض نئے تعلیم یافتہ مسلمان بھائی ان تمام باتوں کو تسلیم کرتے ہیں جو اوپر بیان کی گئی ہیں، مگر وہ کہتے ہیں کہ اسلام کے قوانین میں حالات زمانہ کے لحاظ سے شدت اور تخفیف کی تو کافی گنجائش ہے جس سے تم خود بھی شاید انکار نہیں کر سکتے۔ پس ہماری خواہش صرف اس قدر ہے کہ اسی گنجائش سے فائدہ اٹھایا جائے۔ موجودہ زمانے کے حالات پر وہ میں تخفیف کا مطالبہ کر رہے ہیں ضرورت ہے کہ مسلمان عورتیں مدرسوں اور کالجوں میں جائیں۔ اعلیٰ تعلیم حاصل کریں۔ ایسی قرابت حاصل کریں۔ جس سے وہ ملک کی تمدنی، معاشرتی، معاشی اور سیاسی مسائل کو سمجھنے اور ان کو حل کرنے کے قابل ہو سکیں۔ اس کے بغیر مسلمان زندگی کی دودھ میں ہمایہ توں سے بچے رہ جاتے ہیں۔ اور اگر مل کر اندیشہ ہے کہ اور زیادہ نقصان اٹھائیں گے۔ ملک کی سیاسی زندگی میں عورتوں کو جو حقوق دیتے جا رہے ہیں، اگر ان سے فائدہ اٹھانے کی صلاحیت مسلمان عورتوں میں پیدا نہ ہوئی، اور پھر اسے قید کے سبب وہ فائدہ نہ اٹھا سکیں تو ملک کی سیاسی ترازو میں مسلمانوں کا وزن بہت کم ہو جائے گا۔ کیونکہ دنیا نے اسلام کی ترقی یافتہ اقوام مثلاً ترکی اور ایران نے بھی زمانے کے حالات کو دیکھ کر اسلامی حجاب میں بہت کچھ تخفیف کر دی ہے۔ اور اس سے چند ہی سال کے اندر نمایاں فوائد حاصل ہوتے ہیں۔ اگر ہم بھی انہیں کے نقش قدم پر چلیں تو آخر اس میں کیا قباحت ہے؟

یہ جتنے خطرات بیان کئے جاتے ہیں۔ ہم ان سب کے جو کانون تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ اگر خطرات کی فہرست میں اس سے دس گنا اور افراط ہو جائے تب بھی کوئی مضائقہ نہیں۔ بہر حال اس نوعیت کے کسی خطرے کی بنا پر بھی اسلام کے قانون میں ترمیم یا تخفیف جائز نہیں ہو سکتی۔ دراصل ایسے تمام خطرات کی نوعیت یہ ہے کہ مثلاً آپ قصداً اپنی حماقت سے یا مجبوراً اپنی کمزوری کی وجہ سے ایک کلیف اور مضر صحت ماحول میں پھرتے ہیں اور وہاں حفظان صحت کے اصولوں پر عمل کرنا آپ کے لئے نہ صرف مشکل ہو رہا ہو بلکہ گتے لوگوں کی برائی میں آپ کے لئے گندگی اختیار کرنے بغیر جینا تک دشوار ہو ایسی حالت میں ظاہر ہے کہ حفظان صحت کے اصولوں کی ترمیم یا تخفیف کا کوئی سوال پیدا نہیں ہو سکتا اگر آپ ان اصولوں کو صحیح سمجھتے ہیں تو آپ فرض ہے کہ اپنے ماحول سے لڑکر اسے پاک بنائیں۔ اگر اپنے لئے کجرات و ہمت نہیں اور اپنی کمزوری کی وجہ سے آپ اپنے ماحول سے مغلوب ہیں تو جلیتے اور جو کج فتنیں بھی آپ پر مسلط ہوں ان میں آلودہ ہو جائیے۔ آخر آپ کے لئے قوانین صحت میں ترمیم یا تخفیف کیوں کی جائے؟ اگر آپ واقعی ان قوانین کو غلط سمجھتے ہیں اور اس گندگی سے آپ کی اپنی طبیعت بھی مائوس ہے تو آپ اپنے لئے خود چاہتے قانون بنائیے۔ پاکی اور طہارت کے قانون میں ان لوگوں کی خواہشات کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے جو گندگی کی طرف میلان رکھتے ہوں۔

اس میں شک نہیں کہ ہر قانون کی طرح اسلامی قانون میں بھی حالات کے لحاظ سے شدت اور تخفیف کی گنجائش ہے، مگر ہر قانون کی طرح اسلامی قانون میں اس بات پر اصرار کرتا ہے کہ شدت یا تخفیف کا فیصلہ کرنے کے لئے حالات کو اسی نظر سے اور اسی تخفیف؟ یہ لفظ محض بحث کی خاطر استعمال کیا جاتا ہے۔ ورنہ دراصل وہاں تخفیف نہیں سمجھ کی گئی ہے۔

اسی اسپرٹ میں دیکھا جائے جو اسلام کی نظر اور اسلام کا اسپرٹ ہے۔ کسی مختلف نقطہ نگاہ سے حالات کو دیکھنا اور پھر تخفیف کی قہقہے کے دفعت قانون پر حملہ آور ہونا تخفیف کی تعریف میں نہیں آتا بلکہ یہ سادہ اور صریح تحریف ہے۔ جن حالات کو غیر اسلامی نقطہ نظر سے دیکھ کر قانون اسلامی میں "تخفیف" کرنے کا مطالبہ کیا جا رہا ہے، ان کو اگر اسلامی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو یہ فیصلہ کرنا پڑے گا کہ ایسے حالات میں تخفیف کی نہیں بلکہ مزید شدت کی ضرورت ہے۔ تخفیف صرف اس وقت کی جاسکتی ہے جب کہ قانون کے مقاصد دوسرے ذرائع سے باآسانی پورے ہو جاتے ہوں اور تخفیفات میں زیادہ سختی کی حاجت نہ ہو۔ مگر جب کہ قانون کے مقاصد دوسرے ذرائع سے پورے نہ ہو رہے ہوں بلکہ دوسری تمام قوتیں ان کو ضائع کرنے میں لگی ہوئی ہوں اور ان مقاصد کے حصول کا تمام بار صرف تخفیفات ہی پر آٹھیرا ہو تو ایسی حالت میں صرف وہی شخص تخفیف کا خیال کر سکتا ہے جو قانون کی اسپرٹ سے قطعی نااہل ہو۔

بچھلے اوراق میں ہم تفصیل کے تقابلاً بیان کیے چکے ہیں کہ اسلامی قانون معاشرت کا مقصد مضابطہ ازواج کی حفاظت، منفعت اخلاق کی روک تھام اور غیر معتدل شہوانی تحریکات کا انسداد ہے۔ اس غرض کے لئے شارع نے تین تدبیریں اختیار کی ہیں۔ ایک اصلاح اخلاق، دوسرے تعزیری قوانین، تیسرے انسدادی تدبیر یعنی سرزوحجاب۔ یہ گویا تین ستون ہیں جن پر یہ عمارت کھڑی کی گئی ہے۔ جن کے استحکام پر اس عمارت کا استحکام منحصر ہے۔ اور جن کا انہدام و دہل اس پوری عمارت کا انہدام ہے۔ ایسے اب اپنے ملک کے موجودہ حالات پر ایک نظر ڈال کر دیکھئے کہ ان تین ستونوں کا آپکے ہاں کیا حال ہے؟

پہلے اپنے اخلاقی ماحول کو سمجھئے۔ آپ اس ملک میں رہتے ہیں جس کی پچھتر فیصدی آبادی آپ کی اگلی پھلی کوتاہیوں کے سبب اب تک غیر مسلم ہے۔ جس پر ایک غیر مسلم قوم حکمران ہے۔ جس پر ایک غیر مسلم تہذیب آندھی اور طوفان کی طرح چھائی چلی جا رہی ہے۔ پلیگ اور ہیضہ کی جراثیم کی طرح غیر اسلامی اخلاق کے اصول اور غیر اسلامی تہذیب کے تجلیات تمام فضا میں پھیل گئے ہیں۔ آپ سبوا ان سے محسوس ہو چکی ہے، ان کی محبت نے ہر طرف سے آپکا احاطہ کر لیا ہے۔ فحش لودے حیاتی جن باقوں کے جمال سے بھی چند سال پہلے تک آپکے رونگٹے کھڑے ہو جاتے تھے وہ اب اس قدر معتاد ہو چکی ہیں کہ آپ انہیں روزمرہ کے معمولات سمجھ رہے ہیں۔ آپکے بچے تک انہاروں اور رسالوں اور اشتہاروں میں فحش تصویروں روز دیکھتے ہیں اور بے حیائی کے عادی ہو جاتے ہیں۔ آپکے بوڑھے اور جوان اور بچے سب کے سب سینما دیکھ رہے ہیں۔ جہاں عریانی اور بے حیائی اور شہوانی محبت سے زیادہ دلچسپ چیز اور کوئی نہیں۔ باپ اور بیٹے، بھائی اور بھائی، مائیں اور بیٹیاں، سب ایک دوسرے کے پہلو میں ملنے لگے اور عریانہ بوس و کنار اور اخلاط و ملاحت کے مناظر دیکھتے ہیں اور کوئی شرم محسوس نہیں کرتے۔ انتہاء درجہ کے گندے اور بیجان انگیز گیت گھر گھر اور دوکان دوکان بج رہے ہیں اور کسی کان ان آوازوں سے محفوظ نہیں۔ ہندی اور فرنگی اعلیٰ سوسائٹی کی خواتین نیم عریاں لباسوں کے ساتھ پھر رہی ہیں اور نگاہیں ان لباسوں کی اس قدر خور ہو چکی ہیں کہ کوئی شخص ان میں کسی قسم کی بے حیائی محسوس نہیں کرتا۔ اخلاق کے جو تصورات مغربی تعلیم و تہذیب کے تقابلاً پھیل رہے ہیں ان کی بدولت نکاح کو ایک فرسودہ رسم، زنا کو ایک قفرج، مردوں اور عورتوں کے اختلاط کو ایک ناقابل اعتراض بلکہ مستحق چیز، طلاق کو ایک کھیل، ازدواجی فرائض کو ایک ناقابل برداشت بندھن، تولد و تناسل کو ایک حماقت، شوہر کی اطاعت کو ایک نوع کی غلامی، بیوی بننے کو ایک معیبت اور معشوق بننے کو ایک خیالی جنت سمجھا جا رہا ہے۔

پھر دیکھئے کہ اس ماحول کے اثرات آپ کی قوم پر کیا پڑ رہے ہیں۔ کیا آپ کی سوسائٹی میں اب فحش بصر کا ہمیں وجود ہے؟ کیا لاکھوں میں ایک آدمی بھی کہیں ایسا پایا جاتا ہے جو اجنبی عورتوں کے حسن سے آنکھیں پینکتے ہیں باک کرتا ہو؟ کیا علانیہ آنکھ اور زبان کی زنا نہیں کی جا رہی ہے؟ کیا آپ کی عورتیں بھی تبرج جاہلیہ اور اظہار زینت اور نمائش حسن سے پرہیز کر رہی ہیں؟ کیا آج آپکے

گھروں میں شکیکے ہی لباس پہنے جاتے ہیں جن کے متعلق آنحضرتؐ نے فرمایا تھا کہ نساء کا مسیات عاریات مہملات حاملات کیا آپ اپنی بہنوں اور بیٹیوں اور ماؤں کو وہ لباس پہنے نہیں دیکھ رہے ہیں جن کو مسلمان عورت اپنے شوہر کے سوا کسی کے سامنے نہیں پہن سکتی؟ کیا آپ کی سوسائٹی میں فحش قمیٹے اور عشق و محبت کے گھڑے واقعات بے تکلفی کے ساتھ کہے اور سنے جاتے ہیں؟ کیا آپ کی محفلوں میں لوگ خود اپنی بدکاری کے حالات بیان کرنے میں بھی کوئی شرم محسوس کرتے ہیں؟ جب حال یہ ہے تو فرمایے کہ طہات اخلاق کا وہ پہلا اور سب سے زیادہ مشکل مسئلہ کہاں باقی رہا جس پر اسلامی معاشرت کا ابران تعمیر کیا گیا تھا؟ اسلامی غیرت تو لب اس حد تک مٹ چکی ہے کہ مسلمان عورتیں صرف مسلمانوں ہی کے نہیں کفار تک کے ناجائز تصرف میں آرہی ہیں۔ انگریزی حکومت میں نہیں مسلمان ریاستوں تک میں اس قسم کے واقعات علیٰ رؤس الاشہاد پیش آیا ہے ہیں۔ مسلمان ان واقعات کو دیکھتے اور سنتے ہیں مگر ان کے غلیظ محرک نہیں ہوتے۔ ایسے بے غیرت مسلمان بھی دیکھ گئے ہیں جن کی اپنی بہنیں کسی غیر مسلم کے تصرف میں آئیں اور انھوں نے فحش اس کا اظہار کیا کہ ہم فلاں بڑے کا فحش برادر لبٹی ہیں۔ کیا اس کے بعد کسی بے حیائی اور اخلاقی انحطاط کا کوئی درجہ باقی رہ جاتا ہے؟

اب ذرا دوسرے مسئلہ کا حال بھی دیکھتے۔ تمام ہندوستان سے اسلامی تقریرات کا پورا قانون مٹ چکا ہے۔ زنا اور قذف کی حدود مسلمان ریاستوں میں جاری ہوتی ہے۔ زبردستی انڈیا میں۔ صرف یہی نہیں بلکہ جو قانون اس وقت ملک میں نافذ ہے وہ سب سے زنا کو جرم ہی نہیں سمجھتا۔ اگر کسی شریف بھوہڑ کو کوئی شخص بہکا کر بدکاریاں ناچا ہے تو آپ کے پاس کوئی قانونی ذریعہ ایسا نہیں جس سے اسکی عصمت محفوظ رکھ سکیں۔ اگر کوئی شخص کسی بالغ عورت پر اس کی رضامندی سے ناجائز تصرف کرے تو آپ کسی قانون کے ذریعہ اس کو سزا نہیں دلا سکتے۔ اگر کوئی عورت علانیہ فحش کاری برائے لڑکے تو آپ کے پاس کوئی قوت ایسی نہیں جس سے آپ اس کو روک سکیں۔ قانون صرف زنا بالجبر کو جرم ٹھہراتا ہے، مگر جو لوگ قانون پیشہ ہیں ان سے پوچھئے کہ زنا بالجبر کا ثبوت دینا کس قدر مشکل ہے منکوحہ عورت کا بھگالے جانا بھی جرم ہے۔ مگر انگریزی قانون جاننے والوں سے دریافت کیجئے کہ اگر منکوحہ عورت خود اپنی رضامندی سے کسی کے گھر جا پڑے تو اس کے لئے آپ کے فرمانروائی کی عدالت میں کیا چارہ کا ہے؟

غور کیجئے! یہ دونوں مسئلہ منہدم ہو چکے ہیں۔ اب آپ کے نظم معاشرت کی پوری عبادت صرف ایک ستون پر قائم ہے۔ کیا آپ اسے بھی سار کر دینا چاہتے ہیں؟ ایک طرف پرہیز کے وہ نقصانات ہیں جن کو آپ نے اوپر گناہا ہے۔ دوسری طرف پردہ اٹھانے میں اخلاق اور نظام معاشرت کی کامل تباہی ہے۔ دونوں کے درمیان موازنہ کیجئے۔ معیبتیں دونوں ہیں اور ایک کو بہر حال قبول کرنا ہے۔ اب آپ خود ہی اپنے دل سے فتویٰ طلب کیجئے کہ ان میں سے کون سی کم تر معیبت ہے؟

پس اگر احوال زمانہ ہی پر فیصلہ کا انحصار ہے تو میں کہتا ہوں کہ ملک کے احوال پرہیز میں تخفیف کے نہیں اور زیادہ اہتمام کے مقتضی ہیں۔ کیونکہ آپ کے نظام معاشرت کی حفاظت کرنے کے لئے دو ستون گر چکے ہیں اور اب تمام دار و مدار صرف ایک ہی ستون پر ہے تمدن اور معیشت اور سیاست کے مسائل آپ کو حل کرنے میں دوسرے دو ستون بیٹھے۔ غور کیجئے، اسلامی حدود کے اندر اس کے حل کی دوسری صورتیں بھی نکل سکتی ہیں مگر اس کے لئے کچھ ستون کو جو پہلے ہی کافی کمزور ہو چکا ہے اور زیادہ کمزور بناتے ہیں اس تخفیف کرنے سے پہلے آپ کم از کم اتنی قوت پیدا کرنی چاہئے کہ اگر کوئی مسلمان عورت بے نقاب ہو تو یہاں اس کو گھر نہ لے گئے دو آنکھیں موجود ہوں اور اسکی آنکھوں کو نکال لینے کے لئے بھی اس ہاتھ میں موجود لہو و دانہ جھڑھتا ہے۔ میرے ایک دوست نے مجھے ایک ایسے ہی زیادہ انوسناک واقعہ سنایا۔ مشرقی ہند میں ایک نظم کی مسلمان عورت ایک بڑے عدوت غیر مسلم کے ساتھ علانیہ قتل رکھتی ہے اور اس کے نتیجہ میں اس نے روسی ہاندا مارا حال کی ہے۔ میرے دوست کا بیان ہے کہ انھوں نے ہمارے مقامی مسلمانوں۔ تمام ہندو مسلمانوں۔ کو اس بات پر غوغائی کا اظہار کرتے دیکھا ہے کہ غیر مسلم کے پاس سے مسلمانوں میں اتنی بڑی دولت آگئی!

یادِ رفتگان

مولوی تمیز الدین خاں مرحوم و مغفور

مولوی تمیز الدین خاں مرحوم کو میں نے سب سے پہلے کراچی کے سیرۃ النبیؐ کے جلسوں میں دیکھا، ایک ہی ایلیج پر وہ برہنیت کے فروکش ہیں، اور میں مقررین اور شعراء کی صف میں بیٹھا ہوں، دُور ہی سے علیک سلیک ہو جاتی، ایک آدھ بار مصافحہ بھی ہوا، سرکاری عہدیداروں اور بڑے آدمیوں سے قریب ہونے کی میں نے کسی کو خوش نہیں کی، یہ دوسری بات ہے کہ ان لوگوں سے ملنے جلنے کے مواقع میری کوشش کے بغیر میسر آگئے! ہاں! یہ ضرور ہے کہ اسلامی وضع قطع کو دیکھ کر طبیعت اُن کی طرف کھینچی تھی، مسٹر غلام محمد (سابق گورنر جنرل) نے جب اسمبلی کو توڑا ہے، اُس کے بعد مولانا ظفر احمد انصاری کے یہاں مولوی تمیز الدین خاں مرحوم کا آنا جانا رہا اور وہاں اُن سے ملنے کے موقعے بار بار ملے! جب یہی مرحوم سے ملاقات ہوتی وہ بڑی شفقت اور محبت سے ملتے!

مولوی تمیز الدین خاں مرحوم جمعیتہ الفلاح کے سربراہ تھے، جمعیتہ کی پارٹیوں اور جلسوں میں مولوی صاحب مرحوم سے ملاقات ہوتی رہتی۔ میں نے کئی بار اُن کی موجودگی میں نظمیں سنائیں، اُن کی مادری زبان، جنگالی تھی مگر اردو شاعری سے وہ دلچسپی رکھتے تھے، ایک دفعہ جمعیتہ الفلاح میں نعتیہ مشاعرہ بھی ہوا، اور مولوی صاحب مرحوم آخر وقت تک مشاعرے میں بیٹھے رہے! جمعیتہ الفلاح کی طرف سے ایک پارٹی میں دعوت کا اہتمام ہوا، کھانے کے بعد مولوی تمیز الدین خاں نے اردو میں تقریر فرمائی بولے جمعیتہ الفلاح کے کسی جلسہ میں اتنا مجمع نہیں ہوا، جتنا آج کی دعوت میں ہوا ہے، بھائیو! لوگوں کی طبیعت کا یہی رنگ ہے قباب جمعیت کے جلسہ کے ساتھ کھانا بھی رہے گا، کیا کیا جائے۔۔۔۔۔! اُن کی تقریر بڑی دلچسپ تھی، سب لوگ مسکولے لگے اور کوئی کوئی ہنس بھی دیا۔۔۔۔۔ مرحوم سے آخری ملاقات چند ماہ قبل جمعیتہ الفلاح کے ایک اجتماع میں ہوئی امریکہ کے سفیر کے علاوہ بعض دُوسرے سفراء بھی اس جلسہ میں خصوصی مہمانوں کی حیثیت سے شریک تھے!

پاکستان کے مغلوب بدنام گورنر جنرل مسٹر غلام محمد نے جب پاکستان کی دستور ساز اسمبلی کو توڑا ہے، وہ وقت مولوی تمیز الدین خاں کے لئے بہت نازک تھا۔ اُن کی کوشش کا ٹیلی فون کاٹ دیا گیا، سکندر مرزا جوائن دونوں حکمہ فوج کے سکریٹری تھے سربراہِ طالبِ فقوی کے ساتھ مولوی صاحب مرحوم کے یہاں پہنچے، اور بڑی ہی تمیزی سے گفتگو کی، انھوں نے کہا کہ مولوی صاحب! آپ اب اسمبلی کا اسپیکر نہیں رہے، آپ گورنر جنرل کے حکم کے خلاف عدالت میں چارہ جونی نہ کریں، ورنہ آپ کو شدید نقصان پہنچنے کا احتمال ہے۔ مولوی صاحب نے نہایت سنجیدگی سے فرمایا کہ میں اپنا یہ معاملہ قانونی مشیروں کے سپرد کر چکا ہوں۔۔۔۔۔ یہ تک سننے میں آیا کہ مولوی صاحب مرحوم ان دنوں گرفتار ہوئے ہوئے رہ گئے! انھوں نے گورنر جنرل کے آرڈی سنس کے خلاف اُس وقت عدالت میں دعویٰ دائر کیا جب استبداد کی تلوار لٹک رہی تھی! مولوی صاحب مرحوم کی اس جرات نے پاکستان میں جمہوریت کی لاج رکھ لی، پاکستان کی تاریخ جب بھی لکھی جائے گی، مولوی تمیز الدین خاں کی عزیمت و استقامت کو ہر موجدِ خراجِ حقیقت و منقبت پیش کرے گا۔

مولوی صاحب مرحوم اپنے خاندان کے ضرورت مند لوگوں کی مالی امداد بڑی فراخ دل کے ساتھ کیا کرتے تھے جس کے سبب اسپتال کی صدارت کے زمانے میں بھی زیادہ خوشحال نہیں رہے، تنخواہ پوری کی پوری ٹھکانے لگ جاتی، اس حادثے کے بعد وہ مالی مشکلات میں گھر گئے، اپنی زمین اور موٹر کار تک انہیں بیچ دینی پڑی، پرزادہ انھوں نے بڑے شکر و مہربانے ساتھ گزارا، پھر اللہ کا کرنا ایسا ہوا کہ بنیادی جمہوریتوں کے واسطے سے حاضرات ہوتے تو اس میں وہ مرکزی اسپتال کے رکن منتخب ہوتے اور قعر نشینوں کی خواہشوں اور کوششوں کے علی الرغم امکان و سہولت سے اسپتال کی صدارت کرنے انہیں کا انتخاب کیا۔ ————— حق بہ حق دار رسد ————— کس عزت، شان اور وقار کے ساتھ وہ اپنی زمین ہوتی کرسی پر واپس آئے ہیں ان کے لئے فضا کس قدر سازگار ہو گئی تھی، پاکستان کے دونوں حصوں کا انہیں کس درجہ اعتماد حاصل تھا۔ کس عزت و محبت کے ساتھ عوام میں ان کا ذکر ہوتا تھا۔

مولوی تمیز الدین خاں مرحوم حال ہی میں کئی ملکوں کا دورہ کر کے واپس آئے تھے، مریض تو وہ پہلے ہی تھے اور سب بڑا مرض تو ان کا بڑھاپا تھا، اس دورے نے شاید ان کے اعصاب کو متاثر کیا، بیمار پڑے، ہسپتال میں داخل ہوئے۔ مرنے سے ایک دن پہلے طبیعت بجال ہونے کی خبر اخباروں میں آئی اور دوسرے دن وہ اللہ کو بلاتے ہوئے! ان کے سوگ میں پاکستان کے جھنڈے جھکا دیے گئے۔ ریڈیو میں گلے بجانے کا پروگرام بیگم کے قرآن کی تلاوت شروع کر دی گئی، بڑے بڑے لوگوں نے ان کی موت کو پاکستا کے لئے ناقابل تلافی حادثہ کہا، ہر طرف مرحوم کا ذکر یہی چرچا، اخباروں نے ماتم کیا اور لیڈروں نے خراج عقیدت پیش کیا۔ مرنے سے پہلے وصیت کی کہ میرے جنازے کا فوٹو نہ لیا جائے۔ ان کی وصیت پوری کی گئی! ————— اللہ اللہ! نزع کے عالم میں شریعت کا اس قدر پاس اور احترام!

مولوی تمیز الدین خاں مرحوم نے اس بے یقینی کے دور میں ثابت کے کے دکھا دیا بلکہ مثال قائم کر دی کہ ان کی قوت آج بھی کتنا بڑا کامیاب انجام دے سکتی ہے اور ایمانی طاقت کے کئے حکومتوں کو جھکا دے تا جی کو اپنا رخ بدلنا پڑتا ہے اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے اور آخرت میں انہیں صالحین کا قرب اور ہم نشین نصیب ہو (آمین)

—x—

آنکھوں کی تمام بیماریوں کا واحد علاج

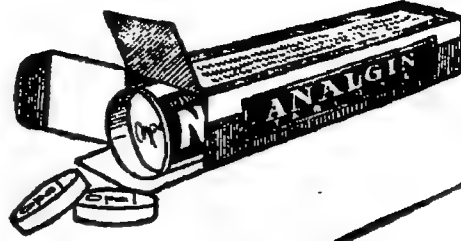
سُرمہ ہم پلہ عمیرا
ہر مرد ۳۵ سال سے تیار ہو رہا ہے، جو پیدائشی اندھے پن کے سوا آنکھوں کی جملہ امراض دھندلا جاتا، غبار، سرفی، پانی پینا اور ضعف بصارت کے لئے اسیر بنا گیا ہے۔ آنکھ اللہ تعالیٰ کی بیش قیمت نعمت ہے۔ جس کی حفاظت ہر شخص کے لئے ضروری ہے۔ ہزاروں اشخاص شفا یاب ہو چکے ہیں اور تعریفی خطوط موجود ہیں۔ ————— قیمت فی شیشی: — پچاس پیسے (خرچ ڈاک) ایک روپیہ پچیس پیسے تین شیشی سے کم کا آرڈر قبول نہیں ہوگا اور رقم کا پیشگی آنا ضروری ہے۔ (دکانداروں کے لئے خاص رعایت)

ہندی دواخانہ یونانی۔ قصور

دردِ دھڑ دھڑے ہر قسم کے درد اور

نزلہ و بخار کیلئے

انالجین ٹمکیاں



ہر قسم کی کھانسی



سے فوری
نجات
کیلئے

کفسول شربت

صحت اور

توانائی
کیلئے



لیکسال
فروٹ سیلان

اوپل لیباریٹریز مشیڈ کراچی

ہماری نظر میں!

تالیف ۱۔ ابوالبشیر مولا، ضخامت ۲۲۶ صفحات (مجلد اردو پوش کے ساتھ) ہدیہ :- پانچ روپے
اسلامی معاشرت ملنے کا پتہ :- پالو ابراہیم ناشران قبیل القرآن ۲۲/۲ ایل پاکستان ایمپلائز ہاؤسنگ سوسائٹی کراچی
”اسلامی معاشرت“ کا آغاز اس ”تعارف سے ہوتا ہے :-

”مضامین قرآنی کو عام فہم سلیس اردو زبان میں مرتب کرنے کا یہ کام جنوری ۱۹۷۳ء میں دہلی میں شروع کیا گیا تھا، قیام پاکستان کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس کی اشاعت کی صورتیں پیدا فرمائیں اور اب تک بحوالہ اللہ اس کے پانچ حصے (ایمان، پیدائش، مذہب، سیاست، بعثت، آئین خداوندی اور معاشرت) شائع ہو چکے ہیں، جن میں سے ہر معاشرت آپ کے ہاتھوں میں باقی ماندہ پانچ حصے (اقتصادیات، تبلیغ، قصص القرآن، سائنس اور متفرق) بھی طباعت کے تحت تیار ہیں، جو رفتہ رفتہ شائع ہوتے رہیں گے۔

جناب مولا ابوالبشیر محمد حسین پالو نے دارالعلوم دیوبند کے تعلیم یافتہ ہیں، اللہ تعالیٰ نے انہیں علم کے ساتھ عمل کی بھی توفیق عطا فرمائی ہے، ان کی صورت وضع قطع، گفتگو اور نشست و برخاست سے طبیعت متاثر ہوتی ہے، دین اور ملت اسلامیہ کی خیر خواہی کا موصوفہ اپنے اندر جذبہ اور بڑی تربیت رکھتے ہیں ان کی تالیف ”قبیل القرآن“ اسی دینی تربیت اور مذہبی جذبہ کی زندہ یادگار ہے فاضل مولف نے اس کتاب کی ترتیب تالیف اور ترمیم میں بڑی محنت اور جانفشانی سے کام لیا ہے اور وہ تقریباً پچیس سال سے اسی نیک کام میں لگے ہوئے ہیں، انھوں نے قرآن کریم کے مضامین کو قبیل الفرقان کے نام سے مختلف عنوانات کے تحت آسان اور عام فہم اردو ترجمہ کے ساتھ مرتب کیا ہے، مثلاً اس کتاب کا پہلا باب محاسب اعمال ہے، اس کے ذیلی عنوانات حسب ذیل ہیں :-
• دعوت فکر و تصحیح نیت — اعمال فکے جلتے ہیں — جزا و نزا — مومنوں کے اعمال، کفار کے اعمال —

ہر عنوان کے تحت قرآنی آیت کا ترجمہ کر دیا ہے۔ پوری کتاب کا یہی رنگ ہے قرآنی آیات کے ساتھ عنوان کی مناسبت سے احادیث نبویؐ بھی درج کی ہیں اور جہاں ضرورت محسوس کی ہے وہاں خود فاضل مولف نے فوائد بھی لکھے ہیں اور دوسرے مفسرین کی عبارتیں بھی نقل فرمائی ہیں، خاص طور سے مولا نا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر سے ”قبیل الفرقان“ میں بہت کچھ اخذ و استفادہ کیا گیا ہے۔

صفحہ ۵۲ پر یہ شعر درج ہے :-

محمدؐ سے نشانِ خدا پوچھو اور خدا سے پوچھو نشانِ محمدؐ
جو بحرِ اودن سے خارج ہے اسے کتابت کی غلطی پر محمول نہیں کیا جاسکتا!

”پھر وہ سب سے زور دے پڑا تلے، پھر تہا لے دیکھتے دیکھتے زرد ہو جاتلے، اور پھر رندا ہوا گھاس ہو کر رہ جاتلے۔“ (صفحہ ۵۵)

”زوروں پر آتا ہے۔“ یہ روزمرہ جیس ہے، اس کے علاوہ ”رودنما ہما گھانٹا“ کی جگہ ”مودی ہوئی گھانٹا“ لکھنا چاہیے تھا۔
 صفحہ ۶۲ پر ”پیارو محبت“ نظر آیا، اردو اور عربی و فطری لفظوں کے درمیان نہ اضافت آتی ہے اور نہ عطف؛
 ”وہ غریب کو احسان جتائیں“ (مک) ”کو“ نہیں ”پر“ کا محل تھا۔ اور ان کی مثال اُس پتھر کی ہوگی
 جس پر تھوڑا سا گرد ہو۔ ”گرد“ بالاتفاق مذکر ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو خطاب فرماتا ہے وہاں تو سین میں تلے میرے حبیب“ ”کھا ہے“ ”اے نبی!“ لکھنا چاہیے تھا۔
 ”قَدْ خَبَّرْنَا الَّذِينَ قَاتَلُوا أَوْلَادَهُمْ“ کا ترجمہ بلاضربہ وہ لوگ خسارہ پا گئے۔۔۔۔۔ (مک) خسارے کے لفظ
 ”پانا“ کھلتا ہے، ”خسارے“ میں پڑ گئے۔ یہ ترجمہ زبان و بیان کے اعتبار سے بہتر ہے۔ صفحہ ۳۲ پر ”مَنْ أَضْطَرَّ“ کا ترجمہ ”جو کوئی
 بھوک کی شدت سے بے قرار ہو جائے“ درست نہیں ہے ”بے قرار ہو جائے“ کی جگہ ”لاچار ہو جائے“ یا مجبور ہو جائے“ ترجمہ کرنا
 چاہیے تھا۔ صفحہ ۳۲ پر ”حَبَطَتْ أَسْعَا لَهُمْ“ کا ترجمہ ”اعمال ناپید ہو جاتے ہیں“ کیا گیا ہے۔ زیادہ صحیح ترجمہ اعمال
 برباد ہو گئے“ یا ”اعمال ضائع ہو گئے“ ہے۔

وَلَا تَمْنُنْ عَلَيْهِمْ إِنِّي مَاعْتَدَ لَهُمْ أَزْوَاجًا مِمَّنْ لَهُمْ زَهْرَةُ الْحَيَاةِ الَّتِي نَمِيَا
 ”تم اپنی آنکھوں کو ان قسم قسم کی چیزوں کی طرف مت پساؤ، جو اللہ تعالیٰ نے کافروں اور
 مختلف قسم کے لوگوں کو دنیا کی زندگی کو رونق دینا کر ستنے کو دی ہیں۔۔۔۔۔ (۲۹ ص)

فاضل مرتب نے ”لَا تَمْنُنْ عَلَيْهِمْ“ کا ترجمہ ”آنکھوں کو مت پساؤ“ کیا ہے، حضرت شیخ الہند مولانا محمد الحسن
 نے بھی ”آنکھوں کو پساؤ“ ہی لکھا ہے، ممکن ہے اسے ۵۰-۶۰ برس پہلے آنکھوں کے لئے پساؤ بنا بولتے ہوں مگر آج کل روزمرہ
 دامن پساؤ، دانت پساؤ، اور پاؤں پساؤ ہے۔ ”آنکھ پساؤ“ کوئی نہیں بولتا۔ اس آیت کی ترجمانی مولانا ابوالاعلیٰ
 مودودی نے ان لفظوں میں کی ہے۔۔۔

”اور نگاہ اٹھا کر بھی نہ دیکھو دنیوی زندگی کی اس شان و شوکت کو جو ہم نے ان میں سے
 مختلف لوگوں کو دے رکھی ہیں۔۔۔۔۔“

صفحہ ۴۴ پر ایک باب کا عنوان ”راگ رقص“ ہے، اس کا عنوان یوں ہونا چاہیے تھا۔
 ”لہو و لعب (راگ رنگ)“

”لہو الحمدیث“ میں ہر وہ خوش فعلی شامل ہے جس سے انسان کے سلی جذبات کو غذا ملتی ہو، اور وہ تفریح بھی جس میں اتنا اہتمام
 ہو جائے کہ آدمی نماز و روزے یعنی حقوق اللہ اور حقوق العباد سے غافل ہو جائے۔
 پاکستان اور ہندوستان کے متعدد علمائے اہل کتاب کو سراہا ہے، جن کی قیمتی رائیں ”اسلامی معاشرت“ کی زینت میں
 جناب ابوالبرص صاحب پالوا کو اللہ تعالیٰ اہل محنت، جذبہ اور لگن کا اجر عطا فرمائے گا۔

از:۔۔۔ ملاح علی قاری۔ ترجمہ:۔۔۔ مولانا حبیب الرحمن صدیقی کا ندھلوی۔ ضخامت ۶۰۸ صفحات
 موضوعات کبیر (مجلد رنگین گروپوش) قیمت مجلد آٹھ روپے،
 ملنے کا پتہ:۔۔۔ تشران محل، مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی۔

محمد بن و علما کا یہ بہت بڑا علمی کارنامہ ہے کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے ضبط و حفظ کی امکان

کوشش کی اور دوسری طرف اہمیت میں ایسے ناقدین پیدا ہوئے جنہوں نے اقوال اور روایتوں کو جانچا، پرکھا، اور جس روایت اور راوی میں کسی قسم کی کمزوری محسوس کی، لکھنے کا ہر کر دیا، دنیا میں کسی انسان کے اقوال و ارشادات اور اس سے منسوب روایتوں کو محفوظ رکھنے اور انہیں پرکھنے کے لئے اس قدر اہتمام نہیں کیا گیا، جس قدر اہتمام احادیث نبوی کے حفظ و صحت کے لئے کیا گیا۔ ناقدین نے بتا دیا ہے کہ احادیث کی لڑائیوں میں کچھ مورتوں کے ساتھ کہاں کہاں جھڑپیں لگنے لگیں تھیں، شامل ہو گئے ہیں! ابن جوزی، احمد بن حنبل، فوسی، ابن حجر عسقلانی، صفائی، ابی حمیہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) وغیرہ محدثین اور ناقدین نے احادیث کے جانچنے اور پرکھنے کی بہت بڑی خدمت انجام دی ہے، ان میں ملامتی قاری رحمۃ اللہ علیہ بھی ایک معروف شخصیت رکھتے ہیں، جن کی "الموضوعات الکبیر" بہت مشہور کتاب ہے!

مولانا حبیب الرحمن صاحب کاندھلوی نے اس کتاب کا اردو میں ترجمہ فرما کر اور محمد سعید ایدہ سنز نے اسے چھاپ کر اردو جاننے والوں پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔

یہ حدیث ————— علمائے اہل سنت کا بنیاد بنی اسرائیل ————— کتنی مشہور ہے مگر عسقلانی "کہتے ہیں کہ اس کی کوئی اصل نہیں، یہی زرکشی کا خیال ہے، سیوطی نے اس سے سکوت اختیار کیا ہے!

"العلماء علم الا دیان و علم الابدان" ————— خلاصہ میں ہے یہ بھی موضوع ہے ————— روئی مسلسل عن المحسن عن حذیفہ سالت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن علم الباطن ما ہو فقال سالت جبریل حنہ فقال عن اللہ ہو مسرئین و میں اوجھا و اولیائی و اصفیائی اودعہ فی قلبہ ہم لا یطلع علیہ ملث مقرب و لا نبی مرسل قال العسقلانی ہو موضوع و المحسن ما لقی حذیفہ۔

حضرت حذیفہ نے مسلسل روایت کیا گیا ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تھا کہ علم باطن کیا ہے، حضورؐ نے فرمایا میں نے جبریل سے دریافت کیا تھا۔ انہوں نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرمایا کہ (علم باطن) میرے اور میرے دوستوں اور پیار اور نیک لوگوں کے درمیان ایک راز ہے، جو میں ان کے دل میں ودیعت کرتا ہوں، جس پر نہ کوئی مقرب فرشتہ مطلع ہوا اور نہ کوئی نبی مرسل! ————— امام عسقلانی فرماتے ہیں یہ موضوع ہے، اور حن بصری نے حذیفہ سے ملاقات نہیں کی۔

"الفقر فخری" کو حدیث کی حیثیت سے کس قدر شہرت حاصل ہے، امام عسقلانی فرماتے ہیں: یہ باطل ہے موضوع ہے۔ امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں: "ہو کذب" (یہ جھوٹ ہے)

"فی الحکاکات البرکات" (حرکت میں برکت ہے) یہ بعض سلف کا کلام ہے حدیث نہیں ہے جیسا کہ ابن الریج کا قول ہے، رسالہ فقیر یہ میں ہرگز میں نے استاد ابو علی سے سنا وہ فرماتے تھے لوگوں کا قول ہے کہ "حرکت میں برکت ہے۔"

"القلب بیت الرب" دل خدا کا گھر ہے۔ اس کی مرفوعا کوئی اصل نہیں ہے، جیسا کہ سخاوی فرماتے ہیں: زرکشی کہتے ہیں اس کی کوئی اصل نہیں! ابن تیمیہ فرماتے ہیں: یہ موضوع ہے۔۔۔۔۔ ۱

۔۔۔ الصلوٰۃ خلف العالم باربعۃ آلاف واربعمایۃ و
لایعین صلوٰۃ۔

عالم کے پیچھے نماز پڑھنے سے چار ہزار چار سو چالیس
نمازوں کا اجر ملتا ہے۔ یہ باطل ہے!

راز آزاد لوگوں کے پاس ہے۔

۔۔۔ السر عند الاحرار

”ملا علی قاری کے نزدیک ہر ضعیف روایت قابل قبول ہے اس حد تک خیر ہیں زیادہ اختلاف نہ تھا لیکن اس کے ساتھ ساتھ ملا علی قاری کی یہ سعی ہوئی ہے کہ موضوع کو درجہ ضعیف تک پہنچا دیا جائے، اور ضعیف کو درجہ حسن تک۔۔۔۔۔ میں نے اپنے والد مرحوم مفتی اشفاق الرحمن سے ہمارے اُن کا ملا علی قاری اور جلال الدین سیوطی ضعیف پرست ہیں“ موضوعات کبیر کا اردو ترجمہ، اردو دنیا کے لئے بہت بڑی نعمت ہے!

۱۔ انا۔ محشر رسول نگر کی ضخامت ۱۹۲ صفحات (مجلد، گرد پوش کے قضا)

فخر کوئین قیمت ۱۔ پانچ روپے۔ ملنے کا پتہ :- پنجاب بک ڈپو، سرکل روڈ، لاہور۔

جناب محشر رسول نگر کی مشہور تعمیر پند اور اسلام دوست شاعر ہیں انھوں نے مسدس کے اعجاز پر فخر کوئین، خلاصہ موجودات بنی آخر علیہ العقائد والاسلام کی مقدس سیرت کو نظم کیا ہے! ان کی اس منظوم سیرت میں جوش، روانی، خلوص، سوز و درد مندی اور تاثیر پائی جاتی ہے! بعض مقامات پر تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ روح القدس نے سچ مچ ان کی تائید کی ہے!

اس کتاب پر جناب مختار صدیقی نے جو دیباچہ لکھا ہے وہ اس کتاب کے شایان شان ہے، یہ دیباچہ شاعر اور اس کے کلام خاصہ حسین تعارف ہے! دیباچے میں کہیں کہیں کھٹک محسوس ہوتی!

”جس میں کو پیدا کرنے کے لئے تخلیق کا طویل طویل کھیل رچایا گیا۔ (ملا) اول تو مکمل رہانا ہی محلی غریب ہے، پھر تخلیق کائنات کو ”کھیل“ کہنا دینی نقطہ نگاہ سے صحیح نہیں ہے! اللہ تعالیٰ نے جو بزم تخلیق کو برپا کیا ہے، کائنات کو سجایا ہے، یہ ”کھیل“ نہیں ہے۔“ کیونکہ اس جوش میں اس والہانہ شیفنگ کی مسلسل ناصبوری اور ان مٹ مٹ کر رہی ہے۔

(ملا) ”والہانہ شیفنگ کی مسلسل ناصبوری“ یہ کیا بات ہوتی! اس طرح ہر بشر فی ذات ہی ڈرامائی ہئیت (ابتداء و وسط و اہتمام) رکھتا ہے، اور سائے بند مل کر نظم کو ہی ڈرامائی ہئیت دل چسپی، تحقیر کا عنصر، الجھاؤ، عروج اور سلجھاؤ عطا کرتے ہیں۔ (صفحہ ۳۱) اس عبارت میں کس قدر ناچنگی پائی جاتی ہے! ”فی ذات ہی“ میں ”بہیں“ کتنا اکھڑا اکھڑا لگتا ہے اور یہ پہلی بار معلوم ہوا کہ مسدس کا ہر بند نظم کو سلجھاؤ کے ساتھ ”الجھاؤ“ بھی عطا کرتا ہے۔ کس قدر کھٹک اور ہم ہے یہ فکر اور انداز بیان! پھر ”تحقیر کا عنصر“ ایک اور بے جوڑ بات ہے جہاں مختصر سی عبارت میں کہی گئی ہے۔

”فخر کوئین“ کے منتخب اشعار :-

آئین روزگار کی تشکیل ہو چکی مدت ہوئی کہ دین کی تکمیل ہو چکی

آیاتِ مینات کی تسنیر ہو چکی دنیا میں بند آمد جبر ملتا ہو چکی

انسانیت کا اُسوہ کامل حضورؐ ہیں

اس کاروانِ دیرست کی منزل حضورؐ ہیں

روشن ہے نقشِ سیدِ ابراہیمؑ بھی محفوظ ہے حضورؐ کا کردار آج بھی

ملنے میں کان آپ کی گفتار آج بھی نظروں میں ہے وہ عالمِ انوار آج بھی

اک اک ادا حضورؐ کی مشہود ہے یہاں

میرا رسولؐ، آج بھی موجود ہے یہاں

قائم ہے دعوتِ حق کا وقار تھا یہ اعتبار عالم نا اعتبار تھا

گزارا ایک پل بھی کلی دل کی کھل گئی اک بے فکر دولتِ بیدار مل گئی

ایک ایک لہو ان کا خدا کی نظر میں ہے گوہر کی آبرو بھی تو آبِ گہر میں ہے

سُن میں وہ جن کو اپنی تجارت پہ ناز ہے ”محسنِ معاملہ“ میں ترقی کا راز ہے

دونوں طرف تھا صدق و صفا کا مظاہرہ ظاہر تھے ”الامیں“ تو خدیجہ تھیں ظاہرہ

ہر چیز اس جہاں کی سرابِ ظہور تھی • جتنی حسین تھی اتنی حقیقت سے دُور تھی
مدت ہوئی کہ جادۂ تسلیم کھو گیا ان ٹھنڈی میں دینِ برہم کھو گیا
ہر کام ہے منفعہ اور اک آدمی ہے آفتاب وحی کی محتاج زندگی
طبعِ سلیم کرتی ہے بس اتنی پیروی جتنی شبِ سیاہ میں جگنو کی روشنی
عقیدے کھلے نہ عقل سے توحید ذات کے !

سرِ لہ کھتے راز ہیں اس کائنات کے
دستِ کائنات کا عنوان ہے لا الہ الاہیت کے در و درماں ہے لا الہ
اس زندگی کا نکتہ پنہاں ہے لا الہ الاہیت کے صدف تو گہرِ ایمان ہے لا الہ
باطل کے در پہ ناہم سائی روا نہیں

توزیت نے جلائے تھے نیکی کے جو چراغ توحید کی شراب سے چھلکتے تھے جو ایاخ
انسان کو ملا تھا، حقیقت کا جو سُراخ حق کی شمع سے جھک اُٹھتے جو دماغ
دنیا نے آپ کل میں کسی کا نشان نہ تھا !
باقی کوئی بھی نقش نہ آساں نہ تھا !

حق کے معاملہ میں یہ کوتاہ دست تھے ذہن ان کے ابتداء سے مظاہرِ برستے
اہلِ عرب نے دینِ حقیقی بُلا دیا ہر اسوے کے سامنے سر کو جھکا دیا
رشتہ جوں کا ذاتِ خدا سے ملا دیا ان کو شریکِ حاکم مطلق بنا دیا
پھر تو قدم قدم پر صمغِ خلتے بن گئے
لاٹ و بیل کے سیٹھوں کا افسانے بن گئے

شامل تھے ان میں ایسے ہی احوالِ اقربا رہتا تھا جن سے آپ کا ہر وقت سابقا
ایک ایک لہو آپ کا ان کی نظر میں تھا ایمان نسبت پہلے وہی لائے بر ملا
برہات بے دریغ انھوں نے قبول کی !
نکتن قوی دلیل ہے صدیقِ رسول کی !

یوں معشرِ قریش سے لہے وہ دیدہ و دیدہ
جس طرح دیکھتا ہوں میں تھیانے خدا کو نہ
مکمل ہوا حضورِ حقیقت جفا کے بعد نکھرا یہ چاند اور بھی کالی گھٹا کے بعد

علہ یہ مصرعہ اس انداز کا ہونا چاہیئے تھا۔

سہ وہم و گم کے موڑ پہ حیراں ہے آدمی
نکھڑے رسولِ مصلیٰ اللہ علیہ وسلم کو مہ دیدہ و نہ نہیں کہہا چاہیئے۔ یہ تو ایک عام آدمی کی صفت ہے۔

گوسل شاز ترک وطن کا معاملہ ایمان تھا نادواہ، توکل تھا رابطہ
 نکلا خدا کی راہ میں چھوٹا سا قافلہ تھاخت اگرچہ مبرور کا یہ مرحلہ
 دامن کشاں تھا عشق خدائے جلیل کا
 نقشہ کھینچا تھا ہجرت کو طوطا خلیل کا
 دانش مناج سو وہ دنیاں تو لے لگی قدرت کسی کے دل کی گڑھ کھولنے لگی
 ہجرت کے مرحلے سے گزائے گئے ہیں اب اس آگ میں تپا کے نکھائے گئے ہیں سب
 پاکیزہ رو کا شادہ رخ و صاحب جمال ٹھہرے نگاہ چہرہ انور پر کیا جمال
 تیز رفتورہ بھوئی وہ گنیرے سیاہ بال انہار پر فکھ و آواز پر جسدال
 گفتار دل پذیر خوشی میں اک وقار
 الفاظ جیسے سلک گہر گئے آبدار

دوسرا رخ :-

گزار ہے سب سے پہلے جو را و خجالت سیکو خدا کے خلق امی حق صفات سے (۲۵)
 حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل ہزاروں انبیاء مرابط مستقیم اور را و خجالت سے گزر چکے ہیں !
 گردوں ہوا ادب سے زمین یوں آستان اور بوسہ زن جبین پہ ہوئی صبح خورشید شال صلا
 "بوسہ زن" کی ترکیب کئی تاملوس ہے ! مصرع ثانی میں "پہ" بھی کھٹکتا ہے۔
 نفع ۱۱ میں طے کا نئی نئی میں تہنیت ناکاہ آئی جوش میں قدرت کی مرحمت
 دی مومنوں کو مشرق و مغرب کی سلطنت روشن ہوئی جہان میں قدریل حریت
 اس بند کے دوسرے مصرعہ کے بعد خواجہ الطاف حسین حالی کا یہ مصرعہ پڑھیے۔

یکایک ہوئی غیرت حق کو حرکت

اس بارے کا عنوان منظر قدسی ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا سماں دکھایا گیا ہے، مگر ولادت باسعادت
 وقت لوگ مسلمان کہہ جاتے اور انہیں مشرق و مغرب کی سلطنت کہاں ملی تھی جو اُس کا اعہار یوں دی مومنوں کو
 مشرق و مغرب کی سلطنت کیا گیا ہے۔

ہیلی کو ہو نوید کہ آئے مشہر اُمم پرچم تمام ہو گئے دنیا کے سر بہ خرم
 غیر ازہ شریع دیں کا ہوا آج پھر ہم صدیوں کے بعد جاگ اٹھی تہمت ہم

اصنام کفر لرزہ برآمد نام ہو گئے

کافر شکا برکادش انجسام ہو گئے (۲۶)

"پرچم خرم ہو گئے" روز مرہ ہے "پرچم سر بہ خرم ہو گئے" پہلی بار پڑھنے میں آیا، پھر "دنیا" کی جگہ "شاہوں" لانا چاہیے
 حضور کی ولادت کے وقت "شرع و دین" کا غیر ازہ ہم کہہ رہا تھا، شریعت اور دین کی تعلیم کا آغاز تو حضور کے احاطہ نبوت
 سے "کشاہہ جبین" کہنا چاہیے تھا، "رو" کی تعریف کے بعد "نوح" کا ذکر تکرار ہے !

صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت خدیجہ سے شادی اور حضرت خدیجہ کا "ساز سہونا، اور حضور کا خدیجہ کی وفات کے بعد انہیں
ادفرانا — ان میں سے کون سی بات آخر ملازمہ تھی !

ایشا بنفس کی یہ ایک اعلیٰ مثال ہے انگلی سے مہر و دم کو چھپانا محال ہے (ص ۶۹)
یہ کہاں کا محاورہ نظم کیا ہے کہ "انگلی سے مہر و دم کا چھپانا محال ہے"۔
تھیں میرت خدیجہ میں حضرت کی بھلیاں اک وجہ اشتراک تھی دونوں میں بے گماں (ص ۶۵)
وہرا مہر و دم کس قدر بچکانہ ہے !

پھر سنگ اسود آپ نے خود نصب کر دیا ایک ایک بے ہر کو مذاق نظر کر دیا (ص ۶۷)
مصر ثانی کا اس واقعہ سے آخر کیا تعلق ہے — سنگ اسود کو کعبہ کی دیوار میں نصب کر دینے کے بعد جو مجبوراً
نیا تھا، اس کی وجہ سے کفار قریش میں کیا "مذاق نظر" پیدا ہو گیا تھا — یہ کیا کہ جو خیال ذہن میں آیا اُسے نظم کر ڈالا۔
کہتے تھے آپ غور نظام حیات میں کیا حکمتیں میں سلسلہ کائنات میں
کہیں شرک ہو رہا ہے خدا کی صفات میں کیا کیا موانعت ہیں تو حیثیت میں
جو تھا مصرع ہم اور نا پختہ ہے ! موانعت نے شعریت کا خون کر دیا۔
بچے تھے وہ بتوں کو شفیق خدا کے پاک شاید نہ تھا عیب میں کوئی مرد ہوشاک (ص ۶۵)
"ہوشناک" کتنی وحشت ناک ترکیب ہے۔

مجبور ڈائیوٹ کو مسلک تسلیم کرنے مضطر باطریق بلاہم کے لئے
"تسلیم" تنہا عام طور پر اردو میں "سلام و آداب" کرنے کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ "مسلک تسلیم و رضا" کہنا چاہتے تھے۔
"مضطر" مجبور و ناچار کو کہتے ہیں، مضطر بے قرار کو نہیں کہتے۔

جنگجلا لٹے جواں کی تقاریر سے حالم بے چارہ بن گیا بدین تیر انتقام (ص ۶۵)
انڈیا بیان کس قدر عام اور غیر موثر ہے !

اُنھا عربیہ عصمت و عصمت کا اعتبار دامن ہوا شعور طہارت کا تار تار (ص ۶۷)

"شعور طہارت" پھر اس کا دامن اور اس کا تار تار ہونا، آورد ہی آورد !
ظلمت بڑھی تو اور ضیا بار ہو گیا ہر ایک نذر آتش رُخسار ہو گیا (ص ۶۷)

آتش رُخسار کی نذر ہو جانا — یہ انداز بیان وجدان کو برسی طرح کھٹکتا ہے۔

میرن کا ایک جادوگر ملک میں آئے، کفار قریش نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جادو اتارنے اور اسید کا ظل دور کرنے
کے لئے بھیجے ہیں، حضور نے قرآن کی آیات سنائے ہیں، جن کے سننے سے وہ بیحد متاثر ہوئے ہیں، اس واقعہ کو شاعر نے نظم کیا ہے۔
وہا حضور کے کہ دوبارہ سنا ہے
یہ خود دہنائے۔ مجھے بخود بسنا ہے !

مصر ثانی ۲ اس واقعہ کے سارے اثر اور نفعت ہی کو غارت کر دیا !

اس قسم کی کمزوریاں اس کتاب میں جگہ جگہ پائی جاتی ہیں۔ — مگر مجموعی طور پر "فخر کونین" پڑھنے والے کو متاثر کرتی ہے،

جناب محشر رسول نگر میں اپنی شاعرانہ قوتوں کو بر محل صفت کیا ہے — مثلاً فارحان میں حضورؐ جو تحت اور فکر فرماتے تھے اس کا اظہار کس محن و غمی اور جوش و فتنے کے ساتھ کیا ہے۔

پھر کبھی نظر نے گریبان آفتاب
آیا کبت خود میں کبھی دامن سحاب
تھا دست شوق میں کبھی طاق ماہتاب
لیکن کسی سے یہ دہر نہ لکھی بھی جواب
اک اعتراف عجز تھا، اک انفعال تھا
سارا جہان خود ہی تجھ سوال تھا

ہی "باب" کا ایک اور بند کس قدر دلکش ہے۔

موج بہار، سبزہ و فہر و آب جو
بام شرابے شاہد و طوفان آردو
ہنگامہ نشاط و جوانان تازہ رو
گلابائے تو بہار و حینان مسکلتے

ہر چیز اس جہاں کی سراب ظہور میں
جتنی جتنی تھی اتنی حقیقت سے دھڑکتی

حضرت سراقہؒ کو عہد فاروقی میں جو کسری کے کلنگ پہناتے گئے ہیں، ان کو کس قدر دلکش و موثر پیرایہ میں نظم کیا ہے:

جلوہ کلنگ تھے تخت خلافت پر جب عرش
گوئے اذان حق سے مدائن کے بام و در

لا گیا وہاں سے عیثیت کا مال و زر
یہ پیش کوئی پُرسِ ہونئی قصہ مختصر!

کسری کے کلنگ اور سراقہ کے ہاتھ میں

ہیں ماری عزتیں مے مولائے ہاتھ میں

مُرتبہ :- ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی ریڈر شعبہ اُردو، دہلی یونیورسٹی۔ ضخامت ۲۲۳ صفحات،

دیوان درد قیمت تین روپے پچاس پیسے۔ ملنے کا پتہ :- مکتبہ جامعہ ملیٹریڈ، جامعہ تکر دہلی۔

جناب ظہیر صدیقی نے شعراء اب کے گہرائی میں پر مدش پائی ہے اور وہ علمی ماحول میں پروان چڑھے ہیں۔ تعلیم و تجربہ اور شائستگی شعراء اب کے خاندانی ذوق کو اور نکھار دیا، موصوف متحدہ کتابوں کے مصنف اور مولف ہیں، "دیوان درد" انہوں نے بڑے سلیقے سے مرتب فرمایا ہے اور اس پر تحقیق اور عالمانہ دریا چ لکھا ہے، جو بار بار پڑھنے کے لائق ہے۔

خواجہ میر درد کا ایک شعر ہے :-

نہیں ممکن کہ ہم سے قلمتِ امکان نائل ہو
چھڑا لے آہ کوئی کیونکہ دنگی سے سما ہی کو

مصرعہ ثانی کا تار و حضرت سراج سعدیؒ کا اس شعر کے دوسرے مصرعے ہو گیا۔

ملا مت از دلی سعدیؒ فرو نشود عشق
سما ہی از جیش کے رو دک خود رنگ است

ناضل مرتبہ نے دیوان درد کے مختلف نسخوں کو دور دور میں ترتیب میں پیش نظر رکھا ہے اور ذیلی حاشیہ میں لفظوں

ان اختلافات کو بھی درج کر دیا ہے جو ان نسخوں میں ملتے ہیں۔ مثلاً :-

ذکر وفا کیجئے اس سے کہ واقعت نہ ہو
کہتے ہو کس سے یہ تم تک تو ادھر دیکھنا

علیہ طوفان آردو اس مصرع میں ہے جو لکھتا ہے : جام شرابے شاہد کی جوڑ کے موزوں الفاظ لگانے تھے۔

دوسرے فنون میں "کوئی جگہ" جو ملتا ہے — اور "جو" ہی یہاں زیادہ موزوں ہے !
اس کتاب میں بعض مترکعات کی تہرست فن کے معنی کے ساتھ دی گئی ہے، حیرت ہے کہ فاضل عرب "پہنت" کو مترک
قرار دیتے ہیں، اس سلسلہ میں "پہنچانے کے معنی" پرکھ اور فکر — بتاتے گئے ہیں حالانکہ "پہنچا" آزمائش و تجربہ کہتے ہیں اور
"پہنچا کرنا" گلہ، فکر اور شکایت کے معنی میں بولا جاتا ہے !
دیوان دود پھرائس پر ڈاکٹر ظہیر صدیقی کا فاضلانہ دیباچہ، اور "نور علی نور" کہ کتاب گائیٹ اپ بہت خوب ہے !
یوں کہتے عروسی جمیل کو لباس حریر میسر آگیا ہے۔

۱۔ شفیق بریلوی، ضخامت ۴۰۰ صفحات، (مرورق دھنیں اور حسین دول کش)
رسول نمبر خاتون پاکستان قیمت ۱۔ پانچ روپے، ملنے کا پتہ :- دفتر خاتون پاکستان ۵ گارڈن روڈ، کراچی ۷
خاتون پاکستان کا "رسول نمبر" بڑے اہتمام اور کتب تاب کے ساتھ منظر عام پر آیا ہے جس نے اسے اسباب نظر کو اپنی نظر
متوجہ کر لیا ہے ! اس کے گھنے دلوں میں چونکے انتشار واز اور علماء شامل ہیں مضامین بلند پایہ اور مقنوع ہیں ! صدر شکر
علاوہ متعلقات کا صہبی دلکش و حسین ہے ! اتنے اچھے نثر نگار اور شعراء کسی خاص نمبر کو کم ہی میسر آتے ہیں ! "رسول نمبر"
کی ترتیب میں شفیق صاحب نے بڑی خوش ذوقی کا ثبوت دیا ہے، رسول نمبر کا ایک ایک رقی محبت رسول کی خوشبو سے
مہکا ہوا ہے ! مضامین میں جناب حسن مفتی ندوی کا مقالہ خاص طور سے تحقیقی ہے، جس میں انھوں نے دلائل و قرائن سے
ثابت کیا ہے کہ حضرت ساریہ قطیبہ کنیز (ہاریر) نہ تھیں، وہ دوسری ازواج النبی کے برابر درجہ رکھتی تھیں۔
نعتیہ غزلوں اور نغموں نے تو اس شہرہ خاص کو "باغ و بہار" بنا دیا ہے، ہندو شعراء کا نعتیہ کلام بھی اس میں شامل ہو
اس باب کا "سرنامہ" یہ مصرع ہے۔

اے کہ در مدحت نہ تنہا دوستان رطب اللسان

جو دہری غلام احمد پر دین کے مضمون کو دیکھ کر حیرت ہوئی، کیا شفیق صاحب کو اس کا علم نہیں کہ علماء کرام متفقہ طور پر اس
شخص کو کافر قرار دے چکے ہیں — اس کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی کے کلام اور اس کے کلام کو رسول نمبر میں دیکھ کر اہل زیادہ لذت
ہوئی ! اس صحیفہ مصفا پر یہ ہدنا داغ کیوں ؟
خاتون پاکستان کا "رسول نمبر" یقین ہے کہ عوام و خواص میں مقبول ہوگا، اور اس کے مطالعہ سے قلب نگاہ کو روشنی
ملے گی۔

ایڈیٹر :- عارف دہلوی (بی۔ اے) ضخامت ۱۳۲ صفحات

نعت نمبر

قیمت ۵۰ پیسے، ملنے کا پتہ :- دفتر ہفت روزہ "سیر و سفر" ملتان۔
ہفت روزہ "سیر و سفر" ہفت روزہ "سیر و سفر" علم و ادب اور دین و اخلاق کی قابل ذکر اور لائق قدر خدمت
انجام دے رہا ہے، اس جہدہ کا "نعت نمبر" بڑے اہتمام اور سلیقہ کے ساتھ شائع ہوا ہے، جس میں عربی، فارسی،
ہندو اور پنجابی شعراء کی منتخب نعتیہ غزلیں اور نظمیں شامل ہیں !
"نعت نمبر" کا آغاز مولانا سید اہل اعلیٰ نودودی کے پیغام سے ہوتا ہے، مولانا موصوف نے کتنی سچی اچھی اور کام کی
بات کہی ہے :-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے ہماری وحدت و محبت کا اظہار ایک فطری اور شخص ذریعہ ہے بشرطیکہ اس میں حدود و شرعیہ کو ملحوظ رکھا جائے، مشترکات و عقائد و تخیلات سے اجتناب کیا جائے اور حقیقی شعر و شاعری کی مبتذل ترکیبات و تلمیحات کو استعمال میں نہ لایا جائے“

حیرت ہے کہ اس غزل کو :-

بے حجابانہ دوا آزد و رکاشانہ ما

کیسے نیست بحر درد و درخانہ ما

کو ”نعت“ سمجھ کر منتخب کیا گیا ہے، یہ تو ایک عاشقانہ اور صوفیانہ غزل ہے، خاص طور سے اس شعر کو

گر نیکر آید ویر سدا کہ بگوئد تو کیست گویم آنکس کو رود این دل دیوانہ ما

”نعت رسول“ سے کیا مناسبت ہے! پھر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے جو فارسی دیوان منسوب ہے، وہ حضرت شیخ کا نہیں ہے، اور نہ یہ غزل ان کی ہے، کوئی فارسی شاعر محی تخلص کرتا تھا۔ اس کے دیوان کو یار نے شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کر دیا۔

حضرت امیر خسرو کی مشہور غزل :-

نمی دانم کہ منزل بود شب جاییکہ من بودم

کو ”نعت“ کہتے ہیں — راقم الحروف کو تامل ہو۔ ہاں! اس کا مقطع نعتیہ ہے :-

خدا خود میر سامان بود اندر لا مکان خسرو

محمود شمع مفضل بود شب جاییکہ من بودم

اس غزل کا یہ شعر :-

ہری پیکر نگارے، سر و قدے، لالہ رخسارے

سرا پا آفت جاں بود شب جاییکہ من بودم

خالص عفتیہ ہے! اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ”ہری پیکر نگارے“ کہنا سوا دوس ہے، پھر ”آفت جاں پر مغزاد“

میر و سفر کا ”نعت نمبر“ کوئی شک نہیں شعر و اخلاق کا سدا بہار نگہ ستہ ہے!

مرتب و ناخر :- مولانا حبیب احمد ندوی - صفحات ۲۰ - صفحہ ۱۰۰ -

میر کا پتہ :- ایک روپیہ -

لٹریچر کا پتہ :- کتابی مرکز لمیٹڈ ۸۲۷ محمدی ہاؤس، میکلوڈ روڈ، کراچی -

آخری الفاظ رئیس الاحرار مولانا محمد علی جوہر رحمۃ اللہ علیہ ہندوستان کی آزادی کے نقیب اور دلہ دردمند قائد تھے، آکسفورڈ کے گریجویٹ، انگریزی کے بلند پایہ افسانہ پرداز اور شعلہ نوا خطیب مگر دل سے ”آ“ اور سر سے پیر تک مردِ مومن! مولانا مرحوم نے یکم جنوری ۱۹۳۲ء کو لندن میں جو معرکہ آزار خط برطانوی وزیرِ محکم کو

جو مولانا محمد علی مرحوم کے آخری الفاظ تھے، اس کتابچے کی زینت ہیں۔ یہ خطاب سے تیس برس پہلے کی ہندوستانی سیاست کا ایک مرقعہ پیش کرتا ہے۔ مولانا شوکت علی نے اس خط پر جو مقدمہ لکھا تھا، وہ بھی اس میں شامل ہے۔ مولانا حبیب احمد ندوی جو مولانا شوکت علی مرحوم کے برسوں پر ایٹوٹیٹ سکریٹری ہے، ہیں اور کراچی میں گناہی کی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ انھوں نے یہ کتابچہ اپنے اہتمام سے شائع کیا ہے۔
رکیں الاحرار مولانا محمد علی کے جنازے کے مختلف فورڈ اس کتابچے میں دیئے گئے ہیں، سرحدی پر مولانا کی تصویر ہے جس پر اُن کے ہاتھ کا اوڈو گراف بھی ہے۔

x

ماہنامہ الفرقان لکھنؤ

زیرِ نگرانی :- مولانا محمد منظور نعمانی ادارت :- عتیق الرحمن سنبل

اگست ۱۹۶۲ء کی خصوصی اشاعت

دوسرے مفید دینی، علمی اور اصلاحی مضامین کے علاوہ

جماعت اسلامی کے بنیادی نظریات اور عملی رجحانات کا جائزہ

جناب حید الدین خاں صاحب (سابق رکن جماعت اسلامی ہند) کے قلم سے اس شمارے کے ذریعہ - آپ تیس سال سے مسلسل شائع ہونے والے "ماہنامہ الفرقان" سے واقفیت کے علاوہ وقت کے ایک اہم موضوع پر نہایت بصیرت افروز مولا بھی پاسکتے ہیں جو ایک مستقل قدر و قیمت کا حامل ہے۔

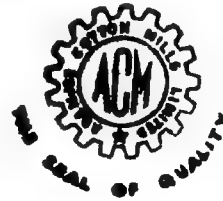
اس شمارے کی ضخامت ۱۲ صفحات - قیمت ۱ - ایک روپیہ (علاوہ محصول ڈاک)

مستقل ضخامت ۵۶ صفحے - قیمت سالانہ چھ روپے فی کاپی ۱ - ۶۰ نئے پیسے

اہل پاکستان کے لئے ترسیلِ زندگاپتہ ۱ - سکریٹری ادارہ اصلاح و تبلیغ - آسٹریلیا بلڈنگ - لاہور (غیر ملاکس بارہ شلنگ)

منیجر :- ماہنامہ الفرقان کچھری روڈ - لکھنؤ

آدم جی کے پارچہ جاتا دیر پا ہوتے ہیں



لانڈھی کراچی

آدم جی کاٹن میلز

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ کراچی !

ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا
کورا اور دُصلا لٹھا
اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے !

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا

تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے !

مہر ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

حیدر آباد سندھ

جس میں بہ مضبوط دھاگا اور

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو!

اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ پاکستان کی

بہنی ہوئی چیزیں خریدیں!

انجمن ترقی اردو کا پندرہ روزہ ترجمان

”قومی زبان“

ایک جریدہ ————— ایک تحریک
جس کا ہر شمارہ

اردو زبان و ادب سے متعلق مسائل اور رفتار ترقی کا آئینہ ہوتا ہے۔
چند مستقل عنوانات

- نئے خزانے
- ہر ماہ کے اردو اخبارات و رسائل کے علمی و ادبی مضامین کی فہرست
- اردو کے سہاوی
- ایسی ہم عصر شخصیتوں کے بارے میں مضامین جنہوں نے علمی اور علمی دونوں محاذوں پر اردو زبان کی خدمت کی۔
- علمی مسائل
- دفتر انجمن میں موصول ہونے والے علمی و ادبی سوالات کے جوابات مشہور نفاذ اور ماہر لسانیات ڈاکٹر شوکت بزمی کی طرف سے دیئے جاتے ہیں۔
- گرد و پیش
- علمی، ادبی اور تہذیبی خبریں۔
- گنج ہائے گراں مایہ
- انجمن ترقی اردو کے کتب خانے میں تقریباً دو ہزار خطوطات ہیں انکی وضاحتی فہرست جو بالاقساط شائع کی جا رہی ہے۔
- علمی اصطلاحات
- انجمن کے پاس مختلف علوم و فنون کی تقریباً ایک لاکھ اصطلاحات ہیں جنہیں بالاقساط قومی زبان میں شائع کیا جا رہا ہے۔
- فنی مطبوعات
- اردو کی فنی مطبوعات کے بارے میں معلومات
- تبصرے
- نازہ مطبوعات پر تفصیلی تبصرے
- ہر شمارہ تقریباً سو صفحات پر مشتمل ہوتا ہے
- قیمت فی پرچہ :- پچاس پیسے
- قیمت سالانہ :- دس روپے
- ملنے کا پتہ :- انجمن ترقی اردو اردو روڈ کراچی



مقبوطی اور پائیداری کا نشان زریل پاک اور میپل لیف سینٹ

و اتنی عمارتوں کی مقبوطی اور پائیداری کا خیال رکھنے والے تمام لوگ مغربی پاکستان اور سرحد بلوچستان
کا پھریشن کے ساتھ ہونے والے سینٹ زریل پاک اور میپل لیف سینٹ کا انتخاب کرتے ہیں۔ زریل پاک عموماً
مغربی علاقوں اور میپل لیف شمالی علاقوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔
یہ کام وہ دو سینٹ ہیں جو عامہ بیشتر لوگ کی بڑی مرضی جاذب ہیں گھیر ہوئی ہیں۔

میپل لیف



اعمارتوں کے 2

جودت کی پروڈکشن ہے

پوری ترقی ہیں

زریل پاک



مہر ۶۳
مغربی پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن



ماہنامہ چراغِ راہ کراچی
محکمہ پیشکش

تیک اسلامى نمبر

ماہنامہ چراغِ راہ کراچی اپنی سابقہ روایات کے مطابق اکتوبر ۱۹۶۳ء میں منعقد ہونے والے کل پاکستان جماعت اسلامی کے موقع پر شائع کر رہا ہے۔

مضامین کی ایک مختصر جھلک

حصہ اول
فریضہ اقامت دین — مجدد الف ثانی اور ان کی تحریک — تحریک اسلامی امیر شاہ ولی اللہ اور ان کے بعد
حصہ دوم
جماعت اسلامی کا موجودہ مرحلہ — اسلامی انقلاب کیلئے جماعت اسلامی کی جدوجہد
جماعت اسلامی اور جمہوریت — جماعت اسلامی اور خارجہ پالیسی — جماعت اسلامی اور خدمت خلق
جماعت اسلامی کا معاشی پروگرام — جماعت اسلامی کے اجتماعات — جماعت اسلامی کا تربیتی پروگرام —
جماعت اسلامی عالمی سطح پر — تحریک اسلامی مشرقی پاکستان میں

میری تحریکی زندگی کا ایک اہم واقعہ (مختلف تاثرات)

مسئلہ اکبر، تحریک اسلامی کا مستقبل

داعی کے خطوط

حصہ سوم

حصہ چہارم

حصہ پنجم

آنسٹ کی دیدہ زیب طباعت اور خوبصورت سرورق

ضمیمہ امت ۳۰۰ صفحات قیمت ۴ روپے

عام اشاعت فی پرچہ ۶۲ پیسے سالانہ چندہ خاص نمبر ۹ روپے

نظم ادارہ ماہنامہ چراغِ راہ، ۵، وزیر مینشن نکل روڈ کراچی ۲

(بھارت میں ترسیل نہ ہوتی ہے۔ محمد منظور الحسن ۸۸/۹۸ پریم نگر۔ کانپور یو پی۔)

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

CAVANDER'S

کیونڈارن

میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چرکی
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ کیونڈارن سگریٹ
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرصت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال ہیں۔
کیونڈارن میگنم کے شہساز اقلین کو خوشی ہوگی کہ یہ دقیقہ دار سگریٹ
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کردہ۔ پریسیدر ٹوبیس کو کمپنی لمیٹڈ
اسٹریٹاک۔ گوڈ فرے فلیس لمیٹڈ۔ لندن



۲۵
پیپس
۱۰ سگریٹ

کارمینا

درد شکم، پیٹھی، بھوک کی کمی،
اچھارہ، قبض، تھکے، دست
بھم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایاتوں کی وجہ سے نہ صرف معین خراب رہتی ہیں بلکہ کاربار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا یا ختم اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے، اور جزو بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا دینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جاگنا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا ڈوبھر۔

ہمدرد کی لیباریٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں چیدہ جزی، بوٹیوں اور ان کے قدرتی شکبات، طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی جو بھم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے فعال کو درست کرتی جو بھم کے فعل کے لیے جو طبی ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



پینے کی جگہ تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، پیٹھی، پیٹ کا درد، کٹھنی دکاویں، درد شکم، متلی اور تھکے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام بھم کو درست اور قدرتی کرنے کی یقینی دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جا سکتی ہے۔
کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (دقت) پاکستان
کراچی ڈھاکہ لاہور چانچھام

ہمدرد

ماہنامہ فاران کراچی

جلد: ۱۵

ایڈیٹر: ماہر القادری ماہ اکتوبر ۱۹۶۲ء

شمارہ: ۵۰

ترتیب

۳	ماہر القادری	نقش اول
۱۲		ایک حق پسند عالم دین کا اعلان حق
۱۵	محمد اسد اللہ کاشمیری	میلاد النبیؐ اور اس کی رسوم
۲۲	پروفیسر خلیفہ محمد عالم	اسلام کا نظریہ مملکت
۳۰	وارث سرہندی	انسانیت اور محبت
۳۷		فرانسیسی کیمپوں میں مسلمانوں کی حالت زار
۴۰	محمد زکریا مازیل	شعر و حکمت
۴۱	مختلف شعرائے کرام	بزم غزل
۴۲	مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی	روح انتخاب
۴۷	ماہر القادری	یاد رفتگان
۵۰		ہماری نظریں

دفتر ماہنامہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

چند سالانہ سات سو روپے

قیمت فی پرچہ
پندرہ روپے
پندرہ روپے

پندرہ روپے

نفسِ اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شُرک کتنا بڑا گناہ اور ظلمِ عظیم ہے، اس کے بارے میں قرآنِ کریم کہتا ہے :-
 اِنَّ اللّٰهَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ بِهِ وَیَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِکَ لِمَنْ یَّشَآءُ وَمَنْ یُّشْرَکْ بِاللّٰهِ فَقَدِ افْتَرٰی اِثْمًا عَظِیْمًا
 ترجمہ :- اللہ جس شُرک کو معاف نہیں کرتا، اس کے ماسوا جس قدر گناہ ہیں وہ جس کے لئے
 چاہتا ہے معاف کر دیتا ہے، اللہ کے ساتھ جس نے کسی اور کو شریک ٹھہرایا، اس نے بہت
 بہت بڑا جھوٹ گھڑا، اور بڑے سخت گناہ کی بات کی۔
 یہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان وحی ترجمان "شُرک کے بارے میں یوں گویا ہوتی ہے جو
 واخر ارج احمد بن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تشرک باللہ شیدا وان قلت
 اور حرقت۔

امام احمد نے ذکر کیا کہ معاذ بن جبل نے روایت کی مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا کہ چاہے تجھے قتل کیا جائے یا جلایا جائے مگر اللہ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرایا۔
 عقیدہ و عمل کے فساد میں شُرک کے بعد "بدعت" کا نمبر ہے، بدعت کیلئے ! اس کی ضلالت پر قولِ رسولِ اناطی شہادت ہے :-
 اَنْ خیرا لحدیث کتاب اللہ وخیرا للہدی ہدی محمدی وشر الاورجند تا تھا وکل بدعة ضلالة۔
 (بہترین) کلامِ خدا کی کتاب ہے، اور راستوں میں بہترین راستہ محمد کا راستہ ہے، اور
 بدترین باتیں (دین میں) نئی نکلی ہوئی یا میں ہیں اور (دین میں) ہر نئی نکلی ہوئی بات
 (یعنی بدعت) مگر ایسی ہے۔

کتاب اللہ کی جو آیت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو روایتیں اور پر درج کی گئی ہیں، ان میں نہ تو کسی قسم کا کلمی ابہام
 اور رمزیت ہے نہ کوئی تشابہ اور دو معنویت ہے کہ جس کے بارے میں ایک سے زیادہ رائیں ہو سکیں اور جس کی تاویل توجہ
 کی ضرورت محسوس کی جائے ! "شُرک" وہ ظلمِ عظیم ہے جس کی مغفرت نہیں اور "بدعت" وہ بُرائی ہے جو ضلالت ہے اور
 ضلالت آدمی کو کشال کشال جہنم کی طرف ہی لے جاتی ہے۔

اللہ اور رسول کے اس ارشاد کے بعد ایک مسلمان کو شُرک بدعت سے بٹھا و حشت اور نفرت ہونی چاہیے، مردِ مومن کی فطرت
 شُرک بدعت کے کسی منظر، رسم تصور و عقیدہ اور تاویل کو گوارا کر ہی نہیں سکتی، جس طرح نجاست کو دیکھ کر آدمی کی طبیعت میں نفرت
 پیدا ہوتی ہے اس سے زیادہ احساسِ نفرت شُرک بدعت کو دیکھ کر ہونا چاہیے ! شُرک بدعت کے مظاہر و رسوم میں جو کوئی
 ضرورہ و گز سے کام لیتا ہے اس کے ایمان میں کھوٹ پائی جاتی ہے۔

شرک بدعت پر بحیرہ ایک فریضہ ہے، جس کا ادا کرنا ہر مسلمان پر واجب ہے! یہ کوئی فرقہ وارانہ نزاع نہیں ہے، جو لوگ اپنی جہالت اور ہولے نفس کے سبب شرک بدعت میں مبتلا ہیں، وہ اگر کوئی فرقہ بنالیں، یا اس قسم کے فاسد و گمراہ کن عقائد رکھنے والوں کی کوئی پارٹی، گروہ اور جمعیت بن جائے، تو وہ گروہ ضلال ہے جس کے عقائد و اعمال کی تردید و بطلان سے فرقہ واریت کو منسوب کرنا، خود اپنی جگہ گمراہی ہے!

انسان کا مرتجان و مرنج ہونا کوئی شک نہیں خوں کی بات ہے، لوگوں پر زبان نقد و احتساب دراز کرنے سے احتراز کرنا یہ بھی اچھی عادت ہے اور نزاعی مسائل سے دور رہ کر سچی باتوں کو مثبت انداز میں پیش کرنے جانا یہ بھی شرافت نفس کی دلیل ہے مگر شرک بدعت کے معاملات میں درگزر اور چشم پوشی کی روش حقیقت میں دینی نقطہ نگاہ سے بہت بڑا جرم ہے، صلح و آشتی کے اس مصنوعی جذبہ سے متاثر ہو کر شرک بدعت کے مسائل پر گرفت کرنے سے مسلمانوں کے مابین تلخیاں پیدا ہوتی ہیں، غیر جانبدار رہتے رہتے طبیعت کو شرک بدعت سے ایک قسم کی مناسبت ہو جاتی ہے اور یہ مناسبت دین و ایمان کا بہت بڑا نقصان ہے!

مذہبی معاملات میں ناگوار امور پر صبر کرنا اور شک و تنقید سے بچنا یہ قابل تعریف روش ہے اس نجل اور اعلیٰ ظرفی کی نشاں ہی کی جائے گی، یا پھر فرقہ کے جزئی اختلافات میں درگزر سے کام لینا اسلامی طبع کی دلیل ہے، مثلاً نماز میں زور سے یا آہستہ سے آمین کہنا، رفع یدین کرنا یا نہ کرنا ----- اس قسم کے مسائل میں نزاع و جھال دین کی حکمت کے خلاف ہے، ان امور میں اختلاف ہی نہیں شدت برتنے سے بھی گریز کرنا چاہیے۔ کہ ہر گروہ کچھ نہ کچھ دلائل رکھتا ہے اور معاملہ حق و باطل کا نہیں راجح و مرجوح کا ہے۔

اس کے برخلاف

بدعات و شرک جہاں بھی اور جس شکل میں بھی پائے جاتے گے، وہ ناحق و باطل ہی ہوں گے اور باطل کی نہ تو تائید کی جاسکتی ہے اور نہ اس سے چشم پوشی کسی حق پسند کا شعار ہو سکتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مشرکین مکہ اور کفار قریش پر توحید پیش کی تھی اور شرک بت پرستی کی تردید فرمائی تھی تو اہل شرک نے حضور پر یہ الزام لگایا تھا کہ (خاک بدن گستاخ) اس شخص نے ہماری گھروں میں نا اتفاقی پیدا کر دی ہے اور ہمارے بچوں کو بہکا دیا ہے! مشرکین اور اہل بدعت کا ہر دوس میں ایک ہی مزاج رہا ہے، آج بھی جو لوگ شرک بدعات سے دل چسپی رکھتے ہیں وہ شرک بدعت کی تردید پر فرقہ واریت اور مسلمانوں کے درمیان نا اتفاقی پیدا کرنے کی اور پھوٹ ڈالنے کی پختہ پختہ چست کرتے ہیں! اس قسم کی طعنہ اور بھڑائی نہ کوئی وزن رکھتی ہے اور نہ معقولیت!

توحید انبیاء کرام کی مقدس تعلیمات کی بنیاد ہے، دین کی پوری عمارت اس پر توحید ہی پر مبنی ہوئی ہے، توحید کا ناجورج اور غبار آلود ہونا دین کا سب سے بڑا نقصان ہے، اس نقصان کو گوارا کر لینے کے بعد دین و ایمان صحیح سلامت نہیں رہ سکتے!

مسلمانوں کے کس فرقہ، گروہ اور جماعت کو اس کا حق حاصل نہیں ہے کہ وہ شادی و غمی اور مسرت و تعزیت کے نام پر کچھ رسیں نکال کر ان پر دینی شعار کا ٹھپہ لگائے اور جب اس قسم کی بدعات پر بحیرہ کی جلیٹے، تو وہ گروہ فریاد و واہ لگاتے لگاتے اس طرح فرقہ وارانہ جذبات کو بھر پور کر دیتے ہیں کہ وہ صدمہ پہونچا یا جا رہا ہے، قوم و ملت کی شیرازہ بند شرک بدعت

نہیں توحید و سنت ہے! شرک بدعت کی خاصیت تفریق و انتشار اور توحید کا مزاج اتحاد و اتفاق ہے! وہ کلمہ جس پر قرآن کریم تمام عالم انسانیت کو متحد کرنے کی دعوت دیتا ہے وہ کلمہ توحید ہے! اس لئے توحید کی تبلیغ اور شرک کی تردید انسانوں کو متفرق نہیں کرتی بلکہ انہیں جوڑتی ہے۔ عرب کی مثال ہمارے سامنے ہے شرک کے ان کی وحدت اور صحیحہ کو پارہ پارہ کر رکھا تھا، ان میں نہ تنظیم تھی نہ یک جہتی تھی، مگر توحید نے ان کو اتحاد و اتفاق کی طاقت دے کر بنیادیں مریض بنادیا، اپنے نطائے وہ سب سے بڑے فارغ اور کشور کشائے دنیا کی کوئی بڑی سے بڑی قوت ان توحید دشمنوں کے آگے ٹھہر نہیں سکتی تھی۔ جو طاقت بھی ان سے نکھلتی تھی بالآخر پاش پاش ہو جاتا پڑا!

آج مسلمان چاہے اقلیت میں ہوں یا اکثریت میں، وہ محکم ہوں یا حاکم، ہر جگہ پریشان روزگار، بد حال اور مقہور جو نظر آئے، میں ان کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ شرک بدعت کی پھٹکار ان پر پڑ رہی ہے، اور انہوں نے اپنے مختار و اعمال سے اللہ تعالیٰ کی رحمت کی جگہ اُس کے غضب کی دعوت سے رکھی ہے!

اس لئے

شرک بدعت کی تردید اور توحید و سنت کی تبلیغ اُمت کے حق میں سب سے بڑی خیر خواہی ہے، جو لوگ شرک بدعت کی طرح طرح سے تاویلیں کرتے اور ان کے حوالے لے سکتے تھے تھے میں وہ درحقیقت ملت اسلامیہ کے بدخواہ ہیں۔

مشرکانہ رسوم و عبادت کے سب سے بڑے ذمہ دار یہ پیشہ ور و اعلیٰین و ذاکرین اور میلاد خواں ہیں، جن کا روٹا اسی قسم کے لطافت و نکات اور چکلوں کے سہارے چلتا ہے، یہ اپنی نگاہ بازی، شعر خوانی، ادکاری اور وعظ و تقریر کے ذریعہ بیچارے سیدھے سادے مسلمانوں کو غلط عقائد پر چلتے رکھتے ہیں اور ان کی اس بدعتیہ گوند پھیلنے پر متنبہ نہیں! ان لوگوں کے وعظ و تقریر میں ٹیک تک یہ ہے کہ قرآن کریم کی کوئی آیت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث پڑھ کر جو جی میں آتا ہے، جتنے چلے جاتے ہیں، بیچارے عوام قرآن و حدیث کا علم نہ رکھنے کے سبب یہی سمجھتے ہیں کہ قبلہ موبی صاف جو کچھ فرماتا ہے، اسی آیت اور حدیث کی شرح و تفسیر کرتے ہیں حالانکہ وہ جو کچھ کہتے ہیں اس کا آیت و حدیث سے دور کا تعلق بھی نہیں ہوتا، پھر یہ گروہ عام طور پر ضعیف، مضطرب اور موضوع روایتیں بیان کرنے کا عادی ہے، مثلاً مولود خواں قسم کے و اعلیٰین خواہیں لہذا یہ کی عربی عبارتیں سیرت کے حلوں میں بڑی قرأت کے ساتھ پڑھتے ہیں اور ان کو حجت و برہان کے طور پر پیش کرتے ہیں، عوام بیچاروں کو اس بات کا سرے سے پتہ ہی نہیں ہوتا کہ مواہب لہذا یہ کس درجہ کی کتاب ہے، اور اس میں کیسی کیسی کمزور، بے سند اور موضوع روایتیں لکھی ہوئی ہیں، بدعتی و اعلیٰوں کی گمراہ کن لطیفہ گوئی اور عوام کی دین سے جہالت و بے خبری کے سبب شرک بدعت کو فروغ ہو رہا ہے!

بدعتی و اعلیٰین و علما کو لوگوں کے لئے حال پر چھوڑ دینا چاہیے ان سے بحث و مناظرہ سے کوئی فائدہ نہیں۔ یہ گروہ اپنے موقف سے بال بڑے متعلقہ کے لئے تیار نہیں ہے، ان پر کوئی حجت اور دلیل و نصیحت کارگر نہیں ہو سکتی، ان سے بحث و مناظرہ میں الجھنا گویا آتش کا دروازہ کھول دینا ہے، اور غصہ کوئی اچھی چیز نہیں ہے! اگر ان لوگوں سے بحث و مناظرہ کسی جگہ ناگزیر سمجھا جائے کہ ایسا نہ کیا جائے گا تو عوام پر یہ اثر ہوگا کہ داعیان توحید کا موقف کمزور ہے اس صورت میں شائستگی اور نرمی کے ساتھ قرآن کریم کے بتائے ہوئے انداز (جدل احسن) پر گفتگو کی جا سکتی ہے! ضرورت اس کی ہے کہ عوام کے سامنے دل نشین انداز میں توحید و سنت کی پیش کیا جائے اور اس حکمت و خوبی کے ساتھ پیش کیا جائے کہ شرک بدعت کی تردید و نفی بھی ہوتی چلی جائے!

عوام کوئی شک نہیں اللہ اور رسول اور دین سے عشق رکھتے ہیں مگر انھوں نے اپنی جہالت اور بے خبری کے سبب غلط قسم کی رسموں اور فاسد عقیدوں کو عشق کا مظہر سمجھ رکھا ہے، اُن کو اگر کوئی اس طرح سمجھائے کہ فلاں رسم جو تم انجام دیا کرتے ہو اُس کے لئے اللہ کی کتاب اور رسول کی مُنّت میں کوئی سند اور دلیل نہیں ملتی، اس لئے اس رسم سے اللہ اور رسول کی خوشنودی کی بجائے اللہ اور رسول کی ناپاکائی تمہیں ملے گی۔

تو

عوام اس رسم کو چھوڑ سکتے ہیں۔ اور اس تعلیم و تبلیغ کا کم سے کم یہ اثر تو عوام پر ضرور ہو گا کہ اس قسم کی رسموں کے مصنوعی تقدس اور اُنہیں دینی فریضہ سمجھنے کا جذبہ نرم پڑ جائے گا۔ ہم نے اس کا تجربہ کیا اور تجربہ کامیاب رہا! عوام تو یہی سمجھے ہوئے ہیں کہ جو کچھ فاتحہ، میلاد و قیام اور عزاداری کے نام سے جو چھڑ ہوتا ہے وہ عین اسلام ہے، جب اُن کو پہلی بار اس کا علم ہوتا ہے کہ کتابتِ شریعت، صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کے اقوال و آثار میں ان باتوں کے لئے کوئی دلیل نہیں ملتی، تو وہ ایک دم چونک پڑتے ہیں اور انہیں بڑی حیرت ہوتی ہے کہ جن رسموں کو ہم نے دین سمجھ رکھا تھا، وہ تو بڑی کمزور، محض بے سند اور بے دلیل نکلیں، مُشرکانہ رسوم و بدعات اور فاسد عقائد کے بایں میں عوام کا جو کچھ پڑنا پست بڑی چیز ہے، یہیں سے اُن کا ذہن اصلاح کی طرف مائل اور متوجہ ہو جاتا ہے اور اُن کی ان مسائل کی حقیقت معلوم کرنے کی ترغیب پیدا ہوجاتی ہے، یہ ترغیب جس کسی میں سی پیدا ہو گئی ہے، رفتہ رفتہ شُرک بدعات سے دُور ہوتا چلا گیا ہے۔

پہلی بدعت کا سب سے زیادہ کارگر حربہ یہ ہے کہ وہ ایسی رسموں کو جن کا دین سے دُور تعلق ہی نہیں ہوتا، بزرگانِ دین کی عزت و تکریم کا سبب ٹھیکر دیتے ہیں۔ مثلاً انھوں نے بیچارے عوام کے دلوں میں یہ بات اتار دی ہے کہ جو کوئی گیارہویں شریعت کو نہیں مانتا، وہ بڑے پیر صاحب کو نہیں مانتا؟ حالانکہ لوگوں کی نکالی ہوئی رسموں سے کسی بزرگ کی عزت و تکریم کا کوئی تعلق نہیں ہے، اور اولیاء اور بزرگوں کا ماننا اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ انھوں نے کتابتِ شریعت کے مطابق جو زندگی گزار رہی ہے، اُس زندگی سے ہم بھی روشنی حاصل کریں، ان بزرگوں کے لئے ہمارے دلوں میں ہدیہ تکریم صرف اس لئے پایا جاتا ہے کہ یہ نفوسِ فاسقہ اللہ تعالیٰ کے عبادت گزار بندے تھے اور انھوں نے اپنی مریضیات اور خواہشوں کو اللہ اور رسول کے حکم و فرمان کے تابع کر دیا تھا قرآن پاک سے بڑھ کر سچی، روشن اور کھلی ہوئی کتاب اور کون سی ہو سکتی ہے، اُس میں کسی بنی رسول اور مصلح کی پیدائش اور وفات پر دل منانے کا کوئی ذکر نہیں ہے، صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت و وفات اور حضور کی مقدس زندگی کے کسی واقعہ کا کوئی دن نہیں منایا، اس کے بعد خلفاء راشدین، دوسرے صحابہ کرام اور اہل بیت عظام اور فقہ و حدیث کے ائمہ ہیں ان کی پیدائش اور وفات پر دن منانے کا اہمیت میں رواج نہیں رہا حضرت شیخ عبد القادر جیلانی، حضرت خواجہ معین الدین اجمیری اور سلطان نظام الدین اولیاء اور دوسرے بزرگوں (رحمہم اللہ تعالیٰ) کے ملفوظات موجود ہیں، اُن میں کسی بزرگ کے پس منظر کوئی ”یوم“ مقرر نہیں کیا۔۔۔۔۔ یہ تو عوام نے اپنی جہالت کے سبب دوسری قوموں کے تیراڑوں اور میلوں مشیلوں سے متاثر ہو کر تجز و گان دین سے ”یوم“ منسوب کر لیا ہے، اور یہ جاہلانہ رسوم رفتہ رفتہ دینی عقیدہ بن گئی ہیں! حضرت شیخ جیلانی بڑے پیر صاحب قدس سرہ کی کتاب میں موجود ہیں اُن میں خالص توحید کی تعلیم دی گئی ہے، مگر ”قادریوں“ کی خاصی بڑی تعداد نے اس مبلغ توحید اور داعیِ شریعت کو ”معبود بنا لیا ہے، قیامت کے دن یہ تمام بزرگ اپنے خالی معتقدین کے عقائد و اعمال سے اپنی بیزاری کا اظہار کریں گے! اور یہ دن جہالت آمیز عقیدت مندوں کی کوئی

ان رسوم سے عوام کے اس قسم کے گمراہ کن عقائد و تصورات وابستہ ہو گئے ہیں۔۔۔۔۔ کہ کسی بزرگ کے نام کی جفائی دی جاتی ہے تو اس بزرگ کی روح وہاں آتی ہے، میلاد شریف کے جلوں کی صدارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مقدس فوٹاتی ہے اور جب کھڑے ہو کر سلام پڑھا جاتا ہے تو حضورؐ میلاد میں تشریف لائے ہیں۔۔۔۔۔ بدعات کا یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ رفتہ رفتہ عقائد میں فساد پیدا ہوتا چلا جاتا ہے یہاں تک کہ عقیدۂ توحید و شرک اُٹھ رہا ہوتا ہے۔

اسلام دین کا مل ہے جو انسان کی پوری زندگی کو محیط ہے، کتاباً انشور ہے، شفقت رسول ہے، صحابہ کرام جس میں اہل بیت بھی شامل ہیں، ان کے آثار ہیں، ان میں غنی اور شادی کے واقعات بھی ملتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مسلمان شہید ہوتے ہیں پھر خلفاء راشدین کے دور میں کافروں سے جنگیں ہوتی ہیں اور مجاہدوں کو شہادت کا شرف میسر آتا ہے، مگر قرن اولیٰ کے بعد صدیوں تک نہ کسی شہید کا یا زاروں میں ماتم کیا جاتا ہے نہ کسی کے جنازے کا جلوس نکلتا ہے نہ کسی کے نام کے علم نصب ہوتے ہیں نہ کسی قبر اور مزار کی شیبیں بنا کر مسیوں میں گشت کراں جاتی ہیں، عزا داری کے ان مراسم و مظاہرے شہیدان کرام کی تعظیم و محبت اور اظہارِ غم کو وابستہ کر دینا، دینی نقطہ نگاہ سے کوئی وزن اور اصلیت نہیں رکھتا، ہر رسم اور عقیدہ مکے کے کتابتِ شفقت اور آثارِ عجائب سے سند و کاسہ ملے سندھوں کو دینی شعار سمجھنا، یہ خود بے دینی کی بات ہے! دین میں نکتے، لطیفے اور چپکلے نہیں چلتے، ہر عقیدہ اور رسم کے لئے کتابتِ شفقت سے واضح دلیل چاہیے۔

کسی شہید کے جنازے کی نفل بنانا، پھر اُس میں یرِ جمیدنا، اُس پر خون چھڑکنا اور اس تابوت کو گلی گلی لئے پھرنا اسی کلمے عقل و نفل کی آخر کوئی دلیل بھی تو ہونی چاہئے ؟ بھارت کے ہندوؤں کے یہاں البتہ اس قسم کی رسمیں ملتی ہیں گرائوں کے یہاں مصنوعی رام چندر اور رام لچھمن جلتے ہیں، پھر اُن کے ڈولے اور رتھ نکالے جاتے ہیں، اننگ کے راجہ راؤن کی بہن کالی تلوار لے کر گلیوں میں جلوس کے ساتھ کشت کرتی ہے، پوری رام کہانی کو اسٹیج پر ڈرامہ کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے یہاں تک کہ رام لیلہ کے آخری دن راؤن اور اُس کے بھائی کنبھ کرُن کے پتلے بنا کر نصب کئے جاتے ہیں، اُن پر مصنوعی رام چندر اور رام لچھمن اپنی کماؤں سے بان چلائے ہیں اور اس کے بعد ان پتلوں کو آگ لگا دی جاتی ہے، یہ ڈولے، تخت، رتھ، خیمیں، ڈرامہ کے انداز پر مصنوعی اداکاری، پھر ان کے جلوس اور میلے ٹیلے۔ یہ ہندوؤں کی نکلی ہوئی رسمیں اور اُن کے مذہبی تیوہار اور دینی شوار ہیں، ملتِ اسلامیہ کو ان کھیل شواہوں سے کیا واسطہ ! مسلمانوں کے کسی گروہ یا فرقہ نے غیر مسلموں کی دیکھا بھی کچھ رسمیں اختیار کر لی ہوں، تو ایسا کر لینے سے وہ ”دینی شوار“ تو نہیں بن سکتیں، مثلاً ہندو

دوالی ہر کھانڈکے باستی گھوڑے بناتے اور کھیلوں اور فرموں کے ساتھ انہیں کھاتے ہیں۔ مسلمان شب بلمات کو طوے مانڈے ہریرہ اور سرور کی دال پکاتے ہیں، ہندو دوالی پر سچا کھیلنے ہیں اور مسلمان شب بلمات میں آتش بازی چھوڑتے ہیں۔ — تو کیا جہلاک اختیار کی ہوئی رہیں۔ دینی شعائر بن سکتی ہیں؟

ہم نے اس سے پہلے ہی کہا تھا اور اب پھر اس حقیقت کو دہرائے ہیں کہ مسلمانوں کے تمام فرقے بنیادی عقائد اور دینی شعائر میں متحد و متفق ہیں ہاں! ان کے درمیان فقہی اختلافات پائے جاتے ہیں، یہ اختلافات ”مہل“ کا نہیں ”فرح“ کہلے اور یہ وہ فروغی اختلافات ہیں جن کا پایا جانا فطرت کے عین مطابق ہے

مگر

مسلمانوں کا کوئی فرقہ اس کا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ غمی اور شادی یا افطار حقیقت و تعلیم کی قلائد لالہ رسم و تقریب اور بیچ و بار ہے اپنے فرقہ کا شعار ہے، دین میں یہ سب سے اور تمہارے کی تعریفیں نہیں پائی جاتی، اگر کوئی رسم، تقریب، مظہر اور شعار دینی ہے تو وہ تمام اسلامی فرقوں کے درمیان مشترک پایا جانا چاہیے، کسی ایک فرقہ کے یہاں کسی مخصوص رسم و تقریب کا وجود ہی ان کے بے سند ہونے کی دلیل ہے!

غریب و نیاز وغیرہ کے نام پر جو رسمیں اور تقریبیں مسلمانوں میں رواج پا گئی ہیں چونکہ وہ دینی نقطہ نگاہ سے کوئی مہل اور سند نہیں رکھتیں اس لئے ان میں جگہ جگہ طرح طرح کی جدت طرازیوں پائی جاتی ہیں، بدعات کا یہ خاصہ ہے کہ وہ ایک حال نہیں رہتیں ان میں اضافے ہوتے رہتے ہیں، مثلاً کہیں مدار صاحب کی چھڑیاں ہیں، کسی جگہ سدا کا بجل ہے، کسی کے نام کے کوئٹے ہیں اور کسی کی فاتحہ کی محنت ہے، کہیں پچھنے کا جلوس نکل رہا ہے، کہیں قبروں کی چادروں اور گاروں کا دھوم دھڑکا ہے، حیدر آباد کن میں ”سندل شریف“ کا جلوس بڑی دھوم دھام سے نکلتا ہے، بدعت کی اس رنگارنگی سے خدو کی پناہ! اسی طرح عوام داری کے نام پر کہیں گھوڑے نکلتے ہیں، کہیں بڑائی، کہیں جھوٹے، کسی جگہ ”مہندی“ کا جلوس اور جھوٹا دکن میں تو یہ بدعات اس گراؤ تک پہنچ گئی ہیں کہ محرم کے زلزلے میں وہاں لوگ لنگر اور بندر کی شکلیں بنا کر بازاروں سے گزرتے ہیں اور جہلاک کے نزدیک یہ سب دینی شعائر ہیں۔ — علی گڑھ میں محرم کی (غائب) سات تاریخ کو وہاں کی طوائفیں سیاہ لباس پہن کر فوج اور سلام پڑھتی ہوئی شہر کے باہر ایک ہندو کے باغ میں کیلے کا درخت کاٹنے کے لئے جاتی ہیں اور علی گڑھ میں اس رسم نے ایک متقل تقریب اور تہوار کی شکل اختیار کر لی تھی۔ ہزاروں آدمی طوائفوں کے محلہ میں اس جلوس کے دیکھنے کے لئے جمع ہوتے تھے، پولس کے دستے اس جلوس کا انتظام کرتے تھے۔ ایک بار باغ کے ہندو ایک نے مزاحمت کا ارادہ ظاہر کیا تو جاہل مسلمانوں نے امانت کے لئے تیار ہو گئے! ایک طرف حضرت حمین رضی اللہ عنہ اور آپ کے احوال و انصار کی مقدس شہادت ہے اور دوسری طرف طوائفوں کی لکالی ہوئی حکایت کاٹنے کی یہ رسم ہے، ان دونوں ایک دوسرے سے کوئی دو کا تعلق ہی نہیں ہے، اور ہر تقدیر اور حکایت، لیکن جہلاک کے فوقی بدعت کا بڑا ہولناکیوں نے اس لغویت کو بھی دینی شعائر سمجھ لیا تھا!

مسلمانوں میں مسرت و غمی، میلاد و قیام اور نیاز و فاتحہ کے نام پر جو رسمیں رواج پا گئی ہیں، ان میں بہت سی رسمیں ہادشاہوں کی لکالی ہوئی ہیں۔ شہنشاہ ملک اور دین کا شعار بن جائے، دین کی یہ کسی ریڑھی بڑی جھڑی ہے!

بدعات دین ہی کے نام پر فروغ پائی ہیں اور یہ امراض صحت کے دھوکے میں متعدی ہوتے چلے جاتے ہیں، بدعات

پر بھیج کر جو کوئی فرقہ واریت سے تعبیر کرتا ہے، وہ خود فرقہ واریت کے تعصب میں مبتلا ہے، کتابہٗ سنت کو بپا بنے والوں نے ہر دور میں بدعات پر بھیج کر ہے مثلاً ایسے چار سو سال پہلے جب ہندوستان کے مسلمانوں میں "میلاد" کی محفلوں کا رواج ہونے لگا تو حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر ٹوکا اور کھل کر تنقید فرمائی!

ہمارا موقف قرآن کریم کو حید و شرک کفر و اسلام اور حق و باطل کے درمیان تفریق کرتا ہے، اور ایسا کرنے سے تفریق پیدا کر کے، انسانی وحدت کو متفرق کر دیا ہے، غلط باتوں پر احتساب و تنقید کو جو کوئی تفریق و انتشار سے تعبیر کرتا ہے۔ وہ اتحاد و اتفاق کے دہم میں مبتلا ہے، اس طرح اصلاح و انقلاب کی ہر کوشش کو مطعون کیا جاسکتا ہے! کتاب اللہ اور احادیث نبوی میں "شرک بدعت" کی جو مذمت آئی ہے، تو کیا یہ اگر ہمیں صرف خیالی، دہمی اور فرضی ہیں، عالم واقعہ میں ان کا وجود کہیں نہیں ملتا؟ ہم اللہ اور رسول کے بانی میں یہ بدگمانی نہیں کر سکتے کہ کلام الہی اور قول رسول میں مفروضات اور نامحکات پر اس قدر شدت کے ساتھ نکیر کی جائے! اس میں ذرہ برابر مبالغہ نہیں ہے کہ صدیوں سے مسلمانوں میں شرکاء رسوم اور بدعات رواج پا گئی ہیں، اور ہر دور میں ان پر نکیر کی گئی ہے، مشرکانہ رسوم و بدعات پر "فاران" میں احتجاج کیا جاتا ہے، وہ کوئی نئی بات نہیں ہے!

مجدد ہندوستان میں بھی ہوتا تھا کہ جب محرم اور شعب برات کا راز آتا تھا تو اہل علم اخباروں، رسالوں اور پوسٹوں کے ذریعہ مسلمانوں کو آگاہ کرتے تھے کہ ان موقعوں پر کون سی ایسی باتیں کی جاتی ہیں جو دینی نقطہ نگاہ سے ناپسندیدہ ہیں، اس اعتبار سے آگاہی کا مقصد یہ تھا کہ جن مسلمانوں کی سمجھ میں علماء کرام کی بات آجائے وہ ان کھیل ٹاشوں سے الگ ہو جائیں۔ "فاران" اسلامی اخوت کا داعی اور فرضی وحدت کا نقیب رہا ہے، ہم نے فرقہ وارانہ عصبیت کے تحت کسی پر نقد و احتساب نہیں کیا، حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے ہماری عقیدت و محبت کی شہادت "فاران" کے وہ سینکڑوں صفحات دیں گے، جن میں ہم نے محمود عباسی کی کتاب "خلافت معاویہ و یزید" پر شدت کے ساتھ احتساب کیا ہے اور اس حق کوئی کے جزم میں بعض نامی سرشتوں اور خارجی مزاجوں کی گالیاں کھائی، میں اس حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی عقیدت سے ہمارا قلب معمور ہے مگر ان کی مشہور کتاب "انزال الخفا" (جلد اول) کا جب ترجمہ کیا سامنے آیا تو اس پر ہم نے تفصیل کے ساتھ تنقید کی، ہماری اس تنقید کو امامیہ مذہب کے بعض رسالوں نے اپنے یہاں نقل کیا "فاران" کے "توحید نمبر" میں ان مشرکانہ رسوم و عقائد اور بدعات پر نکیر و تنقید کی گئی جن میں زیادہ تر وہ لوگ مبتلا ہیں جو اپنے کو "اہل سنت والجماعت" کہتے ہیں، لاہور میں کبیرۃ اللہ کا خلاف تیار ہوا تھا، اس خلاف کا جلوس نکلا تھا اور اس کی جو نمائش ہوئی تھی، اس سلسلے میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے جو قوجیہ اور تہریج کی تھی، ہم نے اس پر بھی تنقید کی! ہماری یہ روش اس کی دلیل ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ کے فضل سے کسی گروہی عصبیت میں ملوث نہیں ہیں اور کسی شخص کی محبت و عقیدت کے سبب حق بات کہنے میں پس و پیش کرتے ہیں! ہم اس غلط فہمی میں بھی مبتلا نہیں ہیں کہ حق کوئی کے اس دنیا میں تنہا ہیں اجارہ دار ہیں اور جسے ہم حق کہہ دیں حق ہے اور جسے ناحق کہہ دیں وہ بات لازمی طور پر ناحق ہوتی ہے! اصول چوک ہم سے بھی ہو سکتی ہے، اہل علم اصحاب باطن نظر کو پورا حق حاصل ہے کہ وہ ہماری غلطیوں پر ہمیں فوکیں اور نشانہ ہی کریں کہ فلاں مسئلہ میں ہماری ملنے ان دلیلوں کی بنا پر درست نہیں ہے، حق واضح ہونے کے بعد

وجوہ الالحاق میں ہم ایک لمحہ کے لئے بھی تامل اور پس و پیش نہیں کریں گے۔

مگر

جن بات کو ہم حق یا ناحق سمجھتے ہیں، اُنہی کی غلطی محکم و کیلوں کے ساتھ ہم پر واضح نہ کر دی جائے اور ہم مطمئن نہ ہو جائیں اس وقت تک کوئی وحشی یا کسی دنیوی نقصان کا خوف ہمیں ہمارے موقف سے نہیں ہٹا سکتا۔

اسلامی اخوت اور دینی وحدت کو شخص تو وہ لوگ پہونچاتے ہیں جو یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ ہمارے لئے اس کو لوں اور کاجوئیں تاریخ کا ٹھکانا نہ نصاب مُرتب کیا جائے! ہم نے اسے پہلے ہی کہا تھا اور اب پھر کہتے ہیں کہ تلخی اور بد مزگی کی بنا بد کلامی اور گالیاں ہیں، وہ نفوس قدسیہ جو مسلمانوں کی اکثریت کے نزدیک محبوب و محترم ہیں اور مسلمان تو مسلمان غیر مسلم تک جن کی عزت کرتے ہیں اور جو اسلامی تاریخ کے صفحہ اول کے نامور کاربار اور محبین ملت ہیں، ان کو بُرا کہہ کر جو لوگ اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں، وہ ملت میں تلخی، بد مزگی اور افتراق پیدا کرنے کا سبب بنتے ہیں، کاغذ! ان لوگوں کو اپنے موقف پر غور کرنے کی توفیق نصیب ہے۔

وعظ و تلقین اہل بدعت چاہے وہ مسلمانوں کے کسی گروہ اور فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں ان سب کی ایک ہی جیسی ذہنیت ایک ہی قسم کا مزاج ہے، جب ان کے کسی خلاف شریعت فعل پر انہیں ٹوکا جاتا ہے تو وہ کتابِ سنت اور آثارِ صحابہ (جن میں اہل بیت بھی شامل ہیں) سے کوئی دلیل لانے کی بجائے قیاس و رائے کے سیرنگے لڑاتے ہیں، اور بزرگانِ دین کی اہانت کا شور مچا کر اوپلا کرتے اور آواز حق کو دوبالنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں! یہ ان لوگوں کا اُٹلا ہوا حربہ ہے، جو عوام پر آسانی سے چل جاتا ہے۔ حالانکہ ان بدعات سے بزرگانِ دین کے احترام و عقیدت کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ میرے ذکر کی ہر محفل میں میری ولادت کا ذکر لازمی طور پر کیا کرنا اور پھر کھڑ ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا، صحابہ کرامؓ نے بھی ایسا عمل نہیں کیا، نہ کتابِ سنت سے شہادت کے لئے بازاروں میں نام و سیدہ کوئی کی دلیل ملتی ہے اور مسلمانوں کے کسی فرقہ میں بعثتِ نبویؐ سے کہیں صدی تک بزرگانِ دین کی قبروں کی شبیہیں بنا کر ان کے جلیس نکالنے کا رواج بھی نہیں پایا جاتا، حضرت سیدہ فاطمہ الزہراءؓ کے نام کی صحنک اور حضرت امام جعفر صادقؑ کے کوئٹے بھرنے کی کوئی ضعیف سے ضعیف دلیل بھی اہل بیتِ کرام کے یہاں نہیں ملتی، نہ قوی اور نہ فعلی! اور نہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے لکھا رکھیں کہ نہ کے لئے ارشاد فرمایا تھا، یہ تمام رسمیں بادشاہوں، امیروں اور دوسرے لوگوں کی نکالی ہوئی ہیں ایسے دلیل رسوں کو دین سمجھنا اور جو انھیں دین سمجھے اُس پر بے دینی کی پھبتیاں کسنا دین کا کتنا بڑا المیہ ہے!

نصاری کے ظلو و عقیدت نے حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کو "ابن اللہ" بنا کر چھوڑا اور اس قسم ظریفی کی بجلا کوئی حد نہ تھا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کو اللہ کا بیٹا کہنے اور ان کے بعد بھی یہ لوگ "توحید" کے مدعی ہیں، اسی طرح بعض مسلمانوں کی عقیدت کی شدت اور غلو نے بزرگانِ دین کو معبود بنایا ہے، جس طرح اللہ تعالیٰ کو دور و نزدیک سے پکارا جاتا ہے اور اُس سے استغاثہ کیا جاتا ہے اسی طرح بزرگانِ دین کے نام کی دُعا دی جاتی ہے اور اُن کو فرما دیا کہ مشکل کشا اور حاجت روا سمجھا جاتا ہے (غور و فکر) توحید کی اشاعت و تبلیغ اور مشرکانہ رسوم و بدعات کی تردید اور روک تھام اسی طرح ممکن ہے کہ جو مسلمان ان مفاسد سے اچھی طرح واقف ہیں اور توحید کے تقاضوں کو پہچانتے ہیں، وہ نرمی اور حکمت کے ساتھ عوام کو سمجھائیں اور بتائیں کہ شرک بدعت کے لئے کتابِ سنت میں کس قدر خوفناک و عیدیں آئی ہیں! عوام کے دلوں میں یہ بات اُتر جائے کہ ظلالِ کام کوئے

سے لشکر اور رسول کی خوشنودی کی بجائے ناراضگی پیش کرنے کی، تو وہ اس کام سے باز رہ سکتے ہیں، افسوس اس کا ہے کہ عوام کا شک طو پر بات پہنچنے نہیں پاتی۔ وہ بیچارے بڑے اندھیرے میں ہیں! قوم کے لئے ایسے داعیین اور مقررین کی ضرورت ہے کہ جو عوام میں اپنے ناقبول اور غیر ہر و لعزیز ہونے کے ڈر سے بے پروا ہو کر، شرک و بدعت کی تردید کریں جب میرت انبی کے جلوں میں توحید شناس علماء اور بدعتی داعیوں کی تقریروں کا ایک ہی رنگ ہو، تو بیچارے عوام کیا تصور ہے، وہ خود تو غلط اور صحیح میں تمیز نہیں کر سکتے، ان کو دل نشین انداز اور شیریں لہجے میں بار بار بتایا جاتا تو ان کی سمجھ میں شیک بات آسکتی ہے۔

تعمیم ہند سے قبل بمبئی کے بعض محلوں میں اہل بدعت کا وہ زور تھا کہ اپنی مسجدوں میں کسی اہل حدیث اور دیندار کو محلے والے نماز پڑھنا دیکھ لیتے تھے تو اس غریب کی شامت آجاتی تھی مگر بعض توحید شناس علماء نے حرات کے ساتھ جب ان محلوں میں تقریریں کیں اور مشرکانہ رسوم اور بدعتوں کو عوام کے سامنے کھول کر رکھا تو پھر ان محلوں کی فضا ایسی بدل گئی اور بمبئی کے جو محلے بدعتیوں کے گروہ سمجھے جاتے تھے، اللہ تعالیٰ کے فضل سے وہاں اب توحید اور کتاب و سنت کا چرچا ہے اور وہاں فساد انگیز ذہنیت کی بجائے امن و آشتی کا ماحول پیدا ہو گیا ہے۔

کوئی شک نہیں "عوام کا نفع" ہوتے ہیں مگر ان کی تربیت اور ان پر محنت کی جائے تو یہ "الانسان" بھی بن سکتے ہیں اور اس انقلاب کی بہت سی مثالیں موجود بھی ہیں! کراچی کے ایک محلہ میں میرت کا جلسہ تھا وہاں ایک خوش بیان واعظ نے نرم و شیریں انداز میں پہلے توحید کی اہمیت کو بیان کیا اور پھر مشرکانہ عقائد کی تردید کی، شروع شروع میں تو سننے والے اچھے میں پڑ گئے کہ ایسی باتیں انھوں نے پہلی بار سنی تھیں اس کے بعد رفتہ رفتہ ان کی یہ حیرت، وحشت اور اجنبیت کم ہوتی گئی، یہاں تک کہ تقریر ختم ہونے کے بعد انھوں نے بڑی عقید کے ساتھ واعظ صاحب سے مصافحہ کیا۔

کونسا کام کام کچھ نہ کچھ جراتی اور محنت چاہتا ہے، محنت، ایثار اور اخلاص و صداقت کے بغیر اصلاح و انقلاب کی کوئی کوشش بلا آدم نہیں ہو سکتی، توحید کی تبلیغ اور شرک و بدعت کی تردید بھی محنت، ایثار اور اخلاص چاہتی ہے، جو مسلمان جہاں کہیں بھی ہے اور جیسے ماحول میں بھی زندگی بسر کر رہا ہے اسے چاہیے کہ اپنے دوستوں، عزیزوں اور محلہ والوں سے ربط پیدا کرے، ان سے دوستی برساتا، ان کے بعد ان میں توحید کی تبلیغ کرے لہذا اس ہم میں بے مبری سے کام لینے، انشائاً اللہ اس تبلیغ و محنت کے لچھے نتائج برآمد ہونگے، مسلمان عوام فطرتاً دین سے عشق رکھتے ہیں مگر دین کے بہت کچھ بے خبر ہیں، ان کے سامنے جب فصیح و دین پیش کیا جائے گا تو جتنی جتنی ان کی دین سے واقفیت بڑھتی جائے گی، اتنے ہی فاسد عقائد بھلائے رسوم اور بدعات کے بادل چھٹتے چلے جائیں گے! اس کام کے لئے کسی شخص بنانے کی ضرورت نہیں جو شخص جہاں بھی ہے، اسی ماحول میں کام کا آغاز کرے، مفسدین ایسے موقعوں پر اصلاح و تعمیر کی جدوجہد میں کھڑے ڈالنے کے لئے جہاں کچھ کو ذکا فساد پیدا کرتے ہیں ایسے موقع آجائیں تو تحمل اور صبر و استقامت کے تقاضا فساد اور جھگڑوں کو ٹالنے کی ہر امکانی کوشش کی جائے، اس راہ میں کامیابی پھر کا جواب پھر سے دینے میں نہیں بلکہ پھر کھانسنے ہوتی ہے اور اس طرح مفسدین کی کوشش، بلوے اور فساد کی کوششیں ناکام ہوجاتی ہیں! اللہ تعالیٰ ہمیں عللہ کلمہ الحق کے تقاضا صبر و استقامت اور تحمل و عینیت کی توفیق بھی عطا فرمائے (آمین)

ایک حق پسند عالم دین کا اعلانِ حق

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اور جماعت اسلامی کے خلاف بعض علماء نے جو ہنگامہ اور فتنہ برپا کر رکھا ہے، وہ دینی، اخلاقی اور عام انسانی نقطہ نگاہ سے سخت معیوب ہے! عام جلسوں میں مولانا مودودی کو گالیاں دی جاتی ہیں، اور ان سے بالکل بے سرو پا اور غلط باتیں منسوب کی جاتی ہیں۔ حوام بے چارے ان تقریروں کو سن کر غلط فہمی کا شکار ہو جاتے ہیں! وہ ان لوگوں کے بارے میں جن کے چہروں پر لائبریری ڈائریاں اور پیشانیوں پر سجدوں کے نشان ہیں اور جن کی زبانیں "قال اللہ" اور "قال الرسول" دہرائی رہتی ہیں، یہ تصور کر ہی نہیں سکتے کہ یہ حضرات صریح جھوٹ بھی بول سکتے ہیں! یہ کس قسم کا علم و تقویٰ ہے جو افترا پردازی اور کذب و جہمت متاعی کو جائز قرار دیتا ہے۔ یہ بات ہماری سمجھ سے باہر ہے کہ ان علماء نے اس جھوٹ کے لئے کونسا جیلہ شرعی تلاش کر لیا ہے۔

حیثیتہ علماء اسلام کے بعض ارکان خاص طور سے اس فتنہ کو براہے رہے ہیں اور مولانا مودودی کی مخالفت جن کا مشن بن گیا ہے۔ ہزارہ کے ایک مولوی صاحب اس فتنہ پردازی میں پیش پیش ہیں۔ ہمارے پاس مختلف مقامات سے خطوط اور خطاطیاں آئی ہیں کہ ان صاحب نے جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کو یہ گالیاں دیں اور ان کے خلاف اس طرح زہر افکار اور فحشاں افلاں جھوٹی باتیں منسوب کیں۔

مولانا مودودی کے خلاف جب کوئی دلیل نہ ملی تو پھر کشف کے ذریعہ ان کو مطعون کیا گیا۔ علماء میں سب ہی ہزاروی صاحب جیسے نہیں ہیں، ان میں وہ حق پسند ارباب علم و فضل بھی ہیں جو جماعت اسلامی کی دینی جدوجہد کو بظرافت و استھمان دیکھتے ہیں، اور مولانا مودودی سے بعض علمی اختلافات کے باوجود ان کے زبان و قلم کو دین کے لئے مفید سمجھتے ہیں۔

ہفت روزہ "میر و مفر" (ملتان) کا ایک تراشا ہمارے سامنے ہے جس میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کا ایک خط درج ہے جس میں موصوف لکھتے ہیں:-

”جمیہ علماء اسلام کو شروع میں حضرت مولانا عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی محبت میں ہم نے قائم کیا تھا۔ مگر مارشل لاء سے کچھ پہلے کچھ دوسرے لوگوں نے غلط طریقہ سے اس نام کی یہ جمیہ بنا ڈالی جو آجکل چل رہی ہے۔ ہم نے صرف اس لئے کراٹریم اصل جمیہ کو جاری رکھتے ہیں، تو ان حضرات علماء سے اختلاف کا اظہار اخبار واشتہار میں ناگزیر ہو گا۔ جمیہ سے دوسرے فارسی دیوسی اب میں اس میں شریک نہیں اور نہ اس طرز عمل کو پسند کرتا ہوں جو مودودی صاحب کے بارے میں اہل جمیہ نے اختیار کر رکھا ہے، اس سے زائد میرے بس کی بات نہیں۔“

دلچسپ کے علماء میں حضرت مولانا محمد چرخ رحمدل مدرس مدرسہ عربیہ گجراتوالی بھی ہیں جو کسی گردی طبعیت میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے مبتلا نہیں ہیں اور طبقاتی پسند اور صاحب فراست ہیں، مولانا موصوف جانتے ہیں کہ اس زمانے میں جب کہ اسلام کے خلاف مغرب زدگی انکار حدیث، اشتراکیت وغیرہ محاذ کھلے ہوئے ہیں جماعت اسلامی کس خلوص و استقامت کے ساتھ ان غلطیوں کا مقابلہ کر رہی ہے۔ اس لئے جزیئی اختلافات کو نظر انداز کر کے یہ وقت اس قسم کی حق پسند اور حق کے لئے عملاً جدوجہد کرنے والی جماعت کی حوصلہ افزائی اور تائید و معاونت کا ہے!

حضرت مولانا محمد چرخ مظلوم نے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی کتابوں اور تحریروں کا بھی مطالعہ فرمایا ہے۔ اور مولانا موصوف مودودی صاحب کی دینی فکر اور اصابت رائے کے مداح و معترف ہیں۔

ہفتہ وار ”خدا م الدین“ رٹا ہوں میں جو کشف و دیار کے لطائف شائع ہوتے تھے جن کا ذکر فلاں میں بھی لکھا ہے۔ اس سلسلہ میں ابو ظفر حسین صاحب نے ملتان سے مولانا محمد چرخ صاحب کی خدمت میں ایک سوالنامہ بھیجا تھا، مولانا موصوف نے اس کا جواب عنایت فرمایا تھا وہ بلغظہ درج ذیل ہے۔

اس خط سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ دماغ سلجھا ہوا، نیت خیر، فکر صریح اور نادیہ نگاہ درست ہو تو الجھے سے الجھے مسئلہ میں بھی زبان و قلم سے ایسی بات نکلتی ہے جو حق کی ترجمان ہوتی ہے۔ یہ خصوصیت مردوس کی فراست کا لازماً امتیاز ہے (م۔ ق)

مکرم و محترم و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۱) آپ نے اخبار حالات ”کا جو قصہ نقل کیا ہے میں نے بھی ”حالات“ میں پڑھا تھا۔ کتاب سنیت سے تو میرے علم میں ہیں مگر تم کے واقعات کا ثبوت نہیں ملتا یہ شاید دیکھنے والے کے خیالات و تصورات ہوتے ہوں جو شریعت میں حجتہ نہیں۔ نہ اس قسم کے واقعات کوئی ثبوت سمجھا جاسکتا ہے۔

(۲) رسالہ ”خدا م الدین“ سے جو آپ نے خوابوں کا ذکر کیا ہے میں نے وہ رسالہ نہیں دیکھا اور خواب شریعت میں کوئی سند و حجت تو نہیں ہو کرتے، بعض فقہاء لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص کہے کہ مجھے خواب آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،

کہ ایک چاند انتیس کامرنگ تو اس خواب کو دلیل نہ سمجھا جائے گا بلکہ چاند کا غور و غوریت پر ہی موقوف ہوگا حضرت مولانا حکیم الامت رحمۃ اللہ تعالیٰ لوگوں کے خوابوں کے جواب میں عموماً فرمادیا کرتے تھے۔

دشمن دشمن پرستم کہ حدیث خواب گویم

(۳) اخبار المشرق کے حوالے سے جو کشف مکتا ہے ذکر کیا ہے تو اس خبر کو بھی دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا جو لوگ دلائل سے عاجز ہوتے ہیں وہ کشفوں کا سپہا لیا کرتے ہیں کسی کے ہدایت یافتہ یا گمراہ ہونے یا مسلم و کافر ہونے کے ثبوت میں کشف کیا حجت بن سکتے ہیں؟ حضرت مجدد مہدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ احکام شریعت کے ثبوت میں اعتبار میں کتاب و سنت اور مجتہدین کے قیاس اور اجماع است کا ہے۔ ان چاروں دلائل شرعیہ کے بعد کوئی پانچویں دلیل نہیں ہے جس سے کوئی شرعی حکم ثابت کیا جاسکے۔ مقررین بارگاہ خدادادی کا الہام اور اہل تلوک کا کشف ایسی چیز نہیں ہے جس سے کسی چیز کی حلت و حرمت یا اس کا فرض و سنت ہونا ثابت کیا جاسکے۔

مکتوب ۵۵۵ بحوالہ مینامہ الفرقان "نکھو ما رجب ۳۳ھ ص ۲۲۔ بحوالہ ایسے کشفوں سے مولانا اسید اللہ علیہ السلام مودودی صاحب مدظلہ العالی کی تردید کی جاسکتی ہے یا ان تنکوں کا سپہا لیا جاسکتا ہے؟

مولانا اسید موصوف اقامت میں کی تحریک چلا رہے ہیں اور بہترین خدمت اسلام کر رہے ہیں انکی اعانت کرنی چاہیے جو علماء مان کی مخالفت کر رہے ہیں اور کشفوں اور الباموں پر اپنی عمارت اٹھا رہے ہیں ان کو ان کی صحیح ذمہ داری کا احساس دلانا میرا اور آپ کا کام نہیں ہے وہ اس شغل میں مگن ہیں کسی کے روکنے سے روکنے والے نہیں ہیں۔

مولانا اسید علیہ السلام کی صداقت کی کیا یہی دلیل کافی نہیں کہ لوگوں کی مخالفت اور بے جا سب و شتم کے جواب میں وہ بالکل خاموشی کے ساتھ اپنا کام کرتے جا رہے ہیں اور اگر کسی کسی کا جواب دیتے ہیں تو اپنے ہر وقتار بچے کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتے کسی کی بدزبانی یا گالیوں کے جواب میں اسی بدزبانی کو کام میں نہیں لاتے۔ اللہ تعالیٰ انہیں ہمتاقت بخشنے آمین۔

آپ کو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔ مولانا موصوف کے کام اور جدوجہد کو دیکھ کر آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ وہ حق پر ہیں یا باطل پر اور ان کی گمراہی کا ثبوت ٹھوس دلائل کا محتاج ہے۔ کشفوں اور خوابوں یا الباموں پر فیصلہ نہیں دیا جاسکتا۔

کنز العمال کی جو عبارت آپ نے نکھی ہے تو کنز العمال میرے پاس موجود نہیں ہے۔ والسلام

محمد چرخ صدر مدرس مدرسہ عربیہ کوجہ انوارہ ۱۵ ۳/۳

لے الجوالا علی محمد مودی

میلاد النبیؐ اور اس کی رسوم

کسی پیغمبر کے "میلاد" منانے کی شرعاً کوئی اہمیت نہیں۔ اہمیت ان تعلیمات کو ہے۔ جو اللہ کی طرف سے اُس نے دُنیا میں پیش کی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے دُنیا والوں کو جو پیغام دیا۔ اُس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ۔ جس کے معنی ہیں۔ کہ اللہ کے سوا کوئی بھی بندگی اور اطاعت کے لائق نہیں اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے پیغمبر ہیں۔ جب اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رستہ پر ایمان لایا جائے تو اس کے لئے ان تمام احکام و عبادات پر ایمان لانا اور اُن پر چلنا ضروری ہو جاتا ہے۔ جو اللہ کی طرف سے پیغمبر کی وساطت سے پہنچیں۔ توحید و رسالت کے بعد اللہ تعالیٰ کے فرشتوں پر اس کی کتابوں پر۔ اس کے رسولوں پر اور آخرت کے دن پر بھی ایمان لانا ضروری ہو جاتا ہے۔ ان امور پر ایمان لانے کے بعد نماز۔ روزہ۔ زکوٰۃ اور حج کی عبادتیں فرض کی گئی ہیں۔ اس کے علاوہ آپؐ کی نوع انسان کے حقوق و اخلاق کے متعلق جامع ہدایات دیں۔ کہ والدین سے اچھا سلوک کرو۔ ہمسایوں سے اچھا سلوک کرو۔ رشتہ داروں۔ غلاموں اور محتاجوں سے اچھا سلوک کرو۔ بیویوں اور ماتحت لوگوں اور مسافروں اور بہانوں سے اچھا سلوک کرو۔ انسان اور حیوان سے اچھا سلوک کرو۔ بچوں سے حسن سلوک کرو۔ غرضیکہ زندگی کے ہر شعبہ کی اصلاح کی بابت آپؐ نے مکمل اور جامع ہدایات پیش کیں ہیں۔ اور دین کو کامل کر دیا ہے۔ یہ تمام تعلیمات و ہدایات خدا کی کتاب قرآن مجید میں موجود ہیں۔ اور ہم ہر وقت ان سے آگاہی حاصل کر سکتے ہیں۔ ہمیں چاہیے کہ ہم اِدھر اُدھر سے جھگڑنے کی بجائے قرآن اور سنت رسولؐ کی طرف رجوع کریں۔ اور ان کے احکام پر عمل کریں۔ اسی صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے دن کا حق ادا ہو سکتا ہے اور آپؐ کی بعثت کا مقصد پورا ہو سکتا ہے۔ اگر ایسا نہ کیا جائے۔ تو صرف میلاد کا جشن منانے اور اس پر لاکھوں روپیہ خرچ کرنے کے باوجود آپؐ کی بعثت کا مقصد پورا نہیں ہو سکتا۔ جس کے لئے آپؐ نے بڑی بڑی تکلیفیں برداشت کیں۔

آج کل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جنم دن کی خوشی میں جو جشن منایا جاتا ہے۔ اس کا نام "میلاد النبیؐ" موجودہ جشن میلاد رکھا گیا۔ جس کی نائش و آرائش میں بڑا روپیہ صرف کیا جاتا ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ یہ روپیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کو عام کرنے اور اسلام کی تبلیغ پر خرچ کیا جاتا۔ جس کی اس وقت اشد ضرورت تھی اور تبلیغ و اشاعت ہی آپؐ کی بعثت کا مقصد تھا مگر افسوس! اس مقصد سے ہٹ کر مسلمان رسمی اور خیالی کاموں کی طرف لگ گئے ہیں۔ اس زمانہ کے دوسرے بگڑے ہوئے منسوخ مذاہب کے پیروں جو عرصہ تک ایسی ہی رسوم و اختراعات میں مبتلا ہو کر قعر مذلت میں گر گئے، وہ تکاب یہ سمجھ گئے ہیں۔ کہ اصل کام تو اپنے مذہب کا پرچار کرنا ہے۔ نہ جنم دن۔ سالگرہ اور دیگر نام نہاد جشن اور میلے منانا۔ چنانچہ وہ اب یہی رویہ جو ان نام نہاد دونوں پسے ہوئے بیخ خرچ کر ڈالتے تھے اپنے مذہب کی

تبلیغ پر خرچ کرتے ہیں جس سے سینکڑوں مسلمان اسلام چھوڑ کر عیسائیت، آخرت گیت اور لادینیت قبول کیجئے اور کہتے جا رہے ہیں۔ مگر ایک سچے دین اسلام کے پیرواب خود انہی رسوم و اخراجات میں مبتلا ہو گئے ہیں اور دعوت و تبلیغ کا مقصد چھوڑ بیٹھے ہیں۔ اور میلاد کے جشنوں۔ عرسوں اور میلوں کے نام نہادوں پر بے دریغ رو بہ خرچ کر ڈالتے ہیں۔

جو لوگ میلاد کا جشن مناتے ہیں۔ انہیں سوچنا چاہیئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات بھی ہی ماہ ربیع الاول میں سوموار کے دن ہوئی ہے۔ چنانچہ ۱۲ ربیع الاول کی تاریخ عام طور پر ”بارہ وفات“ ہی کے نام سے مشہور ہے۔ آخر جشن منانے کا موقع ہی کونسا ہے۔ اگر میلاد کی خوشی منانا درست ہے۔ تو آپ کی وفات کے غم میں معرک منانا یا ماتم کا جلوس نکالنا کیوں درست نہیں؟ مگر واضح ہے کہ شریعت میں میلاد منانے کی کوئی بنیاد نہیں ہے۔ بلکہ یہ رسوم مسلمانوں میں حیرتوں کی دیکھا دیکھی رائج ہو گئی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہزاروں پیغمبر پیدا ہوئے اور پھر فوت ہو گئے۔ اگر میلاد منانا جائز ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کم سے کم ان میں سے بڑے بڑے پیغمبروں ہی کا یوم میلاد مناتے مثلاً اپنے ادریم ربیع کے باپ حضرت آدم علیہ السلام یا حضرت نوح علیہ السلام کا میلاد مناتے، اُمت کے باپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا میلاد مناتے یا حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا میلاد مناتے۔ آپ کے زیادہ تر پیغمبروں سے کسی کو محبت و عقیدت نہ تھی۔ اور اگر میلاد یا عرس منانے سے اظہارِ عقیدت و محبت ہوتا جیسا کہ کہا جاتا ہے تو پھر حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ۔ تابعینؓ، تبع تابعینؓ میں سے کوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد مناتا۔ کیونکہ ان سے زیادہ تو آپؐ محبت کرنا والا کوئی نہیں ہو سکتا تھا۔ جب انہوں نے میلاد میں منایا تو اب ہمارے لئے میلاد منانے کیسے جائز ہو سکتا ہے ہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سابق پیغمبروں کی تعلیمات اور ان کی تبلیغ کے لئے ان کی مساعی کا ہا ریا تذکرہ کیا اور خود قرآن الہیے تذکروں سے بھرا پڑا ہے تاکہ وحدانیت الہی کی اہمیت واضح ہو جائے اور آپؐ اعلان فرماتے رہے کہ میں بھی وحدانیت الہی ہی کو قائم کرنے کے لئے مبعوث ہوا ہوں۔ پس اس کی بندگی کرو۔

سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ جب نہ کتاب نہ سنت میں میلاد منانے کا تذکرہ ہے۔ نہ خیر العقوب میں اس کی کوئی جگہ ہے۔ مثال ملتی ہے۔ تو پھر یہ کب سے اور کیسے ایجاد ہوا؟

سوال کا جواب یہ ہے۔ جیسا کہ تاریخ ابن خلکان میں مذکور ہے۔ کہ سب سے پہلے میلاد منانے کی رسم ۳۰۰ھ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ۵۹۳ سال بعد ایجاد ہوئی ہے۔ اور اس کو ایجاد کر نیرالا موصل کا ایک عجمی بادشاہ سلطان ابوسعید مظفر تھا۔ جو عیاشانہ زندگی گزارنے کی وجہ سے رعایا میں غیر مقبول ہو رہا تھا۔ وہ چاہتا تھا۔ کہ مقبول ہو۔ چنانچہ اس نے عوام کو اپنی طرف متوجہ کرنے اور انہیں اپنی دینداری اور محبت نبویؐ کا یقین دلانے کے لئے جشن میلاد منانا شروع کیا۔ تاکہ اس طرح اس کی زندگی پر پردہ پڑا کر چنانچہ علامہ ذہبیؒ کے قول کے مطابق وہ ہر سال ”میلاد المبنی“ کے جشن اور اس کی آرائش و مناشیں پر تین لاکھ روپیہ خرچ کر ڈالتا تھا۔ اور بدعت کو شرعی حیثیت دینے کے لئے اس نے ایک تنگ نظر اور خوشامدی مولوی عمیر بن عجمہ کو بھی لایج دے کر ساتھ ملا لیا تھا۔

۔۔۔۔۔ علامہ فاکہانیؒ نے اس مسئلہ پر ایک کتاب لکھی جس میں ثابت کیا کہ میلاد منانا بدعت ہے۔ انہوں نے واضح کیا۔ کہ کسی نعمت کے ظہور کی تاریخ کو ہر سال جشن کے طور پر منانے کی شریعت میں کوئی بنیاد نہیں ہے۔ ذکر رسولؐ ہر وقت کیا جا سکتا ہے۔ ۱۲ ربیع الاول کی تاریخ سے خاص کرنا اور اسے مختلف قیود و شرائط سے مقید و مشروط کر دینا اولادوں کو بیجا تکلفات کا پابند بنانا اور ان پر کثیر رقم صرف کرنا ایک آسان امر کو مشکل بنا دینا شریعت کے مطابق نہیں ہے۔

اس حدیث میں محبت سے مراد ایمانی محبت ہے نہ طبعی محبت، اولاد ایمانی محبت سے مراد یہ ہے کہ وہ اپنے ماں باپ اور اولاد اور خدام لوگوں کی اطاعت کے مقابلے میں رسول کی اطاعت کو ترجیح دیدے۔

بعض لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مبالغہ آمیز تعریفیں کرتے ہیں، اور اس سے لوگوں کو یقین دلاتے ہیں کہ وہ بہت بڑے محب رسول ہیں اور جنہیں مجھے کائنات کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا ہے کہ میری بابت بے جا اور مبالغہ آمیز تعریفیں مت کرو اور ارشاد ہے:-

لَا تَطْرُقْنِي كَمَا أَطْرَبَ النَّصَارَى عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَحُورُ الْعَيْنِ اللَّهُ وَرَسُولُهُ - مجھے بڑھا چڑھا کر مت بیان کرو جیسا کہ نصاریٰ نے عیسیٰ ابن مریم کو بڑھا چڑھا کر بیان کیا۔ صرف یہ کہا کرو کہ میں اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہوں۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ درست ہے کہ اطاعت ہی محبت کا واحد معیار ہے۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں خدا کا راست بتایا اور یہ اُن کا ہم پر بڑا احسان ہے۔ سو میلاد کا جشن آپ کے احسان کے شکر یہ کا طریقہ ہے۔ واضح ہو کہ شکر یہ کا وہی طریقہ درست ہے۔ جو خود اسلام نے ہمیں سکھایا۔ نہ وہ جو اسلام کے خلاف ہو۔ اگر یہ طریقہ درست ہوتا تو صحابہ کرام ایسا کرتے اور اللہ کا شکر ہے۔ کہ ہمیں کتاب نے فتنہ میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ہمیں کس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احسانات کا شکر یہ ادا کرتے رہنا چاہیے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-
إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا
یقیناً اللہ اور فرشتے اس پیغمبر پر رحمت بھیجتے ہیں۔ اے ایمان والو! تم پر اس پر درود و رحمت اور بھرت بہت سلام بھیجتے رہو۔

اسی حکم کے مطابق مسلمانوں کو سکھایا گیا ہے۔ کہ وہ اپنی نمازوں میں آپ پر درود و سلام بھیج کریں۔ چنانچہ دن میں پانچ مرتبہ ہر مسلمان پر نماز میں آپ پر اور آپ کے تابعداروں پر درود و سلام بھیج کر آپ کے احسانات کا شکر یہ ادا کرتا ہے۔
”التحیات“ میں پڑھتا ہے:-

السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ
اے نبی! تحہ پر اللہ کا سلام۔ اس کی رحمت و برکت ہو اور ہم پر اور تمام نیک بندوں پر بھی سلام ہو۔

پھر آپ کی رسالت کی شہادت نماز کی ہر التحیات میں دہرائی جاتی ہے۔

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ۔

”میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی بندگی کے لائق نہیں۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔“

اس کے بعد اللہ تعالیٰ سے آپ کے لئے خاص طور پر درود و رحمت اور برکت نازل فرمانے کی استدعا کی جاتی ہے۔ اور
ہی سلسلہ میں آپ کی خدمات و احسانات ہی کا شکر پیش نظر ہوتا ہے۔

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ
اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ ۝

”اے اللہ! حضرت محمدؐ پر مدد بھیج اور آپ کے تابعداروں پر بھی جیسا تو نے حضرت ابراہیمؑ اور آپ کے تابعداروں پر درود بھیجا اے اللہ! حضرت محمدؐ پر مدد دے اور آپ کے تابعداروں پر برکت بھیج جیسا تو نے حضرت ابراہیمؑ اور ان کے تابعداروں پر برکت بھیجی۔ ظاہر ہے کہ میلاد منانے والے جو سال بھر میں ایک جشن منانے کو آپ کے احسانات کا شکریہ سمجھتے ہیں۔ ان مومنوں کی برابر کبھی ہو سکتے ہیں؟ جہاں ان دنوں میں بیسیوں مرتبہ آپ پر درود اور سلام بھیجتے ہیں۔ اس طرح ہر نازکی ماذان میں مسلم آبادیوں کی بلند رویوں اور پسلیوں میں اعلان ہوتا ہے۔“

”اے اللہ! اے محمدؐ! شریعت مولا اللہ“ کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمدؐ اللہ کے رسول ہیں۔ اسلام میں اظہار عقیدت و محبت اور پیغمبر کے احسانات کا شکریہ ادا کرنے کی یہ طریقہ ہے۔ اور پیغمبر نے اپنے زمانے میں اپنی اپنی امتوں کو جو طریقے سکھائے ہیں۔ انہی طریقوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کو اب بھی پہنچنا ہے۔ جشن منانے اور آرائش و تماثل سے کوئی ثواب نہیں پہنچتا۔ اسی لئے کسی پیغمبر نے یہ نہیں کیا کہ میرے بعد میرا میلاد منانے رہنا۔ نہ صحابہ کرام تابعین اور تبع تابعین کے بہتر زمانے میں ایسے امور عمل میں لائے۔ اسی لئے مذہب ————— حنفی ————— مالکی ————— شافعی ————— حنبلی ————— کے بڑے بڑے علمائے بالاتفاق میلاد منانے پر نکتہ چینی کی ہے۔

قاضی شہاب الدین دولت آبادی کی کتاب ”تحفۃ القضاۃ“ میں لکھا ہے کہ ”ان سے میلاد اور چار مذاہب میلاد کی مجلس منع کرنے کے بارے میں سوال کیا گیا۔ انھوں نے جواب دیا۔ کہ یہ مجلس منع نہ کی جائے۔“ کیونکہ —————

”یہ تین بہتر زمانوں کے بعد کی بدعت ہے۔ اور یہ جو بعض لوگ ہر سال رجب الاول میں جشن مناتے ہیں۔ کوئی شے نہیں۔ اور آپ کی ذکر ولادت کے موقع پر سارے اس اعتقاد سے کھڑے ہو جاتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک آجاتی ہے اور حاضر ہے۔ خیال اور نظریہ درست نہیں۔ چاروں اماموں نے منع کیا ہے۔“

————— احمد بن محمد مصری مالکی نے اپنی کتاب ”القول المعتمد“ میں چاروں مذاہب کے علمائے اقبال میلاد منانے کی مذمت میں نقل کئے ہیں۔ اور لکھا ہے: —————

”چاروں مذاہب کے علماء میلاد منانے کی مذمت میں متفق ہیں۔“

چنانچہ علامہ نصیر الدین الادوی شافعی اور علامہ شرف الدین حنبلی ابوالحسن علی بن فضل المالکی۔ حضرت مجدد اہل ثانی شیخ احمد سرہندی حنفی اور دیگر بڑے علمائے اس کی ممانعت میں جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ درج ذیل ہے: —————

”میلاد منایا جائے۔ کیونکہ سلف صالحین سے ثابت نہیں۔ تین بہتر زمانوں کے بعد بڑے زمانہ کی ایجاد ہے اور ہم پچھلے لوگوں کی تابعداری ایسے معاملات میں نہیں کر سکتے۔ جنہیں ان کے بزرگوں نے مہمل سمجھا تھا۔ پس گذشتہ صالح لوگوں کی اتباع ہی کافی ہے۔ ہمیں بدعتیں ایجاد کرنے کی ممانعت ہے۔ اکثر یہ مجالس دنیا داروں کے منانے ہیں۔ اور ان احکام کو نہیں جانتے جو صاحب شریعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیئے ہیں۔“

میلاد منانے کے سلسلہ میں آج کل اتنی خلیاں پیدا ہو گئی ہیں کہ کسی سمجھ دار اور دیندار آدمی کا میلاد کی موجودہ خلیاں دل خوش نہیں ہو سکتا۔ اگر ان غرایبوں کا سد باب نہ کیا گیا تو اسلام بھی دوسرے مذاہب کی

طرح قصوں اور جتنوں کا مذہب اور مسلک بن کر رہ جائے گا۔ چند ایک خرابیوں کا تذکرہ بے جا نہ ہوگا۔

- ۱۔ جشن میلاد کا اتنا اہتمام کیا جاتا ہے۔ کہ نماز باجماعت۔ جمعہ اور عیدوں کے موقع پر اتنا اہتمام نہیں کیا جاتا حالانکہ فرائض و واجبات کی انجام دہی سے زیادہ کسی اور تقریب کا اتنا اہتمام "خیر القرون" میں نہیں ہوا۔
- ۲۔ جشن میلاد اور اس کی رسوم کو ترک کرنا اتنا شاق گذرتا ہے کہ فرائض و واجبات کو ترک کرنا اتنا شاق نہیں گذرتا۔ بلکہ اگر کوئی شخص دین کی خیر خواہی کے پیش نظر ایسے امور سے منع کرے تو جاہل لوگ بد مذہبی اور طعن و تشنیع پر اٹھ اٹھتے ہیں۔ اور اس کے دل پہ آزار ہو جاتے ہیں۔

- ۳۔ ضرورت سے زیادہ نمائشی سامان خرچ کیا جاتا ہے۔ اور بیجا تکلفات کئے جاتے ہیں۔ مثلاً چراغاں میں جہاں ایک لیمپ یا بلب کی ضرورت ہوتی ہے۔ وہاں دس جڑوں بلکہ سینکڑوں چراغ روشن کئے جاتے ہیں۔ اس طرح جگہ جگہ دروازے بٹلے جاتے ہیں اور یہ امراف اور فضول خرچی ہے۔ جس سے قرآن مجید نے منع فرمایا ہے لَا تُسْرِفُوا فَضُولَ خَرْجِ زَكَوٰۃ۔
- ۴۔ میلاد کی مجالس میں خوبصورت اور خوش آواز لڑکوں سے نعت خوانی کرائی جاتی ہے اور یہ چیز رفتہ رفتہ فقہ و حیا کا باعث بن جاتی ہے۔

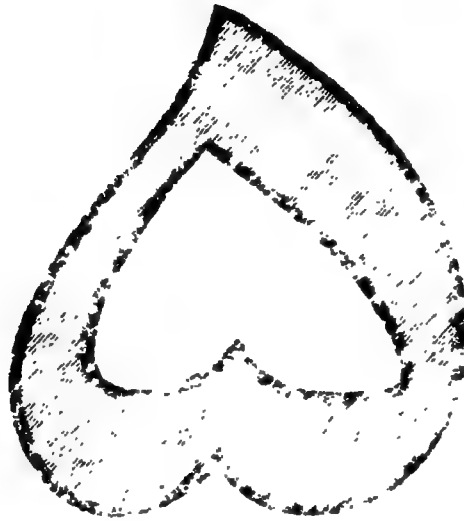
- ۵۔ جو نعتیں اور نظمیں پڑھی جاتی ہیں۔ ان کے اشعار خلاف شریعت۔ مبالغہ آمیز اور بعض خلاف واقعہ ہوتے ہیں جس سے دین میں "خلو" اور گمراہی کا راستہ پیدا ہوتا ہے۔ بعض اشعار سے خدا سے پیغمبر۔ ملائکہ کی توہین کا پہلو بھی صریح یا کالمیہ نکلتا ہے۔ چند ایسے شعر بطور نمونہ درج ذیل ہیں:

خدا خود رسول خدا بن کے آیا	شریعت کا ڈر ہے نہیں صاف کہلا
جو کچھ ہمیں لینا ہے لے لیں گے محمد سے	اللہ کے پلے میں وحدت کے سوا کیا ہے
محمدؐ جو پچھلے چھڑ ملے نہ کوئی	خدا اگر پچھلے چھڑ ا لے محمدؐ

- اس قسم کے اشعار پر مشتمل نعتیں جن پر لوگ جذبات میں آکر نعرے مارتے ہیں۔ اور وہ دو حال میں آجاتے ہیں۔ جاہلوں کی تعظیم ہیں۔ اور فی زمانہ تو بیشتر نعتیں فلمی گانوں کے ریکارڈز لگتا۔ نورجہاں وغیرہ کے طرز پر گائی جاتی ہیں۔ جو اسلام کے نمایاں شان نہیں۔

پھر یہ فلمی طرز پر گلے والے عموماً جاہل بے نماز۔ اور فداوسی منڈے ہوتے ہیں۔ مگر انہیں صرف مال دلائی یا آواز یا کسی اور سبب سے مجلس کا سرپرست اور روح رواں بنادیا جاتا ہے۔ جو ان مجالس کے تقدس اور وقار کے قطعاً خلاف ہے۔ پھر وہ عطف خواں بے سرو پا کہا نیاں اور موضوع روایات بیان کرتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ آپ کا سایہ نہ تھا۔ وغیرہ وغیرہ۔

ان مجالس میں غیر اسلامی حرکات کا رسوم۔ شرعی امور کی خلاف ورزی بھی ہوتی ہے، مگر تا دیب کرنے والا اور روکنے والا کوئی نہیں ہوتا۔ بعض دفعہ فرض نماز فوت ہو جاتی ہے۔ یا وقت تنگ ہو جاتا ہے۔ مگر پروا نہیں کی جاتی۔ یہاں تک کہ جو نعتیں پڑھی جاتی ہیں۔ ان کی جانچ کرنے والا بھی کوئی نہیں ہوتا۔ جو کم سے کم یہ دیکھے کہ کوئی نعت پڑھنے کے قابل ہے اور کوئی نہیں اور پھر ایسی مجالس کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتے ہیں۔ (نعموذاشر) بعض لوگ کہتے ہیں کہ جشن میلاد منانے سے اسلام کی شوکت کا اظہار ہوتا ہے۔ مگر نہیں جانتے کہ رسول اور جتنوں سے اسلام کی شوکت کا اظہار نہیں ہوتا۔ اسلام کی شوکت کا اظہار اسلام کے احکام پر عمل کرنے سے ہوتا ہے اگر عمل ہی نہ ہے تو شوکت کس کام کی!



آئینہ دواؤں کا مرکب انجیلیں



سرور - کمکا درد - دانہ - کدو
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے دورہ کے لئے

فیمین روز اثر اور بے اثر علاج ہے

از :- پروفیسر خواجہ محمد عظیم
پرنسپل اسلامیہ کالج (لاہور)

اسلام کا نظریہ مملکت

جناب صدر گرامی قدر، خوانین و حضرات !

وہ لوگ جنہوں نے قرآن و سنت کا مطالعہ کیا ہے۔ وہ اس حقیقت سے پوری طرح واقف ہیں کہ اسلام عابد و معبود کے درمیان کسی انفرادی تعلق کا عنوان نہیں۔ بلکہ یہ ایک ہمہ گیر نظام حیات ہے۔ جو انفرادی اور اجتماعی زندگی کے ساتھ پہلوؤں کا پوری طرح سے احاطہ کرتا ہے۔ ذاتی اور شخصی زندگی کے معمولی سے معمولی مسائل سے لے کر اجتماعی زندگی کے اہم سے اہم معاملات میں اس سے رشد و ہدایت حاصل کی جاسکتی ہے۔ حیات انسانی کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جو اس کی حیات آفریں شعاؤں سے منور نہ ہو۔ یہ اگر ایک وقت انسان کے اندر قلبی سوز و گداز اور روحانی لطافت و طہارت کی تخم ریزی کرتا ہے تو دوسری طرف انسان کی اجتماعی زندگی کو عدل و انصاف کی بنیاد پر استوار کرنے کے لئے نہایت ہی محکم اصول بھی فراہم کرتا ہے۔ تاکہ زندگی کی فطری وحدت کو قائم اور برقرار رکھا جاسکے۔ اور اخلاق و اقتدار باہم مل کر انسانیت کی تہذیب کا مقدس فرض سرانجام دیں۔ غالباً اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے دنیا کے سب سے بڑے عارف ربانیؑ نے فرمایا :-

اسلام اور ریاست دو قوام بھائی ہیں۔ دونوں میں سے کوئی ایک دوسرے کے بغیر درست نہیں ہو سکتا۔ اسلام کی مثال ایک عمارت کی ہے۔ اور ریاست گویا اس کی نگینان ہے۔ جس عمارت کی بنیاد نہ ہو۔ وہ گر جاتی ہے اور جس کا نگینان نہ ہو وہ لوٹ لیا جاتا ہے۔“

تمدن کا صحیح توازن قائم رکھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ امور مملکت بھی اسی طرح تعلیمات الہی کے پابند ہوں۔ جس طرح کہ افراد پر ان کی پابندی لازم کی گئی ہے۔

آج کی اس مغل میں مجھے ریاست کے بارے میں اسلام کے اساسی تصورات کے متعلق چند معروفات پیش کرنی ہیں۔ اس موضوع پر جب بھی غور و فکر کیا جاتا ہے۔ تو پہلے قدم پر یہ سوال سامنے آتا ہے۔ کہ اس میں حاکمیت کا حق کسے حاصل ہے۔ کیا یہ حق کسی خاص فرد۔ گروہ یا کسی خاص خاندان قبیلہ یا قوم یا کسی فوق الفطرت ہستی کو حاصل ہے۔ یہ وہ بنیادی سوال ہے۔ جس کا جواب دیتے ہی ہم ریاست کے متعلق کوئی چیز طے نہیں کر سکتے۔ اس سوال کے جواب کے لئے ہم قرآن مجید کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں حاکمیت اُسی بلند و بالا اور ارفع و اعلیٰ ذات کے ہے۔ جو اس پوری کائنات کی ماحضہ خالق اور مالک ہے۔ اور جس کے قبضہ قدرت میں مخلوق کی ہر چھوٹی بڑی چیز ہے۔ چنانچہ قرآن مجید اپنے حصر میں بیخاںہ انداز میں ارشاد فرماتا ہے۔

اَلَا لَهٗ الْخَلْقُ وَاَلَا مَرْوٰ

سورة الاعراف آیت ۵۴

خبردار! خلق اُسی کی ہے۔ اودامر (یعنی حکم) بھی اسی کا ہے۔

علامہ اقبال نے اپنی کتاب (The Reconstruction of Religious Thoughts in Islam) میں "اس آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے: -

"His is the creation and His is Directive."

اس کا مطلب یہ ہے۔ جس طرح پوری کائنات اس کے امر و نہی کی پابند ہے۔ اسی طرح انسان کے لئے یہ ضروری ہے۔ کہ وہ اپنی زندگی کے اختیاری گوشوں میں بھی اس کے احکام کی پابندی کرے۔ چنانچہ قرآن مجید میں دوسرے مقامات پر اس کی صراحت کی گئی ہے۔

اِنَّ الْحٰكِمَ اِلَّا اللّٰهُ اَمْرًاۤ اَنْ لَّعَنَهُمُ وَاِلَّا اِيۡتَاۤءُ
خَالِكِ الدِّیْنِ الْقَیۡمُ (سورہ یوسف - ۲۰)

یہ آیت اس حقیقت کو واضح کرتی ہے کہ فیصلہ کرنے کا اختیار اور فرمانروائی کا حق بالفاظ دیگر حاکمیت اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے۔ یہاں کوئی لفظ یا قرینہ ایسا موجود نہیں ہے۔ جس کی بنا پر اس حاکمیت کو محض تنکوینی حاکمیت کے مفہوم میں مقید کر دیا جائے۔ اللہ کی حاکمیت جس طرح کائناتی ہے۔ اسی طرح سیاسی اور قانونی بھی ہے اور اخلاقی اور اعتقادی بھی۔ حدیث میں اسی امر کی طرف نہایت واضح الفاظ میں اشارہ کیا گیا ہے۔

حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے روز اللہ تعالیٰ کے نزدیک ترین نام اس شخص کا ہے۔ جس کو شہنشاہ کہا جائے۔ یہ روایت بخاری میں درج ہے۔ اور اسی مفہوم کی روایت صحیح مسلم میں بھی ملے گی۔

"قیامت کے روز اللہ کی ناراضگی کو سب سے زیادہ اُگلی سمجھ کرے والا سب سے زیادہ خبیث وہ شخص ہوگا جسے دنیا میں شہنشاہ کے لقب سے پکارا گیا ہو۔"

اللہ کی حاکمیت کا یہ تصور کوئی فروعی مسئلہ نہیں۔ بلکہ اسلامی نظام حیات کا یہ ایک بنیادی مسئلہ ہے۔ جس پر اُمت میں زیادہ اتفاق پایا جاتا ہے۔ چنانچہ شیخ محمد حنفیؒ اپنی مشہور کتاب اصول الفقہ میں اس کی تصریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں "در حقیقت حکم اللہ کے فرمان کو کہتے ہیں۔ پس حکم دینے کا حق اللہ کے سوا کسی کو نہیں ہوگا۔ اور یہ ایک ایسی بات ہے جس پر تمام مسلمان متفق ہیں۔"

علامہ اقبال کا یہ ارشاد ہے

سروری زیبا فقط اس ذات ہے ہمتا کو

یعنی شاعرانہ احساس نہیں۔ بلکہ اسلامی تصور ریاست کی حقیقی بنیاد اور اساس ہے۔ مندرجہ بالا تصور ریاست کا فطری اور منطقی تقاضا یہ ہے کہ اطاعت اور فرمانبرداری کا مرجع بھی خالق اور اس کی ہدایت ہوں اور ریاست میں باقی وفاداریاں اُسی بنیادی وفاداری کے تابع ہوں۔ اس اصول کی مضاحت قرآن کریم نے اس طرح کی ہے۔

لَا یُحِبُّ الَّذِیۡنَ آمَنُوۡا اَلَطِیۡعُوۡا لَہٗ وَاَطِیۡعُوۡا لِرٰسُوۡلِہٖ

اے ایمان والو! اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول

اولی الا مومنینکم (نہ - ۵۹)

کی اولی لوگوں کی جو تم میں سے صاحبِ امر ہوں۔

ہدایتِ اسلام کے نظامِ اطاعت کی اولین ذمہ داری ہے۔ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ ایک مسلمان کے نزدیک اصل مطاعِ اللہ تعالیٰ ہے اور باقی جو کچھ بھی ہے۔ وہ اس کے تابع ہے۔ رسول کی اطاعت کا جو ہمیں حکم دیا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہی ہے۔ کہ رسول ہی وہ مقتدِ قدیم ہے۔ جس سے ہم تک خدا کا فرمان اور اس کے احکام پہنچتے ہیں۔ ہم خدا کی اطاعت صرف رسول کے احکام کی پیروی کہہ ہی کر سکتے ہیں۔

چنانچہ قرآن مجید نے رسول کی اس حیثیت کی بھی وضاحت فرمادی ہے۔

فَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ

ہم نے جو رسول بھی بھیجا ہے۔ اس لئے بھیجا ہے کہ اللہ کے اذن سے اس کی اطاعت کی جائے۔

(نہ - ۶۳)

حافظ ابن قیم نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف "إعلام المؤمنین" میں اسلام کے نظامِ اجتماعی میں اطاعت اور اس کے شرائط اور حدود پر جو بحث فرمائی ہے۔ وہ بڑی فکر انگیز ہے۔ اور اس مسئلے کی تصریح میں اس سے راہِ خانی حاصل کی جاسکتی ہے۔ آیتِ عموکے لفظ کو جس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے استعمال کیا ہے۔ اس طرح اپنے نبی کے لئے بھی استعمال کیا ہے۔ مگر اطاعتِ امرا ذکر کرتے ہوئے فعل کو حذف کر دیا گیا ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ امیر کی اطاعت اللہ اور رسول کی اطاعت کے تابع ہے مگر امیر اللہ اور اللہ کے رسول کے احکام کے مطابق حکم دیتا ہے تو اس کا ماننا فرض ہے۔ لیکن اگر اس کا کوئی حکم فرمانِ خداوندی یا قرآنِ رسول کے خلاف ہے تو اس کا ماننا حرام ہے۔

اسی حقیقت کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔

"خدا اور رسول کی نافرمانی میں کوئی اطاعت نہیں۔ اطاعت جو کچھ بھی ہے۔ وہ معروف میں ہے۔"

خلیفہ اقل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بار خلافت اُٹھانے کے بعد سب سے پہلا خطبہ جو ارشاد فرمایا۔ اس میں اس امر کی پوری طرح تصریح موجود ہے۔ انہوں نے فرمایا:

اے لوگو! جب تک میں اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کروں۔ تم میری اطاعت کرو اور جب میں اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کروں۔ تو تم پر میری اطاعت فرض نہیں۔

اس باہم ترین دستوری مسئلے کا فیصلہ ہو جانے کے بعد کہ حاکمیت صرف اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اور انبیاء علیہم السلام اللہ تعالیٰ کی قانونی حاکمیت کے نمائندے ہیں۔ جن کے ذمہ ہمیں شراج، (Divine Message) کے احکام پہنچتے ہیں۔ یہ حقیقت خود بخود روشن ہو جاتی ہے کہ مسلمانوں کی جوابدہی بھی انبیاء علیہم السلام کی پیروی میں اللہ تعالیٰ کی قانونی حاکمیت کو نافذ کرنے کا فرض اور اگر تکی وہ لامحالہ خود حاکم اعلیٰ تو نہ ہوگی۔ بلکہ اس حاکمِ اعلیٰ کی ناسب ہوگی۔ نہایت کا لفظ سن کر آپ کے ذہن ظلالِ اللہ پائست اور بادشاہوں کے حقوقِ ربانی (Divine Rights of Monarchs) کی طرف نہ منتقل ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ نے ہی قسم کے سائے فقہوں کے دروازے یہ کہہ کر بند کر دیے ہیں کہ خلافت یا نبیبت کسی فرد اور یا کسی خاندان یا کسی مخصوص طبقے کا خدائی حق نہیں۔ بلکہ اس سے تمام وہ لوگ سرفراز کئے گئے ہیں جو اللہ کی حاکمیت کو تسلیم کیے ہیں۔

لے حصہ اول صفحہ ۵۶ مصری ایڈیشن۔ لے البدایہ والنہایہ ۵۶ ص ۲۳۸۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
اِثْرَتَهُ وَهَدَّ كَيْدًا - ان لوگوں سے جنہوں نے تم میں
ایمان قبول کیا اور عمل صالح کیا کہ وہ انکو زمین پر اپنا خلیفہ

(النور - ۵۵) بنائے گا۔

یہ خلافت اور نہایت بڑی ملت بیضا کا حق ہے اور اگر وہ انتظامی سہولتوں کے لئے بعض اہل لوگوں کو منتخب کر کے انہیں یہ حق تفویض (تفویض و تفویض) کر دیتی ہے تو اس سے اس کا حق نیابت سلب نہیں ہو جاتا۔ یہی وہ اصل بنیاد ہے جو اسلامی خلافت کو قیصریت - پاپائیت اور تحقیر کرپسی کے برعکس ایک جمہوریت بناتی ہے۔

اسلامی ریاست میں رئیس مملکت اور مقتضی کا انتخاب کسی خانہ دانی تفویض یا کسی نسلی برتری کی بنیاد پر نہیں کیا جاتا۔ بلکہ عامۃ المسلمین کی رائے سے کیا جاتا ہے۔ مسلمان ہی نہیں اپنا سربراہ بنانے اور انہیں معزول کرنے کے مختار ہیں۔ سارے انتظامی معاملات اور تمام وہ مسائل جن کے متعلق خدا کی شریعت میں کوئی صریح حکم موجود نہیں ہے۔ مسلمانوں کے اجتماع کی سطرے پاتے ہیں اور الہی قانون جہاں تعبیر طلب ہو وہاں کوئی خاص انسان یا مخصوص طبقہ یا نسل نہیں۔ بلکہ عام مسلمانوں میں سے ہر وہ شخص اس کی تعبیر کا مجاز ہے جس نے اجتہاد کی قابلیت ہم پہنچائی ہو۔ اس نقطہ نظر سے گردیکھا جائے۔ تو اسلامی ریاست ایک جمہوری ریاست ہے۔ اس کے اس جمہوری مزاج کو حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پہلے خطبے میں بڑی اچھی طرح واضح کیا گیا ہے آپ نے فرمایا:-

”لوگو! میں تمہارا امیر بنادیا گیا ہوں۔ حالانکہ میں تم سے بہتر نہیں ہوں۔ پس اگر میں اچھا کام کروں۔ تو تم میری مدد کرو۔ اور اگر برا کام کروں تو تم مجھے سیدھا کرو۔ سچائی ایک امانت ہے اور جھوٹ خیانت ہے۔ تم میں جو کمزور ہے۔ وہ میرے نزدیک قوی ہے۔ میں اس کا شکوہ دور کروں گا۔ اور تم میں جو قوی ہے۔ وہ میرے نزدیک کمزور ہے۔ جب تک کہ میں اس سے دوسروں کا غضب شدہ حق نہ واپس لے لوں۔“

اس خطبے کا اگر ذرا گہرائی میں اتر کر مطالعہ کیا جائے۔ تو معلوم ہوگا کہ اسلام میں خلیفہ کا لفظ ان معنوں میں استعمال نہیں ہوتا۔ جن معنوں میں کہ حقوق ربانی کے تحت قرون وسطیٰ کے بادشاہ اور مذہبی رہنما سے استعمال کیا کرتے تھے۔ وہ لوگ اپنے آپ کو اس دنیا میں ظلال خداوندی سمجھتے تھے اس لئے ان کا یہ دعویٰ تھا کہ ان کا ہر لفظ فرمودہ الہی ہے اور اس بنا پر وہ بالکل مطلق انسان اور تنقید سے بے خبر بالائز ہیں۔ اسلام میں اس تخیل کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے۔ حکمران اور فرمانروا تو الگ رہا۔ خود بخیر جسے ہم ہرگز سے معصوم سمجھتے ہیں۔ وہ بھی حقوق العباد یا دنیوی معاملات میں انہی قوانین کا پابند ہوتا ہے۔ جو عوام کے لئے ہوتے ہیں۔ پس جب خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق الوہیت کا عقیدہ نہیں ہو سکتا۔ تو خلیفہ رسول کے متعلق یہ عقیدہ کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یہیعت کے بعد جب لوگوں نے حضرت ابو بکرؓ کو یا خلیفۃ اللہ کہہ کر مخاطب کیا۔ تو اپنے فوراً اس کی تردید کا اور بڑے زوردار الفاظ میں فرمایا۔ ”میں اللہ کا خلیفہ نہیں البتہ اللہ کے رسول کا خلیفہ ہوں۔“ اس سے صاف ظاہر ہے کہ کج کل کی مروجہ دستوری اصطلاح میں جس طرح حکومت کو تحقیر کرپسی (دینی حکومت) کہا جاتا ہے۔ اس کے اعتبار سے اسلامی حکومت ہرگز دینی نہیں ہے۔ البتہ اس حیثیت سے وہ بلاشبہ دینی حکومت ہے۔ کہ اس حکومت کا منشور اور دستور قانون الہی ہے۔ جس کی رو سے فرمانروا اور طاقتا مسلمین ملکہ الہیہ والہا ہے ۵۶ ۲۴۸

لٹرورس کے رسول کی اطاعت اور فرمانبرداری کا جھگڑتے ہیں۔ اور اوراد و فہمی میں شریعت کے پابند نہ ہوتے ہیں۔ اسلامی ریاست میں تمام مسلمان خلافت میں برابر کے شریک ہیں۔ اس میں کسی طبقاتی تقسیم کو پردہ کش کرنے کا موقع نہیں مل سکتا۔ یا کوئی معاشرتی امتیاز راہ نہیں پاسکتا۔ یہاں تمام افراد تجزیاتی اور پرہیزگاری کے مساوی اہمیت اور مساوی المرتبہ ہیں۔ فضیلت جو کچھ بھی ہے۔ وہ شخصی قابلیت اور سیرت کے اعتبار سے ہے۔ یہی وہ حقیقت ہے۔ جسے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار تصریح بیان فرمایا ہے۔

”کسی کو دوسرے پر فضیلت نہیں آگے ہے تو دین کے علم و عمل اور تقویٰ کے اعتبار سے ہے نہ کسی آدمی کی اولاد سے ہیں۔ اور آدمی سے بنے تھے۔ نہ کسی عربی کو عجمی پر فضیلت ہے اور نہ عجمی کو عربی پر نہ گورے کو کالے پر اور نہ کالے کو گورے پر فضیلت ہے تو تقویٰ کی بنا پر ہے۔“

فتح مکہ کے بعد جب تمام عرب اسلامی اسٹیٹ کے دائرے میں آگیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنے خاندان کے افراد کو جنہیں عرب میں مذہبی پیشوائی کا منصب حاصل تھا۔ خطاب کیے فرمایا۔

”اے اہل قریش! اللہ نے تمہارے اندر جاہلیت کی نخوت اور اپنا باوجوداد پر فخر ناز کو ختم کر دیا ہے۔ لوگو! تم سب آدمی کی اولاد ہو۔ اور آدمی سے بنے تھے۔ نسب کا فخر بیخ ہے۔ کسی عربی کو عجمی پر اور عجمی کو عربی پر کوئی فخر نہیں تم میں بزرگ وہ ہے جو تم میں سب سے متقی ہے“ (خطبۃ الوداع)

خواتین و حضرات اگر شہ۔ معروضات میں اس امر کی صراحت کر چکا ہوں۔ کہ اسلامی ریاست میں حقوق شہریت کے اعتبار سے سب برابر ہیں۔ اور خلافت میں پوری ملت شریک ہے۔ یہاں کوئی فرد خواہ اس کا رتبہ کتنا ہی بلند ہو اپنے ذاتی خصوصیات یا رجحانات کو نافذ نہیں کر سکتا۔ یہی وجہ کہ قرآن مجید بھی حکومت کرنے کے لئے جو بنیاد اصول دیا گیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ امور مملکت کو باہمی مشاورت کے ساتھ چلایا جائے۔

وَأَصْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ فِي الْأَمْرِ
مسلمانوں کے اجتماعی معاملات باہمی مشورے سے طے پانے چاہئیں۔ ان کے معاملات میں مشورہ کر دو۔

علامہ عبداللہ یوسف علی قرآن مجید کے انگریزی ترجمہ میں اس آیت پر اپنے ایک نوٹ میں لکھتے ہیں:۔
”اس آیت میں مشاورت باہمی کا جو اصول بیان کیا گیا ہے۔ اس پر اسخرفت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی عائلی اور معاشرتی زندگی میں پورے طور پر عمل کیا۔ اور آپ کے بعد جوابدہانی دور کے حکمران تھے انھوں نے بھی اس کی مکمل پیروی کی۔ موجودہ نمائندہ حکومت (Government Representative form) ریاستی امور میں اسی اصول پر عمل کرنے کی ایک نامکمل سی کوشش ہے۔“

وہی اور الہام کا سلسلہ چونکہ حضور رسو کا نجات پر ختم ہو چکا ہے۔ اس لئے کوئی شخص بھی اپنی کسی لئے کو الہامی کہہ کر لوگوں کو اسے بے چون و چرا قبول کرنے پر آمادہ نہیں کر سکتا۔ یہی وہ فرق ہے جو قرون وسطیٰ کی مذہبی ریاست اور اسلامی نظام مملکت میں صاف دکھائی دیتا ہے۔

مذہبی حکومت کے سارے تقصیرات میں سب سے زیادہ عجیب و غریب تصور وہ ہے۔ جو ہمیں یہودیوں سے ملتا ہے۔ ان کا عقیدہ تھا۔ کہ کاہن (Religious Men) خیمہ کے اندر جا کر قدوس الاقداس سے براہ راست احکام اخذ کرتا ہے۔ بلنتشی (Blasphemy) نے اپنی کتاب (Statement of Evidence) میں نہایت ہی دل چسپ پیرائے میں ان احکام کو اخذ کرنے کا طریقہ بتایا ہے۔ وہ لکھتا ہے :

”قانون الہی ایک سونا مندر سے ہوئے صندوق میں رکھا ہوتا ہے جس کی دو محافظت کرتے اور جس کی تعظیم الہام ربانی کے مرکز کی حیثیت سے کی جاتی تھی۔ تابوت خیمہ کے اندر ایک پردہ کے پیچھے قدوس الاقداس میں رہتا تھا۔ اور کاہنوں کی طرف سے پورے اہتمام کے ساتھ اس کی نگرانی ہوتی تھی۔ یہی کاہن عظیم خداوند تعالیٰ کے احکام معلوم کرتا اور لوگوں کو مطلع کرتا۔“

اسلام میں جیسا کہ میں پہلے گزارش کر چکا ہوں۔ اس قسم کی خرافات کی کوئی گنجائش نہیں جو احکام اللہ اور رسول اللہ نے ہمیں دیئے ہیں۔ وہ بہر حال ہمارے لئے واجب الطاعت ہیں۔ اور باقی ایسے امور جن میں قرآن و سنت کی کوئی تصریح موجود نہیں۔ ملت اسلامی کے اہل افراد باہمی مشاورت سے تصفیہ کرنے کے مجاز ہیں۔ اس ضمن میں یہ بھی ملحوظ خاطر ہے کہ اسلام کے نزدیک مملکت ایک انسانی ادارہ ہے۔ اور اس میں اہمیت کا کوئی عنصر شامل نہیں۔ اسلامی مملکت کا یہ تصور اسے ریاست کے معنی تصور اور جدید تصور۔ سے ممتاز اور ممتاز کرتا ہے۔ یہی تصور ریاست کی بنیاد یہ ہے کہ حکومت گناہ کا نتیجہ ہے۔ لہذا محکومیت اور جبر و استبداد جو حکومت کا لازمی جزو ہے۔ سب اسی ایک گناہ کی سزائیں۔ ریاست کے وجود میں آنے کا سبب بھی یہی ہے کہ انسان نے خدا کے احکام سے روگردانی کر کے شیطان کا کہا مانا۔ اس لئے اس پر ریاست مسلط کر دی گئی۔ پروفیسر کولنس (۱) اپنے مشہور لیکچر پر عنوان (The Law of God and the Law of Man) میں لکھتا ہے :-

”حکومت ایک ایسا ادارہ ہے جس کی بنیاد انسانوں کی بجائے خدا نے رکھی ہے لہذا جس نوعیت کی حکومت بھی ہو وہ عین مفشا را الہی کے مطابق ہوگی۔ اس لئے اس میں رد و بدل کا معمولی خیال بھی ماوراء ریاست سے انحراف ہے۔“

اسلام اس نظریہ کے برعکس مملکت کو انسانی ادارہ سمجھتے ہوئے جو انسانوں کی خدمت کے لئے وجود میں آیا۔ احتساب پر زور دیتا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ نے اپنی کتاب حجۃ الاسلام اللہ میں اس اہم مسئلے پر اظہار رائے کرتے ہوئے کہا ہے :-

امام اور خلیفہ کا تقرر ان ہی مصالح کے قیام اور استحکام کے لئے ہے۔ جن کی بدولت ملت برصفا اور تمدن کا نظام احسن طریق پر قائم رہ سکتا ہے۔“

یہی وجہ ہے کہ خلفائے راشدین نے نہ صرف احتساب کو بڑی خندہ پیشانی سے برداشت کیا۔ بلکہ اس امر کا ہمیشہ خیال رکھا کہ ہمیں لوگوں کے اندر یہ جذبہ مودہ نہ ہو جائے۔ کیونکہ اس کے ختم ہوجانے سے ریاست کی جمہوری رُوبرُو ختم ہوجاتی ہے اور پھر قوم فاشزم کی طرف بڑھنے لگتی ہے چنانچہ حدیث میں مذکور ہے کہ ایک مرتبہ لوگوں میں کچھ غلط فہمی پیدا ہو گئی تو آدمی پر طرف اس کے اپنے عمل ہی کی ذمہ داری ہے۔ جماعت کے دوسرے لوگ جو چاہیں کرتے رہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق کو جب اس کا علم ہوا۔ تو اپنے لوگوں سے کہا :-

”مَلِے لَوْ كُنَّا اَنْتُمْ اَوْ اَنْتُمْ اَمْثَلُكُمْ اَوْ اَنْتُمْ اَمْثَلُكُمْ“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ مسئلہ کہ لوگ جب بُرائی دیکھتے ہیں۔ اور اس کی اصلاح نہیں کرتے تو بہت ممکن ہے کہ اس کے سبب سے جو عذاب آئے۔ وہ سب کو اپنی پلٹ میں لے لے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک مرتبہ رعایا کے حقوق و فرائض کی تشریح کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔
تم میرے نفس کے مقابلے میں میری مدد اس طرح کر سکتے ہو کہ مجھے یہ لائق کا حکم دے دو۔ اور
بُرائی سے روکو نیز خطائے تمہاری جو ذمہ داری مجھ پر ڈالی ہے۔ اس کے بارے میں میری
خیر خواہی یہی ہے کہ مجھے نصیحت کرتے رہو۔

یہ تصریحات اس حقیقت کی پوری طرح غمازی کرتی ہیں کہ اسلام میں مملکت مقصود بالذات نہیں بلکہ مقصد کے حصول کا ذریعہ ہے۔ یہ محض مجازی اور اعتباری طور پر مقصد ہے۔ اس لئے اس میں اہمیت کی شان پیدا کرنا اسلام کے منشا کے یکسر
مخافی ہے اور اس بنا پر اس کا رٹس یا دوسرے کا وکن مبرا عن الخطا (مسلماً مکتوبہ) نہیں ہو سکتا۔

اپنی بات ختم کرنے سے پیشتر یہاں اس امر کی وضاحت کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ اسلام کا نظریہ ریاست سے مطابقت
عمرانی (مصلحت منہ) کے نظریہ سے بھی بالکل مختلف ہے۔ جس کی شے سے مشیت عامہ (مصلحت عامہ) جو کثرت رائے سے متعین ہوتی ہے۔ ہر مملکتی اقتدار کا منبع قصور کی جاتی ہے۔ یہ مشیت عامہ عباد
سفید کی ملک ہے۔ وہ غیر اخلاقی افعال کو اخلاقی اور ناحق کو حق قرار دینے کی بجائے کب کو پوری طرح مجاز سمجھتی ہے
اسلام میں یہ حق مشیت عامہ کو نہیں بلکہ خداوند تعالیٰ کو حاصل ہے۔ اس لئے اسلامی نظریہ ریاست میں مملکتی قوانین
قانونی اصول اخلاقی اصول ادارہ الہی سے ماخوذ ہیں۔ حکمران کی ذات یا افراد کے مجموعی اظہار کو اس قانونی نظام اور اخلاقی ضابطہ کی
تشکیل میں کچھ دخل نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہاں قانونی اور اخلاقی ضابطہ پر وہ احسن اور اعلیٰ ترین ہو سکتا۔ جو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی بنائی ہوئی مملکتوں کے قانون پر وارد ہوتا ہے۔ ان قیمن مقلدین میں نقطہ نظر کے تقوُّب سے اختلاف کے باوجود
چیز قدر بشرک کی حیثیت رکھتی ہے کہ مملکت کا قانون ایسے افراد کے ذہن یا ارادہ سے جوڑیں آتا ہے۔ جنہیں پانچ جنات و
خواہشات ہر قانون تھا اور جن کی ذہنی اور اخلاقی تربیت کے لئے مملکت کا قیام ضروری تھا۔

اس کے برعکس اسلامی معاشرے کا قانون اس ذات کا رہن مرتب ہے۔ جو ہر عجمی پاک اور خواہی سے مترجم۔ جس کے
احاطہ علم سے کوئی چیز۔ خیال یا احساس ہی باہر نہیں۔ اس لئے اس کا بننا یا ہر قانون اور اس کا وضع کیا جائے اس پر اعتبار
مکمل و اکمل ہوگا۔ اور صرف یہی قانون تکمیل ذات اور تسخیر نفس و افاق کے لئے انسان کی رہنمائی کر سکتا ہے۔

خواتین و حضرات! یہ ہے اس حکومت کا مختصر سا تعارف جسے ہم اسلامی حکومت کہہ سکتے ہیں۔ یہ حکومت
حاکمیت الہی کی بنیاد پر مسلمانوں کے باہمی تعاون و اشتراک اور ان کے امور سے سے معر فی وجود میں آئی ہے۔ یہ
مقصد بالذات نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے منشا کو اس دنیا میں نافذ کرنے کا ایک مؤثر ذریعہ ہے۔ آپ اس کے لئے جو
اصطلاح بھی استعمال کرنا چاہیں۔ استعمال کر سکتے ہیں۔ پس میں جس چیز پر اصرار ہے۔ وہ صرف یہ ہے کہ نظام

زندگی اور نظام حکومت اُسی کے بتائے ہوئے اور مقرر کئے ہوئے اصولوں پر قائم ہو۔
جناب صدر محترم! مجھے اس موضوع پر جو کچھ اختصار کے ساتھ کہنا تھا۔ میں کہ چکا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ حکایت لذیذ تھی اس لئے دلائل ہو گئی۔ البتہ مجھے اس کا اعتراف ہے کہ بات طویل ہو گئی۔ لیکن اس کے ساتھ ہی میں خواہیے حضرت کا بے حد شکر گزار ہوں کہ انہوں نے ان غیروہجوب افکار کو میری قلم کے ساتھ نہا۔

(۲۵) اگست ۱۹۶۳ء کو انجمن حمایت اسلام لاہور کے سالانہ جلسہ میں پڑھا گیا)

جماعت اسلامی کا گل پاکستان اجتماع عام

۲۵ تا ۲۸ اکتوبر ۱۹۶۳ء

اقبال پارک (سابق منٹو پارک) میں منعقد ہو رہا ہے
ضروری تیاریاں تیز رفتاری سے کی جا رہی ہیں

آنکھوں کی تمام بیماریوں کا واحد علاج

شرمہ ہم پلہ عمیرا
ہرگز ۲۵ سال سے تیار ہو رہا ہے جو پیدائشی اندھے پن کے سوا آنکھوں کی کُل امراض، دُشمن، جلا، خراب، سُرخ، پانی بیٹا اور ضعفِ بصارت کے لئے اکسیر مانا گیا ہے۔ آنکھ شہرِ عالی کی بیش بہا نعمت ہے جس کی حفاظت ہر شخص کے لئے ضروری ہے۔ ہزاروں اشخاص شفا یاب ہو چکے ہیں اور تقریبی خطوطاً
قیمت فی شیشی :- پچاس پیسے (خارج ڈاک) ایک روپیہ پچیس پیسے
تین شیشی سے کم کا نقد قبول نہیں ہو گا اور رقم کا پیشگی آنا ضروری ہے۔ (دکانداروں کے لئے خاص رعایت)

پتہ :- ہندی دواخانہ یونانی۔ قصور

انسانیت اور محبت

آنچہ بر جتیم و کم دیدیم و بیارست و نیست
نیز جز آدم دریں عالم کہ بیارست و نیست

انسانیت

عزیز محکم! تم نے پوچھا ہے کہ انسانی اقدار کیا ہیں؟

اس سوال کا جواب دینے سے پہلے میں تمہاری توجہ مندرجہ بالا شعر کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ اس شعر پر ذرا غور کرو۔ شاعر اس بات پر حیرت کا اظہار کر رہا ہے کہ دنیا میں ایسی کوئی چیز نہیں جو بہت ہونے کے باوجود ناپید ہو، لیکن انسان ہے کہ قہر کے لحاظ سے بہت ہوتے ہوئے بھی نہیں ملتا۔ مطلب یہ ہے کہ ہم لوگ فکل و صورت کے لحاظ سے اور اولاد آدم ہونے کی وجہ سے تو انسان ہیں۔ لیکن ان خصوصیات و صفات سے محروم ہیں جو ایک انسان کو صحیح معنوں میں انسان بناتی ہیں۔ اس لئے اگر وہ ان قواعد میں سے کسی کے باوجود حقیقی انسان معدوم ہے۔ اگر معدوم نہیں تو ان کے معدوم کا ماحول ضرور ہے۔ غالباً میر نے کہا کہ اور کتنا خوب کہا ہے۔

اس بندہ میں معنی کا کس سے کریں سوال

آدم نہیں ہے صورت آدم بہت میں پاں

یہ شعر ہماری موجودہ حالت، پُر پوری طرح منطبق ہے۔ واقعی ہم انسانی صورت کے بُت ہیں جو انسانی صفات سے عاری ہیں اور ہماری حالت اس ارشاد ربانی کے مطابق ہے کہ کالانعام بل ہم ناقص۔ یعنی بہائم سے بھی بدتر۔ اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا انسان بننا بہت مشکل ہے جیسا کہ کس شاعر نے کہا ہے۔

فرشتے سے بہتر ہے انسان ہونا

مگر اس میں پڑتی ہے محنت زیادہ

انسان بننے میں محنت تو ضرور زیادہ پڑتی ہے، لیکن یہ اتنا مشکل بھی نہیں کہ جی چھوڑ دیا جائے اور پھر ایسا کون سا کام ہو جس کے لئے محنت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اگر انسان بننا واقعی مشکل ہے تو پھر کوئی کام بھی آسان نہیں بقول غالب۔

بس کہ دشوار ہے ہر کام کا آسان ہونا آدمی کو بھی میسر نہیں انسان ہونا

جب کوئی کام بھی محنت کے بغیر انجام پذیر نہیں ہو سکتا تو پھر انسان بننے کے لئے محنت سے جی چڑانا کیسا؟ یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ اگر انسان بننا محال نہیں تو پھر یہ قحط الرجال کیوں؟

اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم نے کوتاہ نظری کے باعث اپنی سمت تبدیل کیے غلط راستہ اختیار کر لیا ہے اس لئے ہم اس غلط راستے

پر جتنا آگے بڑھتے جاتے ہیں، اتنے ہی اپنی صحیح منزل اور صراطِ مستقیم سے دور ہوتے جاتے ہیں۔

ہم نے اپنی تمام توجہ مادی ترقی کے حصول کے لئے وقف کر دی ہے اور روحانی ترقی کو بیکسر فراموش کر دیا ہے۔ ہمارا ہر کام تن پروری کے لئے ہوتا ہے، روح کی بالیدگی کے لئے ہم کچھ نہیں کرتے۔ اس مادی فلسفے نے ہمیں اور بھی تباہ کر دیا ہے کہ ہمارا ہر فعل انفعال محض چند کیمیائی اثرات کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اس کی رو سے ہر حقیقت اضافی و اعتباری حیثیت رکھتی ہے یا دوسرے لفظوں میں حقیقت کا کوئی وجود ہی نہیں۔ یہ امر مسلمہ ہے کہ اعتبارات و اضافات کا وجود حقیقت کے اثبات پر موقوف ہے۔ اگر حقیقت کا وجود ہی نہیں تو اضافت کیسے پیدا ہوئی۔ لیکن یہ مادیت پرست ہماری بات کیوں سننے لگے۔

ہاں تو اس سوال کا جواب رہ جاتا ہو کہ انسانی اقدار کیا ہیں اور انسان کیا ہے؟

لفظ انسان اس سے متفق ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس و محبت کو انسانی وجود میں اساسی حیثیت حاصل ہے لیکن ہماری کج نظری نے اس جذبہ کو بھی غلط راستے پر ڈال کر حرم و آزاد ہوس میں تبدیل کر دیا ہے۔

انسان ایک ہنگامہ خیر و شر ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ انسان روحانیت و مادیت کا ایک عجیب و نادار امتزاج ہے۔ جب تک مادیت روحانیت کے تابع رہتی ہے انسان حقیقی معنوں میں انسان رہتا ہے اور خیر بھی خیر کے زیراثر مفید خدمات انجام دیتا ہے، لیکن جوں ہی توازن بگڑتا ہے اور مادیت کا غلبہ ہوتا ہے، شر اپنی تمام تباہی ناک قوتوں کے ساتھ ابھر تار ہے اور حقیقی انسان کو بھسم کر دیتا ہے۔ ہماری بد قسمتی یہی ہے کہ ہمارا ہر کام مادہ پرستی کے زیراثر ہے۔ مثلاً ہم نے علم و عقل سے قلب و روح کی بیداری اور انسانی فلاح کا کام لینے کی بجائے ان کو مادیت کے غونی دیوتا کی جینٹ چڑھا دیا۔ مولانا جلال الدین رومی نے کتنے پتے کی بات کہی ہے۔

علم را بر تن زنی مارے بود

علم را بر دل زنی مارے بود

ہم نے علم سے مادیت کی خدمت لی اور آج ہمارا علم ہمیں سانپ بن کر ڈس رہا ہے۔ ہم نے عقل کو مادہ کا غلام بنا دیا اور یہی عقل ہمارے لئے وبال بن چکی ہے۔ اقبال نے ہی مادیت زدہ عقل کے متعلق کہا ہے۔

فریب کش مکش عقل دیدنی دارد

کہ میر قافلہ و ذوق رہبری دارد

ہم نے علم و عقل سے غلط کام لیا، جس کا بھیا نک نتیجہ ایٹم بم اور ہائیڈروجن بم جیسے تباہ کن ہتھیاروں کی صورت میں ہماری آنکھوں کے سامنے ہے جن کی مہبت نے اقوام عالم کو لرزہ برآمد کر رکھا ہے۔ ساوراج دنیا کے بڑے بڑے سائنسدان اور اکابر فلاسفہ یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ مادی ترقی سے قیام امن ممکن نہیں، قیام امن کے لئے روحانی و مذہبی اقدار کا فروغ ضروری ہے۔

یہ سب کچھ کیا ہے؟ یہ ان اشعار کی علی تفسیریں اور ہماری مادہ پرستی کا بھیا نک نتیجہ ہیں۔ جس علم کو حدیث میں حجابِ کبریا کہا گیا ہے، اس سے مراد یہی علم ہے، جس کے زیراثر انسان مادہ کا پرستار بن کر راہِ راست سے بھٹک گیا ہے اور اپنے مقصدِ حیات کو بھول گیا ہے۔ جب انسان روحانی اقدار سے محروم ہو جاتا ہے تو اس کے ذہن سے خوب زشت کا امتیاز مٹ جاتا ہے۔ وہ کلام میں ناقی مفاد کو مد نظر رکھتا ہے اور اتنا خود غرض ہو جاتا ہے کہ اپنے حقیر سے حقیر فائدہ کے لئے دوسرے کا بڑے سے بڑا نقصان

کرنے میں کسی کوئی عاریا، پچکچا ہرٹ محسوس نہیں کرتا۔ علم و عقل اگر روحانی روشنی سے محروم ہوں تو ان سے زیادہ مہلک کوئی اثر چیز نہیں۔

اس تمام گفتگو سے میرا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ تن پروردی اور مادیت کو قطعاً نظر انداز کر دیا جائے۔ سوال تو ان کے صحیح استعمال کا ہے۔ مادیت کو مقصود بالذات نہ بنایا جائے بلکہ روحانی اور انسانی اقدار کے حصول کا ذریعہ بنایا جائے۔ اگر مادیت و روحانیت کے زیر اثر رہے تو تحزیبِ تعمیر سے بدل سکتی ہے اور شریعہ کے فروغ کا سبب بن سکتا ہے۔ اصل چیز تو صحیح توازن ہے۔ انسان کو مادی جسم ہی لئے دیا گیا ہے کہ اس کے ذریعہ اس کی روحانیت اُجاگر ہو سکے، کیونکہ اس مادی دنیا میں روحانیت بلا واسطہ مادیت حمل واداک میں نہیں آسکتی۔ روحانیت اور مادیت کا توازن ہی حقیقی زندگی ہے۔ چونکہ اسلام ربانی دین ہے اور تمام نوع انسانی کی رہنمائی کے لئے ہے، اس لئے خداوند حکیم نے اس میں روحانیت و مادیت کا وہی متوازن امتزاج پیدا کیا ہے جو انسان کی تخلیق میں رکھا گیا تھا۔ اسلام کی حقانیت کا سب سے بڑا ثبوت یہی توازن ہے۔

اگر آج ہم کو اسلام کے بعض اصولِ خلافتِ ظہرت نظر آتے ہیں، جیسا کہ بعض مغرب زدہ و مادہ پرست احمق ادا علیہ السلام کو وجہ یہ ہے کہ ہم اپنا صحیح توازن برقرار نہیں رکھ سکے۔ اس عدم توازن نے ہماری فطرت کو بگاڑ دیا ہے۔ جب ہماری فطرت ہی صحت سے عاری ہے تو اسلام کے صحیح اصول اس سے کیسے ہم آہنگ نظر آسکتے ہیں۔ ہماری کج نظری کی اس سے بڑی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ ہم نے اپنی مسخ شدہ فطرت کو معیار بنالیا ہے۔ اسلام کے اصول و اہل اور خیر میڈل ہیں، وہ ہماری تبدیل شدہ صورت سے کیسے مطابقت کر سکتے ہیں۔ صحیح طریق کار تو یہ ہے کہ ہم اسلام کو معیار بنائیں اس کے مطابق اپنی زندگی کو ڈھالیں لیکن اس کے برعکس ہم اپنی بگڑی ہوئی حالت کو معیار بنائیں کہ اسلام کو اس کے مطابق بنانا چاہتے ہیں۔ ایسی صورت میں خلفشار اور کشاکش پیدا ہونا ضروری ہے۔ اسی لئے میں بار بار انسانی اقدار کے حصول کی تاکید کرتا ہوں۔

انسانی اقدار کیا ہیں؟ ہمدردی، خلوص، بذل، ایثار، اتحاد، حق گوئی، مہربانی، تعاون اور خوفِ خدا کو انسانی اقدار میں اسامی حقیقت حاصل ہے اور ان تمام صفات کے مجموعہ کا نام اسلام ہے۔ ان صفات سے متصف ہونے کے لئے روح کا بیدار ہونا ضروری ہے اور روح بیدار ہوتی ہے محبت سے۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ تمام صفات محبت ہی سے پیدا ہوتی ہیں۔ اس لئے محبت کرو اور دل کی گہرائیوں سے کرو۔ سوزِ حقیقی ہماری روح کو تپا کر کند بنادیتا ہے۔ ایک مشہور مقولہ ہے ”الغش نار یحرق ماسوی المعشوق“ یعنی عشق ایک ایسی آگ ہے جو معشوق کے سوا ہر چیز کو جلا کر خاک کر دیتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ عاشق کو حصولِ مقصد میں جن رکاوٹوں کا سامنا ہوتا ہے، ان کو عشق دور کر دیتا ہے، اگر وہ پہاڑ ہوں تو ان کو موم بنا کر گھلا دیتا ہے اور عاشق بہر صورت منزل پر پہنچ کر دم لیتا ہے۔ محبت پاؤں چلنے کی قطع خام کو ہمارے دل سے نکال دیتی ہے۔ محبت کرو تو ہمیں پتہ چلتا ہے کہ جو لطف کچھ دینے میں ہے وہ لینے میں نہیں۔ محبت ہی ہمیں اہل لذت سے آشنا کرتی ہے، جو دوسروں کو ڈکھیلنے میں لیتی ہے۔ محبت ہی ہمیں خود شناس بناتی ہے اور خود شناسی خدا شناسی کی شرط اور پیش ذرا نظامِ کائنات پر نگاہ ڈالو تو معلوم ہوگا کہ اس کے قرار و نظم میں کبھی محبت کا فرما ہے۔ ایک بے جان گل ہی کو لے لو، جب تک تمام پرنے مل کر کام نہ کریں وہ کسی نہیں چل سکتی۔ انسان کا اپنا جہم ہے، اگر تمام اعضاء و احوال ایک دوسرے سے بے نیاز ہو جائیں اور تعاون نہ کریں تو کیا نتیجہ ہوگا؟ ظاہر ہے کہ موت!

ہر چیز کے لئے ربط و تعاون ضروری ہے اور یہ محبت کے بغیر حاصل نہیں ہوتا۔ غور سے دیکھو تو ہر چیز میں محبت کی کارفرمائی

نظر آتی ہے۔ محبت ہی سے حقیقی زندگی بنتی ہے، آرزو لکھنوی نے کیا خوب کہا ہے۔

گزری ہے جن کی عمر محبت کے بغیر

وہ پلھیب مر گئے گویا جتنے بغیر

چونکہ بات بہت طویل ہو گئی ہے اس لئے فی الحال اسی پر اکتفا کرتا ہوں، انشا اللہ آئندہ محبت کی ماہیت پر تفصیلی گفتگو کروں گا، فی الحال اتنا ذہن نشین کر لینا کافی ہے کہ کسی مقصد کے حصول کے لئے اتنی تندہی اور کامل وجہ سے کوشش کرنا کس لئے تھا کسی اور چیز کا دھیان نہیں، عشق ہے، اور وہ مقصد جس کے حصول کے لئے انسان نے اپنی زندگی وقف کر دی ہو اس کا معنی ہوتا ہے۔ مقصد میں جو کوشش اور اس کے حصول میں سکون و مسرت پہنا ہے اسی کا نام حسن ہے۔

محبت

عشق آں ناراست کہ چوں بر فروخت

ہر چہ جز معشوق باقی جملہ سوخت

عزیز گرامی! ہمیں طعنہ اخبار کی شکایت ہے، لیکن تم لوگوں کی باتوں کا خیال ہی کیوں کرو۔ یہ کوئی نئی بات نہیں جو بقول غالب ع ہوتی آئی ہے کہ اچھوں کو برا کہتے ہیں۔

سب سے پہلے اپنے کردار پر احتسابی نظر ڈالو اور سوچو کہ جو قدم تم اٹھا رہے ہو وہ غلط تو نہیں؟ جب اچھی طرح غور کرنے کے بعد تمہیں یقین ہو جائے کہ تمہارا فعل ہر لحاظ سے صحیح اور سچا ہے، تو پھر کسی کی پروا نہ کرو، اور بلا پس و پیش جو کرنا چاہتے ہو کر دو تمام دنیا تو خدا سے ہی خوش نہیں، ہم تو انسان ضعیف البنیان ہیں۔ ہم میں یہ طاقت کہاں کہ سب کو خوش کر سکیں۔ دنیا کے طعنون اور جھوٹی دشمنی سے گھبرا کر پستی اختیار کرنا خامکاری کی دلیل ہے۔ ناقص علی سرزند نے کیا خوب کہا ہے۔

عشق سیاخام است باشد بستانوس و تنگ

پختہ کاران جزو رائے حیا ز بخر پاست

کامیابی کے لئے پختہ کاری جزو ضروری ہے، جب انسان میں یہ صفت پیدا ہو جاتی ہے تو وہ دنیا کی ملامتوں سے بے پروا اپنی منزل کی طرف تیزی سے بڑھتا چلا جاتا ہے، تم بھی لوگوں کی پروا نہ کرو اور آگے بڑھو!

ہاں! تو میں نے گزشتہ خط میں محبت کے موضوع پر گفتگو کرنے کا وعدہ کیا تھا، میں اپنا وعدہ بھولا نہیں، عنوان کا شعر اس بات کی دلیل ہے۔

اس شعر میں مولانا جلال الدین رومی نے عشق کا جو ہر نکال کر رکھ دیا ہے، یہ شعر آری مشہور عربی مقولہ کا فارسی ترجمہ جس کا ذکر میں اپنے حریفہ ماقبل میں کر چکا ہوں "العشق نازیحق باسوی المعشوق" یعنی عشق ایک ایسی آگ ہے، جب بھرک اٹھتی ہے تو معشوق کے وجود کے سوا ہر چیز کو جلا کر نابود کر دیتی ہے ہر چیز سے مراد وہ مشکلات و موانع ہیں جو راستے میں حائل ہوتے ہیں، اس میں اس موضوع پر کسی قدر تفصیل سے گفتگو کروں گا تاکہ تم عشق کی ماہیت کسی حد تک روشن ہو جائے۔

یہاں میں اس بات پر افسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ محبت کو ہمیشہ غلط سمجھا گیا ہے اور اس کو باز بچہ اطفال بنا کر رسوا کیا گیا ہے

ادیب سہارنپوری مرحوم نے کیا خوب کہا ہے۔

اب تک بھی محبت ہے وہ مظلوم حقیقت
وقت نہ ہوئی جس کی قسم سے زیادہ

مگر ایسا کیوں ہوا؟ اگر کرو تو معلوم ہوگا کہ محبت خالصہ ایک روحانی چیز ہے، اگرچہ اس میں مادی وسائل کا بھی دخل ہوتا ہے کیونکہ اس عالم ناسوت میں رہتے ہوئے مادی وسائل سے صرف نظر نہیں کی جاسکتی، لیکن ان کی حیثیت اضافی ہے اور ان کا روحانیت کے تابع رہنا ضروری ہے۔ جب تک روحانیت کا دور دورہ رہا، محبت کو نمایاں مقام حاصل رہا۔ جب سے انسانی روحانی اقدار سے محروم ہوئے اور اس نے مادی ترقی کو مقبلہ نظر بنالیا ہے، محبت اپنی اہمیت کھو بیٹھی ہے اور اس کی جگہ بوس نے لے لی ہے جو سراسر مادی چیز ہے، دنیا میں جتنے بھی مذاہب ہیں ان کا مقصد انسان کی روحانیت کو بیدار کرنا ہے، اس لئے جملہ مذاہب عالم میں محبت کو نمایاں اور اہم مقام حاصل رہا ہے، یہ الگ بات ہے کہ اسلام کے سوائے تمام مذاہب کی اصل تعلیمات محروم ہو چکی ہیں اور غلو کے باعث مذہبی تصورات افراط و تفریط کا شکار ہو چکے ہیں، تاہم ان کی موجودہ صورت میں بھی محبت کو کچھ نہ کچھ مقام ضرور حاصل ہے۔ میرا مقصد مذاہب عالم کی تحلیل و تجزیہ نہیں، بلکہ یہ دکھانا مقصود ہے کہ اس گئی گزری حالت میں بھی ان سے محبت کی اہمیت پر روشنی پڑتی ہے، اگرچہ اس کی صورتیں مختلف ہیں، لیکن گہرائی میں جا کر دیکھا جائے تو اصلیت کا سراخ مل سکتا ہے۔

بُت پرست اقوام نے تو محبت کے الگ الگ دیوتا بنا کر ان کی پرستش کی ہے اور ان کو اتنا قوی ظاہر کیا ہے کہ دوسرے دیوتا ان کے سامنے دم نہیں مار سکتے۔ بالفاظ دیگر محبت کی تحمیم کر کے ایک محسوس و مری صورت میں پیش کیا گیا تھا۔ یہ ایک تمثیلی رنگ تھا، جس کو لوگوں نے حقیقت سمجھ لیا اور بھٹک گئے، جس طرح شروع شروع میں حضرت عیسیٰ کو خدا کا محبوب پیغمبر ظاہر کرنے کے لئے تمثیلی طور پر ابن البشر کہا گیا تھا لیکن بعد میں تمثیل کو حقیقت بنا لیا گیا اور حضرت عیسیٰ کو خدا کا نبی بیٹا کہا جانے لگا۔ اس بحث میں اس وقت پر دنا نہیں چاہتا۔ مطلب یہ ہے کہ ان تمثیلات سے محبت کی قوت غالبہ کا اظہار مقصود ہے۔

اس وقت آسمانی مذاہب میں اسلام اور عیسائیت ہی دو ایسے مذاہب ہیں، جن کو دنیا میں سب سے زیادہ مقبولیت حاصل ہے۔ یہ الگ بحث ہے کہ عیسائیت اپنی حقیقی اقدار کی حامل ہے یا نہیں، اور یہ بحث میرے موضوع سے خارج ہے، بہر حال عیسائیت کی موجودہ صورت میں اعتقاد ہی لحاظ سے محبت کو اتنی اہمیت دی گئی ہے کہ خدا کہا گیا ہے۔ "میرا خدا ہے"۔ لیکن اس سے اتنا ضرور ثابت ہوتا ہے کہ محبت کو روحانی دنیا میں ایک خاص مقام حاصل ہے۔

اسلام نے محبت کو خدا کا درجہ تو نہیں دیا، لیکن محبت کو صفات خداوندی میں شامل قرار دیا ہے اہل صفت کے ذریعہ حق تک رسائی بہت جلد ہوتی ہے، مٹو فیائے اسلام نے محبت ہی کے ذریعہ حق تک پہنچنے کا راستہ اختیار کیا ہے۔

میں محبت کو حقیقت و معائنہ کے خاؤں میں ہانٹنے کا قائل نہیں ہوں۔ محبت خواہ خالق سے ہو یا مخلوق سے بہر حال حقیقی ہوتی ہے۔ اگر کائنات مظہر خداوندی ہے تو یہی مخلوق سے محبت خالق سے محبت کے متراوت ہے۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ مجاز و حقیقت کو محبت کے ادنیٰ و اعلیٰ مدارج سے تعبیر کیا جائے۔ میرے اس خیال کی تصدیق صوفیاء کے اس مشہور قول سے بھی ہوتی ہے کہ المجاز قنطرۃ الحقیقت !

اگر انسانی محبت کو اس لحاظ سے بھی مجازی کہا جائے کہ انسان اور کائنات کا وجود حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے۔ یعنی

انسان کا متنازعہ کو خداوند تعالیٰ نے مرتبہ حق و ہم میں خلق فرمایا ہے، جس کے باعث اس کی حقیقت نمود پے بود کی ہے، تو درست ہے کہ یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ یہاں وجود وہی سے مراد وہ وجود نہیں کہ ہم خیال کریں تو موجود ہو جائے اور خیال کریں معدوم ہو جائے، جیسا کہ بعض فلاسفہ خیال کرتے ہیں۔ دراصل وجود وہی کی دو قسمیں ہیں یعنی وہی اختراعی اور وہی واقعی۔ وہی اختراعی وہ ہے کہ ہم تصور کریں تو موجود ہو جائے ورنہ کچھ بھی نہیں مثلاً لکھنے کے سینکڑے۔ اگر ہم لکھنے کے سینکڑوں کا تصور کریں تو یہ ذہن میں متشکل ہو جائیں گے، جب ہم اس تصور کو چھوڑ دیں گے تو سینکڑا ناپید ہو جائیں گے، کیونکہ خارج میں ان کا کوئی وجود نہیں۔

وہی واقعی وہ ہے کہ ہم لکھنے کے انال سے اس کا انال نہیں ہوتا، کیونکہ وہ موجود فی الخارج ہوتا ہے اگرچہ وہی طور پر۔ مثلاً شعلہ جوالہ کا وجود یعنی اگر ایک لکھنوی کو روشن کیے تیزی سے گھمایا جائے تو فضا میں ایک دائرہ آتشیں پیدا ہو جائے گا، جس کو ہم دیکھ سکتے ہیں اور ہمارے وہم کے ارتفاع سے اس کے وجود کا انعام نہیں ہوتا، کیونکہ اس دائرہ آتشیں کا وجود خارج میں پیدا ہو جاتا ہے، حالانکہ یہ وجود وہی لکھنوی ہوتا ہے۔ ہر ذی شعور انسان جانتا ہے کہ دائرہ آتشیں کا فی الاصل کوئی وجود نہیں ہوتا بلکہ فریب نظر ہوتا ہے۔ صوفیائے ہی وجود کو وہی واقعی اور نمود پے بود کہا ہے اور دنیا و مافیہا کے وجود کو ہی نوع سے بتلایا ہے۔ تو میں یہ کہہ رہا تھا کہ اس لحاظ سے انسانی محبت کو مجازی کہا جاسکتا ہے لیکن اس صورت میں حقیقی محبت کا کوئی وجود نہ ہوگا اور خدا سے محبت کو وہی حقیقی نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ محبت کرنے والا بہر صورت انسان ہے، جبکہ وجود وہی و مجازی ہے۔ جب عاشق کا وجود ہی غیر حقیقی ہے تو اس کی محبت کیسے حقیقی ہو سکتی ہے۔ اس لئے بہر حال ہمیں یا تو محبت کو بلا استثنائے خالق و مخلوق حقیقی تسلیم کرنا ہوگا یا مجازی۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک حقیقی اور دوسری کو مجازی کیا جائے۔ البتہ اگر ذاتی درجہ کا نام مجازی ہو یعنی جب یہ خالص نہ ہو اور اس میں ہوس اور غرض کا شائبہ ہو اور اعلیٰ درجہ یعنی پُر غلیظ اور گھٹے محبت کو حقیقی کہا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔

بات طویل ہوتی جا رہی ہے، اس لئے میں اختصار سے کام لے کر جلد بات ختم کرنے کی کوشش کروں گا۔ اب یہ بات رہ گئی ہے کہ محبت ہے کیا چیز؟ محبت ایک در کی اور عرفانی چیز ہے۔ ہر روح میں قدرت نے ایک تشنگی رکھی ہے۔ یہ الک بات ہے کہ بعض بے حس و درکوں کا اس کا احساس نہ ہو۔ خیر جب ایک روح دوسری روح میں اپنی بنیادی اقدار کو مشترک پاتی ہے اور اس کو اپنا گم محسوس کرتی ہے تو اس سے ہم آہنگ ہو کر اس میں جذب ہونا چاہتی ہے تاکہ اپنی تشنگی فرو کر سکے اور وہ ایک دوسرے میں مدغم ہو کر تکمیلی مراحل طے کر سکیں اسی جذبے انضمام کا نام رُوحانی محبت ہے۔ اور یہ ایک وجدانی چیز ہے جس کا اظہار الفاظ میں کاملاً محقق نہیں ہو سکتا، جوں جوں یہ مدارج ارتقا طے کرتی جاتی ہے اس کے مقاصد میں وسعت، اور رفعت پیدا ہوتی جاتی ہے اور لفظ کمال پر پہنچ کر انسان سرایا ایشا رین جاتا ہے۔

یہاں یہ جاننا ضروری ہے کہ کوئی چیز نہ غلبہ بڑی نہیں ہوتی، بلکہ اس کے خوب زشت کا انحصار اس کے ہستیاں پر ہوتا ہے اگر انسان کا نصیب لین صحیح ہے اور وہ کوئی کام بلند مقاصد کے حصول کے لئے کرتا ہے تو خوب ہے ورنہ صورت معکوس میں زشت ایک ہی فعل محض مقصد کی تبدیلی سے لچھے سے بُرا اور بُرے سے اچھا بن جاتا ہے۔ اچھائی اور بُرائی مقصد میں یہاں ہے۔ یہاں احتیاط ضرور ہو سکتا ہے کہ بعض اشیاء کوئی غلبہ بُرا کہا گیا ہے، تو کیا وہ واقعی بُری نہیں۔ بات دراصل یہ ہے کہ بعض اشیاء کو انسان نے بُرے مقاصد کے لئے اس کثرت سے استعمال کیا ہے کہ وہ بذات خود بُرائی بن چکی ہیں اور اس سے بھلائی

کا تصور وابستہ کرنا محال ہو گیا ہے۔ ایسی صورت میں ان سے اجتناب لازمی ہے۔ کیونکہ ان سے بُرائی کی روایات اس طرح وابستہ ہیں کہ انسان ان کو اختیار کر کے بُرائی سے دامن نہیں بچا سکتا۔ اسلام نے اسی نکتہ کو پیش نظر رکھ کر ایسی باتوں سے بھی منع کیا ہے جن میں بُرائی کی ہلکی سی مشابہت بھی پائی جاتی ہے۔ ہاں! تو میں یہ کہہ رہا تھا کہ اصل چیز مقصد اور استعمال ہے۔ مثلاً خونریزی و قتال کا مقصد اگر بہت ذاتی اغراض ہیں تو یہ موجب تحریم ہے اور نہایت شدید جرم ہے، لیکن اگر خونریزی و قتال کا مقصد ذاتی اغراض سے مبرا اور بلند ہے تو یہ موجب تعمیر و اصلاح ہے اور اس کو جہاد کہا جاتا ہے، جس سے بہتر و خوب تر کوئی عمل نہیں۔ ایک ہی فعل مقصد کے تبدیل ہونے سے اچھا یا بُرا ہو گیا۔ ایک کے فساد کو کہا گیا اور دوسرے کو جہاد۔ قاضی عبدالغفار مرحوم نے ”لیلیٰ کے خطوط“ میں اسی نکتہ کو بیان کیا ہے۔

”کہا سنے ایک خوب صیرت آنخو رہ بنایا لوگوں نے اس کو جام مہبا بنالیا یا کہا نے اس کو جام مہبا بنایا اور لوگوں نے اس آنخو رہ سمجھ کر مسجد کی دیوار پر رکھ دیا، تو پھر کہا اس سے مٹی کی حقیقت بدل گئی؟ جام میں چاہے شراب بھر دو چاہے زہر قاضی صاحب نے بات تو درست کہی ہے، لیکن اس نکتہ کو فراموش نہ کرنے کو خوب مذمت کا معیار استعمال ہے۔ مٹی کی حقیقت میں تو کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔ مٹی بذات خود نہ اچھی ہے نہ بُری۔ لیکن مقصد کی تبدیلی سے اس کی صفات ضرور تبدیل ہوتی ہیں۔ اچھائی اور بُرائی کا انحصار اس مقصد پر ہے، جس کے لئے اس کو استعمال کیا گیا۔ وہی مٹی جو محلے میں استعمال ہوتی ہے اور وہی بیت الخلاء میں ان کے مختلف مناصب نے ان کی حیثیت کو ایک دوسرے سے قطعاً جدا کر دیا ہے ایک کے پاک کر دینا اور دوسری کو ناپاک۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اصل چیز مقصد اور استعمال ہے۔ جس سے کسی چیز کی قدر و قیمت کا تعین کیا جاتا ہے۔

ایک مثال اور پیش کرنا ہوں۔ موسیقی کے تمام سرسبز بچان ہوتے ہیں۔ ان میں نہ کوئی خوش آہنگ ہو سکتا ہے نہ بد آہنگ ان کی مناسب ترکیب سے کوئی نغمہ ترتیب دیا جائے تو بہت دلکش اور خوش آئند ہو گا لیکن اس ترتیب کو بگاڑ کر سُنا جائے تو یہ آواز مکروہ اور دلخراش معلوم ہو گی کیوں؟ اس لئے کہ اصل چیز استعمال ہے۔ صحیح استعمال ایک چیز کو اچھا بناتا ہے تو غلط استعمال اسی کو بُرا بناتا ہے۔ یہی حال محبت کا ہے۔ محبت خواہ والدین سے ہو یا اولاد سے، عزیزوں سے ہو یا دوستوں سے محبت سے ہو یا مرد خالق سے ہو یا مخلوق سے، ایک ہی چیز ہے، لیکن اس کے لئے علو و جہالت، طہارت افکار اور روحانیت لازمی ہے۔ اگر اس میں جذبات سفلیہ کی کار فرمائی ہو گی تو یہ محبت نہ ہو گی، بلکہ اس کو ہوس کہا جائے گا جو انسانیت کے لئے سم قاتل ہے جبکہ محبت جو انسانیت ہے۔ ہمدردی و دلسوزی، خلوص و پاکیزگی، جاننازی و ایثار اس کے عناصر ترکیبی ہیں، صحیح و بالیدہ نظام حیات کے استقرار و بقا کے لئے اساسی اہمیت رکھتے ہیں۔ محبت کے اثرات و کیفیات کے بیان کے لئے دفتر کے دفتر دکھا رہے ہیں۔ اور یوں بھی یہ ایک ایسی چیز ہے۔ جس کو محسوس تو کیا جاسکتا ہے، لیکن بیان نہیں کیا جاسکتا۔ بہر حال سیرے اس بیانیہ سے تم پہنچنے ذہن میں محبت کا ایک دھندلا سا خاکہ ضرور بننا سکے گے۔ زیادہ کیا لکھوں۔

خدا تجھے کسی طوفان سے آشنا کر دے

کہ تیرے بھر کی موجوں میں اضطراب نہیں

فرانسیسی کیمپوں میں مسلمانوں کی حالت زار

پیرس کے ایک کثیر الاشاعت اخبار لا مآند نے ۲۰-۲۱ جون ۱۹۷۲ء کی اشاعتوں میں دو طویل مضمون چھاپے ہیں جن میں اس نے اپنی اس تازہ ترین انکوائری کی رپورٹ شائع کی ہے جو نام غبار و ہیرا کیسر کے فرانس میں ایک سالہ قیام کے بعد نئے حالات کے بارے میں کی گئی ہے۔ ان مضمونوں میں البجیر یامیں پیدا ہونے والے مسلمان سپاہیوں کو فرانسیسی بنانے کی ٹیکنک اور اس سلسلے کے تجربات کے نتائج کھٹکان کیا گیا ہے۔ یہ معاملہ ایسا ہے کہ اس کی خوب تشہیر ہونی چاہیے اور اس کے بارے میں مسلمانوں کا راجہ حمل فوری طور پر سامنے آ جانا چاہیے۔

یہ بد قسمت فریب خوردہ لوگ گذشتہ فوجی سپاہی ہیں اور ان کو فوجی نگرانی میں ہی چند کیمپوں میں ہارٹ دیا گیا ہے کسی باہر کے مسلمانوں کو ان کیمپوں میں جانے کی اجازت نہیں دی جاتی۔ یہاں یہ بتایا جاتا ہے کہ قوم پرستوں کی طرف سے انتہائی کاروائی اور قتل و غارت کا خطرہ ہے۔ وہاں سوشل کاموں کے لئے کیتھولک پادروں اور راہبات کو متعین کیا گیا ہے۔ انہیں بتایا جاتا ہے کہ چونکہ وہ اب فرانسیسی شہری ہیں اس لئے انہیں اپنے آپ کو ہر لحاظ سے فرانسیسی بنالینا چاہیے۔ انہیں صرف فرانسیسی زبان سیکھنی چاہیے بلکہ فرانسیسی نام بھی اختیار کیے چاہیے چنانچہ اب عبداللہ اور محمد پال اور برنارڈ کبلنے لگے ہیں عائشہ اور خدیجہ نے روز اور یوٹی قسم کھینے نام اختیار کر لئے ہیں۔ ان میں اکثریت ناخواندہ لوگوں کی ہے۔ ان کو کسی ہنر کی ابتدائی تربیت دے کر جنگوں میں لکڑی کا ٹنڈے کے لئے بیج دیا جاتا ہے یا اسی نوع کے دوسرے مشقت کے کاموں پر لگادیا جاتا ہے کیونکہ ایسے کاموں کے لئے فرانسیسی مزدور مسترد نہیں آتے۔ ساجد بنانے کی اجازت نہیں ہے اور میزبان ملک کی طرف سے مسجدیں تعمیر کرنے کا کو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ لا آند کی رپورٹ کے مطابق یہ محض اتفاقات نہیں ہیں بلکہ یہ سب کچھ ایک سوچی سمجھی اسکیم کے مطابق عمل میں آ رہا ہے۔ اسلامی تعلیمات پر مکمل پابندی ہے لیکن کیتھولک عقائد کا دن رات پرچار ہوتا رہتا ہے اب تو ان کے چھوٹے بچے تک عیسائیوں کی دعائیں اور عقائد اذہن پر یاد رکھتے ہیں۔

لا مآند لکھتا ہے کہ فرانس کے ان ہزاروں کی تعداد کی خاطر عام لوگوں اور پبلک اداروں سے امدادی رقم جمع کرنے کے لئے فرائض میں کیتھولک مذہب کے سب سے سربراہ کارڈینل فلٹن کے زیر نگرانی ایک کمیٹی بنائی گئی ہے۔ اخبار کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔ ”فرانسیسی اور البجیری اتحاد کے دیہات پیرس کے لاٹ پادری کارڈینل فلٹن کی زیر نگرانی ایک کمیٹی کے سرپرست بن گئے ہیں جن کے خاص خاص ممبروں کے نام یہ ہیں:-

ایم جی آروڈین - سکرٹری جنرل کیتھولک سکر

ریورنڈ فادر (مقدس باپ) پکٹ

..... ڈینیلو

ریورنڈ فادر (مقدس باپ) کار
ایم جین گیوٹن - ممبر فرینچ الیڈمی
ایم جی ڈین فیکر بگو - جو "فرانس کیستولک" نامی جریدہ سے منسلک ہیں۔

ان پناہ گزینوں کا پس منظر

جولائی ۱۹۶۲ء کے آغاز میں فرانس نے اپنے ایک سو تیس سالہ تسلط سے دست برداری ہو کر البحرینہ کے لوگوں کو حق آزادی کو مان لیا۔ یہ نتیجہ تھا بہادر الجزائر آزادی مسلانوں کی آخری جنگ آزادی کا۔ اس جنگ کا جس میں انہیں جان و مال کا بھاری نقصان اٹھانا پڑا۔

اس سے پہلے الجزائر کو فرانس کا ایک حصہ ہی سمجھا جاتا تھا یہاں ان جبری فوجی خدمات کو خاص طور پر ذہن میں رکھنا چاہیے جو ان لوگوں کو زبردستی فوج میں بھرتی کر کے لی جاتی تھیں۔

الجزائر کی جنگ کے علاوہ دوسری جنگوں مثلاً جرمینوں کے فرانس پر حملے۔ مدغاسکر میں فرانسیسی نوآبادیات کی بغاوت ہندو چین کی لڑائی وغیرہ میں الجزائر بھی باشرعے کثیر تعداد میں قوتوں کی خوراک بنے رہے۔ اس وقت ضمیر کے تقاضوں نے اسی اہمیت اختیار نہیں کی تھی۔ لیکن الجزائر کی جنگ کی بات دوسری تھی۔

شروع شروع میں فرانس کے فوجی سربراہ الجزائر میں فوجوں کو اپنے بھائیوں کی بغاوت دبانے کے لئے استعمال کرنے سے ہچکچاتے رہے۔ وجہ ظاہر تھی کہ انہیں ان پر اعتماد نہیں تھا اور ان کی وفاداری مشکوک تھی۔ بعد میں فیصلہ کیا گیا کہ الجزائر میں کو زیادہ سے زیادہ استعمال کیا جائے اسے معلوم ہوتا ہے کہ اس فیصلہ کی بنا دو وجوہ تھیں۔

- ۱ لڑائی بڑے علاقے میں پھیلتی جا رہی تھی اور پانچ لاکھ سے بھی زیادہ فوج بغاوت فرو کرنے میں ناکام رہی تھی۔
- ۲ جب الجزائر کی آزادی یقینی معلوم ہونے لگی تو انتقامی جذبے کے زیر اثر ان میں خانہ جنگی کے اسباب مہیا کرنے کی کوشش کی گئی۔

یہ کوئی آسان کام نہ تھا لیکن بہر حال ناممکن بھی نہ تھا۔ چنانچہ ایک فی الجزائر میں کو ایسے مخلوط دستوں میں بھرتی کیا گیا۔ جن میں اکثریت غیر الجزائریوں کی تھی۔ ان میں سے کچھ فرانس کے سپاہی تھے اور کچھ خاص فرانس کے۔ اس حیلے سے الجزائر میں کو جنگ اس دونوں حالتوں میں آسانی سے کنٹرول کیا جاسکتا تھا۔

پھر افراد کے ذمے یہ کام لگایا جاتا تھا اور مختلف ذرائع سے انہیں مجبور کیا جاتا تھا کہ وہ قوم پرستوں اور ان کے افراتے خلافت کوئی گھناؤنا جرم کر گزریں۔ اس طرح وہ قدرتی طور پر انتقام کی زویمیں آجاتے تھے۔ اب کسی مناسب موقع پر ان گناہ کے آثاروں کو جھٹکا دیا جاتا تھا کہ اگر تم پرے طور پر قوم پرستوں کے خلاف جنگ میں شامل نہیں ہوتے تو ہم تمہیں چھوڑ دیتے ہیں تجربے سے بھی انہیں یہی سکھایا کہ اب گناہ کئے چلے جانا بھی ضروری ہے۔ اس طرح ظلم اور اس کے رد عمل کا ایک چکر چل پڑا تھا جنگ آزادی کے دوران جن لکھو لکھا الجزائر میں کو بھرتی کیا گیا ان میں سے تقریباً دو لاکھ ایسے کر ت کر گزے کہ وہ بجا طور پر قوم پرستوں کی ناراضگی کا نشانہ قرار پائے۔ انہی لوگوں کو "میرا کیز" کا نام دیا گیا۔

جنگ کے اختتام پر فرانس نے برطانیہ سے کام لیتے ہوئے انہیں اپنے ملک میں ٹھہرانا منظور کر لیا۔ اکثر ہیریکلینر اپنے خاندانوں کے ساتھ دسے سبھے فرانس پہنچے۔ یہاں انہیں سر چھپانے کی سبھی جگہ میسر نہ آئی اور نتیجہ یہ ہوا کہ مشہور موسم سرما میں سینکڑوں سردی سے مر گئے۔ جو زیادہ سخت جان تھے وہ اپنے آپ کو نئی زندگی کے تقاضوں کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کر رہے ہیں۔

دونوں میں سے بڑا

یہودی بھی ہو سکتا تھا کہ الجوائز میں رہنے والے مسلمان اپنے مقدس پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اسوہ عمل کرنے کے حضور ۲۲ سال کی اذیتوں اور جنگوں کے بعد جب مکہ فتح کیا اور اپنے کافر دشمنوں میں اعلان کر دیا کہ آج تم پر کوئی گرفت نہیں رہاؤ تم آزاد ہو۔ کفار مکہ بھی آخر انسان تھے ایسے نازک موقع پر اتنی نفسیاتی رعایت نے ان پر اس قدر اثر کیا کہ ان کے دل بے اختیار بدل گئے اور وہ راہِ راست پر آ گئے۔ حوالت وہ ۲۲ سال کی قرآنی تبلیغ سے نہ سمجھ سکے تھے وہ قرآنِ عمل نے انہیں چند لمحوں میں سمجھا دی۔ مشہور واقعہ ہے کہ :-

حساب (یا اتاب) ابن اسید پر اس معافی کا ایسا اثر ہوا کہ وہ لگے بروسے۔ اپنا تعارف کرایا اور وہ دل سے اسلام قبول کرنے کا اعلان کر دیا۔ ادھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ردِ عمل فوراً ان الفاظ میں ظاہر ہوا۔
”میں تمہیں مکہ کا گوشت نامزد کرتا ہوں“

چند ساعت پہلے کا ایک دشمن اپنے ہی علاقہ میں گورنر بنا دیا تھا حضور! مغزوہ شہر کی حفاظت کے لئے ایک سبھی مدنی سپاہی مجھ کو بغیر واپس مدینہ تشریف لے گئے اور اس عمل پر حضور! کو کبھی پچھتاوا نہ ہوا۔
فرانس کے سامنے بھی دو متبادل راستے کھلے تھے :-

(۱) ان مسلمانوں کے ساتھ سبھی وہ وہی سلوک کرتا جو اس نے یہودیوں وغیرہ کے ساتھ کیا تھا۔ یعنی ان کی فوری ضرورت کا انتظام کر دیتا۔ تدریجاً انہیں روزگار مہیا کر دیتا۔ ان کے تہذیبی اور مذہبی معاملات میں دخل انداز نہ ہوتا۔ اس طرح انہیں اس ملک کے پرانے حکمرانوں (جن کے ذمہ دار ترین افراد اب یا تو جیل میں یا جلاوطن ہیں) نے جو زخم لگائے تھے وہ کسی حد تک مندمل ہو جاتے اور فرانس کو چند انتہائی شکر گزار اور وفادار شہری مل جاتے۔ مزید یہ کہ فرانس کو بین الاقوامی پروپیگنڈا کا ایک آسان ذریعہ مل جاتا جو مسلمان ملکوں کو اپیل کرتا اور انہیں فرانس کا دوست بنا دیتا۔

(۲) اس مشکل وقت میں ان کے مصائب سے ناجائز فائدہ اٹھانا۔

لانا اندھا نما کے مذکورہ بالا بیان کے مطابق موخا لڈ کر راستہ اختیار کرنے کا ہی فیصلہ ہوا ہے اور اسی کو رو بہ عمل لایا جا رہا ہے

اس معاملہ میں سبھی قصور وار معلوم ہوتے ہیں اور اس قصور میں مسلمانوں کا حصہ کسی سے کم نہیں ہے خواہ وہ الجوائز کے رہنے والے ہوں یا دنیائے کسی اور ملک کے۔

دیر سے سنبھل جانا (یا تو بہ کر لینا) کسی نہ سنبھلنے (یا کسی نہ تو بہ کرنے) سے بہر حال بہتر ہے۔

(مسلم یوزنا فریڈل سے براہِ راست ترجمہ)

از:-
محمد زکریا مائل

شعرو حکمت

یعنی

احادیث پر مبنی روایات

- (۱) اَلطَّهَوْرُ شَطْرُ الْاِيْمَانِ (مسلم)
اس خلق میں ہاتھپن ہے، رعنائی ہے
ہر اک کو طہارت کی ادا بھائی ہے
پاکیزگی کو شعاعا کر کر لو اپنا
نصف ایمان صفائی سُھرائی ہے
- (۲) كُلُّكُمْ رَاجٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ (بخاری و مسلم وغیرہ)
تم میں سے ہر ایک حاکم اور راجی ہے
ہر اک کو خدائے اک رعیت دی ہے
ہر ایک کو اس بات کا دینا ہے جواب
کس طرح رعیت پر حکومت کی ہے
- (۳) اَلْبِرُّ حُسْنُ الْخُلُقِ وَالْاِثْمُ مَا حَاوَاكَ فِجْئِ صَدْرِكَ وَكَرِهْتَ اَنْ يَطْلُعَ عَلَيَّ النَّاسُ (مسلم)
نیکی کیا شے ہے؟ نام خوش خلقی کا
اور کیا ہے بدی؟ جس کا ہر دل میں کھٹکا
وہ بھی ہے بدی جس پر عمل کرنے سے
لاحق ہو جائے تم کو خوفِ افشا!
- (۴) اَعْلَمُوا اِنَّ الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلِّ الْاَشْيَافِ (بخاری)
(جنت تلواروں کے سایوں میں ہے)
حق سے مُتصادم ہو جو باطل ناگاہ
میدان میں التوا لے کرے نامِ اللہ
ضامن ہے خلد کا جہادِ برحق
ملتی ہے دم تیغ سے فردوس کی راہ
- (۵) الْحَيَاءُ لَا يَأْتِي الْاَبْخِيَرُ (بخاری)
ہر خلقِ شرف اور کرم دیتا ہے
انسان کو خیرِ بیش و کم دیتا ہے
سرچشمہ وہ خیر کا حیا ہے لیکن
جو مروت بھلائی کو جنم دیتا ہے
- (۶) تَصَافِحُوا يَذْهَبُ الْغِلُّ وَتَهَادُوا تَحَابُّوا يَذْهَبُ الشُّحْنَاءُ۔ (مسند امام مالک)
باہم جو ملاؤ ہاتھ، دل مل جائے
کینہ کوئی آپس میں نہ رہنے پائے
ہدیہ دینے کی رسم ہو تم میں اگر
اس رسم سے بغض جائے اُفتدائے

بزم غزل

ہیش ڈھکی۔ ہزار گردشِ دوراں بہ اہتمام آئی
تہا را ذکر ہے و در زبانِ لاد و کل
نفس نفس میں ہر اُس زندگی کے طیش دوام
جھجکے رہ گئی جب سوتے اہل جام آئی
بہارے کے چمن میں تمہارا نام آئی
وہ زندگی جو کسی ہم نفس کے کام آئی

راہی بلند شہری :- بیکنے دے، بیکنے دے کہ موسم ہے بیکنے کا
تسے نقش قدم اُبھے ہیں ہر وہ بندن کر
تری محفل میں شاید یاد فرمایا گیا ہکا
مُراجی بھرا اُٹھا ساغر ملا اکھیں پلا مہیا
پھلکنے پھلکنے دے شرابِ انخواں ساقی
تری گردِ سفر چمکی ہے ہو کر کبکشاں ساقی
مجھے کیوں آ رہی ہیں چمکیوں پر چمکیاں ساقی
کہ ہر محفل کی محفلِ لبت بھری مہیاں ساقی
تصور میں سچی رہتی ہے بزمِ میکدہ راستی
ادھر شیشے ادھر ساغر یہاں بادہ وہاں ساقی

راشد افشاں جوہر :- یریںج و خم راہِ محبت ہیں خضب کے
بھولے بھولے کسی ہم نے نہ بھلا جسے دل سے
پھر پیش نظر ہے مرے ٹوٹا ہوا ساغر
رو وفا مٹی قدم سوز و خار دار مگر
پہونچے تو یہاں خضر کو رستہ نہ رہا یاد
بھولے سے بھی اُس خورخ نے ہم کو نہ کیا یاد
پھر آگیا اک شوخ کا بیجاں وفا یاد
برنگِ نکبت گل ہم رواں دواں گزرتے

سید حرمت الاکرام :- اُنکڑ چمکی ہے، جھمکے اُنٹھی ہے کوئی تنکا
کہتا ہوں عقل سے کہ مری رہ مری گئی
تسے غم کی فطرت ہو کتنی عجیب
اُبھرتے گئے عصرِ نو کے خطوط
جنہیں اپنی پہچان خود بھی نہیں
دل جو دھڑکا تو اُن کا خیال آگیا
خانقاہیں تو مدت سے ویران تھیں
جام و مینا بھی تھے، لطف ساقی بھی تھا
غیر رتِ قشنگی کا سوال آگیا!

ماہر القادری

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

روح انتخاب

توحید خالص کا مطلب یہ ہے کہ خدا کی ذات، صفات، حقوق اور اختیارات میں کوئی شریک نہیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
عَلَّمَ اللَّهُ لَمَنْ هُوَ اللَّهُ الصَّادِقَ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُنْهٌ أَحَدٌ
اے نبی! کہدو کہ اللہ ایک ہے۔ اللہ بے نیاز ہے۔ نہ اس نے کسی کو جنا دیا وہ کسی سے جنا لیا
اور نہ اس کا کوئی ہمسرہ ہے۔

یہ بالکل ابتدائی زمانے کی سورت ہے اور اس کے نزول کی وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اپنی رسالت کا اعلان فرمایا۔ تو لوگ اگر پوچھتے تھے سجدہ کیسے ہو اور مذاق سے بھی۔ ان میں ایسے لوگ بھی تھے جو ناقض تھے اور سمجھنے کے لئے پوچھتے تھے۔ اور سوال ان کا یہ ہوتا تھا کہ وہ خدا جس کی طرف تم بلا تے ہو۔ وہ کیسا ہے۔ ہمیشہ قاصدے کی بات یہ ہوتی ہے کہ کوئی تحریک جب بھی شروع ہو اور اسے پوری قوت کے ساتھ چلایا جائے تو کثرت سے لوگوں کے ذہنوں میں سوالات پیدا ہوتے ہیں اور لوگ اس شخص کے پاس کھج کر آتے ہیں جس کی طرف وہ دعوت دے رہا ہو۔ اس کے متعلق سوالات کرتے ہیں۔

اب ایک دعوت کی خوبی یہ ہے کہ وہ اپنی دعوت کا سب سے بڑا ثبوت لفظوں میں بیان کر دے۔ اگر تفصیل میں آئے تو کتابوں کی کتابیں بھی کافی نہ ہوں۔ لیکن اگر کوئی شخص اس کا خلاصہ یہ سمجھنا چاہے تو دو چار فقروں میں بیان کر دیا جائے۔ تاکہ ہر آدمی کے لئے سمجھا جاوے آسان ہو جائے۔ اور اس کو یاد رکھنا بھی کسی کے لئے مشکل نہ ہو اور بات مخالف کے ذہن میں بھی اتر جائے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اپنی دعوت کا آغاز کیا تو دعوت کے دوسری بنیادی نکات تھے ایک اللہ تعالیٰ کی توحید۔ اور دوسرا آخرت یہ دو بنیادیں تھیں جن کے گھر پر دعوت کی پوری عمارت قائم تھی۔ یہ آخری زمانے کی جو سورتیں ہیں آپ نے دیکھا کہ ان میں مسلسل آخرت کے متعلق بیان کیا گیا ہے اور چھوٹے چھوٹے فقروں میں آخرت کا نقشہ کھینچا گیا ہے۔ سورہ اخلاص وہ ہے جس کے اندر توحید کا حقیقہ جو اسلام کا ہے مختصراً اس کا خلاصہ بیان کیا گیا ہے۔ پورا قرآن توحید کے مضمون سے بھرا ہوا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبات و ارشادات جمع کئے جائیں تو ایک پوری کتاب اسی چیز کی شرح میں بن سکتی ہے۔ اس چیز کی شرح میں نہایت مختصر الفاظ میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے غالباً دنیا کی کسی کتاب میں توحید کو ایسے مختصر اور جامع الفاظ میں نہیں بیان کیا گیا اور اسی وجہ سے اس کے لئے سورہ اخلاص کا لفظ متعالیٰ کیا گیا ہے۔ یعنی وہ سورہ جو خالص توحید بیان کرتی ہے اور خالص توحید پر مشتمل ہے اس میں کوئی دوسرا مضمون نہیں ہے۔ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ نبی کے پاس آتے تھے اور پوچھتے تھے کہ آپ جس خدا کی طرف دعوت دیتے ہیں وہ کیا ہے۔ یعنی آپ کا تہرہ خدا کیا ہے۔

• اللہ کا اقرار

اس بات کو ابھی طرح سمجھ لیجئے کہ اللہ تعالیٰ کی ہستی کے منکر و دنیا میں ہمیشہ قلیل تعداد میں ہے ہیں۔ اور آج بھی بہت قلیل تعداد

میں ہیں۔ آج اتنا زور ہے الحاد اور دہشت کا۔ لیکن اگر گنا جائے تو معلوم ہوگا کہ آج بھی دنیا میں ان لوگوں کی تعداد ایک فی ہزار بھی نہیں ہے جو خدا کے وجود کے منکر ہوں۔

قدیم زمانے میں بھی یہ خیال نہ کیجئے کہ لوگ اللہ کی ہستی کے منکر تھے۔ آخر ان کی زبان میں اللہ کا لفظ موجود تھا۔ قرآن میں بھی اللہ کا لفظ موجود تھا۔ قرآن میں بھی اللہ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ ان کی زبان میں یہ لفظ تھا۔ تب ہی تو اللہ استعمال کیا گیا۔ رسول کی پیدائش سے پہلے ان کے والد کا نام عبد اللہ تھا تو وہ اسی لئے کہ اللہ کا لفظ ان کے ہاں موجود تھا۔ اور نہ صرف یہ کہ اللہ ہے بلکہ وہ ان کا معبود ہو اب سارا جھگڑا جس بات کا تھا وہ یہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر دعوت لے کر آئے تھے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اور وہ لوگ یہ سمجھتے تھے کہ اللہ بھی معبود ہے جو سب پر ملے اور دوسرے بھی معبود ہیں۔ اسی کے ساتھ جو غلط فہمیاں لوگوں کے دماغوں میں تھیں وہ اللہ کی ذات میں بھی کثرت کے بارے میں تھیں۔ اللہ کے متعلق وہ یہ بھی سمجھتے تھے کہ اللہ اولاد رکھتا ہے۔ چنانچہ نصاریٰ حضرت عیسیٰ کو ان اللہ قرار دیتے ہیں۔ اور دوسری بہت سی مشرک قومیں ہیں جو اللہ کے متعلق یہ تصور رکھتی ہیں۔ ان چیزوں کی تردید کے لئے اور ایک صحیح تصور اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کو نکھار کر پیش کرنے کے لئے یہاں فرمایا گیا کہ اللہ کے لئے کسی لوگوں سے کہہ دو کہ اللہ ایک ہے۔ وہ اللہ کس کے بارے میں تم مجھ سے پوچھ رہے ہو۔ ایک ہے۔ اس کے لئے "احد" کا لفظ استعمال کیا۔ واحد کی بجائے احد کا لفظ استعمال کیسے ہے۔ بتانا مقصود ہو کہ وہ اپنی ذات میں کوئی کثرت نہیں رکھتا۔

• — احد کی تشریح

دیکھئے مثلاً یہ میز ہے۔ آپ کہیں گے کہ یہ ایک میز ہے لیکن یہ کتنے اجزاء سے مرکب ہے۔ یا مثلاً آپ کہیں گے کہ یہ ایک آدمی ہے لیکن دیکھئے کہ کتنے اجزاء سے مرکب ہے۔ کتنی چیزیں اس کے خاہر ہیں ہیں اور کتنی اس کے باطن میں ہیں۔ جن کے جمع ہونے سے وہ ایک شخصیت بنتی ہے۔

مگر اللہ تعالیٰ اس طرح کا "واحد" نہیں وہ اس معنی میں واحد نہیں ہو کہ اس کی ذات بہت سے اجزاء سے بنی ہوئی ہے اور بہت سی قوتیں اور بہت سی قابلیتیں اس میں جمع ہو کر ایک ہستی بنی ہو۔ تو وہ گویا کہ مجموعہ ہو۔ تو وہ ایک مجموعہ نہیں ہے بلکہ وہ ایک ذات ہے اس معنی میں بھی احد کا لفظ استعمال کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی جنس کا فرد نہیں ہے۔ جیسے آپ ہیں۔ کہ انسانوں میں سے ایک فرد ہیں۔ ایک پوری نوع پائی جاتی ہے جس میں سے ایک فرد ہیں۔ وہ ایسا نہیں ہے کہ انہوں اور معبودوں کی کوئی نوع پائی جاتی ہو۔ تو وہ ان میں سے ہو۔ جس کا ایک فرد اللہ ہو۔ یہ غلط فہمی عوام میں ہے اور وہ یہ کہ بہت سے الہ ہیں جس میں سے ایک اللہ ہے جو سب پر ملے تو یہ جو غلط فہمی ان میں تھی اس غلط فہمی کو یہی لفظ احد قلم کر رہا ہے۔ ذات میں بھی اس کے کثرت نہیں ہے۔ بلکہ اپنی ذات میں بالکل یکتا یگانہ ہو کوئی کسی چیز سے مرکب نہیں ہے۔ اس کی ذات میں کسی قسم کی کثرت نہیں پائی جاتی۔ واحد خالص۔ اور دوسری طرف وہ کسی نوع کی جنس کا فرد نہیں۔ بلکہ وہ اپنی ذات میں ایک ہی ہے۔ کوئی اس کا ہم جنس نہیں۔

• — صمد کے معنی

اس کے بعد فرمایا کہ اللہ صمد ہے۔ صمد عربی زبان میں ایسے سردار کو کہا جاتا تھا جس کے اوپر کوئی ہستی نہ ہو۔ کوئی دوسرا سردار اس سے بالاتر نہ ہو۔ دوسرے اس معنی میں وہ بولتے تھے کہ وہ ایسا سردار ہے کہ سب اس کے تابع ہیں اور وہ کسی کا حتم نہیں سب اس کی طرف دوڑتے ہیں اپنی حاجتیں اور ضروریات کے لئے اس سے مانگتے ہیں۔ وہ کسی سے مانگنے کے لئے نہیں جاتا۔ وہ کسی محتاج نہیں۔

یہاں التعمد کا لفظ اللہ کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ صفت اسی ایک میں پائی جاتی ہے دوسرے سرور الٰہی وغیرہ کے لئے التعمد کا لفظ استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ یہ ایسے ہی ۱۔ ل ہے جیسے انگریزی زبان میں "The" کہتے ہیں۔ تو التعمد کا مطلب یہ ہوا کہ وہی ایک ایسی ذات ہے جس سے بالاتر کوئی ذات نہیں۔ اور اسی کی سرورائی ایسی ہے کہ اس سے اوپر کوئی سرورائی نہیں ہے اور دوسرا یہ کہ وہ کسی کا محتاج نہیں اور ہر ایک اس کا محتاج ہے۔ ہر ایک اپنی حاجات اور اپنی ضروریات کے لئے اسی کی طرف محدود ہے۔ قطع نظر اس کے کہ وہ شعوری طور پر دھڑتا ہو یا غیر شعوری طور پر۔ چنانچہ غیر شعوری طور پر تو وہ لوگ بھی اسی کی طرف دھڑتے ہیں جو اس کی ذات کے منکر ہیں۔ وہ بھی اسی کے محتاج ہیں اگر وہ نہ دے تو کچھ بھی نہیں پاسکتے۔

• — لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ

اس کے بعد ارشاد ہوا "لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ" نہ اس نے کسی کو جنم اور نہ وہ کسی سے جنم کیا۔ قدیم زمانے میں بھی اور آج بھی مشرکین کی جو غلط فہمیاں ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اولاد رکھتا ہے۔ مشرکین عرب ملائکہ کے لئے اللہ تعالیٰ کی بیٹیوں کا لفظ استعمال کرتے تھے۔ ان کے ذہن میں یہ بات نہیں آسکتی تھی کہ ہم باوجود امہوں اور اللہ تعالیٰ نعوذ باللہ پہلا اور ہی ہو۔ مشرکین اپنی دیویوں کو اللہ کی بیٹیاں قرار دیتے تھے۔ وہ یہ سمجھتے کہ وہ اللہ کی چہیتی بیٹیاں ہیں۔ اسی طرح ہندوؤں کے ہاں بھی پوری دیوالاموجود ہے۔ اس کے اندر نقشہ کچھ ایسا ہی سامنے آتا ہے کہ اس ایک ذات نے اپنے اندر سے دوسری ہستیوں کو نکالا ہے۔ تو کوئی چیز جو اس کے اندر سے نکلی ہوئی ہے اس کی پیدا ہوئی ہے۔ جلنے کا لفظ تو بہت ہی بھونڈا لفظ ہے۔ اور جنموں نے فلسفے بچھائے ہیں انھوں نے بھی یہ سمجھانے کی کوشش کی کہ کہ ذات واحد نے اپنے اندر سے ان ساری اشیاء کو نکالا اللہ نے فرمایا یہ بات بالکل غلط ہے کہ ذات باری نے اپنے اندر سے کسی کو پیدا کیا۔ بلکہ ذات واحد نے اپنے ارادے سے اور اپنی صنعت سے ان ساری چیزوں کو پیدا کیا ہے اور یہ غلط فہمی بھی پڑانے دہانے سے چلی آرہی ہے کہ اگر خدا نے سب کچھ پیدا کیا ہے تو اتنا اس کو بھی تو کسی نے پیدا کیا ہوگا۔ عام طور پر جاہل لوگ اس طرح کا سوال کرتے ہیں وہ اتنا نہیں سوچتے کہ خدا کو کسی نے پیدا کیا ہو تو پھر اس کو بھی کسی اور نے پیدا کیا ہوگا۔ تو پھر کہیں جا کر یہ سلسلہ ختم نہیں ہوگا۔ بہر حال کوئی ایسی ہستی چاہے جس کا کوئی پیدا کرنے والا نہ ہو۔ اور وہ سب کچھ پیدا کرنے والا ہو۔ تب جا کر یہ مسئلہ طے ہوتا ہے۔ جب آپ کسی ایسی جگہ جا کر ٹھہریں کہ اس کو اور کوئی خالق نہیں ہے اور وہ سب کچھ خالق ہے۔ تب مسئلہ ختم ہوتا ہے۔ ورنہ یہ سلسلہ کہیں جا کر نہیں ٹکتا۔ جس کو کسی اور نے پیدا کیا ہو اس کے لئے لفظ خالق استعمال نہیں ہو سکتا۔ خالق تو وہ ہے جس کا کوئی اور پیدا کرنے والا نہیں اور وہ سب کا پیدا کرنے والا ہے تو ہی غلط فہمی کو رفع کرنے کے لئے فرمایا گیا کہ نہ وہ کسی سے جنم کیا ہے وہ ایک ایسی واحد ذات ہے جس کے اندر کثرت نہیں۔ وہ ایک ایسی واحد ذات ہے جو کسی جنس کا فرد نہیں۔ بلکہ وہ اپنی ذات سے فرد فرما ہے۔ اس سے بالاتر کوئی دوسرا اقتدار نہیں ہے اور وہ ایسی ذات ہے کہ نہ اسے کسی نے جنم دیا ہے۔ مطلب یہ کہ اس کا کوئی خالق نہیں ہے اور نہ کوئی اس سے جنم کیا ہے یعنی اس نے اپنے اندر سے کسی کو نہیں نکالا ہے بلکہ خلق کیا ہے۔ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ اور کوئی اس کا ہمسر نہیں ہے۔ ہمسر سے مراد یہ کہ جو کام اس کے ہیں وہی کام دوسرا بھی کوئی کرنے والا ہو۔ جو صفات اس کی ہیں وہ صفات کسی دوسرے میں بھی پائی جاتی ہوں چاہے کمتر ہوں۔ لیکن کسی اور میں بھی پائی جاتی ہوں۔ جو اختیارات اس کے ہیں ان اختیارات میں دوسرا بھی کوئی شریک ہو۔ دوسرے بھی اسی طرح کے اختیارات رکھتے ہوں۔ جو حقوق اس کے ہیں کوئی دوسرا بھی وہ حقوق رکھتا ہے۔ یہ گویا آئینہ ہوتا ہے۔ یہاں ان چاروں باتوں کی نفی کی گئی ہے۔ یعنی نہ اللہ کی صفات میں کوئی شریک اور نہ اس کا

اس معنی میں ہمسرہ ہے۔ نہ اللہ تعالیٰ کے اختیارات میں کوئی ہمسرہ ہے اس معنی میں اور نہ اللہ تعالیٰ کے حقوق میں کوئی ہمسرہ ہے اس معنی میں۔ اور نہ کوئی ایسی ہستی ہے کہ جو کام اللہ تعالیٰ کے ہیں وہ کوئی دوسرا کر سکے۔ ان ساری حیثیتوں سے یہ نفی کر دیتا ہے۔ مثال کے طور پر آپ دیکھئے کہ مشرکین کیا اپنے ذہن میں سمجھتے ہیں۔ الوہیت کے بارے میں مشرکین یہ سمجھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ تمام الہوں سے بالا نہ تھا بلکہ الہ ہے۔ ہر مشورہ، مہاتلہ ہے۔ وہ بڑے "جی" (G) سے لکھ وہ سچ ہے اللہ کے ان کے ہاں بہت سے تصورات ہیں کہ چھوٹے (g) سے گوڈ بہت سارے ہیں اور بڑے "جی" (G) کا گوڈ صرف ایک ہے۔

• کفو کی نفی کا مطلب

یہ ساری چیزیں یہ بتاتی ہیں کہ مشرکین کے ذہن میں یہ تصور ہو کہ اللہ تعالیٰ کے جو اختیارات ہیں۔ کچھ دوسری کو بھی دے دیے ہیں اختیارات ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ جیسا کام کرتا ہے۔ دے دیے ہی دوسرے بھی کام کرتے ہیں۔ چاہے چھوٹے پیالے پر کئے ہوں یا اسی کے حکم سے کئے ہوں۔ جو امحالہ ان کے حقوق بھی اسی طرح کے ہیں۔ جس طرح کے اللہ کے ہیں۔ اسی وجہ سے وہ ان جیسی ہستیوں کے سامنے ہاتھ جوڑتے ہیں اور ماتھا ٹیٹے ہیں۔ اور نذرین نیاڑیں پیش کرتے ہیں۔ یہ خدائی کے حقوق اور صفات کسی دوسرے میں بھی ہیں۔ مثال کے طور پر آپ دیکھیں گے کہ اگر ایک آدمی یہ سمجھتا ہو کہ کس طرح اللہ تعالیٰ سب کچھ دیکھ رہا ہے۔ اسی طرح دوسری ہستی بھی دیکھ سکتی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے دیکھنے اور برسر ہونے کی جو صفت ہے وہ دوسری ہستیوں کو بھی حاصل ہے۔

اللہ کے متعلق یہ شخص یہ سمجھتا ہو کہ وہ ہر ایک کی منتلہ ہے۔ ساری کائنات میں کوئی ایسی آواز نہیں جو وہ نہیں سنتا۔ بیک وقت سنتا ہے۔ اگر ایسا ہی تصور چاہے محدود پہلے پر کوئی کرے۔ مثلاً اسی زمین پر کوئی ایسی ہستی ہے۔ کہ پورے کرۂ ارض سے جہاں سے پکارو۔ وہ بیک وقت سُن رہی ہے۔ جو بھی اس کو پکار رہا ہے۔ اس کی پکار اس تک پہنچ رہی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہو کہ چھوٹے پیالے پر وہی صفت اپنے اس ہستی کی فرض کر لیں جو اللہ تعالیٰ میں پائی جاتی ہیں۔ ایسے ہی اللہ تعالیٰ کے اختیارات ہیں کہ اللہ تعالیٰ اولاد دینے والا ہے۔ وہی رزق دینے والا ہے۔ وہی بیماروں کو تندرست کرنے والا ہے۔ وہی تمام حاجات انسانوں کو اہلہم مخلوق کی پوری کر رہا ہو۔ اگر کسی دوسری ہستی کے متعلق یہ فرض کر لیا جائے۔ کہ وہ بھی اسی طرح سے لوگوں کو اولاد دیتا ہے۔ وہ بھی اسی طرح لوگوں کو بیمار یوں سے شفا دیتا ہے۔ وہ بھی لوگوں کی رزق رسائی کا کچھ انتظام کر رہی ہے۔ نوکریاں دلا رہی ہے۔ کاروبار چمکا رہی ہے۔ اس طرح کے تصورات اگر قائم کر لئے جائیں۔ تو امحالہ اس کے یہ معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کلام سے ہمسرہ قرار دیا گیا۔ اسی طرح کے اختیارات اس کے ہیں جیسے کہ اللہ تعالیٰ کے ہیں۔ اور شرک ہو نہیں سکتا۔ جب تک کہ یہ تصور نہ قائم کیا جائے۔ اگر آدمی یہ سمجھ لے کہ اللہ تعالیٰ کے جو اختیارات ہیں وہ کسی کے نہیں ہیں۔ کوئی دوسرا ان کے اندر ذرہ برابر شریک نہیں۔ اگر وہ یہ سمجھ لے کہ جو کام اللہ تعالیٰ کرتا ہے۔ وہ کوئی دوسرا نہیں کر سکتا۔ تو شرک ممکن ہی نہیں۔ آدمی بے اختیار کے سامنے نہیں جھکا کرتا۔ آدمی جھکا ہی اس کے سامنے کرتا ہے۔ جس کے متعلق ہیں کچھ اس طرح کا تصور ہو کہ اس کے بھی کچھ اختیارات ہیں۔ لہذا اس بات کو واضح طور پر فرما لیا گیا۔ کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی ہمسرہ نہیں۔ کسی بھی معنی میں کوئی ہمسرہ نہیں۔ کسی کے پاس کوئی طاقت نہیں ہے۔ جو خدائی کے کام چلا سکے۔ کسی کے اندر خدائی کے صفات نہیں ہیں۔ اور پھر لاڈنا کسی کو یہ حق بھی نہیں پہنچتا کہ اس کے ساتھ وہ معاملہ کیا جائے جو خدائی کے ساتھ کیا گیا ہے۔

• کفو کا تقاضا

یعنی کفو ہونے کی نفی کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ پھر عبادت اور عبادت سے متعلق جتنی چیزیں ہیں وہ ساری کی ساری بھی کسی کو حاصل نہیں ہیں۔ جب ایک مرتبہ یہ نفی کر دی گئی کہ کوئی کفو نہیں ہے اللہ تعالیٰ کا تو امحالہ اس کے اندر سے اس بات کی خود بخود

لفی ہوجاتی ہے کہ دوسری ہستی عبادت کی بھی مستحق نہیں اور عبادت کے معنی لازماً ماننا کے نہیں ہیں۔ لوگ یہ سمجھتے ہیں۔ جب ان سے کہا گیا کہ آپ خیر اللہ کی عبادت کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ صاحب ہم ان کی نازکب پر پڑھتے ہیں۔ حالانکہ عبادت کا لفظ وسیع ہے اس کے اندر دعائیں شامل ہے اگر آپ دعا مانگا رہے ہیں مدد مانگا رہے ہیں استغنا کر رہے ہیں پکار رہے ہیں اپنی حاجتوں کے لئے، تو یہ بھی دعا ہے، اسی طرح عبادت کی یہ شارٹ کٹیں ہیں آپ مشرکین کو چاکر دیکھئے کہ اپنے بتوں کے سامنے کیا کیا کہتے ہیں نیازیں پیش کرتے ہیں یا کہ نہیں کرتے؟ نذرین پیش کرتے ہیں کہ نہیں کرتے ان کے گرد گھومتے ہیں کہ نہیں ان کے آستانوں کو چومتے ہیں کہ نہیں۔ یہ سارے کام عبادت میں شامل ہیں۔ ان میں سے ہر چیز اللہ کے لئے خاص ہے کسی دوسرے کا اس میں ذرہ برابر حصہ نہیں اور جب کسی آپ تجزیہ کریں گے تو کوئی شخص جو مشرک میں مبتلا ہے آپ جب کسی اس سے بات کریں گے تو آپ دیکھیں گے کہ جس طرح وہ رکوع میں عبادت غیر اللہ کے سامنے انجام دے رہا ہے۔ اس طرح سے وہ اس کے متعلق صفات ایسی بیان کرے گا کہ جس سے معلوم ہوگا کہ یہ سمجھتا ہے کہ اللہ صحت کا کچھ حصہ اس کو بھی پہنچا ہے۔ یہ عالم الغیب ہر جگہ موجود ہے یہ سب کی مدد کو پہنچ رہا ہے لوگوں کو پیٹھ دے رہا ہے یہاں سے روزگار ملنے میں یہاں سے شفا ملتی ہے یہ ساری چیزیں جب وہ بیان کریں گے تو معلوم ہوگا کہ ان ساری چیزوں میں قریبی تعلق ہے یہ عبادت کے مراسم ہی لئے بیان کرتے ہیں کہ یہ صفات اس کے لئے تصور کر لی گئی ہیں اگر ایک مرتبہ کھو ہونے کا تصور دماغ سے نکل جائے تو خیر اللہ کی عبادت امکان ہی نہیں رہی ہی لئے مختصر الفاظ میں جوابات ذہن نشین کی گئی اس نے پورے مشرک کی جڑ کاٹ دی اور ان چند فرقہ وروں نے پوری طرح دکھانے کے بعد عقیدے کو بیان کر دیا اس لئے اس کے لئے سورہ اخلاص کا لفظ استعمال کیا گیا یعنی یہ خالص توحید پیش کرتی ہے۔

صاحب فوق حضرات کیلئے



۵۵
عربی زرد

(زعفرانی)

پان کے ذائقہ کو دوبالا
کرتا ہے اور
کم خرچ بالا نشین
ہے

نیا دکن لکھنؤ رده فیکٹری کراچی



پادری فنگلے

نظر حیدر آبادی مرحوم

نظر کے والد سید علی اختر مرحوم سے میری ملاقات سب سے پہلے ۱۹۵۲ء میں ہوئی، اُس وقت نظر مرحوم کی عمر بہت سے بہت دس گیا۔ برس کی ہوگی، پھر میں جدید ملک ہیٹ کے فوٹو سٹوڈیو میں رہنے لگا اور علی اختر صاحب کا سب سے محلہ ہو گیا، اُن کے یہاں دن رات کا اُٹھنا بیٹھنا رہتا۔ شعر خوانی، علمی و ادبی تذکرے اور تاش کی بازی سی۔ ان مشاغل میں کافی وقت علی اختر مرحوم کی صحبت میں گزرتا۔ میں شعر و شاعری کے معاملہ میں استاد دی اور شاگردی کا زیادہ قائل نہیں ہوں۔ ایک ہزار سا سادہ سی اپنی کوشش اور توجہ سے کسی غیر شاعر کو شاعر نہیں بنا سکتے، میں نے خود کسی استاد کے لگے شاعر میں زانوئے تلمذ نہ نہیں کیا، ہاں! یہ ضرور ہے کہ جس شاعر سے کوئی نوا موز شعر گو متاثر ہو رہا ہے تو اُس کی صحبت سے، شعر و سخن کے باہمی مذاکروں سے اور اُس کے کلام کے مطالعہ سے فائدہ ضرور پہنچتا ہو! اگر حیدر آباد کن کے چھپے ہوئے تذکرہ میں یہ واقعہ بیان نہ ہوتا تو میں اس کا ذکر بھی نہ کرتا کہ نظر حیدر آبادی اپنے والد مرحوم سید علی اختر کے ایثار سے آغاز شعر گوئی میں مجھ سے مشورہ کیا تھا۔ یہ سلسلہ دو تین سال تک چلتا رہا۔ میں نے جس کسی کو بھی شعر و سخن میں مشورہ دیا ہے، اپنی حیثیت استاد کی نہیں شریک بھی ہے اس لئے نہیں کسی کا شاعری میں استاد ہوں۔ میرا کوئی شاگرد ہے! اگر کوئی شخص فطری اور حقیقی شاعر ہے تو اُس کی اپنی شخصیت و فن رکھتی ہے اہلب نظر کی طرف سے جس کا اعتراف ہونا چاہیے، نہ کہ شاگردوں کے واسطے اُس کی شخصیت پہچانی جائے۔

حضرت جگر مراد آبادی غالباً ۱۹۵۲ء میں سب سے پہلے حیدر آباد کن قشربٹ لگے۔ اُن کی وہاں بڑی پذیرائی ہوئی، قائد ملت نواب بہادر یار جنگ مرحوم، جگر کے کلام کے نہ صرف یہ کہ مداح بلکہ شیدائی تھے، انھوں نے اپنی ڈیوڑھی میں جناب جگر کے اعزاز میں ایک عام مشاعرے کا اہتمام کیا، وہ منتظر میری نکاہوں میں اب تک پھر رہا ہے کہ نواب صاحب کی ڈیوڑھی سامعین سے کچا کچ بھری تھی۔ اور بلکہ حیدر آباد کے تمام جدید و قدیم شعراء اس مشاعرے میں کچ بھر کر آئے تھے۔ جگر کی غزل، جس کا ایک شعر یہ ہے

اے رحمت تمام مری ہر خطا معاف میں انتہائے شوق میں گم ہونے لگا

ان دنوں بہت مشہور تھی، گلے بجانے کی محفلوں میں یہ غزل عام طور پر گائی جاتی تھی۔ نظر مرحوم نے اس مشاعرے میں جگر صاحب کی اس غزل پر اپنی غزل جو سنائی، تو دھوم مچ گئی وہ مشاعرے پر چمکائے، حیدر آباد کے خواہ سے اُن کی شاعری کا یہ پہلا تعارف تھا، اس کے بعد وہ دکن میں مشہور اور مقبول ہوتے چلے گئے!

مخدوم محی الدین، سکندر علی وجہ اور میکش اکبر آبادی یہ شعراء نظر سے ہمیں بڑے اور پہلے سے مشہور تھے مگر نظر کا شاعر ان شعراء کی صف میں ہونے لگا، پھر اتحاد المسلمین کے عظیم الشان جلسوں میں نظر نظمیں پڑھنے لگے اور اُس طرح وہ دکن میں غزل گو

کے علاوہ قومی شاعری سمجھنے جانے لگے، نواب بہادر یار جنگ مرحوم نظر کے صلاح اور قد شائستہ تھے۔

مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ نظر نے سب سے پہلی اردو ملی نظم جو کہیں بھی اُس کا عنوان تھا — ”میرے گھر کے سامنے“ — یہ دوداؤں کے غنغواناں شہاب کا تھا، جب شاعری رنگین موضوعات چاہتی ہے، خیالی ہی اور عالم واقعہ میں ہی! اُس زمانے میں وہ اپنے دوستوں کے ساتھ میرے یہاں رات کو ایک دو بجے آتے، عمر مہاجر صاحب خاص طور پر اُن کے ساتھ ہوتے، پھر صبح کے تین چار بجے تک شعر خوانی، گفتگو، ادبی لطیفے اور ہنسی خوشی کی باتیں رہتیں، اس طرح مہینہ میں دو تین بار ضرور شب بیداری کی نوبت آجاتی، علامہ اقبال نے سونہم شبی اور آؤ سحرگاہی کا طرح طرح سے ذکر کیا ہے، ہم چند دوستوں اور ہم فیشنوں کو لطیف سونہم شبی اور نغمہ سحرگاہی میسر تھا!

بلدہ حیدرآباد میں ادارہ شرقیہ نام کی ایک مشہور درسگاہ تھی، مولانا حمید الدین قمر فاروقی منصبی (فاضل دیوبند) اس کے بانی، سرپرست اور صدر معلم تھے، پنجاب کے علوم مشرقی کے امتحانات میں شریک ہونے کے لئے طلباء اس ادارے میں تعلیم پاتے تھے، نظر حیدرآبادی نے ادارہ شرقیہ میں تعلیم پائی اور پنجاب یونیورسٹی سے منشی فاضل کے امتحان میں کامیابی حاصل کی۔ اردو شاعری کے لئے عربی سے ایک حد تک اور فارسی سے کامل مناسبت بہت ضروری ہے، چاہے کسی اردو شاعر کو انگریزی نہ آتی ہو مگر عربی اور فارسی سے ملے لگاؤ ضرور ہونا چاہیے، نظر حیدرآبادی نے منشی فاضل کے نصاب کی سبقتاً تکمیل کی تھی، فارسی سے اُن کی یہ مناسبت اُردو شاعری میں کام آئی۔

تقسیم ہند سے قبل نظر حیدرآبادی کی شاعرانہ شہرت دکن تک محدود نہ رہی تھی، دکن کے باہر بھی لوگ اُن کو جانتے تھے، پاکستان لکھنے کے بعد تو اُن کی شہرت کو چار چاند لگ گئے! اقبال اکیڈمی سے نثر میں ماہی کی ایک کتاب (اقبال اور حیدرآباد) بھی شائع ہوئی، جس کا معاوضہ انہیں دیا گیا، اس کتاب کی تصنیف سے پہلے اُن کا کوئی نثر کا مضمون میری نگاہ سے نہیں گزرا تھا، جب یہ کتاب تبصرے کے لئے آئی، تو اسے پڑھ کر مجھے حیرت ہوئی کہ اندازِ تحریر ایک مثنوی انشا پر داز کا سا تھا، جو بات بھی کہی سلیقہ سے کہی اور دل نشین انداز میں کہی۔

نظر کے والد علی اختر مرحوم کو شروع شروع میں حیدرآباد ٹرسٹ سے تنخواہ ملتی تھی، مگر جتنی تنخواہ یا پنشن ملتی تھی، اُس کی گنا اُن کے گھر کا خرچ تھا، پھر وہ پنشن بھی بند ہو گئی، علی اختر صاحب مسلسل علالت کے سبب معذور ہو گئے تھے، اتنے بڑے گھر کو چلانے کے لئے نظر مرحوم ہی کو پا پڑ بیلنے پڑے، علی اختر صاحب کے انتقال کے بعد ان کی ذمہ داریاں اور بڑھ گئیں، کسی دن ناداری اور افلاس کا یہ عالم بھی اُس گھرانے پر گزرا کہ آؤ قہ حیات بھی پوری طرح میسر نہ آتا، کم و بیش پچیس افراد کھانے والے اور ایک دو آدمی کمانے والے!

ہر فن کار کو اُس کی شہرت سے اس دنیا میں مادی فائدہ بھی پہنچتا ہے، ساہا سال کی عمرت و پریشانی کے بعد اب وقت آیا تھا کہ نظر حیدرآبادی اپنی شہرت کی بہار دیکھیں اور اس سے فائدہ اُٹھالیں، تین چار مہینے سے اُن کے معاشی حالات بہتر ہوتے جا رہے تھے اور آئندہ اور زیادہ بہتر ہونے کی توقعات تھیں کہ ————— تبصرہ یونیورسٹی کے سامنے —————

علی محمد عجمہا جرمانیہ یونیورسٹی کے قابلِ فخر گریجویٹ ہیں، اچھے مقرر اور اُن سے زیادہ لکھے مضمون نگار! ”میرے“ ”سوشل شعروں“ پر انہی نے مقدمہ لکھا تھا، حکومتِ دکن میں گزینڈ افسر تھے، یہاں پاکستان ریڈیو میں برسوں پروگرام ڈائریکٹر رہے، اور اب ڈیپلکشن ڈپارٹمنٹ میں جہدِ بیدار ہیں! نظر مرحوم سے ان کی غایتِ وجہ کی بے تکلفی اخلاص اور گہرا یارانہ تھا۔

والا معاملہ ان کے ساتھ پیش آیا اور چار پانچ دن بیمار رہ کر وہ چٹ پٹ ہو گئے !
غیور، رسولوں، صحابہ کرامؓ اور صلحاء اہل سنت کے علاوہ دوسرے مشاہیر مثلاً، سیاسی لیڈر، دانشور، اربابِ ادب، ناول نگار اور شاعروں کی زندگیوں کے کچھ پہلو دوسروں کے لئے قابلِ تقلید اور بعض پہلو حیرت انگیز سمجھتے ہیں، مگر ہر دور کے بامعنی بھلائی کے ساتھ ذکر کرنے کا حکم دیا گیا ہے، اس لئے اشارتاً اتنا عرض کر دینا ضروری سمجھا گیا کہ نظر حیدر آبادی کی زندگی کا رنگ محاذِ کھنوسی سے ملتا جلتا تھا، اس چیز نے ان کی صحت کو متاثر کیا اور ان کی آواز میں پہلی سی ٹنگائی باقی نہیں رہی، نظر کی زندگی کا یہ رُخ نئی نسل اور جدید شعراء کو زبانِ حال سے خطاب کر رہا ہے۔

من نہ کردم شاعر بکنید

نظر کے دادا سید کاظم علی باغ اور ان کے دادا کے حقیقی بھائی نواب نثار یا رجننگ بہادر مرزا (سابق کلکٹر، حکومتِ دوہوں حضرت ولیعہد دہلی کے شاگرد تھے، علی اختر مشہور شاعر ان کے والد تھے، اس لئے یہ کہنا عین واقعہ کے مطابق ہے کہ شاعری تو نظر کی گھسی میں پڑی تھی، وہ جتنی ابھی غزل کہتے تھے، اسی انداز کی نظمیں انھوں نے کہی ہیں، حیدر آباد کی فارت گز اور مسلمانوں کی جمی جانی بادشاہت کی تباہی نے نظر کے قلب میں گداز اور ان کی شاعری میں اور زیادہ سوز پیدا کر دیا تھا۔ فنی کی غزل کا تنہا یہ ایک مطلع مکمل مرثیہ ہے، فرماتے ہیں :-

بدلی جو جہنم ساقی پیمانہ چھوڑ آیا
کس تشنگی میں کیسا میخانہ چھوڑ آیا

اس غزل کا ایک شعر ہے :-

جھگ کا گوشہ گوشہ دامنِ باغبان

محو میں کیا شگوفہ دیوار چھوڑ آیا

شاعری کے علاوہ کثرتِ اولاد میں بھی وہ اپنے والد کے جانشین تھے۔ والد مرزا لاہور کے مصداق ان کی شادی کو غالباً بیس سال سے زیادہ مدت نہیں ہوئی، اور ان کے سولہ ستر ہیچ پیدا ہوئے، گیارہ زندہ ہیں، چار پہلو فوت ہو گئے، ایک بچہ ہونے والا ہے ! اللہ تعالیٰ ہی جانتے برے شریک پر فتن فرمائے گا (وَاللّٰهُ خَلِقُ الرِّازِقِیْنَ) نظر کا جنازہ بڑے دھوم سے اٹھا، خاص طور سے حیدر آبادیوں نے فوری طرح سے حق و طبیعت ادا کیا، اور میری ان آنکھوں نے جس کے گلے میں شادی کے پھول دیئے تھے، ان آنکھوں نے اس کے جنازے کو بھی دیکھا اور قبر میں اس کا آخری دیدار کیا۔ اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے (آمین)

ادارہ تحقیق و تصنیف کراچی کی ایک اہم کتاب

مخدوم جہانیاں جہاں گشتِ متوفی ۱۳۸۳ھ، ۱۳۸۴ھ

مرتبہ :- محمد الوب قادری (ایم اے) لیکچرار اردو کالج کراچی

قیمت :- چار روپے

ملنے کا پتہ :- پاک اکیڈمی ۱۳/۱ وحید آباد کراچی ۷۵

ہماری نظر میں

از :- عبدالعظیم شرف الدین (ایم۔ اے) مترجم، سید رشید احمد ارشد (ایم۔ اے) حیات امام ابن قیمؒ ضخامت ۵۲۶ صفحات (مجلد) قیمت :- بارہ روپے
ملنے کا پتہ :- نفیس اکیڈمی بلاس اسٹریٹ، کراچی ۷

جناب عبدالعظیم شرف الدین مہر کے فوجان محقق عالم اور علامہ شیخ محمد ابو ذہرہ اور جناب شیخ محمد زفزات پروفیسر اسلامیات قاہرہ یونیورسٹی کے تلمیذ رشید ہیں، فاضل مصنف نے دارالعلوم قاہرہ سے ایم۔ اے کی ڈگری حاصل کرنے کے لئے یہ تحقیقاتی مقالہ پیش کیا تھا، مصر کے بلند پایہ علمائے ایک بورڈ نے اس مقالہ کو پسند کیا اور مقالہ نگار کی علمی کاوش و تحقیق کا کھلے دل سے اعتراف فرمایا۔

اس کتاب میں امام ابن قیمؒ رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کے حالات اور فقہ، عقائد اور تصوف پر امام موصوف کے دینی افکار پوری تحقیق و تدقیق کے ساتھ پیش کئے گئے۔ مصنف پر اللہ تعالیٰ کا خاص فضل ہے کہ جوانی میں ان کو تجربہ کار اور جہاں دیدہ شیوخ اور علمائے دانش و بصیرت عطا فرمائی گئی ہے۔

جناب عبدالعظیم شرف الدین کا مطالعہ وسیع ہے اور فکر مستقیم ہے، انھوں نے امام ابن قیمؒ کے دینی افکار کا اس کتاب میں منت نکال کر رکھ دیا ہے، پوری کتاب علمی جواہر کا گنجینہ ہے، اس کے مطالعہ سے نہ صرف یہ کہ دینی معلوم میں اضافہ ہوتا ہے بلکہ دینی تعلق کو بھی قوت ملتی ہے!

فاضل مصنف علامہ ابن قیمؒ کے بہت بڑے مراجع ہیں مگر کہیں کہیں ان کے افکار کی کمزوری پر تنقید بھی کی ہے اور یہ دلیل ہے صاحب تصنیف کی دیدہ وری اور حق پسندی کی! مثلاً ذات باری تعالیٰ کے ساتھ حادث افعال کو قائم کرنے میں ابن قیمؒ سے جو چوک ہو گئی ہے اور وہ اس مسئلہ میں فرقہ کرامیہ کے جھنڈا ہو گئے ہیں اس کا اظہار فاضل مصنف نے کھل کر کیا ہے۔

بیک وقت تین طلاقیں ایک میں یا تین ہیں، اس بابے میں امام ابن قیمؒ کے افکار و مباحث کا خلاصہ حسب ذیل ہے :-

- ۱ :- صحابہ کرامؓ عہد نبویؐ میں صرف ایک طلاق دیتے تھے اور وہ قرآن کریم کے اس قول کا اتباع کرتے تھے کہ طلاق دو مرتبہ ہوتی ہے۔
- ۲ :- ان میں سے جو کوئی تین طلاقیں دیتا تھا تو اس کی بیوی اس سے جدا ہو جاتی تھی جیسا کہ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا تھا۔

۳ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جو طلاق اختیار کیا وہ عہد نبویؐ کے طریقے کے عین مطابق تھا کیونکہ عہد نبویؐ میں جو شخص تین یا اس سے زیادہ طلاقیں دیتا تھا۔ تو اس کی عورت اس سے الگ ہو جاتی تھی جیسا کہ مذکورہ بالا روایات میں بیان کیا گیا ہے، لہذا حکم یکساں ہے دونوں حالتوں میں صرف اتنا فرق ہے کہ عہد نبویؐ میں تین طلاق دینے کا رواج کم تھا اور جو طلاق دیتا تھا، اس کے مطابق عمل ہوتا تھا البتہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں اس کا رواج زیادہ ہو گیا تھا۔

اس لئے یہ سمجھنا غلط ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا فیصلہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کے خلاف تھا اور صرف مصلحت عام کے لئے اس کو نافذ کیا گیا جیسا کہ امام ابن القیم بیان کرتے ہیں۔
علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی علمی شان و جلالت اپنی جگہ مسلم ہے مگر ان کے قابلِ فخر شاگرد ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں شدت کی جگہ جو قوافی فکر پایا جاتا ہے اس کے پیش نظر ”تین طلاقیں“ کے بارے میں ان کی رائے اہل حدیث حضرات کے لئے قابلِ غور ہے۔

نفیس الکبیر بھی جو علمی اور دینی کتابوں کی نشر و اشاعت کے سبب پاکستان میں اچھی شہرت رکھتے ہیں، حمایت ابن قیمؒ کی اشاعت پر متبارکباد کی مستحق ہے، کتاب کا اردو ترجمہ عام فہم، مشہد اور رواں ہے اور کتابت، طباعت اور کاغذ کے لحاظ سے یہ کتاب شائع کی گئی ہے! اللہ تعالیٰ مصنف، مترجم اور ناشر کو اس کا اجر عطا فرمائے گا۔

۱۔ محبوب خزن، محبوب عارفی اور قریب، اختتام ۲۳۲ صفحات قیمت دو روپیہ پچاس پیسے
تین کتابیں ملنے کا پتہ :- مکتبہ آسی ۱۶۳۵ جوہر آباد، فیڈرل بی ایریا اسکیم بلاک ۱۱
اس کتب میں تین نوجوان شاعروں کی غزلیں اور نظمیں شامل ہیں، سب سے پہلے محبوب خزن کا کلام ”کیلی بستی“ کے نام اور عنوان سے پیش کیا گیا ہے ————— منتخب اشعار :-

میں سوچتا ہوں کہ اس خیر و شر کے بعد ہے کیا
فضا تمام نظر ہے، نظر کے بعد ہے کیا
شب انتظار سحر ہے، سحر کے بعد ہے کیا
دعا برائے اثر ہے اثر کے بعد ہے کیا
یہ رہگذر ہے تو اس رہگذر کے بعد کیا

لیکن تجھے کیا اُداس ہیں ہم
گھر اپنے نہ فاصلوں کو دیکھو
دل لے کر اب جائیں کہاں
دیکھتے ہیں بے نیاز انداز گزر سکتے نہیں
ہجرت ہے شہرِ شہر وطن کی تلاش میں
اپنی تلاش کون کسے دُور کون جاتے
علا کا ش! اس میں ”شتر گرجی“ کا عیب ہوتا۔
رائیں ہیں بہت چراغ کم ہیں
نیری ہی ادائے بیچ و خم ہیں
دُنیا چھوڑی دل کسے لئے
کتنے جیتے اس لئے ہوں گے کہ مر سکتے نہیں
باد صبا چلے ہے چمن کی تلاش میں
اہل سخن ہیں اہل سخن کی تلاش میں

آنکھوں میں چمک ہے تو نظر کیوں نہیں آتا
تیری ہی طرح اب یہ ترے مجھ کے دل گیا
تجربہ کیا کہیں اے مہربان اپنا ہی رویا
خاک کس نے اٹھنی دیکھی ہو
تمام عمر یہ افسردگان محفل گل
ایک نظم ہے "اکیلی بقیان" اس کے دو شعر ہیں :-

جنگل میں رستے، رستوں میں پتھر، پتھر پہ نیل پری
لہریلی سڑکیں چلتے مناظر بھری ہوئی زندگی (ص ۱)
"نیل پر سیٹے کیا سبزہ اور خود رو گھاس مراد ہے؟ اگر ہری گھاس مراد ہے تو راستے میں جو پتھر پڑے ہوتے ہیں، ان پر
گھاس نہیں ہوتی! ہاں! پہاڑوں کی گھائیوں اور راسخوں کے ادھر ادھر جو پتھر اور چٹانیں ہوتی ہیں ان کی ڈراوڑوں میں
بہت ہرے پودے اگتے ہیں" "لہریلی سڑکیں" نامانوس ترکیب ہے، زہرے جس طرح "لہریلی" مشق ہے اسی وزن پر
"لہرے" "لہریلی" بنایا گیا ہے، اب اس کے بعد دو سراقہ "گھرے" سے "گھرلی" ہوگا! پھر "بھری ہوئی زندگی" کی کوئی
تک سمجھ میں نہیں آتی اور چلتے ہوئے مناظر ان سب پر مستزاد!

بڑی پہ چہرے، چہروں میں آنکھیں آتی جوانی چلی
شاعر نے جانے کیا کہنا چاہتا ہے؟ اس نے کیا دیکھا ہے؟ کچھ نہیں کہتا، پورا شعر عجیب ہے، "نیلوں پر جو بن" نے
شعریت کو غارت کر دیا، "کھیتوں پر بھار" چڑھی — یہ بے جوڑی بات فرمادی گئی! کھیتوں پر آخر
کس چیز کی بھار چڑھی ہوتی ہے، کھرے کی یا سریالی کی! پھر بھار ٹانگی جاتی ہے، غلات کی طرح چڑھائی نہیں جاتی
ایک نظم ہے "دیوار سے گفتگو" اس کا پہلا بند ہے :-

کسی ہنسی بولتی جیتی جاگتی چیز پر
یہ گھمنڈ کیا، یہ گمان کیوں

کہیں اور آپ کی جان کیوں (ص ۱)
"چیز سے آخر شاعر کی مراد کیا ہے؟ پھر یہ جو "دیوار سے گفتگو" ہو رہی ہے، تو بیچارہ دیوار کو کس چیز پر گھمنڈ ہو رہا
جس پر یہ طنز فرمائی جا رہی ہے — یہ مصرعہ :-
کہیں اور آپ کی جان کیوں

مہم نہیں مہل ہے -

یہ تو سلسلے میں اسی فوجیوں کے
غم ذات و خیر و حال کے

وہی پھیرا ہل سول کے

اجی ٹھیک ہے یہ وفا کا نہر گھولتے
اسے آپ جھوٹ ہی بولتے

جہیں سب کے بعد نہ کھولتے

یہ سنبھلتے ہاتھوں میں کانپتی ہوئی لکھنوی
یہ سرک رہی ہے مچان کیوں

یہ کھسک رہے ہیں مکان کیوں

”مغم فات“ یہ کس غم کا نام ہے! ”مغم خیر و محال“ یہ کس طرح کا غم ہوتا ہے! پھر اہل سؤل کے پھیر کیا ہوتے ہیں۔ اس کے بعد یہ ایک ایسی گریز — کہ ”ابھی ٹھیک ہے یہ وفا کا زہر نہ کھولتے“ یہ کس سے خطاب ہے — پھر یہ ”ستجیلے ہاتھ کس منظر اور کیفیت کی آخر ترجمانی ہے، اس پر مستنزداد مچان کا سرکنا اور مکان کا کھسکنا! اس قدر اہل علم اتنی گھٹن پیدا کر دینے والی اشاریت! فکر و خیال اور اظہار میں کوئی ربط نہیں! معروض میں کوئی لطیف شاعری نہیں! ایک نظم رات اور دن ہے، اُس میں فرماتے ہیں۔

یہ چراغاں، بیچن کیسے ملے ان سے نجات

سائنس لینے کو ٹھہر جاؤ، توجاد و کا حصار

ہر طرف شعلہ زباں ناگ ہیں بچن بھڑکتے ہیں

سر اٹھاتے ہیں نئے راک نئی راگنیاں

پاؤں پڑتے ہیں گلے پڑتے ہیں اُچھلنے خیال

کیا مرے پاس مگر ایک ٹھکن ایک اُمنگ

ایک جینے کی لگن، ایک محبت کا لہو

نہ اندھیرے نہ اُچھلے سے عداوت ہو مجھے (۱۹۱)

چراغاں اور بچن سے شاعر آخر کس لئے اگتا اگیا ہے جو ان سے نجات چاہتا ہے! بات کہنے کا کوئی قرینہ بھی تو ہونا چاہیے، پھر سائنس لینے کے لئے اگر کوئی ٹھہر جاتے تو پھر ٹھہرنے والے کے ارد گرد توجاد و کا حصار کو کتنی دیرتا ہے؟ یہ کیا کج عالم علم خیال ذہن میں آیا، اُسے محبت سے نظم کر ڈالا! یہ کس وادی، کس محفل اور کس منظر کا آخر بیان ہو رہا ہے جہاں سائنس کے بچن بھڑکتے ہیں اور راک راگنیاں سر اٹھا رہی ہیں۔ — راگوں کا سر اٹھانا، یہ کہاں کی زبان ہے! اُن جلنے خیال کس لئے پاؤں اور گلے پڑ رہے ہیں شاید اس لئے کہ شاعر انہیں شعر کے قالب میں ڈھال دے، مگر یہ بات اس طرح کہی جاتی ہے —

جب کوئی معرکہ کون و مکان ہوتا ہو ذرہ ذرہ مری جانب نگران ہوتا ہے (جگر مراد آبادی)

”کیا مرے پاس“ مصرعے میں کتنا بڑا لگتا ہے! پھر یہ ”ٹھکن کہاں سے آگئی“ — اُس کے بعد:

ایک جینے کی لگن، ایک محبت کا لہو

اس بے محے مصرعے نے پوری نظم کی ریڑھ مار دی!

وہ جلیں تھی مہ جبین تھی بے گمان تھی بے یقین تھی

زندگی کی نرم نرم آہستہیں بے بسبب یوں ہی مشکلاہیں

اور پھر حیا کی زندگی کی مار معرفت کا بوجھ جبر و اختیار

یہ گناہ کیوں بھول کیوں نہیں باغ میں تمام بھول کیوں نہیں (کیف سے غمار یک مٹا دیا)

زندگی کی نرم نرم آہستہں کا یہاں کیا محفل ہے! ”حملاً“ کو زندگی کی مار کہنا اور زیادہ بے بسی بات — پھر یہ مصرعہ ع

معرفت کا بوجھ جبر و اختیار

شاعری کے ساتھ مذاق — اور یہ اُٹھل بے جوڑ بول :-

یہ گناہ کیوں بھول کیوں نہیں باغ میں تام پھول کیوں نہیں
 و دھان کے لئے سخت اذیت کوش ہیں ! تو یہ !
 دلربا یہ دیکھتے ہیں اس کے آنکھ ہی نہیں ہے
 اس کا کیا کریں

معشوق یا عاشق ان میں سے آخر کون کا ناپ ہے ؟
 کیا بتائیں کیوں بتائیں ، کون ہے جسے بتائیں
 چھیرٹی چلیں ہوائیں جاگتی شبیں جگائیں (۲۳)
 دن بہا رکے

جاگتی شبیں جگائیں" یہ کیا انداز بیان ہے !
 اب چھری ہے یا کلا ہے
 دل کشی بڑی بلا ہے
 یہ بدن کدھر چلا ہے

جاگتے رہا کرو گے
 اتنا حسن کیا کرو گے (۲۴)
 کس کا کلا ؟ کہاں کی چھری ؟ پھر گلے اور چھری کے بعد "دل کشی" کہاں سے آگئی ! اس کے بعد یہ مصرعہ :-
 یہ بدن کدھر چلا ہے

و دھان اس کرپے اذیت کی کس سے فریاد کرے !
 پھر پنڈی سے لاہور چلے آکھوں میں دل کا چور چلے
 من کے جھگل مور چلے (۲۵)

"آکھوں میں دل کے چور کا چلنا" یہ کس دیس کی زبان ہے !
 تم امر ہو تم کچلتی ٹہنیوں کی مامتا ہو (۲۶)
 "مامتا" تو ماں کی محبت کو کہتے ہو چمکی ٹہنیوں کا "مامتا" سے کیا تعلق ؟ کوئی موزوں لفظ ذہن میں نہیں آیا تو "مامتا"
 لکھ مارا -

ہے نئے فانوس پر گرتی ہوئی پروانگی ہو
 "پروانگی" غالباً "پروانہ" سے (چنگ کے معنی میں) بنایا ہو جس کا مونٹ اُٹھیں نہیں بولا جاتا ، اور بتایا
 میں جانتے تو جس طرح "دیوانہ" سے "دیوانی" بنتا ہے ۔ اسی طرح پروانہ سے "پروانی"
 بنے گا — اردو میں "پروانگی" اجازت اور حکم و فرمان کو کہتے ہیں امانت لکھی
 کا مصرعہ ہے ۴

چنگے کو نہیں پروانگی محفل میں آنے کی

انتہا ہر غروب کی ہے طلوع
فرومایہ دینچ ہی ہم سہی
خروقیں کے سکوں زار کی تلاش میں ہے
چھلک چلا ہے بقاء سے اس کا شباب
اس شوق میں کہ دیکھیں عید انگنی ہماری
ماحول ہے کہ سایہ ہمراہ چل رہا ہے
زندگی بے کیف کردی امداد بھی زندہ ہے
ایک لہری دیکھی گئی پائے نہ گئے ہم
راز ہستی تو کیا کھل کے گھا کبھی
دھوپ میں زندگی کی چلے ہیں بہت

نظم ہے "انتشار" اس کا ایک شعر ہے۔

اپنے آپ کو دیکھ رہا ہے بے بس پڑا ہوا کوئی
جیسے بدن کے پاس کھڑی ہو روح بدن سے جدا کوئی
خیال اچھا ہے مگر اس کے اظہار کے لئے موزوں پیرایہ بیان نہیں مل سکا انگلی جو شعر کی جان ہے اس کا اس نظم میں کہیں اتنا پتا تک نہیں ملتا۔

کچھ موزوم لکیریں سی ہیں بے مفہوم ساخا کہ ہے
دھبا دھبا ہڑھار ہا رہے پوچھو چہرہ کس کا ہے (صفحہ ۸)

پہلا مصرعہ جتنا اچھا ہے، دوسرا مصرعہ اتنا ہی پست، سپاٹ اور بے مزہ ہے۔
میرے دریا میں طوفان ہلتا رہا
مصرعہ ثانی میں ————— میں ہیں ————— کتنا ناگوار لگتا ہے
"ازل سے پہلے کوئی شک نہیں فکر انجیر نظم ہے کہتے ہیں۔"

ابھی تشویش سے نکتے نہ ہوئے تھے بال
مگر اس نظم کے بعض اشعار میں خاصا سبھول پایا جاتا ہے

عصمت وقت انہی لہروں کی گتہ گار نہ تھی
دھار قطروں کی روانی میں گرفتار نہ تھی (صفحہ ۱۲)

عصمت کا گنا ہمارا ہونا " یہ روز مرہ ہے، نہ محاورہ ہے اور نہ عام بول چال ہے! اور جب "وقت" تھا تو "مے" ضرور ہونے چاہئیں
لحات کے بغیر وقت کا تصور ممکن نہیں، یہ اس شعر میں معنوی غلطی ہے!

تھی تمنا کے تصرف میں تصور کی فضا
پورا شعر مہمل ہے "مر چشمہ ایجاد ہفت" یہ کس بلا کا نام ہے
ہو سجود ریز اسے سر پہ باکی خیال
"بے باکی خیال" کا "سہ" بھی ہوتا ہے۔ عجیب دریافت ہے۔
گرم روی سے قری دوری منزل ہلاک
زور تیرے ڈر سے ہر خار تری راہ کا (صفحہ ۱۶)

اس بات کو یوں کہنا چاہئے تھا کہ تیری گرم روی کے آگے دوری منزل فاصلہ یک گام نظر آتی ہے۔ مگر کہا یہ گیا ہے کہ تیری گرم روی سے دوری منزل ہلاک ہے۔ یہ انداز فکر اچھا خاصا مضحکہ ہے۔

تو ہو مقابل تو لغو بیچ و خم قدسیاں تو ہو مخالف تو بیچ خود مدد کسب ریا (صفحہ ۱۸)
 ”قدسیاں“ تو قدسی یعنی فرشتے کی جمع ہے۔ فرشتے کیا راستے یا زلفیں ہیں جو ان میں بیچ و خم ہوتے ہیں، دوسرا مصرعہ اور زیادہ پہل ہے۔ پہلا خط مختصر سی نظم ہے اور اس میں جدت فکر پائی جاتی ہے۔ لیکن اس میں جبین و لٹرازی ”وعدان کو بہت کچھ کھٹکتی ہے ہم کو سوائے بھی سخت لگتے تھے ہم کو دلنے دینے ت لگتے تھے (صفحہ ۳۲) مصرعہ ثانی میں ابہام نہیں، ابہال پایا جاتا ہے۔

لیکن اے مقطع فناء ہوش لے لے دل لے شمع یاس خانہ ہوش (صفحہ ۳۳)
 ”یاس خانہ ہوش“ کس قدر مہل ترکیب ہے۔ اسی نظم میں اس مہل شعر کے بعد کا یہ شعر۔
 انتہا ہر غریب کی ہے طلوع صبح ہوتی ہے نیم شب کے شروع
 کتنا اچھا ہے

ہر طرف شیوہ زیبائی ہم سے ہے محو دامن آلائی (صفحہ ۳۶)
 مصرعہ ثانی زبان و بیان اظہار اد فکر و خیال ہر اعتبار سے پست ناچختہ بلے چڑا در مہل،
 ہم نے دنیا اسی کو جانا ہے اپنی ہمت کا کیا ٹھکانا ہے (صفحہ ۳۹)
 ”ہمت“ لسنے کی یہاں کوئی تکہ ہی نہ تھی۔

دماغوں سے انکے اُلتا ہے زہر نظریہ نظریہ اگلتا ہے زہر
 صراحی و جام اس کے قلب و مگر طرب کے خزانے تراش کے گھر
 جس نظم کے یہ دو کاواک شعر ہیں وہ نظم جراثیم کی مناجات ————— فتنوی کے انداز بہرہ خاصی جا نثار نظم ہے
 مل تو جائے اپنے بھجور کو دریا کے چکر سے نجات
 لیکن آہ اگر وہ جاؤں ہو کر میں ہمہ تن اپنا (صفحہ ۶۲)
 شاعر آخر کہنا کیا چاہتا ہے؟ ”ہمہ تن اپنا ہو کر رہ جانا“ یہ انداز بیان اور زیادہ عجیب ہے۔
 یہ کائنات ساری تصنیف ہی ہماری اک مسئلہ محب ہم جس کا ٹھہر گئے ہیں (صفحہ ۶۶)
 یہ خیال ہی سرے سے واقعہ کے خلاف ہے کہ کائنات انسان کی قوت تخلیق کا مظہر ہے

مجھے ہیں کس ساحل نشین کی خوشی ہے جوارِ مستی مروج لہاں بجتے ہیں (صفحہ ۷۲)
 مروج لہاں کی مستی کیا ہوتی ہے! ساحل نشین سے آخر کیا مراد ہے محبوب مجازی یا محبوب حقیقی کچھ نہیں کھلتا۔
 اس کتاب میں ترتیب کے لحاظ سے جناب قرمیل کا کلام سب سے پہلے ہونا چاہیے تھا کہ وہ اس کتاب کے تینوں شعراء میں سب سے اچھے شاعر ہیں۔ چند منتخب اشعار۔

طاق ایوان میں جھملائی ہوئی روشنی کچھ کبود کچھ گلخام

وہ زرخیز کشتیوں میں دھواں
کچھ دریا، کیا شامِ ساحل
خود میں نہیں گئے ہوں جیسے شام
اپنی چمک میں دلوں براہ
جگنو کی چمک تامل کی جمل مل

اک عمر گزاری پاس تیرے
آتے ہیں رہ رہ جاتے ہیں رہو
آخر میں کھلا کہ خواب دیکھا
اپنی جگہ پر قائم ہے منزل
زنجیر بیا جاب جیسے
ہم پھر بھی ہیں آفتاب جیسے
لے دامن گل ! گواہ رہنا
کچھ داغ بھی ہیں گلاب جیسے
وہ رات بھی کیسے خواب جیسے
ہر رات کسی کی یاد آئی
ہم نشیں ! دل کے قریب آئی

اگر زماں میں بھی ہم نیم جاں گزرتے ہیں
بہت حسین ہیں یہ روز و شب جوانی کے
تو گلستاں کی زمیں پر گراں گزرتے ہیں
مگر وہ سانچے جو ناگہاں گزرتے ہیں
بیاد جلوۂ شعلہ رعاں گزرتے ہیں
مرنا اتنا سہل نہیں ہے چلنے کی تدبیر کریں
بیتابی تو خیر رہے گی، بے تابی کی بات نہیں
ایک نظم ”دجلہ کے خواب“ ہے جس کے بعض اشعار خاصے شگفتہ اور رواں ہیں۔ مگر اس قسم کے شعروں نے اس نظم کے
تاثر کو غارت کر دیا۔

دل کے جب جھمکتی ہیں لگتی ہیں کل منہ بند سی
اور جب تنہی ہیں کس درجہ بھلی دل بند سی (صفحہ ۹)
اول تو یہ تشبیہ ہی عجیب ہے کہ دل کیاں جب ایک ساتھ دل کے جھمکتی ہیں تو ”منہ بند کلیوں“ کی مانند دکھائی دیتی ہیں۔ پھر
دوسرے مصرعہ میں ”کس درجہ بھلی دل بند سی“ نے شعر کی خواری لگا دی۔

وہ جلیں نوں کے عرق میں جیسے شعلوں کا سراب
جیسے مندلیں میں شراروں کے قسم محو خواب
”شعلوں کا سراب“ کیا ہوتا ہے، پھر مندلیں میں شراروں کے قسم کا محو خواب ہونا، عجیب مشاہدہ اور انوکھا خیال ہے
تارِ مطرب میں ناوک پر فن
لے بچے ہاتھ میں لئے زہرِ اب (صفحہ ۱۱)
”ناوک پر فن“ کتنی نامانوس ترکیب ہے۔ دوسرا مصرعہ اس طرح ہونا چاہیے تھا ”میںچوں کے ایاغ میں زہرِ اب“
یہ لمبی لوگ ہتھیرائے ہوئے
سودھے ہیں اپنے ارمانوں کے ساتھ
اس قسم کے شعرا نکل تو شوق کے زلزلے میں کہے جاتے ہیں۔

چاندنی نکلتی ہے
سونے سونے منظر ہیں
رات شاہراہوں سے
اُٹھ کے اُٹھ ملتی ہے

شاعر کا مفہوم تو سمجھ میں آگیا مگر مفہوم ادا کس بری طرح سے ہوا ہے۔

حسین کلیوں کے پٹ نہ کھولو

فضا میں اک رقص جا بھئی ہے

ہولے گلشن سے کچھ نہ بولو

یہ کس سے خطاب ہے؟ کلیوں کی نازک و لطیف پتیوں کو "پٹ" کہنا کلیوں کی لطافت اور نازکی پر ظلم ہے۔
"رقص جا بھئی" کہاں سے آگیا؟ کوئی تمہید، اشارہ اور قرینہ!!

یہ پھول پتے چاندنی یہ صورتیں من بھنی ایسے میں اپنی جا بھنی ان سے چھپائیں کس طرح (۳۵)
اور، ابھام، اہمال، بے لطفی!!

طارِ جہاں کی خبر آتی ہو کوئی آواز اگر آتی ہے

یہ کون سا کلیہ ہے! پھر طارِ جہاں کیا کہیں قصہ کہتا ہے! آخر شاعر کیا کہنا چاہتا ہے!

اب بھی کسی ہانار کا محتاج نہیں! احساس کی کلیوں میں چمکتا ہوا کندہ (۳۶)
شاعر کا مفہوم اس کے بطن شاعری میں رہ گیا۔ احساس کی گلیاں کیا ہوتی ہیں۔
یہ پیالہ ہے کہ دل ہے، یہ شراب ہے کہ دل ہے۔

کے کسی دست مہرباں کے

"دست مہرباں" کا سایہ بھی ہوتا ہے، جسے شاعر درخت کا سایہ کہتا ہے۔ یہ اہجم بدو کہ کیا سمجھ ہے۔

جنت محبوب خزاں، جناب محب عارفی اور جناب قمر بختیاری، جناب ابراہیم صاحب پانی جاتی ہیں، جن کی جملہک
ان کی بعض نظموں اور غزلوں میں ملتی ہے! مگر یہ حضرات "ترقی پسند" سے بہت زیادہ متاثر نظر آتے ہیں
اسی چیز نے ان کے کلام میں شدید قسم کی رمزیت اور اشاریت پیدا کر دی ہے۔ ان میں ابھام کا روپ دھار لیا ہے اور
کہیں اہمال بن گئی ہے! نئی ترکیبیں ہیں مگر ناماؤں فکر و خیال میں جدت ہے لیکن انوار اور قلم، اظہار اور انداز بیان اور
زیادہ اچھا ہوا ہے، پوری نظمیں گورکھ دھند معلوم ہوتی ہیں، سپاٹ بے مزہ، فغان کا دور دور پتا نہیں! اگر اس قسم کی
نظموں کی کتابیں ملتی ہیں اور لوگ انھیں دل چسپی کے ساتھ پڑھتے ہیں تو یوں کہنا چاہیے کہ جو بد مذاقی چند ترقی زدہ
شاعروں اور ادیبوں تک محدود تھی وہ اب عام ہوتی جا رہی ہے! اگر یہ ذوق عام ہو گیا تو اوروں کے حکومتوں کی مخالفت
اور غفلت نہ مٹا سکی، اس بد مذاقی کے سبب ایک بے روح زبان بن کر رہ جائے گی!

اس کتاب کی بعض نظموں کی بحریں عروض اور موسیقی دونوں سے مختلف ہیں، جن کو پڑھتے ہوئے شدید کوفت ہوتی ہے!
نئی بحر، نیا خیال، نیا انداز بیان اس نئے ہنر کے ہونے کی ہی بے شک نشانیوں کو دیکھ کر وجدان اور ذوق چھینے لگتے ہیں!

ماہنامہ زندگی

راپور

○ آپ کو آپ کی زندگی کو متعدد بتاتا ہے۔
○ دستہ آران کی وجہ سے کوئی بھی ترقی انداز میں پیش کرتا ہے۔
○ اسلام کی بنیادوں پر ہمہ گیر انقلاب کا مسلم بولسا ہے۔
○ وقت کے بالکل نظر پات پر مدلل تحقیق کرتا ہے۔
○ دنیا کو حقیقی اور ان ادنیٰ و غلیظ کا راستہ دکھاتا ہے۔
○ مسلم کی زندگی کے چیلے و ٹھوس مذاق پسند کرتا ہے۔
○ اسلام کی روشنی میں مسلمانوں کے مسائل کا حل پیش کرتا ہے۔
○ آپ کے فاضل و فکات کا بہترین ساتھی ہے۔

○ آرمیٹے ۴۹ صفحات کا قیمتی مجموعہ

اپنے مقام کی کھنڈی سے خریدیں یا کم کو براہ راست لکھیں

میں خبر رسالہ زندگی راپور راپور
چند سالہ پانچ روپے۔ ششماہیاتی روپے۔ فی ہجرت پانچ روپے

ماہنامہ نگارش

شمارہ دسمبر

افسانہ نمبر

ہوگا

اس نمبر میں آپ کے محبوب لکھنے والوں کے افسانے، ناول اور حالات زندگی پر چار سو صفحات پر مشتمل ہونگے۔ اس نمبر کی قیمت تین روپے ہوگی۔ لیکن آپ سالانہ خریدار بن کر ہجرت حاصل کر سکتے ہیں۔
ماہنامہ نگارش اس وقت آباد کراچی ۱۱

۹ روپے

سالانہ قیمت

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگیا پیر روڈ کراچی

ہر قسم کا شونی اور اونی کپڑا * کورا اور ڈھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا
ہر اعتبار سے قابلِ اعتماد ہے

پاکستان کی

صنعت کی قدر اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے !



مہر شکیستہ

چیدرا آباد سندھ

جس میں: — مضبوط دھاگا — اور —

پاندار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو

اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں

جبکہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی چیزیں

خریدیں

آدم جی کے پارچہ جاتا

دروازہ ہونے لگا



لانڈھی کراچی

آدم جی کاٹن ملز

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

CAVANDER'S

کیونڈا ریز

میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چڑکی
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈا سگریٹ
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرحت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال ہیں۔
کیونڈا میگنم کے پیشار اقلین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ وار سگریٹ
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے

تیار کنندہ: پریسیر ٹوبیکو کمپنی لمیٹڈ
• مشترک: گورڈن فرے لپس لمیٹڈ۔ سندھ



۲۵
پیپے میں
۱۰ سگریٹ

کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی

انچھار، قبض، تھک، دست

ہضم کی خرابی

یہ اور معده اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور اس شکاریتوں کی وجہ سے نہ صرف صحتیں خراب رہتی ہیں بلکہ کار بار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا نسخہ اور وسیع معده انہی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ ملے، اور مزہ بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کیا کارمینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جانا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا دُوبھر۔

ہمدرد کی لیباریٹری اور ہمدرد مطبوں میں چیدہ جڑی بوٹیوں اور ان سے قدرتی مکملیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی جو ہضم کی جملہ خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوش گوارا اثر کرتی ہے اس کے افعال کو درست کرتی ہے۔ ہضم کے فعل کے لیے جو طریقے ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



بہنے کی جلن، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، صفائی، کھاریں، درد شکم، متلی اور تھک، بھوک کی کمی، قبض یا معده اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرینگی یقینی دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آئے ہوائیں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور مؤثر ہے۔ ملاحظہ استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد

ہمدرد دواخانہ، دقت، پاکستان
کراچی، دھاکہ، لاہور، جامشکر

شماره ۸

فاران کراچی

جلد: ۱۵

ایڈیٹر: مہر القادری * ماہ نومبر ۱۹۶۳ء

ترتیب

۳	ماہر القادری	نقشِ آدل
۹	عبداللہ زبیر ندوی	حضرت ابو ہریرہؓ اور تحریر و تدوینِ حدیث
۱۵	سید عبدالرشید فاضل (ایم اے)	اقبال اور تصوف
۲۵	ماہر القادری	غزل
۳۶	مولانا سید احمد قادری	روحِ انتخاب
۴۰	-----	ہماری نظریں

مقامِ اشاعت

چند سالانہ

قیمت فی پرچہ

باسکھ پلسے

دفتر ماہنامہ فاران کیمپل اسٹریٹ کراچی

سات روپے

پیشہ سلسلہ شریعت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اَوَّل

اسی مہینہ اکتوبر کے وسط میں اسلامی جمعیت طلبہ کا سالانہ اجلاس کراچی میں منعقد ہوا، جس کی دو نشستوں میں شرکت کی مسرتا سعادت، راقم الحروف کو حاصل ہوئی، ریلوے اسٹیشن پر جہاں اب تک کھیل تماشے ہوتے رہے ہیں۔ تین دن تک عبادت کا، بنارہا اور علم و اخلاق کی خوشبو سے اس میدان کا ماحول اور فضا معطر رہی، اگر اس میدان کو تھوڑی دیر کے لئے گویائی کی قوت مل جاتی تو وہ اپنے دل کی بات کہے بغیر نہ رہتا کہ خدا کرے اب اکھنڈ پہرہ۔

۷ یہی منظر ہو، یہی انجمن آرائی ہو

اور

۸ ! ایں کرم ہار دگر کن

جلسوں میں وقت کی پابندی، خوش انتظامی، شامیانہ، قنائیں، کرسیاں اور کتبے ہر چیز اپنی جگہ دلکش و دیدہ زیب اور قابلِ تعریف! اور ان تمام خوبیوں سے بڑھ کر اس اجتماع کا دینی اور اخلاقی ماحول! مغربی پاکستان کے نامزد و کئے علاوہ مشرقی پاکستان سے بھی مندوبین طلبہ اس اجلاس میں شریک ہوئے، نوجوان طلبہ کے بہت سے چہروں پر ڈرامائی و بھلی لکھی تھیں، ہر ڈرامی مغرب زدگی پر زندہ طنز اور اطاعت رسول کا جیتا جاگتا اعلان اور ثبوت تھی، یہ وہ صاحبِ عینیت نوجوان ہیں جو اللہ تعالیٰ کے پوسے کے پورے دین کو اپنی زندگیوں پر عمل نافذ کرتے ہیں اور دین کے چھوٹے سے چھوٹے جزئیہ اور شعار کو بھی خیر اہم نہیں سمجھتے اور اس نفسیاتی حقیقت سے باخبر ہیں کہ فروغ اور جزئیہ کو نظر انداز کرتے کرتے بات مکمل ہو چکی ہے کہ ہر مکمل اپنے اجزاء ہی کا مجموعہ ہوتا ہے۔

بعض طلبہ کی تقریریں بھی سنیں! اس نوجوان کے زمانے میں اظہارِ خیال میں اس قدر چٹکی، سنجیدگی اور مشاقی! تقریروں میں کس قدر ربط اور سلجھاؤ تھا، پھر جو بات کہی اس میں کسی قسم کا تذبذب اور معذرت نہیں، یقین و عزیمت ایک ایک جملہ سے نمایاں! آج کی دنیا میں سینکڑوں نوجوان جہاں جمیع ہو جائیں وہاں کس قدر شور و شر، خوش فعلیاں اور ہنگامہ ہوتا ہے مگر اسلامی جمعیت طلبہ کے اس اجلاس میں وقار و سنجیدگی اور تہذیبِ منانیت کے مناظر دیکھ کر جی خوش ہو گیا اور دل نے اس کا اعتراف کیا کہ اسلام جس کے دل میں اتر جائے تو جوں ہی مہذب، باوقار، اور غیرت مند و جوادار بن جاتی ہے اور دل کو یہ کیفیت نصیب نہ ہو تو پھر ہم نے بڑے بڑوں کو دھم دھاڑیں کی طرح ٹھٹھول کئے اور غلامیہ حیاتی کی باتوں میں مبتلا پا لیا ہے!

اسلام کوئی خاک نہیں اپنی فطرت سے تحریک اور انقلاب طاق ہوا ہے، جس میں عجز اور طغیر او نہیں، ہر آن عملِ بہت

بڑے چلے جانے کا جذبہ :-

۱۔ کہ آ رہی ہے مادام صدمائے کُن فیکون

ان نوجوانوں کے جو جذبہ، استقامت اور یقین کو دیکھ کر دل بہت کچھ پُر اُمید ہو گیا، اور ایسا محسوس ہوا کہ ہم اخلاق و نیکی اور تہذیبی شرافت کی کسی تجربہ گاہ میں آ گئے ہیں۔

اسلام اس کی تاکید کرتا ہے کہ جب بچہ نو سال کا ہو جائے تو نماز پڑھنے کی لئے تاکید کی جائے یہاں تک کہ نماز سے غفلت برتنے تو مناسب انداز پر حکمت کے ساتھ تادیب بلکہ گوشائی ہی کی جاسکتی ہے، نماز کی عمر میں جب اقامت صلوٰۃ کی یہ تاکید آتی ہے تو بلوغ کے بعد ایک نوجوان اقامتِ دین کے فریضہ سے کیسے غافل رہ سکتا ہے چاہے وہ کسی اسکول اور کالج کا طالب علم کیوں نہ ہو، اسلامی جمعیت کے کارکن اللہ تعالیٰ کے فضل سے اقامتِ دین کے تقاضوں کو پہچانتے اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی اہمیت کا احساس رکھتے ہیں! یہ نوجوان تعلیمی ورگاہوں میں اپنی ذات سے نیکی اور شرافت کے مبلغ اور عملی نمونے بنے ہوئے ہیں ان کو ان مدارس میں بھی ہمدردی و محبت پڑنا ہے جہاں مخلوط تعلیم رائج ہے، لیکن کالجوں کی لڑکیاں اس کی گواہی دیں گی کہ اس جمعیت سے جو طلبہ وابستگی رکھتے ہیں وہ تعلیم کا ہوں کی روحانی زندگی سے الگ تھلک نہیں رہتے ہیں! دوسرے طالب علموں کی طرح یہ اسلام پسند نوجوان بھی اپنے سینوں میں جذبات کے شعلے رکھتے ہیں اور ان کی جوانی بھی روحانی ہنگامے چا رہی ہے مگر نیکی اور تقویٰ کا احساس ان کے جنسی جذبات کو شعلہ فشاں اور ان کی جوانی کو بے رہ نہیں چھوڑ دیتا مخلوط تعلیم کی دلدل میں یہ نوجوان کنول کی طرح زندگی گزارتے ہیں ان کی پیشانیوں سے مسجدیں آباد ہیں اور ان میں بعض نوجوان تو تہجد گزار تک ہیں اور ماہِ صیام میں اعتکاف کی سعادت حاصل کرتے ہیں، مگر یہ کہا جائے کہ یہ ”مصلحانِ ثمت“ ہیں، تو شاید یہ کوئی بیجا مبالغہ نہ ہوگا صالح کسی عجیب مخلوق کا نام نہیں ہے اور نہ صالحیت کی سزا و رختہ کسی ادا سے عطا ہوتا ہے، جو کوئی اسلامی اخلاق کے تحت نہک زندگی گزارنا اور نیکی و تقویٰ کے تقاضوں کو ملحوظ رکھنا ہے وہی صالح ہے یہ نوجوان سینا ہاؤس، کلب گھروں، رقص گاہوں اور آرٹ کونسلوں میں نظر نہیں آتے گے کہ ان کی دل چسپی کے مشاغل ہی نہیں ہیں ان مقامات تفریح و ہوس سے یہ فطری طور پر کسی قسم کی کوئی مناسبت اور لگاؤ نہیں رکھتے، ان کو آپ مسجدوں میں، قرآن و حدیث کے درس میں، اور علمی اجتماعات میں دیکھ سکتے ہیں ان کی سب سے بڑی تفریح مشاعرے ہیں اور ان مشاعروں میں بھی ان نوجوانوں کو ہم جیسے شاعروں سے شکایت ہی رہتی ہے کہ غزل کی بجائے کوئی مقصدی نظم کیوں نہیں سنائی گئی!!

جہاں تک تعلیم کا تعلق ہے یا اسلام پسند نوجوان اپنے ساتھیوں سے کچھ نہیں ہیں بلکہ ان سے کچھ لگے ہیں، ان میں سے بہت سے نوجوان خاص امتیازات کے ساتھ امتحانات میں کامیابی حاصل کی ہے اور امتحان کے دوران میں کسی ادنیٰ لیے اعتمادی اور بے ضابطگی کو روا نہیں رکھا، ان میں علم کی صحیح ترویج پائی جاتی ہے، مطالعہ کے شوقین اور کتابوں سے محبت کرنے والے افراد متذکر اور ناظر طلبہ سے یہ نوجوان نہایت ہی نہیں عملی ہمدردی کرتے ہیں، ان کے والدین اور سرپرستوں کو ان کے اخلاق پر اعتماد ان کی گہرے زندگی میں کسی قسم کا اضطراب اور کشمکش نہیں پائی جاتی ان میں سے بعض تو ایسے ہیں کہ ان کی اسلامی زندگی سے متاثر ہو کر ان کے والدین کے حالات میں دینی انقلاب پیدا ہوا ہے اور گھروں کا ماحول بدل گیا ہے — یہ نوجوان دوسروں کی طرح نہ فغول خرچ ہیں اور نہ چوڑے ہیں، ان کی ضد اور کسی بے جا خرچ کے سبب ان کے والدین کو کوئی پریشانی

نہیں اسٹانی پڑتی!

تعلیم کا ہوں کے دسپن کے یا انتہائی باندہ میں ہر تلوں اور ہنگامہ رایتوں کی لائن پر سرچے تک نہیں ان میں کا کوئی فرد یہ بات کہہ سکتا کہ اسٹان کا گاہ سے پرچہ پھاڑ کر احتجاجاً ماک آؤٹ کر جائے الزام یہ کہ پرچہ سخت تھا اور نصاب کی کتابوں سے باہر سوالات کئے گئے تھے، جن جن درگاہوں میں اسلامی جمعیت طلبہ کا اشتہ ہے وہاں کمیونزم پر وان نہیں چڑھ رہا ہے، کمیونسٹ طلبہ اپنے مقاصد کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ اسی جمعیت کو سمجھتے ہیں اور اس کو بدنام کرنے اور طلبہ میں بغاوت اور مقبول بنانے کے لئے طرح طرح کی ریشہ دوانیاں اور سازشیں کئے رہتے ہیں، اسلامی جمعیت طلبہ والے اپنے اساتذہ کا احترام کرتے ہیں۔ ان اسلام پسند نوجوانوں کی یہ کوشش ریتی ہے کہ طلبہ اور حکومت کے نظام تعلیم کے مابین نزاع کو کش مکش پیدا نہ ہو۔ طلبہ کے جائز مطالبات منوانے کے لئے صرف آئینی ذرائع ہمارے کئے جائیں کہ تعلیم صحیح میں سیاست کے آٹے نہیں ہیں اور نہ طلبہ کو سیاسی لیڈروں کا رویہ اختیار کرنا چاہیئے۔

اسلامی جمعیت طلبہ کے ارکان اچھے شہری، پسندیدہ طالب علم اور نیک سیرت نوجوان ہیں ان کے مستقبل سے اسلام اور پاکستان بہت کچھ اچھی توقعات اور نیک امیدیں رکھتا ہے، پاکستان کی سرزمین میں سیرت و کردار کی یہ بہت اچھی فصل تیار ہو رہی ہے۔ یہ اسلام پسند نئی پودہ زندگی کی عملی جدوجہد میں داخل ہوئی تو ملک کے بہت سے بچے ہوئے کام منتقل جائیں گے ان کی فراست اور سیرت اس فساد زدہ معاشرے کو سوارے گی اور یہ تخریب کو تعمیر سے بدل دیں گے، کیا عجیب ہے کہ یہی نوجوان مستقبل میں پاکستان کے چمن بند ہوں اور نام کارہی کے ہاتھوں میں ہوا جو نوجوان جوانی ہی میں اتنے مہذب نیک کردار اور فرض شناس ہوں جب ان پر زندگی کی ذمہ داریوں کا بار بڑے بھارتوں کی ہر خوبی میں اور زیادہ جنگلی پیدا ہو جائے گی کہ در خالص آگ میں تپ کر اور زیادہ بھر جاتا ہے اسلامی جمعیت طلبہ کا ماضی بہت شاندار رہا ہے حال اس سے زیادہ شاندار ہے اللہ تعالیٰ کی ذات سے توقع ہے کہ مستقبل اور زیادہ تابناک و درخشاں ہوگا۔ یہ اسلام پسند نوجوان تعلیم سے فارغ ہو کر جس حکمہ و فرائض شعبے سے متعلق ہوئے ہیں وہاں نیک نام رہے ہیں۔ انہوں نے بعض ایسے عہدوں سے ہٹھکی دے دیا ہے جہاں رشوت کے بغیر ان عہدوں پر رہنا دشوار تھا تعلیم حاصل کرنے کے بعد انہوں نے مدق حلال کی تلاش کی اور اپنی دنیا بنانے کے لئے دین کے تقاضوں کو پس پشت نہیں ڈالا۔

اسلامی جمعیت کے طلبہ سے مل کر ان کی صحبت میں رہ کر اور انہیں دیکھ کر نیکی کے جذبات ابھرتے اور خدا و آخرت کی یاد آتی ہے اس معصیت پروردہ ماحول اور گناہ آلود معاشرے میں ان نوجوانوں کا وجود۔ ہدایت کا نشان اور روشنی کا مینارہ ہے، کمونیسم کا لفظ بدنام ہو چکا ہے مگر ان نوجوانوں نے اس بدنام لفظ کو تقدیس عطا کی ہے، طلبہ میں ان کی کمونیسم نیکی اور تقویٰ کے لئے ہوتی ہے ان کی کمونیسم اور جدوجہد سے نمازی نوجوان نمازی بن گئے ہیں، بہت سوں نے اپنی آزاد زندگی کو اخلاق کا پابند بنالیا ہے، ان میں بعض نوجوان تو پارس پتھر کی خاصیت رکھتے ہیں کہ ان سے جو چھو گیا وہ سونا بن گیا۔

اس مادی دور میں جب کہ ان کا رشتہ لوڑھے لوگ تک کسی نہ کسی عنوان سے غلط قسم کے چٹاندوں میں مبتلا ہیں۔ ان نوجوانوں کا نیکی اور تقویٰ کے کلمہ جامعہ پر اکتھا ہو جانا اور اس مقصد کے لئے عملاً جدوجہد کرنا کتنی بڑی بات ہے، کتنی بہت لذتیں ہیں جو ان کے لئے بڑی آسانی سے حاصل ہو سکتی ہیں مگر خوف خدا کے سبب ان لذتوں کو انہوں نے ترک کر دیا ہے۔ نوجوانی میں جنہوں نے ضبط نفس کیا ہو بڑے ہو کر وہ کتنے نیک اور معاشرے کے لئے کس قدر مفید اور کارآمد ثابت ہوں گے۔

ہم خواص و عوام کی خدمت میں گزارش کرتے ہیں کہ وہ اسلامی جمعیت طلبہ کے کام کو دیکھیں، ان کے کارکنوں سے رابطہ پیدا

کریں اور اگر وہ اپنے مشاہدے مطالعے اور تجربے سے اس جمعیت کو مفید نیک اور کارآمد جماعت پائیں تو پھر ان کا یہ فرض ہے کہ اس ادارے سے اپنی ہمدردی اور تعاون کا عمل ثابت دیں، آج کی دنیا میں سوسائٹیوں، پارٹیوں، آرگنائزیشنوں اور اداروں کی کچھ نہیں ہے۔ مگر ان میں سے کتنی جماعتیں ایسی ہیں جن پر پوری طرح اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ آج ہمارے معاشرے کا جس کا ایک فرد نامعلوم بھی ہے یہ رنگ ہے کہ فقیر کو ایک آنہ دیتے ہوئے دلیں کھٹک پیدا ہوتی ہے کہ یہ شخص بھی ایک مانگ کر کہیں چرس اور سلف تو نہیں پیتا۔

اسلامی جمعیت طلبہ کے حکومت سے بعض مطالبات ہیں۔ ان کا ایک مطالبہ یہ بھی ہے کہ درسگاہوں میں **آہ! یہ مخلوط تعلیم** مخلوط تعلیم کو ختم کیا جائے، لڑکوں اور لڑکیوں کے مدارس جدا گانہ ہونے چاہئیں جو ان لڑکوں اور لڑکیوں کا ایک جگہ تعلیم پانا اور ملنا جلنا اخلاقی اعتبار سے سخت اندیشہ ناک ہے اور سہارا احتیاط کے باوجود برہنہ کی اخلاقی لغزش کا امکان ہے۔ یورپ ساہا سال سے مخلوط تعلیم کا تجربہ کر رہا ہے۔ اور اس خوفناک تجربے کے بعد اس کے بعض غیر متند دانشمند بھی کہہ رہے ہیں کہ خدا کے لئے مرد و زن کی اس ملی جلی تعلیم کو بند کرو، اس نے ہمارے معاشرے کو جنسی آوارگی کی انتہائی گراؤ تک پہنچا دیا ہے۔ اور آگے کا روز نامہ جنگ ہمارے سامنے ہے اور اس کی یہ عبارت ہم پر مدد کر اپنے یہاں کے نظام تعلیم کی خرابیوں پر افسوس کر رہے ہیں

”لڑکے اور لڑکیوں کی مخلوط تعلیم کے اخلاقی پہلو پر پاکستان ہی میں نہیں بلکہ مغرب میں بھی عام بحث ہو رہی ہے۔ ہمارے ہاں عام خیال یہ ہے کہ مخلوط تعلیم کا نوعمر لڑکے اور لڑکیوں کے اخلاق پر بالعموم بُرا اثر پڑتا ہے۔ ظاہر ہے کہ مخلوط تعلیم کا نظام بھی ہیں مغرب کے حصہ میں ملا ہے مغرب خود مغربی ممالک میں بھی بعض ذمہ دار لوگ جنس لطیف کی بے راہ روی سے متوجہ ہیں جو کہ اس مسئلہ پر سنجیدگی کے ساتھ غور کرنے لگے ہیں مارک شائمر برطانیہ میں بیس ہزار آبادی کا ایک قصبہ ہے ”ایلانہ“ اس قصبہ میں ”کنہاری ماؤں“ کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے ایک مقامی ڈاکٹر نے جو بیس سال سے پرچش کرتا ہے، یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ —

اس جنسی آوارگی اور انارکی کا سب سے بڑا سبب وہ اسکول ہیں جہاں لڑکے اور لڑکیوں کو ایک تھیں تعلیم دی جاتی ہے ڈاکٹر میکز لین نے برٹش میڈیکل جرنل میں لکھا ہے کہ پہلے ایلانہ میں لڑکے اور لڑکیوں کے اسکول الگ الگ تھے مگر ان کی جگہ جب مخلوط تعلیم کی اسکیم کے تحت ایک ہی گریڈ اسکول قائم کیا گیا تو اس کے بعد ایک سال کے اندر قصبہ میں ”کنہاری ماؤں“ کی تعداد دگنی ہو گئی ڈاکٹر کا کہنا ہے کہ میرے پاس جنسی مسائل اور غیر متوقع حادثات حمل لے کر آئندہ لڑکیوں کی تعداد میں تشویش ناک

حد تک اضافہ ہو گیا ہر ظاہر و باطن میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ صورت حال مخلوط طریقہ تعلیم کے رواج ہی کا نتیجہ ہے۔۔۔۔۔ میرا یہ ایمان ہے کہ یہ جنسی غارت گری مخلوط تعلیم کا نتیجہ ہے۔

۔۔۔۔۔ چنانچہ یارک شائر (برطانیہ) کے ایک خصوصی اجتماع نے ایک قرارداد منظور کی جس میں اس امر کا واضح گمان اعلان کیا گیا ہے کہ شاد کا سے قبل اختلاط جنسی ناجائز، غیر قانونی اور انسانیت کے خلاف سنگین

جرم ہے!

ان حقائق کو پیش کرنے کے بعد روزنامہ جنگ کا یہ چوکا دینے والا مضمون ان جملوں پر ختم ہوتا ہے:۔
"مغرب کی ہوس پرستی اور جنسی انارک کے وہ مقلدین جو پہلے مشرقی خطہ ارض میں آوارگی و بے راہ روی کے نقیب ہیں، ان کی سرزنش ہونی چاہیے کیونکہ آج ہمارے یہاں بھی ایک ایسا طبقہ پیدا ہو چکا ہے، جو مغرب کے مذہب آوارگی پر جان و دل سے فدا ہے۔
یہ کہہ اس غیرت مند مقالہ نگار نے جو لوگ جنسی انارک کو تہذیبی ثقافت کا نشان سمجھتے ہیں ان کی واقعی سرزنش ہونی چاہیے یہ لذت پرست گروہ نفرت و ملامت کا مستحق ہے، یہ لوگ اپنے ناپاک خیالات کی ترویج سے باز آئیں تو سوسائٹی کو اس کا حق پہنچتا ہے کہ ان کا بائیکاٹ کیسے؟ یہ لوگ جن گلی کو چوں سے نکلیں ان پر پٹنوں کے جائیں یہ بے حیا اور بے غیرت لڑی معاشرے میں مقام عزت کی ہرگز ہرگز مستحق نہیں ہے۔

پاکستان میں بے حجابی بے حیائی اور جنسی آوارگی کی روک تھام ہو سکتی ہے، پانی ابھی تک سر سے اودھنا نہیں ہوا ہے، اسی حالات تلخ نہیں بگڑے ہیں کہ ان کو سنبھالنا چاہئے، اسی مرض اپنے اس آخری درجہ کو نہیں پہنچا کہ جب علاج معالجہ کی تدبیروں سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا، عوام و خواص اور خاص طور سے حکومت اپنی ذمہ داری کو اگر محسوس کرے تو طاقت کے زور سے ان خواہیوں کو دور کیا جاسکتا ہے جن کے ہاتھوں میں "آرڈننس" کی قوت ہے کاش! وہ اپنی پوری قوت ان مفاسد کے دور کرنے اور ان برائیوں کے مٹانے اور روکنے میں صرف فرمائیں جن کی بدولت یورپ "تعبہ خانہ" بن چکا ہے اور وہاں کے بعض غیرت مند اور حساس اہل دانش اس خرابی و بگاڑ پر فریاد اور واہلہ کر رہے ہیں۔

اُنچے طبقہ سے جو پاکستان کے مسلمانوں کو اس انداز پر متلعقین کی جاتی ہے کہ اسلام میں اجتہاد کے دروازے کھلے ہوئے ہیں اور اسلام تنگ نظری نہیں سکھاتا، اس سے کوئی فائدہ نہیں! ان نزاکتوں پر تو اس وقت غور کیا جاسکتا ہے جب کھلی ہوئی برائیوں پر جو پوری امت مسلمہ کے نزدیک کسی ایک فرد کے اختلاف کے بغیر مسلم ہیں، پابندی عائد کی جاتے اور نیکیوں کو قائم کیا جائے، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے بغیر اجتہاد ترقی کی تلقین کرنا بے معنی ہے، جہاں تک منکرات کا تعلق ہے ان کے بارے میں اسلام بے شک حاد واقع ہوا ہے کسی ایک منکر کے لئے بھی وجہ جواز و رخصت پیدا کر لینے کے لئے اجتہاد نہیں کیا جاسکتا، ایسا اجتہاد مکملی ہوئی معصیت اور

دین سے علما بغاوت ہے اس فرض کو مسلمان نہیں ملاحدہ کی کوئی جاہت ہی انجام دے سکتی ہے! اسی طرح نیکیوں کے معاملہ میں اسلام سے بڑھ کر کوئی دوسرا مذہب وسیع النظر نہیں مگر جہاں تک برائیوں کا تعلق ہے ان معاملات میں اسلام سے بڑھ کر کوئی دنگ نظر نہیں! اسلام ہر برائی پر اللہ تعالیٰ کی وسیع زمین کو تنگ کر دینا چاہتا ہے بے شک اسلام میں برائیوں کے لئے انتہائی جمود اور تنگ نظری پائی جاتی ہے اسی حد نیکیوں کے بارے میں اسلام زیادہ سے زیادہ متحرک، آزاد، کشادہ قلب اور وسیع النظر ہے، برائیوں کے لئے اسلام کے اندر تل بل برہمی کجگانش نہیں بھجاوٹ ہی بھجاوٹ مگر نیکیوں کے لئے اسلام کا سینہ کھلا ہوا ہے وسعت ہی وسعت اور کشادگی ہی کشادگی!

نجانے حکومت کے خفیہ کارندے اسلامی جمعیت طلبہ کی سرگرمیوں کو کس انداز اور کس رنگ میں پیش کئے ہیں اور اوپر کے لوگ ان پرہیزوں کا کیا اثر قبول فرماتے ہیں؟ ہمارے مخلصانہ گزارش ہے کہ حکومت کے ارباب کار اس جمعیت اور تنظیم کا پورے غور و فکر سے مطالعہ کریں اس کے ایک ایک جزئیہ کا پورے لگاؤ میں اور اس کے بعد وہ اپنے حالات، کردار، ملکی نظم و نسق اور کاروبار کا موازنہ کریں، کیا عجیب کلام اس کے لئے اُن کو کچھ عبرت، بصیرت اور ہدایت مل سکے!

اسلامی جمعیت طلبہ پاکستان کا یہ مطالبہ اور حملہ ہے کہ پاکستان کے قلمی اداروں کا نصاب پاکستان کے مقصد وجود — اسلام کے نظریات کے عین مطابق ہونا چاہیے اور نئی نسل کی تربیت نیکی اور اخلاق کی بنیادوں پر کی جائے، اس لئے اسکولوں اور کالجوں میں رقص و سرود کے مظاہرے، مینا ہا زار، گرلز گانڈ اور اس قسم کی تمام بائیں اخلاق و ایمان کے لئے بہت بڑے فتنے ہیں، جن کی روک تھام ہونی چاہیے، جو ملک اسلام کے نام پر بنائے وہاں اسلام کے ضابطہ اخلاق ہی کی علامتی و تردید، فتنے بڑی مریضی ہے! اس دور میں جب کہ بچی عمر کے لوگوں کے اخلاق مشتبہ اور زندگیوں گناہ آلود ہیں ان نیک و سلیم الفطرت نوجوانوں کا اخلاق و نیکو کاری کے لئے جدوجہد کرنا، زبان سے بھی اور عمل سے بھی کتنا عظیم کارنامہ ہے! اگر ہماری حکومت پاکستان میں کتابت سنت کے پیش کئے ہوئے اور صحابہ کرام کے برتے ہوئے ضابطہ اخلاق کو نافذ کرنا چاہتی ہے، تو اسلامی جمعیت طلبہ اس کی مستحق ہے کہ اس کی زیادہ سے زیادہ حوصلہ افزائی کی جائے! ان کی نیکی، پاکیزہ زندگی، ذمہ داری و فراست اور روش و دلاوری سے حکومت کو کام لینا چاہئے۔ بچے، تنظیم، تربیت یافتہ، نیک کردار اور حوصلہ مند نوجوان ہر حکومت کو کہاں میسر آتے ہیں۔

اسلامی جمعیت طلبہ کے ساتھ حکومت کی کیا روش رہتی ہے؟ یہ روش حکومت کی نیت، عزائم، افکار و تصورات اور اس کے اعمال کے جانچنے کی کسوٹی اور پیمانہ ہے!

مسٹر انصاری مسٹر عمر حسن

صاحب ذوق حضرات کے لئے

زبان کے ذائقہ کو دو بالا

کم تر ہے اور
کم خرچ بالا نشین

ہے



لکھنؤ زردہ فیکٹری کراچی



حضرت ابوہریرہؓ اور تحریر و تدوین حدیث

نام عبدالرحمن بن صخر الدوسی لقب ابوہریرہؓ ان کے ایک معزز گھرانے سے تعلق رکھتے تھے ہجرت سے ۲۱ ویں برس قبل ولادت ہوئی پیدائش کے کچھ روز بعد یتیم ہو گئے اس لئے بچپن افاضل عمر اور جوانی تنگدستی و پریشان حالی میں بسر ہوئی رشتہ داروں اور احباب میں بھی کسب کوئی خاص توجہ نہ دی کچھ روز تک تو والدہ گھر بطور قسم کی ملازمت کر کے گھر کے اخراجات پورے کرتی رہیں لیکن ابوہریرہؓ کی طبیعت اس کب تک گوارا کر سکتی تھی آخر کار ایک مہینہ رئیس کے گھر ملازمت کرنی کام بے سیر ہو کر جانوروں کی دیکھ بھال کریں سفر میں ساتھ رہیں لیکن اس ملازمت کا معاوضہ صرف دو وقت کی روٹی ہوتی تھی کافی عرصہ تک یہی ملازمت کرتے رہے اچانک مالک کا انتقال ہو گیا اور کچھ روز کے بعد اس کی بیوی سے ان کی شادی ہو گئی اس طرح آپ کے معاشی حالات بہتر ہو گئے۔

اسلام کی روز افزوں ترقی، اسلام کی پاکیزہ دعوت، اسلام لانے والوں کے اخلاق اس سے متاثر ہو کر ابوہریرہؓ کا دل بھی اس دین طیبی کی طرف خود بخود مائل ہونے لگا اس ارادہ کو پوشیدہ طور سے دل میں لے کر مدینہ کی طرف روانہ ہو گئے شاہین ان کا اپنا ایک غلام اور چند آدمیوں کی ایک جماعت بھی تھی راستہ میں یہ شعر زبان پر تھا

یا لیلۃ من طولھا وعنائھا علی اتھا من حزارۃ الکفر نجت

اے کس قدر طویل اور مشقت والی رات ہے مگر اس کے باوجود اس نے کفر کے دائرہ سے نجات دیدی۔

ہجری ۳ھ کا واقعہ ہے مدینہ پہنچ کر معلوم ہوا کہ حضورؐ خیبر کی ہم میں مصروف ہیں ابوہریرہؓ جس وقت مدینہ منورہ پہنچے تھے تو صبح کا سہا نا وقت تھا ٹھنڈی ہوا میں چل رہی تھیں ہر سمت سانپا ادا تاریکی چھائی ہوئی تھی فوجی نمازیں قرآن مجید کی تلاوت ہو رہی تھی جس کی آواز ان کے کانوں میں پہنچنے لگی اختیار مسجد کی طرف بڑھے اور جماعت میں شریک ہو گئے اس وقت نماز کی امامت حضورؐ کے نائب بنی عقیل کے ایک شخص جن کا نام سہل بن عرفطہ تھا کر رہے تھے نماز سے فارغ ہو کر حضرت عوفؓ کے پاس گئے ان سے اپنی آمد کا مقصد اور سفر کے حالات بتائے اور حضورؐ کے متعلق معلوم کیا جب یہ معلوم ہوا کہ آپؐ خیبر کے مقام پر موجود ہیں تو ابوہریرہؓ کسی وقفہ انتظار کے بغیر فوراً کچھ تو شرے کر خیبر کو روانہ ہو گئے وہاں پہنچ کر حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اپنے اسلام کا ذکر کیا آپؐ کے سامنے اپنا گوشہ پیش کر دیا حضورؐ نے یہ خوشی قبول کیا حضورؐ نے ان کی آمد کا ذکر دوسرے لوگوں سے بھی کیا اور دوسرے ساتھیوں کے مشورہ کے بعد ان کا حصہ بھی مالی نعمت میں مقرر کیا خیبر سے مدینہ حضورؐ کے ساتھ ہی واپس ہوئے اور مستقل آپ کے جوار میں سکونت اختیار کر لی۔

رواؤں کے وقت جو غلام ساتھ تھا وہ راستہ میں کہیں جدا ہو گیا تھا مدینہ میں وہ بھی مل گیا جس کو انھوں نے ان کے لڑکے کو ملا کر دیا۔ ایمان و اسلام کی دوات سے الامال ہونے کے بعد حضورؐ سے محبت کا یہ حال تھا کہ آپؐ کے ذمے حضرت حسینؓ بن کو حضورؐ نے گود میں کھلایا تھا ایک روز راستے میں مل گئے حضرت ابوہریرہؓ نے اپنے اختیار ہو کر ان سے گزارش کی کہ خدا وہ جگہ دکھائیے جہاں

اکہ کے جسم پر حضورؐ نے دوسرے دیا تھا انھوں نے اپنے حکم مبارک کو کھول دیا اور حضرت ابو ہریرہؓ نے بار بار اس جگہ کا دوسرے دیا۔ عبادت کا یہ عالم تھا کہ نماز اشراق تک کی سخت پابندی کرتے تھے تسبیح و تہلیل میں تو سر وقت ہی معروف بہتے اس غرض سے ایک تھیلی بنا رکھی تھی جل میں گٹھلیاں بھری رہتی تھیں ان پر وہ تسبیح پڑھتے بہتے تھے جب تھیلی خالی ہو جاتی تو لونڈی کو حکم دیتے وہ پھرے بھر دیتی تھیں۔ حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت کے زمانہ تک زندہ رہے اور اسی سنہ میں وفات پائی اس وقت ولید بن عقبہؓ کے گورنر تھے انھوں نے نماز جنازہ پڑھائی جنازہ میں حضرت ابوسعید خدریؓ، مروان بن عبد اللہ بن نافع اور عبد اللہ بن عمرؓ تھے۔

جب حضرت امیر معاویہؓ کو اس واقعہ کی اطلاع ملی تو ان کو بہت سخت صدمہ ہوا گورنر کو لکھا کہ ان کے در و دروازے کو تلاش کر کے ان کو واپس مدہم دیدو۔ ان کی تعریف میں لکھا کہ وہ ان لوگوں میں سے تھے جن کو حضور ﷺ والسلام کی غوث میں رہنے کا کافی موقع ملا تھا۔ انتقال کے وقت ان کی عمر اسی سال کی تھی ان شران پر اپنی رحمتوں کی بارش کرے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ حضورؐ نے ان کو ابامہر کہا تھا اس کی وجہ یہ تھی کہ اسلام لانے کے بعد بھی کچھ روز بکریاں اور اونٹ چرانے کے لئے جاتے رہے ساتھ میں ایک بلی کا بچہ ہوتا تھا جب جانور چرتے ہوئے تو وہ اس بچہ کے ساتھ کھیلا کرتے واپسی پر وہیں ایک درخت پر اس کو بٹھالیتے ابو ہریرہؓ کے معنی ہیں (بلی کا باپ) لیکن یہ لقب جوان کو حضورؐ نے اپنی زبان مبارک سے عطا کیا تھا بے حد پسند کرتے تھے بلکہ بہت خوش ہوتے تھے۔ ان کا بی تعلق قبیلہ دؤس سے تھا جو مین کا ایک معزز قبیلہ تھا۔

ابو ہریرہؓ اصحاب صفہ میں
اصحاب صفہ میں شمولیت صرف اس ارادہ کی تھی کہ زیادہ سے زیادہ وقت حضورؐ کی صحبت اور مجلس میں صرف کیا جائے اور زیادہ سے زیادہ کلمہ کے ارشادات و احکامات سے مستفید ہوا جائے اور اس لئے بھی کہ حضورؐ کسی وقت بھی ان کی آنکھ سے اوچھل نہ ہوں اور جب کبھی ایسا واقعہ پیش آتا تو صحابہ کرامؓ کی پریشانی کا حال ناقابل بیان ہو جاتا جاں نثاروں کے دل دھڑکنے لگتے چنانچہ ایک دن حضورؐ صحابہ کرامؓ کے حلقہ میں رونق افروز تھے بیچ میں آپؐ کسی ضرورت سے گئے واپسی میں دیر ہوئی صحابہ کرامؓ گھبرائے کہ خدا نخواستہ دشمنوں کی طرف سے کوئی گزند تو نہیں پہونچا حضرت ابو ہریرہؓ اسی پریشانی کے عالم میں گھبرا کر آپؐ کی جستجو میں انصار کے ایک باغ کے پاس پہونچے دروازہ دھونڈا تو نہیں ملا دروازہ پانی کی ایک نالی نظر آئی اس میں گھس کر آپؐ تک پہونچے صحابہ کرامؓ کی پریشانی کی داستان سنائی آوا آپؐ کو ساتھ لے کر واپس ہوئے۔ یہ بھی صحابہؓ کی محبت کی ایک ادنیٰ امثال !

مدینہ آکر چار سال تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حکم حدیث کا سماع کرتے رہے دوسرے صحابہ کرامؓ کی نسبت حضرت ابو ہریرہؓ حضورؐ کی خدمت میں ہر وقت موجود رہتے جس قدر فیض صحبت سے مستفیع ہوتے اس قدر احادیث کا ذخیرہ ان کے پاس محفوظ ہوتا جاتا چنانچہ ان پر کثرت روایت کا الزام بھی لگایا گیا جس کا جواب انھوں نے یہ دیا ”میرے بھائی مہاجر بن حجاج میں اور میرے بھائی انصار کھیتی باڑی میں مصروف رہتے تھے لیکن میں مساکین صف کا ایک فرد تھا اس لئے ہر وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر رہتا جب وہ لوگ غائب ہوتے تھے تو میں آپؐ کی خدمت میں رہتا تھا۔ اور جب یہ لوگ بھول جاتے تو میں یاد رکھتا اس کے علاوہ خود حضور اکرمؐ خاص طور سے ابو ہریرہؓ پر شفقت فرماتے تھے۔ ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ ”ایک بار میں نے حضورؐ سے درخواست کی کہ میں آپؐ کی حدیثوں کو بھول جاتا ہوں آپؐ فرمایا کہ اپنی چادر بھیلادو

میں نے پہلا دسی اپنے دن بھر محمد سے احادیث بیان کیں اس کے بعد آپ نے حکم دیا کہ اس چادر کو سمیٹ کر سینہ سے لگا لو میں نے ایسا کیا کیا اس کے بعد جو کچھ بھی آپ نے مجھ سے بیان کیا میں کسی نہیں بھولا۔

حضورؐ کی بخت میں بھوک پیاس کی بھی فکر نہیں رہتی تھی اور کئی کئی دن نفور فاقہ کی حالت میں بسر ہوتے تھے لیکن اس فقر و فاقہ کے باوجود عالم یہ تھا کہ اگر کسی سوال کا موقع آتا تو شرم و حیا علانیہ سوال کرنے سے روکتی بلکہ صرف حق طلب سے کام لیتے۔ حالت یہ ہوتی تھی کہ بھوک کی وجہ سے زمین پر پیٹ کے بل پڑ جاتے یا پیٹ پر پتھر یا ناندھ لیتے۔

ابو ہریرہؓ کی والدہ کا اسلام
ان کی والدہ کافی عرصہ تک اسلام نہیں لائی تھیں وہ ان کو برابر اسلام کی دعوت دیتے رہتے تھے لیکن وہ انکار کر دیتیں اس طرح ایک روز پھر انھوں نے اپنی والدہ کو اسلام کی دعوت دی اس دن وہ بہت خفا ہوئیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نازیبا الفاظ کہے۔ جس کا ابو ہریرہؓ کو سخت صدمہ ہمارے ہوئے حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ حضورؐ میری والدہ کے لئے اسلام کی دعوت کیجئے حضورؐ نے کھانا فرمایا ابو ہریرہؓ گھر واپس ہوئے تو دروازہ بند پایا اور اندر سے پانی گرنے کی آواز آئی۔ ان کی والدہ نے آہٹ پا کر ان کو باہر ہی روکا۔ کپڑے وغیرہ لٹکان کو اندر بلا لیا جب ابو ہریرہؓ اندر پہنچے تو ان کی والدہ کلمہ شہد پڑھ کر مسلمان ہو گئیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ خوشی کے مائے جھومتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے فراموش آئیں جو جاری ہو گئے حضورؐ کو خوشخبری سنائی پھر حضورؐ نے ان کے لئے یہ دعا لکھ کر لے کر اپنے اس بندے کو اور اس کی والدہ کو مومن اور مومنہ کا محبوب بنائے۔

اسلام لانے کے بعد والدہ کی اور زیادہ خدمت کرنے لگے ان کی حیات میں مسلسل چار سال تک حج جیسے اہم فریضہ کو ادا کرنے میں گئے ایک بار کسی روز سے فاقہ سے تھے جب بھوک ناقابل برداشت ہو گئی تو بیتاب ہو کر گھر سے نکلے راہ میں کچھ صحابہ مل گئے وہ بھی بھوک سے پریشان ہو کر کھلے تھے سب مل کر حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے آپ نے حاضری کا مقصد پوچھا عرض کیا یا رسول اللہ بھوک ہم سب کے اس وقت آپ کے پاس لائی ہے۔

آپ نے ایک طباق منگوا یا جس میں تھوڑی سی کھجوریں تھیں ہم میں سے ہر ایک کے دو دو عنایت فرمائیں اور فرمایا کہ آج کے لئے یہی دوکانی میں ان دو کھجوروں نے ایسا کام کیا کہ جو لوگ کئی روز کے بھوکے تھے آسودہ ہو گئے لیکن حضرت ابو ہریرہؓ نے ان میں سے ایک کھجور اپنی والدہ کے لئے بچا کر رکھ لی حضورؐ نے یہ دیکھ کر پوچھا کہ تم نے ایک کھجور کیوں رکھ لی عرض کیا اپنی والدہ کے لئے آپ نے فرمایا کہ تم وہ کھا لو میں تمہاری والدہ کے لئے اور دید ونگا آپ نے چلتے وقت مجھے دو کھجوریں اور عنایت فرمائیں حضرت ابو ہریرہؓ کچھ عرصہ مدینہ کے گورنر اور کچھ عرصہ حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں یمن کے گورنر رہے ان کے علاوہ بھی بہت سی ملکی خدمات انجام دیں حضرت عمرؓ نے ملک میں امن و امان قائم رکھنے کے لئے محکمہ پولیس قائم کیا تھا۔ حضرت ابو ہریرہؓ کو یمن کا صاحب الاحداث یعنی انسپکٹر جنرل بنایا ان کے سپرد یہ فرض بھی کیا گیا کہ وہاں کے امن و امان کے علاوہ احتساب کی خدمت بھی انجام دیں۔ مثلاً ناپ تول میں دوکاندار کی نہ کریں حضرت ابو ہریرہؓ بازاروں میں گھومتے پھرتے اور نگرانی کرتے شکایات کا معقول انتظام فرماتے۔ اس کے علاوہ فتاویٰ کے سلسلہ میں بھی ان سے مشورہ لیا جاتا وہ افتا کیوں کے ممتاز تھے یہی تھے

احفظ حدیث
حضرت ابو ہریرہؓ کا شمار رواۃ حدیث کے طبقہ اول میں ہوتا ہے انھوں نے سب سے زیادہ حدیثیں روایت کیں جن کی مجموعی تعداد ۵۳۷۴۴ ہوئی ہے ان میں ہر قسم کی قولی اور فعلی احادیث شامل ہیں

دنیا کو تعجب ہے کہ صحابہ کرامؓ نے احادیث کے ذخیرے کو اس صحت و جامعیت کے ساتھ کیوں کر محفوظ رکھا کہ رسول اللہؐ کی زبان مبارک کا ایک فقرہ بھی ہر ایک ترویج میں جذب ہو کر فنا نہیں ہوا حضرت ابو ہریرہؓ کا معمول تھا کہ رات کو تین حصوں میں بانیٹھے ایک میں سوتے، دوسرے میں نماز پڑھتے اور تیسرے حصہ میں احادیث نبویؐ کو دہلے تھا اور یاد کرتے۔

اس کے علاوہ اس پر وگرام کی پابندی کا اس سے زیادہ اور کیا اہتمام کیا جاسکتا کہ ساری رات کو تین حصوں میں اس طرح بانٹ لیا تھا کہ ان کی بیوی اور غلام بھی اس پر وگرام میں ان کا ساتھ دیتے تھے تاکہ اگر اتفاق سے کسی کی آنکھ نہ کھلے تو دوسرا ان کو بیدار کر دے ایسے ہی لوگوں کی تعریف قرآن شریف نے کی ہے۔

كَانُوا قَلِيلًا مِّنَ الَّذِينَ آمَنُوا وَ هُمْ كَثِيرٌ مِّنَ الَّذِينَ هُمْ يَكْفُرُونَ - یہ لوگ عبادت میں معروف بہت کم سوتے تھے۔
حضرت ابو ہریرہؓ کثیر الروایت ہونے کے باوجود حدیث بیان کرنے میں بڑے محتاط تھے، انھوں نے حدیث بیان کرنے میں اطاعت رسولؐ اور خشیت الہی کا حق ادا کیا ہے۔

صحابہ کرامؓ نے ان الفاظ کو محفوظ رکھنے کے لئے جو انھوں نے حضرت ابو ہریرہؓ کے زمانے میں تحریر و تدوین حدیث حضورؐ کی زبان مبارک سے سُنے تھے یا وہ اعمال جو اپنی آنکھوں سے دیکھتے تھے تحریر صورت میں محفوظ رکھنے کی زیادہ ضرورت محسوس نہیں کی لیکن اس کے باوجود حضورؐ کرمؑ نے خود بعض لوگوں کو حدیثیں لکھنے کی اجازت دے دی جیسے خود ابو ہریرہؓ کی روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

ان ابن عمرؓ کان یکتب ولا یتکلم استأذن رسول یعنی عبد اللہ بن عمرؓ احادیث لکھا کرتے تھے اور میں نہیں لکھتا تھا (بلکہ زبان یاد رکھتا تھا) انھوں نے حضورؐ اللہ صلعم فی ذالک فأذن له۔
سے اس امر میں اجازت طلب کی تھی اور آپؐ نے ان کو اجازت دیدی تھی۔

حضرت ابو ہریرہؓ احادیث نبویؐ کو زبان یاد کرتے تھے لیکن عہد رسالت کے بعد انھوں نے بھی اپنی روایات لکھ دیکھیں چنانچہ فتح الباری میں حسن بن عمرو ابن اُمیہ سے روایت ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ ان کو اپنے گھر لے گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے نوشتے دکھائے اور کہنے لگے دیکھو میرے پاس (سب کچھ) لکھا ہوا موجود ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض صحابہؓ نے بلکہ خود حضرت ابو ہریرہؓ نے آخر میں احادیث نبویؐ لکھ لی تھیں اس کے علاوہ جب قرآن مجید نازل ہو چکا اور اس بات کا خطرہ جاتا رہا کہ دونوں چیزیں خلط ملط ہو جائیں گی تو حضورؐ نے احادیث کو لکھنے کی اجازت دیدی تھی بلکہ کچھ عرصہ بعد اجازت عام کر دی کیونکہ حدیث نہ لکھنے کی ممانعت ابھی وہ اتنی نہ تھی بلکہ عارضی و وقتی تھی اس لئے کہ شریعت میں قرآن شریف اور حدیث کے ملحق کے خلط ملط ہونے کا اندر نہ تھا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کی واقفیت اور آگاہی کا نام اس زمانہ میں علم تھا اور یہی علم دینی و دنیوی عزتوں کا ذریعہ تھا اس لئے ہزاروں صحابہؓ نے جو کچھ کہ دیکھا سنا یا جانا تھا آپؐ کے ارشاد کے مطابق بلغوا حقہ (ہم سے جو کچھ سنا اور دیکھا اس کی اشاعت کرو) یا (قلیل من الشاهد الغائب) (جو مجھ سے سُن رہے ہیں اور مجھ سے سُن رہے ہیں وہ ان کو مطلع کر دیں جو اس سے محروم ہیں) وہ سب اپنی اپنی اولادوں، عزیزوں، دوستوں اور ملنے والوں کو سُناتے اور بتاتے چلے جاتے یہی ان کی زندگی کا کام اور یہی ان کے شہر و روزگار کا مشغلہ تھا اس لئے صحابہؓ کے فوراً بعد دوسری نوجوان پودا معلومات کی حفاظت اور تدوین کے لئے کھڑی ہو گئی جن کو ان میں سے ایک ایک واقعہ لفظ بلفظ یاد کرتا پڑتا تھا اور دہراتا پڑتا تھا۔

حضور کرم نے جہاں اپنے اقوال و افعال کی اشاعت کی تاکید کر دی تھی اس کی بھی تہدید کر دی تھی کہ جو کوئی میرے متعلق قصدِ اذی غلط یا جھوٹ بات منسوب کرے گا اس کا شک نہ جہنم ہوگا۔ اس اعلان کا بڑا اثر تھا کہ بڑے بڑے صحابہ کرامؓ روایت کہتے وقت ہر تحریر کا نیت تھے۔ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ نے ایک بار روایت کی اور آنحضرتؐ کی کوئی بات نقل کی تو چہرہ کارنگ متغیر ہو گیا ہنسنے لگے پھر کہنے لگے حضورؐ نے ایسا ہی فرمایا تھا اس کے قریب قریب فرمایا تھا۔

واقعات کو محفوظ رکھنے کے لئے عرب کی عام عادت حفظِ روایت ہی تھی نہ کہ تحریر و کتابت ان کو اس میں نہایت درجہ کمال حاصل تھا خطبے اور قصائد میں سبزیوں میں محفوظ رکھتے اور ان کو دہراتے رہتے۔ یہ قدرتی امر ہے کہ جس حضور و قوت کو کام میں لایا جائے گا اس میں ملکہ اور مہارت پیدا ہو جائے گی۔

پس اہل عرب کے حافظان میں عام طور پر تحریر کے رائج نہ ہونے اور تمدنی اسباب آسانئش کے کم ہونے اور زیادہ تر قوتِ حافظہ کے کام لینے اور اس پر پورا پورا اعتماد کرنے کے سبب نہایت قوی تھے وہ کسی تحریر یا بیانیہ کے محتاج نہیں تھے جس طرح آج کل و فور علم و وسعت معلومات کا مدار کثرتِ مطالعہ پر ہے ان امام میں قوتِ حافظہ کی جودت پر تھا۔

عربوں کا حافظہ نہایت قوی ہوتا تھا سینکڑوں ہزاروں شعر کے قصیدے زبانی یاد رکھتے تھے صحابہ کرامؓ و تابعین نے قوتِ حفظ کو معراج کی کمال تک پہنچا دیا وہ ایک ایک قول اس طرح زبانی سن کر یاد کرتے تھے جس طرح آج کل مسلمان قرآن مجید یاد کرتے ہیں ایک ایک محدث ہزاروں — حدیثیں حفظ کرنا تھا گو بعد میں لوگ ان کو لکھ کر محفوظ کرتے لگے !

بعض مستشرقین اس بنا پر کہ روایات نبویؐ کی تحریر و تدوین کا کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے نوے برس بعد شروع ہوا احادیث کی صحت و وثوق میں شک پیدا کرنا چاہتے ہیں یا جو دیگر اساماء الرجال کی تحریر و تدوین کی صداقتِ اعتراف کرتے ہیں اور اس کو مسلمانوں کا عظیم تر علمی کارنامہ خیال کرتے ہیں۔ اوپر کی تحریر سے یہ اندازہ کر لینا بہت آسان ہے کہ صحابہ کس طرح واقعات کو محفوظ رکھتے تھے ان کو یاد کرنے میں کتنی احتیاط برتتے تھے اور کس طرح آئندہ آیندہ نسلوں کو وہ امانت سپرد کرتے تھے اگرچہ وہ تحریری صورت میں بعد میں آئیں تاہم ان کی صحت و وثوق میں کوئی کچھ شک نہ نہیں کر سکتا احادیث کو تحریری شکل میں نہ لانے کی پہل وجہ یہ تھی کہ ابتدا میں حضورؐ نے قرآن کے علاوہ کسی اور چیز کو تحریر میں لکھنے کی ممانعت فرمادی تھی تاکہ عوام میں قرآن الہدیٰ قرآن کا باہمی التباس نہ ہو جائے لیکن جب قرآن مجید پوری طرح محفوظ ہو گیا تو آپؐ نے آخر میں صحابہ کو تحریر کی اجازت دیدی لیکن اس کے باوجود اکثر صحابہؓ احادیث کو سفینوں کی بجائے سینوں میں محفوظ رکھتے تھے۔

واقعات بتاتے ہیں کہ احادیث کا کافی عرصہ پہلے تحریری شکل میں آپؐ کی متین چنانچہ خلیفہ حضرت عمر ابن عبدالعزیزؓ نے اس طرح میں دفات پائی وہ خود بھی بڑے عالم تھے اور مدینہ کے امیر رہ چکے تھے جب خلیفہ ہونے تو قاضی مدینہ ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم کو جو حدیث و خبر کے امام تھے حکم دیا کہ آنحضرتؐ کے سنن و افشاء کی تحریروں کی تدوین کرواؤ کیونکہ مجھے رفتہ رفتہ علم کے فقدان کا خوف ہو رہا ہے (تعلیقات بخاری و موطا)

ان کے علاوہ اور بھی ایسے واقعات ہیں جن سے آپؐ کے اقوال کا تحریری شکل میں آنے کا ثبوت ملتا ہے فتح مکہ کے موقع پر آپؐ نے ایک خطبہ دیا تھا صحیح بخاری میں ہے کہ ابوشامہ عینی کی درخواست پر آپؐ نے یہ خطبہ لکھ کر ان کے حوالہ کرنے کو کہا اس میں عالم کو جو خطوط روانہ کرتے وہی تحریری شکل میں تھے۔

صحیح بخاری میں ہے کہ حضور نے مدینہ سے واپس آنے کے کچھ مدت بعد مسلمانوں کی مردم شماری کرائی اور ان کے نام کھولا قطرا اب الجہاد حضرت علیؓ کے پاس ایک صحیفہ تھا جو ان کی تلوار کی نیام میں رہتا تھا جس سے وہ وقتاً فوقتاً استفادہ کرتے رہتے دیگوں کی خواہش پہ اس کو دکھایا بھی (بخاری) حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا صحیفہ صاقران کے پوتے عمرو بن شعیب کے پاس موجود تھا جب تحریر میں اور یادداشتیں جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و روایات تھے بیٹے کو باپ سے ملیں تو انھوں نے اس کو اور کسی حفاظت سے رکھا۔

حضرت ابن خثعم اور دوسرے صحابی ہیں جن سے بکثرت روایات موجود ہیں وہ خود اپنے بیٹوں کو کہا کرتے تھے کہ ”میرے بچو علم کو تحریر کی قید و بند میں لاؤ۔“ (دارمی ۶۸)

حضرت زید بن ثابتؓ کا تب وحی تھے ان کو بھی احادیث تحریر میں لانے سے انکار تھا مروان نے یہ تدبیر کی کہ ان کو سامنے بٹھایا اور ہر دم کے پیچھے کا تب مقرر کر دیتے تاکہ جو وہ بولتے جائیں کا تب لکھتے جائیں، حضرت ابو ہریرہؓ کے ساتھ بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا۔

کیا یہ تمام واقعات اس بات کی شہادت کے لئے ناکافی ہیں کہ خود صحابہ کرامؓ نے اقوال و ارشادات رسولؐ اپنے ہاتھوں سے جمع کئے جس کو پچھلوں کے لئے یادگار چھوڑا پچھلوں نے اپنی کتابوں میں ان کو لکھ لیا۔

لیکن بات یہیں نہیں ختم ہو جاتی ابھی تو تابعین کے واقعات باقی ہیں یہ بات بھی ظاہر ہے کہ تابعین نے صحابہؓ کی زندگی میں ان کے تمام مرویات، واقعات، حالات کو ایک ایک سے پوچھ کر ایک ایک کے دروازہ پر جا کر بوڑھے جوان مرد و عورت سب سے تحقیق کے ہماری لئے علم و سعادت کا خزانہ فراہم کر دیا۔

محمد بن شہاب زہری، ہشام بن عروہ، سعید بن جبیر، وغیرہ سینکڑوں تابعین ہیں جنھوں نے دیوانہ وار ایک ایک گوشہ سے دانہ دانہ جمع کیا اور ہمارے سامنے اس کا خرمین لگا دیا۔

امام زہری جو شہرہ میں پیدا ہوئے ان کے متعلق یہ معلوم ہوا ہے کہ وہ مدینہ کے ایک ایک انصاری کے گھر جاتے، راستوں کی مصوئیں برداشت کرتے، جوان ٹوڑھا، مرد و عورت، جمل جاتا، یہاں تک کہ پردہ نشین عورتیں ان سے بھی حضورؐ کے اقوال و حالات پوچھتے اور قلم بند کرتے۔

لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ احادیث کی تحریر و تدوین کا کام تابعین نے شروع کیا تابعین ان کو عام غلط فہمی کا اناںہ کہتے ہیں جنھوں نے صحابہؓ کو دیکھا ہوا اہل ان سے فیض پایا ہو صحابہ کا زمانہ تقریباً سو برس تک رہا تو گویا تابعین کا عہد سو برس بعد شروع ہوا اس طرح گویا تحریر و تدوین کے کام کا آغاز سو برس بعد ہوا، حالانکہ یہ خیال یا رائے غلط ہے۔ دراصل تابعین ان کو کہتے ہیں جنھوں نے آنحضرتؐ کی زیارت کا شرف حاصل نہیں کیا صحابہؓ کو کم از کم کی زیارت کی اہل ان سے مستفید ہوتے یا یہ کہ آنحضرتؐ کے زمانہ میں ہوں مگر زیارت کا موقع نہ ملایا یا عہد نبویؐ کے آخر میں پیدا ہوئے اس لئے آپؐ کے یاد

سے مشرف نہ ہوئے اس طرح یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ تابعین کا عہد خود صحابہؓ کی زندگی ہی میں اور کم سے کم یہ کہ سلسلہ سے شروع ہو گیا

اس لئے جو کام اس وقت شروع ہوا اس کو تابعین کا کام کہہ سکتے ہیں اور یہ اعزازہ کر سکتے ہیں کہ یہ وہ تدوین کا کام سلسلہ سے قبل یا اس کے فوراً بعد ہی شروع ہو گیا تھا حفظ حدیث کے سلسلہ میں تابعین نے جو کارنامہ انجام دیا ہے، اس پر سو برس کی مدت کا اطلاق

کی ضرورت نہیں یہ کہنا کہ اخبار و سیر کی تدوین سو برس بعد شروع ہوئی صحیح نہیں بلکہ درحقیقت مسلمانوں میں اخبار و سیر کی ترقی و تہذیب

(بقیہ مضمون صفحہ ۱۴ پر)

سید عبدالرشید فاضل (ایم اے)

راہِ حلیے اور تصوف

”اقبال اور تصوف کے عنوان سے متعدد کتابیں ہی شائع ہو چکی ہیں اور بی شمار مضامین بھی رسالوں اور اخباروں کی زینت بن چکے ہیں اور یہ سلسلہ برابر جاری ہے۔ یہ بات انتہائی مسرت کا موجب ہے۔ محفلان میں سے بعض مصنفین اور مضمون نگاروں نے یہ بھی فرمایا کہ اگر اقبال نے آخر میں تصوف کے متعلق اپنا نقطہ نظر بدل دیا تھا۔ حتیٰ کہ وہ ”وحدت الوجود“ کے بھی قائل ہو گئے تھے۔ اور یہ لوگ اُن کے آخری زمانے کے کلام میں سے بعض ایسے اشعار بھی پیش کرتے ہیں جو ان کی رسائی فکر کے رُوسے ”وحدت الوجود“ کی ترجمانی کرتے ہیں۔ یا انہی خیالات کے حامل ہیں جن کی اقبال مخالفت کرتے رہے ہیں۔ یہ بہت چونکہ ہمارے نزدیک سراسر خلاف واقعہ یا کم از کم عجیب و غریب ہے۔ بہت اوسمت۔ کامصداق ہے اُس لئے جن لوگوں نے اس قسم کے خیالات کا اظہار کیا ہے اُن میں سے ”مثنیٰ از خروار“ کے طور پر بعض کا ذکر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

سب سے پہلے ہم عبدالغنی خاں صاحب نیازی کی کتاب ”قرآنی تصوف اور اقبال کے بارے میں اپنی گزارشات پیش کرتے ہیں نیازی صاحب فرماتے ہیں :-

”خود علامہ اقبال نے جا بجا اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ وہ چند فروعی مسائل کے سوا باقی تمام اُمور دین میں اولیا مائثر اور اکابر صوفیہ کے مسلک کے پیرو ہیں۔ انھوں نے یہ اعتراف بھی کیا ہے کہ ان کا ”فلسفہ خودی“ اور ”نظریہ زمان و مکان“ وغیرہ سب صوفیائے اسلام کے نظریات سے ماخوذ ہے۔“

اقل تو وہ فروعی مسائل کون سے ہیں نیازی صاحب نے یہ نہیں فرمایا پھر اقبال نے ان الفاظ میں کہیں اعتراف نہیں کیا ہے۔ ہاں ایک جگہ ”اسرار خودی“ کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ :-

”میرا دعویٰ ہے کہ ”اسرار“ کا فلسفہ مسلمان صوفیہ اور حکماء کے افکار و مشاہدات سے ماخوذ ہے اور تو اور وقت کے متعلق برگسان کا عقیدہ بھی ہمارے صوفیوں کے لئے نئی چیز نہیں۔“

مگر واضح ہے کہ اسرار کا فلسفہ صوفیہ اسلام کے نظریات سے ماخوذ ہے نہ کہ بھی تصوف سے جو بدھ مت اور ویدانت وغیرہ کا مجموعہ ہے۔ اقبال کو مخالف تصوف ثابت کرنے والوں کو اس بات پر نظر رکھنی چاہیے کہ عارفِ رمی کے عقائد وہی ہیں جو اکابر صوفیہ قدیم کے تھے۔ پھر اقبال اپنے مُرشد معنوی اودا کے اساتذہ طریقت کے خلاف کوئی بات کس طرح کہہ سکتے تھے؟ اقبال خود فرماتے ہیں :-

تو بھی ہے اُسی قافلہ شوق میں اقبال جس قافلہ شوق کا سالار ہے روحی اُٹے (نیازی صاحب)

لہ قرآنی تصوف اور اقبال کے کتاب مذکورہ

اول قریہ بات بالاطلاق صحیح نہیں ہے کہ "عارفِ رومی کے عقائد وہی ہیں جو دوسرے صوفیائے قدیم کرتے تھے۔" رومی "جبر کے قائل نہیں اور دوسرے صوفیاء بالعموم جبر کے قائل ہیں۔" رومی اُس "فنا" کی شدت سے تردید کرتے ہیں جو قطرے کو دہا میں ملائی ہے۔ وہ اُس فنا کے قائل ہیں جس کو انھوں نے وہے اور آگ کی مثال سے واضح کیا ہے۔ رومی جہد و جدل کی تعلیم دیتے ہیں اور خودی کے انتہائی بلند مقام کے محرم راز ہیں۔ چنانچہ "منزلِ ماکبریاست" انہی کا قول ہے۔ پھر یہ کون کہتا ہے کہ اقبال نفسِ تصوف یا صوفیاء اسلام کے خلاف تھے۔ وہ تو اُس تصوف کے مُنکر ہیں جو بھی تصورات کے زیرِ اثر ہے۔

"افسوس ہے کہ لوگ بالعموم اقبالؒ کے "مثُلِ رومی" اور "حامیِ تصوف" ثابت کرنے کی بجائے "ہائِجِ رومی" اور "دُشمنِ تصوف" ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور دنیا پر یہ دلی غمگینی ہے کہ اقبالؒ نے رومی اور سنائی کے فقر و تصوف کو مسترد کر کے اُس کی جگہ اپنے دماغ سے قائل کر کوئی نیا فقر مہدید تصوف ہمارے سامنے پیش کیا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو اقبالؒ حضراتِ جُنید و بایزیدؒ کا نام لے کر انکا فقر و تصوف ہمارے سامنے نہ پیش کرتے اور نہ خود سنائیؒ کو ہمارے نظامِ تعلیم و تربیت میں خاص جگہ دینے کی سفارش کرتے نہ عارفِ رومی کو اپنا مُرشد معنوی قرار دیتے اور نہ اُن کے عقائد و حکیمانہ نکتوں کو بہن و عین اپنے اشعار میں بیان کرتے۔ حقیقت یہ ہے کہ اکابرِ صوفیہ وجودِ یہ نے جن حقائق کا انکشاف کیا ہے انہی حقائق کو علامہ اقبالؒ نے اپنے آپ رنگ کے ساتھ ہمارے سامنے پیش کیا ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ کسی نئے فقر و تصوف کے مبلغ ہیں۔" (منافی صاحب)

جن باتوں پر نیاز سی صاحب نے اظہارِ راسخ کیا ہے ہمارے خیال میں وہ کسی بھی معقول آدمی نے نہیں کہی ہیں۔ دُکس نے اقبالؒ کو "ہائِجِ رومی" اور دُشمنِ تصوف کہا ہے نہ یہ کہ وہ کسی نئے فقر و تصوف کے مبلغ تھے۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ وہ پیرِ رومی کی ہر بات کو ماننے سے اسی طرح مخالف تصوف نہ ہونے سے یہ مُراد نہیں ہو سکتی کہ وہ تصوف کے ساتھ ساتھ ویدانت اور دیگر مہمت کے تصورات کو بھی تسلیم کرتے تھے۔ اسی طرح کسی نے یہ بھی نہیں کہا کہ اقبالؒ نے رومی و سنائی کے فقر و تصوف کو مسترد کر کے اُس کی جگہ اپنے دماغ سے تلاش کر کوئی نیا فقر اور جدید تصوف ہمارے سامنے پیش کیا ہے۔ بلکہ اس کے برعکس بنجیدہ اور سمجھدار لوگ یہی کہتے رہے ہیں کہ اقبالؒ ان حضرات کے از حد عقیدت مند تھے اسی وجہ سے اُن کا نام بڑے ادب و احترام سے لیتے ہیں۔ مگر جیسا کہ تعلیماتِ اسلام کا اثر ہونا چاہیے تھا۔ وہ ان حضرات کی بعض باتوں سے اختلاف بھی کرتے تھے اور ایسا کرنے سے عقیدت مندوں میں فرق نہیں آتا۔ حضرت نصیر الدین چراغ دہلیؒ کے ہائے میں مشہور ہے کہ وہ اپنے پیر حضرت نظام الدین اولیاءؒ کے جہاں انتہا اور جہ عقیدت مند تھے وہاں لگے "سلاح" سے متفق بھی نہیں تھے۔ بلکہ لوگوں کو اُس میں شریک ہونے سے باز رکھنے کی کوشش کیا کرتے تھے۔ حضرت امیر خسروؒ آخر وقت تک شاہی دیار سے وابستہ رہے حالانکہ حضرت نظام الدین اولیاءؒ نے بادشاہوں کے دیار میں جانا دیکر اُن کی بادشاہ کا اپنے ہاں آنا بھی گوارا دیا تھا۔ تو کیا ایسا کرنے سے ان حضرات کے ہائے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے پیر کے ساتھ عقیدت نہیں رکھتے تھے؟ اسلام نے جو تک غُذّا مہافقا و دُخّ ماکدّر کا حکم دیا ہے اُن نے یہ حضرات آزدوسی سے اس پر حمل کرتے تھے۔ حضرت مجذوف ثانیؒ و سترہ العزیز نے بھی اپنے مُرشد خواجہ باقی باللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے و حرات الوجود کے مسئلے میں اختلاف کیے کہ اُن کے اس روحانِ تبدیلی کیا ہے۔

عقائد قرآنی تصوف اور اقبالؒ

نیازی صاحب کا یہ کہنا بھی درست نہیں ہے کہ حقیقت میں اکابر صوفیہ وجود نے جن حقائق کا انکشاف کیا ہے انہی حقائق کو اقبال نے اپنے رنگ کے ساتھ ہمارے سامنے پیش کیا ہے۔ اس لئے کہ اقبال نے مولانا رومؒ اور ابن عربیؒ وغیرہ سے ”صورت الوجود“ کے معاملے میں اختلاف کیا ہے۔ اسی طرح دوسرے اکابر صوفیہ کی بھی ہر بات آنکھ بند کر کے نہیں مانی ہے۔ محمود خستریؒ کی ”گلشنِ راز“ میں سے (نئی سوالات کا انتخاب کر کے اُن کا جواب اُس سے بالکل مختلف دیا ہے جو محمود خستریؒ نے دیا تھا۔ حالانکہ محمود نے دوسرے تمام اکابر صوفیہ کی ترجمانی کی تھی۔ اسی طرح وہ ”نئی منطق الطیر“ بھی لکھنا چاہتے تھے جو یقیناً حضرت عطارؒ کی منطق الطیر سے مختلف ہوتی۔ فنا اور عبیر کے مسائل میں بھی وجودی حضرات سے کلیتہً اختلاف کیا ہے اور اس قسم کا اختلاف کوئی گناہ نہیں ہے خدا و رسولؐ کے علاوہ ایک مسلمان کسی بھی شخص کی بات سے معقول وجوہ کی بنا پر اختلاف کر سکتا ہے کہ اسلام نے اس بارے میں پوری آزادی دی ہے۔

نیازی صاحب نے خانقاہوں کی مداخلت کے لئے بھی ایک باب قائم کیا ہے۔ مگر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اقبالؒ نے خانقاہ کے خلاف ہیں کیا! وہ تو موجودہ زمانے کی خانقاہوں پر انوس کہتے ہیں۔

خانقاہوں میں مدرسہ شیری و شاہنشاہی آج اُن خانقاہوں میں ہے فقط روباہی یعنی جہاں کسی زمانے میں تزکیہٴ نفس کے لئے شریعت اسلامیہ پر عمل کرنے کی تعلیم دی جاتی تھی اب وہاں غیر اسلامی باتیں ہو رہی ہیں۔ قرآن و سنت پر عمل ایک طرف قرآن و سنت کا احترام بھی نہیں رہا۔ مردوں اور عورتوں کا آنا دنا، اختلاط، طہارتوں کے مجرے، چادر دلوں کے چڑھانے اور ایسی قسم کی بے شمار بدعات کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ دہلیس لٹی ہیں، قوال اور وہ بھی ہر قسم کے مزاحیر کے آواز دنا، ہتھمال کے ساتھ۔ خانقاہ والے نماز سے کوسوں دور، معیشت و معاش کی فکر دلوں سے آزاد، زمانے کے تقاضوں سے ناواقف، علم سے کورے۔ نہ محنت مزدوری نہ نوکری چاکری نہ ہنر آموزی۔ سارا کاروبار عقیدہ مندوں کی نذر و نیاز پر چل رہا ہے۔ کیا ایسی خانقاہوں میں شیروں کی بجائے روبہ نہ پیدا ہوں گے۔

”صوفیائے کرام کے عقیدے کے مطابق دین اللہ کے دو رخ ہیں۔ ایک انسان کے ظاہری اعمال سے متعلق ہے جسے شریعت کہتے ہیں اور دوسرا انسان کے باطن اور اس کے باطنی اعمال سے متعلق ہے جو طریقت، معرفت اور حقیقت کا مجموعہ ہے۔ دین اللہ کی یہ شریعت ظاہری کا باطن ہے۔ اس کے خلاف نہیں (جیسا کہ بعض اوقات غلطی سے سمجھ لیا جاتا ہے) اور دونوں کا سرچشمہ قرآن و سنت اور علمائے حق کا اجماع ہے۔“ (نیازی صاحب)

دین اللہ تو تمام و کمال شریعت ہی کا نام ہے اور شریعت اسلامیہ انسان کے ظاہر و باطن دونوں کی اصلاح کرتی ہے۔ یہ کہنا شریعت کی توہین ہے کہ ظاہر کی اصلاح شریعت کے ذریعے ہوتی ہے اور باطن کی طریقت اور حقیقت وغیرہ کے ذریعے۔ اہل تصوف نے جو شریعت اور طریقت کی تقسیم نکالی ہے۔ یہ بڑی خدراک ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ظاہری اعمال کا باطن پر کوئی اثر نہیں ہوتا یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ ایک شخص اپنی زندگی شریعت کے مطابق گزارے دوسرے الفاظ میں اتباعِ رسولؐ کو اپنا شعار بنالے اور اس سے اس کے باطن کی اصلاح نہ ہو! اس کے تو یہ معنی ہوتے کہ خواہ کوئی شخص قرآن و سنت کا جامہ پہن لے مگر جب تک کسی خانوادہٴ تصوف کے سجادہ نشین کے ستائے ہوئے سینہ پر سینہ اسرار پر ایمان نہ لائے اور اُن کے مطابق اپنی زندگی کو سلانے میں نہ ملے کتاب مذکور ص ۴۳

سے ایک فقہی حکم مستنبط کرتا ہے اور اس پر قرآن کے الفاظ یا اشارات سے کوئی دلیل پیش کرتا ہے اور اگر وہ اس طرح کی دلیل پیش نہ کرے تو اس کی بات بالکل بے وزن ہو کر رہ جاتی ہے اور اس طرح ایک صاحب اسرار کا فرض ہے کہ وہ اپنے ہر ستر پر جس کے متعلق اس کا دعویٰ ہے کہ اس نے قرآن سے سمجھا ہے، قرآن سے دلیل لائے اور اگر وہ قرآن سے دلیل نہ لاسکے تو اس کے کلمے کی کوئی وقعت نہیں اگرچہ وہ دعویٰ کرے کہ اس نے یہ نکتہ کعب کے اندر قرآن کی رویت کی طرف توجہ کے ذریعے حاصل کیا ہے۔

پس جہاں تک قرآن کے اندر اسرار و حکم کے موجود ہونے کا تعلق ہے اس سے کسی کو انکار کی مجال نہیں ہے۔ لیکن اسرار و حکم کے اہل ذہن نے ہر کسی خاص گروہ کا احارہ نہیں ہے اس خزانے میں سے بقدر صلاحیت و استعداد وہ لوگ حصہ پاتے ہیں جو کتاب الہی پر تدبر کرتے ہیں۔ اور اہل شرائط کے ماتحت تدبر کرتے ہیں جو قرآن پر تدبر کے لئے مقرر نہیں حضرات صوفیائے کرام نے جو اسرار و معارف دریافت کئے ہیں ان کا وہ حصہ بے شک صحیح ہے جو انھوں نے قرآن کے تدبر کے ذریعے سے حاصل کیا ہے اور جس پر وہ قرآن سے کوئی دلیل رکھتے ہیں۔ مگر جو اس بنا پر کہ قرآن کی مرآت کا ایک باطن ہے، علم باطن کا ایک پورا نظام کھڑا کر دینا اور اس کی حمایت میں مذکورہ بالا حدیثوں سے دلیل لانے کا بیج زیادتی ہے۔

”باطن نماز کا بھی ہے، باطن روزہ کا بھی ہے، باطن حج کا بھی ہے، باطن زکوٰۃ کا بھی ہے اور قرآن نے صاف صاف اس بات کا اظہار بھی کیا ہے کہ ان میں سے ہر چیز کا ایک باطن ہے اور وہی باطن مقصود حقیقی ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی ہرگز ہرگز نہیں کہ کوئی شخص ٹھہ کر ان عبادت کی ساری صورت و ہیئت بالکل بدل ڈالے اور جب کوئی شخص اس پر اعتراض کرے تو یہ جواب دے کہ ”یہ باطن باطن سے تعلق رکھتی ہیں“ ان کو اہل ظاہر کیا جائیں۔ قرآن نے جہاں یہ بتایا ہے کہ ان میں سے ہر ظاہر کا ایک باطن ہے وہیں یہی اشارہ کر دیا ہے کہ فلاں باطن کا ظاہر یہ ہے تاکہ کسی بے راہ روی کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے۔ علامہ اقبالؒ ایک خط میں، جو خواجہ حسن نظامی مرحوم کو ۹ جولائی ۱۹۱۷ء کو لکھا تھا، تحریر فرماتے ہیں:۔

”مکمل میں ایک صوفی مفسر قرآن کی ایک کتاب دیکھ رہا تھا۔ خلق السموات والارض فی پنج ہفتہ آیات نام کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ ”ہفتہ آیات“ سے ”منزلت“ سے مراد ہیں۔ کم بخت کو یہ معلوم نہیں کہ عربی زبان میں یوم کا یہ مفہوم قطعاً نہیں۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ مفہوم ہی عربوں کی فطرت کے خلاف ہے۔ اس طرح ان لوگوں نے نہایت بیدردی کے ساتھ قرآن اور اسلام میں ہندی اور یونانی تخیلات داخل کر دیئے ہیں“

لے ترکی نفس ص ۱۱۱ و ص ۱۱۲

نیازی صاحب فرماتے ہیں :-

”صحابہ کرامؓ میں جو اسرارِ دین ایک کو تعلیم ہوئے وہ دوسرے کو نہیں ہوئے کیونکہ اسرارِ دین جب استعدادِ تعلیم کئے جاتے ہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اسرارِ دین کی تعلیم کی بنا پر ہی سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم نے ”بابِ علم“ فرمایا اور اسرارِ دین کی بنا پر ہی حضرت حفصہؓ کو صحابیہٴ سرِّ رسول اللہؐ کہا جاتا ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا قول ہے ”قلبُ الابرارِ قبورُ الاسرارِ“ یعنی اولیاء اللہ کے قلوب اسرارِ الہی کی قبریں ہیں۔“

تاریخ و سیر اور احادیث سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ حضرت نے صحابہؓ میں سے ہر ایک کو الگ الگ اسرارِ دین کی تعلیم دی۔ اسرارِ دین قسم کے ہی طرح بتائے جاتے تھے جس طرح ایک استاد اپنے شاگردوں کو سبق پڑھاتا ہے۔ اب اُن میں سے جو زیادہ ذہین ہوتا ہے وہ جلد سمجھ لیتا ہے اور جو کسی قدر کم ذہین ہوتا ہے وہ اسی قدر دیر سے سمجھتا ہے۔ اسی طرح جس کا حافظ قوی ہوتا ہے وہ زیادہ یاد رکھتا ہے اور کمزور حافظ والا جلد بھول جاتا ہے۔ اسرارِ دین سکھانے کی صورت زبانی اور عملی دونوں طرح یکساں تھی۔ جو کچھ وحی کے ذریعے معلوم ہوتا تھا حضورؐ اس کو بیان ہی فرما دیا کرتے تھے اور اُس پر عمل کر کے بھی دکھائی دیتے تھے۔ ایسا کبھی نہیں ہو کہ اول ہر ایک کی فطرت اور مذاقِ طبیعت کا انداز لیا اور پھر اس کی طبیعت اور مزاج کے مطابق اس کو اسرارِ دین سکھائے اور وہ بھی دوسروں سے پوشیدہ رکھتے ہوئے۔ یا کسی خاص شخص کو اپنے عمل کا نمونہ دوسروں سے چھپا کر دکھایا گیا ہو۔ اور پھر اس کو یہ تاکید کر دی ہو کہ کسی پر ظاہر نہ کرنا اور ایسا کہے کیوں لگے تھے جب کہ یہ بات منسلک دین کے سرسرخلاف تھی۔ اسلام تو بغیر کسی استثناء کے سب کے لئے ہے۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی فرماتے ہیں :-

”حضرت علیؓ کا اپنا دعویٰ یہ نہیں تھا کہ انہیں حضورؐ نے کوئی ایسا علم دیا تھا جو دوسروں کو نہ دیا ہو بخاری، مسلم احمد مسند احمد میں صحیح سندوں کے ساتھ یہ روایت آتی ہے کہ حضرت علیؓ نے باریاد پر سرِ عام ان لوگوں کے خیال کی تردید فرمائی تھی جو ایسا سمجھتے تھے۔ آپؓ نے اپنی تلوار کے پتے سے ایک کاغذ کا پٹہ نکال کر لوگوں کو دکھا دیا تھا کہ اس کے سوا کوئی خاص چیز ایسی نہیں ہے جو میں نے حنیفہؓ سے سُن کر ثبت کی ہو۔ اور اُس پر مجھے نے میں صرف چار پنج فقہی احکام تھے۔ مسند احمد میں ۱۳ مختلف سندوں سے حضرت علیؓ کا یہ ارشاد منقول ہو رہا ہے۔ ان سب روایتوں کو جمع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ممدوح نے متعدد مواضع پر عوام کی اس غلط فہمی کو دفع فرمایا تھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے داماد کو رازِ دین کے کچھ ایسے اسرارِ تعلیم فرمائے ہیں جو دوسروں کو آپؐ نہیں بتائے۔ بہت سے لوگوں نے آنجناب کی اپنی زبان سے اس باطل خیال کی تردید سنی اور تردید اتنی مختلف سندوں سے محدثین کو پہونچی کہ ان کی صحت میں مشکل ہی سے شک کیا جاسکتا ہے۔“

”قرآن پاک میں ہے ذَرِكُوهُمْ قُلُوبَهُمْ قُلُوبُهُمُ الْكَتَابَ وَالْحِكْمَةَ۔ وہ تمہاری نفوس کا تزکیہ کرتا اور تمہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔ صوفیہ کرام نے ”کتاب سے یہاں احکام شریعت اور حکمت سے علم قُرب الہی مراد لیا ہے۔ اس کی تائید دیگر آیات قرآنی

لے قرآنی تصرف اور اقبال ص ۱۲۱ لکھ ترجمان القرآن بابت ماؤگست ۱۹۵۸ء

اور احادیث نبوی سے ہوتی ہے۔ (نیازی صاحب)

ہمارے خیال میں کتاب و حکمت کے یہ معنی جو نیازی صاحب نے لئے ہیں تمام صوفیہ کے ہاں متفق علیہ نہیں ہیں۔ اور ہم بھی نہیں سکتے۔ کتاب قرآن اور حکمت سے مراد اس کتاب کی فہم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جہاں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیج دیا اس کتاب کی فہم بھی عطا فرمائی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو یہ کتاب جس میں اصول و ضوابط کی تفصیلات نہیں ہیں بلکہ زیادہ اشارات سے کام لیا گیا ہے، انسانی زندگی کا ضابطہ کیونکر بن سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ کتاب اللہ کے ساتھ شفقت رسولؐ بھی ہمارے لئے نازل ہے۔ یہی تزکیہ کا سرچشمہ اور اس کا منبع و مصدر کتاب اللہ ہے، اسی کی تعلیم سے تزکیہ کا آغاز ہوتا ہے اور پھر اس کے اسرار و حقائق میں جو نبیؐ کے فریضے سے واضح ہو کر اس تزکیہ کی تکمیل کرتے ہیں۔

”صوفیائے کرام کے عقیدے کے بموجب ”معرفت“ یہ ہے کہ توحید و جودِ سالک کا حال بن جائے اور وہ ہمہ اوست، ہمہ ازوست، ہمہ دروست وغیرہ سب پر حاوی ہے بلکہ حقیقتِ معرفت کی منزل میں ”ہمہ“ کا خیال ہی غلط ہے۔ اس منزل میں فقط ”ہو“ ہے۔ چنانچہ حضرت منصور حلاج کے بارے میں ایک شاعر کہتا ہے

حضرت منصور انا، بھی کہہ رہے ہیں حق کے تھا دار تک تشریف لے آئیں مگر اتنا ہوش ہے اور حضرت اقبال بھی اس کے قائل ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں

مٹا دیا میرے ساقی نے علم من تو پلکے مجھ کوئے لا الہ الا ہو

ایک جگہ یہ ارشاد ہوتا ہے

جہاں دل جہاں رنگ نہ ہو نیست درمست و بلند و کاخ و کو نیست

زمین و آسمان و چار سو نیست دریں عالم بجز اللہ ہو نیست

واضح رہے کہ اس منزل میں ”سعید“ اللہ نہیں بن جاتا بلکہ عہدِ رہمتا ہی نہیں۔ اللہ ہی اللہ رہ جاتا ہے۔ اس معنی

میں کہ صفاتِ عہدی صفاتِ حق میں محو ہو جاتی ہیں۔ (نیازی صاحب)

مجی ویدانتی تصوف سے متاثر صوفیوں ہی کے ہی قسم کے بے سر و خیالات کی تردید کی جاتی ہے جس پر وہ آتش زیر پا چلتے ہیں یہ لوگ انسان کی ترقی اس میں سمجھتے ہیں کہ وہ سرے سے باقی ہی نہ ہے۔ خدا ہی خدا رہ جائے۔ حالانکہ ذلے سے تاقل سے یہ بات بالکل باطل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اگر ترقی ہی میں ہوتی تو اس کا پیدا ہونا اچھا ہوتا اور نظامِ ہے یہ بات غلط ہے۔ پھر صوفیہ کی معرفت کا جو بیان کیا ہے کہ ”ان کے عقیدے کے بموجب معرفت یہ ہے کہ توحید و جودِ سالک کا حال بن جائے، اور عبادت سے یہی مراد ہے۔“ تو فرمائیے کہتے ہیں جو اپنی تخلیق کے مقصد کو پورا کر رہے ہیں؟ لاکھوں میں سے ایک ہی مشکل سے ٹپکے گا اور جب لاکھوں شمار کا یہ تناسب ہے تو تقریباً ساری نوع انسانی مقصد آخر میں نہ کو پورا نہ کرنے کی وجہ سے حیوانات کے ٹرے میں داخل ہوتا گی۔ اور اس کے برعکس ”وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ“ میں عبادت سے مراد اطاعت و بندگی کی جلتے ہیں یہ کہ انسان کو خدا کے احکام کی بجا آوری میں کمال پیدا کرنا چاہیے تو یہ کسی کے لئے بھی دشوار نہیں ہے۔ اس سے نظامِ عالم ہی بہتر ہی پیدا نہ ہوگی اور ”الدنیا مزرعۃ الآخرة“ کا مطلب بھی یہی ہے کہ جس کے اخلاق، معاملات اور حکی عبادات اعلیٰ ہوں لہ کتاب مذکور ص ۱۷۷ لکھ تزکیہ نفس ص ۱۷۷ لکھ کتاب مذکور ص ۱۷۷

جیسی خدا کو پسند ہیں تو وہ خدا کا محبوب بندہ ہے اور اس کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ وہ خدا کو پہچانتا ہے۔ لیکن اس کے برعکس اگر ایک شخص کسی خانقاہ یا پہاڑ کے عمارت میں یا چٹھل کی تنہائی میں بیٹھ کر مراقبہ کرتا ہے یا چمکشی میں مصروف رہتا ہے اور عبادات معاملات اور اخلاقیات کے شرعی نظام سے بالکل بے نیاز رہتا ہے یا ان کی طرف توجہ کرنے کا اس کو موقع ہی نہیں ملتا تو کیا ایسے شخص کی بابت بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے خدا کی معرفت کا مقام حاصل کر لیا ہے۔

پھر یہ کہنا کہ حقیقت و معرفت کی منزل میں ”ہمہ“ کا خیال ہی غلط ہے اس منزل میں فقط ”ہو“ ہے، خود اپنے مقرر کردہ معنی عبادت کے خلاف ہے۔ کہ جب انسان کی تخلیق کا مقصد معرفت الہی ہے تو ایسی حالت میں اس کا اپنے آپ کو ختم کر دینا کیا منشاء الہی کے خلاف نہ ہوگا؟ کیونکہ معرفت کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اقبال نے ایک دفعہ خوبصورت لفظ ”مرجوم کو ایک خط میں لکھا تھا کہ:۔“

”حضرت امام ربانی محمد دالغ ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے مکتوب میں ایک جگہ یہ بحث کی کہ ”گسستن“ اچھا ہے یا ”پیوستن“ یعنی فراق اچھا ہے یا وصال؟ میرے نزدیک ”گسستن“ عین اسلام ہے اور ”پیوستن“ رہبانیت یا ایلہی تصوف۔ اور میں اس غیر اسلامی تصوف کے خلاف صدمے احتجاج بلند کرتا ہوں۔ گزشتہ علمائے اسلام نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔ اور اس بات کی تاریخی شہادت موجود ہے۔“

اقبال کے مذکورہ صدر بیان کی روشنی میں نیمازی صاحب کے پیش کردہ اشعار کو دیکھتے کیا ان سے وہ مطلب نکلتا ہے جو نیمازی صاحب نے معرفت کی تعریف کے تحت میں لیا ہے۔ اقبال تو پہلے شعر ہے

مٹا دیا مرے ساتی نے عالم تو پلا کے مجھ کو مٹے لا الہ الا ہو

میں یہ فرماتے ہیں کہ جب سے ساتی (سرکارِ دو عالم) نے لا الہ الا اللہ پڑھا یا ہے وہ محبت اور اخوت پیدا ہو گئی ہے کہ ہمارا عالم من و تو ختم ہو گیا ہے چنانچہ اس وقت کو یاد کیجئے کہ جب حضورؐ نے مدینہ منورہ میں پہنچنے کے بعد مہاجر و انصار میں اخوت قائم کی تھی جس کے نتیجے میں مہاجر و انصار نے محبت، ایثار اور یگانگت کا وہ مظاہرہ کیا تھا کہ تاریخ میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ اور جب تک یہ کلمہ نہ پڑھا تھا (حلقہ بگوش اسلام نہ ہوئے تھے) ایک دوسرے کا جانی دشمن تھا۔ اور معمولی معمولی باتوں پر جنگ پیکار کا بازار گرم ہو جاتا تھا۔ شعر میں اسی اخوت کی طرف اشارہ کیا ہے اگر نیمازی صاحب اس شعر کا سیاق و سباق بھی دیکھ لیتے تو اس کے وہ معنی نہ لیتے جو انھوں نے اُس پر بیان کئے ہیں۔ دوسرے اشعار میں

جہاں دل جہاں رنگ بو نیست دروست و بلند و کاخ و کو نیست

زمین و آسمان و چار سو نیست دریں عالم بجز اللہ ہو نیست

شاعر جہاں رنگ بو نہ جہاں دل کو ترجیح دیتا ہے کہ ”جہاں رنگ بو“ میں تو بہت بلند اور کاخ و کوئی امتیازات میں ہیں مگر ”جہاں دل“ ان امتیازات سے پاک ہے۔ یہاں نہ کاخ و کوئی زمین و آسمان اور نہ چار سو۔ بلکہ یہاں تو اللہ کے سوا اور کچھ نہیں۔

عالم دل کا کس قدر حقیقی بیان ہے۔ کیا یہ شعر وحدت الوجود کی نفی نہیں کرتا؟ اس شعر سے توصاف معلوم ہوتا ہے

کہ جہاں رنگ بُوئیں کاخ و کوہ زمین و آسمان پست و بلند اور چاروں سو ب ہی کچھ ہے جس کو صوفیہ دھوکا اور فریب کہتے ہیں غرض کہ اقبال اس بات کے قائل نہ تھے کہ سعید باقی نہیں رہتا یا نہ رہنا چاہیے۔ وہ تو مولانا روم کے اس بیان سے اتفاق کرتے ہیں کہ جس طرح دنیا آگ میں تپ کر آگ کا رنگ اور آگ کے خواص اختیار کر لیتا ہے اسی طرح انسان کو خدا کی صفات اپنے اندر پیدا کرنی چاہئیں کہ تخلقوا باخلاق اللہ کا یہی مفہوم ہے اور اسی بات کو انھوں نے اس شعر میں ادا کیا ہے۔

درد و شربت جزوئی من جبریل زبوں صلیلی یزدان بکند آوے ہمت مر دان

اور یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ جو صوفیہ من عرف نفسه فقد عرف ربه پر زور دیتے ہیں وہی سہمہ کو خیال اور وہم و گمان سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

بحوالہ تعلیم غوثیہ ص ۵۵۔ فرماتے ہیں :-

”صوفیہ کرام نے توحید کی چار قسمیں بیان کی ہیں :-

(۱) — توحید شریعت اور اس کی ضد شرک شریعت۔ جو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور افعال میں کسی کو شریک کرنا۔ جب قلب اس شرک سے خالی ہو جاتا ہے تو توحید شرعی قائم ہو جاتی ہے۔ شرک کو اللہ نہیں بخشتا باقی جس گناہ کو چاہے گا بخش دے گا۔ عاتقہ المسلمین کے لئے یہی توحید کفایت کرتی ہے۔

(۲) — شرک طریقت ہے۔ خدا اور رسولؐ اعمد و معبود، خالق و مخلوق کا ثابت کرنا (بلحاظ وجود حقیقی) شرک جلی ہے اور اس کے برعکس توحید طریقت ہے۔

(۳) — شرک حقیقت ہے۔ یہ صفات کو غیر سمجھنا ہے۔ اس کے برعکس توحید حقیقت ہے۔

(۴) — شرک معرفت ہے۔ اسم و معنی میں تمیز کرنا۔ یہ شرک اخفیٰ ہے۔ اس کے برعکس توحید معرفت ہے۔

پس ان چاروں قسموں کے شرک کی باز پرس ان چار مراتب والوں سے ہوگی۔ (نیازی صاحب) نیازی صاحب نے اول تو یہ نہیں لکھا کہ تعلیم غوثیہ کا مصنف کون ہے۔ پھر اس کتاب کا حوالہ دیا مگر یہ نہیں فرمایا کہ یہ چار قسمیں قرآن و حدیث یا اقوال صحابہؓ سے بھی ثابت ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو ان کے نہ سمجھنے سے لوگ ماخوذ کیوں ہوں گے! پھر یہ کس قدر افسوس ناک بات ہے کہ ”عوالم کے لئے توحید شریعت ہی کفایت کرتی ہے“ باقی توحیدیں اُسے درجے کے لوگوں کے لئے ہیں۔ کیا اس بات سے شریعت کی توہین نہیں ہوتی؟ اسلام کے احکام تو سب کے لئے ہیں اور اسی لئے آسان اور پہلے العمل ہیں۔ اور مذکورہ بالا تقسیم سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عوام کے لئے کچھ ادا احکام ہیں اور خواص کے لئے کچھ اور۔ نیز احکام کا دشوار ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔ ایسے گورکھ دھندے اور بیچ در بیچ باتیں دوسرے مذاہب میں تو پائی جاتی ہیں مگر اسلام کا دامن اس قسم کے جہاڑ جھنکاٹے سے پاک ہے۔

”اقبال کے آخری حصہ عموماً کلام و خیالات سے واضح ہوتا ہے کہ وہ بھی ”توحید وجودی“

کے قائل ہو گئے تھے۔ چنانچہ پروفیسر سلیم چشتی اور غلام حجاز کی شرح میں کہتے ہیں :-

لے قرآنی تصوف اور اقبال ص ۵۸

”۱۹۳۰ء کا ذکر ہے ایک ملاقات کے دوران میں نے علامہ اقبال سے عرض کیا کہ مجھے مسئلہ وحدت الوجود سمجھائیے۔ اس پر انھوں نے جواب دیا کہ دراصل یہ مسئلہ قائل سے متعلق نہیں رکھتا جب تک تم پر یہ حالت طاری نہ ہو کہ اللہ کے سوا کسی کا وجود نہیں ہے۔ اُس وقت تک تم اس مسئلے کو کما حقہ نہیں سمجھ سکتے۔ علاوہ بریں اس کی تعبیر بذریعہ الفاظ بہت دُشوار ہو بلکہ اس قدر نازک ہے کہ اگر بیان کرنے والے سے معمولی فروگزاشت بھی ہو جائے یا سُننے والا غلط فہمی میں مبتلا ہو جائے تو دونوں صورتوں میں کفر یا الحاد لازم آجاتا ہے۔ اس لئے بطور خود ہی کچھنے کی کوشش کرو۔“

”جب میں نے حضرت حکیم مولانا برکات احمد ٹوٹکی کے رسالہ ”وجود“ کا مطالعہ کیا تو میں نے بھی یہی مسلک اختیار کر لیا کہ لاموجود الافرادیہ کچھ خوشی ہے کہ آخر عمر میں حضرت اقبال بھی جو کچھ ہو گئے تھے“ لے (نیاز سی صاحب)

چشتی صاحب کی حضرت علامہ سے ملاقات ’وحدت الوجود کے متعلق استفسار اور علامہ کے جواب کے بابے میں کچھ عرض کرنے کی ہے ہم خود چشتی صاحب کے ارشادات تصوف اور وحدت الوجود کے متعلق نقل کر دینا مناسب سمجھتے ہیں۔ یہ ارشادات ان کی صوفی ایک کتاب ”شرح اسرار خودی“ سے ماخوذ ہیں۔ اور اس کتاب میں سے بھی ہم نے نہایت اختصار کے ساتھ اقتباسات دیئے ہیں ان ارشادات کو پڑھ کر ناظرین کو حیرت ہوگی کہ ایک ہی قلم ایک جگہ کیا لکھتا ہے اور دوسری جگہ کیا۔ چشتی صاحب کے ارشادات :-

(۱) ”کافی غور و فکر کے بعد یہ حقیقت اقبال پر منکشف ہوئی کہ غیر اسلامی تصوف نے مسلمانوں کو فوجی عمل سے محروم کر دیا۔ غیر اسلامی تصوف سے میری مراد وحدت الوجود کی وہ تعبیر ہے جس کی رُوسے خدا و انسان میں کوئی فرق باقی نہیں رہتا۔ ظاہر ہے جب کسی انسان کا خواہ وہ ہندو ہو خواہ مسلمان یہ عقیدہ ہو گا کہ :-

(الف) میں موجود نہیں بلکہ موعودم یا معدوم ہوں۔ یعنی میرا وجود ہو گا اور فریب نظر ہے تو وہ جدوجہد یا عمل صالح کی طرف کیسے راغب ہو سکتا ہے !

(ب) کائنات میں جو کچھ نظر آتا ہے یہ سب خدا ہے یا بالفاظِ دیگر میں بھی خدا ہوں تو پھر میں خدا کی عبادت یا اطاعت کس طرح کر سکتا ہوں !

(ج) جب فرد کی ہستی یا اہل ہو گئی اور اس کے وجود ذاتی کی نفی ہو گئی تو اخلاقی ذمہ داری کا احساس کیسے پیدا ہو سکتا ہے ! اور جب اخلاقی ذمہ داری کا احساس مٹ جائے تو دین یا مذہب کیسے باقی رہ سکتا ہے لے

(۲) جب علامہ پر یہ حقیقت منکشف ہو گئی کہ قوم کی بربادی کا سبب نفی خودی کا غیر اسلامی عقیدہ ہے تو انھوں نے دل و دماغ کی ساری قوتوں کو اثباتِ خودی کے اسلامی عقیدے کی نشا

ایضاً ص ۶۴ لے شرح اسرار خودی ص ۱۵ لے شرح اسرار خودی ص ۲۷

کھٹے وقف کر دیا۔

۲۔ چل کر فرماتے ہیں :-

”جن لوگوں نے تاریخ عالم کا مطالعہ کیا ہے ان سے یہ حقیقت پوشیدہ نہیں کہ ساتویں صدی ہجری (تیسری صدی عیسوی) میں سب سے بڑا فتنہ جس سے ملت اسلامیہ دوچار ہو گئی تھی، یہ تھا کہ فرقہ باطنیہ کی دو صد سالہ مسلسل کوششوں کی بدولت مسلمانوں میں غیر اسلامی تصوف مقبول اور مغرب ہو گیا تھا۔ جس کا خلاصہ یہ تھا :-

(۱) خدا اور انسان میں کوئی فرق نہیں ہے۔ خدا، عین انسان ہے اور انسان، عین خدا ہے۔ بلکہ کائنات کا ہر ذرہ خدا ہے۔

(۲) خدا، بعض برگزیدہ انسانوں میں حلول بھی کر جاتا ہے اس لئے ہم انہیں خدا سمجھ کر اپنا معبود بنا سکتے ہیں۔ مثلاً حضرت علیؑ میں خدا نے حلول فرمایا۔

(۳) اللہ، محمدؐ اور علیؑ تینوں ایک ہی حقیقت کی تین تعبیریں ہیں۔

(۴) خدا بعض اوقات مختلف لوگوں کے ذریعے سے ظاہر ہوتا ہے جسے ”مردہ کہتے ہیں۔ (۵) خدا، کائنات سے جدا کوئی مستقل ہستی نہیں رکھتا۔ یہ کائنات ہی خدا ہے۔ اور خدا کائنات ہی کا دوسرا نام ہے۔

اتحاد، عینیت، حلول، تحکم اور بردن کے ان غیر اسلامی عقائد کا یہ نتیجہ نکلا کہ ملت اسلامیہ عمل سے نفور ہو گئی اور جہل و کجذبہ بالکل غم ہو گیا۔ اور ایسا ہونا بالکل قدرتی بات تھی اس لئے کہ اگر میں اور خدا دونوں ایک ہیں تو پھر جدوجہد کس لئے اور کس کے لئے؟ یعنی خدا سے بالاتر مردہ کو کس لئے جس کے حصول کے لئے کوشش کی جائے؟ علاوہ بریں جب (میں) موجود ہی نہیں تو کوشش کیسے کر سکتا ہوں۔

اس نفی خودی اور ترک عمل نے ایک زندہ قوم کو عمل اعتبار سے مردہ بنا دیا اور فرقہ باطنیہ ہی مقصد کے لئے وجود میں آیا تھا کہ اسلام کو ایک مختصر فعال یا اخلاقی و روحانی طاقت کی حیثیت سے ختم کر دے۔

۳۔ چل کر فرماتے ہیں کہ :-

”۱۹۰۸ء سے لے کر ۱۹۱۳ء تک انہوں نے اس مسئلے پر غور کیا اور وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ عجیبی تصوف یا وحدت الوجود کی غیر اسلامی تعبیر نے مسلمانوں میں رہبانیت کا رنگ پیدا کر دیا جس کی وجہ سے ان کی قوت عمل مردہ ہو گئی۔ چنانچہ انہوں نے اسراغ خودی میں اس غیر اسلامی تصوف کے خلاف صریح احتجاج بلند کی ہے۔

پھر فرماتے ہیں کہ اگر وحدت الوجود کا مفہوم یہ قرار دیا جائے کہ :-

”لے شرح اسراغ خودی مثلاً لے شرح مذکور ص ۱۸۳

(۱) صرف اللہ موجود ہے اور انسان (خودی) مہیوم یا معدوم یا قریب نظر ہے۔
(۲) انسان کا مقصد و حیات یہ ہے کہ وہ اپنی انفرادی ہستی کو مثالے یعنی قطرہ دریائے
مل جائے۔

(۳) خدا اور انسان دونوں متحد الوجود ہیں یا علیحدہ یکدگر ہیں۔
تو اقبال اس " وحدت الوجود " کے مخالف ہیں لہ

نیازی صاحب فرماتے ہیں :-

" تحقیق کی نظر سے یہ نکلت بھی پوشیدہ نہیں رہ سکتے کہ توحید وجودی کی بنیاد نفی خود
کے بجائے استحکام خودی پر فنا کی بجائے بقا پر زوال کی بجائے ' لا نہایت عروج
' روحانی براہ و اس جہان کو ہیچ یا معدوم سمجھنے کی بجائے اسے ہر طرح حق سمجھنے اور حق سمجھنے
پر قائم ہے۔ درہل مذکورہ نوعیت کے جتنے الزامات اس پر عائد کئے جاتے ہیں اس
کی وجہ یہ ہے کہ غلطی سے دیگر اقوام کے غیر اسلامی فلسفوں اور نظریوں کو بعض مشترک
اصطلاحات و الفاظ کے استعمال کی بنا پر اسلامی توحید سمجھ لیا جاتا ہے۔ " لہ

تحقیق کی نظر تو اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ " وحدت الوجود " کے غیر اسلامی نظریے سے یہ اور اس کے علاوہ اور بہت سی خرابیاں
پیدا ہوتی ہیں چنانچہ اسی کتاب کے دیباچہ نگار صاحب فرماتے ہیں کہ :-

" واضح رہے کہ علامہ اقبال کی یہ تشخیص بالکل صحیح ہے کہ وحدت الوجود کی غلط غیر اسلامی
یا بھی تعبیر اور عامیاد و شاعرانہ تفسیر نے مسلمانان عالم کی قوت عمل کو مفلوج کر دیا اور
ان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کو مضحل کر دیا اور یہ اضمحلال اس وقت بھی موجود ہے

مولانا اسلم جے راجپوری لکھتے ہیں :-

" تصوف کا " مسئلہ عینیت "۔ افلاطون کے " مسئلہ اعیان " سے بھی زیادہ عجیب و غریب
" ہمہ ادست " کے عقیدے نے ایک ایسی ہمہ گیر عینیت کی بنیاد ڈالی کہ ہر ذرہ عین آفتاب
ہو گیا۔ اور خالق و مخلوق متحد ہو گئے۔ چند اقوال بطور مثال درج کرتا ہوں۔

(۱) سبحان الذی خلق الاشیاء و هو عینہا۔ پاک ہے وہ ذات جس نے کائنات کو پیدا
کیا اور وہ اُس کا عین ہے۔ (اگر خدا عین کائنات ہے تو پھر خالق و مخلوق میں امتیاز
کس طرح ثابت ہو گا؟ اور اگر امتیاز نہیں ہے تو مخلوق، عبادت کس طرح کر سکتی ہو گی؟

(۲) خود کوزہ و خود کوزہ گرد و خود گل کوزہ خود بر سر آں کوزہ خریدار برآمد

بشکست و رواں شد

ہر لمحہ بشکل و گر آں یار برآمد دل بُرد و نہاں شد
خود نا اہل و نواز لب منصور خود ہر آمد ز شوق بر سرِ دار
لہ شرح مذکور ص ۸۸ لہ قرآنی تصوف اور اقبال ص ۱۱۱

(۴) گفت انا احمد بن ابی حمزہ
 اے پسر لای الا اللہ
 ہست شرک جلی رسول اللہ
 از وہان محمد مختار
 خود شرک خفی ست آیینہ دار
 خویشتن خا ازین دو شرک برآر

یعنی لا الہ الا اللہ شرک خفی ہے اور محمد رسول اللہ یہ شرک جلی ہے اور مسلمان کا فرض ہے کہ وہ شرک کی ان دونوں صورتوں سے کنا و کش ہو جائے۔

۱۵، چونکہ برنگی اسیر رنگ شد موسیٰ ہاموسی در جنگ شد
یعنی دراصل موسیٰ ہی خدا تھا اور فرعون ہی خدا تھا۔ لیکن جب ذات ہاری امیر رنگ
ہو گئی یا تعینات کے پر مدد میں پہنچاں ہو گئی تو موسیٰ فرعون کو نہ پہچان سکا۔ اور
اُسے غیر سمجھ کر اُس سے لڑنے لگا۔ حالانکہ فرعون اور موسیٰ دونوں ایک ہی ہیں۔ وہ
ایک خدا ہے۔ (معاذ اللہ)

”ان شطھیات کا ایک انبا ہے اور ان میں سے بہت سی ایسی ہیں جن کو نقل کرتے ہوئے مجھ نا آشنائے سر و صورت“ کا قلم لڑتا ہے اور یہ ان حضرات کے اقوال ہیں جن کا ایک ایک لفظ ”عیا رستان بازار صفا“ میں جو ہر بے بہا سمجھا جاتا ہے ایسی حالت میں اسلام کا عین تصوف اور تصوف کا عین اسلام ہونا اتنا حیرت انگیز ہو سکتا ہے

مولانا عبدالمجید دریا دہی فرماتے ہیں کہ :-

حضرت شیخ جیلانیؒ کیلئے ان کے مُريد باختصاص اور بانی سلسلہ سہروردیہ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردیؒ تک کی تصانیف میں یہ اسلامی مختصر قائم اور یہی رنگ غالب ہے۔ اس زمانے کے بعد شیخ محی الدین ابن عربی کے اثر سے نظام تصوف میں فلسفیانہ عنصر کو غلبہ ہونے لگا۔ وحدت وجود وغیرہ کے مسائل پیدا ہونے لگے اور فارسی شاعری کے اثر سے ان تخیلات کو اور تقویت ہوئی گئی چنانچہ مثلاً جامیؒ کی دلّاح ایک اچھی خاصی فلسفیانہ تصنیف کی حیثیت رکھتی ہے۔ تاہم نویں صدی کا یہ تصوف بھی، اگرچہ ابتدائی صدیوں کے تصوف سے بہت کچھ منحرف ہو چکا تھا، تاہم ان رسم پرستیوں سے کوئی مناسبت نہیں رکھتا، جس پر آج اکثر خائفانہاں اور بدگماہوں میں تصوف کا اطلاق ہوتا ہے۔ تصوف کی موجودہ مسخ شدہ شکل یونانی اور اٹالمی تخیلات، ہندی مراسم اور دیگر غیر اسلامی عناصر کا ایک عجیب مرکب ہے جس کے صرف بعض اجزاء اسلامی کہے جاسکتے ہیں اور وہ بھی بڑی تلاش اور دیدہ ریزی کے بعد نظر آتے ہیں۔ حاشا ثم حاشا! اسلامی تصوف نہیں۔۔۔

غرض کہ یہ کہنا کہ ”مذکورہ نوعیت کے جتنے الزامات اس نظر پر (وحدت الوجود) پر عائد کئے جاتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ
 ۱۔ نوادرات ۸۸۸ ۲۔ تصوف اسلام ص ۱۸ قرآنی تصوف اور اقبال ص ۱۱۱

غلطی سے دیگر اقوام کے غیر اسلامی فلسفوں اور نظریوں کو بعض مشترک اصطلاحات والفاظ کے استعمال کی بنا پر اسلامی توحید سمجھ لیا جاتا ہے۔ سراسر غلط اور جان بوجھ کر انجان بننے کی نمایاں مثال ہے۔
نیازی صاحب فرماتے ہیں :-

(۱)۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ اَصْدَقُ كَلِمَةٍ قَالَ الشَّاعِرُ قَوْلُ لَبِيدٍ۔ اَلَا تَكُنْ شَيْءٌ مَّا خَلَا الشَّرُّ بَاطِلًا۔ سچا کلمہ جو شاعر لبید نے کہا ہے وہ لبید کا یہ قول ہے کہ
”مَنْ لَوْ جِوَشْنُ مَسْوِيٍّ الشَّرُّ هُوَ بَاطِلٌ هُوَ“۔

(۲) قرآن پاک میں ہے کُلُّ شَيْءٍ عَالِكٌ اِلَّا وَجْهٌ۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا تمام اشیا فانی ہیں۔ (فی الحال فانی ہیں نہ مستقبل میں فانی ہونگی)

(۳) کُلُّ مَنْ عَلَيَهَا فَاَنْ يَبْعَثْ وَبَعْدُ يَرْيِكُ ذُو الْجَلَالِ وَالْاِکْرَامِ۔

(۴) اَلَا نَکَا کَمَا کَانَ بَعْدَ اَمْرِ اَنْ تَبْعَثْ۔ وہ اب بھی ویسا ہی ہے جیسا پہلے تھا یعنی اس کے ساتھ اب بھی کوئی شے موجود نہیں ہے)

(۵) کَانَ الشَّرُّ لَمْ يَكُنْ مَعَهُ شَيْءٌ۔ اللہ تھا اور اس کے ساتھ کوئی شے نہ تھی۔

(۶) قرآن پاک میں ہے۔ صَوَّالًا وَّلًا لَا يَزُوْمُ وَالظَّالِمُ وَالْبَاطِنُ

(۷) ایک جگہ ہے اَنْتَ مَيِّتٌ وَاَنْتُمْ مَقِيَّتُونَ (اے محمدؐ اور وہ سب میت ہیں اور معدوم)

(یہاں بھی یہی سمجھا جائے گا کہ فی الحال میت میں نہ کہ رُزائے آئندہ میں۔ ظاہر ہے کہ اس آیت میں ہر شخص اور ہر شے کے تعین ظاہری کو باطل قرار دیا ہے نہ کہ اسکی حقیقت کو ورنہ کم از کم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو زندہ موجود اور مخاطب بھی تھے میت نہ کہا جاتا)

نیازی صاحب ماسوی اللہ کو معدوم ثابت کرنے پر ایسے ٹکے مچاتے ہیں کہ معمولی سے سہاے پر بھی اپنے اہم دعوے کو ثابت کر دکھانا چاہتے ہیں حالانکہ مذکورہ صدر مثالوں میں سے ایک بھی ان کے دعوے کے لئے مفید نہیں۔ ہم مختصر ہر ایک کا جواب عرض کرتے ہیں۔

(۱)۔ حضورؐ نے ماسوی اللہ کے باطل ہونے کی تائید فرمائی ہے۔ اور یہ بالکل صحیح ہے۔ کیونکہ جو چیز ایک حال پر قائم نہ رہے وہ باطل ہی ہوتی ہے۔ قوسین میں باطل کو معدوم اور وہ کسی فی الحال معدوم کلمہ ہے وہ قواعد اور لغت دونوں کے اعتبار سے غلط ہے۔

(۲) عَالِک کے معنی ہلاک ہونے والے کے ہیں اور ہلاک وہی ہوگا جو ہلاک ہونے سے پہلے موجود ہو۔ ورنہ جو موجود نہ ہو اُس پر ہلاکت کا اطلاق کیونکہ ہو سکتا ہے۔ قوسین میں جو کلمہ ہے کہ فی الحال فانی ہیں نہ مستقبل میں فانی ہونگے، یہ غلط ہے۔ فانی اور ”فان“ کی بھی یہی حقیقت ہے ۱۔ ”فان“ کے معنی ہیں فنا ہونے والا اور فنا وہی ہوگا جو اس وقت موجود ہے، معدوم پر ”فان“ کا اطلاق کون کر سکتا ہے۔

ہم اس بارے میں اس لئے کچھ عرض کرنا نہیں چاہتے کہ تنزیلات کے متعلق خود علامہ اقبال کا بیان اس سے پہلے نقل کیا ہے۔ اگر کوئی صاحب مطالعہ کے بیان سے ہٹ کر نیازی صاحب کی رائے کا وزن معلوم کرنا چاہے تو کسی تصوف کی کتاب سے "تنزیلات رستہ" کا مطالعہ کریں اور اقبال کے مذکورہ اشعار کو اُن پر منطبق کر کے دیکھیں۔

نیازی صاحب نے ایک جگہ یہ عجیب غریب بات بھی ارشاد فرمائی ہے کہ :-

"حضور سرور کائنات کو جو سرکارِ دو جہاں کہتے ہیں وہ اقا لیم نبوت و ولایت کے دو جہانوں کا سرور ہونے کی وجہ سے کہتے ہیں۔ لہ

سرکارِ دو جہاں کے یہ معنی بھی جدت طرازی کی ایک مثال ہیں۔ اگر حضور کو سرکارِ دو جہاں اسی معنی میں کہتے ہیں تو یہ بات ہر نبی اور رسول پر صادق آسکتی ہے۔ اور جب یہ حقیقت ہے تو حضور کی کیا خصوصیت باقی رہ جاتی ہے حالانکہ حضور کو سرکارِ دو عالم دُنیا اور عقبی کے دو عالموں کی نسبت سے کہتے ہیں کہ دنیا میں آپ کے ذریعے نفع انسانی کو ہدایت ملی اور عقبی میں آپ کی شفاعت سے نجات ملے گی۔

اُسی نے نفع انسان کو نکالاکفر و عصیان سے اُسی کو ایک دن پھر کام کرنا ہے شفاعت کا پابہ کہ حضورؐ کی احکام پر عمل پیرا ہونے میں دنیا میں عزت اور خوشحالی ہے اور حضورؐ کی احکام پر عمل کرنے سے عقبی کی نجات ہے۔ نبی کی ولایت (حصولِ قرب یا عروج لای اللہ) وصالِ حق ہے اور احکام الہی کا مخلوق تک پہنچانا امرِ نبوت ہے۔ امرِ نبوت امرِ ولایت کے مقابلے میں ایک قسم کا نزول یا فراق ہے اسی لحاظ سے نبی کی ولایت اس کی نبوت سے افضل ہوتی ہے۔ (نیازی صاحب)

جن ماعون نے دین کو شریعت و طریقت میں تقسیم کیا ہے۔ حالانکہ شریعت ظاہر و باطن دونوں پر حاوی اور دونوں کی اصلاح و ہدایت کا مکمل اور جامع نظام پیش کرتی ہے۔ انہیں ماعون نے نبی کی جامع و مکمل حیثیت کو بھی دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ نبوت و ولایت اور غضب یہ ہے کہ ولایت کو نبوت سے افضل قرار دیا ہے۔ اسی حکم کی اختراعات نے تصوف کو بدنام کیا ہے۔

"غرض یہ کہ انسان بلحاظِ رُوح قدس حق اور بلحاظِ جسم و صورت خلق ہے۔ اللہ تعالیٰ ملائکہ کو حکم دیتا ہے :- فَادَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيْهِ مِنْ رُّوْحِيْ فَقَعَوْا اِلَيْهِ سَاجِدِيْنَ جب ٹھیک بنا چکوں اور پھونک دوں اُس میں اپنی رُوح تو گر پڑو اُس کے آگے سجدے میں۔" (نیازی صاحب)

اس سے پہلے نیازی صاحب شیخ اکبر کے فلسفے کے حوالے سے ارشاد فرما چکے ہیں کہ کائنات نے وجود کی جو بھی سُرنگی اور یہ کہ در ظل اور اعتبار کے سوا کچھ نہیں وغیرہ اور یہاں اُسی کائنات کے ایک خضرِ عظیم کو حق اور خلق بتلا ہے ہیں اور اس کو آیت مذکور سے ثابت بھی کر رہے ہیں۔ بہ ہمیں تفاوتِ روا از کجاست تابجا!

"صرف یہ وجود دیکر نہ دیک یہ رُوح اور ذات، حقیقت واحدہ میں اور ملائکہ کا سمجھ حقیقت آدم یعنی رُوح النسا ذات کو تھا۔ اسی لئے وَنَفَخْتُ فِيْهِ مِنْ رُّوْحِيْ فَقَعَوْا سَاجِدِيْنَ" آتا ہے۔

لہ ایضاً ۱۲۷ لہ ایضاً ۱۲۸ لہ ایضاً ۱۲۹

اگر روح آدم اور خدا کی ذات کو حقیقت واحد کہنے سے شرک نہیں ہوتا تو وہ اور کون سے کلمات میں جن کے زبان سے ادا کرنے پر شرک ہو جاتا ہے؟ پھر یہ کہنا کہ یہ سجدہ آدم کو نہیں خدا ہی کو تھا کیا تفسیر پائے نہیں ہے؟ حالانکہ اگر ایسا سمجھنا تو شیطان سجدہ کرنے سے انکار ہی کیوں کرتا اور اس کو یہ دلیل پیش کرنے کی ضرورت ہی کیوں پیش آتی کہ ناخیر منہ، خلقی من نامہ و خلقی من طین۔ میں اس سے بہتر ہوں۔ تو نے مجھے آگ سے پیدا کیا ہے اور اس کو مٹی سے۔ پھر اگر نیازی صاحب ہی کی بات مان لی جائے تو آدم کی فضیلت کہاں باقی رہتی ہے؟ آدم کی فضیلت ثابت کرنے کے لئے ہی تو ملائکہ کو آدم کے لئے سرسجدہ ہونے کا حکم دیا گیا تھا تاکہ آدم کا خلیفۃ اللہ اور ساری موجودات کا اس کے لئے سخر ہونا ثابت ہو جائے۔

”قرآن پاک میں ہے:- فَاذْكُرْ لَنَا وَلِلْمَلَأِ تَكْتَبُ السُّجُودَ لَادَمَ فَسَجَدُوا اِلَّا ابْلِيسَ۔ ہم نے کہا فرشتوں کو کہ سجدہ کرو آدم کو۔ پس سجدہ کیا انھوں نے مگر ابلیس نے (نہ کیا) لہذا مردود بارگاہ الہی ہوا۔ اس کی ایک تعبیر یوں بھی کی جاتی ہے کہ جب امر ربی یعنی نوح مقدس تن خاکی میں پھونکی جاتی ہے تو عقل و فہم، ہوش و حواس اور اخلاق حسنہ وغیرہ مثل ملائکہ سرسجدا کے اور خدمت میں لگ جاتے ہیں۔ لیکن جذبات شہوانی اور لذات نفسانی سرکش و فانی کرتے ہیں۔ یہی آدم کے شیطان ہیں۔ اور انہی کے باعث انسان سے اعمال خبیثہ سرزد ہوتے ہیں۔ یہ ہر حال اس تعبیر سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ انسان کا اصل کارنامہ جذبات شہوانی کو رام کر کے انسانیت کے اعلیٰ مدارج کی جانب عروج کرنا ہے۔ یہ اسلامی عقیدے کا ایک مخصوص شعبہ ہے جسے تزکیہ نفس کہتے ہیں۔“ (نیازی صاحب)

بلاشبہ انسان کا اصل کارنامہ تزکیہ نفس کے ذریعے انسانیت کے اعلیٰ مدارج کی جانب رجوع کرنا ہے۔ (قَدْ اَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهُ وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهُ) اور یہ اسلامی تصوف کا مخصوص شعبہ ہے۔ مگر بھی تصوف اول تو نفس انسانی کی کوئی جگہ نہ حیثیت ہی تسلیم نہیں کرتا اور کرتا ہے تو اس کو فنا کرنے کی تعلیم دیتا ہے۔ اور اس نفس کشی کو معراج انسانیت قرار دیتا ہے رہا قرآن کی مذکورہ آیت وہ معنی مراد لینا جو بنیادی صاحب نے صوفیہ کے حوالے سے دست لکے ہیں تو اقول وہ اُن تمام تفاسیر کے خلاف ہیں جو چودہ سو سال سے مفسرین کرام کہتے آئے ہیں۔ پھر اس تفسیر سے فضیلت آدم ہی کا نظریہ باطل نہیں ہوتا بلکہ آدم اور شیطان اور ملائکہ فرعی چیزیں قرار پاتی ہیں۔ لہذا قرآن میں جہاں آدم، ملائکہ اور شیطان کا ذکر آیا ہے اس سے وہی قوت شہوانی، عقل و فہم اور اخلاق حسنہ وغیرہ مراد لینے پڑیں گے۔ اور جب اس قسم کی تعبیر و تاویل کا دروازہ کھل جائے گا جو جس کا جو ہے گا قرآن کے مطالب گھڑنے کا اور اس طرح قرآن ایک کھلوان کر رہ جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ صوفیہ کی اس قسم کی تعبیرات کو تسلیم کرنے میں ہمیشہ احتیاط سے کام لیا گیا ہے۔ ورنہ فرقہ باطنیہ نے کیا گناہ کیلئے کہ ان کی تعبیرات ہی کو دیوار پر مار دیا جائے۔ مولانا محمد نذیر صاحب نقشبندی، شاح مشنوی مولانا روم فرماتے ہیں:-

”صوفیاء کلام جب آیات قرآنی سے اس قسم کے مفہومات بیان فرماتے ہیں تو بعض لوگ ان مفہومات اعتبار یہ کہ معانی قرآن اہل آیات کی وجہ محتملہ سمجھ بیٹھتے ہیں۔ اور یہ حدیث پیش کرتے ہیں کہ اِنَّ لِلْقُرْآنِ ظَهْرًا وَنَهْطًا۔ یعنی قرآن کے ایک ظاہری معنی ہیں اور ایک باطنی۔ ان اصحاب کی دانست میں مفسرین کے بیان کردہ معانی ”ظہر قرآن“ ہیں لہذا

موضوع کے بیان کئے ہوئے اعتباری مفہومات "بطن قرآن" بلکہ بعض بیباک تفسیرانک کہہ دیتے ہیں کہ قرآن کے معنی مفسرین نے سمجھے ہی نہیں۔ یہ موضوعات کرام کا حصہ ہے۔ سو واضح ہے کہ یہ حدیث حتیٰ ہے اور قرآن مجید کا ظہر اور بطن ہونا بھی صحیح ہے۔ مگر یہ خیال بالکل غلط ہے کہ موضوع کے بیان کئے ہوئے معنی بطن قرآن میں۔ درحقیقت قرآن مجید کے معانی مقصود صرف وہی ہیں جو محدثین و فقہاء کی تفسیروں میں لکھے ہیں۔ مگر بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ آیت قرآن کے اہلی معنی مقصود کے ساتھ ملتا جلتا کوئی اور مفہوم ہوتا ہے جس کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے۔ اس کو اگر تمثیلاً اہلی معنی کے مقابل رکھ کر وہی حکم اس کے لئے بھی ثابت کرنے لگیں تو کر سکتے ہیں۔ ایسے مضامین مفید و حکمت اور عبرت بخش بھی ہوتے ہیں۔ مگر کیا اس قسم کا کوئی تشبیہی و تمثیلی مفہوم قرآن کا معنی مقصود ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اور ایک قرآن کیا گلستان، بوستاں وغیرہ کسی کتاب کی حکایت و واقعات کو لے کر ان سے تمثیلی مفہوم بنائیں تو بنا سکتے ہیں مثلاً گلستان کی ایک تاریخی حکایت ہے "طائفہ وزوان عرب بر سر کوہ شمسہ بود و منفذ کاروان بست۔ رحمت بلداں از حکما بدیشان مرحوب و لشکر سلطان مغلوب ان"۔ مطلب ظاہر ہے اور الفاظ اپنی حقیقت پر محمول ہیں۔ مگر اس سے ہم یہ اعتباری مفہوم بھی نکال سکتے ہیں کہ کوہ سے مراد قلب انسان ہے۔ طائفہ وزوان عرب سے اخلاق و ذیلہ جن کا قلب انسانی پر تسلط ہو جاتے ہیں۔ کاروان سے وہ واردات و فیوض خیر مراد ہیں جن کا قلب انسانی ہلکدڑ ممکن ہے مگر اب اخلاق و ذیلہ نے ان کو قلب پر وارد ہونے سے بند کر رکھا ہے اور رحمت وہ اخلاقی حسن میں جو مکان وجود میں جہاں تہاں دیئے گئے ہیں پڑے ہیں اور اخلاقی و ذیلہ کے غلبے سے سر نہیں اٹھا سکتے۔ ہر چند کہ یہ تاویل دلچسپ بھی ہے اور مفید و نکتہ خیز بھی۔ مگر کیا گلستان کی عبارت کا یہی تھیک مطلب ہو گا یا مطلب سعدی دیگر است!

باقی رہی یہ بات کہ قرآن مجید کا ظہر و بطن کیا ہے۔ سو واضح ہو کہ قرآن مجید نیز حدیث شریف، جو اخذ احکام ہیں ان سے احکام اخذ کرنے کا کام نازک تر پُر خطر اور مزل اقدام سمجھا گیا ہے۔ اس لئے یہ کام ان خاص اہل علم و موضوع کے تحت کیا جاتا ہے جو انہیں حق نے قائم کئے ہیں۔ بعض آیات ایسی ہیں جو سرسری نظر میں ایک عام مفہوم رکھتی ہیں ان کو ظہر قرآن کہتے ہیں۔ جب اس قسم کی آیت کو مہل کے تحت فکر نظر کرتے ہیں تو اہلی مطلب کچھ اور نکل آتا ہے وہ بطن قرآن ہے۔ غرض قرآن و حدیث میں سے تمام احکام دین کا گراں بار و فزیر اصول کذب علیہ ظہر القرآن و بطن القرآن میں تفریق کر کے تیار کیا گیا ہے لہ

اور کچھ باتیں صاحب فرماتے ہیں :-

”حقیقت ہے کہ میری اپنی حقیقت، ممکنات، عالم اور وہ ذات مطلقہ جو سب کی خالق ہے۔
 فی نفسہ ایک دوسرے سے الگ تین واحد (U.N.I.T) نہیں۔ (جن کا تصور کم از کم وجود حقیقی
 کی حد تک) الگ الگ قائم کیا جاسکے۔ یا جن کے عرفان کے واسطے ایک دوسرے سے قطعی الگ
 ہوں۔ یہ سب ایک ہی حقیقت کی تفصیل اور ایک ہی شمع کی تجلیات میں سون سکا خلاصہ
 ”انسان ہے اہل لئے عرفائے کرام اور صوفیائے اسلام نے عرفان نفس پر ہی زیادہ زور دیا ہے
 کیونکہ اس میں سب کچھ ہے“ (نیازی صاحب)

کیا یہ سہ سہ پانچ تصوف کو بدنام کرنے کے لئے کافی نہیں ہیں۔ پھر الزام دیا جاتا ہے اُن لوگوں کو جو اس قسم کی لائینی باتوں پر
 تکیہ کرتے ہیں۔ ایسی باتوں سے تو شریعت کا بطلان بلکہ اس سے بھی بڑھ کر کفر و شرک ہوتا ہے۔ انسان کا نہایت اور خداوندوں کا ایک
 اور اس سے بھی بڑھ کر انسان کو سیکھا خلاصہ کہتا کیا آداب شریعت کے خلاف بلکہ کھلا ہوا شرک نہیں ہے؟ اور پھر ایسا فرماتے ہوئے نیاز
 صاحب کو اپنے دوسرے بیانات کا بھی خیال نہیں آیا کہ اس سے پہلے وہ انسان کو دوسری موجودات کے ساتھ دویم درجہ
 اور اعتبار کا درجہ دے چکے ہیں اور یہاں اسی انسان کو سب کا خلاصہ قرار دے رہے ہیں۔ جو چاہے آپ کی عقل کرشمہ ساز کوئے

”اسلام نے ظاہر و باطن، دونوں کی نوعیت جدا جدا قرار دی ہے۔ دونوں کے لئے جدا جدا فرائض
 حقوق اور نصیب تعیین مقرر کئے ہیں۔ ظاہر کے لئے احکام شریعت اور باطن کے لئے احکام
 طریقت ہیں۔ ظاہر کے لئے خلافت فی الارض اور باطن کے لئے سب کی ملاقات مقرر کی ہے
 ایک کا تعلق امر نبوت ہے اور دوسرے کا امر ولایت ہے۔“

یہ قول محض لغو ہے اور قرآنی تعلیم کے خلاف اور ہم اس خود ساختہ تقسیم کا جواب اس سے پہلے دے چکے ہیں۔ اعادہ غیر ضروری ہے۔
 ”اقبال نے بھی فلسفہ حیات کو دو حصوں میں یعنی خودی اور قلندر کی تحت بیان کیا ہے اور
 اس کے تمام اہم خصائص اسلامی شریعت و طریقت ہی سے ماخوذ ہیں۔ انداز بیان البتہ
 کہیں شاعرانہ اور کہیں فلسفیانہ ہے۔“ (نیازی صاحب)

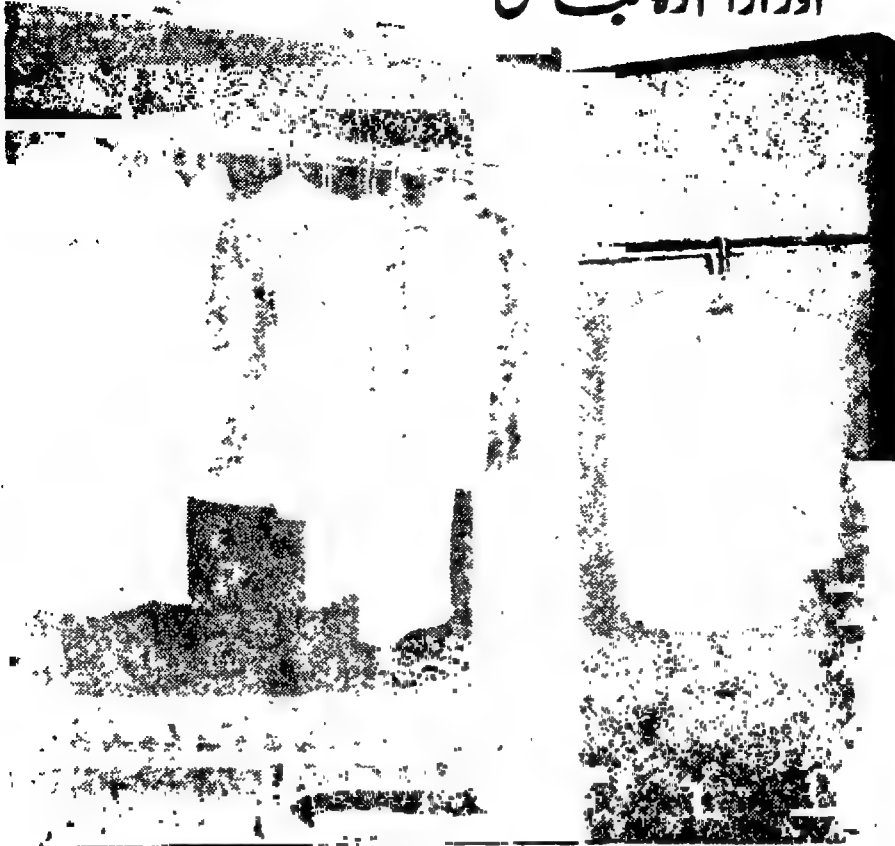
یہ بالکل غلط اور بے بنیاد بات ہے۔ اول تو اقبال نے اپنا فلسفہ بجائے خودی و قلندری کے خودی و بے خودی کے تحت بیان کیا
 اور خودی کا تعلق فرد سے اور بے خودی کا تعلق جماعت سے ہے۔ اور قلندری تو خودی ہی کی ایک حالت کا نام ہو سکتا ہے۔ دوسرے
 انھوں نے شریعت کو کسی اور چیز کا محتاج نہیں قرار دیا ہے، ان کے نزدیک شریعت اسلامیہ ظاہر و باطن دونوں کی اصلاح و ترمیم
 کے لئے کافی ہے، اسی سے خلافت فی الارض حاصل ہوتی ہے اور اسی سے قریب الی اللہ کی منزلیں طے ہوتی ہیں۔ یہ طریقت، حقیقت
 اور معرفت کے اضافے بعد کی چیزیں ہیں۔ اور پھر ان کو وہ مقام دینا کہ جس سے شریعت کی تخفیف و تذلیل ہوتی ہو کھلی گراؤ
 اور نہایت درجہ کی خود سری و خود رانی ہے۔

”علامہ اقبال پہلے ”وحدت الوجود کے خلاف تھے بالخصوص دیر پاچہ اسرار خودی میں ۱۹۱۵ء
 اور پھر اس کے بعد ۱۹۱۷ء تک ان کی تحریرات اس نظریے کے خلاف ملتی ہیں لیکن اس کے
 بعد ۱۹۲۳ء سے اس کی موافقت شروع ہو گئی، جس کی مثالیں پیام مشرق، زبور عجم خطاب
 جاوید نامہ ضرب کلیم امداد معقاب حجاز سے پیش کی جاسکتی ہیں۔“ ۲

(بقیہ منسلک پر)

لے قرآنی تصوف اور اقبال ص ۱۵۳ لے ایضاً ص ۱۵۴ لے ایضاً ص ۱۵۵

اور آرام دہ لباس



بنوں اور ہر تائی کے

اونی پارچہ جات سے بنے ہیں

ان کا ہریشہ اور ہر بافت گرمائی پہنچاتے ہیں اور ہر ڈیزائن جدید فیشن کے تقاضوں کو پورا کرتا ہے

مردوں، عورتوں اور بچوں کے اونی لباس

کے لئے عمدہ ڈیزائن اور دلکش رنگ انتخاب کیجئے۔

اودر کوئٹہ، ویلور، بلیر کلاتہ، کسبل

اب ہر تائی ڈسٹریٹ اور سوئٹنگ بگا ہدیہ ترین ڈیزائنوں میں دستیاب ہیں۔

مغربی پاکستان بھر میں مقررہ ڈیلروں سے خریدیے۔



ہے دھند لکا ہی دھند لکا ابھی تاہم نظر لے تباشر سحر! اور بھر اور بھر
 مجھ سے دیکھی نہ گئی جام کی یہ بے کفی گھول دی میں نے خود اپنے ہی تہم کی
 شوخی باد صبا سے ہر شکایت کیا کیا ٹوٹے دیکھے ہیں جس آنکھ نے شبنم کے گہر
 میری دنیا میں اندھیر ابھی اُجالا ابھی ہوا زلف مشکیں کی ہر شب عارض رنگیں سحر
 اللہ اللہ! یہ منظر چمن آرائی کا! آتش گل کہ یہ رنگ دھواں ہر دہ شرر
 یہ غریبوں کے مصائب کا مداوا تو نہیں کچھ فقیروں کو اگر کر بھی دیا شہر بدر!
 مجھ کو اس خاک سے کرنے ہیں ستارے پیدا جیو کامری مرکزہ عطار دہ قمر
 حسن آغاز محبت میں بہت سادہ تھا اب چالاک پکار کر اور شعبہ گر
 راہ میں ایسے مسافر بھی نظر آئے ہیں جسم آرام طلب دل میں نہیں ذوق سفر
 نیم وزر لعل جواہر پہ نہیں میری نگا میرا سایہ ہے بے تابی دل سو بھنگ

جام و مینا کی کھنک کتنی خوش آہنگ تھی
 خود کشی پر مجھے اے دوست! تو مجھ کو کر

روح انتخاب

شراب کا قلیل و کثیر دونوں حرام ہے

ابوداؤد و ترمذی نے حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: —
مَا أَشْكُرُ لِكَيْفِيَّةِ قَلِيلِهِ حَرَامٌ۔ یعنی جس کا کثیر نشہ آور ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے۔

ہوواؤد و نسائی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس کا ایک فرق (فرق ایک برٹے برتن کا نام ہے) نشہ آور ہو، اس کا ایک چھلو بھی حرام ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ رحمۃ اللہ بالغہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

چونکہ تھوڑی شراب استعمال کثرت سے نوشی کا سبب بن جاتی ہے اس لئے سیاست اُمت کے لئے واجب تھا کہ وہ مدار تحریم (حرام ہونے کی بنیاد) اس کے نشہ آور ہونے کو قرار دے نہ کہ فی الحال نشہ کے وجود کو۔ یعنی شراب میں اگر نشہ پیدا کرنے کی صفت پیدا ہو گئی تو وہ حرام ہو گئی عام ازیں کہ اس کی تھوڑی مقدار پینے والے میں نشہ پیدا کرے یا نہ کرے اس کتاب میں دوسرے مقام پر تحریر فرماتے ہیں:۔

شریعت قویہ محمدیہ نے جو سیاست اُمت، سد ذرائع اور قطع احتمال تحریف میں منہاتے مقصود ہے یہ دیکھا کہ شراب کی تھوڑی مقدار، مقدار کثیر کی داعی بن جاتی ہے۔ اس لئے اس نے قلیل و کثیر دونوں کو حرام قرار دیا۔ کیونکہ اگر ایسا نہ کیا جاتا تو اُمت کو ان مفسد سے نہیں بچایا جاسکتا تھا جو شراب نوشی سے پیدا ہوتے ہیں۔ اگرچہ شراب کے استعمال میں رخصت کا دروازہ کھول دیا جاتا تو سیاست اُمت کا انتظام کبھی درست نہ ہوتا۔ (ص ۳۷)

شراب کی تجارت بھی حرام ہے

تمام اُمت کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ شراب کی بیع و فروخت اور اس کی قیمت و ثمن حرام ہے۔ یہ کوئی قیاسی مسئلہ نہیں ہے۔ بلکہ صحیح حدیثوں سے بہ نص صریح ثابت ہے۔

بخاری شریف میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر نکلے اور فرمایا اِحْرَمْتُ الْتِجَارَةَ فِي الْخَمْرِ۔ یعنی شراب کی تجارت حرام کر دی گئی۔

بخاری و مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فتح مکہ کے سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے شراب کی خرید و فروخت اور اس سے استفادہ، نیز مردار، سوراخ و مجتوں کی خرید و فروخت حرام کر دی

ابوداؤد میں حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اللہ نے شراب اور اس کے دلم مرطوطہ اس کے دام، سٹھا اور اس کے دام کو حرام کر دیا۔"

ابوداؤد میں حضرت مغیرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (بزرگوں کو بچ کے لیے میں) فرمایا جو شخص شراب پیتا ہے اسے چاہیے کہ سؤدھ سؤدھ سے پھوٹے کہ بچے یعنی سؤر کا گوشت اور شراب پیچنے میں کوئی فرق نہیں ہے کیوں کہ دونوں کی حرمت برابر ہے۔

ان حدیثوں نے جس شدت کے شراب کی تجارت کو حرام قرار دیا ہے وہ ظاہر ہے لیکن حیرت ہے کہ جس شریعت نے سٹھا اور مرطوطہ کی بابت فروشی اور بے فروشی میں کوئی فرق نہیں کیا، آج ہی شریعت کو ماننے والوں کا ایک قبیلہ صرف شراب فروشی کی وجہ سے دوسرے قبیلوں سے ممتاز ہوتا ہے۔ ہمارے ان بھائیوں کو جو شراب فروشی کو پیشہ بنائے ہوئے ہیں سوچنا چاہیے کہ انھوں نے اپنے لئے کیسا بڑا ذریعہ معاش اور کیسی جمیعت کمائی اختیار کی ہے۔ وہ شراب فروشی کے نہ صرف یہ کہ انسانی سوسائٹی کو تباہ کرنے میں مدد دے گا بلکہ یہ کام ان کے دینی ایمان و اسلام کے بھی منافی ہے وہ حقیقت میں چوروں کی، ڈاکوؤں کی، بد معاشوں کی اور جرم پیشہ گروہوں کی مدد کر رہے ہیں اور بہترے غریب کسانوں اور مزدوروں کی زندگیوں کی تباہی کا ذریعہ بن کر چند پیسوں کے لئے اور حصولِ دنیا کے لئے اپنا دین تباہ و برباد کر رہے ہیں کاش ان کے دلوں میں جذبہٴ ایمان جاگ اٹھے اور وہ اس ملعون پیشے سے باز آئیں لے

دس اشخاص پر اللہ و رسول کی لعنت

ابوداؤد میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے شراب پر اور اس کے پیچنے والے پر پلٹنے والے پر پیچنے والے پر خریدنے والے پر کشید کرنے والے پر کشید کرنے والے پر بوجھ اٹھانے والے پر اور جہاں وہ پہنچائی جائے اس پر لعنت کی ہے۔

ترمذی میں حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب سے متعلق دس اشخاص پر لعنت کی ہے۔ کشید کرنے والے پر، کشید کرنے والے پر، پینے والے پر، پلانے والے پر، اس کا بوجھ اٹھانے والے پر، جس کے یہاں پہنچائی جائے اس پر پیچنے والے پر، خریدنے والے پر، اس کا تحفہ دینے والے پر اور اس کے دام کھانے والے پر۔

جو مسلمان بھی شراب کے کسی کام میں لگا ہو اسے اس کو ان حدیثوں پر غور کرنا چاہیے۔ اس سے زیادہ بدنصیب کون ہو گا جس پر اللہ و انبیاء باپ سے زیادہ مہربان ہے اور رسول جو تمام عالم کے لئے رحمت بنا کر بھیجے گئے۔ لعنت بھیجیں جو مسلمان بھی اس کا دروازہ میں لگا ہوا ہے وہ پیسوں اور رومہ یوں کے ساتھ ہر آن اللہ و رسول کی لعنتیں بھی سمیٹ لے گا۔ مسلمان ملکوں کے سربراہوں اور حکمرانوں کو بھی ان حدیثوں سے عبرت حاصل کرنی چاہیے۔

بخاری و مسلم میں حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "جس نے دنیا میں شراب پی اور پیتا رہا یا یہاں تک کہ

لے اور بیات تو ایک مومن مخلص کے لئے انتہائی سوانح روح ہے کہ مسلمان حکومتیں اپنی مملکت میں شراب کی تجارت کے لئے پرمٹ اور لائسنس جاری کریں اور طرح طرح کے بہانے کے شراب کے کلی امتناع میں روٹے اٹکائیں۔

بلے قویہ کے مرگیا وہ آخرت میں شراب مہور سے محروم ہے گا۔ مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک یمنی کو جواب دیتے ہوئے فرمایا:۔۔۔ جو مسکرات کا استعمال کرتا ہے اللہ اس کو آخرت میں دوزخوں کے جہنم سے پہلے ہی پیرپ اور خون پلانے کا۔۔۔ نساتی میں حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انھوں نے فرمایا:۔۔۔ شراب بچو اس لئے کہ وہ خجائش (بڑائیاں) کی مثل ہے خدا کی قسم ایمان اور شراب نوشی پر اصرار دونوں جمع نہیں ہو سکتے یا تو ایمان شراب نوشی کو بند کر دے گا یا شراب، ایمان کو دل سے نکال دے گی۔

حاصل کلام، شراب نوشی اور شراب فروشی انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کو برباد کر دیتی ہے اس لئے عقل و نقل کا فیصلہ ہے کہ ایسے قطعاً ترک کر دیا جائے۔ خصوصیت کے ساتھ مسلمان کے لئے جو اللہ و رسول پر ایمان کا دعویٰ کرتا ہے۔ شراب نوشی اور شراب کھا کر و بار ایسا کام ہے جو اس کے ایمان و اسلام کی جڑیں ہلا دیتا ہے۔ ایک شاعر وادعویٰ کا شی نے یہ قطع کیا خوب لکھا ہے

ترا رحمان بھی گوید کہ لے مومن خور بادہ ترا ترسا بھی گوید کہ در صفا مخور حلوا
نمی مانی ز ناپاکی برائے گفتہ رحمت بمانی شہد و شکر را برائے گفتہ ترسا

×

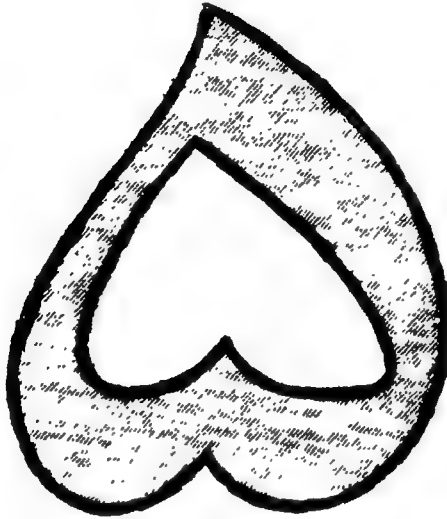
(بقیہ مضمون ص ۳۹ سے آگے)

تدوین کے تین دور ہیں اول یہ کہ ہر شخص نے اپنی معلومات کو بچا لیا۔ دوسرا دور آیا تو ہر شہر کے معلومات بچا لے گئے تیسرا دور آیا تو تمام دنیا نے اسلام کے معلومات اکٹھا لے گئے اور ان کو موجودہ کتابوں کی صورت میں بچا کر دیا گیا۔ پہلا دور غالباً ۱۰۰۰ سال تک قائم رہا دوسرا دور ۱۰۰۰ سال تک رہا اور تیسرا دور ۱۰۰۰ سال سے تیسری صدی کے کچھ دنوں بعد تک قائم رہا۔ پہلا دور صحابہ اور کاتبین کا تھا دوسرا دور تبع تابعین کا تھا تیسرا دور امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، اور امام احمد بن حنبل وغیرہ کا تھا، پہلے دور کا تمام سرمایہ دوسرے دور کی کتابوں میں محفوظ اور دوسرے دور کی کتابوں کی حدیثیں تیسرے دور کی کتابوں میں بچا کر دی گئیں۔ دوسرے اور تیسرے دور کی کتابوں کا سرمایہ آج ہزاروں اوراق میں ہمارے پاس موجود ہے جو دنیا کی علمی تاریخ کا سب سے معتبر، گراں بہار مستند علمی ذخیرہ ہے جن سے زیادہ معتبر اور مستند دنیا کی تاریخ میں کوئی دوسرا ذخیرہ معلوم نہیں ہے۔

آنکھوں کی تمام بیماریوں کا واحد علاج

سر ہم پلہ ممیرا
یہ سرمہ ۴۵ سال سے تیار ہوتا ہے۔ جو پیدائشی اندھے کے سوا آنکھوں کے جملہ امراض دھند بھالا بخار سرخی، پانی بہنا اور ضعف بصارت کے لئے اکیرانا گیا ہے۔ آنکھ اللہ تعالیٰ کی بیش بہا نعمت ہے جس کی حفاظت ہر شخص کے لئے ضروری ہے۔ ہزاروں اشخاص شغلیاں ہو چکے ہیں اور تعویضی خطوط موجود ہیں قیمت فی شیشی ۵۰ پیسے (خوف ڈاک ایک روپیہ ۲۵ پیسے) تین شیشی سے کم کا آرڈر قبول نہیں ہوگا۔ اور تم کا پیشگی آنا ضروری ہے۔ (دکانداروں کے لئے خاص رعایت)

پتلا: ہندی دواخانہ یونانی، قصور



آزمودہ دواؤں کا مرکب انجلین



سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زود اثر اور بے ضرر علاج ہے

Spot 4

53 / 51

ہماری نظر میں

”نگار پاکستان“ مرتبہ ۱۔ فریاد فنجوری۔ حصہ اول ضخامت ۲۱۲ صفحات قیمت ۱۔ چار روپے۔

حصہ دوم ضخامت ۲۰۲ صفحات قیمت ۱۔ چار روپے (زر سالانہ دس روپے)

میلنے کا پتہ ۱۔ نگار پاکستان ۳۲ گارڈن مارکیٹ، کراچی ۷

نیا ز نمبر

جناب نیاز فنجوری اور رسالہ ”نگار“ کی شہرت اور نام اور کام لازم و ملزوم ہیں کہ جب ان میں سے ایک کا نام آتا ہے تو دوسرے کا تذکرہ چھوڑنا لازمی ضروری بلکہ ناگزیر ہے، نگار کی شہرت اور مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ جناب نیاز کے پاک چلے آنے کے بعد ہندوستان میں رام پور سے ”نگار“ شائع ہو رہا ہے اور پاکستان کا ”نگار“ ہندوستان کے ”نگار“ سے ذیاء مقبول ہے!

شاعروں میں جناب جوش ملیح آبادی اور ادیبوں میں جناب نیاز فنجوری دو ایسی شخصیتیں ہیں جن پر ہندوستان سے پاک چلے آنے کے بعد اخباروں اور رسالوں میں تنقیدی مضامین شائع ہوتے۔ خاص طور سے جوش صاحب کے بارے میں بہت پر لکھا گیا، ہمارے یہاں بھی اس سلسلہ میں ہندوستان سے مراسلے آتے مگر ہم نے شائع نہیں کئے، ان مضامین میں بعض لکھنے والوں ایسی نکتہ آفرینیاں اور غلط بیانیوں کی ہیں جن سے اصل حقیقت ملتس ہو جاتی ہے، سیدھی سادی اور سچی بات یہ ہے کہ ان دونوں صاحبوں نے ہندوستان اس لئے نہیں چھوڑا کہ ان کو اصرار کیا دلا دکر دین و ایمان کا کوئی خطرہ پیش تھا، اس خطرے سے بے خبر کوئی سروکار نہیں رکھتے، انھوں نے ترکیمن اس لئے کیا ہے کہ پاکستان میں ان کو کسی خطرے اور اندیشے کے بغیر زیادہ خوشحال زندگی گزارنے کے مواقع چلے آ رہے اور یہ مواقع ان کو یہاں پاکستان میں میسر آئے۔ جناب نیاز فنجوری کی قوامید سے زیادہ پاکستان میں پذیرائی ہوئی اور ان کے ہمدردوں بھی خواہوں اور نہ احوں نے ان کے روزگار و معیشت کے وہ اسباب اور سامان پیدا کئے کہ نیاز صاحب کے بڑے چاہے میں جوانی کی جھلک پیدا ہو گئی اور اب وہ یہاں ہر طرح سے مطمئن، خوش اور پرامید ہیں۔ اگر نیاز نے اعتراف بھی کیا ہے، لکھتے ہیں: — ”میں احباب پاکستان کا فکر گزار ہوں جنھوں نے یہاں کی فضا کو سازگار بنا کر میری اور نگار کی عمر چند سال اور بڑھا دی۔“

جناب نیاز فنجوری کا قلم نصف صدی سے شعر و ادب کی جو خدمت انجام دے رہا ہے، اُس کا ان کے دوستوں ہی نہیں مخالفین کی بھی اعتراف ہے، ادب و ادب کی تاریخ ان کے تذکرے سے خالی نہیں رہ سکتی۔ نگار نے مسلسل چالیس سال تک شعر و ادب کی قابل قدر خدمت کی ہے اور نئی نسل کے متاثر کیا ہے، اردو و نیاز فنجوری کی اپنے گھڑی زبان ہے اردو علاوہ فارسی، عربی، انگریزی اور ترکی بھی وہ جانتے ہیں اس لئے ان کا مطالعہ بہت وسیع ہے ہی دعوت مطالعہ نے ان کے مضامین اور تحریروں میں بڑی جامعیت اور رنگارنگی پیدا کر دی ہے! شعر و ادب کی ہر صنف میں نیاز کے قلم نے کلکاریاں

ہیں فن کا مطالعہ اس قدر ہمہ گیر اور وسیع الاطراف ہے کہ پاسرٹری (فراسٹ الیڈ) تک ہمارے انھوں نے معلومات آفریں مضامین کے نگار کے "نیا ذخیرہ" میں پاکستان اور ہندوستان کی معروف و مستند ادبی شخصیتوں نے مضامین لکھ کر نیاز صاحب کو کھلے دل سے خراج عقیدت و تہنیت پیش کیا ہے، اچھے اچھے درجہ کے مداح اور قدیر شناس ہر شاعر اور ادیب کو کہاں یہ شہرت ملے گی؟ نیاز کی تنقید، افسانہ، مکتوب نگاری، مذہب، نقیات، ناول نگاری، ناولٹ، شاعری اور شخصیت پر بلند پایہ ادیبوں نے بڑے جاندار مقالے لکھے ہیں! پروفیسر خاں رشید خاں نے بتایا ہے کہ اردو ادیب میں آزادی فکر کا روحان نیاز فتح پوری نے پیدا کیا، بعض مشہور ناول نگاروں، نقادوں اور ادیبوں نے اس کا اعتراف کیا ہے کہ نیاز کی تحریریں بڑے کرائے میں انشاء پر لکھا کا سلیقہ اور ذوق پیدا ہوئے! بعض مشہور شاعروں نے نیاز صاحب کی مدح میں اچھی نقلیں کہی ہیں، جناب فراق گورکھ پوری کی نظم سب اچھی دل کش اور اشعار ہیں، اس کا آخری شعر ہے۔

یہ میری نذر عقیدت سر قدوم نیاز
صبا کے دوش پہ پہونچے بیرون اشعار

جناب فراق گورکھ پوری عظیم شاعر ہی نہیں بلند پایہ نقاد بھی ہیں، نیاز صاحب کے لئے ان کی نذر عقیدت اپنی جگہ بڑا فائدہ رکھتی ہے۔

جناب نیاز فتح پوری نے اپنے خاندان، والد اور اپنی تعلیم و تربیت مذہبی رجحانات اور زندگی کے بارے میں جو مضمون لکھا ہے وہ خوب نہیں بہت خوب ہے، اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ انھوں نے سنا لفظ نہیں کیا، جو ان پر گز رہے اور جن حالات سے وہ گز رہے ہیں انہیں ہر مہو کا غد پر منتقل کر دیا ہے! یہ بات ہم خاص طور پر اس لئے کہہ رہے ہیں کہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے اپنے اولاد کے خاندان کے جو واقعات خود لکھے ہیں یاد و سروں سے لکھوائے ہیں وہ بہت زیادہ قابلِ فخر اور موضوعِ نزاع ہیں نیاز صاحب کے خود نوشتہ سوانح میں یہ رنگ پیدا نہیں ہوئے پالا۔

نیاز فتح پوری کی تحریروں کے بڑے اچھے اقتباسات اور نمونے مضمون نگاروں نے پیش کئے ہیں مثلاً:-

— "دنیا میں کسی پر احسان کرنا اتنا دشوار نہیں جتنا اعتراف احسان!"

لیکن

صفحہ ۲۰ (حصہ دوم) میں نیاز صاحب کی تحریر کا ایسا اقتباس بھی نظر سے گزرا:-

علہ آغا دشاوی میں مجھ سے سی سی غلطی ہوئی تھی کہ قدوم کو قدوم کی جگہ نقل کیا تھا،

مثلاً یہ ہیں وہ نقش قدوم پھر پھر کر اس میں نیاز صاحب نے ان کو کلام معلوم

مگر بعد میں پتہ چلا کہ قدوم کی جگہ "قدوم" نہیں "اقدام" ہے، "قدوم" تو "آگے" اور "تشریف لائے" کو کہتے ہیں قدوم

میں منت لزوم کے معنی ہیں "ایسا آنا جو بابرکت ہو" امداد علی بکر کھنوی کا شعر ہے۔

قدوم یا سہ روشن سیاہ خانہ ہوا ہر ایک نقل کتب پا چراغ خانہ ہوا

(یعنی آمد مار (یا سکے لئے) سے سیاہ خانہ روشن ہوا)

حیرت ہو کہ فراق گورکھ پوری کو شعر و سخن کی کم و بیش پچاس سالہ مشق و علم وادب کے وسیع مطالعہ کے بعد بھی "قدوم" کے صحیح معنی معلوم نہیں ہوئے۔

کہا جاتا ہے کہ اصلاح کی بنیاد انسان کے جبل سے شروع ہوتی ہے اور علم کی روشنی میں اس کا اختتام ہو جاتا ہے یہ بالکل صحیح ہے کیونکہ جو چیز جبل کو ڈور کرنے کے لئے لگی اس کی ابتداء عہد تاریک سے ہوگی۔۔۔۔۔

یہ خیال سراسر اداہ پرستانہ ہے، اور دین و دانش اس کی تردید کرتے ہیں۔ قرآن کریم بتاتا ہے کہ پہلے انسان (حضرت آدم) کو اللہ تعالیٰ نے علم عطا فرمایا تھا اور وہ ہدایت پر مبعوث ہوا تھا، انسانی زندگی کی ابتداء اگر اسی سے نہیں ہدایت سے اور جبل کی تاریکی سے نہیں علم کی روشنی سے ہوتی ہے بالکل اسی طرح، جس طرح انسانی زندگی کا جسمانی طہ پر آغاز بیماری سے نہیں صحت سے ہوا ہے، دوسرے لفظوں میں یوں بھی کہ پہلا انسان متشکک، مگر، مشکوک اور ایمان سے نا آشنا نہیں تھا بلکہ مومن و مسلم اور خدا کا ماننے والا تھا۔ نیاز کے مکتوبات کی مضمون نگاروں نے تعریض بھی کی ہیں، مگر ان تعریضوں کے بحجم میں ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کی یہ بصیرت افروز تنقید بھی ملتی ہے :-

”نیاز فقیر کی یہ خطوط ماہ یہ ماہ رسالہ ”لکارت“ لکھنؤ میں شائع ہوتے رہے اس کے بعد کتابی صورت میں منظر عام پر آئے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لکھے ہیں ہی مقصد سے لکھے ہیں کہ شائع کئے جائیں۔ اس لئے ان میں ”نکلتے سربراہم گرفت“ کا لطف نہیں ہے، ان خطوں میں اسلوب کا اچھوتا پن، بیان کی ندرت، تخیل کی بلندی، ظرافت کی بہار سب کچھ ہے، لیکن خلوص کی گرمی نہیں ہے، ان تینوں مجموعوں کو پڑھتے وقت وہ خوش ہوتی ہے، جو چڑھتی ہوئی ہوا کو دیکھ کر لیکن ختم کرنے کے بعد وہ گرفت بھی جو کرتی ہوتی ہول کے نظائریں سے ہوتی ہے ان سمت ہواؤں اور لکھنؤ کے گھٹاؤں میں ہمارا جام خالی رہتا ہے، غالب کے خط پڑھ کر دوئی کا فرق مٹ جاتا ہے، ان کی بھرپور انسانیت اور اوضیت میں غم گزاری کے آداب سکھاتی ہے، لیکن نیاز کے ساتھ یہ ہم مددی پیدا نہیں ہوتی، ہم ان کے ساتھ دور تک نہیں جاسکتے، وہ خود نائی اور خود پرستی کے درمیان جھولتے رہتے ہیں، ہم اگر چاہیں کہ ان کی شخصیت کو دیکھ لیں، تو یہ ممکن نہیں ہے، وہ صرف انہی گوشوں کی نمائش روا رکھتے ہیں جن کی نمائش وہ چاہتے ہیں کہ ہواؤں کی شخصیت پر اس قدر دبیز ادا بہ بہ نقاب پڑے ہیں کہ محرومیاں سر پہلک پہلک رہ جاتی ہیں۔۔۔۔۔ انھوں نے اس مجموعے میں کوئی خط بھائی، بہن، بیوی ماں باپ ملا نہ موصول نہیں کیا ان لئے ان خطوں سے نیاز کے متعلق کم اور ان کے مکتوب ابیم کے متعلق زیادہ معلومات حاصل ہوتی ہیں، بعض اوقات یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ مکتوب ابیم کی جنس کیا ہے؟ ادا نیاز کے اس سے کس قسم کے اور کب سے مراسم ہیں۔۔۔۔۔

بعض جگہ نیاز فقیر کی واقعہ کا انتخاب اور جزئیات کا بیان اس طرح کرتے ہیں کہ اس میں تکلف پیدا ہوا ہے اور طنز کی شکل لگی کم اور نہر ناک پڑھ جاتی ہے۔ نیاز نمبر ۲۲۳-۲۳۶

نیاز فوری کے کتبوبات کوئی شک نہیں رومان سے لبریز ہیں، ان میں زبان و بیان کا بچھاڑ بھی پایا جاتا ہے مگر ان میں تکلف اور آورد بھی نمایاں ہے، اس لئے کتبوبات نیاز کو غالب، شبلی اور مہدی افادی کے خطوط کا مدعا نہیں دیا جاسکتا۔ نیاز فنجوری نے رسالہ نگار میں عروض پر بہت کچھ لکھا ہے، لیکن ان کی تحریروں کو پڑھ کر نام الحروف کے وہ جان کو یہ بات بار بار گھٹکی کہ نیاز صاحب فن عروض میں بس شہید رکھتے ہیں اور وہ عروض کی کتابیں سامنے رکھ کر عروض پر لکھ دیا کرتے ہیں، میری اس شک شک کی تائید رشید حسن خاں کے مضمون سے ہوتی ہے، وہ لکھتے ہیں:-

”۔۔۔۔۔ انھوں (نیاز صاحب) نے ایک ایسے صاحب کے مجموعہ رباعیات پر دیر بچہ لکھا ہے، جنھوں نے رباعی میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل ہے، میری مراد ڈاکٹر مسلمان ندوی سے ہے، اس دیر بچے میں ان کی اتنی تعریف کی جتنی وہ غریب خود نہیں کر سکتے تھے جبکہ اس مجموعے کی ۱۵۰ رباعیوں میں کم از کم ۳۸ رباعیاں ساقط الوزن ہیں۔۔۔۔۔“ (نیاز نمبر عدد اول صفحہ ۲۳۰)

جو شخص صحیح و موزوں اور محسوسے خارج اور ساقط الوزن رباعیوں میں تمیز نہ کر سکے، وہ عروض داں ہو ہی نہیں سکتا۔ بعض مقامات پر لکھنے والوں نے نیاز صاحب کی طرح میں خاصہ مبالغہ کیا ہے، مثلاً:-

”ان (نیاز صاحب) کی وسعت نظر، عمق مطالعہ، بے حد اہل محاکمہ، اعلیٰ جمالیاتی

احساس اور گہرے سماجی شعور کا حریف کم از کم اس نسل میں کوئی اور نہیں ہے۔“ (معاذ اول صفحہ ۱۲۹)

”اعلیٰ جمالیاتی احساس اور گہرے سماجی شعور میں نیاز صاحب کا کوئی حریف ہے یا نہیں ان فنون (۶) میں ہم دیکھ نہیں سکتے، اس لئے ہم اس بارے میں کوئی رائے قائم نہیں کرتے مگر وسعت نظر، عمق مطالعہ اور محاکمہ میں درجنوں اہل قلم اور ادیب فکر اسی زمانہ میں نیاز فنجوری کے ہم پلہ ہیں بلکہ بعض ان سے منزلوں کگے ہیں۔

فاصل ناقص شبلی، حالی اور محمد حسین آزاد کے تنقیدی کارناموں پر تنقید کرتے ہوئے جو یہ لکھا ہے۔۔۔۔۔ اس لئے یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ اب تک اردو ادب میں صرف ایک ہی نقاد پیدا ہوا ہے اور وہ نیاز صاحب ہیں۔۔۔ اس میں بیجا مبالغہ پایا جاتا ہے جس کی تائید کوئی صاحب فکر اور اہل شعور نہیں کر سکتا، خاص طور سے شبلی نعمانی کو شعر کی جیسی پرکھ تھی اور انھوں نے شعر الجہم اور موازنہ ایسے دو سیر میں شاعری پر جو نقد و محاکمہ کیا ہے، ایسی فکرتہ نگاری شاعرانہ بصیرت، ذوق نگاہی، باریک بینی اور نزاکت آفرینی نیاز فنجوری کو کہاں نصیب ہے! ڈاکٹر عبدالقیوم نے نیاز صاحب کے بارے میں جو یہ فرمایا ہے کہ۔۔۔۔۔ سوغرض نیاز کو خواہ ہم بڑا نقاد و مائیں، لیکن ان کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔“ (نیاز نمبر عدد اول صفحہ ۲۲۴) فن نقد و نظر میں نیاز کی یہی حیثیت ہے کہ یہ حیثیت نقادان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا!

نیاز صاحب کے نام کے ساتھ بعض مضمون نگاروں نے ”مولانا“ اور ”علامہ“ بھی لکھا ہے، نیاز صاحب کو صرف عربی دان کی وجہ سے مولانا نہیں کہا جاسکتا کہ مولانا کے لئے مذہب کی پابندی کے جو آداب و مظاہر اور رسوم ضروری اور لازمی ہیں ان کو نیاز صاحب عدت ہوئی خیر یاد کہہ چکے ہیں اور ”علامہ“ کا لقب خطاب جس درجہ کی علمی قابلیت رکھنے والے اصحاب کے نصیب دیتا ہے، اُس درجہ کی علمی قابلیت نیاز صاحب نہیں رکھتے ہرگز نہیں رکھتے اس لئے وہ ”مولانا“ ہیں اور ”علامہ“ ہیں! اب رہیں لوگوں کی مبالغہ آمیزیاں اور خطاب نوازیوں تو راقم الحروف کو مضمون نگاری کے آغاز ہی کے زمانے سے لوگ ”مولانا“

گیا، یہاں ایک بات کہنے کو ہی پہنچتا ہے۔۔۔۔۔ یہ کہ علامہ شبلی نعمانیؒ، اہل کلام آزاد اور نیاز فتح پوری دونوں سے بہت زیادہ عربی جانتے تھے مگر ان کی تحریروں میں شرح ہی سے سادگی سلاست اور بے تکلفی پائی جاتی ہے !

”نیاز نمبر کے لکھنے والوں سے ملوئے زبان کی غلطیاں بھی ہوتی ہیں مثلاً :۔“
”مردہ شخصیتوں نے جن میں نیاز صاحب کی ہستی ممتاز ہے میرے ذوق میں آگ جلا دی تھی۔“ (کوشہ اند پوری ص ۱۳۱)
یوں کہنا چاہیے تھا۔ ”میرے ذوق کو جلا بخشی تھی۔“۔۔۔۔۔ ”ذوق میں آگ جلا دینا“ مضحکہ آمیز اعلان بیان ہے !
”ان لوگوں کے کتبائے زہد و عناصر کج کی نئی نسل کی روح میں کام کر رہے ہیں۔“ (ال احمد ص ۱۳۱ - حصہ اول)
اس عبارت میں کس درجہ تکلف اور آدھ پائی جاتی ہے، پھر ”روح میں کام کر رہے ہیں“ یہ روزمرہ کے خلاف ہے ! انہی

ل احمد صاحب کا ایک جملہ یہ بھی ہے۔۔۔۔۔
”موضوع کی خشکی یا تلخی کو اسلوبی کیفیت اور اس طرح لپیٹ لینا کہ محسوس نہ ہونے پائے“ (ص ۱۳۱)
اس قسم کی عبارتوں کو پڑھ کر دہان کس قدر وحشت محسوس کرتا ہے۔

”نیاز کے افسانوں کی ابتدا میں ہمیشہ بہت تصور زار ہوتی ہیں۔“ (وقار عظیم ص ۲۳۱ - حصہ اول)
”ابتداء کی جمیع ”ابتدائیں“ ہی اول تو خشکی پھرائی کا ”تصور زار“ ہونا اس پر مستزاد ا حیرت ہے کہ اس قدر معروف نقاد اور مشاق افشا پرداز بعض اوقات بات سلیقہ کے ساتھ نہیں کہتے۔“
”نیاز کی تحریر کا ایک بڑا گریہ ہے کہ وہ الفاظ کے صحیح استعمال پر قادر ہیں (پروفیسر ارشد کا کوئی ص ۲۵۳ - حصہ اول)
مگر وہ کامیاب استعمال بہت کچھ محلی خود ہے۔

”محشر عابدی نے نیاز صاحب کو عزیز ہوٹل میں جو وہاں کا ممتاز ترین ہوٹل تھا چھوڑ دیا۔“ (ارشاد نقادوں، ص ۱۱۱ - حصہ دوم)

اُس زمانہ میں بلوہ حیدر آباد کا ممتاز ترین اور سب سے اونچے درجہ کا ہوٹل ”ویکا جی“ تھا، عزیز کپنی کی شہرت تو اس کے خیر بسکویں کے سبب تھی اور وہاں پانچ آنہ میں لبالب بلیٹ بھر کر آسکیم ملتی تھی۔
نیاز نمبر کے دوسرے حصہ میں جناب نیاز پر فضا ابن فیضی کی ایک طویل نظم ہے جو تکلف و آورد اور لفظوں کے غلط استعمال کا بڑا نمونہ ہے ! نظم کا آغاز یوں ہوتا ہے۔۔۔۔۔

میرے نفس کی تازہ وشی نے چمن میں طبع گل و مذاق ہوا کو بدل دیا
موندل و تیرے قد پر بہار کا پیرن جس موڑ پر رکی تری چشم خلقت کا ر
فن کی حسین قدوں نے پایا نہ اٹھا تو نے غزل کدوں کی فضا کو بدل دیا

”نفس کی تازہ وشی“ کیا ہوتی ہے، پھر ”قروش اور اہ وشی“ تو صفت کے طور پر بولتے ہیں مگر ”تازہ وشی“ یا ”جدید وشی“ یا ”نوش“ کوئی نہیں بولتا۔۔۔۔۔ ”چشم خلقت کا ر“ یہ کس قسم کی آنکھ ہے، پھر موڑ پر اُس کا کتنا اور زیادہ مضحکہ خیز ہے ! نیاز صاحب مدت ہوتی شاعری سے درگت بردار ہو چکے انھوں نے ”غزل کدوں“ کی فضا کو کہاں اور کب بدل دیا !

پہلے کہاں تھا اتنا گل و لالہ کو شعور اٹھ اے انھن سے تری فتنہ بہار
آف نے یہ فکر و فن کا نہکتا ہوا سرو دامن ہی ترے ہاتھ میں ابر بہار کا

گل ولہ کو آخر کس بات کا شعور نہ تھا؟ پھر نیاز صاحب کی انجمن سے فتنہ بہا کا اٹھنا اس سے زیادہ عجیب ہے! "سرور" اور "مہکتا ہوا" یہ ترقی پسندوں کا کاواک اعلان و اظہار ہے۔

بہج میں تو نے جذب کیا ہے لیون کا شہد قلم نے چھپا لیا ہے نظر میں بہار کو
تیرے قلم نے جو س لیا ہے لیون کا شہد تحریر کی یہ تازہ دوشی بہ شگفتہ پن
ایک ہی بند میں دو جگہ "لیون کا شہد" آنا قبیح محسوس ہے پھر نیاز صاحب کے قلم نے آخر کس کے لیون کا شہد جو س لیا ہے، یہ
کیا کہ جو عالم غلم خیال ذہن میں آیا اسے جھٹ سے نظم کر دیا! کسی شاعر اور ادیب کے قلم کے لئے یہ کہنا کہ اس نے لیون کا شہد جو س
لیا ہے، یہ انداز بیان اور خیال دونوں غیر شاعرانہ ہیں!

زلزل ہے شخصیت سے تری سرے قلم اک موج رنگ فلسفیانہ شعور کی

یہ شاعری نہیں شاعری کا منہ چڑا نا اور زبان و ادب کی مٹی پلید کرنا ہے۔

یہ پر تو بہار و فروغ مہ تمام تیرے قلم سے تراوش ہے نہ کہ

"غم زلف" تو سنا تھا، اس نظم کو پڑھ کر پہلی بار یہ معلوم ہوا کہ "تحریر" بھی "غم" رکھتی ہے!

پوری نظم کا یہی رنگ ہے، یہ نظم "نیاز نمبر" میں بار بار آنے کے قابل نہ تھی۔ اس قسم کی طرح سے خود ممدوح کی شخصیت پر حرف آتا ہے۔

نیاز صاحب کی تحریروں میں بھی بعض مقامات پر سہو و قساح نظر آیا —

"لیکن ان حضرات کی سرک پریشانی اس وقت بھی دور نہ ہوئی تھی" (ص ۳۲ حصہ اول)

"سرک مبینی" لکھنا تھا — "یوسف کو تو عزیز مگر کاخ واد حاصل کے کہ اپنی پیغمبری کے کاروبار کو فروغ دینا تھا۔" یہ گستاخانہ تبلیغ ہے، اللہ کے رسولؐ اور نبی نبوت و پیغمبری کا فریضہ کاروبار کی طرح انجام نہیں دیا کرتے اور وہ اپنے رب اور معبود کے سوا اور کسی سے اپنے کام کا اجر نہیں چاہتے۔

"شبستانِ ناز کے پر لطف دقیقہ داتے برقی کسی آرمیدہ مژگاں کی آغوش میں تنہا کر سو گئے ہیں"۔ (ص ۱۰۸ حصہ اول)

یہ "دقیقہ داتے برقی" کیا بات ہوئی، شاید اس سے برقی نگاہ مراد ہو، مگر یہ اعلانِ بیان کس قدر زولید ہے! پورا جملہ آلودہ وادہ تکلف کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

"وہ آنکھیں جن کی گہرائی میں سمندر کا مٹن ڈوب سکتا ہے"۔ (ص ۱۹۹) ایک حسین رقاصہ کی آنکھوں کی یہ تعریف ہو رہی ہے کہ وہ اتنی گہری ہیں کہ ان میں سمندر ڈوب سکتا ہے! آنکھوں کی اور یہ تعریف! تو بہ! کیا ذوق لطیف ہیں کو گوارا کر سکتا ہے، آنکھوں کا، سمندر سے زیادہ چوڑا اور گہرا ہونا، تعریف ہوئی یا ذمہ! خان رشید صاحب نے نیاز صاحب کے بارے میں فرمایا ہے، جسے ہم اوپر نقل کرتے ہیں کہ:۔

"جمالیاتی احساس۔۔۔۔۔ میں اُن کی کوئی حریف نہیں۔"

مگر نیاز صاحب کا یہ مشاہدہ جمالیاتی احساس اور اظہار و بیان تو ایک گافن والے کے اس خیال کی تصویر پیش کرتا ہے جس نے محبوب کے زلف و رخ کو دیکھ کر کہا تھا —

جملہ اس کے چہرے پہ بل کھا رہی ہے کھڑی ناند میں بیل کھا رہی ہے

ملہ زلف

”وہ نصف سر پر تر چھا آچل رکھ کر ایک خاص انداز سے لہجے ہاتھ کی چھوٹی انگلی کی
 نوک ٹھوڑی پر رکھ کر کھڑا ہو جانا، جو ساری دنیا میں تیری حکایت کر سکتا ہے (صفحہ ۱۹۹)

جملہ کے آخری لفظوں میں کتنی ناچنگی جانی جاتی ہے!

”رقیہ ایک دوست مند خاندان کی ناز پروردہ لڑکی۔۔۔۔۔ شاعرانہ کیفیت کی مہیبت وارفنگیوں سے مزہ لینے والی
 یوں ہی اپنے مست و مخمور قدموں سے آمادہ ہلاکت تھی۔۔۔۔۔“ (صفحہ ۲۰۱)۔۔۔۔۔ شاعرانہ کیفیت کی مہیبت وارفنگیاں کس
 بلا کا نام ہے؟ اگر ”قدموں“ کتابت کی غلطی نہیں ہے تو ”مخمور آنکھوں“ کی طرح قدموں کو ”مخمور“ کہنا بیانِ دادب کی لطافت
 کو بھروسہ کرنا ہے، ”پھر اپنے ہی مخمور قدموں سے آمادہ ہلاکت تھی“ یہ پورا جملہ بھل ہے۔

”میرے نزدیک حب جتنی نام ہے ایک فطری کہر یا نیت کا جو ایجابی و سلبی کیفیات کے
 ساتھ مرد و عورت میں پیدا ہوتی ہے اور یہ فطری کہر یا نیت سیالاتِ محبہ میں سے ایک
 سیال شے ہے، مثلِ ہلکے جوہر دیا محبت کی ہستی سے پیدا ہو کر مقابل کو متاثر کرتی

ہے۔ (صفحہ ۲۰۸)

ہم نیاز صاحب کی تحریر کے اس اقتباس پر کسی تبصرے کے بغیر ان کی عبارت میں ارتجالا انہی کے رنگ میں اضافہ کرنے اور
 ان کی لے میں لے ملانے کی جرات کرتے ہیں:-

”اور یہ سیالاتِ محبہ جب جامد ہو جاتے ہیں تو کائنات کی کہرانی اور مقناطیسی قوتیں
 حرکت کرتے کرتے ٹھہر جاتی ہیں، یہ جمود قبض ہے کائنات کا، یہ قبضِ بسط سے اسی
 وقت بدل سکتا ہے جب سیالاتِ محبہ میں روانی پیدا ہو جائے، عورت کہر یا نیت کا
 ارتعاش اور مقناطیس کی کشش ہے۔ اس ارتعاش میں انجذاب ہے مگر ارتعاش
 نہیں ہے، یہ ارتعاش تفصیل و تجزیہ کو قبول نہیں کرتا، یہ وہ بے چینی ہے جو سبکی
 دوام کا حاصل اور نشاطِ غیر فانی کا وہ پھوڑ ہے کہ ساری دنیا کے ناکستانوں کا انشروہ بھی
 اس پھوڑ کا جواب پیش نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔“ وطم جراً!

جناب نیاز فچوری کی تحریر کا ایک اور اقتباس:-

”اپنی آنکھوں کی وہ شراب جو ابھی ابھی تیری لابی سیاہ پلکوں کی آغوش میں سو رہی تھی
 اور اب صبح کے وقت تیری بادہ خواروں آنکھوں کے چاروں طرف پھیلے ہوئے شرم کی
 صورت میں پھلک پڑی ہے، تجھے نہ پلا، ہر چند میری رُوح تیری نکاہوں کے ہلکے
 ہلکے جرموں کے لئے تشنہ ہے مگر یہ تشنگی ہی رہے گی، کیونکہ انہیں ہر شخص چمک سکتا ہے
 اور میں اس لذت کو صرف اپنے لئے مخصوص کرنا چاہتا ہوں، اپنی جوانی کا جو وہ
 تیرے بستر کی شکلوں پر ہر شخص کو میسر آ سکتا ہے مجھ پر نہ ڈال۔۔۔۔۔“

آنکھوں کی مستی کو شراب سے استعارہ کرنے کے بعد ضروری تھا کہ اس شراب کے صفات و لوازم بیان کئے جاتے! لیکن نیاز
 صاحب نے شراب کو سیاہ پلکوں کی آغوش میں سُلا دیا خوب! شراب سویا اور جاگا بھی کتنی ہے پھر اس شراب کو شرم بنا کر

چلکانا اس سے ہی عجیب ہے آنکھوں کی مٹی کو شراب کہا گیا ہے لیکن سرمہ کی صورت میں پھلکنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سرمہ کو شراب سے استعارہ کیا گیا ہے۔ "نہ کا فی النہ" یہ کس دس کی زبان ہے! نیاز فتح پوری کے پیش کئے ہوئے "ادب لطیف" کا اگر جائزہ لیا جائے تو ان کی تحریروں میں الفاظ کے بے محل استعمال اور زواید کی بیان کے بہت سے نمونے مل سکتے ہیں۔

نیاز آغا زجوانی میں شاعری کرتے تھے ان کی قومی نظموں الہلال میں چھپتی تھیں شعر گوئی کی خلق کو جاری رکھتے تو ان کا شمار اچھے شاعروں میں ہوتا مگر نہ جانے ان پر کیا پتا پڑی اور کیا حالات پیش آئے کہ اُسے شاعری چھوڑ کر فارسی میں شعر کہنے لگے اور پھر فارسی میں شعر کہنا بھی ترک کر دیا! برسوں کے بعد اس ہاسی کوشی میں پھر اُبال آیا "شعر" میں انہوں نے چند غزلیں کہیں، جن کے یہ شعر کتنے دل کش اور لطیف انگیز ہیں۔

صرف اک رزش ہے نوک خار پر غنم کی دوند
پھر بھی اس فرصت ہراس کی مجھ کو رشک آجائے ہے
ہم سئلے کو سنا دیں داستانِ غم امگر
کس سے ان بھیگی ہوئی پلکوں کو دیکھا جائے ہے
خود زمانہ رخ ہمارا دیکھتا ہے، ہم نہیں
جس طرف مڑتے ہیں ہم ادھار ایسی مڑتا جائے ہے
ہم کہاں ڈوبے تھے یہ کل پوچھتے گا آج تو
کچھ تلاطم سا ابھی موجوں میں پایا جائے ہے
چشم تر ہے، اس طرف اداس طرف ابر بہا
دیکھتا ہے آج کس سے کتنا روایا جائے ہے

اب وہ کیا آئیں گے تم ہی آنکھ جھپکا لو نیاز

صبح کا تارہ بھی اب تو جھلملاتا جائے ہے

نیاز صاحب کی متعدد نظموں اس خاص نمبر میں پیش کی گئی ہیں، ایک نظم ہے "شہر آشوب" جس کے دوسرے بند کا آخری شعر ہے۔

رنگِ خوں آنکھ سے پکا ذرا گہرا ہو کر
اشکِ طاس میں جو آئے تو کلیجہ ہو کر
نظمِ طباطبائی کی غزل کا خاصہ مشہور شعر بھی اس بیت کو پڑھ کر یاد آگیا۔
رنگِ خوں اشک میں گہرا نظر آتا ہے مجھے
آج دامن پہ کلیجہ نظر آتا ہے مجھے

یسرے بند کا آغاز اس طرح ہوتا ہے:

آج عزایاں ہے جو تھا سینہ داغی مکتو
آج عزایاں ہے جو تھا سینہ داغی مکتو
سینہ داغدار کو "سینہ داغی" کہنا انتخاب الفاظ میں لچھے ذوق کی دلیل نہیں ہے! پھر "پہناں" کی جگہ "مکتو" بھی کھٹکتا ہے، جو قافیہ کی مجبوری کے سبب لایا گیا ہے! سینہ داغدار کو باغ تو کہہ سکتے ہیں مگر اس کی "نبہت" تو یہ! داغوں اور زخموں کی "بوند" سے دنیا معمور ہو کر کتنی بدبودار بن جائے گی!

موتے بُراں کے طالبِ دریاۓاں بچے
فیوہ زندگی بُدرد و سلاں بھوے (ص ۱۴۵ حصہ دوم)
"دریاۓاں" بھوے یہ کیا ترکیب ہے!

وہ جلاست تھی وہ ہیبت تھی شریبانوں کی
مجھ گتیں گردنیں بغداد کے رہبانوں کی (ص ۱۴۶)

”بغداد کے سلطانوں“ کہنا تھا۔ بغداد کے رہبانوں کی تبلیغ سمجھ میں نہیں آئی! رہبانوں کی گردن کا جھک جانا کوئی قابلِ ذکر بات بھی نہیں ہے کہ بے چارے رہبانوں کے پاس طاقت اور اختیار نہیں ہوتا۔

کیوں بھلا بیٹھا تو دیرینہ دشمن اپنا ہم کو ویسا ہی سمجھ کر شہر چتون اپنا (۱۷۸)
”چتون“ ہندی لفظ ہے، فارسی لفظ کے ساتھ اس کو اضافت کہیں دی جاسکتی۔
”منظم صلا یہ محفل کا ایک شعر ہے۔“

ہاں مجھے ترپا رہی ہے دلولہ زانی مری اضطرابِ دل ہے خونے نا فیکیبانی مری (۱۷۹)
نوشقوں کا سا اندازِ بیان!

ملک کا ہر فرد وقفِ درسِ جنتِ خیز ہے روبرو قوم کا نور بھی دردِ انجیز ہے (۱۸۱)
”درسِ جنتِ خیز“ کتنی نامانوس اور غریب ترکیب ہے!
دیکھ لیتا ہے مگر وہ کون کس کا اہل ہے کوئی خوش ہو یا خفا ہے کو تو کرنا عدل ہے (۱۸۲)
”اہل“ کا قافیہ اور ”عدل“ ————— یا للعجب!

سوئے والو! اب خیالِ قربِ منزل چھوڑ دو یا کرواکِ عدمِ محکمِ خوابِ غافل چھوڑ دو (۱۸۳)
”بچکانہ اندازِ بیان! مصرعہ ثانی میں“ اک“ نے شعر کی رہی ہے آبرو بھی خاک میں ملا دی!
کا مرانی ہے رہیں اضطرابِ سعیِ گرم اضطرابِ سعیِ گرم کی منزل ہے تو (خم۔ ۱۸۵)
یہ شاعری نہیں ”ماہی“ ہے۔ ”اضطرابِ سعیِ گرم“ کو پڑھ کر وجدان نے شدید اذیت محسوس کی۔
”تاج محل“ پر اک نظم کہی ہے، نیاز صاحب فرماتے ہیں:-

پاؤں میں میرے تجھے دیکھا تو لغزِ فل گئی نیند سی لگے مٹی، مٹی سی میں چھا گئی (۱۸۶)
یہ بیجا مبالغہ ہے، تاج محل کو دیکھ کر اس قدر مٹی کا طاری ہو جانا کہ پاؤں لٹکھڑانے لگیں غلاب واقعہ ہے! ”سی ستر“ میں صوفی تنافریا جاتا ہے!

دور ہی سے ہو مرا شاہ شہاں مجرا قبول ہو نیا رخسہ کا یہ بدیہ رسوا قبول
”ہدیہ رسوا“ کیا ہوتا ہے، ”مجر“ لکھنے کوئی قافیہ لانا تھا، رسوا ذہن میں آیا لے نظم فرمادیا۔
یہ جھکی ہوئی نگاہ ہے کہ مزارِ ناقوانی یہ غمو شیاں ہیں اس کی کہ زبان بے زبانی (۱۹۱)
محبوب کی جھکی ہوئی نگاہ کو ”مزارِ ناقوانی“ کہنا فنِ تمثیل و استعارہ ہی کی نہیں، بخود ”حسن“ کی بھی قوت ہے۔
میں سمجھتا ہوں کہ قورمت ایک نہایت ہر قریب اک لطافت ہے، سبطِ اوداک لطف و راقوت ہر قریب (۱۹۵)
”ساحلِ چین پر ایک صبح“ کا یہ ایک شعر ہے، جس کی ردیف ”رفیق“ ہی شاعر کے ذوق کی اعجاز کی دلیل ہے پھر صبح کو
”نہایتِ رفیق“ اور ”لطف و راقوتِ عمیق“ کہنا اس پر مستزاد!

حسنِ سنجیدہ ہے اس کا یا سرا یا دروایت چال ہے یا ہے خرام پیکرِ معصومیت (۱۹۶)
اس ”سرا یا دروایت“ کا بھی جھکا کوئی جواب ہے!
یاں ہر ہر غلش جنوں کو وہ اضطرابِ دل دیاں ہر نگہ کر شہر بے اختیارِ دوست (۱۹۷)

”بسطرابول کا جنوں کردہ“ — یہ کیا انداز بیان ہے! تو یہ!

سید ابوالخیر کشتی - نیاز نمبر - حصہ دوم میں لکھتے ہیں :-

”ملاحظہ فرمادے گا سالنامہ ”شہوانیات“ سے متعلق تھا، یہ سالنامہ تمام تر نیاز صاحب کا لکھا ہوا تھا، اس کو ترغیبات جتنی کہہ لیجئے، یہ بات افسوسناک ہے کہ نیاز نے ہیولاک لائیس کا کہیں ذکر نہیں کیا، جس کے یہاں سے انھوں نے پورا مواد حاصل کیا“ (صفحہ ۶۱)

اس کے بعد سالنامہ ”مہر نیمروز“ کراچی (اکتوبر ۱۹۵۳ء) کا یہ اقتباس پڑھئے :-

”انتقادیات نیاز حضرت نیاز فتحپوری کی بڑے معرکہ کی کتاب بھی جاتی ہے، یہ کتاب دو حصوں میں ہے، انتقادیات کے دوسرے حصہ میں ایک مضمون ہے ”ادبیات اور اصول نقد“ (صفحہ ۲۵۱ تا ۲۸۷)

”اس مضمون کے دو حصے ہیں ”ادبیات“ اور ”اصول نقد“ پہلا حصہ کل گیارہ صفحات پر محیط ہے۔ پہلا حصہ ہڈسن (HUDSON) کی مذکورہ بالا کتاب

AN INTRODUCTION TO THE STUDY OF LITERATURE

سے تمام تر اٹایا گیا ہے اور غریب مصنف کا نام صرف صفحہ ۲۶۷ پر ایک جگہ برسیل تذکرہ آگیا ہے نیاز صاحب نے اس کے محوئے ادھر ادھر چسپاں کر کے اپنا کام چلایا ہے، دوسرے مغربی نقادوں کے جو حوالے نیاز صاحب نے دیئے ہیں وہ بھی ہڈسن کے یہاں سے لئے گئے ہیں اور براہ راست مطالعہ کا نتیجہ نہیں، ان حوالوں کی ترتیب اور پیش کش سے بھانڈا پھوٹ جاتا ہے، ویسے التحریر کا سلیقہ بھی ”ادبی چوری“ کے چہرے پر نقاب نہ بن سکا — مہر نیمروز کے اس دبلے پتلے نمبر میں اتنی گنجائش نہیں کہ زیادہ حوالے دیئے جاسکیں، یہ ہر حال چند حوالے پیش کئے جاتے ہیں انہیں پھولوں سے ”گلستان“ کا قیاس کیجئے :-

At Great book grows directly out of life, in reading it we are into close and fresh relation with life (Page 10) ایک قابل قدر کتاب براہ راست زندگی سے پیدا ہوتی ہے تو ظاہر ہے کہ اس کے مطالعہ سے زندگی کے ساتھ ہماری تعلقات بھی بہت گہرے ہو جائیں گے (انتقادیات صفحہ ۲)

Shall we follow Charles Lamb, who narrowed the conception of literature to such an extent that he excluded the works of Hume, Gibbon together with Directors Shall we adopt the view of Hallam, who under the general head of literature comprised jurisprudence, theology and medicine چارلس لمب نے ادبیات کو اس قدر محدود کر دیا ہے کہ اس میں ہیومن اور گیبون کی تصانیف بھی داخل نہیں ہو سکتیں، برخلاف اس کے کہنے ادبیات میں قانون مذہبیات طب، بھی شامل کر لیا ہے (انتقادیات صفحہ ۲۲۶)

نگیار صفحات میں علامہ نیاز فتحپوری نے "شونہی قلم کا جو مظاہرہ کیا ہے، اس کا اندازہ مندرجہ بالا اقتباسات سے ہو سکتا ہے؟ آخر میں اقبال کے الفاظ میں ہم حضرت نیاز سے صرف یہ کہیں گے۔

اغیار کے افکار و تخیل کی گدائی کیا تھ کو نہیں اپنی خودی تک بھی رسائی نیاز صاحب کی "اقتصادیات" کے ان اقتباسات کو "توارد" تو نہیں کہہ سکتے یہ ترجمہ ہے جسے حوالہ کے بغیر جان بوجھ کر کیا ہے تو "سرقہ" ہے اور اس معاملے میں نیاز صاحب خاصے "بکفت چراغ وارد" واقع ہوئے ہیں۔

دارالمصنفین عظیم گڑھ سے "سیر الصحابیات" شائع ہوئی، مولانا سعید انصاری مرحوم اس کے مولف تھے، اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد نیاز فتحپوری نے اپنی کتاب "صحابیات" میں اس کا چرہ بہ اتانا، علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم نے "سیر انصار حصہ اول" (مولفہ جناب سعید انصاری مرحوم) کا جو دیباچہ لکھا، اس میں نیاز صاحب کی اس حرکت کی طرف لطیف اشارہ کیا، فرماتے ہیں۔

"اس سے پہلے سیر الصحابیات کی جو جلد شائع ہوئی تھی، ملک کے بعض مشہور اہل قلم نے اس "لف و نشر مرتب" کو غیر مرتب کر کے اپنی طرف منسوب کر لیا ہے، اب اسی سلسلہ کی ایک اور نئی جلد ان کے سامنے پیش کی جاتی ہے لکارباموں مضامین کے پھر انبار

خبر کرو مرے خرم کے خوش چمنوں کو"

سید صاحب مرحوم کی تعالیٰ ظرفی ہے کہ اس دیباچہ میں قصداً اپنا نام نہیں لکھا! نیاز صاحب نے یقیناً اس دیباچہ کو پڑھا ہوگا مگر نیاز صاحب جیسے "علامہ قسم کے ادیبوں" کی پیشانی اس "پردہ کشائی" پر ننکا نہیں ہوا کرتی۔ اس کے ایک عرصہ بعد نیاز صاحب کی ایک اور کتاب "تاریخ الدولتین" چھپ کر منظر عام پر آئی تو علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم کے ایمان سے سید نجیب اشرف صاحب (مرتب و مقدمہ نگار رقعات عالمگیر) نے اس پر معارف (اگست ۱۹۲۳ء) میں نہایت تفصیل کے ساتھ تبصرہ کیا، اور ضمناً اس میں نیاز صاحب کی کتاب "صحابیات" کا بھی ذکر کیا کہ وہ دارالمصنفین کی "سیر الصحابیات" کا چرہ بہ ہے، "تاریخ الدولتین" کے بارے میں سید نجیب اشرف صاحب نے لکھا کہ نیاز صاحب نے "تاریخ الدولتین" کو جو اپنی عظیم الشان علمی خدمت کے انداز میں اہل علم و تحقیق کے روبرو پیش کیا ہے وہ جرتاً زیدان ایڈیٹر الہلال (مصر) کی عربی تاریخ "التمدن الاسلامی" کی جو تھی جلد کی تمام تر تلخیص ہے!

اس تبصرے کے جواب میں نیاز صاحب نے سید صاحب مرحوم کو ایک طویل خط بھیجا جسے سید صاحب نے اپنے فٹ نوٹ کے ساتھ معارف (مارچ ۱۹۲۵ء) میں شائع کیا، فٹ نوٹ میں سید صاحب نے لکھا ہے کہ "صاحب نگار کے ایک دو مضمون میں تو سہو و غلطی کا امکان ہو سکتا ہے، اور ان کے لئے معذرت قبول کی جاسکتی ہے، مگر ان کے نگار خانہ خاص میں اس طرح کے معلوم نہیں کتنے مضامین ہیں جو تاثر دوسری کتابوں اور دوسروں کے مضامین اور خصوصاً انسائیکلو پیڈیا وغیرہ سے ماخوذ و منقول ہیں اور جن کو نہایت دلیری و لیے باکی کے ساتھ اپنا کہہ کر پیش کیا گیا ہے، بالکل یہی حال ان کی ان دونوں کتابوں صحابیات اور تاریخ الدولتین کا ہے کہ اول الذکر کا ایک ایک نقطہ دارالمصنفین کی

سیر الصحابیات کی نقل ہے اور دوسری مصرعہ منہرہ عیسائی اہل قلم، ادیب اور صحافی جو کسی میدان کی عربی کتاب کی تلخیص یا ترجمہ ہے !

جنوری ۱۹۳۵ء میں ماہنامہ ”نگار“ کا خاص نمبر نکلا تھا، اس شمارہ خاص میں ہندوستان کی مختلف مسلمان حلقوں کی مفصل تاریخ برصغیر کی کئی تہی، اس نمبر کو پڑھ کر قاری کے ذہن پر یہی اثر مترتب ہوتا ہے کہ یہ تمام تر ”صاحب نگار“ ہی کی تحقیق و کاوش کا نتیجہ ہے مگر اس میں اہل مآخذ کا حوالہ نہیں دیا گیا، واقعہ یہ ہے کہ نگار کا یہ شمارہ خاص ہندوستان کی مشہور تاریخ الیٹ سے ماخوذ و منقول ہے۔

نیاز صاحب فقہوری کی تمام تحریروں کا اگر دیدہ ریزہ کے ساتھ جائزہ لیا جائے، تو ان کی نہ جانے کتنی کتابیں اور مقالے میں لکھے گئے جو کسی دوسرے کی، بلکہ ہونی کتاب کا یا تو چرہ ہوں گے، یا ترجمہ، یا پھر نقل و تلخیص۔ ان واقعات نے نیاز صاحب فقہوری کی ادبی حیثیت کو خاصہ داغدار بنا دیا ہے، اس لئے تذکروں میں جہاں ان کی ادبی خدمات کا اعتراف ہوگا، وہاں ان کی یہ حیثیت بھی ضرور بیان ہوگی اور ہونی چاہیے ! یہ ہے رئیس التحریر علامہ (۶) نیاز فقہوری صاحب تصانیف کثیرہ کی ادبی زندگی کا ایک نمایاں مگر دھندلا رخ !

بڑے سے بڑا عالم بھی اشیاء کے متعلقات اور چیزوں کی تاریخ و جد کے بارے میں بہت ہی کم بلکہ بڑے نام علم رکھتا ہے، سب سے پہلے سوئی کسی نے بنائی، دھاکا کب تیار ہوا؟ باجامر کا موجد کون تھا، قلم کس شخص کی ایجاد ہے؟ ہی طرح یہ کسے معلوم ہے اور پڑھا ہی ہو تو یاد کہاں رہتا ہے کہ سکندر عظیم کی ماں کا کیا نام تھا، اُس نے کس سن قبل مسیح میں ہندوستان پر حملہ کیا، شندو مذہب کے کیا عقائد ہیں؟ تاج محل پر جو خطاطی کے اعلیٰ نمونے نظر آتے ہیں یہ کس خطاط کے محنت و قلم کے بنائے ہوئے ہیں؟ اہرام مصر کتنے رقبے میں پھیلے ہوئے ہیں؟ بہائی مذہب کے بانی بہاء اللہ بھائی کتاپوں کے کیا نام ہیں؟۔

جناب نیاز فقہوری کے ”نگار“ میں جوابات المسائل ہے، اُس میں مختلف علوم و فنون اور اِبادات پر سوالات اور ان کے جوابات ملتے ہیں ! بعض اہل علم کا شریع ہی سے یہ خیال رہا ہے کہ نیاز صاحب پہلے ایک کتاب پڑھتے ہیں اور پھر اس کتاب کے مواد و اطلاع سے متعلق ایک استفسار کسی فرضی نام سے نگار میں چھاپتے ہیں اور ساتھ ہی اُس کا جواب درج فرماتے ہیں ! ان جوابات کو پڑھ کر لوگوں پر یہ اثر ہوتا ہے کہ نیاز صاحب علم و معلومات کا بحر بیگناہ ہیں، شعر، ادب، تاریخ، فلسفہ، طب، سائنس، مذہب، معاشیات، سیاست غرض تمام علوم و فنون نیاز صاحب کو اس قدر مستحضر ہیں کہ ادھر استفسار آیا اور ادھر انھوں نے کھٹ سے معلومات آفریں جواب دے دیا۔ ”نگار“ کے ”نیاز نمبر“ (حصہ دوم) میں شاہد عتیق صاحب کا جو مضمون شائع ہوا ہے، اُس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بہت سے اہل قلم اور نگار پڑھے لوگ ”باب المسائل“ کے بارے میں ہی تاثر اور معویت کا شکار ہیں، وہ نگار دیکھتے ہیں کہ :-

”باب الاستفسار میں موضوع بحث بننے والے موضوعات دنیا کے تمام علوم و فنون کا احاطہ کرتے ہوئے ہیں اور اتنے مختلف النوع علوم کا سرسری مطالعہ بھی ایک عمر خضر چاہتا ہے۔۔۔۔۔ باب الاستفسار ہمیشہ سے ایک عام قاری کے لئے انسا نیکلو پیڈیا کا کام دیتا رہا ہے۔۔۔۔۔“

باب المرسلات کے بارے میں جن اہل علم نے اپنے شبکا اظہار کیا ہے، وہ یہ نہیں کہتے کہ نگار میں کہیں باہر سے کوئی استفسار یا سرے سے نہیں کیا اور سب کے سب استفسارات دفتر نگار ہی میں مرتب کئے جاتے ہیں، اُن کا کہنا یہ ہے کہ متعدد استفسارات سے ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ صاحب نگار نے خود مرتب فرمائے ہیں۔ اس شبہ اور اندیشہ کو یہ ثبوت تقویت دیتا ہے کہ باب المرسلات میں ”گھر دی ساری“ کی تاریخ بھی ملتی ہے، اسی ادیب، شاعر اور افغان نگار سے کوئی شخص ”گھر دی ساری“ کے بارے میں سوال کر ہی نہیں سکتا، اور اگر کسی ادبی مجلہ کے ایڈیٹر ادیب اور افغان پر داز کے پاس اس قسم کے استفسارات کئے لگیں بتایا جائے کہ گھر دی کامو کون ہے؟ خورد بین کن اجزا سے ترکیب پاتی ہے؟ ہوائی جہازوں کی زیادہ سے زیادہ رفتار پر داز کیا ہے؟ میرے کو کس دھات سے کاٹا جاتا ہے!۔۔۔۔۔ تو ایسے استفسارات اس ادیب اور شاعر کو واپس کر دینے چاہئیں! بہ ہر حال نرم سے نرم محتاط الفاظ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”نگار کے باب المرسلات کا معاملہ متعجب ضرور ہے!“

شعر فہمی کے معاملہ میں نیاز صاحب کے یہاں بڑی خیر گنجی اور بلندی کے ساتھ بستی بھی پائی جاتی ہے اور وہ بڑی اونچی بات بھی کہتے ہیں اور ساتھ ہی اس قسم کی تنقید بھی کر ڈالتے ہیں جو بالکل سلی جوتی ہے، اُن کی کتاب ”مکھڑا غائب“ پر ریڈیو ”فاران“ میں اچکا ہے اور نگار کے ”سبکدوش نمبر“ میں نیاز صاحب نے جگر مراد آبادی کے شعروں پر جو اعتراضات وارد کئے ہیں، اُن کے جوابات بھی ”فاران“ کے علاوہ بعض دوسرے رسالوں میں چھپ چکے ہیں جہاں تک شاعری پر تنقید کا تعلق ہے نیاز صاحب کی شعر فہمی پر بڑی طرح اعتماد نہیں کیا جاسکتا!

نیاز صاحب نے بعض کتابوں کے ترجمے بھی کئے ہیں، وہ اچھے مترجم ہیں مگر ڈاکٹر سید علی بلگرامی، مولانا ظفر علی خاں ڈاکٹر ذکریا حسین خاں عثمانیہ اللہ دہلوی اور ڈاکٹر عابد حسین وغیرہ صنفِ اول کے مترجمین میں اُن کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔

”نیاز نمبر“ کے سب سے زیادہ قابل اعتراض، لائق تردید اور پڑھنے والوں کے لئے گمراہ کن وہ مضامین اور نثر پائے ہیں، جن میں نیاز صاحب کی بے دینی اور الحاد کی تائید و توصیف کی گئی ہے، عشرت رحانی صاحب لکھتے ہیں:

”جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا کہ نیاز صاحب عقائد کے معاملہ میں نہایت پختہ، صاف باطن اور صاف گو ہیں، خواہ یہ تعلق خدا کا کیوں نہ ہو، اس کے ساتھ اُن کا کیش ترکیبِ رسوم ہے، اوہام کی بُت شکن اُن کا شعار رہا، ہر باطل کے روکنے وہ سدا اس شدت سے دلیر اور بیباک نظر آئے کہ کڑی سے کوئی نکتہ چینی اور بڑے سے بڑے خطروں کی کسی پردہ نہ کی، چنانچہ نگار کے استفسارات کے مباحث پر کچھ بعض قارئین کو ان کے دینی عقائد سے اختلاف رہا، بعض نے انہیں ملحد اور منکر سمجھا، لیکن انھوں نے لوگوں کی غلط فہمی سے خائف ہو کر اپنی پختہ دینداری میں کبھی فرق نہیں کئے دیا، اور اس کثر مدعوں نے بیجا نکتہ چینی سے ڈر کر کسی باطل کو حق کہنا گوارا نہ کیا۔ (ص ۷۴ - حصہ اول)

اس غلط بینی، غلط اندیشی اور فکر و نظر کے افلاس کی کوئی حد و نہایت ہے کہ نہ ان کے صریحی ملحدانہ خیالات کو پختہ

دینداری بتایا جا رہا ہے اگر نیاز صاحب مرد مومن ہیں تو پھر اس دنیا میں آج تک کوئی ملحد اور بے دین پیدا ہی نہیں ہوا اور یوں کہ وہ سب مستشرقین مرد مومن ہیں جنہوں نے دین اسلام کے بنیادی معتقدات اور دینی اقدار کا مذاق اڑایا ہے! مضمون نگار کے بقول نیاز صاحب کا باطل سے نہ ڈر کر حق پر بھی رہنا تو عشرت صاحب کے اس مدح بے خوف حق گو (؟) نے ایک زمانے میں ”توبہ نامہ“ لکھ کر چھپوایا تھا، جس کی تفصیل لگے آ رہی ہے، یہ توبہ نامہ نیاز صاحب کے ترمذی و تفسیر، بزدلی اور عہد شکنی کی جیتی جاگتی شہادت ہے۔

ڈاکٹر شوکت بزرگاری کے مضمون کو بر طبع کر تو ہماری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہی کہ وہ نیاز صاحب کے اس کھلے ہونے ملحدانہ موقف تک کی تائید کہتے ہیں کہ قرآن کریم کے مطالب منزل من اللہ ہیں مگر الفاظ و کلمات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے بیان کئے ہوئے ہیں! استغفر اللہ! اس عہدہ اور تصور سے گرد بار اللہ کی پناہ! ڈاکٹر صاحب موصوف اپنے مضمون میں قرآن کریم کی وہ چند آیات نقل ہیں جن میں النفس و آفاق میں تعقل و تدبر اور غور و فکر کرنے کی ہدایت کی گئی ہے ان آیات کو پیش کر کے آخر ڈاکٹر صاحب کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں؟ اور یہ آیتیں انہوں نے کس لئے درج کی ہیں؟ ایک شخص قرآن میں غور و تدبر کرنے کے بعد صوم و صلوٰۃ چھوڑ دیتا ہے تو اس کا یہ غور و تدبر کیا تعریف کے قابل ہے؟ وہی شخص قرآن بر طبع کر قرآن کے پیش کئے ہوئے دوزخ و جنت کا مذاق اڑاتا ہے یہ تعقل و فکر قابل ملامت اور لائق نفرت و ہزار سی ہے یا مستحق مدح و ستائش ہے! قرآن میں غور و فکر کے بعد غور قرآن ہی کو جھٹلانا اور اس کا اعلان کرنا کہ قرآن الہامی نہیں ہے یہ فعل ضلالت و الحاد نہیں تو اور کیا ہے؟ اللہ تعالیٰ نے النفس و آفاق اور قرآن میں غور و فکر کی جو ہدایت فرمائی ہے، اس کی غرض یہ نہیں ہے کہ کوئی مفکر اور دانشور قرآنی افکار و عقائد ہی کی تردید کرنے لگے تو بعض محقق اور سفہاء اس کی اس آزاد خیالی کو سراہیں کہ واہ! کیا نکتہ پیدا فرمایا ہے، کس جرأت کے ساتھ قدیم اوہام کی تردید کی ہے کس قدر آنا و فکر اور کتنا دقیقہ رس مزاج پایا ہے؟

مسلمان علمائے درمیان یہ مسئلہ کہیں ماہہ النزاع نہیں رہا کہ قرآن کریم کے الفاظ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے ہیں اور مطلب و مفہوم الہامی ہے! بعض ملاحضہ نے البتہ یہ نکتہ آفریں کیا ہے! قرآن کریم کے معانی و الفاظ سب کے سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر الفاظ وحی اور نازل کئے گئے ہیں۔ پوری اُمت مسلمہ کا ہر دور میں یہ متفقہ عقیدہ رہا ہے!

جو کوئی قرآن کریم کے الفاظ کو ”کلام رسول“ کہتا ہے قطع نظر اس کے کہ یہ خیال ملحوظ ہے وہ شخص عربی زبان و ادب بھی صحیح مذاق نہیں رکھتا! یہ صحت تو احادیث کی ہے کہ مفہوم الہامی ہے اور اس الہامی مفہوم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لفظوں میں ادا فرمایا ہے یہی سبب ہے کہ قرآنی آیات اور احادیث رسولؐ میں زبان و ادب کے اسلوب کا بیک فرق پایا جاتا ہے۔

قرآن کریم کا سیاق و سباق، زبان و ادب، اسلوب بیان، انداز خطاب، تبشیر و تنذیر کا طرز، سورتوں کی ترتیب، جملوں کی ساخت۔۔۔۔۔ یہ تمام خصوصیات اس کی دلیل ہیں کہ معانی، الفاظ، حروف اور حروف کا ایک ایک خوشہ الہامی ہے۔ آری کلام حق بہ زبان محمدؐ است جو ان میں نیاز صاحب کے چہرے پر ڈاڑھی تھی، وہ نماز بھی پابندی کے ساتھ پڑھتے تھے پھر ان میں یہ تبدیلی

پیدا ہوئی کہ ڈاؤسی منڈادی یہاں تک کہ صوم و صلوة سے بھی غافل ہو گئے ۱ اور جب قلم اُن کے ہاتھ میں آیا تو دین و شریعت کا مذاق اُٹانے لگے، یا بقول اُن کے مولانا عطاء اللہ کی تردید کہنے لگے، اُن کے عقائد میں سب سے پہلی تبدیلی جو رونما ہوئی ہے اُس کا سبب نیاز صاحب نے یہ بتایا ہے کہ عربی مدارس میں اُن کو یہی احادیث پڑھائی گئیں جن کو عقل درست و صحیح تسلیم نہیں کرتی تھی۔ اور پھر:۔۔۔

”۔۔۔۔۔ مختصر اُلوں سمجھے کہ میرا تجربہ مولویوں کے باب میں تلخ سے تلخ تر ہوتا گیا اور میں نے سمجھ لیا کہ اس طبقہ کی طرف میں کسی مائل نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ اس سلسلے میں زیادہ تفصیل سے احتراز کرتا ہوں کیونکہ یہ بڑی طویل داستان ہے، مختصر اُلوں سمجھ لیجئے کہ جوں جوں زمانہ گزرتا گیا، میں مولویوں کے بتائے ہوئے اسلام سے متنفر ہوتا گیا اور میرا یہ جذبہ نکار کے اجراء کے بعد اس حد تک شدید ہو گیا کہ آخر کار میں نے اس جماعت کے خلاف ایک محاذ قائم کر دیا، اور اُن کے عقائد اور اُن کے اخلاق پر نکتہ چینی شروع کر دی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سارے ملک کے مولوی میرے دشمن ہو گئے“

اگر نیاز صاحب نے احادیث کے مشہور مجموعوں کو سبقاً سبقاً پڑھا ہے، تو وہ ایسا انداز کے ساتھ بتا سکتے ہیں کہ کیا احادیث کی غالب تعداد عقلی اعتبار سے محض نزاع ہے! کیا بے شمار حدیثیں ایسی نہیں ہیں جو اخلاق، پاکیزگی، انسانی بہبودی اور دینی اخوت کی تعلیم دیتی ہیں، کیا کتب احادیث کے اوراق پر حکمت و اخلاق کے بیش بہا موتی بکھرے ہوئے نہیں ہیں؟ اگر چند احادیث اُن کو عقل کے خلاف معلوم ہوتی تھیں اور اُن کی وہ کوئی قبیحہ و تاویل نہ کر سکتے تھے تو اُن احادیث سے وہ صرف نظر فرما سکتے تھے، لعل و جواہر کے صندوچے میں کچھ خرافات ریزے بھی ملے ہوتے ہوں تو کیا کوئی عقلمند اور جوہر شناس اُن چند خرافات ریزوں کی بنا پر تمام لعل و جواہر کو اٹھا کر پھینک دے گا۔ کوئی صاحب عقل قیاسی حماقت نہیں کر سکتا! اور نہ اُن چند خرافات ریزوں کے سبب جوہریوں کے بارے میں یہ رائے قائم کی جائے گی کہ وہ سب کے سب ٹھیکے اور کنگرے تھے ہی جمیع کہتے ہیں۔

ہم نے آج تک کسی نو مسلم عیسائی، ہندو، یہودی اور زردشتی تک کے بارے میں یہ نہیں سنا کہ ایمان لانے کے بعد اُس نے احادیث کا مطالعہ کیا اور احادیث کو پڑھ کر وہ دین سے یا بقول نیاز مولوی کے بتائے ہوئے مذہب سے بیزار و متنفر ہو گیا، ہمارے سامنے زندہ مثال مشہور مغربی مصنف و عالم مسٹر محمد اسد لیو پلڈ کی ہے، اس خطبے نیک بندے نے تو اسلام لانے کے بعد صحیح بخاری کا انگریزی میں ترجمہ کیا، اور احادیث نبوی کے مطالعہ نے اُس کے ایمان میں اور سوخ و استحکام پیدا کر دیا۔

کسی شخص کے دل میں کتنی ہو، اُس کی فطرت غیر صحیح ہو اور اُس کے دماغ میں جُھس بھرا ہو تو قرآن کریم پڑھ کر وہ دین سے بیزار ہو سکتا ہے کہ آدم کی تخلیق، شیطان جن و ملائکہ کا وجود، حضرت عیسیٰ مسیح کے معجزات، اصحاب کفایت کا واقعہ، اصحاب فیل کا قصہ اور نبی کا یہ عمل کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو وہ طور سے کہنے کے بعد اپنے بھائی ہارون کی ڈاؤسی خفیناک ہو کر پکڑ لیتے ہیں، اور حضرت یوسفؑ اپنے بھائی کو روکنے کی غرض سے اُس کے سال و اسباب کی خبریں میں پیالہ رکھوا دیتے ہیں۔۔۔۔۔ اس قسم کے مقامات میں اُس شخص کو کمزوری اور عقل کے مخالفت بائیں نظر آئیں اور وہ قرآن کو پس پشت ڈال دے، تو کیا ایسے احمق و کون اور

بدظمت شخص کی مدح و ستائش کی جانشی کی کس قدر دانشوری اور عقل و تدبیر کا ثبوت دیا ہے اور کس حریت فکر سے کام لیا ہے ————— نعوذ باللہ ! اور واقعہ یہ ہے کہ جن کے دلوں میں کبھی ہوا بد جو طلب حق نہ رکھتے ہوں ان کو قرآن کے مطالعہ سے بھی لگا کر میسر آتی ہے !

احادیث نبویؐ سے نیاز فقہیدی کو جو حکم اور عداوت پیدا ہو گئی تھی، یہ لے یہاں تک بڑھی کہ صحابی رسولؐ تک کی دیانت و عزت کو اس شخص نے مخرج کر ڈالا، نیاز صاحب لکھتے ہیں:۔

”ابوہریرہؓ کے اختلافات، ان کی تعداد اسرائیلیات سے کم نہیں بلکہ بے شمار ہے، ان کا محبوب جاہ و دولت ہونا اور اسی نیت سے حدیث کا پیشہ اختیار کرنا، خلفاء و وقت کا ہم پیالہ و ہم نوالہ اور ہنکھوار ہونا، علم و دیانت و صداقت سے بے بہرہ ہونا ثابت و ظاہر ہے“
(نگار ماورج ۳۲)

اس کے بعد اس گستاخ اور دیریدہ دین نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کی:۔

”حقیقت مسیح یہ ہے کہ شہر ناصرہ کے رہنے والے ایک شخص یوسف نجار کا بیٹا یسوع نامی بچپن ہی میں فرقہ عیسین کے اندر داخل ہو گیا تھا، اُس فرقہ کے لوگوں سے یسوع نے شکیب لذات، نفس کشی،۔۔۔۔۔ سیکھا۔۔۔۔۔ چونکہ اُسے خود دولت سے نفرت تھی اس لئے وہ بعض اوقات دولت مندوں کے خلاف زہر بھی اگلنے لگا تھا۔۔۔۔۔ ممکن

کہ اپنی نفس کشی اور زہر و تقویٰ کی بنا پر وہ خود کو خدا کا بیٹا بھی کہہ بیٹھا ہو۔۔۔۔۔“ (نگار ۳۲)

کوئی مسلمان جس کے دل میں ایمان کی کوئی رمت بھی باقی رہ گئی ہو، کیا اللہ تعالیٰ کے نبی کا ذکر ان توہین آمیز و رکیک الفاظ میں کر سکتا ہو یہاں تک کہ پیغمبر معصوم سے شرک کہ بھی منسوب کر دیا جائے۔

”توحید و رسالت“ جو دین و ایمان اور اسلام کے ستون ہیں، ان کے بائے میں نیاز صاحب کے خیالات

یہ ہیں:۔۔۔۔۔ جس وقت تک مذہب کا مفہوم بجائے توحید و رسالت کے۔۔۔۔۔

اخوت عامہ اور انسانیت پرستی نہیں ہو جاتا، نہ ہندوستان کبھی آزاد ہو سکتا ہے اور نہ حریت کی صحیح روح پیدا ہو سکتی ہے۔۔۔۔۔ وہ امن و سکون، جو آزادی کے بعد حاصل ہوتا ہے، اُس وقت تک میسر نہیں آسکتا، جب تک ہماری روحیں آزاد نہ ہوں۔۔۔۔۔ اور تقریباً ملت امتیاز کفر و اسلام کا پردہ درمیان سے نہ ہٹ جائے اور یہ آسان نہیں جب تک مذہب مفعود نہ ہو جائے (نگار۔ مارچ ۳۲)

قرآن کریم میں جگہ جگہ کفر و اسلام کے امتیاز کی پیش کیا گیا ہے، کفر کی اور کافروں کی مذمت فرمائی گئی ہے اور اسلام و ایمان اور مسلم دھرم کو سراہا گیا ہے، مگر نیاز صاحب مولوی کے مذہب سے بیزار ہو کر قرآن کریم میں فکر و تدبیر کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ امتیاز کفر و اسلام امن و سکون کا دشمن اور آزادی کی راہ کا سنگ گراں ہے !

اسلام ہی وہ دین ہے جس نے خدا کے رشتہ کو قومیت و وطنیت اور نسل و رنگ سے بالاتر سمجھا، اور اس پیغام کے اعلان فرمانے والے حضرت سیدنا محمد بنی الاخر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں مگر نیاز صاحب اسلام کے اس مفہوم پر اس طرح خط کشی کی ہے کہ

”میرے نزدیک سب سے زیادہ مفرت رساں تحریک دنیا میں وہ ہے جو قومیت و وطنیت کے رشتہ کو مذہب کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور بڑا ظالم تھاوہ جس نے اول اول اس عبت کو رواج دیا۔“

یہ مولوی کے بتائے ہوئے مذہب کے خلاف اعلان جنگ ہے یا خدا اور رسول کے خلاف کھلی ہوئی بغاوت اور دین کی بنیاد پر قدروں کا استخفاف ہے!

انبیاء کرام علیہم السلام کی شان میں گستاخی کا ایک اور نمونہ:-

”بات یہ ہے کہ پیغمبر جتنے پیدا ہوئے سب مرد تھے، اسی لئے مرد کو جو دروغ لیاں سب دیدیا، اگر کوئی عورت کبھی پیغمبر ہو جاتی تو آپ دیکھتے کہ عورتوں کے لئے جنت میں کیسے کیسے حسین و فروعان مردوں کا انتظام ہوتا۔ (نگار، ص ۳۱)

خدائی بندگی کو نیا ز صاحب ”عذاب“ سمجھتے ہیں، فرماتے ہیں:-

”- - - سچ کہتے ہو (مے فرشتوں) واقعی تمہاری سخت توہین کی گئی کہ خدائے متعالے سامنے جھکے پر مجبور ہو گئے، اس لئے اگر تم لوگ مجھے مہلت دو تو میں خدائی بندگی کے عذاب سے نجات دلانے کے لئے آمادہ ہوں اور سچ پوچھو تو خدا تمہیں کو ہونا چاہیے تھا (نگار اکتوبر ۱۹۳۳ء)

اللہ تعالیٰ کی شان میں ایسی گستاخی بڑے سے بڑے ملحد نے بھی شاید ہی کی ہو!

دینی ارکان میں سب سے زیادہ ذکر قرآن پاکؐ ”الصلوٰۃ“ (نماز) کا کیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پانچ وقت کی فرض نمازوں کے علاوہ دوسرے اوقات میں بھی نماز پڑھتے تھے، قرآن پاک میں مسجد کی تعمیر کا ذکر ہے جس کی بنیاد تقویٰ پر رکھی گئی تھی اس دینی رکن کو نیا ز فتحپوری ”سب سے بڑا جین“ قرار دیتے ہیں، ماہ مئی ۱۹۳۲ء کے نگار میں وہ لکھتے ہیں:-

میوں تو جین کی بہت سی قسمیں ہیں اور ہر جنون اپنی جگہ پر برا ہے، لیکن اللہ محفوظ رکھے

اس جنون سے جو وہ اپنے متعلق نماز اور وظیفہ کی صورت میں انسان پر طاری کرنے

حقیقت یہ ہے کہ دنیا میں سب سے بڑا عذاب انسان کے لئے یہ ہے کہ وہ ثوابِ آخرت

کی امید میں اپنا سر کیا ہے - - -

اللہ تعالیٰ کے حضور کھلی ہوئی گستاخی انبیاء کرام اور صحابہ کی توہین، توحید و رسالت کا استخفاف، قرآن کریم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام بتانا، احادیث نبوی سے سخت قسم کی بیزاری اور نفرت آخرت اور ثواب آخرت کا انکار جنت و دوزخ کے وجود اور عقیدہ کی تضحیک، نماز کو ”سب سے بڑا جنون“ قرار دینا، ان عقائد و تصورات کے بعد کس فلسفہ منطق و دلیل اور تاویل کی رو سے کوئی شخص مسلمان رہ سکتا ہے اس کھلے ہوئے کفر و الحاد کے ہوتے ہوئے جو کوئی نیا ز فتحپوری کو پختہ ”مرد مومن“ کہتا ہے اور اس شخص کے کفر پر تصورات اور ملحدانہ عقائد کی تائید و تصویب کرتا ہے اس کا ضحک وہی موقع ہے جو نیا ز کا ہے یہ کتا بڑا ظلم اور کھلی ہوئی نا انصافی ہے کہ جو شخص دین کی بنیادی تعلیمات کا انکار کرے اور ان کا مذاق اڑائے اسے دین کا پختہ و فادار اور سچا ماننے والا کہا جائے، جو لوگ اسلام پر اعتقاد نہیں رکھتے انہیں کھل کر اپنے اس عقیدہ کا اعلان کر دینا چاہیے مگر یہ کتنی بڑی زیادتی اور کھلی ہوئی جہالت ہے کہ اسلام کی مخالفت ہی کو

”خدمتِ اسلام“ اور ”پختہ دین داری“ کہا جا رہا ہے!

علماءِ کرام ان کفریات کے خلاف صدائے احتجاج بلند نہ کرتے تو اور کیا کہتے، اس قسم کے لمحہ از خیالات (جن کی کھلے بندوں اشاعت ہو رہی تھی) کیا صرف نظر کیا جاسکتا تھا اور گزراور چشم پوشی ابھی چیز ہے مگر جب اسلام پر خدا اور رسول پر قرآن اور حدیث پر حملے ہو رہے ہوں اور نماز و آخرت کا مذاق اڑایا جا رہا ہو ایسے موقع پر چشم پوشی درگزر اور شکوت کا موقع بُزدلی بے خبری اور ضلالت کا موقف ہے، علماءِ کرام نے نماز فتنہ پوری کی ان خرافات اور کفریات پر احتجاج کر کے کسی زیادتی اور نا انصافی کا ارتکاب نہیں کیا، انھوں نے نیا ز صاحب پر کوئی تہمت نہیں جوڑی، ان کے خیالات کو توڑ مروڑ کر پیش نہیں کیا اور کوئی ایسی بات، تصور اور عقیدہ ان سے منسوب نہیں کیا، جو نیا ز صاحب کے سرِ مندر دیا گیا ہو! مسلمانوں کے اس ایجنٹیشن کے بعد نیا ز صاحب کی ”جُزأت حق کوئی“ (؟) نے ہتھیار ڈال دیئے، انھوں نے اخبارات میں اپنا توبہ نامہ شائع کرایا، اس توبہ نامہ کا متن حسب ذیل ہے:۔

”رسالہ نگار میں اس وقت تک اسلامی علوم و تعلیم شعائرِ مذہبی و اعمالِ شریعتی جلیلاً
حضراتِ انبیاءِ کرام و اصحابِ اہل بیت رسالت دیگر بزرگانِ دین و علماءِ سلف کے
متعلق جو مضامین میرے یا دیگر مقالہ نگاروں کی طرف سے شائع ہوئے ہیں ان کو میں
اپنے خیال میں اسلام کی خدمت سمجھتا تھا، لیکن اب مجھے یقین ہو گیا ہے کہ میرے یہ
خیالات احترامِ اسلام و شریعت کے خلاف تھے، اس لئے میں اعلان کرتا ہوں کہ
اب میں ان تمام امور سے باز آتا ہوں اور وعدہ کرتا ہوں کہ آئندہ ایسے مقالات میری
طرف سے کہیں شائع نہیں ہوں گے، جن سے اس قسم کی شکایت کا سبب پیدا
ہو، مجھے انوس و ندامت ہے کہ ان مضامین سے مسلمانوں کو صدمہ پہونچا اور یہ
یقین دلانے کے لئے کہ میں ایک مسلمان کی حیثیت سے یہ سب کچھ لکھ رہا ہوں، اپنے
معاصی سے جنابِ باری میں اظہارِ توبہ کرتا ہوں کہ
لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ وَاسْتَغْفِرُ اللَّهَ
كَرَّيْتِ مِنْ كُلِّ ذَنْبٍ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ ۝

مگر

نیا ز صاحب اپنا اس عہد پر قائم نہ رہ سکے، انھوں نے دھڑلے کے ساتھ توبہ شکنی کی اور اسلام کی مخالفت میں پہلے سے
نیا دہ شدید ہو گئے! اس شخص نے ماہِ جون ۲۰۲۳ء کے نگار میں کلمہ لکھا اپنے ارشاد کا اعلان کیا:۔
”کلامِ مجید کو نہ میں کلامِ خدا سمجھتا ہوں نہ الہامِ ذاتی بلکہ ایک انسان کا کلام جانتا
ہوں اور اس مسئلہ میں اس سے قبل کئی بار مفصل گفتگو کر چکا ہوں۔“
قرآنِ کریم کے بارے میں اس عقیدے کے اعلان کے بعد بھی کیا کوئی شخص مسلمان رہ سکتا ہے اس سرکش الحاد و ارتداد کے سب سے
زیادہ زہریلے تیرہ ہیں:۔

”جو نہ کہ میں رسول اللہؐ کو نہ بڑے بلند اخلاق کا انسان سمجھتا ہوں اور یقین رکھتا ہوں کہ

وہ کسی جھوٹ نہیں بول سکتے تھے اس لئے قرآن میں واقعہ ابراہیم کا پایا جانا اس امر کی دلیل ضرور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جھوٹ نہیں بیان کیا، یعنی اپنی طرف سے گھڑائے نہیں بیان کیا، لیکن اس کا اعتراف حضرت واقعہ کی صحت یا عدم صحت پر بالکل نہیں پڑتا، کلام مجید میں اسرائیلیات کا حصہ کوئی تاریخی حیثیت نہیں رکھتا اور نہ اسے کلام مجید میں درج ہونے کی وجہ سے صحیح کہا جاسکتا ہے۔ یہودی نبی میں اس قسم کی روایتیں توریت و انجیل کے حوالے لوگوں کو سمجھانے اور ڈرانے کے لئے یہود و نصاریٰ کی طرف سے علم طور پر بیان کی جاتی تھیں چونکہ توریت و انجیل کے الہامی ہونے کا غلط خیال پہلے ہی سے قائم تھا اس لئے رسول اللہ ﷺ نے بھی ان کو محض اعتبار و بصیرت کے لئے بیان کر دیا اور اس سے کوئی بحث نہیں کہ وہ صحیح ہیں یا غلط۔ (نگار جون سن ۱۹۷۸ء)

ابوہل ہی یہی کہتا تھا جو نیاز نے کہا ہے کہ اے محمد! میں تم کو تو جھوٹا نہیں سمجھتا، مگر جو کچھ تم کہتے ہو (یعنی قرآن کی تلاوت کرتے اور اس کی تعلیم دیتے ہو) اسے صحیح نہیں سمجھتا! نیاز کے کہنے کے مطابق تو معاذ اللہ خاک بدہن گستاخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محض ڈرانے اور دھمکانے کے لئے چند ایسے قصے بیان کر دیئے ہیں جو تاریخی طور پر کوئی اہلیت نہیں رکھتے یعنی قرآن کریم میں جو قصے بیان کئے گئے ہیں ان کا صحت و واقعیت سے کوئی تعلق نہیں ہے اور توریت و انجیل کو جو الہامی کتابیں کہا جاتا ہے، یہ بھی غلط خیال ہے جسے لوگوں نے اپنی نا سمجھی کی وجہ سے قائم کر لیا ہے۔ (توبہ اقلی کفر کفر نہ باشد)

نیاز کے قلم نے اسلام کو جتنا نقصان پہنچایا ہے، اتنا نقصان بغیر یہودی عیسائی اور ہندو معاندین اسلام اہل قلم نے شاید مل کر بھی نہیں پہنچایا، مسلمانوں کے سینوں میں زخم ڈال دیتے ہیں اس دشمن خدا فرسوں کے قلم نے! اس کے نشرِ خاتمہ کے پہنچانے ہمارے زخموں پر مسلمان فریاد کرتے ہیں تو نیاز اور اس کے مداحین جیچنے لگتے ہیں کہ ملّا اور مولوی بلا وجہ کی ہنگامہ آرائی کر رہے ہیں اور اپنی نا سمجھی و قدامت پرستی اور جہالت کے سبب ایک بہت بڑے مفکر اور مصلح کے خلاف قلم اٹھا رہے ہیں!

اُردو بولنے والے لکھے پڑھے تجدد مزاج طبقہ میں دین سے جو بیزاری، بے تعلقی، دُوری، غفلت اور تشکیک کی کیفیت پائی جاتی ہے، اس میں نیاز فتح پوری کی لکھنا نہ تحریروں کو بہت کچھ دخل ہے! خاص طور سے وہ ادیب اور شعراء جو نیاز سے متاثر ہیں وہ اسلام کے بارے میں بدگمان اور متشکک ہیں یا پھر مائل بہ الحاد ہیں اور جو اسلامی عقائد رکھتے ہیں وہ صوم و صلاۃ اور دوسرے دینی ارکان سے غافل ہیں۔

سے جو صید کا عالم وہی صیاد کا عالم اس ٹرائی کا آغاز اس طرح ہوتا ہے کہ نیاز فتح پوری کی ادبی تحریروں سے لوگ متاثر اور مرعوب ہوئے، پھر جب نیاز نے دین و مذہب کے خلاف زہر افگنا شروع کیا تو انھوں نے اس زہر کو بھی آبِ زلال اور خوش ذائقہ شربت کی طرح مزے لے لیکر گھونٹ گھونٹ پینا شروع کیا، یہ لوگ اپنی نادانی اور خامی فلسفے کے سبب یہ سمجھ بیٹھے کہ جس ادیب و افسانہ نگار کا موئے قلم رقاصہ کے رقص اور اس کے حسن و شہاب کو کاغذ پر مصور کر سکتا ہے اس کا عقل و بطورہ کی نشان دہی ناز کو کاغذی پیکر عطا کر سکتا ہے اور جس کی تحریروں میں جوانی کی رعنائیاں اور دوشیزاؤں کی مست آنکھ دیاں جیسا جگتا قالبِ اغیاء

کر سکتی ہیں، مذہبِ اخلاق پر جو کچھ لکھ رہا ہے، وہ قابلِ غور و فکر ہے بلکہ مستند ہے۔
 نیاز کی گزشتہ تحریریں اور کتابیں اس کی شاہد ہیں کہ نیاز صاحب کو مرزا غلام احمد کی ذات اور قادیانیت سے
 کوئی ربط اور لگاؤ نہیں رہا مگر پاکستان میں مستقل طور پر گئے سے پہلے وہ نہ جانے کس مقصد کے تحت قادیان جاتے ہیں اور
 وہاں سے واپس آکر بریلنگٹن میں مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح نئی گتے ہیں اور نیت کے اس جھوٹے جویدار اور شی آخر کے سرخیز کو عاشق
 رسولؐ کے لقب سے یاد فرماتے ہیں۔ نیاز کے پاکستان آنے کے بعد دوسرے غلام احمد (ہدیز صاحب طلوع اسلام) کے
 مسلک منالیت کی نگار پاکستان میں تائید و توصیف کی جاتی ہے! قادیانیت، طلوع اسلام اور نگار کا یہ اتحاد ثلاثہ اور
 گٹھ جوڑ کون کہہ سکتا ہے کیا صورت اختیار کرتا ہے اللہ تعالیٰ اسلام، ملت اور پاکستان کو اس قلم کے تمام فتووں سے محفوظ
 جناب فرمان فقیر سیّد وحید الدین (ایم اے) سے ہماری برسوں کی شناسائی ہے، ہمارا یہ خیال ہے اور خدا کے یہ خیال واقعہ
 ہو کہ صاحب موصوف نیاز صاحب کے ملحدانہ عقائد سے کوئی سروکار نہیں رکھتے انھوں نے وطن دوستی کا حق نباہا ہے اور
 بروسی محنت و کاوش اور سلیقہ کے ساتھ نیاز نمبر کو مرتب کیا ہے!

—X—

از:- جناب فقیر سیّد وحید الدین، طباحت فوٹو بلاک پر۔ قیمت :- سات روپے آٹھ آنے۔
 روزگارِ فقیر ملنے کا پتہ :- دفتر فقیر سینگ ملز لمیٹڈ، کیمبل اسٹریٹ، بندر روڈ، کراچی

یہ کتاب (روزگارِ فقیر) اسے چند سال پہلے شائع ہوئی تھی، اب دوبارہ اسے نظر ثانی اور اہم اضافوں کے ساتھ بروسی
 آئیے تاب سے شائع کیا گیا ہے، روزگارِ فقیر میں علامہ اقبال کی زندگی کے بعض ایسے واقعات ملتے ہیں جو دوسری کتابوں میں نظر
 نہیں آتے، بعض سوانح نگاروں نے واقعات کی جو غلطیاں کی ہیں، ان کی تصحیح بھی اس کتاب میں کر دی گئی ہے اندازِ بیان سادہ
 دل نشین اور اثر انگیز ہے، صاحب موصوف نے علامہ اقبال کو بہت قریب سے دیکھا ہے، یہی مشاہدہ اور اقبال کے
 فیضِ صحبت کے تاثرات لفظ و بیان کے قالب میں ڈھل گئے ہیں!

کتاب کی جلد کتنی حین، کتابت کس قدر دیدہ زیب اور فوٹو بلاک پر طباحت کس درجہ دل کش ہے، اس حُسنِ اہتمام سے
 اردو کی کتابیں شاذ و نادر ہی چھپتی ہیں، اور اس دریا دلی کے ساتھ کتاب کے *GELUR* پر اتنا روپیہ کون خرچ کرتا ہے!
 جناب فقیر سیّد وحید الدین صاحب نے علامہ اقبال کی ذات سے اپنی عقیدت کو حسین و جمیل کتاب کی صورت میں
 متشکل کر دیا ہے، ساڑھے سات روپیہ میں "روزگارِ فقیر" مفت برابر ہے، "اقبالیات" پر یہ کتاب (روزگارِ فقیر)
 خوشگوار اضافہ کی حیثیت رکھتی ہے!

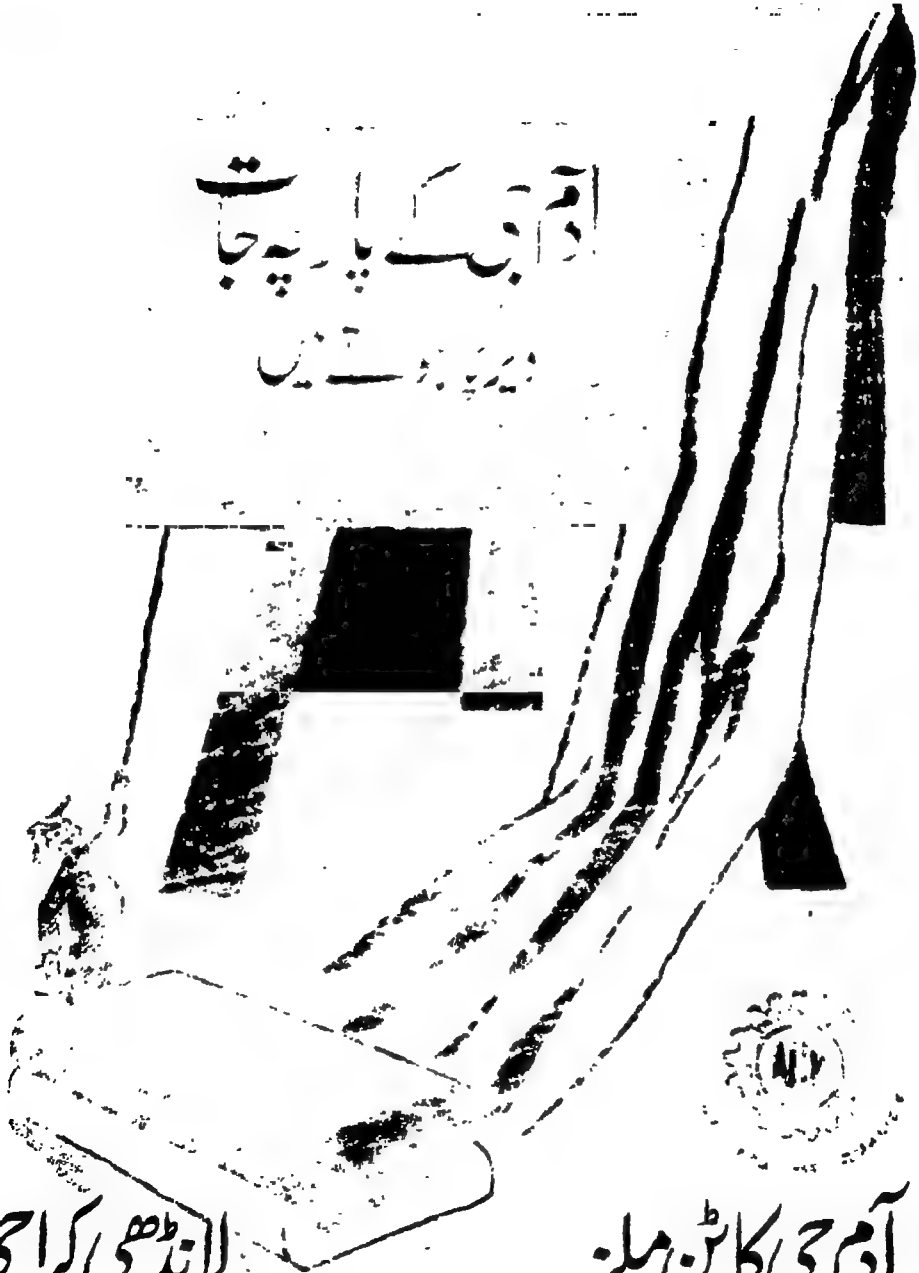
—X— (بقیہ صفحہ ۶۱ سے لگے)

یہ بے سرو پا بات چونکہ یکدم چشتی صاحب نے اس کتاب کے دیباچے میں لکھی ہے اور اس کا جواب ہم تفصیل کے ساتھ
 دے چکے ہیں اور جو اشعار انھوں نے پیش کئے تھے ان کی تشریح بھی کی جا چکی ہے۔ نیاز سی صاحب کتابوں کے نام ہی لکھ کر روگتے
 اگر ان کتابوں سے اس قسم کی مثالیں بھی نقل کئے تو ہم ان کا بھی جواب عرض کر دیتے۔ لہذا اس بارے میں مزید کچھ لکھنا تحصیل
 حاصل کے سوا کچھ نہیں ہے۔

—X—

آدم کے پارچے

میرپور میں



لانڈھی کراچی

آدم جی کاٹن ملز

حکومت پاکستان

جیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا

اور

پاندار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو

اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ پاکستان کی

بنی ہوئی چیزیں خریدیں !

باواخی

وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

ہر قسم کا سونی اور اونی کپڑا — کورا اور دھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے !

باواخی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

پاکستان کی صنعت کی قدر

اور

حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

مشہور زمانہ

CAVENDER'S

کیونڈلڑا

میگنم سگریٹ



بڑے اور

زیادہ اچھے

تندرستی
ہزار نعمت ہے

احمد برآمد

لیبارٹری سے پاس شدہ

پنجاب کا
خالص گھی

احمد کراچی حلوہ مرحٹ کراچی

آپ کے کھانوں کو
خوش ذائقہ اور مقوی بناتا ہے
آپ کی صحت کا ضامن ہے



احمد اور آپ

ہر کھانے کو

زیادہ قوت بخش اور لذیذ بنانے میں
احمد کے ٹماٹو کیچپ کی ایک
بوتل ۲ پونڈ ٹماٹروں سے بھر لو ہے



احمد فوڈ اسٹریٹس سٹریٹس سٹریٹس
پاکستان

کارمینا

درشکم، ہضمی، بھوک کی کمی،
آپٹارہ، قبض، تھکے، دست
ہضم کی خسرانی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آن کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف محتسب خراب رہتی ہیں بلکہ کاربار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ دی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ ملے، اور جڑو بدن ہو کر خول، بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ ٹھنسا بیٹھنا، ناچاگنا، شکر ہو جانا ہے اور مینا ڈوب کر۔

ہمدرد کی لیسارٹریوں اور ہمدرد مٹیوں میں جدید جڑی بوٹیوں اور ان کے قدرتی نکلیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید کارمینا تیار کی گئی ہے جو ہضم کی جملہ خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصی مہمت رکھتی ہے۔ کارمینا معدہ پر نہایت خوش گوارا اثر کرتی اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے جو ہضم کے فعل کے لیے جو طوئیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



سینے کی جان، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی،
پیٹ کا درد، کھٹی دکھائیں، درشکم، متل بلدے، بھوک کی
کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا
کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کریمکی یقینی
دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے
ناممکن بخش اور خوش ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔
کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (وقت) پاکستان
کراچی، ڈھاکہ لاہور چانگام

ہمدرد

دکراچی

فاران

جلد :- ۱۵

شمارہ :- ۹

ایڈیٹر :- ماہر القادری ماہ دسمبر ۱۹۶۳ء

ترتیب

۲	ماہر القادری	نقشِ اول
۱۳	میکش آکر آبادی	سلاح حسن بصری
۱۷	سید عبدالکیم (ایم اے)	ستاروں کی دنیا
۲۱	ابراہیم گنوری	مولانا حسن مارہروی کی اصلاحیں
۲۸	عبدالرشید فاضل (ایم اے)	اقبال احمد تصوف
۳۰	مختلط شعرائے کلام	کچھ غم جاتاں کچھ غم دوراں
۳۲	-----	نوع انتخاب
	-----	ہمدی نظریں

قیمت فی پرچہ :- باسٹھ پیسے

چند سالانہ : سات روپے

مقام اشاعت

دفتر ماہنامہ فاران کیمیل اسٹریٹ کراچی

کتبہ ساجد
مدیر مطبع سعیدی کراچی

پرنٹر و پبلشر : مسرور حسین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اوّل

دنیا کی لذتیں بہت زیادہ مستحجل اور گرینپا ہیں مگر سیر و سفر کی لذت دوسری لذتوں کے مقابلہ میں سب سے زیادہ دیراز و طویل ہے۔
مرزا غالب نے تجزیہ و مشاہدہ کے بعد ہی اس حقیقت کا اظہار کیا ہے۔
اگر بہ دل نہ خلد ہر جہ از نظر گزرد

نہے! روانی عمر کے کہ در سفر گزرد

”سفر بھی ایک ہی طرح کے نہیں ہوتے، کوئی سفر صرف ”سیر و راحت“ کے لئے ہوتا ہے تاہم کئی مقامات اور مناظر سے لطف اندوز ہونے کے لئے کسی سفر کی غرض و غایت بحالی صحت کی خاطر تبدیلی آب ہوا ہوتی ہے، بعض سفر کسی علمی اکتشاف و تحقیق کی غرض سے کئے جاتے ہیں! دوستوں اور عزیزوں سے ملاقات، بیمار پڑی بیواہ شادی میں شرکت، تجارتی کاروبار کے لئے آجانا جانا، غرض سفر کے بہت سے اسباب مقاصد ہوتے ہیں، خیر و ثواب کے لئے بھی سفر ہوتا ہے اور مصیبت کے لئے بھی۔۔۔۔۔ پھر احوال و کیفیات کے اعتبار سے سفر صحت سفر بھی ثابت ہوتا ہے اور وسیلۃ النظم بھی! رات دن گردش میں ہیں ہفت آسمان

ہو ہے گا کچھ نہ کچھ گھبرا میں کیا

اس لحاظ سے ساری کائنات دواں دواں اھ گیم سفر ہے، اس عالم کون و فساد اور جہاں حرکت و اضطراب میں ٹھیراؤ ممکن ہی نہیں ہر آن چل چلاؤ، بھاگ دوڑ، قطع سفر اصدہ فردی! سفر تو زمانہ اور وقت کی فطرت میں شامل ہے، ماضی، حال اور مستقبل یہ وقت و زمانہ کے سفر ہی کی منزل ہیں! یہاں تک کہ آدمی پلنگ پر سوتا ہوتا ہے مگر اس کی زندگی کا قافلہ بدستور چلتا رہتا ہے، طے منزل، قطع راہ اور سفر کے اعتبار سے ہر آدمی اپنی جگہ ابن بطوطہ اور مارکوپولو واقع ہوا ہے! سڑک کے بعد بھی سفر کا سلسلہ ختم نہیں ہوتا، پھر اک دوسری منزل ملتی ہے جس کے حالات اس منزل کے کل سے مختلف ہوتے ہیں۔۔۔۔۔ ہر آن نہا طوہ نئی برقی جھلنی

اللہ کرے! مرحلہ شوق نہ میرے

اقبال کی یہ تمنا کس قدر معصوم اور پاکیزہ ہے! زندگی کا لطف ہی مسلسل حرکت و اضطراب میں ہے۔۔۔۔۔ اور

چلا جاتا ہوں ہنستا کھیلتا موجِ حوادث سے

اگر آسمان ہوں زندگی و شواہ ہوں چلنے

اگر زندگی میں کش مکش اور اضطراب نہ ہوتا، تو زندگی کتنی خیر و چھپ اور بے لطف ہوتی!

یہ تمہید لاہور کے ایک سفر کی ہے — ہوا یہ کہ جماعت اسلامی (پاکستان) کے مرکزی سالانہ اجتماع کی خبریں کسی دیکھی عنوان سے اخباروں میں چھپتی رہیں، کراچی شہر کی دیواروں پر اس اجتماع کے جاذبِ نگاہ پوسٹریں نظر آنے لگیں، خیال آیا، شوق پیدا ہوا، طبیعت نے اس سفر کے لئے اُٹھایا، اور اس کے بعد نفس و ضمیر اور عقل و دل کے درمیان کش مکش اور بحث چھڑ گئی، نفس و عقل نے طے کر لی کہ چلے کر لے آؤ اور اندیشہ پیدا کئے مگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے قلب و ضمیر ہی کی جیت رہی!

گناہ و معصیت کی راہ ہو تو شیطان کیسی باریک چال اور بر شوخ، بڑھاؤں سے اس کے لئے طبیعت کو اُگسا تا اوصل و دماغ کو تیار کرتا ہے، اس ظالم کو سب سے بڑی دشمنی خیر و نیکی کے کاموں سے ہے! اس کے مقابلہ میں جہاں خیر و ثواب کی توقع ہوتی ہے اس طرف سے روکنے کے لئے شیطان اندیشوں، مضطربوں اور طرح طرح کی بے کیفیوں کی دیواریں کھڑی کر دیتا ہے، اللہ تعالیٰ کا فضل شامل ہوا آدمی کے اندر تجربات اور عزیمت ہو تو پھر شیطان کی تمام چالیں اور تدبیریں دھری کی دھری رو جاتی ہیں، جہاں غفلت اور ہمت ہوتی ہے وہاں شیطان کا غلبہ ہے، اور جس جگہ عالمی تہمتی خدا خوانی اور بیداری پائی جاتی ہے اس جگہ شیطان مغلوب ہے! ہر بُرائی شیطان کی جیت اور ہر نیکی شیطان کی شکست ہے، اور مردِ مومن کا تو دشمن ہی یہ ہے کہ اس دنیا میں شیطان کو ہر محاذ پر شکست دیتا ہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کی سر زمین نیکیوں سے بھر جائے اور اس کے نور سے حکم کا اُٹھے۔

میں مشاہدوں کے سلسلہ میں ساٹھ سال سے ریل کے لپٹے درجوں اور ہوائی جہاز کے ذریعہ سفر کرتا رہا ہوں، مگر ۲۳ اکتوبر کو صبح کی ٹرین سے جماعت اسلامی کے قافلہ کے ساتھ تیسرے درجہ میں روانہ ہوا، یہ ڈبہ پہلے سے محفوظ کر لیا گیا ہے! اس میں جوان بھی ہیں اور عہدہ دار اور بوڑھے بھی ہیں مگر سب کے سب ایک ہی فتنہ میں سرشار، ایک ہی مقصد کے شیدائی، ایک ہی شمع کے پروانے اور ایک ہی منزل کے مسافر! لوگ وقت کا ٹٹنے کے لئے ریلوں اور جہازوں میں تاش کھیلنے اور عشقِ ناول پڑھتے ہیں، مسافروں کی گفتگو کے موضوع بھی عام طور پر فلم، تفریح اور کھیل کھانسیوں سے متعلق رہتے ہیں مگر ریل کا یہ ڈبہ اس قسم کی تمام لغویتوں سے پاک و راجح کے ان مسافروں کو سب سے زیادہ فکر اس کی پڑی ہوئی ہے کہ وضو ٹھکانے سے ہونے کے وقت پر نماز ادا ہو جائے، وہ پروگرامِ جدوجہد اور دوشادہ وپ جس میں نماز شامل نہ ہو جائے دینوں اور کافروں کو زیب دیتی ہے، نماز کے بغیر دین، قوم، ملک اور معاشرے کی اصلاح و ترقی کی ہر جدوجہد ناممکن اور قابلِ ملامت و بیزاری ہے، راستے میں بڑے بڑے ایٹیشنوں پر جماعت اسلامی کے اس اجتماع میں شریک ہونے والوں کے قافلے طے، لٹکے ڈبے جو پہلے سے ریز و کرخت کئے گئے تھے، اُنہیں جھکے ریلوے نے وقت کے وقت مقسوم کر دیا، یہ بیچاے بڑی پریشانی میں ہیں کہ وقت پر لاہور کس طرح پہنچنا ہوگا! اس معاملے میں ہم سب اُن کی کوئی مدد نہیں کر سکتے!

کراچی آپس پر بس فرمے بھرتی ہوئی چلی جا رہی ہے، یہ سندھ کا ریگستان ہے جس کے سینے میں مجاہدین کے نقوش قدم آج تک محفوظ ہیں، اللہ تعالیٰ کی اُن پر رحمتیں ہوں! ڈبے کی کھر کھیاں بند ہیں مگر گرد و غبار کے باریک ذرے ہمیں درازوں سے لٹکا کر تے ہوئے ڈبے میں چلے گئے ہیں، لاہور کے سفر میں گرجے مقرر نہیں! انسان مٹی ہی سے بنایا گیا ہے اور مٹی ہی میں لے آئے ایک دن ملنا ہے۔ پھر گرجہ و خرابیہ یہ تلکدراؤں کو کہہ سکتی ہیں؟

سندھ کے بعد پنجاب کی وہ سر زمین آگنی جو دیوارِ قندِ تہروں، باغوں اور کھیتوں کی سر زمین ہے جہاں صوفیائے کرام اپنے سوزِ دل سے ایمان و عرفان کے جہلجہلِ روشن کئے ہیں رات کا وقت ہے ریل کے ڈبوں میں چلنے والے ہیں اور باہر اندھیل ہے اور

باہر اُجالا ہوتا ہے اور اندر اندھیرا! ہم ریلوے گارڈ اور ڈیوڈ کی نہیں اللہ تعالیٰ کی حفاظت میں سفر کر رہے ہیں اُمّی کے حکم سے برق و بخار کی قوتیں کام کر رہی ہیں، اور ٹرین حادثوں سے محفوظ ہے۔

روزم تو ہر فرد و شہم رات و نوردہ

ایں کارِ نعت کا رہبر و آفتاب نیست

انسان اپنی حفاظت اور آرام و راحت کے جو ادسی اسباب فراہم کرتے ہیں یہ تمام اسباب اللہ تعالیٰ ہی کی قدرت سے تو میسر آتے ہیں۔۔۔۔۔ یہاں تک کہ۔۔۔

میری طلب بھی انہی کے کرم کا صدف تر ہے

قدم یہ اُٹھتے نہیں ہیں اُٹھاتے جاتے ہیں!

ہی لئے تو اللہ تعالیٰ کے سچے آخری نبی؟ (ہمارے جان و مال آپ پر قربان ہوں) نے فرمایا کہ جوئے کے تسمے اور تنک کی کنکری کے لئے بھی اللہ تعالیٰ ہی سے دعا کرنی چاہیئے، مشکل کشا اور دستگیر دانا اور غریب نواز اللہ تعالیٰ کے سوا اور ہے کون؟

اے پناہ من و پناہ ہمہ

ہمارے ڈبے کے ایک طرف تو جماعت اسلامی کے نام کا مخطوط لگا ہوا ہے، مگر ٹرین کہیں کہیں دوسری سائیڈ کے اسٹیشن پر بھی ٹھہرتی ہے اس ضرورت کو محسوس کیا گیا تو پتہ چلا کہ اس قافلے میں خطاط بھی موجود ہیں انھوں نے کھریا سے مناسب عبارت جلی اور خوب صورت حرفوں میں لکھ دی! ایک معزز شریک سفر جو بیساکھیوں کے سہارے ریل میں سوار ہوئے ہیں، اُن کی بیض ایک طیب دیکھ رہے ہیں، اُن کے ہمراہ ضروری دوائیں بھی ہیں، بستر دیا اور ٹریکوں پر سہاگن کے لئے کوئی بٹے لگا نا چاہے تو تسلی اور ترشے ہوتے پٹے کی جٹیں اور بیٹے بھی آسانی سے مل سکتے ہیں، وضو کے لئے بوتلے اور نمائے لئے جاناڑیں بھی ساتھ ہیں، اس سفر میں رفیق دوسرے رفیق کی خلوص و بے غرضی کے ساتھ مدد کرتا ہے، ہر شخص کو اپنے سے زیادہ دوسروں کے آرام و راحت کا خیال! کسی قسم کی توفیق میں آپا دھال، چھینا بھیجی اور نفسا نفسی نہیں!

اوپر کی نشست ہر ایک فوجان مغرب کی نماز پڑھ کر رات کے دس بجے تک سوتے، پھر اُن کے کہنے میں اُپر چلا گیا اور فجر کی نماز تک پورے آرام و اطمینان کے ساتھ سوتا رہا، ٹرین گھنٹہ سوا گھنٹہ ٹیٹ ہے، فجر کی نماز پڑھ کر رُفقا اپنا سامان دُست کو بیٹھ میں منزل مقصود اب زیادہ دُور نہیں رہی، ریل کی کھڑکیوں سے سورج کے طلوع ہونے کا منظر کتنا بھلا لگتا ہے، کہیں کہیں درختوں کے جھنڈوں پر دھندھیا رنگ کا دھندلکا سا دکھائی دے رہا ہے۔۔۔۔۔ اور

سُج کو طائرانِ خوش الحان پڑھتے ہیں کل من علیہا فان

بیشک جی و قیوم اللہ تعالیٰ کی ذات ہے، اس کے سوا ہر شے بالکث فانی ہے۔

لاہور کی آبادی شروع ہو چکی ہے، کوٹھیاں، سیکلے، کارخانے، غریبوں اور چھوٹے درجہ کے ملازمین کے مکان اور کارڈ پر سب بلندیاں اور بستیاں نگاہوں سے قلمی پردے کی طرح گزر رہی ہیں، دُور تک ریل کی پٹریاں جاں کی طرح بھی جوتی ہیں، ریل کا آئین تصویر ہے قحطی و قفر سے سیٹھنے رہا ہے! یہ بانگ رحیل نہیں بلکہ اس کا اعلان ہے کہ منزل مقصود آچکی! ٹرین کی رفتار تدریجاً جیسی ہوتی گئی، یہاں تک کہ لاہور جکشن کے پلیٹ فام پر ٹرین رُک گئی!

چوبیس گھنٹہ کا سفر کس قدر شائستگی، تہذیب، تعاون و ہمدردی دینی اخوت اور اچھی رفاقت کے نشاۃ ہوا، ذکرِ بندے

نہیں بھی تدریس، افان و بکیر کی ہدایتیں بھی گو نہیں، طرح طرح کے مناظر جو اللہ تعالیٰ کی آیات میں نگاہ سے گزرے، ریل کے اسی ٹرے کو شاید برسوں کی مدت میں بھی ملتے بہت سے سجدے کا ہیکو میٹر کرتے ہوئے !

لاہور جنکشن کے پلیٹ فارم پر استقبالیہ کے کلارکٹ ”جماعت اسلامی کے بیچ لگائے کھڑے ہیں لڑنے والوں کی ہدایت دی گئی کہ ریلوے پل کے قریب قلیوں کی مدد کے بغیر سب کا اسباب اکٹھا ہو جانا چاہیے ! اب سب لوگ بستروں اور ٹریچوں کو سرول اور کندھوں پر رکھ کرے جا رہے ہیں، کسی کی پیشانی پر پل نہیں، ناگواری کا کوئی احساس نہیں ! میں نے بھی اسباب کے دو پھیرے کئے، قیامت میں ہر شخص اپنا بوجھ خود ہی اٹھائے گا !

اسٹیشن سے باہر جماعت اسلامی کا کیمپ لگا ہوا ہے، باہر سے آنے والوں کی رہنمائی اور سہولت و آسانی کے لئے اس کے پہلے شاید چار ای قافلہ یہاں پہنچا ہے، اب ہمارا سامان اجتماع کے کارکنوں کی تحویل میں ہے جسے ٹرکوں کے ذریعہ اجتماع گاہ کو بھیجا جائے گا۔ آٹھ لڑنے والے کیمپ کے قریب میلان میں جمع ہو رہے ہیں، ٹرکوں کے لئے میں ابھی کچھ دیر ہے، اس لئے میں تین رفقاء کے ساتھ ٹیکسی میں اجتماع گاہ پہنچا۔

شہر کی دیواروں پر جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے خلاف جا بجا پوسٹر لگے ہوئے ہیں، پاکستان کے عزت مآب وزیر داخلہ کا بیان بھی جماعت اسلامی کی مخالفت میں اخبارات میں آچکا ہے، یہ قریب قریب وہی الزامات ہیں جو برسوں سے دہرائے جا رہے ہیں اور جن کی کھلی ہوئی دلیلوں کے ساتھ اتنی بار تردید کی جا چکی ہے کہ اب ان الزامات میں کوئی ندرت اور جدت باقی نہیں رہی پاکستان کے عوام جماعت اسلامی کے مزاج طریق کار اور مقصد کو بھی جانتے ہیں اور ان الزامات کی حقیقت بھی ان پر کھل چکی ہے !

اجتماع گاہ کی چہل پہل ہر آنی بدعتی جارہی ہے، مٹریوں سے، بسوں اور ٹرکوں سے قافلے کے قافلے آتے چلے جا رہے ہیں، شعبہ استقبالیہ کے اکان کی مصروفیت کی کوئی حدود انتہا نہیں، سب سے زیادہ ذمہ داری کا کام ”بیچوں“ کی صحیح تقسیم ہے، بیچ کے بغیر کوئی شخص اجتماع گاہ میں داخل نہیں ہو سکتا، میں نے بھی اپنے کرتے پر جماعت کا بیج لگا لیا ہے، قانون مضابطہ کی پابندی بہ ہر حال ضروری ہے !

اجتماع گاہ کے صدر دروازے پر تمام شایوں کا میلہ سا لگا ہے، لوگ حیرت و مسرت کی نگاہوں سے ہر چیز کو دیکھ رہے ہیں، صیحت اس کی کہ انھوں نے کسی جلسہ، اجتماع اور کیمپ میں اتنی شائستگی، سلیقہ اور ڈسپلن نہیں دیکھا، اور مسرت یہاں بات پر کہ ملک میں کم کم ایک جماعت تو ایسی موجود ہے جو قانون و مضابطہ کی حدود میں رہ کر اقامت دین کے لئے جدوجہد کر رہی ہے، جس کے اکان خدا ترس بھی ہیں اور فرض شناس بھی، اللہ تعالیٰ نے ان کے اندر اخلاص و نیکو کاری بھی پیدا کر دی ہے، کسی نمود و نمائش کی خواہش کے بغیر ہر شخص اپنی ڈیوٹی کو پوری ذمہ داری اور تقویٰ کے ساتھ انجام دے رہا ہے۔

آج ۲۵ اکتوبر ہے، صبح طلوع ہوئی اور ایسا محسوس ہوا جیسے چشم آفتاب آج ہی اجتماع کے نظائے میں محو ہے۔ لاؤڈ اسپیکر کی اجازت کے لئے جتنی قانونی، ضروری اور اصولی گوشائیں ممکن تھیں وہ سب کے دیکھ لی اور زمانی گتیں گتیں کوئی شواہد نہیں ہوئی انصاف و قانون کے ہر دروازہ پر دستک دی مگر جواب میں ”ہیں“ سننا پڑا، ایسے موقعوں پر جب کہ جان بوجھ کر کسی جائز شہری حق سے کسی فرد یا جماعت کو محروم کیا جا رہا ہو تو بعض لوگ ”قانون شکنی“ کی لائٹوں پر بھی سوچنے لگتے ہیں، اگر یہ کہ دور حکومت میں خلافت اور کائنات کے انتہائی استحلال اور امن پسند رہنماؤں نے قانون شکنیاں کی ہیں، مگر جماعت اسلامی قانون و مضابطہ کے حدود کا احترام کرتی ہے، اس لئے فیصلہ کیا ہے کہ جلسہ ہو گا اور لاؤڈ اسپیکر کے بغیر ہو گا۔

صبح کا ناشہ کرنے کے بعد ہی جلسہ گاہ میں لوگ جمع ہوتے جاتے ہیں، جلسہ شروع ہونے سے بہت پہلے پنڈال بھج چکا ہے اور پنڈال خا میاؤں کا ایک سلسلہ جو بہت دور تک چلا گیا ہے، کئی ہزار آدمی تو جگہ نہ ملنے کے سبب پنڈال کے پاس کھڑے ہیں ٹھیک وقت پر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی جلسہ گاہ میں داخل ہوئے، انہیں دیکھ کر لوگ کھڑے نہیں ہوئے کسی نے زندہ باد نعرہ نہیں لگایا، تعظیم و تحريم کا کوئی خاص اہتمام نہیں، اسٹیج پر پہونچ کر جیل بھولنے لگیں، جیسی افتتاحی تقریر پر صحن شروع کی ہو شاہراہ عالم کی جانب پنڈال کے ایک حصہ سے یہودہ نعروں کا شور بلند ہوا، اور ساتھ ہی پستول کے تین فیروں کی آوازیں سنیں غنڈے شور مچاتے اور چلاتے کتابوں کی اسٹالوں پر پہونچے، وہاں ظالموں نے توڑ پھوڑ کی یہاں تک کہ قرآن کریم کی حرمت کا جھگڑا پاس نہیں کیا، ان غنڈوں کو رات بھر شراب پلا کر جماعت اسلامی کے جلسہ گاہ میں فساد مچانے، اور جلسہ کو درہم برہم کرنے کے لئے بھیجا گیا ہے۔

یہ خود آئے نہیں لائے گئے ہیں

ان کے پاس ریو اور ہیں، چاقو اور پھرے ہیں، یہ دکانوں کو لوٹ رہے ہیں، قناتیں کاٹ رہے ہیں یہاں تک کہ عورتوں کی قیام گاہ پر بھی انھوں نے سوڑے کی بوتلیں بھجی کر شروع کر دی ہیں مگر امن و قانون کی محافظ پولس بڑے اطمینان اور خاموشی کے ساتھ تماشہ دیکھ رہی ہے، ایک طرف غنڈہ گردی اور لوٹ مار ہے اور دوسری طرف پستول کی گولی جماعت کے ایک متفق کے سینہ میں چیرست ہو کر اس بے گناہ کی جان لے چکی ہے۔

بنا کر دند خوش رہے یہ خاک خون غلطیدن

خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را

جماعت کے کارکن اللہ بخش شہید کو اٹھا کر اجتماع گاہ میں لے جاتے ہیں اس قدر خوفناک خونیں ہنگامہ اتنی شعلہ غنڈہ گردی مگر جلسہ بدستور جاری ہے، کسی قسم کا انتشار اور خوف وہراس نہیں، جو جہاں بیٹھا تھا، وہیں بیٹھا ہے، مولانا مودودی اطمینان و وقار کے ساتھ اپنی تقریر پر پردہ ہے، خلافت و کانگریس کے بعض اجتماعات کے بارے میں سننے میں آیا ہے کہ جلسہ گاہ میں مینڈنگ دیکھ کر انتشار پیدا ہو گیا، دو آدمی لڑنے لگے تو اس نزاع نے اجتماع میں افراتفری پیدا کر دی، شامیانے کی چوب گر پڑی، لوگ اٹھ کھڑے ہوئے اور جلسہ درہم برہم ہو گیا۔ مگر جماعت اسلامی کے اس عظیم اجتماع کو پستولوں کی خونریز فائرنگ اور شعلہ غنڈہ گردی بھی متاثر نہ کر سکی، اجتماعات اور جلسوں کی تاریخ میں ایک مثال واقعہ تک بے مثال یادگار! جماعت اسلامی کے ضبط و تحمل نے دشمنوں اور بدخواہوں کی تمام منصوبے اور پوری اسکیم کو ناکام بنا دیا، ان کے مارے کئے کرانے پھپھانی پھر گیا، انھوں نے یہ سوچ رکھا تھا کہ غنڈوں کی ہلہ بازی اور ان کے خون ریز اقدام پر جماعت اسلامی والے خاموش نہیں رہ سکتے، ان کو بھی غنڈہ گئے گا، طبیعتوں میں شہتعال پیدا ہو گا اور یہ اشتعال جوابی حملہ بن کر ایک بلوے کی صورت اختیار کرے گا پولس کی دخل اندازی اور قوت متعال کرنے کا وہ وقت مناسب اور موزوں ہو گا مگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے جماعت اسلامی کے ارکان اور متفقین اس جانکاہ چوٹ کو سہہ گئے، ان کی قوت برداشت غیر متوازن نہیں ہوئی، وہ نہ تو مشتعل ہوئے اور نہ بدحواس!

جلسہ ختم ہوا تو مولانا مودودی اپنی قیام گاہ میں آگئے، میں اس وقت ان کے پاس ہی تھا، اطلاع ملی غنڈوں نے کیمپ کے ایک کواگ لگا دی، ٹھیک اسی وقت بھائی گیت کے دوسری طرف سے وہ پتھر اڑا کر پہونچا اور شر مچا رہے تھے، میں نے اس عالم میں

مولانا موصوف پر گھبراہٹ اور خوف و پریشانی کا کوئی اثر نہیں دیکھا حالانکہ ان کی قیام گاہ سب سے زیادہ خطرے میں تھی، اور اس سے کچھ دور غنٹے پتھر پھینک رہے تھے اور اوہم مچا رہے تھے، مولانا کی گفتگو پچال ڈھال اور طور طریق میں ذرا سا بھی فرق نہیں آیا، وہی حسب معمول سنجیدگی اور وقار و اطمینان! شاید اسی دن کے لئے اللہ تعالیٰ نے انہیں قید خانے اور پچاسی گھر کی منزل سے گزارا تھا، اور اس زرخا لکھ کو بار بار آزمائش و امتحان کی بھی میں تھایا گیا تھا۔

مولانا موصوفی نے البتہ یہ کیا کہ شام سے پہلے پہلے خواتین کو اجتماع گاہ سے رخصت ہونے کی ہدایت کر دی، جماعت اسلامی کے کیمپ کی سرزمین اب محفوظ نہیں رہی، نہ جانے کب کیا ہو جائے، غنڈے رات کی تاریکی سے فائدہ اٹھا کر بھی حملہ کر سکتے ہیں۔

مرحوم اللہ بخش کے بیوی بچے اجتماع گاہ میں موجود ہیں مگر خواتین کے کیمپ کے جزیع فزیع اور بین و بکا کی آواز نہیں سنی گئی، اسلام انسان کو نماز روزے ہی کے نہیں خوشی اور غم کے آداب بھی سکھاتا ہے اللہ بخش کو ایک ایک ن موت تو ضرور آتی، مگر ایسی قابل رشک موت! راہ حق میں شہادت کا یہ شرف!!

اک خوشحال کفن میں کروڑوں بناؤ ہیں

پرٹی ہے آکھ تیرے شہیدوں پہ حور کی

راقم الحروف کے یہ تاثرات و جذبات نشر سے پہلے نظم کے قالب میں دھل چکے ہیں :-

حق سے جو وعدہ کیا تھا وہ وفا ہوتا رہا	گولیاں چلتی رہیں اور فرض ادا ہوتا رہا
اس طرف اک شخص خاک و خون میں ترپا گیا	کون قاتل ہے اوہریہ مشورہ ہوتا رہا
حشر کے دن خود گواہی دے گی چشم آفتاب	بے گنا ہوں پر جو ظلم ناروا ہوتا رہا
کچھ غریبوں کی دکانیں کیا ہوا نکلتی رہیں	اہل دولت کی سیاست کا بھلا ہوتا رہا
ہاتھ سے غنڈوں کے اور بے حرمتی قرآن کی	اے خدائے منتقم! فریاد کیا ہوتا رہا
اُس طرف آتش زنی حالت گری ہوتی رہی	اس طرف اعلان حق و ذکر خدا ہوتا رہا
فرض ہے جن کا حفاظت امن اور قانون کی	اُن کے سائے میں یہ سب کچھ بر ملا ہوتا رہا
حق پرستوں کی نمازیں اور وہ مقتل کی رات	جذبِ دل، سوزِ جگر صرف بھلا ہوتا رہا
شکر ہے اشار و قربانی کی تیری دھوپ میں	منزلِ مقصود کا طے فاصلہ ہوتا رہا

حقت آنے دو یہ ہمدرد خود بخود اٹھ جائے گا

کس کے ایما پر یہ ہنگامہ بپا ہوتا رہا

دو بہر کا وقت ہے اور مولانا موصوفی اخباروں کے نمائندوں کے جوم میں بیٹھے ہیں، خاندانِ مصفاقی فقط نگاہ سے سوالات دریافت کر رہے ہیں۔ کیا آپ اس معاملہ میں احتجاج کریں گے؟ ایک نمائندے نے پوچھا۔ اس پر مولانا موصوف نے دل گرفتہ انداز میں جواب دیا۔ ”میں احتجاج کس سے کروں“ ایک ہی جلد میں بہت کچھ بلکہ سب کچھ کہ دیا، یہ چند الفاظ احتجاج بھی ہیں، مظلوم کی فریاد بھی ہیں اور اس خونیں ہنگامہ کے پس منظر کے ترجمان بھی!

(اِنَّمَّا اَشْكُرُ بِشَيْءٍ وَحْدَ مَنِّىْ اِلٰى اللّٰهِ —)

شہر میں گشت کرنے کا جو پروگرام پہلے سے بن چکا تھا، اس ہنگامہ کے بعد بھی ملتوی نہیں ہوا، علامہ اقبال نے کتنی سچی بات کہی ہے —

اگر خواہی حیات اندر خطری !

میں افراد کا ایک وفد اس طرح ایک ہزار و دو سو سالے شہر کے مختلف محلوں، ٹکلی کوچوں اور بازاروں میں گشت لگا رہے ہیں، انہیں ہاتھوں میں مولانا مودودی کی افتتاحی تقریر ہے، تاکہ ”فیبلغ الشاہدا لغائب“ کا فرض ادا ہو جائے، یہ وفد لوگوں سے مل کر جماعت اسلامی کے اغراض و مقاصد سمجھاتے ہیں !

آج کے خوں ہنگامہ پر اخبارات نے قیمیے شائع کئے ہیں، سارا شہر اس خبر سے کونج رہا ہے، ایک روز نامے نے لکھا کہ جماعت اسلامی کے ممبر و تحمل سے غصہ گردی بھی شکست کھا گئی، ہوٹلوں، سیرگاہوں، ٹکانوں، بسوں اور ٹانگوں میں ہر طرف یہی چرچے ہیں اور غلام جو کچھ کہہ رہے ہیں کاش ! ان کے صحیح تاثرات اور واقعی جذبات خضیہ پولس نے اوپر تک پہنچا دیئے ہوں ! اس شرے اللہ تعالیٰ نے خیر کا پہلو نکالا ہے، جماعت اسلامی لاکھوں روپیہ بھی خرچ کرتی تو اس کو اس انداز میں ہم گیر تعارف اور غیر معمولی پہنچ حاصل نہ ہوتی، جو لوگ جماعت کو نہ جانتے تھے، وہ بھی جان گئے ! بعض ناگاہکوں نے جماعت کے کارکنوں سے کراہ لینے سے انکار کر دیا کہ آپ لوگ اللہ کے دین کا کام کر رہے ہیں آپ بھلا ہم کراہیں گے ! بادشاہ ! — غلام خود اپنے شوق اور مرضی سے جماعت کے متعقبن کے قام بھر رہے ہیں ! اس کثرت کے ساتھ وقت واحد میں انفرادی ملاقات کا پہلا تجربہ اور کامیاب تجربہ ! مسجدوں میں، بازاروں اور ہوٹلوں میں، ٹکانوں پر غرض ہر جگہ دین حق کے ان مبلغین اور خدمت گزاروں کی پذیرائی ہو رہی ہے۔

مقتل کی یہ رات ملال و اندوہ کے ساتھ ساتھ ایسا محسوس ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی رضا کی بشارت لے کر آئی ہے مگر وح و بوح اور قرأت و دعا میں کتنا سوز اور اخلاص پیدا ہو گیا ہے ! اپنے معبود کے حضور دل تو بس کے رو رہے ہیں مگر بہت سی آنکھیں بھی اٹکیا رہیں ! دین کے خادموں کا اس کش مکش میں اللہ تعالیٰ ہی پر بھروسہ ہے اور اسی کے کرم کے سہارے یہ مٹی بھر نفوس حق کا پیغام لے کر میدانِ عمل میں لگے ہیں ! ان کا مقصد اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ اللہ کی زمین پر اللہ کا کلمہ غالب ہو کر رہے اس جرم میں ان کو طرح طرح سے ستایا جا رہا ہے۔

یہ جرم عشقِ توام می کشد غوغائے مست تو نیز بر سر پام اگر خوش تماشا نیست

اللہ تعالیٰ کے دین کی سر بلندی کے لئے جد و جہد اور اس کے کلمہ کو غالب کرنے کی کوشش اگر جرم ہے، تو اس جرم کی توین لوگوں کو غایت بڑھ گئی ہے، یہ جرم تو ان سے زندگی کے آخری سال تک سرزد ہوتا ہے گا۔

رات کافی بھیک چکی ہے، پولس کا اجتماع گاہ کے چاروں طرف پہرہ مگر پولس کی حفاظت کا تجربہ آج صبح کو چکا ہے، اس لئے جماعت کے کارکن اللہ تعالیٰ کے بھروسہ پر اپنی حفاظت کے لئے خود پہرہ دے رہے ہیں ! میں مسجد سے عشار کی نما پڑھ کر نکلا تو چودہری غلام محمد صاحب کو دیکھا کہ ان کے ہاتھ میں خاصی لپٹی لائی ہے اور پہرہ دینے کے لئے جا رہے ہیں، میں نے ان سے کہا کہ بھائی ! یہ کیا بات ہے کہ آپ لوگوں نے مجھے ناکارہ سمجھ رکھا ہے، کسی کام پر مجھے نہیں لگایا جاتا — چودہری صاحب اس پر مسکرائے۔

اجتماع گاہ جماعت کا کیمپ کی فرلانگ میں پھیلا ہوا ہے مگر پھر بھی یہ رقبہ تنگ اور ناکافی ثابت ہوا ہے

صدر دروازہ ساتھ اندر پرکشش ہے، جس کے ایک طرف کانیں اور دوسری جانب ہٹل ہیں، یہاں ایک لمبے چوڑے تختہ پر خوشحفظ عبارت لکھی ہوئی ہے، جس کا عنوان ہے —

”کھینچنے کہا“

جناب نعیم صدیقی اس معنوی طور کے معنی میں اس جگہ ہر وقت لوگوں کی بھڑکناظر آتی ہے۔ لوگ بڑے غور سے اس عبارت کو پڑھتے ہیں اور بہت سے توفل کر کے لے جاتے ہیں، صدر دروازہ سے لیکر مختلف کمپوں کے نمایاں مقامات تک کتبے لگے ہوئے ہیں جن میں اخلاق و حکمت کے جملے لکھے ہیں، کسی دوسری سیاسی پارٹی کا جلسہ جو نا تو لیڈروں کی تصویریں یہاں آویزاں ہوتی ہیں جماعت اسلامی کے اجلاس میں ان خرافات کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے۔

یہ بیت المال ہے، یہ شعبہ نشر و اشاعت ہے، یہ اتھالیہ ہے، یہ شعبہ استفسار ہے، یہ ہسپتال ہے، یہ شرعیہ ہتھکڑی اور مرتبہ: جس کا رکن سے جو کام متعلق کر دیا گیا ہے، وہ اسے خوش دلی کے ساتھ انجام دے رہا ہے۔ ایک ہی مشین کے کل پر زون کی طرح سب لوگ کام کر رہے ہیں، ایک دوسرے کا ہر چ دست و بازو، کسی کو کسی سے شکایت نہیں! سات ہزار آدمیوں کے قیام و طعام اور طہارت و وضو کا انتظام کوئی مہنسی کھیل نہیں ہے۔ مجھے سب سے زیادہ فکر اس کی تھی کہ نہ جانے کس قسم کے بیت الخلاء سے سابقہ پڑتا ہے۔ عرسوں، میلوں، ٹھیلوں اور جلسوں میں غلاظت کے بڑے کریہہ مناظر کا تجربہ کر چکا ہوں مگر جماعت اسلامی کے کیمپ میں نماز و وضو کے انتظام کے بعد سب سے زیادہ اچھا انتظام اسی کا ہے۔

اجتماع گاہ کو بہت سے کیمپوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ کراچی سے جاتے والوں کا کیمپ خاصہ بڑا ہے، چھ سو کے قریب افراد یہاں ٹھہرے ہوئے ہیں، کوئٹہ، بلوچستان کے رفقاء بھی ہمارے ساتھ ہیں، لاؤڈ اسپیکر نہ ہونے کے سبب ضروری اعلانات نہیں ہو سکتے مگر کارکنوں کی مستعدی، فرض شناسی، بھرتی اور ہمت نے اس کمی کی بڑی حد تک تلافی کر دی ہے۔ ناشتہ اور کھانا وقت پر ملتا ہے، اتنی کم قیمت پر اوسط درجہ کا کھانا اور کہیں نہیں مل سکتا، سینکڑوں آدمی ایک دسترخوان پر مگر کسی قسم کا شور و غوغا اور رولٹا سائی لینے میں دست درازی نہیں۔ میں رہتے تھنے اور کھانے پینے کے معاملے میں خاصہ آرام طلب اور چٹھارہ کا عادی واقع ہوا ہوں، خدا جانتا ہے میں نے تین دن کے قیام میں کوئی ایسی ذخیرہ محسوس نہیں کی جو طبیعت پر گراں ہو یا جسے ”زحمت و مشقت“ سے تعبیر کیا جائے، بڑے سے بڑے گراں قیمت اور پر تکلف غریب بھی گھر کی طرح آرام نہیں ملتا۔ دین کی راہ میں بھی جو کوئی ذرا سی بھی مشقت برداشت کرنے کی ہمت نہ رکھتا ہو، اس کی رفاقت اس راہ کے مسافروں کے لئے وبال ثابت ہوگی۔

مذہبی طبقہ کے بارے میں مغرب زدہ گروہ یہ تاثر رکھتا ہے کہ یہ لوگ بے سلیقہ اور بے ڈھنگے ہوتے ہیں۔ بس تمازیں پڑھنا اور تسبیحیں گھمانا جانتے ہیں۔ دنیا کے کاروبار کو سمجھنا ان کے بس کا لوگ نہیں ہے۔ جماعت اسلامی نے اپنی خوش انتظامی سلیقہ اور تہذیب و دانش کی سب سے مغرب زدہ گروہ کی اس طنز کو باطل ٹھہرا دیا۔ یہ وہ مردان حق اکلاہ اور مومنان فراست و شکا ہیں جو دین و دنیا کے جامع ہیں۔ جس کام میں بھی پیسہ خرچ کیا ہے۔ انتہائی دیانت و کفایت کو ملحوظ رکھا ہے، جماعت کے یہ اجتماعات اس قابل ہیں کہ حکومت کے کارندے ان انتظامات کا مشاہدہ کریں اور اس تربیت و مشاہدہ سے پورا فائدہ اٹھائیں کم خرچ اور بالائین میں کی ضرب النثل پھینکے سے سنتے آئے ہیں، جماعت اسلامی کے اجتماع میں ملے آنکھوں سے بھی دیکھ لیا۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس سلیقہ، خوش انتظامی اور حسن انتظام کے ساتھ دینی شعور اور حق اللہ کے تقاضے

مجی اپنا کام کر رہے ہیں، اے دین سلیقہ اور خدا ناشناس خوش انتظامی سے کروڑ بار اللہ کی پناہ۔ جماعت کا ہر کارکن وقت پر نماز پڑھتا ہے اور آخرت کی جواب دہی کا احساس رکھتا ہے، سات ہزار کی اس بستی میں شاید ایک شخص بھی بے نمازی نہیں ہے اور جاکاد کا آدمی نماز سے غافل ہوں گے وہ محکمہ راز و خفیہ کے لوگ ہوں گے جو جماعت اسلامی کے بیچ لگا کر ارکان و متفقین میں مکمل طور پر گتے ہیں، مگر یہاں کوئی رازداری اور ہراسہ پروگرام ہی نہیں ہے، جس کے لئے یہ رحمت اٹھائی جا رہی ہے، جماعت کے مقاصد اس لاپرواہی اور کردار کھلی ہوئی کتاب کی طرح سب کے سامنے ہے، پاکستان اور خاص طور سے مشرقی پاکستان میں کمیونزم کی راہ میں جماعت اسلامی ہی سب سے بڑی روک بن کر شہادت حق کا فریضہ انجام دے رہی ہے جو لوگ جماعت اسلامی کے دہلے آزار میں دھلنے لگے اس عمل سے پاکستان میں کمیونزم کے لئے راہ ہوار کر رہے ہیں۔

اس اجتماع گاہ میں خدا کے ایسے نیک بندے بھی ہیں جو اشراق و تہجد کی نماز میں بھی ادا کرتے ہیں، تین دن اس منظر کو دیکھ کر دل بارخ باغ ہو گیا کہ صبح کی نماز کے وقت ہمارے کیمپ کے کسی بستر پر کوئی آدمی سو رہا نہیں دیکھا گیا، غالب اکثریت نے نماز جماعت کے ساتھ ادا کی، فجر کی نماز کے بعد دریں قرآن ہوا ایک دن مشرقی پاکستان کے امیر جماعت مولانا عبدالرحیم صاحب نے سشتہ اردو میں آیات قرآنی کی تفسیر بیان کی بلکہ دست و پا زبرد و فیر غلام عظم کو دیکھ کر خدا جانتا ہے دل اقامت دین کے معاملہ میں بڑا حوصلہ مند ہو جاتا ہے، ان کے ناماز گارضا میں انھوں نے تحریک اسلامی کو استوار کیا ہے اور اللہ کے راستے میں کیسی کیسی مصیبتیں اٹھائی ہیں۔

پاکستان کے کونے کونے سے وابستگان جماعت یہاں کھج کر آئے ہیں، سرحد کے بعض معمر اور سال خوردہ پٹھانوں کو دیکھ کر آنکھوں میں آنسو آگئے، یہ عمر ان کے آرام کرنے کی تھی، مگر دینی جذبہ انہیں کشاں کشاں یہاں لے آیا ہے، دودھ سے زیادہ سفید و اوصیان چہروں پر برصحا پے کی جھمیریاں لیکن آنکھوں میں جذبہ اقامت دین کی، بجلیاں چمکنی ہوتی ہیں!

”فاران کے ذریعہ مجھ نے صبح بے عمل سے دین کی جو تھوڑی بہت خدمت بن آئی ہے ان کے سبب جس محبت و قدر شناسی کی نگاہ سے مجھے لوگ دیکھتے ہیں اور جس قدر تواضع سے پیش آتے ہیں اسے دیکھ کر میں دل ہی دل میں کہتا ہوں کہ انہوں نے اس خدمت سے باریک نظر پڑ رہا ہے، بعض وقت تو اہل محبت کا خاصہ جگہ ٹھٹھا ہو جاتا ہے، انہیں بتاؤں تو شاید وہ اسے انکار یا نفس پر محمول کریں گے کہ میرے ساتھ ابھی تک نفس کے کتنے چٹخارے لگے ہوئے ہیں، شعر کہہ کر اپنے خدمت زوہ فیم کو تھوڑی بہت تسکین دے لیتا ہوں۔“

ماہر سے اجتناب نہ فرمائی اہل دل

اجھوں کے ساتھ ایک گنگا رہی تھی

اجتماع کی آخری رات میں تو ایک بچہ تک مختلف کیمپوں میں اپنی نعتیہ اور دینی نظموں سناتا رہا، بعض لوگوں نے ٹیپ ریکارڈ لگا دیں، اشتیاق کی کوئی حدود نہایت نہیں ایسے مجمعوں کی داد و ستاد نش سامعین کا باوقار سکوت ہے۔

آج اتوار کے ۱۷ تاریخ ہے، مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صبح نو بجے اختتامی تقریر فرمایاں گے، یہ تقریر مولانا مودودی نے راتوں رات لکھ کر چھپوایا ہے، پچیس قسمن ہزار کے مجمع میں ایک شخص کی آواز بچا ہے کیسا ہی سکوت کیوں ہو، پہنچ ہی نہیں سکتی! اس کے لئے یہ انتظام کیا گیا ہے کہ پہلے سے متغلیں نے مجمع میں چند جیلے تقریر کے انداز میں کہہ کر اس کا اندازہ لگایا ہے کہ ایک مقرر کی آواز کہاں تک آسانی کے ساتھ پہنچ سکتی ہے کہ دوسرے مقرر کی آواز

الوداع

سے ٹھکانے بھی نہ پائے اس طرح کے بعد تھوڑی دود پر ایک نقیب کھڑا ہے اس کے بعد دوسرا، اس طرح آٹھ نقیب میزوں پر کھڑے ہوئے ہیں، پنڈال حاضرین سے کچا کچا بھرا ہے، سب لوگ سراپا انتظار ہیں، مولانا مودودی صبح وقت پر تشریف لائے، اسٹیج کے قریب

اخبارات کے نمائندوں کا ہجوم ہے، مولانا نے کہتے ہی تقریر پر مصلحتاً شروع کی اور ساتھ ہی نقباء کی آوازیں بھی بلند ہو گئیں، پورا مجمع تقریر سن رہا ہے، جب تقریر کا یہ جملہ مولانا نے پڑھا اور نقباء نے دہرایا کہ ————— ”ہم نے اپنا مقدمہ (اللہ بخش شہید کے قتل کی طرف اشارہ تھا) کہیں اور دیکھا کرتا دیکھتا ہے“ ————— تو بہت ہی آنکھیں بے اختیار اشکبار ہو گئیں!

تقریر کا یہ منظر زندگی میں پہلی بار دیکھنے میں آیا، قدیم زمانے میں احادیث نبویؐ کے ملامت کی قریب قریب یہی صورت ہوتی تھی، تاریخ نے تو اپنے کو دہرایا! جماعت اسلامی کے جلسہ کی ناکامی کی خبریں سنی کی جو لوگ اس لگاتار بیٹھتے تھے، اس عظیم الشان غیر متوقع کامیابی پر کیسے کیسے جھنجھلائے ہونگے اور عجب نہیں کہ موقوفاً بغیر ظلم کا مصداق بن گئے ہوں۔

اجتماع کی کارروائی ختم کو ہی گئی، دوپہر کے کھانے کے بعد مہانوں کے جلنے کا سلسلہ شروع ہو گیا، لوگ نیا دلد اور جوش لے کر اجتماع گاہ سے رخصت ہو رہے ہیں، ان کی عزیمت میں اور زیادہ قوت پیدا ہو گئی ہے!

راقم الحروف کا بار کا تجربہ ہے کہ جلسوں اور مشاعروں میں اسباب کی حفاظت کرنے کے باوجود چیزیں کھو جاتی ہیں مگر یہاں ہزاروں آدمیوں کے اجتماع میں سامان کھلا ہوا پڑا ہے لیکن کاغذ کا ایک پرزہ بھی ادھر سے ادھر نہیں ہوا، جو چیزیں جہاں رکھی تھیں اُسے کسی نے چھوا تک نہیں، شام کے چار بجے کے قریب میں ہی اپنا سامان لے کر اجتماع گاہ سے باہر آ گیا، اسباب اٹھانے کے لئے یہاں کوئی قلی نہیں ہے، ہر آدمی خود اپنے سامان کا قلی بنا ہوا ہے، دور فقیوں کی عنایت نے مجھے اسباب اٹھانے کی زحمت بھی چلایا لے بھائی گیٹ کے میدانِ خدا حافظ! یاد رکھنا تیری زمین کو حق پرستوں نے سجدوں سے معمور کیا ہے تیری فضا میں بحیرہ و افق کی صدائیں گونجی ہیں اور تیری آغوش میں ایک مردِ مومن خاکِ خون میں تر پڑا ہے، دنیا سے اسلام کے عظیم مفکر کی تقریریں نے تیرے ماحول میں سوز و گداز پیدا کیا ہے، ہائے! وہ دعائے نیم شبی اور آہِ سحرگاہی، ایسا محسوس ہوتا تھا کہ خلیتِ الہی اور خدا خلوص نے پوری فضا کو گھیرے میں لے رکھا ہے!

بھائی گیٹ کے اے پست و بلند میدان! تو نے شرافت و رذالت کے متضاد مناظر بھی دیکھ لئے اور یہ بھی کہ اللہ تعالیٰ کی نصرت اور نیک نامی کے میسر آئی اور ناکامی و بدنامی کے نصیب ہوئی، آج تجھ میں قوت گویائی نہیں مگر قیامت کے دن تجھے بولنے کی طاقت دی جائے گی اور تیری گواہی پر اس مقدمہ کا فیصلہ اللہ تعالیٰ کی عدالت سے صادر ہو گا۔

کامرانہ درسی
۲۵ نومبر ۱۹۶۳ء

سماع حسن بصری

اس مضمون کا تعلق موضوعات کبیرہ پر تبصرے سے ہے جو فاران ستمبر ۱۳۶۳ء میں شائع ہوئے۔

..... باہر القادی کے فاضلانہ تبصرے جو مختلف تصانیف پر فاران میں شائع ہوتے رہتے ہیں اپنی افادیت کی وجہ سے بہت اہم ہوتے ہیں ان تبصروں کی وجہ سے ہم لوگ بہت سی تصانیف اور ان کے خاص خاص مضامین سے مطلع ہو جاتے ہیں اور بعض نئی باتیں بھی معلوم ہو جاتی ہیں۔ البتہ یہ محسوس کر کے اکثر دکھ ہوتا ہے کہ اس وقت پاکستان میں مذہب کے متعلق عموماً جو تصانیف ہو رہی ہیں وہ اس ذہنیت کے احیاء کا پتہ دیتی ہیں جو نے مسلمانوں کو فرقوں میں بانٹ دیا اور جس سے باہمی نفرت و افتراق کے علاوہ کوئی فائدہ نظر نہیں آتا۔ پاکستان کے قیام کا اگر یہی مقصد تھا کہ محمود عباسی جیسے ادیب ناشناس مورخوں اور پرویز جیسے فتنہ پردازوں کو کھٹی چھوٹ مل جائے تو کیا عرض کیا جا سکتا ہے۔ ہمیں اس پر بھی اعتراض نہیں ہے کہ فاران ایک خاص مسلک کا ترجمان ہے اور مخصوص طرز فکر کی نمائندگی کرتا ہے مگر اتنا ضرور عرض کیا جائے گا کہ اس طرح یک طرفہ فیصلے اور ایک ہی قسم کے دلائل و خیالات کی شائع ایک متلاشی حق اور محقق کی شان کے مطابق نہیں ہے۔

یہ چند جملے تلخ ضرور ہیں جس کے لئے میں معذرت خواہ ہوں مگر اس تلخی کو اکثر میں نے شدت سے محسوس کیا ہے اور اس وقت یہ گزارش کرنے کی جرأت اس لئے ہوئی کہ فاران میں موضوعات کبیرہ کے ترجمے کی اشاعت اور اس پر تبصرہ میری نظر سے گزرا اور اس میں سماع حسن بصری کا انکار بہت قطعیت اور نمایاں طور سے ظاہر کیا گیا ہے۔ میری رائے یہ ہے کہ اس قسم کی کتابوں کے اردو ترجمے کی مفید نہ ہونے بلکہ شاید کچھ مضری ہوں۔ یہ کتابیں اُن اہل علم کے لئے ہیں جو فن حدیث سے رغبت رکھتے ہیں اور اس قسم کی کتابوں کے ساتھ دوسری کتابیں بھی اُن کے مطالعو میں رہتی ہیں اور اس طرح اُن کی رائے یک طرفہ نہیں ہو سکتی۔ ظاہر ہے کہ ان حضرات کے لئے اردو ترجمے کی ضرورت نہیں ہے۔ اردو دان حضرات کا علم اور مطالعہ محدود ہوتا ہے اُن کو اس قسم کی کتابیں دیکھنے سے یہ یقین بھی ہو سکتا ہے کہ حدیث موضوع بھی ہیں اور اس لئے ناقابل اعتبار ہیں۔ قابل اعتبار اور ناقابل اعتبار کا انتخاب کرنے کی یہ لوگ شاید کسی ضرورت محسوس نہ کریں اُن کے بس کی یہ بات ہے۔ اس طرح اردو دان علوم کو صرف یہ معلوم ہو جائے گا کہ خواجہ حسن بصری نے حضرت علیؑ سے کوئی علم حاصل نہیں کیا اور اس طرح تصوف کے مخالفین کو اپنے نقطہ نظر کی تبلیغ کرنے میں اور صوفیوں پر طنز کرنے میں سہولت میسر آجائے گی مگر اس سے جو نقصان ہو گا اس کا اعزاء شاید بھی لگایا نہیں گیا ہے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ نقد حدیث کا فن اتنا سہل نہیں ہے جتنا بعض حضرات سمجھتے ہیں اس فن کے بارے میں یہ شعر کہنا بلیغ ہے۔

ان کنت لا تعلم فذاک مصیبة وان کنت تعلم فالمصیبة اعظم

اس مشکل کو اگر محسوس کیا گیا ہوتا تو مترجم صاحب یہ کہنے کی جرأت نہ کرتے کہ۔

"میں نے اپنے والد مرحوم مفتی اشفاق الرحمن سے بار بار سنا ہے کہ ملا علی قاری اور جلال الدین سیوطی ضعف پرست ہیں۔" کاش ہم لوگ معلوم کر سکتے مفتی اشفاق الرحمن صاحب کا مبلغ علم کیا تھا؟ انہیں یہ کہنے کا حق تھا کہ ملا علی قاری اور جلال الدین سیوطی پرست ہیں؟ اگر فاضل مزجم اپنے پدر بزرگوار کو یہ حق دیتے ہیں تو کچھ "آبروئے شیوہ اہل نظر" کا فدا ہی حافظ ہے۔ حجاج ابن یوسف کی روایت معتبر اور سیوطی اور ملا علی قاری ضعف پرست پھر معلوم نہیں اس ضعف پرست عالم کی کتاب کا ترجمہ کیوں کیا گیا۔

اصل کتاب میرے سامنے نہیں ہے۔ میرا مبلغ علم صرف ماہر صاحب کے بھرے ٹکے۔ اس میں اس ایک جملے "لیس الخرقۃ الصوفیۃ وکون المحسن البصری لبسہ من علی" کا ترجمہ کیا گیا ہے "صوفیہ کا خرقہ پہننا، اور حسن بصری نے اس خرقہ کو حضرت علیؑ سے پہننا۔ یہ صحیح ترجمہ نہیں ہے۔ خدا کرے اور ترجمہ اس طرح کا نہ ہو۔ یہ جملہ معترضہ تھا۔ اصل بات عرض کرنا یہ ہے کہ اس عبارت کے بعد یہ عبارت نقل کی گئی ہے جو غالباً مزجم نے اصل سے ترجمہ کر کے۔

"پھر حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ان تہمت لگانے والوں کے جھوٹ میں یہ بات بھی موجود ہے کہ حضرت علیؑ نے یہ خرقہ حضرت حسنؑ کو پہنایا۔ حسن بصریؒ ائمہ حدیث شمار ہوتے ہیں لیکن تمام محدثین اس پر متفق ہیں کہ حسن بصریؒ کو حضرت علیؑ سے سماعہؒ نے اس سلسلے میں سب سے پہلے تو یہ عرض کرنا ہے کہ ابن حجر عسقلانیؒ نے اپنے اس قول سے رجوع کیلئے۔

قال الحافظ الذہبی فی تذهیب التہذیب وقد قال فیہ الحافظ ابن حجر فی شرح نخبۃ الفکر من اهل الاستقرار التمام فی نقد الرجال فی ترجمۃ الحسن روی عن عثمانؓ وعلیؓ۔

قال الشیخ ضیاء الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد الواحد المقدسی فی المختارۃ فانہ قال قال الحسن بن الحسن البصری علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ وقبل لم یسمع منہ وقبعہ علی ہذہ العبارة الحافظ ابن حجر فی اطراف المختارۃ ولکنہ بعد رجح سماعہ وصححہ۔

حافظ ذہبیؒ مشہور ناقد حدیث ہیں اور شیخ ضیاء الدین مقدسیؒ کی کتاب المختارہ کے لئے شاہ ولی اللہ دہلویؒ کے شیخ حدیث کے شیخ "ابراہیم الکردوسیؒ نے "امم" میں کہا ہے۔

"ہی الاحادیث التي یصلح ان یجتہد بها سوری ما فی الصحیحین۔" نزدکشی نے تخریج احادیث الرافعی میں کہا ہے:-

ان تصحیحہ اعلیٰ من تصحیح الحاكم وانه قریب من تصحیح الترمذی وابن حبان۔

اور اسی کی تائید کہ ہے ابن حجر اور سخاویؒ اور سیوطیؒ نے۔

شیخ ابراہیم الکردوسیؒ نے رسالہ ابناہ الابناہ علی تحقیق اعراب لا الہ الا اللہ۔ میں حدیث بیان کی ہے اے لدیٰ حسن بصریؒ، علی ابن ابی طالبؑ میں۔ آخر میں لکھتے ہیں:-

هذا احد طریق شیخنا نعمنا اللہ بہ فی الدارین واوردناہ علی الافراد تبعاً للحدیث تبرکاً و ہذا الحدیث اخرجه الحافظ ابو القموح الطائوسیؒ بضموا فی رجحان القلوب ثم الرأح ان الحسن البصری سمع من علی ابن طالب رضی اللہ عنہ قال الحافظ مغتلفون فی خالک فانکرک جماعة منهم واثبتہ جماعی منهم الامام احمد وابن عبد اللہ واسحق بن راہویہ والنسائی وابن جریر وابن المنذر والطبرانی والدارقطنی والنخعی وابن حبان۔ علی بن المدینی بعد ما کان منكراً ثم رجحہ عن

عنه وكذا خرج حديثه به احتج به الامام ابو حنيفه والامام محمد وسعيد بن منصور وعبد الرزاق ابن ابي شبيب ومسلم والدارمي وابوالقاسم ابن الجراح وابن مردويه والديمي والد مياحي وغيرهم اس سلسلے میں ان صوفیوں کے نام میں نے قصداً نہیں لکھے جو صوفی ہونے کے علاوہ محدث بھی ہیں کیونکہ ان سیکھا سلسلہ زینت حضرت علی کرم اللہ وجہہ تک یہ واسطہ حسن بصریؒ پہنچتا ہے اور یہی سب سے بڑا مسبب انکار سماع کلمہ خصوصاً ابن حمیر اور ان کے مقلدین کہئے۔ اسی طرح میں نے سید طی کے حوالے دینے سے پرہیز کیا ہے کیونکہ سرجم صاحب کے والد ہند گوارا جو ان کو ضعف پرست قرار دیا ہے۔ بہر حال اس وقت میرا مقصد یہ نہیں ہے کہ اس بحث کے تمام پہلوؤں کو سامنے لایا جائے ابت کرنا صرف یہ تھا کہ یہ بات غلط ہے کہ تمام محدثین نے سماع حسن بصری کا انکار کیا ہے۔

عربی کی عبارتوں کا قصداً ترجمہ کرنے سے گریز کیا گیا ہے۔ اس بحث پر ان تصانیف پر بھی نظر ڈالنی ضروری ہے جو اب سے پہلے شائع ہو چکی ہیں اہل علم کو اپنی رائے بہت احتیاط سے دینا چاہیے اور دو ٹوک بات کہنے سے خصوصاً مختلف فیہ مسائل میں احتراز کرنا دلی ہے۔ اس موضوع پر القول المستحسن فی فخر الحسن تالیف علامہ حسن الزماں محمد بن قاسم ترکمانی مطبوعہ ردو اخبار دہلی ۱۸۵۱ء بہت جامع ہے اور مجھے اس سے بہت امداد ملی ہے اس میں وہ تمام حدیثیں بھی جمع و تدویر کے ساتھ نقل کی ہیں جو حسن بصریؒ سے مروی ہیں اور بیس خرقہ کی بھی بحث پورے دلائل سے کی ہے۔

جناب میکش اکبر آبادی کے ہم شکر گزار ہیں کہ صاحب موصوف نے ایک علمی و تاریخی موضوع پر **فاران:** تبصرہ اور احساب فرمایا، اس قسم کی تنقیدوں سے یہ فائدہ ہوتا ہے کہ بات کھل کر سامنے آتی ہے اور مسئلہ کے چھپے ہوئے گوشے واضح ہو جاتے ہیں۔

”فاران“ کسی خاص مسلک فرقہ اور گروہ کا ترجمان نہیں ہے ہمارے سامنے اللہ کا پورے کا پورا دین ہے اور اپنی فہم و استطاعت نے مطابق ہر دینی مسئلہ پر اسی نقطہ نگاہ سے غور و خوض اور اظہار رائے کرتے ہیں مثلاً ہم نے ”تقلید جامد“ پر بھی تنقید کی کہ ندان حضرات کے مسلک کے بھی صحیح نہیں سمجھا، جو ”تقلید کی تردید میں اس انتہا تک پہنچ جاتے ہیں کہ ”تقلید سے ”شُرک“ منسوب کر دیتے ہیں!

ہم اللہ تعالیٰ کے دین کو شریعت، طریقت اور حقیقت کے غاؤں میں نہیں بانٹتے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تائید حکمت کی جو تعلیم دی ہے وہ کتابوں میں موجود ہے اور وہی ”سب کچھ ہے! علم کلام ہو، علم تصوف ہو یا کوئی اور دین و فہم ہو وہ دین اور شریعت کا تابع ہے، دین و شریعت سے جہاں بھی تجاوز پایا جاتا ہے، وہیں فساد ظہور میں جاتا ہے۔

تصوف کی وہ تعلیم جو تزکیہ نفس کے تقاضوں کو پورا کرتی ہے اور دین و شریعت کے مطابق ہے، اس پر جو کوئی حرف گیری کرتا ہے وہ جاہل اور بدراطن ہے! مگر ”تصوف“ میں جہاں غیر اسلامی تصورات و عقائد کی آمیزش نظر آتی ہے، اس پر حساب کرنا غیرت ایمانی کی دلیل ہے!

حضرت حسن بصریؒ رحمۃ اللہ علیہ کا سماع حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ سے ثابت ہے یا نہیں، اس میں بے شک وایا اختلاف ہے امام بخاری، امام ابو داؤد، امام ترمذی وغیرہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) بہت سے ائمہ حدیث کہتے ہیں کہ حضرت حسن بصریؒ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کئی حدیث سنی ہیں، ہاں بعض محدثین اس کے قائل ہیں کہ حسن بصریؒ

حضرت علیؑ سے کچھ ملتا ہے۔

اب رہی دوسری روایت کہ حضرت علیؑ نے جناب حن بصریؒ کو خرقة پہنایا — یہ روایت بالکل بے اصل، غلط اور جھوٹا حافظ ابن حجر نے ضیاء مقدسی کی کتاب المختارہ کے اطراف کو جمع کیا ہے۔ وہاں ایک روایت کے باب میں انھوں نے اس بات کو ترجیح دی کہ اُس خاص روایت کو حضرت حن بصریؒ نے حضرت علیؑ سے ملتا ہے مگر اس ”روایتِ سماع“ کا خرقة والی روایت سے کوئی جوڑ نہیں ملتا۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی ایک کتاب ”قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین“ ہے۔ اس کتاب کے آخر میں شاہ صاحب نے ضحیر الدین طوسی کی کتاب ”تجرید“ کی اس بحث کا تفضیل کے ساتھ رد فرمایا ہے، جس کا تعلق تفضیل علیؑ سے تھا۔ طوسی نے یہ بھی لکھا تھا کہ تصوف کا سلسلہ حضرت علیؑ ہی سے چلتا ہے، شاہ صاحب نے اس کے وہیں کہا کہ حضرت علیؑ سے تو حن بصریؒ کا سماع بھی صحیح نہیں ہے! مولانا فخر الدین دہلوی نے جو شاہ صاحب کے معاصر تھے اور صاحبِ سجادہ و تصوف تھے، شاہ صاحب کی اس بات کو درست نہیں سمجھا ”ادان کے متعلقین و وابستگان میں سے مولانا حسن الزماں صاحب نے یہ کتاب ”العول المستحسن فی فخر الحسن“ لکھی جس سے فاضل مضمون نگار نے یہ عبارتیں نقل کی ہیں۔

یہ ہر حال اس میں تو دو رائیں ہو سکتی ہیں کہ جناب حن بصریؒ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت سیدنا علیؑ کرم اللہ وجہہ سے کسی حدیث کو سنا ہے یا نہیں، لیکن اس باب میں محدثین، مورخین اور بابِ نقد و نظر کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے کہ حن بصریؒ کو حضرت علیؑ کا خرقة پہنانے کی روایت بالکل باطل اور جھوٹ ہے!

== ✽ ==

صاحب فوقی سمنرات کیلئے



۵۵

عبنی سنا

برند

پان کے ذائقہ کو دہرایا

کرتا ہے اور

کم خرچ بالائشیں

ہے۔



سید عبدالحمیم (ایم۔ اے)۔

ستاروں کی دنیا

ایسا بے فکر اور اہل نظر قرن باقرن سے عروسِ فطرت کے چہرے کا نقاب سرکھانے میں لگے ہیں تاکہ ان پوشیدہ حقائق کو روشنی میں لاسکیں جو مظاہر کائنات کی بوقلمونیوں کے پس پردہ کا درخشاں ہے، جستجو انہیں دریاؤں، پہاڑوں، ریگستانوں، جنگلوں، قطبین کی برفانی سرزمینوں اور فضا کی ناقابلِ تصور بلندیوں تک لے گئی۔ انسانی علوم کی تدریجی وسعت کے ساتھ ساتھ انسان کا تصور زمان و مکاں میں وسعت پذیر ہو گیا ہے۔ زندگی کا دور جب سے کرہ ارض پر شروع ہوا ہے اور جو بے اندازہ اور بے قیاس مخلوقات یہاں رہتی رہتی ہیں آری ہیں ان کی معرفت نے انسان کی خود اپنی ذات کے بارے میں بہت سی غلط فہمیوں کو دور کر دیا ہے وہ جاننا ہمارا اس حقیقت کو تسلیم کر چکا ہے کہ وہ جس کائنات میں زندگی گزار رہا ہے اس کا ہر حیثیت سے محتاج اور ضرورت مند ہے، ہوا، پانی، روشنی اور دوسری بے شمار اشیا اس کے لئے شرط زندگی ہیں فلکیات جدید کے ارتقائے سائنس کے تمام دوسرے شعبوں سے بڑھ کر پوری قطعیت کے ساتھ یہ حقیقت واضح کر دی ہے کہ انسان کی حیثیت اس کائنات میں نہایت درجہ پنج میرزا اور حقیر ہے، کرہ ارض کا وہ اپنے حاکم اعلیٰ ہی کیوں نہ سمجھے مگر جب رات کے تاروں بھرے آسمان پر ایک نگاہ ڈالتا ہے اور فضا کی سیاہ اٹھارہ پہنائیوں پر غور کرتا ہے اور دیکھتا ہے کہ اس کا ہمارا کرہ ایک خاک سے بھی زیادہ بے حقیقت ہے تو اس کی نگاہ میں اپنے اختیار و اقتدار کی خود اپنی بنائی ہوئی تصویر بحیرہ وقعت ہو کر رہ جاتی ہے۔ حقیقت حال کا یہ ادراک مغربی اباباب فکر کو خصوصیت کے ساتھ بہت آہستہ آہستہ ہوسکا ہے اور مشکل کے بعد قابلِ قبول ٹھہرا ہے انسان اپنے اس کائنات میں مرکزی حیثیت کا مالک سمجھتا چلا آ رہا تھا۔ کرہ ارض پر کھڑا ہوا جو بظاہر ساکن اور غیر متحرک نظر آتا ہے وہ دیکھ بآٹھ کہ چاند سورج برسی باقاعدے سے مشرقی افق سے مغربی افق کی طرف گردش کر رہے ہیں اور روشن ستاروں سے مزین آسمان کا مندرجہ درجی کے گرد چھڑا ہوا نظر آ رہا تھا پس ایک بالکل فطری امر تھا کہ انسانی تاریخ کے اس نہایت مختصر دور میں لوگ زمین کو متحرک و نشیبوں کی کائنات میں ایک بالکل ساکن اور غیر متحرک چیز سمجھ بیٹھیں۔

لیکن یہ عجیب بات ہے کہ غلط تصورات کے باوجود قدیم ماہرینِ فلکیات نے جرمِ فلکی کی گردش اور حرکات کے نہایت صحیح خاکے تیار کئے جن سے بے حد مفید نتائج حاصل ہوئے سب سے پہلا فائدہ تو اوقات شماری کا ہوا اوقات کے حملہ پرمانے میں آسمان کے ناہرہ سے حاصل ہو سکے ہیں اور انہیں فضائی پیمائش کہنا زیادہ موزوں ہوگا مثال کے طور پر ہم جیسے ایک گنڈہ لیتے ہیں وہ درحقیقت آسمانی میں پندرہ درجہ کا ایک قوس ہے سنہ ۳ قبل مسیح میں مصریوں نے کیلنڈر بنانا جس کی ٹو سے سال کو بارہ مہینوں یا ۳۶۵ دنوں میں تقسیم کیا جنھوں نے متواتر ق۔ م سے مناظر کوف و خوف کے اور ساتویں صدی قبل مسیح سے وید اور ستاروں کے کارڈز رکھنے شروع کیے تھے، فلاسفہ یونان نے اقلیدس کی مدد سے بعض تہریت انجیر اکتشافات کئے فضا غورث اور اس کے پیروی نے دریافت کیا کہ زمین غلابہ چھڑپڑن کے باوجود ایک کرہ ہے اور ستاروں (ARISTARCHUS) نے علیٰ طور پر ثابت کیا کہ زمین سورج کے گرد گردش کرتا ہے نہ پہلا شخص تھا جو چاند اور سورج اور ستاروں کے فاصلے اور جسامت کے فرق کو سمجھنے کے ساتھ سمجھ سکا لیکن یہ امر کہ وہ

فضا میں ہمارے قریبی ہمسائے فرات اور نیل کے سینے والوں میں سے جنہوں نے اول اول آسمان کا مشاہدہ کیا، دیکھا کہ پانچ روشن ستارے ہر رات تیزی سے آسمان میں اپنی اپنی جگہیں بدلتے رہتے ہیں وہ

ایک برج سے دوسرے برج میں گھومتے ہوئے بظاہر من مانی ماستوں پر مصروف سفر میں ایسے یوں لگتے ہیں جیسے ان کا نام سیارہ کا آج ہم جانتے ہیں کہ فی الواقع وہ سیارے نہیں ہیں جو دور فضا میں روشن ہیں بلکہ زمین کی طرح وہ بھی سورج کے سرد ماحضوں میں سے ہیں جو سورج کی روشنی سے روشن نظر آتے ہیں ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ ان پانچ کے سوا تین اور بھی ہیں جو دوسریوں کی بلند سے دیکھے جاسکتے ہیں زمین سے ان کی مشاہدیت کی بناء پر باہرین نے اکثر سوچا ہے کہ کیا ان میں کہیں زندگی یا زندگی کے وہ مظاہر پائے جاسکتے ہیں جن سے ہم واقف ہیں اس طرح کے سارے سوالات کا حل سائنس کے ایک بنیادی اصول پر منحصر ہے اور وہ ہے اصول فطرت کی یکسانی جس کا ماحصل یہ ہے کہ جو عناصر زمین پر ملتے ہیں وہی ساری کائنات میں پھیلے ہوئے ہیں اس لئے سب کے سب ایک ہی طرح کے طبیعی اصولوں کے پابند ہیں اس نظریہ کے تحت پانچوں خارجی سیاروں پر زندگی کا سرے سے کوئی امکان نہیں اس لئے کہ سب کے سب بے حد سرد ہیں ان کی سطح کے درجات حرارت منفی ۱۷۰ درجہ فارن ہائٹ سے لے کر منفی ۳۸۰ درجہ فارن ہائٹ تک ہے۔

(۱۷۰۶ - - - - - مشتمی کا اور ۳۸۰ - - - - - پلوٹو کا) پلوٹو کے علاوہ بھی زہریلی گیسوں کے گہرے بادلوں میں طوفان ہیں دونوں داخلی سیارے بھی پہنچنے کے لئے کچھ بہتر مقام نہیں۔ عطارد جو ہوا سے بیکھر محروم ہے ہمیشہ اپنا ایک ہی رخ سورج کی طرف رکھتا ہے اس رخ پہنچے ٹیچر پچھ ۶۷ درجہ ہوتا ہے اور دوسری طرف منفی ۳۹۰ درجہ، زہرہ دینز بادلوں میں طوفان ہے جن میں کاربن ڈائی آکسائیڈ کی گھر ہے اس لئے سطح کا درجہ حرارت کم از کم ابلتے ہوئے پانی کا ہونا چاہیئے تمام سیاروں میں سورج پر زندگی کا امکان کسی درجہ میں پایا جاتا ہے ان کا انتہائی ٹیچر پچھ ۵۰ درجہ سے زیادہ نہیں ہو سکتا اور نباتات پر ان کے اثرات زمین کی طرح وہاں بھی ملتے ہیں مگر سورج کے باہرے میں صرف اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ ابتدائی قسم کے نباتات وہاں پائے جاسکتے ہیں حالات اس حد تک بے شک سازگار ہیں اگر زندگی کی نمود اپنی اصلی اور ارفع صورت میں کرہ زمین کے سوا کہیں اور بھی موجود ہے تو یقیناً وہ نظام شمسی سے قدر کبکشاں میں یا اس سے بھی دور تر مقامات ہی میں تلاش کی جانی چاہیئے۔

کبکشاں اور نظامات کبکشاں پاکیزہ اور لا انتہا روشنی کے ایک عظیم الشان حلقے کے مافوق کبکشاں پورے آسمان کا احاطہ کرتے ہوئے ہے ابتدا ہی سے اس کی موتی جیسی دودھیا روشنی اور بے انتہا دوری نے انسانی تخیل کو گسایا ہے اور اس کے اندر خوف و عظمت کے جذبات پیدا کئے ہیں لیکن کبکشاں کے بارے میں صحیح علم موجودہ دور میں محدود ہے ہی دونوں پہلے ہو سکتے ہیں کبکشاں کا وہ مرئی حصہ جس میں ہمارا نظام شمسی واقع ہے، آفتابوں، ستاروں، بجامع النجوم اور روشن بادلوں کا ایک عظیم الشان سمندر ہے، کبکشاں کا پورا مرقع بیکے وقت ہماری نگاہوں کے سامنے یوں نہیں آتا کہ ہم بھی درحقیقت اس کے اندر شامل ہیں مگر باہرین فلکیات کی کوششوں نے اس مشکل کا حل بھی دریافت کر لیا ہے۔

زمین کبکشاں کے مرکز سے تیس ہزار سال دور کے فاصلے پر ہے اور کبکشاں کا قطر ایک لاکھ سال دور ہے اس لئے ہم اس کے اردوں ستاروں کا صرف ایک تلیں جز ہی مشاہدہ کر سکتے ہیں کبکشاں اپنے محور پر گردش کرتی ہے اور ایک دور بیس کروڑ سال میں پورا ہوتا ہے زمین اور سورج اس محور کے گرد لاکھ میل فی گھنٹہ کی رفتار سے گردش کرتے ہیں فضائی پرواز میں کبکشاں کے سامنے کچھ کروڑی جالاج النجوم بھی ہے جن میں سے ہر ایک لاکھوں ستاروں پر مشتمل ہے کبکشاں اور یہ بے شمار مجامع النجوم مل کر گیلکسی یا کبکشاں بناتے ہیں کائنات کے عظیم الشان پس منظر میں، ہماری کبکشاں، کبکشاؤں کے ایک مقامی مجموعہ کا محض ایک جز ہے اس مجموعہ میں سترہ یا زیادہ

حضرت مولانا احسن مآثر ہروی کی اصلاحیں

اصلاح کے معنی دور کی کے ہیں اصطلاح شعر میں اصلاح - معیوب و ناقص کلام کو بے عیب بنانے کا نام ہے اصلاح کلام کا سلسلہ صدیوں سے شعرائے اُردو میں جاری ہے -
(۱) اصلاح کی ضرورت -

شاعری دو چیزوں سے مرکب ہوتی ہے خیال اور وہ زبان جس میں خیال کو ظاہر کیا جائے خیال عطیہ قدرت ہے لیکن وہ زبان جو انسان کے لئے بنائی ہے وہ بہر حال انسانوں ہی سے سیکھی پڑے گی - ظاہر ہے کہ کوئی زبان اور اس کے لوازم بغیر انسان سے سیکھے نہیں آسکتے اور شاعری میں اظہار خیال کا ذریعہ زبان ہی ہے

۲ - اساتذہ نے شعر میں بہت سی باتوں کو حسن قرار دیا ہے اور بہت سی باتوں کو عیب ایک خالی الذہن آدمی ان پر وقوف حاصل نہیں کر سکتا جب تک وہ کسی باخبر شخص سے اس کو نہ سیکھے اس لئے کہ کسی عیب کو جب تک بتایا نہ جائے کہ یہ عیب ہے ناواقف آدمی ہمیشہ اس کا اعادہ کرتا ہے گا کیونکہ وہ اس عیب کو عیب ہی نہیں جانتا -

۳ - ہر زبان میں وقت کے ساتھ ترک و قبول کا عمل جاری رہتا ہے بہت سی باتیں جو کل قابل استعمال تھیں آج کسی خرابی کے باعث قابل ترک قرار دی جاتی ہیں اور بہت سے نئے الفاظ نئے محاورے داخل زبان ہو جاتے ہیں جن سے مزاج دان زبان و سخن فہم و آراہت میں عام لوگوں کو کچھ پتا نہیں ہوتا وہ برابر متروکات کو استعمال کرتے رہتے ہیں اور اس سے ان کا کلام اہل نگاہ کی نظر میں برے قرار دیا جاتا ہے -

۴ - بالعموم مبتدیوں کا کلام بے ربط اور مہمل ہوتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے دماغ نے کوئی مضمون تخلیق کیا اور اس خیال کو شاعر نے الفاظ کا جامہ پہنا دیا لیکن مفہوم ظاہر کرنے کے لئے الفاظ ناکافی ہے شاعر کے دماغ میں چونکہ مضمون بسا ہوتا ہے اس لئے کہ وہ خالق مضمون ہے اس لئے سمجھ لیا کہ میرا مفہوم میرے شعر میں ظاہر ہو گیا مگر سامعین مضمون سے اس وقت آگاہ ہونگے جب الفاظ شعر اتنے کافی ہوں کہ وہ مطلب شعر ظاہر کر دیں اور یہاں الفاظ ناکافی یا بے ترتیب ہیں اس لئے سامعین کے نزدیک وہ شعر مہمل یا مبہم ہی ہو گا - یہ تمام خرابیاں اصلاح کے ذریعہ ہی دور ہو سکتی ہیں -

۵ - صحت تغلیط الفاظ - معائب قوافی اور عروض کے بہت سے ایسے مرحلے شاعر کو پیش آتے ہیں جہاں وہ قدم قدم پر ٹھوکر کھاتا ہے اور ان سے واقفیت ایک ماہر فن معلم ہی کلا سکتا ہے خود بخود یہ باتیں آہی نہیں سکتیں -

حضرت مولانا احسن مآثر ہروی موصوف ایسے ہی اساتذہ میں تھے جو فن سخن کی ہر گھائی سے واقف تھے اور استاد میں جو اوصاف ہونے چاہئیں وہ اوصاف قدرت نے بڑی فیاضی سے انہیں مرحمت فرمائے تھے اور اس مقام پر وہ اس لئے پہنچے کہ انھوں نے محنت شاقہ سے مشق سخن اور فن سخن کو اپنا یا جب وہ ماہرہ میں بیٹھ کر حیر آباد میں ساکن استاد (داغ) کی اصلاحوں سے سیر نہ ہونے کو کر رہے

چھپ کر حیدر آباد استاد کی خدمت میں جا پہنچے اور اپنی بھر کر استاد کی خدمت میں رہے محبت استاد کے جو بے پناہ فائدے پہنچے وہیں سے بہرہ ور ہوئے مشق کی تکمیل کی اصلاح کرنا جو شعر کہنے سے ایک جگہ فن ہے وہ استاد کے پاس رہ کر سیکھا اور پھر پوری زندگی تحقیق اور تکمیل فن میں صرف کر دی۔

اس کو دنیا مانتی ہے کہ ہر لحاظ سے داغ سے زیادہ خوش نصیب شاعر نہیں گذرا بھلا دولت بھرت اور عزت کے داغ کی ایک بڑی خوش نصیبی یہ بھی مٹی کا انھوں نے بکثرت اپنے ایسے تلامذہ چھوڑ دیے جو آسمان شعر و ادب پر آفتاب بن کر چمکائے اور اگر آج کوئی تحقیق کہے تو ہندو پاک میں جس قدر بھی شاعر ہیں ان میں ۹۰ فیصد ہی بلکہ اس سے بھی زیادہ داغ کے معنوی پوتے پڑ پڑے ملیں گے۔ دیکھنا یہ ہے کہ خود اپنے استاد بھائیوں میں مولانا مرحوم کی کیا حیثیت تھی؟ جب کہ مثل مشہور ہے ”دشمن مادر زاد“ ابرام دمی گویند۔ یعنی ایک استاد کے عمل شاگردوں میں جہاں انیت ہوتی ہے وہاں سب میں احساس برتری بھی ہوتا ہے اور کوئی ان میں کمتر بھی موقوفہ احساس کمتری کے باعث خود کو برتر ثابت کرنے کی بسا اوقات نمائش کرتا رہتا ہے اور اس حصول سر بلندی کے لئے اس سے بڑی بڑی سطحی قسم کی حرکتیں سرزد ہوتی ہیں۔

اور اس راز کے انکشاف کے لئے ضرورت ایسے شخص کی ہے جو حضرت مولانا احسن کے قریب رہا ہو اس قربت کا شرف سب سے زیادہ تو موصوف کے تجلی صاحبزادہ سید حافظ سعید احسن مارہروی کو حاصل ہے مگر اس گھرانے میں باپ بیٹے کے درمیان ادب احترام اتنا شدید تھا کہ بیٹے باپ کے پاس بیٹھنے کی یا بات کرنے کی جرات ہی نہ کر سکتے تھے دوسرے صاحب حضرت احمن پھچھو ندوی مرحوم جو مارہرہ میں مقفل رہ کر سب فن مدقوں کہتے تھے۔ بیکسرے صاحب مولوی غلام مصطفیٰ خان انصا صاحب پروفیسر سندھ یونیورسٹی حیدر آباد میں جنھوں نے علی گڑھ دوران تعلیم میں مولانا کے قریب رہ کر بہت کچھ سیکھا اور بہت کچھ دیکھا چوتھا نمبر راقم الحروف کا ہے جو سال میں بند رہ دن جون کی تعطیل میں مولانا کے حکم کے تحت مارہرہ رہا کرتا تھا اور دوران سال میں بھی ان کی بے پناہ شفقت چارچہ دفعہ علی گڑھ اور دیگر مشاعروں میں قریب پہنچ لی تھی اس لئے بہت کچھ میرے علم میں ہے۔

مثلاً مولانا نے اپنے استاد بھائیوں سے بے پناہ محبت کرتے تھے حلیقہ اردو علی گڑھ کے سالانہ مشاعروں میں حضرات سیاب فوج، دلیر طیش، سید پاک شاہجہاں پوری وغیرہ بالعموم بلائے جاتے تھے اور ان حضرات کی خدمت کے لئے مجھے متعین کیا جاتا تھا سچ ایسے اکثر واقعات میرے سامنے ہیں کہ کسی علمی یا ادبی بحث ان استاد بھائیوں میں۔ چھڑی ہے اور جب کوئی فیصلہ نہ ہو سکا ہے تو ان حضرات احسن کو بنا یا گیا ہے اور ان کا فیصلہ سب نے تسلیم کیا ہے۔

ایک مرتبہ مجھے علی گڑھ بلایا میں حسب دستور پہنچا دو دن رہا میں مردانہ میں بیٹھا تھا مولانا اندر سے دیوار میں تعمیر کردہ ایک کمرہ الماری میں بھی کتابیں تھیں اوپر پردہ پڑا ہوا تھا میں نے شغل بے شغلی کے طور پر پردہ ہٹا کر سامنے رکے ہوئے قلمی و دودیان آٹھا میں نام نہ بتاؤں گا یہ موصوف کے دو نامور استاد بھائیوں کے تھے ان پر جگہ جگہ حاشیہ پر کچھ لکھا ہوا تھا شعروں پر نشان لگے ہوئے تھے کہیں کہیں شعر بنے ہوئے تھے میں دیکھ ہی رہا تھا کہ مولانا گھر سے گئے میرے ہاتھ میں کتابیں دیکھ کر لپٹے کیلئے کیا ہے؟ تم نے یہ کیوں نکالے اور پھر بے حد خفا ہوئے یہ خلی مازداری کی نشاندہی کرتی ہے جو ایک استاد کے فرائض میں داخل ہے۔

جناب اصغر گوٹروی مرحوم ایک خدا پرست صاحب دل مشاق کم سخن بزرگ شاعر تھے یہ ہر سال حلیقہ اردو علی گڑھ کے مشاعرہ میں شریک ہوتے تھے ان کی غزل جگر مرحوم پڑھتے تھے یہ عصر کے وقت حضرت احمن کے سنگھ پر جایا کرتے تھے یہ پہنچا اور روش لئے تکریر کے ساتھ بیٹھے ہوئے لوگوں کی عزت و ان لطیف اٹھانا شروع کر دیا اب مجھے کہاں اور کس بہانے سے پیچھے مجھ کو لے دیکھو

متعدد ایسے کاغذ دیکھ گئے ہیں کہ لوگوں نے حضرت داغ کے پاس برائے اصلاح کلام بھیجا اس پر اصلاہیں مولانا احسن کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں اور دستخط استاد داغ کے ہیں یہ بات میرے اس دورے کی دلیل ہے جو میں اُدھر گیا آیا ہوں کہ حضرت احسن نے داغ کے پاس رہ کر اصلاح کرنا بھی سیکھا اور اس کی تصدیق اس سے ہی ہوتی ہے کہ مولانا کے ساتھ جو روئے استاد داغ نے روارکھا وہ مولانا نے میرے ساتھ بھی روارکھا۔

ہولڈوں کے میں ایک باسما سرہ میں مقیم تھا مولانا کی ڈاک آئی پڑھتے رہے پھر ایک لغاضہ مجھے دیا کہ جاؤ بالاخانہ پہنچے جاؤ اس غزل کو دیکھ کر لے آؤ۔ اگرچہ میں اصلاح کا کام کئی برس سے کر رہا تھا جو مولانا کے علم میں بھی تھا مگر اس لغاضہ کو دیکھنا میں نے کبھی پسینہ آگیا تعمیل حکم میں بالاخانہ پہنچا گیا مگر غزل کے مصرعے سمجھ میں نہ آئے تھے یعنی میں ہوش باخشا تھا جب چند منٹ یہ حالت رہی تو میں نے خود کو سنبھالا دل میں کہنے لگا احمق یہ کام روز کرتا ہے آج جب امتحان کا وقت آیا ہے تو ادا سن گم ہوئے جلتے ہیں اور پھر میں نے اصلاح کرنی اور توجہ لکھن شریع کر دی غزل کا وزن تھا۔ مفتعلن مفتعلن مفتعلن۔ اور شاعر کا تخلص تھا مفتعلن کے وزن پر جو اس بحر میں نہیں آسکتا مگر ایک خاص زحاف کی مدد سے آجاتا ہے بظاہر مصرع ناموزوں معلوم ہوتا ہے لیکن بروئے فہمیت ہوتا ہے میں وہی زحاف استعمال کر کے غزل لے کر پہنچ گیا اس کام میں زیادہ سے زیادہ ۲۰ منٹ صرف ہوئے مجھے دیکھتے ہی دیکھتا کیوں نہیں ہوسکتا؟ میں نے کہا ہوگئی چوبک کہ بولے ”ہوگئی؟“ اور میں نے کاغذ بڑھا دیا پڑھتے رہے مسکراتے رہے ہوں ہوں کہتے رہے بولے یہ مقطع میں کیا کیا ہے؟ میں نے جو کیا تھا بتا دیا پھر اسے زحاف پہنچا اور غزل کے ایک گوشہ پر دستخط کئے ”اسن ماہر کا حکم دیکھو۔“

یہ تمام باتیں مجھے لکھنے کی یوں ضرورت پیش آئی کہ آپ مولانا احسن مرحوم کے مقام - مزاج - اور قابلیت وغیرہ سے متعارف ہو جائیں اس بات کی چند اصلا میں ملاحظہ فرمائیے اصلاح میں مولانا کا وہی اصول تھا کہ وہ صرف غلطی دہر کرتے تھے غلطی خواہ زبان کی ہو بیان کی ہو تخیل کی ہو یا مسلم عرب میں سے کسی کی ہوں کا مقلد تھا جیسا کلام ویسی اصلاح — مجھے انوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مولانا کی بکثرت اصلاح کا ذخیرہ جو خود میرے ہذیانات پر تھا ۱۹۴۷ء میں بدایوں میں غارت ہو گیا اب آج اور دہر دہر سے کر کے نھونے پیش کر رہا ہوں۔

سعد مہر یاں جب سے ہمارا اسم ایجاد نہیں زندگی کا بھی مرالے دل نا شاد نہیں

اصلاح آئین " " " " مرنہ جینکا " " " "

توجہ : — مصرع ثانی میں ”بسی“ حسب قیج (بھرتی) تھا۔ یہ کافی تھا کہ زندگی کا مزا انہیں بیکر اصلاح میں رہنے کے لحاظ سے موت و حیات دونوں کو محبت کر مضمین میں وسعت پیدا کر دی اور روانی بہت بڑھ گئی۔

سعد
احمد حسن

قابل دید ہے یہ شان ہی لہائی سعید
میں تو ہوں یاد سگر بات مری یاد نہیں

" " " "

توجہ :- مصرع میں اب حشو قبیح تھا۔ خالی شان بے محل تھا۔ شانِ غافل نے دوسرے مصرع کے دعویٰ کی دلیل فراہم کر دی اور بلحاظ واقعیت شعر قرین قیاس ہو گیا۔

اصلاح برکلام اشہر

افہر کہیں تھے پر کہیں بلبل کہیں نہیں تھا یہ انقلاب محبت کا اک فنا تھا
اصلاح کہیں تھے تھے کہیں بال و پر تھے بلبل کے اک آشیانہ ویران کا یہ فنا تھا

توجہ :- مولانا ایسے گنجگاہ اشعار کاٹ دیا کرتے تھے مگر یہ شعر اشہر صاحب کے ابتدائی زمانہ کے ہیں اور چونکہ ابتدائی زمانہ میں شعر ایسے ہی ہوتے ہیں اس لئے اہل نظر اساتذہ شاگرد کے خیال کے جزو کو باقی رکھ کر اصلاح کیے ہیں اگر ایسا شعریں خوشگوار لگے چل ہی نہ سکے۔

سب سے پہلا عیب تو یہی تھا کہ دونوں مصرعے ربط میں اور دونوں کو ملا کر کوئی معنی ہی پیدا نہیں ہوتے دوسرا عیب اس طرح ردیفین کا تھا۔ اصلاح نے شعر میں کچھ معنی پیدا کئے یا نہیں۔ اسے ناظرین خود سمجھیں۔

اشہر بلبل کی اب خبر لے کہدو یہ باغیاں سے کچھ برق کر رہی ہے جھک جھک کے آشیاں سے
اصلاح آہن پے تاب بلبلوں نے پوچھا یہ باغیاں سے کیا " " " " " کر " "

توجہ :- مصرع اولیٰ بچکانہ تھا اگر برق آشیاں سے جھک جھک کر کچھ کہہ رہی ہے تو باغیاں بلبل کی کیا خبر لے سکتا ہے برق کا آشیاں سے جھک کر کچھ کہنا آشیاں جلاتے کئے برق کی آمادگی کے معنی میں آتا ہے ایسی حالت میں جب باغیاں خود بے بس ہوں تو وہ بلبل کی کچھ مدد نہیں کر سکتا مجھے بھی اگر بلبل و باغیاں اپنے اہل معزوں میں ہوں یعنی وطن اور اہل وطن مراد نہ ہوں باغیاں کی یہ ڈیوٹی ہی نہیں کہ وہ بلبلوں کی رکھوالی کرے یا خبر لے اس لحاظ سے شعر محض الفاظ کا مجموعہ بن کر رہ جاتا ہے اصلاح میں شعر کو بالکل نیچرل (قدرتی) بنا دیا گیا یعنی باغیاں کو بلبلوں سے کوئی تعلق نہ ہے مگر بلبل کو باغیاں سے ضرور واسطہ ہے اور برق آشیاں کی یہ سرگوشی اسے بیتاب کر رہی ہے اس لئے وہ خود باغیاں سے پوچھ رہی ہے کہ یہ بجلیاں آشیاں سے کیا کر رہی ہیں؟ برق بیتاب ہوتی ہے اس رعایت سے بلبل کو بیتاب کہنا جہاں ایسی حالت میں اضرطی ہے وہاں برق کی رعایت سے لفظ بے تاب بھی خوب ہے مصرعہ ثانی میں کچھ کو کیا سے بدل کر شعر میں پر لگا دیتے ہیں کہ وہ اڑا جا رہا ہے اس لطف زبان کی داد ذوقِ سلیم کے سوا کون دے سکتا ہے۔

اقتدر بریلوی کی غزل پر اصلاح

اقتدر ہو کائنات کے اقتدر کی صرف ہم مالک جو جاں بھی مانگے تو ممکن نہیں بہانہ کرے
اصلاح آہن ندول، ندال، نہ اختر کو تم سے جان عزیز کسی طلب پہ وہ ممکن نہیں " "

توجہ :- شعر میں کمی عیب تھے شروع مصرع میں ہو۔ ہے۔ ہیں۔ ہوں۔ بروزن کا اور تھا۔ تھے۔ تھیں بروزن تھا۔ اور۔۔۔۔۔ بروزن نیم ناگوار سماعت ہے اس لئے قابلِ حرکت ہے اگرچہ مولانا اس کے قطعی تارک نہ تھے تاہم تاہم بقدر گریز کرتے تھے مگر میں اب اس طرح کا قطعی پابند ہوں۔ جو جاں۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی مٹی جاں طولفت کی بہن کا نام ہے۔ جان جب بغیر ترکیب داری تنہا لکھا جائے تو وزن کا اعلان لازمی ہے یہاں وزن غرض تھا۔ اس کا اصول یہ ہے کہ وہ حرفی الفاظ جن کا حرف آخر وزن ہوا دونوں سے پہلے الف ہو یا واو ہو یا ی ہو جیسے جان۔ خون۔ عین توجہ یہ الفاظ تنہا بغیر

ترکیب انسانی یا توصیفی یا عطفی کسے جائز گئے فن کا لازماً لازمی ہوگا البتہ مضاف اور معطوف علیہ وغیرہ کی حالت میں نہایت محتاط رہے گا اس کے علاوہ شعر میں ہلکی سی تعقید بھی مسمیٰ اور مضمون بھی عامیانا تھا اصلاح میں سب عجیب ختم ہو گئے۔

اختر اصلاح جن یہ بات سچ ہے محبت میں ان کی حیت ہوتی مگر وہ یوں کہ بغاوت سے قبل ہاں بہت

توجہ :- محبوب کی حیت کا ذریعہ اختر صاحب نے اس کی چٹاکی بنایا ہے حالانکہ اگر کمال وفاسے طالبہ، بغاوت وراثت نکالے تو وہ چٹا کہی نہیں سکتا اور حیدر، ہو ہی نہیں سکتی پس اصلاح میں وہی اصل، وجہ وفا کو ظاہر کر کے شعر مضبوط کر دیا۔

اختر اصلاح جن ایسا گیا کہ لوٹ کے لی ہی نہیں خبر وہ دل کہ جس میں مائے زمانے کا درد تھا ایسا گیا کہ اس نے پلٹ کر خبر نہ لی

توجہ :- لوٹ واپس ہونے کے معنی میں اہل نظر متروک کر چکے ہیں "لی ہی نہیں" میں پہلے ذمہ تھا

اصلاح برکلام صدیق مار بروی (وارد حال کراچی)

صدیق اصلاح جن شب فرقت درو دیوار کی آنکھیں دکھانے میں مے گھر میں، بلائے آسمان معلوم ہوتی ہے نہ مٹی ہے مے سے مٹی ہو گئے گھرے شب فرقت

توجہ :- درو دیوار کے آنکھیں دکھانے سے فرقت کا بلائے آسمان ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ مہربان کی بندش میں بے توجہی سی اور بے تعلقی سی تھی اب دعویٰ بھی ثابت ہو گیا بندش بھی چست ہو گئی اور شعر بھی ہوا اور ہو گیا۔

صدیق اصلاح جن کسی گور غریباں میں گزرتے ہیں تو کہتے ہیں شہیدانہ کی تہہ یہاں معلوم ہوتی ہے وہاں جا کر بدل جاتا ہے انداز خزاں ان کا جہاں

توجہ :- بات بڑی سچی کہی تھی صدیق صاحب نے "یہاں معلوم ہوتی ہے" یہ ایسی بات تھی جو دندان جملہ درد کے ذیل میں آئے۔ مولانا نے بڑی شان کا مصرع لکھا جس میں معنویت کی افراط نے شعری کسبی جیتی سے بدل گئی ہے۔

اصلاح برکلام کنور حاجی عبدالحمید خاں صاحبہ شفیقہ بیگم ریٹس باغچہ

منظر اصلاح جن بیکی کو دیکھ کر میری رکاوٹ ستم کچھ جلی کچھ رہ گئی شمشیر بھی بیکیر بھی

توجہ :- منظر صاحب نے دوسرے مصرع میں شمشیر اور بیکیر دو چیزوں کا نمونہ لکھا مگر مصرع اولیٰ میں صرف ایک، چیمیز دست ستم شمشیر کو لیا ہے۔ اصلاح میں شمشیر دیکھ کر دوڑ کر بیکہ آیا، سب متعلق شمشیر سے اور سب متعلق بیکیر سے

منظر اصلاح جن خواب میں پہلو میں تھے آنکھیں کھلیں تو پتہ نہ آیا شب کو جو دیکھا تھا اس کی دیکھ لی توجہ بھی تھے ہم بقل

توجہ :- پہلے سے ہم بقل بہتر ہے۔

اصلاح برکلام صفیر جی جلال آبادی

صفیر اصلاح جن ترتیب دے رہے ہیں وہ زلفت سیاہ کو یاد رکھتا ہوں اب کے دامن میں ماہ کو کھولتا ہے اس نے چہرہ پر

مغیر رباب دلہا ہیں مضراب غم کی کاوشیں یہ ہم ہے گا دیکھئے کب تک نظام مجم جہاں باقی
اصلاح کن " " " " " ضربتیں " " " " " یسار " "
توجیہ :- مضراب کا کاوش سے کوئی تعلق نہیں جس کے معنی کھودنے کے ہیں مضراب سے ضرب لگائی جاتی ہے نظام کی
جگہ ساز بنایا جو انتہائی بر محل لفظ ہے۔

ابراہیمؑ مظلوم ہی رسم وفا تو نہ مجھ سے
ایذا طلبی فطرت عاشق میں ہو داخل

بیدار ہے بیدار کے قابل نہ سمجھنا
.....

توجیہ :- ترک بیداد کو میں نے بیداد سمجھا ہے اس کی موجودگی رسم و فاکونہ توڑنے کی قرماریش ہا کل متضادات تھی اگر رسم جھا کہا جاتا تو بھی شیک تھا۔ "مظلوم ہسی" یہ نگرا بھرتی کا سنا جو کشر میں کوئی جوڑ نہیں رکھتا۔ مولانا نے مصرع لکایا اس کی پختگی بر حتمگی اور یاد دلیل ہوئے میں کیا کلام کیا جاسکتا ہے۔

ابراہیم
اعلاح محسن

اجڑی ہوئے ایمانوں کے کچھ نقص میں باقی
لوٹی ہوئی بستی ہے اسے دل نہ سمجھنا
اجڑی ” ” ” ” ”

توضیح :- حق یہ ہے کہ ارمافون کا اہر ٹانا جو اس میں ان کو ٹوٹا ہی جاسکتا ہے اور پھر بستی کا اُہر ٹانا مسئلہ بول چال میں ہی اصلاحیں کرا مت سمجھی جاتی ہیں صرف (ادھر کے لفظ کو اُٹھا کر ادھر رکھ دیا ہے اور ایسی رد و بدل میں نہ صرف غلطیاں ہو رہی ہیں بلکہ شعر شعر ہو گیا۔

رازِ احسن مقدمہ میں یہ کیوں شے کار فرماتے جہاں رکھ دی
اصلاحِ احسن مرنے سینہ میں دل رکھا ہے ما

توجہ: ۱۔ مصرعہ ثانی میں تعقید ہوگئی تھی "دینا" کا محل نہ تھا قدرت نے دل سینہ میں رکھا ہے۔ اک حشو خطاب مصرعہ کتنا چست ہو گیا۔ یہ ملاحظہ فرمایا لیجئے رکھا اور رکھ دی کی ٹکرا نے جو لطف پیدا کیا وہ ظاہر ہے۔

[illegible]

توجہ دے۔ بات وہی غلط نہ تھی مگر دور کو پاک بن کر شر کو طہارت عطا کر دے اور جنت کی سعادت سے پاک کتنا ضروری لفظ تھا۔

یہ تھے مولانا احسن مارہروی اور یہ تھے ان کے شاگرد کمالات اور یہ جہاں کا تہذیب اصلاح خدا کی روح کو اعلیٰ مراتب مرحمت کمرے
یہ بات اور بتادوں کہ وہ شعر کے سامنے کمالی صفحہ چھوڑتے تھے اور ہر اصلاح کی توجیہ لکھتے تھے توجیہ کو یاد رکھنے کی سخت تاکید فرماتے تھے اسی لئے
ان کے تلامذہ بہت کچھ واقفیت کے حامل ہوئے اگر خلی اصلاح کر دی جائے اور وجہ اصلاح نہ بتائی جائے تو شاگرد کسی اس اصلاح سے کوئی
فائدہ حاصل نہیں کر سکتا ۲۵ برس اصلاح لینے کے بعد بھی کو راہی رہے گا۔



آزمودہ دواؤں کا مرکب
انساجین



سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زرد اثر اور بے ضرر علاج ہے

سر یہ عبدالرشید خاضل (ایم اے)

اقبال اور تصوف

(۲)

علامہ اقبال اللہ تعالیٰ کے فضل سے صحیح فکر عالم اور اسلام پسند مفکر تھے، ان کے افکار کی اساس اسلامی اقدار پر مبنی، اقبال فرشتہ نہیں انسان تھے اور ہر انسان کے زبان و قلم سے بھول چوک بھی ہو جاتی ہے، جہاں سہو و نسیان کا امکان ہی نہ ہو ایسی نثر کا کامل توانا اللہ تعالیٰ کو سزاوار ہے، علامہ اقبال کے شاعرانہ افکار میں یہ تقاضائے بشریت، کہیں کہیں جھول آگیا ہے مگر مجموعی طور پر ان کا کلام اسلامی افکار اور انسانی اقدار کا ترجمان ہے، اور ان کی شاعری صحیح و جزویست از پیغمبری

کی مصداق ہے!

افسوس اس کا ہے کہ کلام اقبال کے بعض شارحین اپنے ذوق و استعداد کے مطابق ان سے وہ تصورات و افکار مندرجہ کرتے ہیں، جن کی اقبال نے کبھی تائید نہیں کی، نیازی صاحب، جن کے اقتباسات پر گزشتہ قسط میں تنقید آچکی ہے، وہ فرماتے ہیں:

”اپنشدوں میں، ہمیں یہ اصول ملتا ہے کہ ہر لحظہ بدلنے والے عالم کے تحت ایک نیا عالم
والی حقیقت ہی ہے جس پر اس تغیر کا اثر نہیں ہوتا (اتفاق سے پہلے، خیال زمانے کے تغیر)
علامہ اقبال نے بھی اپنے ایک خطبے میں ظاہر کیا ہے، ممکن ہے انہیں نے یہ خیال یا استعارہ
یہیں سے لیا ہو۔“

نیازی صاحب نے خواہ مخواہ رعب جملے کے لئے اپنشدوں کا ذکر کر دیا مگر اپنشدوں کی کسی عبارت کا حوالہ نقل نہیں کیا۔ تاہم عرض ہے کہ بلاشبہ اقبال نے اپنے خطبات میں اس خیال کا اظہار کیا ہے بلکہ خطبات کے علاوہ اپنے منظومات میں بھی متعدد جگہ اس کا ذکر کیا ہے۔ اسرار خودی میں ”الوقتُ سیف“ کے زیر عنوان فرماتے ہیں:

تاکجا در روز و شب باشی اسیر	بہر وقت از ”لی مع اللہ“ یاد گیر
این و آن پیدا است از رفتار و وقت	زندگی سراسر است از اسرار و وقت،
مہل و وقت از گردشِ خورشید نیست	وقت جاوید است، خیر جاوید نیست
وقت را مثل مکان گسردہ	امتیاز دوش و فردا کردہ
وقت ما و اول و آخر ندید	از خیابانِ شہیر ما دمید

لے قرآنی تصوف اور اقبال ص ۱۵۱

زندہ از عرفان صلح زندہ تر ہستی اواز بحر تابندہ تر

زندگی از دہ ودہ از زندگی است

لاستبوالدھر فریان شی؟ است

لیکن اول تو پند شد، میں بدلنے والی اشیاء کا رہا اس اور نہ اپنے والی حقیقت، ذات باری کا ذکر ہے، ذکر وقت کا پھر اس کو بھی اسی وحدت الوجودی انداز میں بیان کیا گیا ہے جو فکر یا ابن عربی کے لئے مخصوص ہے کہ حق کائنات کا عین ہے۔ اس کے برخلاف اقبال نے ذاتی اور حقیقی وقت کا فرق بتلایا ہے کہ یہ مادی وقت جو ہم سے قفل رکھتا ہے (جن کا مہر و غور شدید ہے تعمیر پذیر اور فانی ہے۔ جو کوئی اس وقت میں لم ہو جائے گا، بقات محروم بنے گا۔) مادی وقت کے مقابلے میں حقیقی وقت ہے، وہ جس کا ذکر فی سبغ اللہ وقت میں ہوا ہے یا جو علیہ السحولات والارض فی سبغہ اکامہ ثابت ہوتا ہے یا حدیث لاستبوالدھر میں جس کا حوالہ دیا گیا ہے۔ یہ وقت انڈی وایدی ہے۔ جو کوئی اس وقت کے دیالیز اور زان ہو گا وہ حیات جاوید سے ہم کنار ہو گا۔

نیازی صاحب نے اقبال پر اعتراض کا موقع نکالنے یا ان کو بھی ویدانیت میں شامل کرنے کا غرض سے ان کے خیال کو اپنے اند سے ماخوذ قرار دیا۔ حالانکہ قرآنی آیات اور احادیث نبویؐ موجود ہیں جن کو اقبال کے نظریہ وقت کا ماخوذ قرار دیا جاسکتا تھا۔

غالباً ۱۹۳۷ء کا واقعہ ہے کہ اقبال جید رگسٹران سے ملے اور نظریہ وقت کے بارے میں اس سے گفتگو کی تو دوران گفتگو میں لاستبوالدھر والی حدیث اس کو سنائی اس پر وہ کچھل پڑا اور حدیث کا مفہوم معلوم کر کے نہایت درجہ متاثر ہوا۔ علامہ اقبال فرماتے ہیں۔۔۔

اک فقرے سکھاتا ہے متاد کہ پنجہیری
اک فقرے مٹی میں مسکائی و دلیلی
اک فقرے مٹی میں خاصیت اکیری
میراث مسلمان سرسرایہ شبیری

ان اشعار کو نقل کر کے نیازی صاحب فرماتے ہیں۔۔۔

”پہلے وہ اشعار سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے فقر کی دو قسمیں ہیں۔ اور دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔ اسلام میں ایک ہی فقر ہے جس کے اوصاف صفات قابل میں مذکور ہوئے اور آئندہ صفات میں بھی بیان ہونگے ان اشعار میں علامہ نے اسلامی فقر کا مقابلہ عیسائیوں، ہندوؤں اور ہندو مت والوں کی رہبانیت سے کیا ہے۔ دوسرے شعر میں لفظ ”قوموں“ کا استعمال اس کا بین ثبوت ہے۔“

کتنا بڑا مغالطہ ہوا ہے معترض کو جو فرماتے ہیں کہ اقبال نے جو کچھ کہا ہے عیسائیوں، ہندوؤں اور ہندو مت والوں کی رہبانیت کی طرف اشارہ کیا ہے حالانکہ اقبال نے نفسی فقر کی تعریف کے ساتھ ساتھ اس کی بگڑی ہوئی حالت کو بیان کیا ہے اور یہ مقابلہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ ایک نماز وہ ہے نماز جو کھنڈیہ قلب کی دولت نصیب نہ ہو ہے اور وہ حدیث نبویؐ کے مطابق معراج کی سی لذت بخوش کرتا ہے اور ایک نماز وہ ہے کہ جس کی تعریف میں کہا گیا ہے۔۔۔

شب چہ عقد نماز بہر نام

چہ غور یا درود فرزندم

یعنی نیت باندھتے ہو آدمی دنیا کے خیالات میں کھوجاتا ہے۔

اقبال فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کا فقر کسی زمانے میں ایسا تھا کہ اس نے ان کو صیاد بنا دیا تھا، اُن پر اسرارِ جہا نکیری منکشف کر دیتے تھے، ان کو فحاکس اُٹھا کر افلاک پر پہنچا دیتا تھا اور اُن میں حسین جیسے سرفروغ سما ہر پیدا ہوتے تھے یا اسب بھی اور ہندی تصورات کے زیر اثر ان کی یہ حال ہو گئی ہے کہ وہ صیاد سے بخیر اور جہا نکیری سے مسکین و دل گیر بن گئے۔ فرماتے یہ بات کہاں تک درست ہے کہ اقبال کو مسلمانوں کی اصلاح کے لئے اُن کے نگار کی نشاندہی کرتے ہیں اور معرضِ صاحبِ مسلمانوں کو یہ یاد کرانا چاہتے ہیں کہ تم کو صراطِ مستقیم پر گامزن ہوا اقبال جو کچھ فرماتے ہیں یہ عیسائیوں اور ہندوؤں کے فقر کی مذمت ہے۔ گویا اقبال کو عیسائیوں اور ہندوؤں کی بے راہ روی کا غم کھاتے جانتے اور وہ چاہتے ہیں کہ یہ قومیں کسی طرح اپنے قدیم فقر کو اختیار کر کے بخیر سے بھر متاد ہو جائیں۔ اور موجودہ مسکین و دلگیری سے نکل کر پھر وہی اگلی سی جہا نکیری کا مقام حاصل کر لیں۔ سبحان انتر کیا کہنے ہیں اس عقل و دانش کے!

نیازی صاحب فرماتے ہیں:-

”تصوف میں تو ایک نبی کے منصب نبوت اور اُس کے منصبِ ولایت کے درمیان بھی فرق کیا جاتا ہے۔ اس میں امر و ولایت عروج الی انشاء اور نبوت نزول الی الخلق ہے۔ امر و ولایت قرب وصال حق ہے اور نبوت فراق یا دوری ہے۔ کیونکہ امر نبوت احکامِ خداوندی کا مخلوق تک پہنچانا ہے۔ جس میں خلق کی طرف زیادہ توجہ رکھنا ہوتی ہے اور ولایت تمام امور سے بے نیاز ہو کر مشاہدہ حق میں محو ہونا ہے“

کہاں حضور کی لذت کہاں حجابِ دلیل!

اس لئے کہا گیا ہے کہ نبی کی ولایت اس کی نبوت سے فاضل ہوتی ہے۔ اور افرادِ امت کی

ولایت فیضِ نبوت کے تحت ترقی پاتی ہے۔“ (نیازی صاحب)

یہی بات چونکہ نیازی صاحب اس سے پہلے ہی فرم چکے ہیں اور ہم اس کا جواب بھی عرض کر چکے ہیں مگر اس موقع پر انھوں نے اقبال کے مصرعے ”کہاں حضور کی لذت کہاں حجابِ دلیل!“ کو جس بیباکی سے استعمال کیا ہے اُس پر جس قدر افسوس کیا جائے کہ ہے۔ کہ حضور کی لذت کو ولایت سے متعلق کیا ہے اور حجابِ دلیل کو نبوت سے۔ اور یہ خیال نہیں کیا کہ نبوت کے لئے حجابِ دلیل کا استعمال کس درجے کا سوءِ ادب بلکہ سوءِ ظن ہے۔

”جس طرح حیات پر خودی کا دعویٰ حجِ خودی کی زد میں ہے ساری خدائی۔۔۔۔۔ یا

یزداں بکشت آدینے بہت مروانہ۔۔۔۔۔ ہو یا صوفیہ کرام کا نعرہ انا الحق یا سبحانی

ماظم شانی۔۔۔۔۔ ہو۔

اُس طرح حیات پر عمل کی نوعیت وہ نہیں ہو سکتی جو غفلت عن الشراۃ پرستی، محکومیت

مجبودیت اور جبر کی سطح پر ہوتی ہے بلکہ (نیازی صاحب)

کیا اس قسم کی باتوں پر بھی یہ نہ سمجھا جائے کہ نیازی صاحب نے اقبال کو بالکل نہیں سمجھا۔ اقبال کے مذکورہ اشعار اور صوفیہ کا نعرہ انا الحق وغیرہ ایک سطح کی چیزیں کہاں ہیں۔ اقبال تو قرآنی تعلیمات کی روش میں پہلے مصرعے میں یہ فرماتے ہیں کہ انسانی خودی اگر ترقی کر کے اپنے خاص مقام پر پہنچ جائے تو وہ ساری کائنات کو مستقر کر سکتی ہے کہ اس میں یہ سلاحتیں ودیعت کر دی گئی

۱۔ ایضاً ص ۲۰ ۲۔ ایضاً ص ۲۲

ہیں، اور دوسرے مصرعے میں یہ فرماتے ہیں کہ تم صفات نیکی ہی نہیں بہت کچھ صفات البتہ بھی اپنے اندر جذب کر لینے کی کوشش کرو جس طرح لوہا آگ میں تپ کر آگ کے خواص اپنے اندر پیدا کر لیتا ہے۔ اس کے برخلاف صوفیوں کا فقرہ اگر محبت و شکر کی حالت میں ہے تو بے معنی ہے کہ شکر کی حالت قابل اعتبار نہیں اور اگر ہوش میں ہے تو خلاف شریعت ہونے کی وجہ سے خطیات میں شمار ہوگا۔

”مما زینت اذ زینت ولكن الشرمی“۔ اُس حالت کا بیان یہ کہ جب انسان مکمل طور پر اپنے آپ کو خدا کے حوالے کر دیتا ہو اور ایسی حالت میں اُس سے جو کام سرزد ہوتا ہے وہ: خدا کی مرضی اور خدا ہی کے ارادے کے تحت ہوتا ہے۔ جب ایک شخص آنکھوں سے وہی دیکھتا ہے جو خدا کو محبوب ہے اور کانوں سے وہی سنتا ہے جو خدا کو پسند ہے، ہاتھوں سے وہی چیزیں چھو تا ہے جن کا خدا نے حکم یا ہے اور پیروں سے وہی راستہ چلتا ہے جو خدا نے بتایا ہے تو ایسے شخص کے فعل کو خدا ہی کا فعل کہا جائے گا۔ اور حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم تو سپردگی کے اُس مقام پر فائز تھے جہاں نہ کوئی پہنچا اور نہ پہنچ سکے گا۔ اور وہی عبادت کی معراج ہے۔

”گندی سیاست سے نچ کر اللہ کی یاد میں زندگی گزارنے کو تیلے علی یا زندگی سے فرار نہیں کہہ سکتے۔ ورنہ اہل بیت اطہارؑ، آل رسولؐ اور دیگر علمائے کرام پر جو معاذیر غریبہ اور بعد کے دنیا دار سلاطین سے اور ان کی سیاست سے بیزار ہو کر علیحدہ ہو گئے تھے، یہی الزام

عائد ہوگا۔“ (نیازی صاحب)

یہی اقبال کے کلام کو سمجھنے کی ایک مثال ہے۔ کیا بڑی شخصیتوں کا یہ فرض نہیں ہوتا کہ گندی سیاست کو پاک کرنے کی کوشش کریں؟ مدبر ہر وقت اللہ کی یاد میں محو رہتا اور اس کے نتیجے میں کوئی انقلاب نہ لانا اُس یاد کے بے اثری کی نہیں تو عدم ادا دیت کا ثبوت ضرور ہے۔ تیسرے کسی شخص نے خاص حالات کے ماتحت یا رشح شرکی غرض سے ایسا کیا ہو تو اس کو عام نہیں کیا جاسکتا۔ چوتھے کیا اہل بیت میں سے حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ اور حضرت علیؓ کی پُرہنگا مہ زندگی کو فراسے تعبیر کر سکتے ہیں؟ اور کیا حضرت امام حسینؓ کا اسوہ حسنہ ہم کو فراس کی تعلیم دیتا ہے؟ اُس دور کو جانے دیجئے کہ وہ قرن اول کا کا نام تھا حضرت امام مالک، امام احمد بن حنبل، امام عظیم اور اس سے بھی سینکڑوں سال بعد حضرت محمد دلف ثانیؒ اور ان کے بعد حضرت سید احمد اور مولانا اسماعیل شہیدؒ نے گندی سیاست سے بیزاری اختیار کر کے علیحدگی کی بجائے تباہ و قلم ہی سے نہیں تلوار رنگ سے جہاد کرتے رہنا اپنا مشن نہ بنایا؟

نیازی صاحب نے زبیر اور بعد کے دنیا دار سلاطین و ملوک کے ساتھ ہی حضرت معاویہؓ کو شامل کر کے ان کا نادم ہی اسی انداز میں لیا ہے بہت دل کو کھٹکتی ہے۔ مصابیت کا مقام اتنا بلند ہے کہ ہم اُس کا اندازہ بھی نہیں کر سکتے۔

”مکشوفات کے لفظ پر شاید چار پائے بروکتلے چند کے مصداق ذی علم حضرت چوہدری

اور فرماتے لگیں کہ قرآن و سنت کے جوتے ہوئے مکشوفات یا ملفوظات اولیائے وادیں کی کیا

ضرورت ہے۔ گویا قرآن و سنت میں ان کے نزدیک ”کشف صدر“ اور ”علم لدنی“ کا کبیر

ذکر نہیں ہے۔ اگر ایسا ہو تو پھر اولیاء اللہ کی روحانی قوت اولیائے مکشوفات و ملفوظات کو

قرآن و سنت سے باہر کیوں سمجھا جائے۔“ (نیازی صاحب)

مکشوفات و ملفوظات کے الفاظ سے تو ایسے ہی لوگ چونک پڑتے ہونگے جن کی تعریف نیازی صاحب نے کی ہے۔ ورنہ جو لوگ واقعی ”علم و بصیرت“ رکھتے ہیں وہ چونکے کی بجائے اُن مکشوفات و ملفوظات کو قرآن و سنت کی کسوٹی پر پرکھ کر دیکھتے ہیں۔ اگر وہ اس کسوٹی

پر پڑے آتے ہیں تو اُن سے کوئی تعرض نہیں کرتے اور پورے نہیں اُترتے قرآن کو ملاتا مل دیا سے مار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ مکتوفیا ہوں یا علم کسی کا قول و فعل دین میں نجات نہیں ہے اور جب کہ حدیث تک کی تعدیل و تنقیح کی گئی اور روایت حدیث کے سلسلے میں صحابہ و تابعین تک کے حالات کی جانچ پڑتال کی گئی کہ حدیث کے نام سے دین میں کوئی غلط چیز داخل نہ ہو جائے مکتوفیا اور اُن کے مکشوفات، کس شمار میں ہیں۔ ان مکشوفات و ملفوظات کو اس حیثیت سے سنی جا سچا جائے گا کہ یہ عانت سرک کی باتیں تو نہیں ہیں۔ نیز یہ کہ الحوائق تو نہیں ہیں۔

مکشوفات اور ملفوظات دو الگ الگ چیزیں ہیں مگر نیازی صاحب نے غالباً دونوں کو ایک ہی چیز سمجھ کر ایک ہی حکم میں داخل کر دیا ہے۔ ملفوظات کے راوی مُتَدِن ہوں تو وہ صحیح ہو سکتے ہیں بشرطیکہ کتابُ الشروئِث کے خلاف نہ ہوں۔ مگر مکشوفات میں تو ہمیشہ ظن و تخمین کا امکان ہوتا ہے۔

نیازی صاحب وسیلہ شیخ کا عنوان قائم کے قرآن کی دو آیتوں سے اُس پر دلیل لائے ہیں، اَوَّلُ مَا يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا النَّصُو اللَّهُ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ اور دُوسری اُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ وَبَبَّتْشُونَ إِلَى رَبِّهِمْ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ۔ فرماتے ہیں:-
 ”أَقْرَبُ إِلَى اللَّهِ باعتبار منزلتِ اولِ رسول ہے اس کے بعد امام جو اُس کا نائب ہے“

جہاں تک ہماری معلومات کا تعلق ہے علمائے حق نے ان آیتوں میں وسیلہ کے لفظ سے پیروں کا وسیلہ مراد نہیں لیا ہے اور اگر مراد لیا ہے تب بھی علیٰ صالح اور اتباع شریعت ہی کو وسیلہ قرار دیا ہے۔ اگر کوئی چیز کام لانے والی ہے تو وہ علیٰ صالح ہو لہذا علیٰ صالح کو نادرہ اور وسیلہ نجات بنا نا چاہیے۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ قرار دیا جائے تو اس کے معنی بھی حضور کے اتباع ہی کے لئے جاتے گے کہ بغیر اتباع کے وسیلہ کا مفہم سمجھ میں نہیں آتا۔ اور پیر و مرشد کی بیعت بھی اُسی وقت کام لگے گی جب اُس کے ذریعے باندی شریعت کی تربیت حاصل کی جائے گی۔ غرض کہ وسیلہ حضور کی مُتَّت پر عمل پیرا ہونے کا نام ہے خواہ وہ براہِ راست حصولِ علم کے ذریعے ہو خواہ کسی پیر کامل کی بیعت کے ذریعے۔

نیازی صاحب نے ایک باب ”بیعت و اطاعت پیر کا بھی باندھا ہے اور اس کے تحت بہت سی ایسی باتیں لکھ دی ہیں کہ اگر ان کو دین کی اساس مان لیا جائے تو آج مسلمانوں کی اکثریت دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گی۔ مثلاً وہ فرماتے ہیں کہ ہر مسلمان کی گردن میں کسی شیخ طریقت کی بیعت کا قلابہ ہونا ضروری ہے اور جس کی گردن اس قلابے سے خالی ہوگی وہ دوزخ میں چلے گا اور اس کے بارے میں کچھ موضوع حدیثیں اور بعض لوگوں کے اقوال بھی نقل کئے ہیں یہاں تک کہ قرآن سے بھی استناد و استشہاد کر ڈالا ہے یعنی جن جن آیتوں میں لفظ وسیلہ آیا ہے اس کو شیخ کا وسیلہ قرار دیا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ہر فن کو اُس کے اُستادِ کامل سے سیکھنا چاہیے۔ مگر جب یہ کہا جاتا ہے کہ تصوف، قرآن کی رو سے احسان اور اخلاص فی العمل کے سوا کچھ نہیں یا دوسرے الفاظ میں شریعت پر عمل پیرا ہونے کا نام تصوف ہے تو پھر یہ بات ایک خالص جھگڑا (صوفیوں کے ساتھ ہی کیوں مخصوص ہے۔ صوفیوں کے ساتھ تو اُس وقت مخصوص ہو سکتی تھی کہ جب تصوف اسلام سے الگ کوئی چیز ہوتا اور اس کو کوئی مخصوص جماعت ہی سکھا پڑھا سکتی تھی۔ مگر جب اسلام کے مطابق اپنی زندگی کے ہر شعبے کو سنوارنے کا نام تصوف ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ وہ لوگ اس کے اہل نہ سمجھے جاتے جو کتابِ مُتَّت کے عالم بھی ہوں اور اس کے مطابق جادہ زندگی گزار رہے ہوں۔ بلکہ اس کے لئے تو ایسے عالم اُن صوفیوں کے مقابلے میں جو جاہل بھی ہیں اور بے عمل بھی، کہیں زیادہ موزوں ہیں۔

پھر ایسے کامل حروفی اب ملتے کہاں ہیں جن کی صحبت میں رہ کر تزکیہ نفس کی منزلیں طے کر لی جائیں۔ اور جب نہیں ملتے تو کیا کیا پیر اور مصنوعی مرشدوں ہی کے ہاتھ میں دھندلایا جائے اور وہ بھی بے قید مکمل اطاعت کے ساتھ؟ اور یہ جو فرمایا گیا ہے کہ بغیر پیر کی بیعت کے دوزخ سے بچنا ممکن نہیں تو کیا اس کے لئے نیازی صاحب کوئی مستند دلیل دلا سکتے ہیں؟ اور پھر اس شدت کا دین کی اشاعت پر اثر نہیں پڑے گا اور اشاعت دین تو ایک طرف موجودہ مسلمانوں میں سے ہی کتنے ہیں جو دوزخ سے بچ سکیں اور یہی نہیں بلکہ چودہ سو سال میں جتنے مسلمان قلاوہ بیعت کے بغیر دنیا سے چلے گئے ان کا کیا حشر ہوگا؟ ایسی ہی بے سرو پا باتوں کی وجہ سے تصوف بدنام ہو رہا ہے اور جب اس قسم کی لائینی باتوں پر اظہارِ افسوس کیا جاتا ہے تو یہ لوگ اس کو تصوف کے ساتھ دشمنی قرار دیتے ہیں حالانکہ مخلص لوگ دل سوزی کے ساتھ اسلام کو اس قسم کی ربطیے مابین باتوں سے پاک رکھنا چاہتے ہیں۔ اور یہ جو اسلامی دور حکومت میں صوفیوں کی بجائے قضاہ اور علما و فقہاء اور حکمائے اسلام پیش پیش ہوتے تھے اور فتاویٰ نویسی اور فصل فقہ کا تعلق انہی سے ہوتا تھا بلکہ دین کے جملہ امور انہی کے مشوروں اور ہدایات کے مطابق طے پاتے تھے تو کیا اب بے پیر ہونے کی وجہ سے وہ اور ان کے ماننے والے اصوائے کے فتاویٰ و اقوال و اعمال سب خارج از اسلام سمجھے جائیں گے؟ غرض کہ اس باب میں نیازی صاحب نے ایسی عجیب و غریب باتیں تحریر فرمائی ہیں کہ ان سب پر تبصرہ کر کے ہم اپنے مضمون کو غیر ضروری طوالت کے نذر نہیں کرنا نہیں چاہتے۔

نیازی صاحب فرماتے ہیں کہ خود علامہ اقبال نے بھی یہی تعلیم دی ہے کہ

کیمیا پیدا کن از مشقِ گلے بوسہ زن بر آستانِ کاملے
اند میں عالم نیزی پائے تانیا ویزی بدامانِ کسے

اقبال نے کامل کی قید لگائی ہے اور کاملین کی صحبت سے استفادہ اور ان کے اقوال و کردار سے فیوض و برکات حاصل کرنا ادبیات ہے اور کسی کو دنیا و آخرت میں وسیلہ بنانا دوسری بات ہے۔ جس کی گئی یہاں تک بڑی اگر (۱) کوئی شخص کسی پیر کے ہاتھ پر بیعت نہ ہوگا تو سیدھا جہنم میں جائے گا۔ کافر کی موت مرے گا وغیرہ (۲) کامل سے کسی خانوادہ تصوف کے تجارہ نشین سے نکلا ہے۔ اس کے علاوہ کوئی اور شخص خواہ وہ کتنا ہی بڑا عالم اور مستند نبوی کا متبع کیوں نہ ہو، کامل کے حکم میں نہیں آسکتا۔ اور اگر کامل نہ ملے تب بھی کسی خانوادہ تصوف کے باقیات میں سے کسی کا دامن تمام لینا چاہیے تاکہ نسبت حاصل ہو جائے کہ نسبت ہی سے پیر پار ہو جائے گا۔ بلکہ نیازی صاحب تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ:-

”مذکورہ بالا امور کے پیش نظر کسی مرد کامل کی محض تلاش و جستجو میں عمر و عمر بے ضائع کرنے اور بالآخر جاہلیت کی موت مر جانے سے یہ کہیں بہتر ہے کہ کسی مستند سلسلے میں داخل ہو کر کاملین سلسلے سے نسبت پیدا کر لی جائے تاکہ آئندہ زندگی میں جو قدم اٹھے وہ صحیح راہ ہو اور عاقبت بھی بخیر ہو جائے“

یعنی تلاش و جستجو بھی نہیں کرنی چاہیے کہ مبادا اسی حالت میں موت آجائے اور جاہلیت کی موت مر جاؤ۔ حالانکہ اسلامی تعلیمات کے رُوسے ”انما الاصل بالنیات“ والی حدیث کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ اس کے رُوسے تو اگر کسی کی بیعت کا قلاوہ گردن میں ڈالنا شرعاً ضروری ہے تو تلاش کامل میں مر جانے کی صورت میں شرفِ نبوت سے کیوں محروم رہے گا۔ اور پھر کاملین سلسلے سے محض نسبت پیدا کر لینے سے آئندہ زندگی میں ہر قدم صحیح راہ پر کیونکر اٹھے گا جب کہ جس کے ہاتھ میں ہاتھ دیا ہے وہ جاہل اور

کس قدر تضاد ہے اس بیان میں ایک طرف یہ کہنا کہ ”ملوک سیاست کی لعنتوں کے جو غولے ہم تیرہ سو سال سے دیکھ رہے ہیں ان سے اسلامی اخلاق و روحانیت کو محفوظ رکھنا ہی بہتر ہے (یعنی حافظ شیرازیؒ کے اس شعر پر عمل کیا جائے کہ

رموز مملکت خویش خرموں داند گدائے گوشه نشین تو حافظاً مخدوش

اور دوسری طرف یہ فرمانا کہ وَلَلَّذِينَ هُمْ لَكُمْ رَحْمَةً۔۔۔۔۔ الخ کے رُوسے ایک ایسی جماعت ضرور ہونی چاہیے جو خیر کی طرف بلانے اور مصلحتات سے روکے۔ حالانکہ قرآن کی مذکورہ آیت کے رُوسے متبعین اسلام کی ایک ایسی جماعت بہر حال ہونی چاہیے جو لوگوں کو بُرائی سے روکے اور نیکی کی طرف بلانے اور اس دعوت الی الخیر میں اہل سیاست کو لائے حال پر نہیں چھوڑا جاسکتا۔ اہل سیاست کو جانے دیجئے۔ تبلیغ کا یہ کام موجودہ زمانے کے صوفیوں نے ایک دن بھی انجام نہیں دیا۔ بلکہ اس کے برعکس اپنے نظریات کی تبلیغ کی جن سے فرار اور بے عملی کی ترغیب ہوتی ہے۔

”بہر حال یہ ثابت ہو گیا کہ اخلاقی و روحانی تربیت کسی سیاسی اقتدار کی محتاج نہیں ہے نہ سیاسی و معاشی نظاموں کی استواری صوفیائے کرام کا کام ہے۔ ان کی جماعت واصل ایک قسم کے مدرّسین و مصلحین کی جماعت ہے اور وہ اپنے مخصوص مشن کی حد تک ہر وقت اپنا فرض ادا کرتے رہتے ہیں۔“ لے (نیازی صاحب)

اول تو اگر سیاسی اقتدار ایسے محدود اور بے دینوں کے ہاتھ میں ہو جو معاشرے کو ایسا زہرینے دیں جس میں اخلاقی و روحانی تربیت کی بائیکے و صوفیہ اپنے متعلقہ فرائض کس طرح انجام دے سکتے ہیں۔ دوسرے ایسی ایسی نیازی صاحب یہ فرما چکے ہیں کہ قوم میں ایک جماعت ایسی ہونی چاہیے جو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرائض انجام دیتی رہے تو ایسی صورت میں سیاسی و معاشی نظاموں کے فساد کو دیکھتے رہنا اور ان کی فحش و فاسد اصلاح کی فکر نہ کرنا کیا مواخفے کا موجب نہ ہوگا؟ تیسرے جب یہ کہہا جاتا ہے کہ تصوف عین اسلام ہے تو پھر یہ کہنا کہاں تک درست ہے کہ سیاسی و معاشی نظاموں کی استواری صوفیائے کرام کا کام نہیں ہے۔ اور ان کی جماعت اپنے مخصوص مشن کی حد تک اپنا فرض ادا کرتی رہتی ہے۔ (اس سے زیادہ ان کا کوئی کام نہیں ہے)

”اس سے بھی یہی ثابت ہوا کہ علامہ اقبالؒ کے نظریہ خودی کے تیسرے مرحلے نیابت الہی کی بنیاد و اصل الی اللہ (ولایت)۔ یعنی وہ مقام جہاں انسانیت اور الہیت ایک ہو جاتی ہیں) پر قائم ہے اور وہ ان لوگوں کو ہرگز نصیب نہیں ہو سکتا جو صوفیائے کرام کے نظریہ ولایت اور توحید حقیقت و معرفت کے حامل نہیں۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اس نظریے میں فراق کی گنجائش نہیں ہے۔ جب تک فراق ہے گا انسانیت اور الہیت نہ ہو سکتی۔ نہ انسان رہتا ہی وجود میں آئے گا لے (نیازی صاحب)

پھر یہی کہنا پڑتا ہے کہ نیازی صاحبؒ اقبالؒ کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی۔ ورنہ ایسا ہرگز نہ فرماتے۔ علامہ اقبالؒ نے انسانیت اور الہیت کے اتصال کو ایک جگہ نہیں اپنے کلام میں اور دوسری تصانیف میں بھی جا بجا بیان کیا ہے۔ لیکن الا اور انسان کے اس وصل کی کہیں بھی تائید نہیں کی ہے جو صوفیہ کے ماصل باللہ یا فنا فی اللہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ مولانا رومؒ نے بھی ”منزل ماکبریا ست“ فرمایا ہے اور اقبالؒ مولانا کے منبع میں سیرِ دوان بکند آؤں سے ہمّت مردان! کا فقرہ لگاتے ہیں۔ مگر ان دونوں حضرات کی مراد اس سے

یہ ہے کہ انسان اپنے انتہائی عروج کی حالت میں اپنے آپ کو صفاتِ الہیہ کے رنگ میں رنگ لیتا ہے اور یہی وہ اتصال جس کو وہ الہیت اور انسانیت کا اتصال کہتے ہیں۔ اور اسی بات کو انھوں نے آگ اور لوہے کی مثال سے واضح کیا ہے۔ اس اتصال میں تو انسان خدا کی دلت میں فنا نہیں ہو جاتا بلکہ خدا کی صفات اپنے اندر پیدا کر لے گا۔ جس طرح لوہا آگ میں تپنے کے بعد آگ کی صفات اپنے اندر پیدا کر لیتا ہے کہ تخلقا باخلاق انٹر کا مفہوم یہی ہے۔ اس بات کے لئے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ انسان کو نظریہ ولایت اور توحید حقیقت و معرفت کا حامل ہونا چاہیے ورنہ یہ بات حامل نہ ہوگی۔ غرض کہ انسانیت اور الہیت سے اتصال اور بات ہے اور انسان اور خدا کا اصل اتصال اور بات !

”جہاں تک قرآن کے اصطلاحی مفہوم کا تعلق ہے اُس کا نمونہ شیطان کا کردار ہے۔ شیطان نے آدم کے صرف ظاہر کو دیکھا اور اُس کی باطنی حقیقت و فضیلت کا منکر ہو گیا۔ اس لئے وہ مودود ہوا۔ شیطان کے اس مودود نظریے کے خلاف علامہ اقبال بھی ہیں۔ ورنہ وہ شیطان کو ”خواجه اہل فراق“ نہ کہتے۔“

کم بگذاں خواجہ اہل فراق نقشِ کام و نازِ دلِ خونی ایاق
غرض کہ معجرات کی حقیقت سے متعلق غلط نظریے کو اسلامی تصوف میں فراق کہا گیا ہے اور علامہ بھی اس کے حامی نہیں ہیں۔ وہ جس فراق کے حامی ہیں اُسے وصل الی اللہ کہنا چاہیے چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں :-

میانِ من و او۔ بطر دیدہ و نظر است کہ در نہایت دمدی ہمیشہ یا دیم لے (نیازی صاحب)
”شیطان“ کو ”خواجہ اہل فراق“ اس وجہ سے نہیں کہا گیا کہ جو نیازی صاحب نے بتلائی ہے۔ بلکہ اس وجہ سے کہا گیا ہے کہ وہ انسان میں وہ صفات پیدا کرتا رہتا ہے جو اس کو خدا سے دور رکھتی ہیں۔ اور اُن لوگوں کی سرپرستی کرتا ہے جو اسی صفت کے حامل اور خدا دشمنی میں یکتا ہوتے ہیں۔

فراق کی جو تعریف نیازی صاحب نے کی ہے وہ ایسی عجیبے غریب ہے کہ پہلی بار ہمارے سامنے آتی ہے۔ حالانکہ فراق مراد ہے اپنے اندر خدائی صفات کی بجائے شیطانی صفات پیدا کرنا جس سے انسانیت، الہیت سے دور ہوتی ہے قرآن نے بھی اُن لوگوں کو اولیاء اللہ کہلے جو اللہ پر ایمان لا کر عمل صالح کرتے ہیں اور اس کے برخلاف جو خدا کے منکر ہیں اور جن کے اعمال فتنہ فجور اور فساد کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ ان کو اولیاء اللہ اخوت کے نام سے یاد کیا ہے۔

یہ کہنا کس قدر مضحکہ خیز ہے کہ علامہ اقبال جس فراق کے حامی ہیں اُسے وصل الی اللہ کہنا چاہیے۔ کیا یہ کھلا ہوا تضاد نہیں ہے؟ اور جو مثال اس کے لئے دی ہے وہ بھی کس قدر بے محل ہے۔ مثال کا مفہوم تو اُسی اتصال کی تائید کر رہا ہے جس کا اوپر ذکر ہوا ہے۔ یعنی جس طرح دیدہ اور نظر ایک دوسرے سے دور بھی ہیں اور متصل بھی اسی طرح ہم بھی خدا سے دور ہوتے ہوئے متصل بھی ہیں۔ دو پہلے شخص ذاتی کے اعتبار سے اور قریب اس کی امانت کے حامل ہونے کی وجہ سے۔

”مذکورہ بالا حقائق سے یہ بات بھی ثابت ہو جاتی ہے کہ نئے نئے کائناتِ فوق البشر خیالی اور فنی ہے لیکن ہمارا انسان کامل حقیق ہے۔ جو اقوام وحی و رسالت پر ایمان نہیں رکھتیں انہیں انسانِ کامل کا

انتظار ہے اور وہ سمجھتی ہیں کہ دنیا میں ابھی تک ایسا انسان پیدا نہیں ہوا۔
لیکن ہم ان کے سامنے جملہ انبیاء کرام ہاں مخصوص سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی
اور آپ کے بعد آپ کے صحیح جانشین اولیاء و کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذوات گرامی ہمارے
ہزار فخر و افتخار پیش کرتے ہیں اور انہیں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ نبوت کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے
لیکن ولایت کا مدوارہ قیامت تک کھلا رہے گا اور صفات الہیہ کی زندہ نشانیاں اولیاء
کرام کی ذوات گرامی کی شکل میں دنیا میں آتی رہیں گی۔

لگے چل کر فرماتے ہیں :-

”اب صرف ایک سوال پر غور کرنا باقی رہ جاتا ہے وہ یہ کہ اگر اقبال کو کسی مرد کامل کا انتظار نہیں ہے
تو وہ کیوں فرماتے ہیں :-

لے سوارِ اقبالیہ دوراں بیا	لے فروغ دیدہ امکاں بیا
روح ہنگامہ ایجاد شو	در سوارِ دیدہ آباد شو
نوع انسان مزبوع و ذوالی	کاروان زندگی ما منزلی
شیر و قانون اخوت بازو	جام صہبائے محبت بازو

معلوم ہوا کہ علامہ اقبال کو ایک ایسے انسان کا مل کا انتظار ہے جو قانون اخوت کو نافذ کرے
نہ صرف ملت اسلامیہ کی شیرازہ بندی کر سکے بلکہ تمام عالم انسانیت کو رشتہ محبت اخوت
میں منسلک کرے دنیا میں امن قائم کرے۔ ظاہر ہے کہ ایسا انسان کامل نبی یا ولی کے
سوا دوسرا کوئی نہیں ہو سکتا۔ لیکن اسلامی عقیدے کے بموجب حضور خاتم النبیین صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد کسی دوسرے نبی کے آنے کی ضرورت نہیں ہے۔ وہ کوئی ولی کامل ہی
ہو سکتا ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اقبال کے ذہن میں یہ غیر معمولی شخصیت صرف ولی
کامل کی نہ ہوگی بلکہ مزید اوصاف بھی رکھتی ہوگی۔ کیونکہ ملت اسلامیہ کا شیرازہ منتشر ہو چکا
کے بعد سچ سمجھ کسی ولی کامل سے بھی درست نہ ہو سکا۔ حالانکہ اس دوران میں ہزاروں
کاملین گذر گئے۔ ان حالات میں اس شخص کے کامل معقودہ امام مہدیؑ میں نظر آتا ہے
جن کے منظر مسلمانوں کے متعدد فرقے میں ملے (نیازی صاحب)

کسی نے سچ کہا ہے کہ وہ خشتِ اول چوں نہد معلم کج تاثر تیا می رود دیوار کج — نیازی صاحب نے ذاقبال کو سمجھنے کی
کوشش کی نہ نیشے کو۔ اور کہنا شروع کر دیا ان دونوں کے نظریہ انسان کامل پر۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جو کچھ کھادہ شروع سے آخر تک غلط
بے معنی ہو کر رہ گیا۔ اول تو اقبال کے ”انسان کامل“ اور نیشے کے ”فوق البشر“ میں بڑا فرق ہے۔ مگر یہاں اس کے بیان کھنے
کا موقع نہیں ہے۔ یہاں تو نیازی صاحب کی اس غلط فہمی کو دور کرنے کے لئے کہ اقبال کو بھی کسی مرد کامل کا انتظار ہے اور وہ امام
مہدی کے سوا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ اتنا عرض کر دینا مناسب ہے کہ اقبال کسی ایک مرد کامل کے منتظر نہیں۔ انفرادی طور پر ایسے
کامل انسان انبیاء کرام اور ہاں مخصوص حضور خاتم النبیینؑ کی ذات گرامی میں ظہور کر چکے ہیں۔ اور حضورؐ کے بعد حضورؑ کے جانشین صحابہ
لے ایضاً ص ۳۲

تابعین اور تبع تابعین ہوتے ہیں اور اس دور کے بعد صوفیائے کرام اور صلحا و اقیانائے اُمت میں یہ عکس نظر آتا رہا ہے۔ بلکہ اقبال تو یہ چاہتے ہیں کہ کاش وہ زمانہ گزرتے کہ عجب نوع انسانی کی کشت نارسے ایسے ہی انسان پیدا ہوں جن میں وہ صفات پائی جاتی جو کہیں کہیں کسی ایک آدمہ کامل انسان میں مل جاتی ہیں کوہی نوع انسانی کی معراج ہوگی اور ایسی ہی وحدت میں دنیا کا ڈھک دھک دور ہو کر وہ زمانہ آئے گا جس کی تمنا اقبال نے اپنے محو بالا اشعار میں کی ہے۔ اور یہ بات ناقابلِ عمل یا محال نہیں ہے جب کہ خلافت راشدہ کے زمانہ میں محدود حد تک یہی زمانہ کی آنکھیں ایسا معاشرہ دیکھ چکی ہیں۔ رہا مہدی کے متعلق اقبال کا عقیدہ مؤید کی دو نظروں سے اچھی طرح واضح ہو سکتا ہے۔

(۱) مہدی برحق۔

سب اپنے بنائے ہوئے دنیا میں ہیں مجس
خاک کے ثوابت ہوں کہ افرنگ کے ستار
پیران کلیسا ہوں کہ شیخانِ حرم ہوں
نے جدتِ گفتا سے نے جدتِ کردار
ہیں اہل سیاست کے وہی کہنہ غم و بیچ
شاعر اُسی افلاسِ تخیل میں گرفتار
دنیا کو ہے اُسی مہدی برحق کی ضرورت
ہو جس کی نگہ زلزلہ عالم افکار (ضربِ کلیم)

ظاہر ہے اس نظم میں مہدی برحق سے وہ مہدی مراد نہیں ہے جس کا بقول نیاز سی صاحب مسلمانوں کے متعدد فرقوں کو انتقام ہے بلکہ وہ ہر اُس شخص کو مہدی برحق سمجھتے ہیں جس کی نگاہ سے عالم افکار میں زلزلہ آجائے، شیخانِ حرم میں جدتِ گفتا اور جدتِ کردار پیدا ہو جائے اہل سیاست اپنے سیاست کے کہنہ غم و بیچ سے نکل کر میدانِ سیاست میں نئے انداز سے لگے تاز کرنا سیکھیں اور شاعر اپنے افلاسِ تخیل سے نکل کر خیالات کے تنوع اور افکار کی بے قلمروئی سے مالا مال ہو جائے۔

(۲) مہدی۔

قوموں کی حیات اُن کے تخیل پر ہو موقوف
یہ ذوق سکھاتا ہے ادب مرغِ چمن کو
مجدوبِ فرنگی نے باندازِ فرنگی
مہدی کے تخیل سے کیا زندہ وطن کو
اے وہ کہ تو مہدی کے تخیل سے ہے بیزار
نوسیدہ کر آہوئے مشکلیں سے وطن کو
ہو زندہ کفن پوش قومیت اُسے سمجھیں
یا چاک کریں مردِ کب ناداں کے کفن کو (ضربِ کلیم)

اس نظم سے ثابت ہوتا ہے کہ اقبال مہدی کے خیال کو محض اس لئے اچھا سمجھتے ہیں کہ اس سے مژدہ قوم میں زندگی پیدا ہونے کی امید ہوتی ہو جس طرح نیٹس نے اپنی قوم کو فوق البشر کا تصور دے کر موت کی گہری نیند سے جگا دیا تھا۔ بہت ممکن ہے اقبال بھی مردِ کائنات کے تصور سے اپنی ملتِ مژدہ کی رگوں میں غون زندگی دوڑانا چاہتے ہوں۔ خوفناک یہ محض ایک تصور ہے قوم کو زندہ رکھنے کا یا نوع انسانی کو اُس مقام پر دیکھنا چاہتے ہیں جہاں کسی کسی ایک آدمہ مردِ کامل پہنچ جاتا ہے۔ یعنی بعض افراد نے توہ زلزلے میں انسانیت کا مقام بلند حاصل کر لیا ہے مگر ایسا انداز بھی تو ناچاہیئے کہ عجب نوع انسانی من حیث المجموع اُس مقامِ رفیع پر پہنچ جائے۔ اس لئے کہ جو اخوت کا منظر اقبال دیکھنا چاہتے ہیں یہ تو اُسی وقت دیکھنے میں آسکتا ہے کہ جب نوع انسانی اُس مقام پر پہنچ جائے۔

سلسلہ اقتباسات کافی طویل ہو گیا۔ بہر حال مضمون زیر بحث کے لئے جو خیالِ ذہن میں آیا تھا خلوص نیت کے ساتھ ہدیہِ نثار کر دیا گیا یعنی یہ کہ عنوان مذکور پر دو قسم کے لوگوں نے طبع آزمائی کی ہے۔ ایک نئے مغربی فلاسفہ کے نظریات کو سامنے رکھا ہے تو دوسرے مغربی عجمی تصورات کو۔ اول الذکر نے اقبال کا مقابلہ مغربی فلاسفہ سے کر کے یہ سمجھ لیا کہ "اقبال اور تصوف پر مضمون کہنے کا حق اداس ہو گیا اور آخر ذل

نے اقبال کو بھی تصوف کے کتبے میں دیکھنے کی کوشش کی اور اس مقصد کے لئے اقبال کی کتابوں سے اقتباسات لے کر ان کو اپنے طبع ناز میں پہناتے اور جہاں اپنے معنی پہناتے میں کامیاب ہو سکے وہاں اقبال کو غلطی کا مرتکب قرار دیا ہے۔ ہم نے پہلی قسم کے لوگوں سے بحث نہیں کی ہے اور دوسری قسم کے لوگوں میں سے بھی صرف ایک صاحب کے خیالات بطور نمونہ کے پیش کر کے ان خیالات کی حقیقت پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔

اس تمام بحث کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ لوگوں نے جو اسلامی تصوف اور بھی تصورات کو ایک سمجھ کر اقبال کو تصوف کا مخالف یا حامی یا اس بارے میں متضاد خیالات کا حامل قرار دیا ہے وہ بالکل غلط بلکہ ایک قسم کا جہتان ہے۔ اسلامی تصوف تو نام ہے اس صفائے باطن اور تزکیہ نفس کے حاصل کرنے کا جو کتاب الشراہ و سنت رسول کے سانچے میں اپنی زندگی کو ڈھال دینے سے حاصل ہو۔ جس کو قرآن میں تزکیہ نفس اور حدیث میں احسان کا نام دیا گیا ہے یا دوسرے الفاظ میں تصوف نام ہے خدا و رسول کی سچی محبت بلکہ عشق کا۔ اور عشق کا تقاضا یہ ہے کہ خدا کے احکام اور اس کے رسول کی پیروی سے بال برابر انحراف نہ کیا جائے۔ اسلامی تصوف شریعت سے الگ کوئی چیز نہیں ہے۔ بلکہ شریعت کے احکام کو انتہائی خلوص اور نیک نیتی کے ساتھ بجالانے اور اطاعت میں خدا کی محبت اور اس کے خوف کی رُوح بھر دینے کا نام تصوف ہے۔۔۔۔ اور اقبال اس تصوف کے مداح ہی نہیں بلکہ اپنے آپ کو اس سے وابستہ کرنے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ اس کے برخلاف بھی تصوف، یعنی وہ نظریات و عہدہ مت اور ویدانت یا دوسرے ماسقوں سے مسلمانوں میں داخل ہو گئے ہیں جن کی وجہ سے مسلمانوں کی قوت عمل مغلوب ہو کر رہ گئی ہے جیسا کہ مولانا مودودی فرماتے ہیں "افسوس ہے کہ بعد کے زمانوں میں علم اور اخلاق کے زوال سے جہاں اور بہت سی خرابیاں پیدا ہوئیں، تصوف کے پاک چہرے کو بھی گملا کر دیا گیا۔ لوگوں نے طرح طرح کے غیر اسلامی فلسفے، گمراہ قوموں سے سیکھے اور ان کو تصوف کے نام سے اسلام میں داخل کر دیا عجیب عجیب قسم کے عقیدوں اور طریقوں پر تصوف کا نام چسپاں کیا جن کی کوئی اصل قرآن اور حدیث میں نہیں ہے۔ لہذا اس قسم کے لوگوں نے رفتہ رفتہ اپنے آپ کو شریعت کی پابندی سے بھی آزاد کر لیا۔ وہ کہتے ہیں کہ تصوف کو شریعت سے کوئی واسطہ نہیں، یہ کوچہ ہی دوسرا ہے۔ صوفی کو قانون اور قاعدے کی پابندی سے کیا سروکار۔ اس قسم کی باتیں اکثر جاہل صوفیوں سے سننے میں آتی ہیں۔ مگر دراصل یہ بالکل غلط ہیں اسلام میں کسی ایسے تصوف کی گنجائش نہیں ہے جو شریعت کے احکام سے بے تعلق ہو۔ کسی صوفی کو یہ حق نہیں کہ وہ نماز، روزے اور حج اور زکوٰۃ کی پابندی سے آزاد ہو جائے۔ کوئی صوفی ان قوانین کے خلاف عمل کرنے کا حق نہیں رکھتا جو معاشرت اور معیشت اور اخلاق اور معاملات اور حقوق و فرائض اور عہد و عہد حلال و حرام کے متعلق خدا و رسول نے بنائے ہیں۔ کوئی ایسا شخص جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح پیروی نہ کرتا ہو اور آپ کے مقرر کئے ہوئے طریقہ کا پابند نہ ہو مسلمان صوفی کہلائے جانے کا مستحق نہیں ہے۔" اقبال ایسے ہی تصوف اور اس قسم کے جاہل صوفیوں کے خلاف ہیں اور ان غلط نظریات اور ایسے صوفیوں کی مذمت "اسرار خودی" کی تصنیف کے وقت سے لے کر وفات تک کرتے رہے۔ اب اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ اقبال تصوف اسلام کے خلاف یا بھی تصوف کے حامی تھے یا تصوف کے بارے میں متضاد خیالات رکھتے تھے تو ایسے شخص کے بارے میں یہی کہا جائے گا کہ اس نے اقبال کو مطلق نہیں سمجھا۔

کچھ غم جاناں، کچھ غم دوراں

ولاکھ اٹھا فتنے لیکن لے گرد شبِ دوراں کیا ہوگا
ہے جس کی نظر میں نورِ نحرِ ظلمت کے ہر اسان کیا ہوگا
لے بھولنے والے یاد نہ آ پھر زخمِ ہرے ہو جائیں گے
کچھ اور خلش بڑھ جائے گی، تسکین کا تو سامان کیا ہوگا
معراجِ نجات ملتی ہے یہ نعمت لیکن عام نہیں
مل جائے جسے مل جائے، ہر اک خاکِ روحاناں کیا ہوگا
نظرِ برنی

پامانی اربابِ وفا دیکھ رہا ہوں
بدل ہے زمانہ کی ہوا دیکھ رہا ہوں
غصے نہیں کانٹے بھی ہیں مائل بہ تبسم
یہ معجزہ دستِ صبا دیکھ رہا ہوں
اندازِ کرمِ فن کا نہیں سزاہ شگوفہ
اک ٹکڑے یہ کر بے بلا دیکھ رہا ہوں

دورِ ناشی کاں پھڑی

زندگی کو سمجھا ہے ہم نے تشنگی ساقی
آج کام آئی ہے تیری بے مٹی ساقی
مشکوٰۃ بھر دے آج ساغرِ ہی ساقی
موج سے سے کیا ہوگا؟ موجِ زندگی ساقی
لطفِ ہونے بے لطفیِ حال ہے نہ بے حالی
زندگی نے کر لی ہے جیسے خود کشی ساقی
رات کے اندھیرے پر کیوں تھکا دھلاؤ
تیرگی کو سمجھا ہے سب سے روشنی ساقی

بابا ذہین شاہ تاجی
جراحتِ دل و زخمِ جگر کے ساتھ رہوں
نظرِ ملی ہے تو تیری نظر کے ساتھ رہوں
دل و نگاہ نہ جانے حبیبِ میں کہ قریب
میں دل کے ساتھ رہوں یا نظر کے تھارہوں
نظر کے حق میں بغیعت، میں چند جلوے بھی
بچے یہ دُمن ہے کہ میں جلوہ گے کے تھارہوں
چمن میں آتشِ گل سے نہ جل سکے خس و خوار
مجھے یہ حکم ہے برقِ و شر کے تھا رہوں
نظرِ نواز مناظر نہ لوٹ لیں سیراہ
بس آنکھ بند کئے ماہِ بر کے تھارہوں
خدا ہی خود بہرِ ہر طراز ہے ذہین مرا
میں جبرئیل ہوں جو بالِ بر کے تھارہوں

راشد اللہ خاں جوہر

نہ خوفِ شب ہے نہ تاریکیوں کا ماتم ہے
ہمارے سامنے اک سورجِ نیک کا عالم ہے
نگاہِ شوق کی گستاخیاں بجا لیکن
جمالِ دوست بھی کیا فتنہ ساز کچھ کہے
یہ اپنے فکر و نظر کا فریب ہے جو تھری
نہ زندگی ہے سرت، نہ زندگی غم ہے
جب دل میں نہ ہوگی کوئی خلش تو لطف کا سامان کیا ہوگا
تسکین کا پہلو تو ہی بتا پھر لے غم جاناں کیا ہوگا

تیز دل کی دھڑکن ہے ہر نفس میں خوشی
میرے پاس بیٹھا تھا کون یہ ابھی ساقی

راہی بلند شہری

ساحل کی ہے نہ موج خرواں کی بات ہے
ہر لب پہ ہرج شورش طوفان کی بات ہے
دنیا کے حادثات زمانہ کا انقلاب
اُن کے لئے تو جنبشِ مژگاں کی بات ہے
میری نظر میں طوق و سلاسل کے بیچ و خم
تیری نظر میں کیسوئے پیچاں کی بات ہے
وہ دن گئے کہ جب غم جاناں کی بات تھی
ہر انجمن میں اب غم دوراں کی بات ہے
جہ خزاں سے گل میں چمن میں ورق ورق
شاعروں لب پہ جشن بہاراں کی بات ہے
تم کیا سمجھ سکو گے جو انانِ عنصرِ نو
گزری ہوئی بہارِ گلستاں کی بات ہے
راہی زمانہ کچھ بھی کہے چاہے کچھ بھی ہو
ہم تو وہی کہیں گے جو ایمان کی بات ہے
کبھی جو کھیلے تھے روز و شب شمشیر و پیکان سے

وہ دل بہلا رہے ہیں اب قد و کیسوئے جاناں سے
نہ گھبراؤ خزاں والو! چمن کی چیرہ دستی سے
بہاریں ساتھ لاؤں گا اگر دو تباہیاں سے
چسراخِ تربت اہلِ دُعا روشن ہے پھر بھی
اگرچہ آندھیاں گزریں بہت گورِ غریباں سے
انوارِ ظہوری

تجسس یہ ہو گیا جدائی میں

کوئی تم سا نہیں خدائی میں

تم ملنے رہو کہ ہو پوری مری غزل

کل رات سے پڑی ہو پوری مری غزل

وہ کشیدہ نظر آئے مری غزلیں سن کر
واقعی اُن کی طرف روئے سخن ہو جیسے
دنیا کو چپ لگ جائے گی
سوچ رہا ہوں کیا منہ کھولوں
ان آنکھوں نے جو کچھ دیکھا
سچ سچ بولنا سچ سچ بولوں

حمید ناگپوری

بے وقت کا یہ نغمہ خواب اشک کیا
دل جبر سے نہ بیدار ہوں وہ فکرِ نظر کیا
اس زندہ حقیقت پہ نہیں تیری نظر کیا
جب موت یقینی ہے تو پھر موت کا ڈر کیا
ہاں! پوچھ کسی محرمِ امراں خودی سے
کچھ کہ جس معلومِ نظر کیا ہے خبر کیا ہے
اس دورِ ترقی پہ تو نازاں ہے مگر دوست
انسان کی تباہی پہ نہیں تیری نظر کیا
دیکھا نہ حمید اس کو کسی حال میں راضی
کیا جائیے انسانِ کامل ہے مقصودِ نظر کیا

عابد نظامی

اتنی شدید تلخی ایام ہو گی
میری حیات نہ ہر بھر اجام ہو گی
دولت عطا ہوئی جو غم روزگار کی
وہ بھی غمِ حبیب تھے نام ہو گی
اے ہم صغیر! کوئی تو خوبی ضرور ہے
چرچے ہر اک چمن میں سے آسماں کے ہیں

روح انتخاب دعا کیا ہے؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے !

- ✦ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے، مسلمان آدمی کی دعا اپنے مسلمان بھائی کے لئے اس کی عدم موجودگی میں قبول کی جاتی ہے، دعا مانگنے والے کے سر کے قریب ایک فرشتہ مقرر کر دیا جاتا ہے۔ اور جب وہ اپنے بھائی کی بھلائی کے لئے دعا کرتا ہے، تو فرشتہ آمین کہتا ہے، یعنی خدا سے کہتا ہے، کہ لے اللہ! اس کی دعا قبول فرما۔ اور پھر فرشتہ دعا مانگنے والے سے کہتا ہے اور پھر کو کسی ہی کی مانند (مسلم)
- ✦ حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعائے عبادت ہے اور پھر آپ نے یہ آیت پڑھی وَقَالَ سِرُّكُمْ اَدْعُوْنِي اَسْتَجِبْ لَكُمْ (اور تمہارے سرور دعا کرنے کا ہے، دعا مانگو میں قبول کروں گا) (مسلم)
- ✦ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کے نزدیک دعا سے زیادہ کوئی چیز نہ باعظمت نہیں ہے۔ (مسلم)
- ✦ حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں پھیرتی تقدیر کو مگر دعا۔ اور نہیں یاد کرنی عمر کو مگر نیکی۔
- ✦ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا نفع دیتی ہے اس چیز سے جو اتنی ہی یعنی بلا اذیت وغیرہ اور اس چیز سے جو نہیں اتنی، پس اے خدا کے بندو! دعا کو اپنے اوپر لانا نہ جاؤ۔
- ✦ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب کوئی شخص خدا سے دعا مانگا کر یا تو خدا اس کے سوال اور خواہش کو پورا کر دیتا ہے یا رد کر دیتا ہے اس سے بڑائی کو جو دعا کے برابر ہو جب تک وہ کسی گناہ یا قرابت منقطع کرنے کی دعا نہیں مانگتا۔
- ✦ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ما عدا اللہ تعالیٰ سے اس کے فضل کو اس لئے کہ اللہ تعالیٰ مانگنے کو بہت پسند کرتا ہے۔ اور بہترین عبادت انتظار کرنا ہے کشادگی کا۔
- ✦ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص خدا سے سوال نہیں کرتا، اللہ اس سے ناراض ہو جاتا ہے۔
- ✦ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس شخص کو یہ بات پسند ہو کہ سختیوں کے وقت اللہ تعالیٰ اس کی دعا قبول فرمائے، اس کو چاہیے کہ وہ فراخی اور خوش حالی کے وقت کثرت سے دعا مانگے۔
- ✦ حضرت ابن عمر کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم میں سے جس کے لئے کھولا گیا دروازہ دعا کا کھولے گا اس کے

- لئے دروازے رحمت کے۔ اور اللہ تعالیٰ سے جو چیزیں مانگی جاتی ہیں۔ ان میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے بہترین چیز غنا ہے۔
- ۴ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خدا نے دعا مانگی اس امر کا یقین کہ کہ وہ ضرور قبول فرمائے گا اور اس بات کو جان کر اللہ تعالیٰ خافل قلب رکھنے والے کی دعا قبول نہیں کرتا۔
- ۵ حضرت سلمان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہارا رب بہت حمادار ہے۔ بغیر مانگے دینے والا ہے۔ اور حیا کرتا ہے اپنے بندے سے کہ جب وہ ہاتھ اٹھائے طرف اس کے یہ کہ خالی پھیرے ان ہاتھوں کو۔
- ۶ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بہت جلد قبول ہونے والی وہ دعا ہے جو غائب، غائب کے واسطے کہے۔ اس لئے کہ اس میں خلوص جو تلبہ ہے۔
- ۷ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عمرو کے لئے کی اجازت طلب کی۔ آپ نے جلد سے دی اور فرمایا میرے چھوٹے بھائی! اپنی دعا میں مجھ کو شامل رکھنا، مجھ کو دعا دینا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ایک ایسی بات فرمائی جو مجھ کو ساری دنیا کے مقابلے میں پسند ہے۔
- ۸ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین آدمیوں کی دعا رو نہیں ہوتی یعنی ضرور قبول کی جاتی ہے ایک توروڑہ دار کی دعا اس وقت جب کہ وہ روزہ افطار کرے۔ دوسرے عادل حاکم کی دعا اور تیسرے مظلوم کی دعا کہ اس کی دعا کو اللہ تعالیٰ اس کے اوپر بٹھا تلبہ ہے۔ یعنی کہ وہ جلد خدا کے ہاں چلی جاتی ہے۔ اور کھولے جاتے ہیں مظلوم کی دعا کے لئے آسمان کے دروازے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تم ہے اپنی عزت کی میں مدد کروں گا میری اگرچہ کچھ دنوں کے بعد ہی کیوں نہ ہو۔
- ۹ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تین دعائیں قبول کی جاتی ہیں اور ان کے قبول ہونے میں کوئی شک نہیں۔ (۱) ایک باپ کی دعا (۲) دوسرے مسافر کی (۳) تیسرے مظلوم کی دعا۔
- ۱۰ حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم کو چاہیے کہ اپنی تمام حاجتیں خدا سے مانگو۔ یہاں تک کہ اپنی بھائی کا تسمہ بھی مانگو جب کہ وہ ٹوٹ جائے۔ اور ثابت بُنائی کی روایت میں یہ الفاظ ہیں: کہ تک مانگے اور یہاں تک کہ جوئی کا تسمہ بھی مانگے جب کہ وہ ٹوٹ جائے۔
- ۱۱ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو مسلمان دعا مانگے اور اس میں کوئی ایسا دعاء نہ ہو جس میں گناہ یا قرابت دہی کے انقطاع کا ذکر ہو تو خدا تعالیٰ مانگنے والے کو ان تین چیزوں میں سے ایک چیز ضرور عطا فرماتا ہے (۱) یا تو اس کا مقصد جلد پھر کر دیتا ہے (۲) یا اس کی دعا کو آخرت کے لئے ذخیرہ بنا کر رکھتا ہے (۳) یا دعا مانگنے والی کی کوئی ایسی ہی یا اتنی ہی بڑی دُور کر دیتا ہے جتنی کہ دعا میں اُس نے نفع کی خواہش کی تھی۔

ہماری نظر میں

حیات
حضرت امام ابو حنیفہ

تالیف :- محمد ابو ذرہ (پروفیسر ریٹائرڈ، مصر) ترجمہ :- غلام احمد بریلوی (ایم اے)
پروفیسر اسلامیہ کالج لاہل پورہ ————— تنقید، تحقیق، تعلیق از :- مولانا محمد عطاء اللہ حنیف
بھوجپانی ————— ضخامت ۷۸ صفحات (برائے سائز، مجلد، رنگین سرورق) قیمت : پندرہ روپے
ملنے کا پتہ :- المکتبۃ السلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور

علامہ محمد ابو ذرہ عالم اسلام کے مشہور صاحبِ فکر عالم ہیں اصحابِ موصوف نے متعدد ضخیم و بسیط بلند پایہ کتابیں تصنیف کی ہیں جن میں سے بعض کے ترجمے اردو میں ہونے لگے ہیں اور ان ترجمہ کے ذریعہ اردو دنیا علامہ ابو ذرہ سے اچھی طرح متعارف ہو چکی ہے یہ کتاب حضرت امام عظیم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حالات، عصری پس منظر، عمیق اجتہادات اور عالم گیر تفقہ پر قابلِ قدر دینی اور علمی پیش کش ہے۔ ذیل کے عنوانات سے اس کتاب کی اہمیت و افادیت اور علمی حیثیت کا ایک حد تک اندازہ ہو سکتا ہے۔

امام ابو حنیفہ کی داستانِ حیات ————— ذاتی اوصاف و کمالات ————— شیوخ و اساتذہ ————— خصوصی
ہدایات و تجربات ————— امام ابو حنیفہ کا عہد ————— سُنّت نبویؐ اور رائے ————— اسلامی فرقے (شیعہ، خوارج
موجہ اور معتزلہ) ————— معتزلہ کے مناظرے اور علمِ کلام ————— امام ابو حنیفہ کے سیاسی افکار ————— امام صاحب کے کلامی نظریات
ایمان کی حقیقت ————— مسئلہ خلقِ قرآن ————— امام ابو حنیفہ کی فقہ ————— فقہ حنفی کے ناقل تلامذہ امام
فقہ امام ابو حنیفہ کے اصول ————— دلائل فقہیہ امام ابو حنیفہ کی نظر میں (کتاب اللہ اور سُنّت نبویؐ) ————— امام ابو حنیفہ اور
محبت حدیث مرسل ————— فتاویٰ صحابہؓ ————— اجماع ————— قیاس ————— استحسان ————— عرف
عادات ————— تفکر امام ابو حنیفہ کی دقیقہ سنجیاں ————— شرعی جیلے ————— حنفی مذہب اور اس کا نشو و ارتقا و
فقہ حنفی کے مجتہدین اور اہلِ تحریر ————— حنفی مذہب میں اقوال کی کثرت اور اس کے وجوہ و اسباب ————— تخریج و
ترتیب ————— حنفی مذہب کا شیوع اور اشاعت عام

ان ابواب کے تحت سینکڑوں ذیلی عنوانات ہیں، فاضل مولف نے امام ابو حنیفہ کے سوانح زندگی کے علاوہ آپ کے علمی اور دینی افکار
کو جس تحقیق و دیدہ ریزی کے ساتھ مدقن فرمایا ہے اس پر علامہ موصوف علمی اور دینی دنیا کی طرف سے تبریک و تحنن کے مستحق ہیں۔
امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مدح بھی کی گئی ہے اور قدر بھی ————— اس کے کیا اسباب ہیں؟ فاضل مولف اس کی
نشاندہی کرتے ہیں :-

”فقہ اسلامی کی تاریخ کسی ایسے شخص سے آشنا نہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کی طرح جس کی مدح و قدر کرنے والے
بڑی کثیر تعداد میں پائے جاتے ہوں، آپ کی تعریف کرنے والوں نے بڑی کثرت سے کتابیں لکھیں
اور مذمت کرنے والوں نے بھی جرح و قدر کا کوئی تیر چلائے بغیر نہ چھوڑا، ان کی وجہ یہ تھی کہ آپ

فکر و نظر میں ایک مشتعل مسلک کے ہائی اور موسس تھے، جس میں آپ نے بڑے غور و فکر سے کام لیا، ہذا کوئی وجہ نہ تھی کہ آپ کے شاگردوں کے ساتھ ایک گروہ کثیر مخالفین کا نہ ہوتا، آپ کے مخالف نہ وہ فرد نہ وہ گروہ نہ وہ حریت فکر کے میدان میں آپ کا مقابلہ کر سکے، یا امام کی نقل و کتب فہم و شعور سے بالاتری، یا پھر ایسے لوگ تھے جو ہر اس طریقہ کو بدعت اور خلافت حق قرار دیتے تھے، جس میں صرف اقوال و سلف پر کثافت کیا جائے، ان کا خیال تھا کہ آپ "رائے" سے زیادہ کام لیتے ہیں حالانکہ ایسے مواقع پر وہ توقع یا کم از کم "قیاس" سے کام لینے کے قابل تھے" (ص ۹۲)

اور

"..... اس سے واضح ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ قیاس فقہی کے امام تھے، جو نصوص کے پرشیدہ گوشوں سے علل الاحکام کو ڈھونڈ نکالتے، پھر ان کے حکم میں علوم پیدا کرتے، حل اور نصوص معارف میں ایسی عادات و تطبیق دیتے کہ نص سے دور مٹنے اور نہ قیاس کو ماتحت سے جانے دیتے، جب کسی موقع پر قیاس ناسازگار ہوتا تو اس مسئلہ میں استحسان کی طرف رجوع کرتے اور اس سے لگے نہ بڑھتے، وہ ایسے مقامات میں قباحیت قیاس کو زائل کر دیتے جہاں وہ موزوں نہ ہوتا اس کے عموم کو باقی رکھتے اور اس کے تلازم کو زائل کر دیتے" (ص ۱۱۵)

حق یہ ہے کہ دینی مسائل میں امام ابو حنیفہ رحمت اللہ علیہ کا "قیاس" کتاب و سنت اور جماع صحابہ کے تمام تقاضوں کو پورا کرتا تھا آپ کی فقہی فکر کتاب و سنت کے مزاج سے ہم آہنگ تھی! فاضل مولف نے کتنی سچی بات کہی ہے:-

"حقیقت یہ ہے کہ عموم و ظل اور اس سے شدید وابستگی ہی امام ابو حنیفہ رحمہ کے زمانے میں فقہانے عواقب اور تقابلے حجاز کے درمیان فیصلہ کن فرق تھا، چونکہ امام ابو حنیفہ رحمہ صحیح قیاس کی صورت میں شیعہ طبع کے بڑے جو نہیں تھے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے حدیث کی بجائے قیاس رائے میں زیادہ نام پایا اور اسی وجہ سے آپ کے قیاسات کی خبریں لوگوں میں عام طور پر پھیلنے لگیں۔ ورنہ آپ کے نزدیک حدیث نبویؐ برابر قابلِ محبت تھی امام صاحب

مُتَّبِعُ سُنَّتِ تَمَّ اور ہرگز دین میں کوئی نئی بات اختراع کرنے والے نہ تھے" (ص ۵۹)

لاق و فاضل مولف نے تقلید و اتباع کے سلسلہ میں بڑی اچھی اور دل آویز بات کہی ہے:-

"اتباع بہ ہر حال ابتداء سے بہتر ہے" (ص ۵۸)

اس کتاب میں صریح طور پر اس حقیقت کا اعلان کیا گیا ہے کہ:-

"امام ابو حنیفہ رحمہ کے زمانے میں حضرت علیؑ نے مولانا یحییٰ بن سب میں حق و صواب حضرت علیؑ کی جانب تھا، حضرت علیؑ کے مخالفین کی کوئی تاویل ان کی نگاہ میں قابلِ تسلیم نہ تھی جیسے ان کو بدعلا کہنے کے لئے کوئی وجہ جواز نہ تھی۔ آپ (امام ابو حنیفہ رحمہ) کا قول تھا:-

”حضرت علیؓ جس کے خلاف بھی نہ رواں نہ ہوئے، ہمیشہ حق آپ کی جانب رہا“ (ص ۲۶۷)

ناصبی مورخ محمد احمد عباسی کے موقف کی تائید کرنے والوں کو کاش! امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ سچا قول قبول حق کے لئے آمادہ کر لیں۔ امام ابوحنیفہ اوصافِ مالک ”استحسان کے قابل اور معاملتے میں مگر امام شافعی فرمایا کرتے تھے کہ ”جس نے استحسان سے کام لیا اس نے خود کو گھردیا“ اور اس بارے میں حق ”استحسان“ کرنے والوں کے ساتھ ہے، بعض اوقات کسی مسئلہ میں ضرورت سے زیادہ احتیاط بالآخر ”دہم“ بن جاتی ہے۔

غلط کہتا ہے جو بھی کہتا ہے کہ امام ابوحنیفہ قیاس کو نص پر مقدم کرتے ہیں، اس کتاب میں حضرت امام ابوحنیفہ کا یہ مصرعہ قول ملتا ہے :-

”جو شخص یہ کہتا ہے کہ ہم قیاس کو نص پر مقدم کرتے ہیں، بخدا اس نے افترا پر دازی سے کام لیا، کیا نص کے ہوتے ہوئے قیاس کی ضرورت بھی ہوتی ہے“

فاضل مولف نے اس سلسلہ میں اور زیادہ وضاحت کی ہے :-

”مذکورہ بالا قول میں آپ (ابوحنیفہؒ) نے قیاس کو وہی مرتبہ دیا ہے، جس کا وہ استحقاق رکھتا ہے، آپ فرماتے ہیں قیاس کی طرف اسی صورت میں رجوع کیا جاسکتا ہے جب نص کا کہیں پتہ نہ ہو، اگر نص موجود ہو تو قیاس کی کوئی حاجت نہیں، بلکہ ایک مرتبہ صراحت فرمایا۔

”ہم شدید ضرورت کے وقت قیاس کرتے ہیں، کیونکہ ہم مسئلہ کی دلیل کتاب و سنت اور فتاویٰ اصحاب سے تلاش کرتے ہیں، دلیل کے فقدان کی صورت میں غیر مخصوص کو مخصوص پر قیاس کرتے ہیں۔“ (ص ۲۷۲)

فقہ حنفی کا جب ذکر پھر ملے تو ”باب الحیل“ کا نام طنز کے طور پر لیا جاتا ہے علامہ ابو ذہر نے ”شرعی حیلوں پر پردہ“ تفصیل کے ساتھ گفتگو فرمائی ہے اور فقہ حنفی کی بڑے سلیقے سے مدافعت اور وکالت کی ہے۔ ایک مثال :-

”امام ابوحنیفہؒ سے ایک شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو اپنی بیوی سے کہے اگر مجھ سے خلع کا مطالبہ کرے اور میں خلع نہ کروں تو تجھے تین طلاق، اور عورت نے اس کے جواب میں کہہ دیا کہ اگر میں رات بونے سے پہلے پہلے تجھ سے خلع کا مطالبہ نہ کروں تو میرے غلام آزاد ہوں اور میرا سب مال صدقہ کر دیا جائے۔“

اب اس صورت میں ایک بات ضرور ہوگی یا تو طلاق بائن واقع ہوگی یا عورت کے غلام آزاد ہو جائیگا اور سب مال صدقہ کر دیا جائے گا حالانکہ یہ دونوں کام بڑے مضحکہ خیز ہیں! لہذا امام ابوحنیفہؒ اس میں ایک حیلہ عمل میں لاتے ہیں تاکہ خاوند اور بیوی کی یہ غرض گناہ کا ارتکاب کئے بغیر اور بجز کسی شرعی مقصد کی خلاف ورزی کے معاف کی جاسکے اور اس صورت میں امام صاحب نے یہ تجویز کی کہ عورت خلع کا مطالبہ کرے، چنانچہ عورت بولی۔ ”میں خلع کا مطالبہ کرتی ہوں“ پھر امام ابوحنیفہؒ نے خاوند سے کہا کہ تم

عورت سے یوں کہو "ہزار درہم دے کر خلع کرلو" جب خاوند یا الفاظ کہ چکا تو انھوں نے عورت سے کہا تم کہو "میں خلع قبول نہیں کرتی" اس کے بعد امام صاحبؒ نے عورت سے مخاطب ہو کر کہا، اپنے خاوند کے ساتھ ہر جاؤ، تم دونوں کی قسم پوری ہوگئی، اور کوئی بھی حاشیت نہیں ہوا۔ (ص ۱۲۴)

مگر زکوٰۃ کے سلسلہ میں صفحہ ۶۵ پر جو "شرعی حیلہ" امام ابو یوسف سے منسوب کیا گیا ہے، اگر یہ نسبت صحیح ہے، تو یہ "شرعی حیلہ" دینی نقطہ نگاہ سے کسی طرح درست نہیں اور اس بارے میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی ملنے مناسب ہے کہ وہ اس قسم کے شرعی حیلہ سے منع فرماتے تھے، خدا کے حافظ ابن حجر کی یہ ملنے واقعہ کے مطابق ہو کہ امام ابو یوسفؒ نے اس (حیلہ اسقاط زکوٰۃ کے فتویٰ) سے رجوع کر لیا تھا "اجتہاد کے سلسلہ میں علامہ ابو زہرہؒ نے مشورہ دیا ہے اور طائیف مشورہ دیا ہے کہ:۔

"فقہ حنفی کے نشو و نما کے لئے از بس ضروری ہے کہ تخریج کا دروازہ کھلا رکھا جائے مگر اس ہے کہ ایسا نہیں ہے اور فقہائے (اجتہاد کا) دروازہ مسدود کر رکھا ہے، متاخرین صرف قدیم فقہاء کی ترجیحات کی پیروی کر سکتے ہیں مگر غیر منصوص مسائل میں انہیں اجتہاد کرنے کا حق حاصل نہیں اب مذہب مدون ہو چکا ہے کتابیں مرتب کی جا چکی ہیں، لہذا ہر مفسر المذہب کا کام صرف اتنا رہ گیا ہے کہ اسی فکر پر بے سوچے سمجھے چلتا جائے، لیکن اس مذہب جلیل سے وفا شعاری و خلوص کا تقاضہ یہ ہے کہ اس کے پیروستند میں کے نقش قدم پر گامزن ہوں کیونکہ ائمہ مسلمہ کے آخری دور کی اصلاح اسی انداز سے ہو سکتی ہے، جیسے آغاز اسلام میں اصلاح و فلاح کا بیڑا اٹھایا گیا، اور وہ یہ ہے کہ تخریج کا دروازہ بالکل کھول دیا جائے (اماموں سے) غیر منصوص مسائل میں اجتہاد کیا جائے اور منصوص مسائل کی تنقیح و تہذیب عمل میں لائی جائے (ص ۱۲۹)

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور قول اور مسلک کہ ایمان میں کمی اور بیشی نہیں ہوتی! مگر فاضل مولف نے اپنے اس رجحان کا اظہار فرمایا ہے کہ "تصدیق" یکساں نہیں ہوتی بلکہ قوت کے اعتبار سے اس کے درجات مختلف ہوتے ہیں اور اس تفاوت کا منظر اعمال ہیں۔"

"اہل عراق کے پاس صحیح احادیث کا ذخیرہ بہت کم تھا" (ص ۱۳۱)
فاضل مولف کے اس قول میں بڑا مبالغہ پایا جاتا ہے، کو فرج سینکڑوں صحابہ کا برسوں تک اس اقامت گاہ رہا ہوا ان احادیث کا ذخیرہ "بہت کم" کیسے ہو سکتا ہے، فقہاء عراق فقیہ ہونے کے ساتھ ساتھ محدث بھی تھے! خاص طور سے امام ابو حنیفہؒ حدیث کے جانچنے اور پکھنے کی خاص تہیز رکھتے تھے۔

امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں فاضل مولف لکھتے ہیں:۔

"آپ معاصی سے اجتناب اس لئے کہتے کہ وہ خلافِ حرمت ہیں صرف اس لئے نہیں کہ وہ دین کے منافی ہیں" (ص ۱۳۲)

حالانکہ معاصی سے اجتناب اس لئے کرنا چاہیے کہ اللہ اور رسولؐ نے ان سے روک رکھا ہے اور ان کی مذمت فرمائی ہے!

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ایک قول منسوب ہے کہ ”مگر کوئی شخص نماز کے دوران قرائت عربی کے بجائے فارسی میں پڑھ لے تو درست ہے“ شرفاً نمازی نے قرات کا رنگن کما حقہ ادا کر دیا۔ امام ابوحنیفہ کی یہ رائے درست نہیں تھی اسی لئے اس قیاس سے آپ بہت جلد نکل آئے اور اپنے قول سے رجوع فرمایا! فقہ حنفی کے اساطین اور امام اعظم کے قابل فخر شاگرد امام ابو یوسف اور امام محمد کا یہ فتویٰ ہے کہ قرات صرف عربی زبان ہی میں ادا کی جاسکتی ہے اور دوسری کسی زبان میں مقبول نہیں!

حیرت ہے کہ علامہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ امام ابوحنیفہ کے پہلے قول (جس سے وہ رجوع کر چکے ہیں) کی تائید میں یہاں تک چلے گئے ہیں کہ —————
 ”قرآن کا اعجاز معانی کے اعتبار سے ہے، الفاظ میں نہیں ہے۔ (معاذ اللہ) حتیٰ بات یہ ہے کہ قرآن الفاظ و معانی کے مجموعہ کا نام ہے اور معانی و الفاظ کے اعتبار سے قرآن اعجاز ہے جس کی مثال کوئی لائیں سکتا، قرآن اس بارے میں ساری دنیا کو جلیج کر تلے! پھر قرآن کریم صلاۃ نماز میں ”ما یسر من القرآن“ پڑھنے کا حکم دیتا ہے اور ”ترجمہ“ قرآن نہیں ہے، اس لئے جو کوئی نماز میں ”ترجمہ“ پڑھتا ہے وہ ”قرآن“ کی قرات نہیں کرتا!

اسلام دنیا کے ہر گوشہ میں پھیلا مگر کسی ملک قوم اور خطہ کے رہنے والوں کو اس کی شکایت نہیں ہوتی کہ وہ ”قرآن کریم“ کی قرات سے عاجز ہیں اس لئے تجویز اور مشاہدہ کی بنا پر بھی یہ بات بدانتہا غلط ہے کہ قرآن کریم کی قرات بعض لوگ کر ہی نہیں سکتے۔ تقلید ائمہ کی یہی وہ شدت، جمود اور جانب داری ہے جس کے سبب مسلک تقلید پر جرح آتا ہے!

جناب مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیائی کتابوں پر تعلیقات و حواشی لکھنے میں یدِ بطونی رکھتے ہیں اس کتاب پر بھی انہوں نے بڑی قیمتی اور مفید و کارآمد حواشی تحریر فرمائے ہیں اور اس کام کے لئے انہوں نے دو سو سے زائد کتابوں کو پڑھنے کی محنت شاقہ گوارا کی ہے! مولانا موصوف نے جہاں ضرورت محسوس کی ہے مولف کتاب کی رائے سے اختلاف بھی کیا ہے، اور اس اختلاف کے لئے دلیلیں دے دی ہیں مولانا بھوجیائی اہل حدیث مسلک رکھتے ہیں اس لئے کوئی بات اپنے اس مسلک سے ہٹی ہوئی ہلتے ہیں و اس کی ہاتھ کے ہاتھ تردید اور توجیہ فرماتے ہیں! ان کے حواشی پڑھ کر ایک بات سامنے آئی ————— یہ کہ احادیث کو جانچنے اور پرکھنے کے دودھ لیے ہیں روایت اور درایت! اہل حدیث حضرات ”روایت“ پر بہت زور دیتے ہیں مگر فقہاء درایت اور روایت دونوں تقاضوں کا لحاظ رکھتے ہیں۔

مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیائی کے تعلیقات و حواشی لکھنے کی کتاب کو اور زیادہ مفید اور علمی بنا دیا ہے۔ مثلاً اس بحث کے ذیل میں کہ امام ابوحنیفہ تابعی تھے یا تبع تابعی تھے، فاضل حاشیہ نگار نے علامہ انور شاہ کا شمیر می رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول درج فرما کر اس بحث و نزاع کو کس قدر آسان بنا دیا ہے۔ مولانا انور شاہ نے فرمایا ————— انہ تابعی روایت و تبع تابعی روایت (یعنی امام ابوحنیفہ صحابہ کی روایت و لقا کے اعتبار سے تابعی اور روایت و سماع کے لحاظ سے تبع تابعی تھے)

فاضل مترجم نے ترجمہ میں بطوری محنت اور کاوش کی ہے ترجمہ رواں اور عام فہم ہے کہیں کہیں کٹنگ بھی پیدا ہوئی۔
 ”تم نے روایت کم بیان کرنا ہوگا“ (ص ۱۳۹) ”تمہیں روایت کم بیان کرنی ہوگی۔“ لکھنا تھا اس جملہ میں ساری خرابی نے کے سبب پیدا ہوئی ہے۔ ”دونوں حریف ایک دوسرے کے طور طریقوں کا اثر قبول کر جاتے ہیں“ (ص ۱۴۱) ”اثر قبول کر لیتے ہیں ترجمہ کرنا تھا۔“ اور عقل کا خاصہ ہے اس میں اچھل کود ہوتی ہے“ (ص ۱۴۲) ”اور عقل کا خاصہ ہے کہ وہ ملے زنی اور شوخی کرتی ہے“ زیادہ با محاورہ ترجمہ ہے! ترجمہ میں ایسے مواقع پر متن کے الفاظ کو اپنی زبان کے محاورہ اور روزمرہ میں متعقل کرنا چاہیے۔

”۔۔۔ امام ابو یوسف اور امام محمد تیس سال جیل گئے“ (ص ۱۴۵) ”جیل گئے“ یہاں روزمرہ کے مطابق نہیں ہے۔
 ”جب بیوی تو مشرف باسلام ہو جائے اور خاوند غیر مسلم رہے تو دونوں میں فرقت کا حکم صادر کر دیا جاتا“ (ص ۱۴۷) ”فرقت“ شعروافقا

کی زبان اور اصطلاح ہے، ”جُدائی“ یا ”علیحدگی“ لکھنا چاہیے تھا۔۔۔۔۔ بعض مقامات پر عربی کے الفاظ (مثلاً انقضاض، حصر، مجرّد، جوئے کے توں رکھ دینے ہیں! حیرت ہے کہ صفحہ ۳۰ پر ”خیفہ وغضب“ کا املا ”خیض وغضب“ نظر آیا، اہل غلطی میں علماء تک مبتدہ ہو جائیں۔۔۔۔۔ تو۔۔۔۔۔!

کوئی شک نہیں اگر دو عالم نے والوں کے لئے یہ کتاب نعمت غیر مترقبہ ہے، عوام و خواص سب کے کام کی کتاب! اہل میں بہت سے اور کلامی مسائل و مباحث اس قسم کے لگتے ہیں جن کی تفصیلات سے علماء کی معلومات میں اضافہ ہوگا، مکتبہ سلفیہ کے کارپرداز اور چلنے والے اہل حدیث ہیں، اس مکتبہ سے ”حیات امام ابو حنیفہ“ کی اشاعت حق پسندی کے بعضی اور دینی اتحاد و اخوت کی دلیل ہے

از:- حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ترجمہ:- مولانا ساجد الرحمن صدیقی کاندھلوی
عقدا المجید صفحات ۱۶۸ (مجلد، رنگین گرد پوش) قیمت:- دو روپے پچیس پیسے،
ملنے کا پتہ:- قرآن محل، مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

”اجتہاد و تقلید“ کے موضوع پر حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی قدس سرہ کی یہ (عقدا المجید) مشہور و مقبول کتاب ہے، ابھی ۷۷ء پہلے اس کا ترجمہ اردو میں حضرت مولانا محمد احسن نانائوی نے کیا تھا، جو ”سلک مروارید“ کے تاریخی نام سے مطبع مجتہبائی (دہلی) میں بار بار چھپا، اور اب اس کا جدید ترجمہ مولانا ساجد الرحمن کاندھلوی (مرحوم) نے کیا ہے جسے قرآن محل نے شائع کیا ہے!

”عقدا المجید“ میں حضرت شاہ صاحب نے اجتہاد کی حقیقت، شرائط اور اقسام سے بحث فرمائی ہے اور مجتہد کے درجات اور اقدار بیان کئے ہیں! کتاب مختصر مضامین بسط و جامع ”دیباچہ جاب اندر“ کی کیفیت اس کتاب میں پائی جاتی ہے، شاہ صاحب نے اربعہ کے اختیار کرنے کی تاکید کی ہے اور ان کے چھوڑنے کی ممانعت فرمائی ہے!

شاہ صاحب فرماتے ہیں:-

”تقلید مجتہد کی دو اقسام ہے واجب اور حرام، تقلید واجب جو دلائل اتباع روایت حدیث سے متعلق ہو، تفصیل اس کی یہ ہے کہ کتاب سنت سے جاہل ازراہ خود متبع و متنبط نہیں کر سکتا اب اس کا یہ فرض ہوگا کہ کسی فقیہ سے پوچھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مسئلہ میں کیا حکم دیا ہے، جب بتائے تو اس کی اتباع کرنے خواہ وہ صریح نص سے ماخوذ ہو یا اس سے ملقبط، یا کسی نص پر قیاس ہو ان میں ہر ایک اگرچہ دلائل ہی ہوں آپ ہی کی روایت کی طرف راجع ہے۔

تقلید حرام یہ ہے کہ کسی فقیہ کو یہ گمان کو لے کہ وہ نہایت بلندی پر پہنچ گیا، اب اس سے غلطی ممکن نہیں، اب جب ایسی حدیث صحیح و صریح پہنچے، جو اس قول کے مخالف بھی ہے، تو وہ اس کے قول کو نہیں چھوڑتا، یا یہ گمان کرتا ہے کہ جب میں نے اس کی تقلید کر لی تو خدا نے مجھے اس کے اقوال کا تکلف بنا دیا۔۔۔۔۔“

حضرت شاہ صاحب نے اس کا اعتراف کیا ہے کہ مذاہب اربعہ میں ایسے متعصب مقلدین بھی پیدا ہو گئے چلنے انہ ہی کی تقلید کرتے جاتے ہیں اگرچہ ان کا مذہب دلائل سے دور ہوتا ہے۔

”عقدا المجید“ اپنے موضوع پر کوئی شک نہیں بڑی مفید کتاب ہے، قرآن محل نے اس کا ترجمہ شائع کر کے دین کی خدمت انجام دی ہے۔

مصنف :- ملنے بہادر پیالے لال آغٹب دہلوی اور کپتان ڈبلیو جے 'الارنڈ'۔
تیر :- کارکنان مجلس ترقی ادب لاہور، ضخامت ۳۲۰ صفحات (ٹائپ پر) قیمت ۱۔ تین پٹے پچاس پیسے
ملنے کا پتہ :- مجلس ترقی ادب، کلب روڈ، لاہور

مجلس ترقی ادب لاہور اردو وکلاسیکی ادب کی کتابیں چھاپ کر اردو زبان و ادب کی قابل قدر خدمت انجام دے رہی ہے، رسوم ہند اسی سلسلۃ الذہب کی ایک کر دی ہے، جن کا مربیاجہ خلیل الرحمن ماڈی صاحب نے لکھا ہے، یہ کتاب سب سے پہلے سر رشید تعلیم پنجاب نے ۱۸۶۸ء میں شائع کی تھی! فاضل دیباچہ لکھنے "رسوم ہند" کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کیا ہے :-
"رسوم ہند آج سے تقریباً ستوں سال پہلے تالیف کی گئی، لیکن مغالب کی صحت، خلادت زبان اور سلاست بیان کے اعتبار سے گزشتہ سو سال میں کوئی کتاب اس پایہ کی منہ نہ شہود پر نہیں آئی ہے، یہ کتاب آج مدارس کے طلباء کے لئے اتنی ہی مفید ہے، جتنی کہ آج سے سو سال قبل تھی، آج بھی کوئی دوسری کتاب اس کی جگہ لینے کے لئے موجود نہیں۔"

دیباچہ نگار کی اس رائے سے ہمیں حروف بہ حروف اتفاق ہے، زبان و روزمرہ کا کیا چٹھا رہے، کس قدر لطیف بیان اور سادگی و پیرکاری ہے کیا منظر نگاری ہے، مکالمے کس درجہ "کرداروں سے ہم آہنگ اور نفسیاتی" ہیں، دو نمونے :-

• "جس روز گولے کا مہورت نکلا، اس روز خبر واسے گیان چند مشر کو بلوایا، اُس نے آئے ہی

چوک پوایا اور اُس پر ایک طرف ٹکٹے سے نوخانے بنا کر اُن میں چاول رکھ دیئے، اور ایک ٹکی کی

ڈلی لے کر اس پر کھلا دلیٹھا، پھر دھلاؤ لہن کو دو پٹروں پر بٹھایا اور مٹی کی ڈلی گھنٹش اور غلاؤ

کو دو گڑھ قرار دے کر پوجا کرانی اور رولی، چاول، پھول، پان بتاشے اور پیسے ان پر چڑھائیئے

پھر گیان چند نے لٹکے کے دھپے اور لٹکی کی اور مٹی کا ایک سولے کروڑوں کو ملایا، اور اُس میں

چھالیہ کی ڈلی چاول اور ایک ٹکڑے رکھ کر گڑھ ہا ندھ دیئے اُس کے بعد پٹیا پھیر کر رسم ہوئی اور

پٹروں کو جن پر دھلاؤ لہن بیٹھے ہوئے تھے بدل دیا جس وقت نالے نے پٹروں کو بدلنے کے

لئے اٹھایا تو ہارستی جو وہاں کھڑی ہوئی تھی، اُس سے کہنے لگی ۔۔۔۔۔۔ دیکھو بے!

یہ پٹروے آپس میں جھگڑا دیں نہیں جو ایسا ہوا تو من سکئی اور جیجا میں سدا کھٹاپی ہے گی۔"

• "بچان سنگھ سند سنگھ کی طرف مخاطب ہو کر بولا "اے! تو بھاگ! کیوں جھک گئے

ہے، میرے تو تیرے کو اُس دن جان لیا تھا، جس دن تیرے بھتیجا چھوری کے پھیرے ہوئے تھے

ہر کیا کروں کروں کی ریکھا امٹ ہے، نہیں تو اور میرا گھر!"

منوجی کے دھرم شاستر کے حوالے سے لکھا ہے :-

"انہیں یہ بھی حکم ہے کہ "ناچنے، گانے، جوا کھیلنے اور ایسی ہی باتوں سے پرہیز کرنا چاہیے"

اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ ناچنا گانا ہندو دھرم میں بھی مہیویک، بعد کے لوگوں نے ناچنے، گانے کو ہندو تمدن و تہذیب میں شامی کر کے اصل ہندو دھرم کی خلاف ورزی کی ہے۔

"دھرم شاستر میں لکھا ہے کہ وہ (یعنی شوری) اپنے سے اونچی ذات کے کسی آدمی کو گالی دے تو

اس کی زبان چھیدنی چاہیئے" (مک)
 یہ ہے عدم مساوات کا وہ ظلم جسے اسلام نے مثالیہ یہاں تک کہ :-
 "ہے ایک ہی صفت میں کھڑے ہو گئے محمود و ایاز"
 ہندوؤں کی شرک نوازی کا یہ عالم ہے کہ :-

"بہت سے ہندو بھوت پریت اور اسی قسم کی چیزوں کو درویشان کران کی پوجا کرتے ہیں اکثر
 گاؤں والے ایک دوسروں کو جو زندگی کی حالت میں ان کے گاؤں میں نہ بردست تھے اپنے
 گاؤں کا نگہبان جان کر پرتے ہیں، اور بعض ہندو لوگ مسلمان پیروں اور شہیدوں کی قبروں
 کی پوجا کرتے ہیں۔۔۔۔۔۔ ہندوؤں میں دیوتاؤں کی نہایت ہی کثرت ہے، ان کے
 نزدیک چھوٹے بڑے سب کے سب دیوتا ۳۲ کروڑ ہیں۔" (صفحہ ۲۰)

اس کتاب سے معلوم ہوا کہ ضلع مراد آباد کے قصبہ سبھل کا پڑاؤں میں ذکر آیا ہے کہ دلوں اتار "نن کلنک" نامی اب ہونے والا ہے
 وہ سبھل مراد آباد میں وشن جس برہمن کے گھر میں ظاہر ہوگا! اس سے سبھل کی قدامت کا پتا چلتا ہے، اٹھا ادکل میں بھی "سبھل" کا نام
 آیا ہے۔

جانوروں کے چلنے کو "نار" نقیب کو "کوہل" عورتوں کو "بیر پانی" نواہ (بے) کو بڑا اس کتاب میں کہا گیا ہے۔ یہ ہنر کے
 دیہات میں یہ الفاظ آج بھی اسی طرح بولے جاتے ہیں۔

صفحہ ۳۲ پر (غالباً) "محبب" کی بجائے "محب" چھپ گیا! صفحہ ۳۱۶ پر ملنزم کو — "ایک خاص جگہ کا نام"
 لکھا ہے اس سے یہ دھوکا ہوتا ہے کہ یہ کوئی بستی یا پڑاؤ وغیرہ ہے، ملنزم رحمت اور رکن یانی کی طرح کعبۃ اللہ کا ایک مقام
 اور جڑ ہے، جہاں لوگ کھڑے ہو کر اور ملنزم (دیوار کعبہ) سے چمٹ کر دعا مانگتے ہیں!
 اس کتاب میں ہندوؤں اور مسلمانوں کی ذاتوں اور رسوم کا مفصل بیان ہے، دلچسپ قصے، بعض پیغیروں اور خلفاء راشدین
 کے مختصر حالات بھی اس کتاب کی زینت ہیں۔

از :- عبد العزیز خالد، ضخامت ۳۱۳ صفحات (جلد نائپ) پانڈار جلد (دیریز کاغذ) قیمت :- ساڑھے سات
 روپے، ملنے کا پتہ :- دو آبہ کو آپریٹو پبلشرز لمیٹڈ، ۹۳ نیوکلا سٹوار کیٹ، بند روڈ، کراچی

جناب عبد العزیز خالد کے نام اور شاعری سے اردو دنیا خاصی متعارف ہو چکی ہے، جہاں تک "تلیجات" کا تعلق ہے اس صنف خاص کی
 توجہ بادشاہ ہیں، ان کا مطالعہ غیر معمولی وسیع ہے اور جو کچھ پڑھا ہے وہ مختصر ہے، اردو، فارسی، عربی، فرانسیسی، جرمن، اطالوی اور
 سنسکرت و ہندی کے جن شعرا سے انھوں نے استفادہ کیا ہے، ان کے اشعار اور نغمیں بھی انھوں نے متن کے ساتھ کتاب میں نقل کر دی ہیں
 حافظ، نظیری، منوچہری، کعب بن زہیر، عنترہ بن شداد، بجنری، ابن الفارض، امرؤ القیس، ابن المعتز، ابن حن البہائی
 ابن خفاہ — بومیری، کبیر، تلسی داس، درجل گڑھے، لورکا (Lorca)

Rimbaud — Pascal — Bandelaire — Giovanni — Vellam

Sphocles — Ariosta — Lucretius — Heinrich. Heine —

Loforgue — vigny

ان شاعروں میں بہت سوں کے نام تو اردو داں ہی نہیں انگریزی جانتے والوں نے بھی دیکھے ہوں گے !
اسی طرح سجاد، مرعہ الغض، امیر غازیہ، برصیصا، مرغریطہ، بزرگہ، ولادہ، الداعل، قبشتالہ، رزرق، ایشکونی، ذناخیر
امباولی، رکستی، دلیک، پائراموس، نوشین، فریح، ساگان، سوکایہ، بیلشفر، وادی اخوات، منولکا، جسترکا، ملیکا، زلفا
دعہ۔۔۔۔۔ یہ وہ تلیخات، کردار اور مقالات ہیں جن کو سن کر لکھے لکھے پڑھے اپنی بے خبری کا اعتراف کریں گے !
عربی اور فارسی کے الفاظ اور ترکیبوں کا یہ رنگ ہے :-

لوبان بزمیں ساق، کلاب عادیہ، اقحوان عوار، صب مستہامی، قیثارہ، ترتیل، کشیب بدور، زرقا، کیمامہ، زنج
ہائے شکوف، نوشند صبا، بُت خلیع و بُعما، غریم المناہا، حلیف الہوم۔۔۔۔۔ ان جملگیوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ
عبدالعزیز خاندان ایک خاص طرز شاعری کے موجد ہیں اور اردو شاعری کو اپنا خاص آہنگ عطا کیا ہے۔
خالد کی شاعری میں ”صنعت تلحیح“ جگہ جگہ ملتی ہے، اردو مصرعوں کے ساتھ انھوں نے ”عربی مصرعے“ بھی موزوں کئے ہیں مثلاً

لکھا ہے خونِ دل سے دل لائے یہ نامہ	جانی اراسی فزادی من بجرک القیام
میں نے کہا فثنائی، سوز و گدازِ دل کی	بولی :- وروح عین لم تکلف بالعلامہ
صفوا الزمان وجمع القیام	قرب لغزائی دُنیا ہے جنت
المرء لا یزال عدو لما جہل	فلکیں اگرچہ ہیں عصیت کی گوناگوں
انا خدم البیض الکراعب کالدمی	دُنا نیرھو امباولی ہو کہ رُکستی

عبدالعزیز خاندان کے عربی مصرعوں میں ”عربیت“ کی خاصی کمی محسوس ہوتی ہے، انھوں نے عربی الفاظ کو بس جوڑ دیا ہے۔

ایک شعر ہے :-

بردا الشرب، برد الشیاب، چہرہ کتابی، قامت قیامت (۱۹)

پہلے مصرعہ کا ترجمہ یہ ہوا کہ — شراب کی ٹھنڈک، شایب کی چادر ہے ! مگر یہ آخر بات کیا ہوئی۔

عبدالعزیز خاندان پہلے اردو شاعر ہیں، جنھوں نے عربی بحر میں نظمیں کہی ہیں، یعنی اُن بحر میں جو اردو و فارسی شاعری
میں عام طور پر رائج نہیں ہیں، فرماتے ہیں :-

ہے الماس کیا شکل منقح زغال کی	زردے نسب پتھر ہے یا قوت معدنی
مسدود ہیں اظہار کے دسچیلے	اک دل لگی ہے ذوقِ شعر خوانی
حائل مری گردن میں وہ مری با نہیں	شراب لے لے کچھ کچھ کے لبِ سینہ ساغور
کچھ گبر و مسلمان میں نہیں فرق ہمیں	جو مانے مقرب ہے جسے چاہیں رقیق

عربی کی ان مزاحمت بحروں میں خالد کی شعر گوئی آپ کی دلیل ہے کہ وہ عروض میں نہ صرف درک بلکہ تجربہ پوری قدرت اور
مہارت تامہ رکھتے ہیں ! مگر اردو داں دُنیا ان بحر سے چونکہ قطعاً نا آشنا ہے اس لئے بہت سوں کو تو یہ اشعار ”ناموزوں“
محسوس ہونگے ! اس قسم کے اشعار لوگوں کی زبانوں پر نہیں چڑھ سکتے، اور نہ حافظان کو یاد رکھ سکتا ہے اس لئے وہ تحریر و
تقریر میں مثال کے طور پر شاید ہی پیش کئے جاسکیں فارسی کے قریب قریب تمام شعر اور عربی جانتے تھے، اور نظامی، ہجوکی
خسرو، خاقانی، اور جامی وغیرہ مشاہیر تو عربی زبان و ادب کے عالم تھے مگر انھوں نے عربی شاعری کی آپسی بحر کو فارسی میں

مستمال کیا جو فارسی زبان کے مزاج کے مناسب تھیں اور وہ شاعروں نے بھی حوی کی بہت سی بحروں کو ترک کر کے صرف ان بحر میں شاعری کی، جن کو اردو زبان کا مزاج گوارا کر سکتا تھا، غالب نے اُنہی کی مروج بحر میں سے بہت کرا یک غزل کہی — مگر وہ مقبول نہ ہو سکی، اجنا عبد العزیز خاں ناماؤں بحر میں نظموں کو بہت بڑا خطرہ مول لے رہے ہیں، اُن کی خدمت میں ہماری مخلصانہ گزارش ہے کہ وہ عروض دانی کے مظاہرہ کی بجائے اپنی شاعرانہ قوتوں کو اردو کی مانوس و مروج اور مقبول بحر میں صرف کریں تو اُن کی شاعرانہ شخصیت اور اردو زبان و ادب کو اس سے فائدہ پہونچے گا۔

دوسری گزارش یہ ہے کہ شاعری میں تعلیمات ایک حکم گوارا کی جاسکتی ہیں، تمام دنیا کے ملکی اور قوموں کے عاشقوں، معشوقوں، پانی کے چشموں، دیباؤں، وادیوں، شہروں اور گھنڈروں کے نام شعر میں نظم کر دیئے اور مشاہیر شعرا کے خیالات کو ترجمہ کا جامہ پہنا کر اپنے خود شاعر کی اپنی ذاتی شخصیت وہ نہیں رہتی جیسا کہ ہے! پھر اب تک جو تعلیمات وہ اپنی شاعری میں لائے ہیں، اُن کی فرہنگ ہر کتاب میں ضرور درج چاہیئے، ورنہ عوام کیا خواص کے لئے بھی یہ ”تعلیمات“ جیتاں، بنی رہیں گی!

فرس تریاق و ساغر ہے زندگی ذوقن و ہم ہے (م۳)
زندگی زہر بھی ہے اور تریاق بھی ہے، ”ذوقنیت“ اور ”اہام“ نہیں، ”تقاد“ کی نسبت موزوں رہے۔
فن کا شیطان برقیب عقید بے ضرر فن ام و اکم ہے
”رقیب عقید“ اور ”ام و اکم“ نے شعر کو کتنا بوجھل بنا دیا۔

علم ناقص حجاب اعظم ہے
شعر میں فلسفیانہ اصطلاحیں تو آگئیں مگر ”شعریت“ کا دُور دور پڑتا نہیں۔
عارف نے علاج کر یا مثل نیش کش دم ہی نوش و مرہم ہے
یہی حال اس شعر کا ہے!

ایلی ایلی! لما سبکتانی وادی فک میں ابن مریم ہے
حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کہیں ”وادی شک“ میں نہیں ہے، نبی اکابر اللہ تعالیٰ پر یقین انتہائی پختہ اور محکم ہوتے ہیں۔
ہوتی ہے پیدا اک حس سادس کہتے رہو جو عشق و ریاضت (ص۱)
”حس سادس“ نے شعریت کو غارت کر دیا۔

دیکھ کے کا جمل ہوتا جو پیدا دیکھ کنول کی کچھڑے ملت
مصرعہ ثانی نفرت انگیز حد تک غیر شاعرانہ ہے — تو یہ
دیوار دل کو کرتا ہے بودا غلیان عشق و طغیان شہرت
نئی آواز دہی آواز!

پے امتحان تو ہر شے ہے سونا صورت نہیں ہے مرآت سیرت
ہر شے تو سونا دکھائی نہیں دیتی، کوئلہ کی ہیرا کوں سمجھتا ہے، کانٹے پر کس نے چھو ل کا گمان کیا ہے، ضرب المثل یہ ہے کہ ہر چھکدا ہر چیز
سونا نہیں ہوتی — اس نظم کے یہ شعر کتنے اچھے ہیں: —
صورت انگار اسما و اشیاء گلہ رستہ بند حروف و حکایت
مے اگر مری جان کو قرار نہیں ہے چو طاقت بیدا و انتظار نہیں ہے

اے صبح صبا کے ہم کو رستہ
اے آگ بن جا گلزار رحمت
سودن پاک سے جس نظم میں خطاب ہے، اس میں بڑی روانی، دل کشی اور جاذبیت پائی جاتی ہے چند شعر:-
کاگل مشکینہ و چشم غزال
کون کوی ہے جو غزلخوان نہیں
چشمہ حیوان و جوتے زنجبیل
خمر و لبن، نیشکر و انگبین
نمکدہ و جغتے نوش زلال
روح فزالذہ للشاربین
چو کوی کھیتوں میں بھریں ہرنیاں
خیل گل و دسترن دیا میں
ایک دوسری نظم کے اچھے شعر:-

عود و عنبر کی منقلیں روشن
نغمہ پیرا رباب و شہنائی
با ادب با ملاحظہ ہشیار
دست بستہ کھڑے ہیں مجرائی
نخلبند حدیقہ اسرار
گلشن راز کے تماشا ٹائی
کبھی درے کو آفتاب کہیں
کبھی بھیں پہاڑ کو رانی!

ایک نظم کا شعر ہے :-

اے مقام سنبھل کے جل چالیں
بڑی ہوتی ہے دیکھ دل کی شہ
مصرعہ اولیٰ بہت کمزور ہے! پھر شعر خج کیلئے فالے کو "قمار باز" نہیں کہا جاتا، شعر خج کی بازی بدکردار و نادار ہی کھیلی جاتی ہے۔
چند منتخب اشعار :-

روشن ہے چراغ طور سینا
کر کسب تجلی و حرارت
ملے ہیں مناقب فضائل
یا حسن خیال یا عمل سے

شاخ چمن لہر لے جس کی پیشوائی کو بٹھے

گلگشت کو نکلے تو جھکے فرش پا ہو کہکشاں

فروغ صبح صادق خالِ مہدی میں
شبِ یلدا کی زلفوں میں سیاہی
شاہدین خود تارا ہوں میں نظارہ فروش
جا بجا اچھے نیک، گزرا نہ جائے سرسری
اُن کو زیرِ سایہ تختہ ان کو سمجھتا ہے غرور
ان سے لطف و شکر کا فن سیکھتی ہے شاعری
مرد ابن الوقت و خود میں عورت آرائش پسند
آدمی کے دیکھنے کی ہم کو حسرت ہی رہی
حصولِ آرزو و شیریں ہے لیکن
نوالِ سرخوشی مرگِ محبت
جو اپنے نفس پر قادر نہیں ہے
وہ شہرے فصیل و بے ایل ہے
گلزار تو گھر ہے رنگ و بو کا
دریائے میں پھول بن کے مہک
سورج سے نہ روشنی کی تو بھیک
جگنو کی طرح چمن میں چمکو
شہرے جسم میں خوشبوئے ناقہ اذفر
جگنو کی طرح چمن میں چمکو
تو نور دیدہ اربابِ ذوق ہے تجھ پر
خرام ناز سے پیدا یم غزالِ تنہا
تھما ل کان چھادہ متاعِ بحسرتار

ملکن ملکن ہے حمیری لباس شبِ فوانی
گرتی ہے قطرہ قطرہ سے جامِ زندگی سے
لے ساتی صبیحی! جامِ مے مغائر
ہاتھ کھینچے نہیں نہیں کر کے
میت لے زندہ کہو جس شخص کا
لفظ و معنی کی دونی مٹی نہیں
لالہ سوختہ دل ہے سرو فانی و آزاد

اپنی اپنی قسمت ہے اپنا اپنا جوہر ہے
خطبہ و خطابت کے دامِ مکر سے بچنا
بُت ملکن جو فیتا ہے بت پرست و بُت گر
حالتِ سرور میں پاؤں رکھ ملنے کا
کبھی پہنائے ہوگا ہوا طائر
کیا کریں زندگی میں کیا نہ کریں
قوسِ قزح خوںِ شفقِ خاکِ شہیدان
ہونا مہرِ موسمِ گلِ باورستان
کئی سے سوم بھلا جو توت جواب توڑے
تُم سے کیسے خرام و موسیقی

دوسرا رخ :-

صناعی سے مفر نہیں ہے
”مفر“ کا استعمال اس شعر میں قلمد محلی نظر ہے۔
پیارے فراق و دیرانہ مُصیبت
غریب و ناناؤں تراکیب جو ڈری گئی ہیں!

مٹھو کر سے زخمی ہو مبادا وہ کلانی چاند سی
چاند کو چہرے کے ساتھ تشبیہ دی جاتی ہے ”کلانی“ کو ”چاند“ سی کہنا جدید تشبیہ ہے مگر عجیب !!
ہمیں ہفت اقلیم کو مٹھو کر سے مٹھ لاتی چلے
ڈالے چھاتی سی نظر جس پر بنے شاہ جہاں
پھر یہ بیجا بالغہ اور خطاب واقعہ ہے کہ شاعر کی محبوبہ جو محل
میں محوِ استراحت ہے جس پر بھی نگاہ ڈال دے وہ سچ سچ گاہ بادشاہ بن جائے!
وہ جن ہے پروا تو خود ہے ایک زندہ سلطنت
ہر وہ مٹھکا اس جم کیفیت اگیں کا گنجِ شانگاں
محبوب کے جسم کے رونگٹے کو گنجِ شانگاں کہنا کس قدر عجیب لگتا ہے۔

آدم و حوا کی بہت تلاش نہیں تھی ان سے بہت خاتون کی نسبت خلاف واقعہ ہے۔ "زندہ شدت کے آتشکدے کی روشنی کا سانس لینا" اس میں کتنا تکلف آدم کس قدر آدم و حوا کی جاتی ہے۔

نیمنی کا زاویہ کا غول دانزوا جہد فکر و آگہی کبوارہ پیغمبری
جہاں کہیں خالد کی شاعری کا یہ رنگ ہے، وہاں وجدان سخت اذیت اور گھٹن محسوس کرتا ہے۔
بردباری کا سبق لے سعدی و سقراط کیسی بد خو بیرون سے چھپکے حکمت یکہ دل
سپاٹ اور بے لطف شاعری!

میر میلان بین پر بندہ یکتا ش بن! اور نکا زد کا ملیت میں ہے باہم دوستی
آخر شاعر کیا کہنا چاہتا ہے؟ اور وہ شعر کہہ کر اس پر غور ہی نہیں کرتا کہ مفہوم ادا ہوا بھی یا نہیں!
"ارنکا زد کا ملیت" اور شعر میں ———! شعر کی لطافت و ناز کی فریاد کرتی ہے۔
شعل دل روغن زیتون سے روشن کرو کیوں ڈراتا ہے ہمیں دیو عجیب تیرگی
ہیں کا شعر بھی وہی رنگ ہے ——— "دیو عجیب تیرگی" جیسی ترکیبیں شاعری کے ساتھ مدناک غلاق ہیں۔
مہج و دھخت و شیرین و رسیدہ دو لہجہ بار بار دوسرو نازت (ص ۷۸)
یہ محبوب کی "پستانوں کی تعریف ہے! مگر جو "پستان" ——— "رسیدہ" ہونگے، وہ سخت نہیں ہو سکتے۔
زن باقن بالحاظ مرا ضی تمام آرام در رخ و ستم و راحت
اس قسم کے کلام موزوں پر "شاعری" کا سب سے اطلاق ہی نہیں ہوتا۔

وہ تعمیر خواب خداوند خالق وہ نقش میروائے امن و سما سے (ص ۷۹)
اللہ تعالیٰ سے "خواب دیکھنے" کی نسبت ہی سخت قابل اعتراض ہے!

مجھے عشق ہے گرچہ طیب نسائے مگر ٹھنڈی آنکھوں کی ذکر خلد ہے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خوشبودار عفت کو پسند فرماتے تھے، ان سے "عشق" نہ تھا، یہ مصرع اس طرح کا ہونا چاہیے تھا۔
مجھے گرچہ طیب و نسا سے ہے رغبت

ملے ہر و منشور و فرمان و خلعت یہ خالد ہے خاکِ قدم چاہتا ہے

مصرعہ ثانی شاعر نے کہا بھی اور اُسے چھپوایا بھی ——— حیرت بالائے حیرت! تو بہ!

سچ عہد کی ہوئی میں یکساں ہر شے کو منافقانہ پرکھو (ص ۹۹)

سچ اور جھوٹ کی پرکھ "منافق" بن کر کس طرح ہو سکتی ہے؟ ہاں! اپنے محبوب کو اگر کوئی "منافق" بن کر دیکھے تو اپنی بُرائیاں ظاہر ہو گئی
ہیں، فارسی شاعر نے جیسی نفسیاتی بات کہی ہے کہ اگر تو اپنے محبوب اور کمزوروں کا بہتر معلوم کرنا چاہتا ہے ——— تو سہ
روزے منافقانہ نشیں، درکین خویش

اسا طیر کو مت جان تو اخون و فسانہ بنے اداک حقیقت کی یہ اک رمز بیکانہ (ص ۱۰۱)

صرف لفظ جوڑ کر مصرعے کھڑے کر دیتے ہیں!

جو عقل کو ہدف تیر تر بات کرے وہ راہ عشق میں ثابت قدم نہ ہوز نہار (ص ۱۰۳)

"ہدف تیر تر بات" نے شعر کا سارا لطف غارت کر دیا۔

میں جو چکی ہوں تری اب جو چلے کرے تھا نشاط و صل میں کس کا عذار کی ہے پکار؟

مصرعہ ثانی میں ”ذم“ پایا جاتا ہے، دوسرا مصرعہ مہمل ہے۔

کریں اسیرِ بےینِ طلیل و قدرِ شوق خدا یگانہ بدل، فائدہ اٹکار
جس شعر کا مفہوم سمجھنے کے لئے صراح و قاموس کی مدد گروانی کرنی پڑے اس کو کیا کہا جائے ا
مرد تبید نسا و خدامِ خواباں بیکیں ہمیشہ نئی توہلی کے پیچھے (ص ۱۱)

مصرعہ اولیٰ کس قدر غیر شاعرانہ ہے

میں تو ہوں مشغولِ برگِ راہ قیامت مسئلے سود و زیاں کے پوچھ نہ مجھ سے (ص ۱۱)
بہت سوچا مگر کچھ پلے نہیں پڑا۔

صبح سویرے خدا ملک کہے اس کی نیمہ شب جو خلوصِ دل سے پکائے
اچھے خاصے موزوں لفظ ”مدد“ کو چھوڑ کر ”ملک“ لائے کی کیا ضرورت لاحق ہوئی!!

جس کو ہمارا بی مکرمات و معالی عمر گرامی، این واں میں گنوائے (ص ۱۱)
”اربابِ مکرمات و معالی؟“ تو یہ! عبدالعزیز خالد کی عربی دانئی نے ان کی شاعری کو جتنا فائدہ پہنچایا ہے اس سے
نہاؤہ شعریّت کو نقصان پہنچایا ہے!

برگِ خزاں پر کھلے نقشِ بہار! پردہ شب میں کھوکھور چھپا ہے (ص ۱۱)
پتے پر کوئی نقش ”مکھڑ“ نہیں سکتا، کھینچ سکتا ہے!

کاہن و مجنون ہوں میں پیغمبر و شاعر شاعری اُنار ہے جنوں ہے بلا ہے
دیباچہ امام ادا ہمال!

غلامِ واہ و شکوہ افلاس کا زیاں میں غلامِ عدیثِ شب کو کرتے ہو محو منی
”محو منی“ اُس کے بعد واہ و شکوہ کے ساتھ ”غلام“ اُلجھن ہی اُلجھن! عربی شاعر نے کس سلیقہ سے اس خیال کو ادا کیا ہے۔
کلام اللیل بحوہ النہار

اُردو میں بھی ضربِ المثل ہے۔۔۔۔۔ کہ ”رات گئی، بات گئی“
تن برہنہ پر یہ گیسو ہے مستتر سراپا کاکل جھٹک کے اُٹھی آنکھوں میں سوسیاں ہیں (ص ۱۱)
اس قسم کے شعر کہنے سے تو یہ بہتر ہے کہ آدمی ڈنڈہ پہلے اور مکھڑ ہلائے!

کر کے گرد گردوں سچو ک رس پلا میں دل کی کسک بھائییں کہنے کو کنواریاں، میں
”کسک بھانا“ روزمرہ کے خلاف ہے، کسک فود کی جاتی ہے اور پیاس بھائی جاتی ہے۔

اقبال دیرِ غالب، عبدالعزیز خالد یہ شاعرانہ ذی شاں اُردو کے پشتیاں ہیں
”پشتیاں“ اس شعر میں جس صوفی انداز میں نظم ہو رہی، اُس نے تغلکی کو غارت کر دیا۔

ہم فقیر متاعِ استغنا لے غنی! ہم ہیں سائلِ بوسہ (ص ۱۱)
لے غنی! نہ جانے کس سے خطاب ہے۔۔۔۔۔ ”سائلِ بوسہ“ اس شعر میں کس بڑی طرح کھٹکتا ہے۔

ہر گھڑی بے کلی ہے خنجرِ نخط غم کو نظم و نسق سپرد ہوا

بے کلی اور ہر آن اضطراب و غم کی صفت ہرگز نہیں ہے، دوسرا مصرعہ جمل ہے !
 جلتے شعلوں پر سوئیں پہ چلوں مجھ سے خود جھانکتے سایہ مرا
 شعر کا مفہوم کیا ہے ! اس کا حال "بطن شاعر" ہی جان سکتا ہے۔
 دل کو تلوں سے ملتی چلتی ہے منہ بوسوں کے لب میں پوشیدہ
 مصرعہ شان کا مفہوم داخلہ اردو نون کا ادراک !

اوتھ برائے گھوٹ دل میں پڑے
شاذ ہی کوئی باوقادیکھا
انہارِ مہموم میں اس قدر عجز کم ہی دیکھنے میں آیا ہے۔
گیلے سُوکے جہاںِ علیلِ مژوں
ایکساں نرغِ اشک و گومہ کا
شعر اچھا ہے مگر "ایک ساں کی جگہ" ایک سی "ہونا چاہیے تھا۔
ایسے سے اُسے نہ کوئی راحت
دے طعنہ وہ ٹھنڈے آدمی کا

کیا اس کا نام شاعری ہے؟

ایں نظم میں حسینوں سے خطاب ہے ————— اول تو یہ بات ہی عجیب ہے کہ چٹوڑوں کی ریج بدن کی رازدار ہوتی ہے، پھر حسینوں سے یہ کہنا کہ تم ”بوستان“ ہو! اس لئے ”بوستان بانی“ کرو! ”بوستان بانی“ سے نہ جانے باغبان مراد ہے یا چمن بندہ!

پھر پھر ملنے دو لباس پر نیاں مثل لکھاؤں کے نمکیں سے جلو
"پھر پھر ملنا" غیر جاندار کے لئے لانا درست نہیں! اس پوئے شعریں کیا رکھا ہے؟ بجز اس کے الفاظ جو ٹجا وکر بد سلیقی کا اظہار کیا ہے۔

امتناعِ نفس سے تسخیر کر جملہ موجودات و معدومات کو ضبطِ نفس اور تسخیرِ کائنات کی دعوت کس غیر شاعرانہ انداز میں دی گئی ہے۔

ضیاء بزمِ قہار، مقنع درونِ چہرہ
سراپا عیاں از بہن و نہفتنی

یہ ملبوسِ عسریانی وہ اندامِ مرمریں
شباب اور میدانِ گل گندھاوٹ تھی بیدنی

اُس قسم کے مہمل، سپاٹ، بے مزہ اور کاواک شعرِ قریب قریب ہر صفحہ پر نظر آئے۔ ہم تنقید کو طول دیں تو یہ حکایت بے لذت ہوئے کہ باوجود رازِ تر ہو جائے گی، عبدالعزیز خاں نے شاید اپنے اسی قسم کے شعروں کے بارے میں یہ کہا ہے کہ

یہ کیسے معانی میں کہ مستغنی الفاظ

یہ کیسے مضامین ہمیں کوئی نام نہ عکسوں

مرقع کلام اقبال از: - مصححت حارف علوی، ضخامت ۳۴ صفحات (مجلد ہائے درجہ) قیمت: - دس روپے
ملنے کا پتہ: - کوشی علیہ، خیالی گنج کرا سنگ لکھنؤ (انڈیا)

محترمہ عصمت عارف طلوی (ایم۔ ایل۔ ایل۔ بی) نے علامہ اقبال کی بیس نظموں کو مصور (Illustrate) کیا ہے اور پوری کتاب خوش نگاہیوں پر چھپوانی گئی ہے، کتابت جلی اور دیدہ زیب ہے اور تصویروں رنگین ہیں! اس مصوری کی صورت یہ ہے کہ۔۔۔۔۔ مثلاً ص ۱۹ پر اقبال کی نظم ”ستارہ کے آٹھ اشعار مرقوم ہیں، اس کے مقابل اس ایک شعر ہے

چمکنے والے مسافر عجیب یہ بستی ہے جوارح ایک کلہے دوسرے کی بستی ہے
کو مصور کیا گیا ہے، اس شعر کا انگریزی ترجمہ بھی درج ہے:-

O! Twinkling passer by! This is a
strange place where in the height
of one is the vileness of other.

بعض تصویروں خاص جاذب نظر ہیں اور خود فکر کے بعد ان کے جوہر اُبھرے ہیں اور بعض کا یہ رنگ ہم کو سمجھو تو مشکل اور نہ سمجھو تو مشکل!

علامہ اقبال کے کلام کے خاص دوام بھی قدردان ہیں اس لئے توقع ہے کہ اس موقع کو پسند کیا جائے گا!

تنگناں :- منظر خیری، ضخامت ۴۰۲ صفحات (مردوق رنگین) قیمت :- چار روپے

۱۲ سالہ نمبر سالانہ چندہ پانچ روپے، زر سالانہ مع بارہ سالہ نمبر :- سات روپے

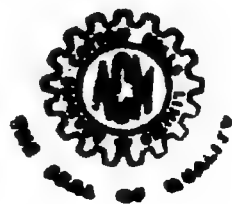
جام نو ملنے کا پتہ :- منیجر جام نو جے/۶۷ بلاک ۷ بی، ای، سی ایچ سوسائٹی، کراچی ۷۷

اس خاص نمبر میں مضامین و مقالات اور افسانوں اور ڈراموں اور غزلوں اور نظموں کا انتخاب شائع کیا گیا ہے! کے علاوہ نثر و نظم کی تازہ تخلیقات بھی شامل ہیں، مضامین دلچسپ اور رنگارنگ ہیں اور پڑھنے والوں کے ذوق کی پذیرائی اور نشاط طبع کے لئے ہر طرح کا سامان موجود ہے!

”جام نو“ مقبول ماہنامہ ہے، اس بارہ سالہ نمبر کے بعد اس کی مقبولیت میں اور اضافہ ہو جائے گا، جناب منظر خیر! اور ان کے رفقاء نے اس خاص نمبر کی ترتیب میں بڑی محنت کی ہے!



آدم جی کے پارچہ جاتا میرا ہوتے ہیں



آدم جی کاٹن ملز لائڈس کراچی

عمر شکیبائی ملے
لمیٹڈ

چیدرا آباد سندھ

جس میں: — مضبوط دھاگا — اور
پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے۔ آپ پاکستان کو
اسی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں
جب کہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی چیزیں خریدیں!

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز

منگھاپیر روڈ کراچی

ہر قسم کا سوئی اور اونی کپڑا ————— کورا اور دُعلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے!

پاکستان کی صنعت کی قدر

————— اور —————

حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

مشہور زمانہ

CAVANDER'S

کیونڈلری

میگنم سگریٹ

بڑے اور

زیادہ اچھے



کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،

آپمارہ، قبض، قے، دست

ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف معین خراب رہتی ہیں بلکہ کار بار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ضمہ اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کیجئے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے، اور عروہ بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سٹا جاکنا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا قہر۔

ہمدرد کی لیباریٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں پینہ جبری بوٹیلوں اور ان کے قدرتی نکھات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید واکارہینا تیار کی گئی جو ہضم کی جملہ خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی ہے اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے۔ ہضم کے فعل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



سینے کی جلن، تیز اسیت، پیٹ کا بھلدی پن، نفخ، ہر ہضمی، پیٹ کا درد، کھٹی دکھاویں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کے دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرنے کی یقینی دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر لڑکے ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور خوش ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھڑی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دو خانہ (وقف) پاکستان
کراچی ڈاکر لاہور چاکھام

ہمدرد

ماہنامہ فاران کراچی

جلد :- ۱۵ — شماره :- ۱۰

ایڈیٹر :- ماہر القادری ماہ جنوری ۱۹۶۳ء

ترتیب

۲	ماہر القادری	نقشِ ازل
۱۶	مولوی محبوب الرحمن	قرآن اور مجرم
۲۳	محمد اقبال شہیل	مولانا مودودی اور عالم اسلام
۴۰	ڈاکٹر محمد احسن فاروقی	ہماری شاعری میں ایک نئی آواز
۴۸	مختلف شعرائے کرام	دو آتش
۵۰	ماخوذ	روح انتخاب
۵۲	-----	ہماری نظر میں

چند سالانہ :- سات روپے قیمت فی پرچہ ۱ باسٹھ پیسے

مقام اشاعت

دفتر ماہنامہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی ۱

کتبہ : مساجد

مطبعہ : مطبع سعیدی کراچی

پرنٹر : بلشر :- مسعود حسین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

نقشِ اوّل

جب کسی فرد جماعت یا اولیے کو بدنام کیا جا رہا ہو اور اس پر طرہ طرح کے الزامات لگائے جاتے ہوں، تو جو لوگ حقیقت حال سے باخبر ہیں، ان پر واجب ہے کہ وہ شہادتِ حق کا فریضہ انجام دیں! کسی کو مالی اور جسمانی نقصان پہنچانا اور ناحق قتل کر ڈالنا ہی ظلم نہیں ہے، کسی شخص جماعت یا اولیے سے غلط باتیں منسوب کرنا اور طرہ طرح کے بے بنیاد الزامات لگانا، یہ بھی ظلم ہے اور مظلوم کی حمایت و مدافعت وہ جائز فعل ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے اجر و ثواب کی امید رکھنی چاہیے۔ ہمارے پاس کوئی ایسی طاقت نہیں ہے کہ الزام تراشی والوں کے زبان و قلم کو روک سکیں مگر یہ تو ہمارے بس میں ہے کہ جو کچھ ہمارے علم میں ہے، آخرت کی جواب دہی کے احکام ذمہ داری کے ساتھ اُسے کھل کر ظاہر کر دیں! ایسا کرنے سے ایک طرف تو وہ لوگ، جو غلط قسم کے پروپیگنڈے کا شکار ہیں تاریکی میں نہیں رہتے اور ان پر حق واضح ہو جاتا ہے، دوسری طرف زیادتی کرنے والوں پر سختی قائم ہو جاتی ہے۔

جماعتِ اسلامی اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی رحمۃ اللہ علیہ کی مخالفت کی عجیب و غریب آندھیوں اور طوفانوں سے سابقہ پڑ رہا ہے ایک منظم ٹیم ہے جو ان کے خلاف چلائی جا رہی ہے، ہول کے اس رخ کو دیکھ کر ادارہ طُلوعِ اسلام اور قادیانی صحافت نگار خوشی کے مارے چلے گئے یا ہر مونے جا رہے ہیں گویا ان کے دل کی عین مراد برآئی، جماعت کی مخالفت میں بعض بیانات کو پڑھ کر ایسا محسوس ہو جیسے ٹنکریں ٹنٹ کے آرگن طُلوعِ اسلام اور قادیانیت کے ترجمان الفضل کی صدرائے بازگشت مٹی جا رہی ہے ملکِ مملکت کی اس سے بڑی بدنامی اور کیا ہو سکتی ہے کہ جماعتِ اسلامی اور مولانا مودودی کے خلاف قہر و ایلان کی برہمی کو دیکھ کر کُشت و نبوت کے دشمن جتنِ سرور مہینا ہے پڑیں۔

سب سے زیادہ افسوس تو ان لوگوں پر ہے جو اپنے ہی گھر کے روشن چراغ کو بجھانے کے دسپے میں اور اسلامی محاذ کے سب سے زیادہ طاقتور اور فعال بازو کو کمزور کرنے کی کوششوں نے اسلام کی خدمت سمجھ رکھی ہے! آہ! یہ شر پند ظلماء دین (؟) جو دین و اخلاق پر کتابیں لکھنے کی بجائے جماعتِ اسلامی اور مولانا مودودی کے خلاف جھوٹے تصنیف کر رہے ہیں! ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کئی عتاد و کبرئے آخرت کی باز پرس کے احساس سے انہیں بیکسر غافل کر دیا ہے اور ان کے زبان و قلم سے ایسی ایسی غلط و بیجا بلکہ بعض اوقات بازاری قسم کی باتیں نکل جاتی ہیں جن کی توقع ایک جوازی اور شرابی سے بھی نہیں ہو سکتی! علم و تقویٰ (؟) اور فن و فنون کی جب ایک ہی سطح ہو جاتے تو اس المیہ پر حقا بھی افسوس کیا جائے کم ہے۔

عتاد و تقصیب کی دوسری بات ہے اور جن کی آنکھوں پر یہ پٹی بندھی ہوئی ہے ان آنکھوں کو کسی کے خوبی و ہنر کی بیاض مسج بھی شبہ تاریک نظر آتی ہے۔ ہندو سچی بات یہ ہے کہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے دین کی جو علمی خدمت انجام دی ہے وہ اس قدر شان دار اور عظیم الشان ہے کہ اس دور میں اس کی مثال مشکل ہی سے مل سکے گی لادینیت اور مادہ پرستی کا کوئی ایسا احکا اور موجد نہیں ہے، جہاں کو مودودی صاحب عقل و نقل کے دلائل سے مسلح ہر طرح کی حمایت میں سینہ سپر نظر نہ آتے ہوں، ان کا

قلم و مدیخ چالیس سال سے اللہ تعالیٰ کے دین کی خدمت انجام دے رہا ہے اور اسی کے لئے وقف ہو کر رہ گیا ہے! فقہ انکار سنت ہو، قادیانیت ہو، تہجد اور مغرب زندگی یا کیونکر ادا کی جائے؟ "انیم" (ISM) ہوں مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے ان تمام ملحوظہ معتمدات و حاملانہ تصورات اور فقہوں کے خلاف اس شدت کے ساتھ قلمی جہاد کیا ہے کہ ان بُت کدوں کی فضیلتوں میں نہ ختم ہونے والے ہیں جو بات کہی ہے استدلال کی پوری قوت کے ساتھ کہی ہے بے دینوں، تہجد زدوں اور اباحت و آزاد خیالی کے علمبرداروں کی وہ وہ دکھتی رنگیں پیکڑی میں کہ یہ لوگ تملانا تملانا کر رہ گئے ہیں۔

مولانا مودودی غیر معمولی ذہین ہیں اور اس دور میں عام طور پر ذہین اہل قلم اور ارباب فکر و علم "تہجد" کی طرف مائل نظر آتے ہیں، مصر کے بعض بلند پایہ علماء کے نام اس سلسلہ میں پیش کئے جاسکتے ہیں مگر مولانا مودودی پر اللہ تعالیٰ کا خاص فضل ہے کہ ان کی ذہانت نے شریعت کے حدود میں رو کر اپنے جوہر دکھائے ہیں۔ غلامی، سود، پرہ، ضبط و لادیت، قتل مُرید، تصویبِ بیعت گری جہاد۔۔۔۔۔۔ اس قسم کے تمام مسائل میں مولانا مودودی نے دین و شریعت کے نقطہ نگاہ کی ترجمانی کی ہے اور کسی مسئلہ میں بھی "معذرت" (APOLOGY) کا انداز اختیار نہیں کیا، ان مسائل کو انھوں نے اس قد جرات آمیز یقین کے ساتھ پیش کیا کہ اور اس حقیقت کو دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ ان مباحث و مسائل میں دین و شریعت ہی کا نقطہ نگاہ درست ہے، جو لوگ دین کی روح اور مزاج سے ناواقف ہونے کے ساتھ شش مغربیت اور لادینیت سے مرعوب ہیں وہ یورپ کے ملحد مفکرین کے سامنے سہرا بن گئے بلکہ سر پر رکوع ہو جاتے ہیں! مولانا مودودی نے اس قسم کے مرعوب ذہنیوں کو پوری طرح بے نقاب کر دیا ہے اور ان کے فکر و نظر کی کمزوریوں کا آئینہ دکھا دیا ہے، مولانا مودودی کے قلم نے ہر محاذ پر مجاہد کی تلواریں کر دیاں ہیں انہیں اقدام بھی کیا ہے! وہ اس زمانہ کے بہت بڑے فاضل و دینی عالم اور کامیاب اسلامی مفکر ہیں۔

مولانا مودودی کی تنہا کتاب "پردہ" ہے ان کی وسعت مطالعہ علمی، تبحر، دینی فکر، قوت استدلال، فراست ایمانی، ذہانت بصیرت کا حسین و نمایاں تعارف اور ادب و انشاد کا شاہکار ہے! عربی میں اس کتاب کا ترجمہ ہو چکا ہے اور اس نے عرب و دنیا کے بڑے بڑے دانشوروں کو چونکا دیا ہے بلکہ بعض علمی حلقوں میں بلبل پیدا کر دی ہے۔

مولانا مودودی قرآن کریم میں کتنی بصیرت رکھتے ہیں! اس کو کوئی جانتا ہے تو "تہیم القرآن" کا ایک ایک صفحہ اس کی شہادت دے رہا ہے کہ ملت کی خوش قسمتی ہے جو اس دورِ تشکیک و تہجد اور عہدِ آزاد خیالی میں اتنا صحیح الفکر مفسر قرآن ہمارے درمیان پایا جاتا ہے جن مقامات پر بعض خاصے مشہور و معروف مفسرین نے ٹھوکریں کھائی ہیں اور تعمیر و توجہ میں بڑے اختلافات اور گھمیلے پائے جاتے ہیں وہاں سے مودودی کس متانت و سنجیدگی کے ساتھ گزر رہا ہے اور اس کے قلم نے کتنے نازک مباحث کو کس کمال و خوبی کے تقاضا میں فہم سلجھے ہوئے انداز میں پیش کیا ہے! مولانا مودودی جہاں یہ محسوس کرتے ہیں کہ اس مقام پر تلاوت کرنے والے کے ذہن میں کھٹک پیدا ہو سکتی ہے یا جبر و قدر کی کسی انتہا کی طرف ذہن مائل ہو سکتا ہے ان مقامات کی وہ ضرور تشریح کرتے ہیں جسے پڑھ کر ذہن میں کوئی الجھن اور کھٹک باقی نہیں رہتی! اور قاری اللہ تعالیٰ کو قادر و قادر اور جبار و جبار بننے کے باوجود اپنے اعمال کی ذمہ داری اور جواب دہی کا اپنے کو مکلف تسلیم کرتا ہے۔

مولانا مودودی کے تفکر فی الحدیث کا اندازہ لگانا ہے تو ان کے دوسرے معرکاتِ ارمیاء مضافین کے علاوہ مجلہ ترجمان القرآن کا "منصب رسالت" نمبر پڑھیں جس میں انھوں نے سنتِ رسول کے دین میں محبتِ محمد نے پر ایسے قوی دل نشین اور مستدل دلائل پیش کئے ہیں کہ منکرینِ سنت کا سارا "علم کلام" حرفِ غلط بن کر رہ گیا ہے۔

مولانا مودودی کی مشہور تصنیف ”سودہ“، ”مستحق الزکوٰۃ“ میں ہے اور رسائل و رسائل ہیں۔ جو ان کی فقہی بصیرت کی روشن شہادت ہیں، کتنے جدید مسائل ہیں جن کا حل مولانا موصوف نے دینی و شریعت کے تقاضوں کے مطابق پیش کیا ہے، ان کے یہاں جدید مسائل کی تشکیل میں نہ تو تنگ نظری اور محدود تقلید پایا جاتا ہے اور نہ محدود و آزاد خیالی!

جبر و قدر کا مسئلہ کس درجہ متنازعہ فیہ ہے اس مسئلہ میں متکلمین کے درمیان کس قدر نزاع و کش مکش برپا رہی ہے، مولانا مودودی نے اتنے نازک و باریک اور پیچیدہ مسئلہ کی جس شکفہ انداز میں تشریح کی ہے، اور اس پیچاک دہراؤ و تکرار کو جس طرح سلجھایا ہے اس سے ان کی متکلمانہ حیثیت بلکہ عظمت متعین ہو جاتی ہے۔

اسلامی تہذیب و سیاست، اسلامی معاشرہ، اسلامی قانون اور اسلامی ریاست پر جو مودودی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ اسلامی لٹریچر کا قابل قدر سرمایہ ہے

اور

اقامت دین اور حکومت اللہ کے قوہ اس دور میں سب سے بڑے داعی ہیں، یہ صد آج جہاں سے بھی بلند ہو رہی ہے، وہ مولانا مودودی کے صریح عامہ کی صدائے بازگشت ہے! اس دور کے تعلیم یافتہ مسلمانوں کے ذہن و فکر کو مولانا مودودی نے جس قدر متاثر کیا ہے اس میں کوئی دوسرا ان کا حریف نہیں ہے!

مولانا مودودی کی کتابیں پڑھ کر ہزار مسلمانوں کی زندگیوں میں دینی اور اخلاقی انقلاب آیا ہے۔ کتنے اہل رفض و بدعت، کیونٹ، دہریے، ملحد، متشکک اور متعجب ہیں جو یقین و تقویٰ، ایمان و اسلام اور اخلاق و پاکیزگی کی طرف لوٹ گئے ہیں، ہندوستان اور پاکستان کے قریب قریب تمام شہروں اور قصبوں تک میں اس کی زندہ مثالیں ملیں گی! اگر مولانا مودودی کسی سلسلہ طریقت کے شیخ جو تہ قوان کی اس کامیاب دینی تبلیغ کو ان کے تصرفات باطنی اور کرامات کا لقب دیا جاتا، مولانا مودودی کی کتابوں نے ذہن و فکر کے دینی و اخلاقی انقلاب کے ساتھ کردار سازی کا جو عظیم کارنامہ انجام دیا ہے اس کو اگر تہجد و اصلاح کے نام سے یاد کیا جائے، تو یہ کوئی مبالغہ کی بات نہ ہوگی۔

مولانا مودودی کی عالم گیر مقبولیت اور ہر دلعزیزی کا یہ عالم ہے کہ ان کی بعض کتابیں اور رسائل دنیا کی متعدد مختلف زبانوں (عربی، فارسی، انگریزی، فرانسیسی، جرمنی، ترکی، انڈونیشیائی، جاپانی، بنگالی، گجراتی، مرہٹی، ملگو، ہندی، پشتو، سندھی، کنڑی، ملیالم، تامل) میں ترجمہ ہو چکے ہیں، اس اعتبار سے ان کی علمی شخصیت بلاشبہ بین الاقوامی ہے، وہ دنیا کے قریب قریب ہر علمی حلقہ میں متعارف ہیں، خاص طور سے عرب ممالک میں ان کی شخصیت کا بہت زیادہ احترام کیا جاتا ہے اور ان ملکوں کے ارباب فکر اور علماء کی اکثریت مولانا مودودی کی قد شناس اور مدح خواں ہے۔

مولانا مودودی کے وسیع و عریض مطالعہ نے ان پر اس حقیقت کو اچھی طرح آشکار کر دیا ہے کہ باطنی واردات اور مشاہدات کے ذوق کی بدولت اسلامی ادب میں کتنی بڑی بڑی شخصیتوں کے زبان و قلم سے بعض ایسی باتیں نکل گئی ہیں جن سے توحید خالص غبار آلود ہو جاتی ہے، اس لئے مولانا مودودی نے اخلاق اور تزکیہ نفس پر جو کچھ لکھا ہے اس میں وہ نیا ہی استعمال نہیں کی جس شہادت اور علیحاثات پیدا ہوتے ہیں، ان کا فطری ذوق حلاجی اور شعوری نہیں ہے وہ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرح ”نفس“ پر ”نفس“ کو ترجیح دیتے ہیں کابل ایمان کو ”نفس“ کا نہیں، ”نفس“ کا پابند بنا لیا ہے، یہی سبب ہے کہ مودودی صاحب کی تحریروں میں ”توحید خالص“ نمایاں طور پر نظر آتی ہے، ان کی تحریروں کی یہ خصوصیت ممتاز ترین خصوصیت ہے!

مولانا مودودی کی زندگی صرف علمی اور تحریری نہیں ہے، بلکہ اس کا عمل اس کش مکش سے سلسلہ پڑتا ہے، جس کش مکش میں تمام اہل حق و باطل، امام مالک، امام بن حنبل، امام ابن تیمیہ اور دوسرے مجاہد علماء مبتلا رہ چکے ہیں، مودودی صاحب نے کئی سال قید و بند میں گزارے ہیں یہاں تک کہ وہ پھانسی گھر کی منزل سے بھی گزر چکے ہیں، مگر ان کے جرم میں نہ لائے موت کا حکم نہ ان کی پیشانی پر بل تک نہیں آیا، اس طرح انھوں نے قربانی اور سرفروشی کی تاریخ میں غلام (GAM) بانی نہیں رہتے دیا، اس سلسلہ الذہب کی کڑی سے کڑی انھوں نے ملاد دی ہے۔

ان تمام مناقب اوصاف کے بعد ہم مولانا مودودی کو معصوم و منزہ عن الخطا ہرگز نہیں سمجھتے، وہ بھی ہماری طرح ایک انسان ہیں، ان کے قلم سے بھی بھول چوک ہوئی ہے، وہ بیشک حق و صداقت کے داعی اور ترجمان و مبلغ ہیں مگر سراپا حق اور معیار صداقت نہیں ہیں۔

لیکن

امام ابو حنیفہ ہوں یا امام ابو یوسف، امام غزالی ہوں یا امام ابن تیمیہ، حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ یا حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی (رحمہم اللہ تعالیٰ) ان میں سے کون ایسا ہے جو معصوم ہے اور جس کے زبان و قلم سے کوئی غلطی سرزد نہیں ہوتی، ہم ان بندگوں کے بعض سہو و تسامحات کے باوجود ان کا احترام کرتے ہیں اس لئے کہ ان کے یہاں خیر و حقانیت اور اخلاص و صداقت کا غلبہ پایا جاتا ہے۔ عفو و درگزر کی یہ چھوٹ اور احترام قدر شناسی کا یہ الاؤنس مولانا مودودی کو بھی دینا ہو گا کہ ان کی کتابیں بعض سہو و تسامحات کے باوجود دینی افکار، اسلامی اقدار اور حق و صداقت کی ترجمان ہیں! ان کے زبان و قلم سے کوئی ایسی غلطی سرزد نہیں ہوئی جس سے ایمان و اسلام کو نقصان پہنچتا ہو اور کسی دینی قدر کی نفی ہوتی ہو، خدا، رسول، اخوت، ملائکہ کتابت، سنت، عبادات و معاملات کے بنیادی عقائد کا جہاں تک تعلق ہے، انھوں نے کوئی ایسی بات نہیں کہی جسے ”ضلالت“ کہا جاسکے یا جو اُمت کے مسلمہ عقائد سے مختلف ہو۔

کوئی یہاں ہے تو شروع سے مولانا مودودی کی تحریر کی غلطیوں پر تنقید کر سکتا ہے مگر جو کوئی جرح و تنقید میں اس حد تک پہنچ جائے گا کہ ان کی غلطیوں سے بے دینی، نیا اسلام اور ضلالت منسوب کرے گا، وہ قلم کار متحکم ہو گا، اس قسم کے ناقدین یا قائل اسلام کا مجمع علم نہیں رکھتے یا وہ پھر مودودی صاحب سے ذاتی عداوت رکھتے ہیں اور یہ عداوت اخلاق و انصاف کی تمام حدود کو پھلانگ چکی ہے، کیا کیا جائے بادل ناخاستہ نام لینا ہی پڑتا ہے مولوی غلام غوث ہزاروی جیسے ”مولوی“ مودودی صاحب کو بدنام کرنے اور ان پر بھڑے الزامات لگانے کا فرض اسلام کی خدمت سمجھ کر انجام دے رہے ہیں، اس مزاج و ذہنیت کے ”مولویوں“ اور ”مولناؤں“ نے ہر دور میں تحریک کا پارٹ ادا کیا ہے اور دین کے مخلص خدمت گزاروں کی راہ میں کانٹے بچھائے ہیں!

وہ عظیم مفکر (مودودی) جس کے علم و فراست کی عجب و عجم میں دھوم ہے، عجب کے علماء جیسے غزالی، اور ابن تیمیہ کی صف کا آدمی سمجھے میں لائے ”منشی مودودی“ کہہ کر جو لوگ اپنے جذبہ حسد و عداوت کو تسکین دینا چاہتے ہیں انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ ایسا ادھی اور گھٹیا باتوں سے خود ان کی اور دیندار طبقہ کی رسوائی ہو رہی ہے اور نئی نسل ”مولویوں“ سے بیزار ہوتی جا رہی ہے کہ جو صاحبانِ جذبہ و سار اتنے بڑے دینی مفکر کی ذلت و رسوائی کے درپے ہیں وہ خود اپنی ذات اور اخلاق کو دارے کیا واقع ہوئے ہیں! ان حسد و قہقہے مائے جوئے ”مولویوں“ کی اس ہم کاس کے سوا اور کوئی نتیجہ نکل ہی نہیں سکتا کہ مولانا مودودی صاحب کی کتابیں پڑھ کر جو فوجان دین سے قریب ہوئے ہیں وہ اپنی جگہ دین کے باغ میں ٹھنڈی ہو جائیں اور جو دین سے قریب آئے ہیں یا آسکتے ہیں وہ

لے اپنے مقامات تشکیک آزاد خیالی پر رکھے رہیں۔

سباق و سباق سے علیحدہ کر کے اگر کوئی مُفسدِ قرآن و احادیث تک کے چند جملے بعض الفاظ کاٹ چھانٹ کر قرآن و حدیث کو خاک بدھن گستاخ (مطعون کرنا چاہے تو کر سکتا ہے، منکرینِ سنت اس قسم کی گھٹیا حرکتیں کرتے ہی رہتے ہیں) — مولانا مودودی کی تحریروں کے ساتھ بھی بلاشبہ یہی سلوک کیا جا رہا ہے کہ ان کے منشا اور مقہوم کے بالکل خلاف اور دوسرے سے چند اھکٹ جملے اور دھوکے اقتباسات کتر جوت کر کے پیش کئے جا رہے ہیں !

اور

پچھلے دو دھائی مہینے سے تو یہ مہم بہت زیادہ تیز اور منظم ہو گئی ہے، مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کے خلاف جہازی پروپاگنڈا، پمفلٹ اور رملے دھڑا دھڑ چھپ رہے ہیں، اگر ان مہم سازوں کے "فتوحات" کے ذرائع کی چھان بین کی جائے تو پاکستان کی ایک ریاست کے مخالفانہ کے علاوہ کچھ اور "ذریعوں" اور "واسطوں" کا بھی پتہ لگ سکتا ہے۔

بندگانِ شکم کی جبین کے لئے

بارگاہیں ہیں آستانے بھی ہیں

اس شرسے خیر کا پہلو بھی نکل رہا ہے — یہ کہ جو حضرات تحقیق کا جذبہ رکھتے ہیں وہ مولانا مودودی کی کتابوں کی طرف رجوع ہو رہے ہیں اور جو کوئی مودودی صاحب کی کتابیں پڑھ لیتا ہے اُس پر ان غلط اندیش "مولویوں" کا جھوٹ کھل جاتا ہے۔

حکومت کے وزراء کا بہت بڑا منصب اور اہم ذمہ داریاں ہیں اول تو انہیں سیاسی لیڈروں کی سطح پر آکر بیان بازی کے جگہ میں ہی نہیں پڑنا چاہیئے اور اگر کسی معروف شخصیت پر

مخالفت کی مہم

تغیید و احتساب کی ضرورت ناگزیر سمجھی جائے تو پھر انہیں زبان سے کوئی ایسی بات نہیں نکالنی چاہیئے جو پختہ اور محکم نہ ہو اور جس کے بارے میں وہ کوئی محسوس ثبوت پیش نہ کر سکیں، حکومتوں کے وزراء اور اربابِ حل و عقد کسی فرد یا جماعت کو وہاں میں غیر مقبول بنانے اور سوا کرنے کا پارٹ ادا نہیں کیا کرتے ! یہ روش ان کے منصب کے شایانِ شان نہیں ہے۔ مولانا مودودی پر سب سے پہلے یہ الزام لگایا گیا کہ انھوں نے جہاد کشمیر کے خلاف فتویٰ دیا تھا، اس پر مولانا مودودی نے چیلنج کیا کہ میں نے اس قسم کا کوئی فتویٰ نہیں دیا اگر کسی کے پاس ایسا کوئی فتویٰ موجود ہے تو اُسے پیش کیا جائے، مودودی صاحب کے اس چیلنج کو قبول نہیں کیا گیا، اُن کا بیان آج تک ناقابلِ تردید ہے ! اُس زمانہ کے آزاد کشمیر کے صدر سردار محمد ابراہیم نے بیان دیا کہ میں نے اپنے ہمیدہ صدارت میں اس افواہ کی تحقیق کرائی تھی، مگر مولانا مودودی پر اس قسم کا کوئی الزام ثابت نہیں ہوا — جب اس الزام کی کوئی بنیاد اور اصل نہ مل سکی تو اس کے بعد یہ فرمایا گیا کہ مودودی صاحب نے پاکستان کی مخالفت کی تھی حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے مولانا مودودی نے تو کانگریس کے متحدہ قومیت کے نظریہ کی اپنے زورِ قلم سے درمختیاں بکھیر کر رکھ دی تھیں، اور انھوں نے ہندوستان کے مسلمانوں کے جداگانہ ملت ہونے پر ایسے مسکت دلائل پیش کئے تھے کہ کسی کانگریسی لیڈر اور مولوی سے ان دلیلوں کا جواب نہ بن پڑا، مولانا مودودی کی تحریروں کو پاکستان کی تاسیس و تشکیل میں کام آئی، میں !

کسی فرد یا جماعت کا کسی خیر حکومت سے ساز باز کہ خفیہ طور پر مالی امداد حاصل کرنا یا اُس کے ایما پر ملک میں کوئی تحریک چلانا کتابِ برائتینِ جرم ہے، اس جرم کی سنگین کے اعتبار سے اس کے ثبوت کے لئے کس قدر قوی اور واضح شہادت کی ضرورت ہے، یہ بات کسی عام آدمی کو بھی کسی کے بارے میں اُس وقت تک مٹنے سے نہیں نکالنی چاہیئے جب تک اس کے لئے واقعی ثبوت موجود نہ ہونے چاہئے کہ کسی

حکومت کے ارباب کا اس الزام کا اعلان فرمائیں اور ملزم اس کے جواب میں اصرار کرے کہ اگر آپ کے پاس کوئی ثبوت موجود ہے تو عدالت میں تجھ پر باقاعدہ مقدمہ چلایا جائے! کسی فرد یا جماعت کو عوام میں بدنام و مسموم کرنے اور بے اعتبار سمجھانے کے لئے اس سے زیادہ سنگین اور شدید الزام اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا، مولانا مودودی اور جماعت اسلامی پر یہ الزام لگایا گیا اور آج تک ذرہ برابر کوئی ثبوت پیش نہیں کیا گیا۔

اگر کسی جمہوری حکومت میں وزارت کسی دینی یا سیاسی رہنما اور جماعت پر اس قسم کے الزامات لگاتے اور ان کا کوئی ثبوت فراہم نہ کر سکتے تو وہ ان خود مستعفی ہو جاتے اور نہ ہوتے تو یہ پس اور پبلک کا احتجاج اور دباؤ انہیں اپنے جہدوں سے استعفا دینے پر مجبور کر دیتا مگر پاکستان کی بنیادی جمہوریت نے حقیقی جمہوریت کی وسعتوں کو بہت کچھ تنگ کر دیا ہے اور آئین پسند ضمیر کی بیداری کے لئے بہت ہی کم مواقع اور گنجائشیں رہنے دی ہیں۔

مولانا مودودی کی ایک کتاب سے یہ نکتہ پیدا کیا گیا کہ وہ طاقت کے ذریعہ انقلاب لانا چاہتے ہیں حالانکہ مولانا مودودی بار بار اس کا اعلان کر چکے ہیں کہ پاکستان جمہوری اور آئینی حدود کے ذریعہ وجود میں آیا ہے، یہاں آئین و جمہوریت ہی کے تقاضوں کا پورا پورا لحاظ رکھتے ہوئے اصلاح و انقلاب کی کوشش ہونی چاہیے، جماعت اسلامی کا سو سالہ فلسفہ سب کے سامنے ہے اس لئے کسی ناخوشگوار یوں اور زیادتیوں کو برداشت کیلئے مگر آئینی حدود سے تجاوز نہیں کیا! اب رہا "طاقت" کا استعمال نوعیت آپ وزیر داخلہ ہائے میں کیا فرماتے ہیں کہ اس قدر مہمراز کو "طاقت" کے ذریعہ ہٹایا گیا تھا یا آئین و جمہوریت کے تقاضے پورے کئے گئے تھے اور فوجی حکومت کیا جمہوری انتخاب اور عوام کی صوابدید کے ذریعہ ملک پر مسلط ہوئی تھی؟ پھر جس ملک میں آرڈری ٹیموں کے ذریعہ حکومت ہوتی ہو اور دستور ساز اسمبلی تک بے دست و پا بنا دیا گیا ہو وہاں آئین و جمہوریت کی راہوں کو بند دیکھ کر بعض غلط اندیش انتہا پسند "طاقت" کے بلے میں سرچنے لگیں تو یہ کوئی اچھے کی بات نہ ہوگی، اللہ تعالیٰ اس فتنہ اور ہنگامہ سے پاکستان کو محفوظ رکھے "طاقت" کے استعمال نے مصر شام، ترکی اور عراق میں جو کچھ کھلائے ہیں اس کے تصور سے اسن و آشتی کے ماتھے پر پسینہ آجاتا

مولانا مودودی پر ایک یہ الزام بھی لگایا گیا ہے کہ وہ جھوٹ بولنے کو ضروری سمجھتے ہیں! بلاشبہ یہ ایک ایسی ہی بات ہے جسے کوئی نہیں کہے کہ قرآن میں خنزیر پر اور مردار کھانے کا حکم دیا گیا ہے! حالانکہ یہ کوئی اصول اور عام حکم نہیں ہے بلکہ اجازت و مصلحت ہے اور اس شخص کے لئے ہے جسے کھانے کو کوئی اور چیز نہ مل سکے اور وہ معطر ہو جائے! مولانا مودودی جھوٹ بولنے کو کتنا کبیرہ سمجھتے ہیں! اس لئے وہ کذب بیانی کی تلقین کر رہی نہیں سکتے اور انھوں نے ایسا کیا ہے۔ ان کی جس عبارت کا اقتباس پیش فرمایا گیا ہے اگر "کاپس منظر یہ ہے کہ جماعت اسلامی کے بعض ارکان نے اب چند سال پہلے جماعت کے طریق کار کے بارے میں اختلاف کیا تھا، یہ ایک لمبی بحث ہے اس سلسلہ میں مولانا مودودی نے لکھا تھا کہ بعض اوقات "جھوٹ" بھی بولنا پڑتا ہے، مثلاً مسلمانوں کی کافروں سے جنگ ہو تو کافروں کی صفوں میں پھوٹ ڈالنے کے لئے "جھوٹی بات" بھی کہی جاسکتی ہے! اس طرح میاں بیوی کے درمیان اختلاف ہو جائے تو میل ملاپ کے لئے کوئی شخص غیر واقعی بات اور کذب آمیز حیلہ بھی کام میں لانے کے جس کے ذریعہ زوجین میں اتحاد ہو سکے، تو ایسا کرنے کی شریعت میں اجازت موجود ہے، بات کیا تھی اور اسے پیش کس طرح کیا گیا؟

مولانا مودودی سے یہ مطالبہ کرنا کہ وہ پاکستان سے اپنی وفاداری کا ثبوت پیش کریں سفاکانہ قسم کا مذاق ہے یا ان پر یہ تہمت کہ وہ محبت وطن نہیں ہیں ایک ایسا الزام ہے جس کی نزد خود پاکستان پر اگر بڑی ہے! دوسرے ملکوں کے ارباب فکر اس قسم کے بیانات پڑھ کر پاکستان کے بارے میں کیا یہ رائے قائم کرتے ہیں حق بہ جانب نہیں ہوں گے کہ مودودی جیسا عظیم دینی مفکر، صاحب الرائے

عالم دین اور متین و سنجیدہ انسان جب پاکستان کا غیر وفادار ہے اور اس کی وطن دوستی مشتبہ ہے، تو اس کے معنی یہ ہیں کہ پاکستان میں غالباً ایسے لوگوں کی اکثریت پائی جاتی ہے جو پاکستان کے وفادار نہیں ہیں! ہم اس بات کو زیادہ طویل دینا نہیں چاہتے خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر مولانا مودودی پاکستان کے وفادار نہیں ہیں اور ان کی وطن دوستی مشتبہ ہے تو پھر پاکستان میں کسی شخص کی وفاداری اور وطن دوستی پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں سے صلح اور جنگ کی ہے، یہودیوں اور کفار قریش سے معاہدے کئے ہیں، یہ معاہدے دینی نہیں سیاسی تھے اس لئے اسلام کے نزدیک سیاست ”شجر ممنوعہ“ نہیں ہے، اسلام نہ تو ”سیاست پر دین“ ہے اور نہ ”دین بے سیاست“ ہے، مولانا مودودی سیاست کو دین سے جدا نہیں سمجھتے اس لئے وہ بیک وقت دینی بھی ہیں اور سیاسی بھی ہیں انھوں نے ”سیاست“ اللہ تعالیٰ کے دین کو قائم کرنے کے لئے اختیار کی ہے، سیاست تو راہبوں، جوگیوں، سناسیوں اور جکشدوؤں کے یہاں ناپسندیدہ عنصر اور قابل ترک شے ہے، اسلام کے حدود و نخل میں ”سیاست“ بھی شامل ہے کہ اسلام دین و دنیا کا جامع ہے۔ جو لوگ مولانا مودودی کو یہ نصیحت کرتے ہیں کہ مودودی صاحب بس دین و اخلاق تک اپنی کوششوں کو محدود رکھیں سیاست میں دخل نہ دیں۔ ایسے لوگ دین کا صحیح علم ہی نہیں رکھتے، دین کے بارے میں ان کا زاویہ نگاہ بہت زیادہ تنگ و محدود ہے اسلام آفاق گیر مذہب اور انی وابدی دین ہے، اس کے دائرہ عمل میں تجارت، سیاسیات، مالیات، معاشرت، غرض زندگی کا ہر شعبہ شامل ہے، اقبال نے ایک مصرع میں اس مفہوم کا ست نکال کر رکھ دیا ہے، فرماتے ہیں:۔

سہ جدا ہو دین سے سیاست تو رہ جاتی ہے جنگلی سڑی

یہ واقعہ ہے اور تجربات اس کے شاہد ہیں کہ دین و سیاست میں جب بھی جدائی واقع ہوئی ہے تو پھر ”جنگلی سڑی“ باقی رہ گئی ہے مولانا مودودی یہی تو چاہتے ہیں کہ حکومت و سیاست کا کاروبار دین و شریعت اور اخلاق و تقویٰ کے ماتحت رہے! تاکہ علامہ اقبال کے بقول ”جنگلی سڑی“ کو کھیل کھیلنے کا موقع نہ مل سکے! کوئی شک نہیں کہ غلط قسم کے سیاست بازوں نے ”سیاست“ کو بہت کچھ بگڑا کر دیا ہے، بالکل ہی طرح طرح بددیانت تاجروں کے سبب تجارت بدنام ہے۔ مگر تجارت و سیاست تو حکومت اور معاشرے کے لازمی اجزاء اور ضروری عناصر ہیں، ان کو کس طرح چھوڑا جاسکتا ہے! ہاں ان تک لوگوں پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ تجارت و سیاست کو پاک و مطہر بنائیں، اور ان کو اخلاقی حدود میں رہ کر استعمال کریں! کوئی شک نہیں کہ حکومت و سیاست کا کام بہت کچھ پیچیدہ اور پرخطر ہے، اس میں قدم قدم پر سخت اخلاقی آزمائشیں ہیں مگر انھیں بھیجیدگیوں، خظروں اور آزمائشوں میں گھر کر اللہ تعالیٰ کے دین کے تقاضوں کو پورا کرنا اور ”جام و سداں با حقن“ کا ثبوت دینا ہے خلافت راشدہ میں دین و سیاست اور حکومت و تقویٰ کا صحیح امتزاج پایا جاتا ہے اور اسی مقدس تاریخ کو پھر دہرانا مقصود ہے۔

سوچئے!!

جماعت اسلامی کوئی ایسی جماعت نہیں ہے، جسے چند موقعہ پرستوں نے حالات کا بیخ کنج دیکھ کر قائم کر دیا ہو یا جو کسی ہنگامی جذبہ یا وقتی جوش کے سبب وجود میں آگئی ہو یہ جماعت پورے غور و فکر کے بعد ان ارباب فکر، اہل علم اور مخلص لوگوں نے قائم کی تھی جو دینی شعور کے ساتھ ساتھ اخلاقی اعتبار سے بھی اچھا کردار اور نیک زندگی رکھتے تھے، انگریزوں کے دور میں دس سال تک اس جماعت نے کام کیا! اُس وقت بھی جماعت کے دفاتر قائم تھے، مقامی جلسے اور سالانہ اجتماعات ہوتے تھے، کتابیں چھپتی تھیں اُس کے مفتہ دار اور ماہر مدرسے بھی تھے۔ اس زمانے میں آخر جماعت کس غیر ملکی حکومت کے اشارے پر کام کر رہی تھی اور اسے کہاں سے مالی امداد ملتی تھی، کیا روسی حکومت اُس کے اخراجات کی کفیل تھی،

امریکہ کی حمایت اسے حاصل تھی، یا جاپان اور جرمنی سے اس کا ساز باز تھا، یا کانگریس سے روپیہ ملتا تھا، یا مسلم لیگ اس کی پشت پر تھی، یا کسی دوسری طاقت کی حمایت سے پاکستان بننے کے بعد بھی پاکستان کی جماعت اسلامی اپنے رفقاء اور پیروکاروں کے مالی تعاون کے ساتھ کام کر رہی ہے، اس کے فائز میں پائی پائی کا حساب موجود ہے جماعت اسلامی سے جو ارکان وقتاً فوقتاً خارج اور مستغنی ہو جاتے ہیں، جن میں سے بعض نے جماعت کے طریق کار پر سخت تنقید بھی کی ہے مگر انھوں نے جماعت کے مالی معاملات کے بارے میں ایک حرف بھی نہیں کہا، روپیہ پیسہ اور حساب کتاب کے معاملے میں جماعت بڑی سخی کے ساتھ دیانت کے اصولوں کی پابند ہے۔ اور خدا نخواستہ کسی دوسری حکومت کی شہ اور پشت پر تازی یا مالی امداد کا جماعت کے معاملات میں ذرہ برابر بھی دخل ہوتا تو..... جماعت سے نکلے ہوئے یہ ارکان جن میں سے بعض خاصے متشدد ناقدین بھی ہیں، اس لئے کو ضرور فاش کر دیتے۔

پاکستان میں سیاسی پارٹیوں اور ان کے بعض رہنماؤں کا ہر رنگ رہا ہے وہ سب کو معلوم ہے، لوگوں نے کیسی کیسی سیاسی پلٹیاں کھائی ہیں، ایک ایک پارٹی ٹکستی پارٹیوں میں تقسیم ہوتی ہے ان کی وفاداریوں کے محاذ تک بدلتے رہے ہیں مگر جماعت اسلامی شروع ہی سے جس اصول پر قائم ہے اس سے بال برابر ادھر سے ادھر نہیں ہوتی، اگر یہ مال بکاؤ ہوتا تو کسی پر دینی حکومت سے ساز باز کا خطرہ مول لینے کی کیا ضرورت تھی، خود پاکستان کی حکومتوں سے گٹھ جوڑ کر کے وہ ہر طرح کے فائدے حاصل کر سکتی تھی، جماعت اسلامی منافقت اور دھوکے سے کام لیتی اور پاکستان کی حکومتوں کی طرف ٹھک جاتی تو یہاں وزارت اور مذہبی قائم کر کے اس کو اپنے قبضہ میں لے لیتی اور اسلامی مشاورتی کونسل آج اس کے ہاتھ میں ہوتی!

جماعت اسلامی کے بعض ناقدین شاید اپنے پر ارکان جماعت کا قیاس کرتے ہیں، جماعت کا ایک ایک رکن جان دیدے گا مگر اپنے ضمیر کی سوجے بازی نہیں کرے گا یہ لوگ اپنی دنیا بنانے کے لئے اپنی عاقبت خراب کر سکتے تو "اقامت دین کی جہاد" کے خطرے میں پڑنے کی کیا ضرورت تھی، دنیا میں بہت سی ایسی راہیں کھلی ہوئی ہیں جہاں اخلاقی تقاضوں کو پس پشت ڈال کر بہت کچھ لذتیں اور منفعتیں حاصل کی جا سکتی ہیں۔

جن جماعت میں اتنے خدا ترس ارکان پائے جاتے ہوں، جنھوں نے اکابر حلال کی خاطر بہت سے ناجائز ہی نہیں بے منافع تک کو چھوڑ دیا ہو، وہ کسی غیر حکومت کی مالی امداد لینے کا بھلا تصور بھی کر سکتے ہیں؟ ایسا کام کوئی پاگل اور حواس باختہ ہی کر سکتا ہے کہ ایک طرف گرد و غبار سے بھی اپنے دامن کو بچانے کی فکر نہ کرے اور دوسری طرف غلاظت اور نجاست کھانے سے بھی سبک نہ کرے۔

جماعت اسلامی کے ارکان جماعت کی مالی امداد میں کمال لٹاؤ و قربانی کا ثبوت دیتے ہیں، ملک میں اس کے مجدد بھی موجود ہیں جو جماعت کی بڑی فراخ دلی سے مالی اعانت کرتے ہیں، پھر جماعت کے کاموں میں ایک ایک پیسہ انتہائی دیانت اور کفایت شعاری کے ساتھ خرچ کیا جاتا ہے، حکومت کے کاروبار اور دوسری پارٹیوں کے کسی کام میں اگر ایک لاکھ روپیہ صرف ہوتا ہے، وہاں جماعت چند ہزار روپیہ میں اس کام کو اور زیادہ جن و غول کے ساتھ انجام دیتی ہے۔ ہم تو حکومت کی خدمت میں بے گزارش کرتے ہیں اور غلامانہ مشورہ دیتے ہیں کہ وہ اپنے ملازمین کا مزدور اور عمال کو جماعت اسلامی کے دستور میں تربیت کرنے بھیجے، تاکہ یہ لوگ فرض شناسی، کفایت شعاری، دیانت اور نظم و ضبط وہاں جا کر سیکھیں!

جماعت اسلامی جس پیمانہ پر تبلیغ دین اور اقامت دین کا کام کرنے کا منصوبہ رکھتی ہے، اس کے لئے بہت بڑے سرمایہ کی ضرورت

ہے، سرمایہ کی قلت کے سبب وہ اپنا کوئی روزنامہ جاری نہیں کر سکی، روزنامہ نسیم نکلا بھی تو اس کو مسلسل خسارہ ہوتا رہا اس لئے وہ بند ہو گیا، مارشل لا کے نفاذ نے جماعت اسلامی کی تنظیم کو سب سے زیادہ متاثر کیا، خاص طور سے "خدمت خلق" کا شعبہ جماعت کے بحال ہونے کے بعد ابھی تک نہیں سنبھل سکا۔

اس لئے

جماعت اسلامی پر یہ الزام کہ وہ کسی غیر ملکی طاقت کے اشارے پر کام کر رہی ہے اور اسے کہیں باہر سے مالی امداد مل رہی ہے سو فیصدی جھوٹ، سر تا پا بہتان اور بے سرو پا تہمت ہے!

جماعت اسلامی نے پاکستان میں اب تک جو جدوجہد کی ہے آئینی حدود میں رہ کر کی ہے، پاکستان میں برسوں سے طلباء کے ہنگامے جو ہے، میں یہاں تک کہ بعض مقامات پر خون خرابے کی ذمت پہنچ گئی ہے مگر جماعت اسلامی کے بانیوں میں کسی نے یہ نہیں کہا کہ ان ہنگاموں سے اس کا کوئی دور کا تعلق بھی رہا ہے لیکن چند مہینے سے جماعت اسلامی کو بدنام کرنے کی جو مہم چاکی ہے، اس دوران میں پہلی بار جماعت پر یہ الزام لگایا گیا ہے کہ لاہور میں طلباء کا جو ہنگامہ ہوا تھا اس میں جماعت اسلامی کا ہاتھ تھا یہ الزام جتنا سنگین ہے اتنا ہی بے اصل ہے، ہنگامہ آرائی جماعت کا مزاج ہی نہیں ہے!

پاکستان کے انتخابات میں جماعت اسلامی نے حصہ لیا ہے ان انتخابات کے لاکھوں دیکھنے والے موجود ہیں جماعت نے کسی جگہ بھی ووٹ حاصل کرنے کے لئے کوئی غیر اخلاقی اور قانون و آئین کے منافی حرکت نہیں کی تھی۔ جماعت کی طرف سے انتخابی مہم میں کام کرنے والوں کو سختی کے ساتھ ہدایت کی گئی تھی کہ چلے دو سٹے یا نہ ملے نیت ہو یا با اخلاقی حدود کا پوری طرح لحاظ رکھنا ہے۔ جس جماعت نے الیکشن میں کسی ہنگامہ آرائی، بے آئینی اور غیر اخلاقی حرکت کو متعال نہ کیا ہو اس سے اس بات کی امید نہیں کی جاسکتی کہ وہ طلباء کو ہنگامے کرنے کے لئے اکٹھے!

مسلم لیگ کی تاریخ ہمارے سامنے ہے کہ اس جماعت میں عہدے حاصل کرنے کے لئے کیسی کیسی کش مکش ہوتی تھی، جماعت اسلامی کا معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے، وہاں کوئی رکن جماعت کا کوئی عہدہ اور منصب حاصل کرنے کے لئے نہ خود امیدوار بنتا ہے اور نہ اپنے لئے کنویں گ کر سکتا ہے، جس جماعت کا یہ کردار اور عقیدہ ہو اس کے بانیوں میں یہ رائے قائم کرنا کہ وہ اقتدار حاصل کرنے کے لئے دوڑ دوڑھوپ کر رہا ہے، ایک "توہم" سے زیادہ کوئی اور حقیقت اور حقیقت نہیں رکھتا۔

جماعت اسلامی اقتدار نہیں "اسلام" چاہتی ہے، اس کا ہر دور کے ادبائے اقتدار سے یہی مطالبہ رہا ہے کہ پاکستان اسلام کے نام پر اور اسلام کے لئے بننا ہے، اس لئے یہاں "اسلام" قائم ہونا چاہیے! اس مطالبہ اور اس مطالبہ کے لئے جدوجہد کو جو کوئی "انتشار" سے تعبیر کرتا ہے وہ خود ضعف و داغ اور انتشار خیال میں مبتلا ہے۔

حکومت کے کسی قانون، آئین، دستور، طرز حکومت اور طرز فکر میں خامیاں اور کوتاہیاں پائی جائیں، تو ان خامیوں کی نشاندہی اور ان کے دور کرنے کا مطالبہ کرنا نہ فساد ہے اور نہ انتشار ہے، جو لوگ جمہوری حکومتوں کی ذمہ داریاں سنبھالنا چاہیں، ان میں تنقید برداشت کرنے کا بھی تحمل ہونا چاہیے، جمہوری ریاستوں میں شاہانہ نازک مزاجیوں سے اور زیادہ خرابیاں اور پیچیدگیاں پیدا ہوتی ہیں! جماعت اسلامی کی کسی ایسی کوشش، احتجاج اور مطالبہ کی نشان دہی نہیں کی جاسکتی جو غیر واجبی ملے جہاں کہیں جماعت کے کسی کارکن نے انتخابات میں کوئی قابل گرفت حرکت کی ہے، تو جماعت نے اس پر احتساب کیا ہے اور اسے نظمیں طور پر سزا دی ہے۔

ہو اور جس سے فساد و انتشار منسوب کیا جاسکے۔ مثلاً پاکستان میں معاشی قوانین جب منظر عام پر آئے تو جماعت نے دین و شریعت کی دلیلوں کے ساتھ بتایا کہ اس میں کتاب و سنت کے نقطہ نگاہ سے یہ غلامیاں پائی جاتی ہیں اور اس لئے ان قوانین کی تسخیر کا مطالبہ کیا۔ یہ مطالبہ اگر اختلاف ہے تو پھر پاکستان کے تمام علماء اُس جرم کے مجرم ہیں کہ ان سب نے "معاشی قوانین کی تسخیر و ترمیم کا مطالبہ کیا ہے" اور یہ کھلی جھوٹی بات ہے کہ علماء معاشی قوانین کے واضعین سے زیادہ دین و شریعت کا علم رکھتے ہیں۔ اس زمانہ میں جب کہ رائے دی گئی تھی کہ زیادہ سے زیادہ سہولتیں میسر آچکی ہیں جمہوری حکومتوں کا انتخاب بالغوں کی رائے کی بنیاد پر ہونا چاہیئے، جماعت اسلامی کا یہ مطالبہ جمہوریت کی روح کی آواز ہے "راہ بنیادی جمہوریت" کا نسخہ کیا (؟) جسے پاکستان کے ارباب اقتدار نے ایجا و کیا ہے، اُسے آزما کر دیکھا گیا تو خواص اور سربایہ داروں کو تو اس سے فائدہ پہونچا مگر عوام کے حق میں یہ مفہ ہی ثابت ہوا۔ ہمارے لائق احترام ارباب حل و عقد کو آخر کس بات کا دھڑکا لگا ہوا ہے جو وہ "بالغ رائے دی" کا سامنا کرتے ہوئے کرتے ہیں۔

شرقی اردن بالشت مہر کی حکومت ہے وہاں بھی ریلیں چلتی ہیں، ہوائی جہاز اڑتے ہیں، اور حکومت کے محکمے اپنے اپنے کام میں لگے ہوئے ہیں، وہاں کا حکمران دوسرے ملکوں میں جاتا ہے، تو اس کا شاہد دستمال ہوتا ہے، اخبارات میں اس کے دورے کی شاندار تصویریں چھپتی ہیں، دوسرے ملکوں کے ارباب حل و عقد شاہ حسین کی فراست و فطانت کی تعریفیں کرتے ہیں، مگر یہ تمام رسمی باتیں ہیں! اگر انگریزی حکومت کے انداز پر صرف ملک کا چلانا مقصود و مطلوب تھا، تو پھر لاکھوں مسلمانوں کی قربانی دینے کی کیا مار پڑی تھی، متحدہ ہندوستان میں یہ سب کچھ ہوتا بلکہ اس سے زیادہ بڑے پیمانے پر ہوتا۔ پاکستان تو ایک نظریاتی حکومت ہے، جو اسلام کے نام پر وجود میں آئی ہے، یہاں سب سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ "اسلام" کے لئے کیا جوڑا تھا قرآن کریم دونوں الفاظ میں کہتا ہے کہ جن اس ایمان کو اللہ تعالیٰ زمین میں ممکن عطا فرماتا ہے وہ صلوة و زکوٰۃ کا نظام قائم کرتے ہیں کیا پاکستان میں اس فریضہ کی طرف کوئی توجہ کی گئی یہاں "قومی ترانہ" چھڑتے ہی کھڑا ہونا جوڑ ہے مگر اذان سن کر نماز سے غفلت برتنے اور اقامت صلوة کے فریضہ کو دانستہ ترک کرنے پر کوئی پوچھ کچھ نہیں ہوتی۔ سود، شراب، خونی، زنا، قمار بازی، بُت گری جیسے فواحش و منکرات ہر پاکستان میں کوئی روک ٹوک نہیں ہے، شراب کی درآمدیں سال کے سال اضافہ ہوتا جا رہا ہے، یہاں تک کہ پاکستان کی بعض مسلمان عورتیں تک اس سخت میں مبتلا ہیں، حکومت کی طرف سے رقص و سرود کی باقاعدہ سرپرستی اور حوصلہ افزائی کی جاتی ہے۔ ان خرافات و ملفوظات اور فواحش و معاصی پر جماعت اسلامی احتجاج کرتی ہے تو کیا بڑا کرتی ہے، اس ہی عن المنکر پر "انتشار" کی پھیلتی چٹ کرنا ضمیر کی تہ کی دلیل ہے کہ توبہ و توبہ کی بجائے ان منکرات پر اٹھا اصرار کیا جاتا ہے۔ ان دینی امور کا فائدہ لئے نام تو بتایا جائے جو حکومت نے سرانجام دیئے ہیں، اور جن پر وہ دیندار طبقہ سے مدح و ستائش کی توقع رکھتی ہے۔ اس ذمہ پر کہہ جاسکتا ہے کہ حکومت نے اسلامیات کی تحقیق کے لئے ایک ادارہ قائم کیا ہے، بیشک کیلئے مگر اس ادارے کی جانب سے جن افکار و عقائد کا اظہار ہوا ہے انہیں ہر مذہب کے اندیشہ واضح طور پر نظر آئے گا کہ یہ ادارہ اسلامی تعلیمات کا طبعی بگاڑ کر رکھ دے گا۔

انگریز آمدنی کے ضائع کے معاملات میں حلال و حرام کی تمیز نہیں کرتا تھا، سود ہو، سہہ اور گھوڑ دوڑ کے جوئے سے آمدنی ہو، شراب کے ٹیکس کی منفعت ہو، انگریزی دور حکومت میں آمدنی کی یہ تمام حرام و ناجائز مددیں جائز و گوارا بلکہ پسندیدہ تھیں، مگر پاکستان بننے کے بعد کسی دھڑ حکومت میں بھی اس طرف دھیان ہی نہیں لگایا کہ اسلام اکل حلال کو ضروری قرار دیتا ہے اور جو

جسمِ حرامِ بعدی سے پردہ پوش پاتلے اُسے جہنم کا عذاب چکھنا پڑے گا! یہاں آج تک اکثر عجزوں ہی کا نظامِ معیشت چل رہا ہے۔ پاکستان کو کسی کی تلوار سے فتح نہیں کیا، اور نہ یہ کسی کے ذریعہ حاصل کیا گیا ہے۔ — اور جمہوریت میں حکومتیں کوئی بدلتی رہتی رہیں جو کوئی یہاں تختِ حکومت پر ممکن حاصل کرنے کے بعد اس فکر میں لگا ہے گا کہ اقتدار کی کرسی مل گئی ہے تو اب یہ اُتار سے چلنے نہ پائے! اس طرح اقتدار کی مدت دراز کرنے کی یہ ہوس طرح طرح کی خرابیوں کو جنم دے گی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی الہامی بعیرت اور پیغمبرِ اہلِ فراست نے انہی خرابیوں کو محسوس کر کے توبہ فرمایا تھا کہ جو کوئی کسی جہدے اور منصب کو خود طلب کرے اُسے جہدہ نہ دیا جائے جماعتِ اسلامی کے سالانہ اجلاس میں دن دھارے ایک بے گناہ قتل کر دیا جاتا ہے اور منظم طور پر غمزدہ گردی ہوتی ہے مگر ہمارے سینے میں نہیں آتا کہ اس خونیں ہنگامہ کی تحقیقات کی گئی ہو دوسری طرف جماعت کے خلاف اخبارات میں آئے دن بیانات دینے کی باقاعدہ مہم جاری ہے اور — — — — — اور بعض بیانات میں تو جو علم کو اگسا یا گیا ہے کہ وہ خود جماعتِ اسلامی سے منہٹ لیں، جماعت کے کارکنوں کی گرفتاریاں ہوتی رہتی ہیں اور وہ بیچارے مقدموں میں کھینچے پھرتے ہیں فضا اس قسم کی پیدا کی جا رہی ہے کہ عوام اور خاص طور سے سرکاری ملازمین کی ہمدردیوں سے جماعت محروم ہو جائے اور اس طرح وہ پاکستان میں "اجھوت" بن کر رہ جائے اور یہ بھی ہماری خوش فہمی اور حسن ظن ہے کہ "جماعتِ اجھوت بن کر رہ جائے" — — — — — یہ کیوں جائے! اقتدار خردی کی یہ حریت جماعتِ زمین کے پڑے پڑے پر باقی ہی کیوں رہے، اس کے شیرازہ ہی کو کیوں نہ بکھیر دیا جائے! اس حلقوم کو بیکار کر دیا گیا، تو مطالبہ و احتجاج کی دردِ دوسری سے حکومت کو نجات مل جائیگی طاقت سب کچھ کر سکتی ہے، انگریزی راج کا ہمیں تجربہ ہے کہ پولیس کا تختہ انداز جب کسی کے درپے آتا ہے تو اسے بچا رہے کی زندگی تلخ ہو جاتی تھی، کتنے شریف آدمی اپنی عزتِ آبرو بچانے کے لئے اس تختہ کے درودِ عمل (محضہ ص ۲۵۷) سے باہر چلے جاتے تھے، کتنے بے گناہوں کو تختہ اندازِ صاحب کی خفگی اور برہمی نے جیل خانہ کا پانی پلانا پھر چھوڑا۔

سہ فریاد از تہا دل مشکلیں کمند تو

جماعتِ اسلامی

اور

عوام سے

ان معروضات کے بعد ہمیں جماعتِ اسلامی کے ارکان سے یہ کہنا ہے کہ ان ہر اس پندہ سولہ سال کی مدت میں کئی بار آزمائشیں آپکی ہیں مگر جو حالات سامنے آئے ہیں ان کا رخ بتاتا ہے کہ جماعت کو مستقبل میں بڑے ہی سخت و نازک مرحلوں سے غالباً گزرنا پڑے گا، نہیں کہا جاسکتا کہ کب کیا حالات پیش آجائیں! وہ جو فرمایا گیا ہے کہ جو کچھ ہونے والا (دکائن) ہے اُسے فکھ کر (کاتبِ تقدیر کا) قلم خشک ہو گیا تو قسمت میں جو کچھ لکھ دیا گیا ہے وہ پورا ہو کر رہے گا، قصار و قدر سے کوئی لڑ نہیں سکتا، انسان کو اس کا البتہ اختیار دیا گیا ہے اور مکلف بنا دیا گیا ہے کہ وہ ہدایت و ضلالت، تقویٰ اور فسق و فجور، بزدلی اور جرات و مردانگی کی راہوں میں جس راہ کو چاہے اختیار کرے! دنیا کے عیش و آرام بہت عارضی ہیں، زندگی کی راقیں پھولوں کی بیج پر بھی گزر جاتی ہیں اور کانٹوں کے فرش پر بھی! اصل زندگی آخرت کی زندگی ہے، اُسی زندگی کے لئے سب کچھ کرنا ہے، مردِ مومن کی ہر جدوجہد کا مقصد اللہ تعالیٰ کی رضا کا حصول ہونا چاہیئے!

امتحان و آزمائش کے جب موقع آتے ہیں، تو آدمی کا خود اپنا نفس اور شیطان مل کر عجیبے غریب ٹکٹے بٹھاتے ہیں اور طرح طرح کی رخصتوں اور حیلوں کے فریب دیتے ہیں! ایسے موقعوں پر شیطان اور نفس کے مکرو فریب سے اللہ تعالیٰ کی پناہ

لب کرنی چاہیے کہ اسی کے کرم سے استقامت اور ثبات و عزیمت کی توفیق میسر آسکتی ہے! اسلامی تاریخ کی کتنی مقدس نامور شخصیتوں کو جن کے احترام و عقیدت سے ہمارے قلب معمور ہیں، بادشاہوں کی تنگ مزاجی اور غلگی و برہمی نے کیسی کیسی شدید ہیبتوں اور آفتوں میں گھبتا کیا ہے، مگر خدا کے ان نیک بندوں کے پائے استقامت میں تجفیش تک نہیں آئی (رحمہم اللہ تعالیٰ) اس عالم کون و فساد میں تو یہ ممکن ہے کہ کوئی کسی پر زیادتی کرے اس کی دنیا بگاڑ سکتا ہے مگر آخرت میں کسی انسان کا بس نہیں چل سکتا وہاں ہر عمل کا پورا بدلہ ملے گا، آخرت کی جواب دہی اللہ تعالیٰ کی عظمت اور اس کے "مالک یوم الدین" ہونے پر قتنا زیادہ یقین ہوگا۔ قدر قول و عمل میں اخلاص پیدا ہوگا، کسی کی ساری زندگی جیل خانے کی کال کوٹھری میں بیت لے لے اور اس پر دن رات سختیاں کی جائیں، تو یہ سالہا سال کی عقوبت اور جہنم بھر کے شدید دھماکے عذاب آخرت کے ایک لمحہ کے مقابلہ میں بیچ ہیں، فکر اس کی کرنی چاہیے کہ آخرت میں اللہ تعالیٰ کی رضا، خوشنودی، مغفرت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت میسر آئے!

جماعت اسلامی بے سرو سامانوں کی جماعت ہے، جو اللہ تعالیٰ کی راہ میں ————— یہ کہہ کے چل پڑے کہ خدا کا رسا نہ ہے! راحت کی اصل طاقت ایمان و یقین کی طاقت ہے، اور ان کا سہارا صرف اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کا سہارا ہے، بس اسی تعلق بالشرع و مضبوط سے مضبوطی کرنا ہے اللہ تعالیٰ کے خوف و خشیت سے دل معمور رہے تو پھر دنیا کی کوئی بڑی سے بڑی طاقت بھی محو نہیں کر سکتی ————— اخبارات کی تائید پر طبیعتوں کا اطمینان و مسرت محسوس کرنا اور مخالفت پر ملول ہونا، یہ ہے تو ایک طبعی تقاضا، مگر اس شغف سے دل کو زیادہ سے زیادہ بے تعلق رکھنے کی ضرورت ہے، نظر اس پر رہنی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں اخلاص و وفا کے تقاضے کہاں تک پورے ہو رہے ہیں! شیطان جب دیکھتا ہے کہ حق کی راہ سے بھٹکانے کی تمام کوششیں ناکام ہو گئیں، تو وہ پھر نیکی و تقویٰ اور ایثار و قربانی پر نفس کے کبر و غرور کا شب خون مارتا ہے، ہر بڑے سے بڑے ایثار و قربانی کے بعد بھی سمجھتے رہتا چاہیے کہ ہم سے غفلت اور کوتاہی ہو رہی ہے اور راہ حق کی مسافرت کا ہم سے حق کہاں ادا ہو رہا ہے! اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں تو یہ دلدلاہٹ، استغفار، خضوع و خشوع اور اپنے گناہوں کی ذلیل و حقیر پیش کرنے سے ایمان کو تقویت نصیب ہوتی ہے۔ جماعت اسلامی اقامت دین کی جس جدوجہد میں لگی ہوئی ہے، حسن اتفاق سے اس جدوجہد کو پاکستان کے عوام کی تائید بھی حاصل ہے، لیکن اگر خدا نخواستہ ایسے حالات پیدا کر دیے جائیں کہ یہ تائید جماعت کو حاصل نہ رہے اور عوام اٹکے مخالف ہو جائیں، پھر بھی جماعت کو کام تو یہی کرنا ہے اور اسی راستے کی سختیاں سہنی ہیں، انھوں نے عوام کی نہیں اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لئے اس جدوجہد کا آغاز کیا تھا، اور یہ جدوجہد خواص و عوام کی رکاوٹوں اور مخالفتوں کے هجوم میں جاری رہنی چاہیے۔

آخر میں جماعت اسلامی کے وابستگان سے ایک بات اور کہنی ہے ————— یہ کہ جہاں تک اصلاح اخلاق کا تعلق ہے عوام جس میں یہ گنہگار بھی شامل ہے، خواص سے کم اصلاح کے محتاج نہیں ہیں، آخرت سے غفلت اور خدا سے بے غمی کی دھندلہ قہر والوں سے لے کر مجبور پڑیوں اور مجاہدوں تک چھائی ہوئی ہے۔

عوام سے ہماری یہ التجا ہے کہ جماعت اسلامی کی مخالفت میں اخبارات کے بیانات پوچھو اور کتا پچے پڑھو کہ جماعت کے بارے میں وہ کوئی رائے قائم نہ کریں، ان کو چاہیے کہ کئی سنائی باتوں پر یقین کرنے کی بجائے جماعت کے لڑکچہ کو خود پڑھیں اور تجا ہی جماعت کے کارکنوں کے حالات اور ان کی زندگیوں کی وہ لگائیں، اس کی تفتیش کریں کہ ان لوگوں کی اخلاقی حالت کیسی ہے؟ انکی عبادت اور معاملات کی کیا کیفیت ہے؟ اس مطالعہ اور جائزہ کے بعد عوام کی جماعت کے بارے میں رائے قائم کرنے کا پورا حق حاصل ہے!

ارباب حکومت کی خدمت میں

آخر میں ہندی درد مندی اور احترام کے تحفا ارباب حکومت کی خدمت میں ہماری یہ گزارش ہے، التجا ہے، معروضہ اور درخواست ہے کہ ہم نے جو کچھ عرض کیا ہے اس کے حق ہونے پر ہمارا ضمیر ہندی طرح مطمئن ہے، ہم نے اپنی دانست میں کوئی غلط اور غیر واقعی بات نہیں کہی! ارباب اقتدار کوئی غم نہیں ہیں، وہ ہمارے ہی بھائی، ہند اور ہمارے ہی ایک ہی گشتی کے مسافر ہیں، اولیٰ اپنے بھائی بندوں پر تنقید کرنا کوئی خوشی کی بات نہیں ہے یہ فریضہ ناخوشگوار تو مجبوراً ادا کرنا پڑتا ہے۔

ارباب حکومت کا منصب و عہدہ بلند سہی مگر وہ بھی ہماری طرح پاکستان کے باشندے ہیں، اور ایک شہری کی حیثیت سے جو کچھ انہیں فرد و جماعت پر تنقید کا حق حاصل ہے، اسی طرح ہم بھی کسی فرد و جماعت کی مداخلت کا حق رکھتے ہیں، اور تجا ہی تنقید کا بھی! آرڈی نمنس کی کیا نزاکتیں ہیں اور قانون و دستور کے کیا نکتے ہیں، یہ باتیں تو قانون داں ہی جانتیں، ہم تو سیدھی سادھی بات یہ عرض کرتے ہیں کہ جو گزارشیں ہم نے کی ہیں ان میں سے کسی بات کی غلطی ہم پر واضح کر دی جائے، تو ای رسالہ (فاران) میں اپنی غلطی کا ہم اعلان و اعتراف کریں گے۔

دوسری گزارش یہ ہے کہ ”طلوح اسلام“ اور ”الفضل“ ملت اسلامیہ کے ترجمان ہیں اور نہ ملت اسلامیہ سے کوئی دینی واسطہ رکھتے ہیں، ان کے مشورے اور آراء کسی قدر وقعت اور توجہ کے مستحق نہیں ہیں، جماعت اسلامی سے ان کی دشمنی اس حد تک پہنچ چکی ہوئی ہے، جہاں اخلاق و انصاف کی ہر حد توڑ دی جاتی ہے!

حکومت اور ارباب حکومت کا وقار و منصب اور اس کے کچھ سنجیدہ اور بلند تقاضے ہوتے ہیں، ارباب حکومت جس سطح پر اگر جماعت اسلامی پر اعتراض و تنقید کرے ہے، وہ ان کے بعض مشیروں کی تدبیر و فرست کا کوئی اچھا نمونہ نہیں ہے، اہم اہم تک ارباب اقتدار سے یہ حق ظن رکھتے ہیں کہ جماعت کے بارے میں انہیں صحیح اطلاعات نہیں پہنچائی جا رہی ہیں!

ہمارے دوست اور شناسا جانتے ہیں کہ ہم نے سرکار دربار میں بار بار اپنے کی کمی کو شش نہیں کی، اور نہ حکومت سے کسی منفعت کی کوئی توقع رکھی مگر موجودہ صورت حال کی سنگینی اور اس کش مکش بحث و مناظرہ کو دیکھ کر ہم اپنی ناچیز خدمات پیش کرتے ہیں کہ جماعت اسلامی کے بارے میں حکومت کو جو اعتراض اور غلط فہمی ہیں، اس کے متعلق وضاحت کے لئے ہماری خدمات حاضر ہیں، ہماری حقیر خدمات سے یہ لازمی اور ضروری نہیں ہے کہ راقم الحروف ہی ”وضاحت و ترجمانی“ کے فریضہ کو انجام دے گا، ہم کو کیا اسمبلی اور صوبائی اسمبلی کے بعض ارکان سے درخواست کر کے اس کے لئے انہیں آمادہ کر لیں گے کہ وہ جماعت اسلامی کے موقف کو پوری وضاحت سے پیش کریں، انہماں و تفہیم اور حالات کا صحیح علم ہو جانے کے بعد تلخی اور برہمی کی فضا ہموار اور غلط فہمیوں کا خبار دور ہو سکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس کی مرضی کے مطابق زندگی گزارنے اور اصلاح حال کی توفیق عطا فرمائے۔ — آؤ ہم سب مل جُل کر اللہ تعالیٰ کے دین کو قائم کرنے اور اللہ کی سر زمین میں نیکی اور بھلائی پھیلانے کی کوشش کریں یہاں تک کہ اسی جہد و جہد میں ہمیں موت آجائے (آمین)

کراچی ۲۱ دسمبر ۶۳

مولوی محبوب الرحمن
(آزاد کشمیر)

قرآن اور مجرم

قرآن انسان کے لئے سراسر ہدایت کا بیغام ہے۔ خداوند تعالیٰ نے انسانوں پر احسان فرما کر آخرت کی نجات کے لئے ایک ضابطہ حیات نازل فرمایا تاکہ لوگ اس کی روشنی میں زندگی گزاریں قرآن کے مطالعہ سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ جب سے ہدایت ربانی کا آغاز ہوا۔ تمام بنی نوع انسان دُعا محضوں میں تقیم ہو گئے۔ ایک فرقہ یا جماعت مسلمان — کہلاتی اور دوسرا حد بھر میں جنہوں نے گھر گھر کے گھروں میں زندگی اور باغیانہ روش اختیار کر لی۔ اب آپ قرآن کی نہانی مجرمین کا حال معلوم کریں کہ یہ کون لوگ ہیں۔ ان کے دُنیا میں کیا اعمال ہیں۔ اور آخرت میں ان کا انجام کیا ہوگا۔

قرآن مجرمین کا تذکرہ تفصیل سے کرتا ہے کہ ساری دنیا کو بھی ان لوگوں سے واسطہ پڑا ہے مگر ہر بات کو جھٹلاتا اور اس کے بتائے ہوئے لائحہ عمل سے انحراف مجرمین کا شیعہ رہا گو یا پیغمبر کے من کی مخالفت میں ہر دم ان کی کوشش صرف ہوتی رہی ہے اس اعتبار سے مجرمین کی تلخی بہت بڑی ہے۔

وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَوْمٍ آيَةً لِّمَن يَخْشَىٰ
يَمْكُرُ وَيُفْتِنُهَا وَأَعْيَا مُكْرُوهُمْ ۖ أَلَا يَتَذَكَّرُونَ
وَمَا يَتَذَكَّرُونَ (الانعام)

اور اسی طرح ہم نے ہر قوم میں کئی کئی لوگوں کے
سردار رکھ دیے تاکہ ان کو ہدایت دے سکیں اور جو حیلہ کرتے ہیں سو اپنی
ہی جان پر اور نہیں سوچتے۔

سُورۃ اعراف میں باری تعالیٰ نے چند پیغمبروں کا ذکر فرمایا ہے۔ ان کی دعوت۔ لوگوں کی مخالفت اور پھر ان مخالفین کا انجام بیان کیا گیا ہے۔ حضرت لوط علیہ السلام کے واقعہ میں بتایا گیا ہے :-

• اور پھر لوط کو جب کہا اس نے اپنی قوم کو کیا تم کہتے ہو ایسی بے حیائی کہ تم سے پہلے نہیں
کیا اس کو کسی نے جہاں میں تم دو دو تھے ہو مردوں پر شہوت کے مائے عورتوں کو چھوڑ کر
تم لوگ جو حد سے گزرتے تھے اور کچھ جواب نہ دیا اس کی قوم نے مگر یہی کہا کہ نکالو ان کو اپنے شہر
سے یہ لوگ بہت ہی پاک رہنا چاہتے ہیں۔ پھر بچا دیا ہم نے اس کو اور اس کے گھروالوں کو مگر
اس کی عورت کے رہ گئی وہاں کے رہنے والوں میں اور برسایا ہم نے ان کے اوپر مینہ یعنی
پتھر مل کا پھر دیکھ کیا ہوا انجام مجرمین کا۔

آیت قرآنی میں غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کے نبی کی بات کتنی سچی، محکم اور وزنی ہوتی ہے۔ لیکن مجرموں اور غلط کاروں کی فطرت
اسی منح ہو جاتی ہے کہ وہ نبی کے پاس آئے تاکہ لے سکیں تیار نہیں ہوتے وہ ان سے دُعا دُعا کرتے ہیں بلکہ چاہتے ہیں کہ ان مصلحین کو اپنی
بقی سے باہر نکال دیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب بُرائیوں میں جنگی پیدا ہو جاتی ہے تو عقل و خرد کی صلاحیت بے کار ہو جاتی ہے۔ مجرم
ہی سوچتا ہے اور وہی کام کرتا ہے جو اس کے بچے ہوئے ذہن کے موافق ہو لیکن قرآن شہادت دیتا ہے کہ ایسے لوگوں کا انجام دردناک

یہ لوگ چند دن کی مجرمانہ زندگی گزار کر ہمیشہ کی دردناک محنت مر جاتے ہیں۔ مجرمین خدا سے کچھ اس قدر دُور ہو جاتے ہیں کہ ان کی زندگی کی ساری دوزخ و عذاب خواہشات نفس کی خاطر صرف ہوتی ہے۔ بات بات پر حملوں سے کام لینا اور پیغمبروں سے جھگڑنا ادا سنگھڑا کرنا۔۔۔۔۔ ان لوگوں کا شیوہ یہ ہے۔ قرآن بتاتا ہے کہ یہ لوگ خداوند تعالیٰ کے لیے حدنا شکر سے ہوتے ہیں اگر زندگی میں کوئی نصیب ہو جائے تو اسے اپنا حق سمجھتے ہیں گویا کہ یہ ان کی اپنی محنت اور کوشش کا ثمرہ اور نتیجہ ہے اور بُرائی کو نیک لوگوں کی محنت قرار دیتے ہیں۔ سورہ اعراف میں حضرت لوط کے بعد ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعہ کو اس طرح بیان کیا گیا۔

”اور ہم نے پکڑ لیا فرعون والوں کو قلعوں میں اور میموں کے نقصان میں تاکہ وہ نصیحت مانیں۔“

پھر جب پہنچی ان کو بھلائی کہنے لگے یہ ہے ہمارے لائق اور اگر پہنچی بُرائی تو نخواست بتلاتے موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ والوں کی۔ ”میں لوگوں کی شومی خواہش کے پاس ہے۔ پر گنہگار لوگ نہیں جانتے اور کہنے لگے جو کچھ ڈالائے گا ہمارے پاس نشانی کہ ہم پر اس کی وجہ سے جادو کرے سو ہم ہرگز تجھ پر ایمان نہ لائیں گے۔ پھر ہم نے بھیجا ان پر طوفان اور مڑی اور چیخوڑی اور مینہ کہ اور خون اور بہت سی نشانیاں جدی جدی پھر بھی تکبر کرتے تھے اور سنے وہ لوگ گنہگار تھے۔“

باری تعالیٰ ایسے لوگوں کو زمین پر ہمیشہ کے لیے اپنے کاموقع نہیں دیتے۔ خدا کے مقابل پیغمبر کی ہر بات اور ہر کوشش کی مخالفت ہر آواز ہونا ملکہ پیغمبر کے لئے ہوتے دین ہی کو ختم کرنے کی کوشش کہنا گویا خداوند تعالیٰ کے عذاب کو دعوت دینا ہے۔ بالآخر مجرمین اپنے گنہگاروں کے منظرِ اُردہ پاتے ہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعوت نے فرعون کو اذل ہی حیران کر دیا۔ فرعون کی قوم نے حضرت موسیٰ کو ہر قسم کے مصائب اور مشکلات کی دھمکیاں دینی شروع کر دیں۔ حضرت موسیٰ ۴ چاہتے تھے کہ اپنی قوم بنی اسرائیل کو فرعون کی غلامی سے آزاد کرائیں اور یہ کہ فرعون کو خدا کی مخالفت سے باز رکھیں۔

اور میں پناہ لے چکا ہوں اپنے رب اور تمہارے رب کی اس بات سے کہ تم مجھ کو سنگسار کرو اور اگر تم یقین نہیں کرتے مجھ پر تو مجھ سے پرے ہو جاؤ۔ پھر دعا کی اپنے رب سے

وَإِنِّي عِدْتُ بِرَبِّي فَرَيْتُكُمْ أَن تَرْجُمُونِ وَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ فَأَخَذْتُ لَوْنِي - فَدَعَا رَبِّي أَن هُوَ لَاءَ قَوْمٌ فَجَعَلْنَاهُ دُحًى (الدخان)

کہ یہ لوگ مجرم ہیں۔

صلح اور مجرم دونوں کی زندگی کی راہیں مختلف واقع ہوتی ہیں؛ پیغمبر اللہ تعالیٰ کی حمایت میں اپنی اُمت کے لئے ایک جُدا زندگی کی شاہراہ متعین کرتا ہے مجرم لوگ پیغمبر کا ساتھ چھوڑ کر اپنی خواہشات کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ قرآن ایسے لوگوں کو ظالم کہتا ہے۔ ظلم کے معنی ”وضع الشيء الى غير محله“ کے ہیں۔ یعنی شے کو غیر مناسب جگہ دینا۔

کہیں نہ ہوتے ان جماعتوں میں جو تم سے پہلے تھے ایسے لوگ جن میں اکثر خیر رہا ہو کہ منع کرتے تھے بگاڑ کرنے سے ملک میں مکر تھوڑے جن کو ہم نے بھی الیا ان میں سے اور چلے وہ لوگ جو ظالم تھے۔ وہی راہ جس میں میں سے ہے تھے اور سنے گنہگار اور تیرا رب ہرگز ایسا نہیں کہلاک

فَلَوْلَا كَانَ مِنَ الْقُرُونِ مِن قَبْلِكُمْ أُولُوا بَقِيَّةٍ يَنْهَوْنَ عَنِ الْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ إِلَّا قَلِيلًا مِّمَّنْ أَجْمَعْنَا مِنْهُمْ فِرًا وَنَاجٍ الَّذِي نَفَعْنَا لِمَا أَتَوْنَا بِهِ بِهِ وَكَانُوا مَبْجُورِينَ وَمَا كَانَ رِجَالُكُمُ الْفَارِغِينَ يَتْلُونَ زُكْرًا وَأَهْلًا أَصْلًا حَرْن

(صود)

کے بستیوں کو زبردستی سے اہل لوگ وہاں کے نیک ہوں۔

باری تعالیٰ چاہتے ہیں کہ اصلاح کے لئے بندے اپنے درمیان کوششیں جاری رکھیں اور جب کسی بستی میں نیکی کی قدریں اور مصلحتیں تابید ہو جائیں تو پھر عذاب خداوندی وہاں ضرور نازل ہوتا ہے۔ گویا مجرمین کا وجود اس دنیا میں ناقابلِ برداشت ہے۔
 لیکن مومن کے مقابل مجرم کا لفظ استعمال کرتا ہے۔ ہر دو الفاظ انسانوں کے دو گروہوں کی نشاندہی کرتے ہیں۔ پہلا گروہ خداوند تعالیٰ پر ایمان رکھتا ہے خدا کے پیغمبروں کا اسوہ اور ان کی لائی ہوئی شریعت ان کی زندگی کی شاہراہ ہے اور اس کے مقابل ایمان سے خالی مجرم ہیں جو خدا اور رسول پر ایمان نہیں رکھتے۔ ان کے ہاں ان کا اپنا رب ہے۔ وہی ان کا حاکم ہے۔ خداوند تعالیٰ لوگوں کے اس بنائے ہوئے رب کے مقابل حضرت موسیٰ علیہ السلام کو لاتے ہیں۔ ارشاد باری ہے:-

اِذْ هَبْنَا اِلٰی فِرْعَوْنَ اِنَّهُ طَغٰی فَقُلْ هَلْ لَكَ اِلٰہٌ اَنْ تَرْکٰی وَ اَهْبٰی لَکَ اِلٰی رَبِّکَ فَتَخْشٰی
 (النارعات)

فرعون اس برگزیدہ پیغمبر کے مقابل مخالفت میں ڈٹ جاتا ہے۔ چنانچہ ہر قسم کی دھمکیوں کے باوجود پیغمبر کے عزم میں ذرہ برابر انحراف پیدا نہیں ہوتا فرعون نے ہر طرح کے حیلوں اور تدبیروں سے حضرت موسیٰ کو باز رکھنے کی کوشش کی۔ مگر یہ سوداؤں کی خود ساختہ ربوبیت کچھ کام نہ آسکی۔ وہ حضرت موسیٰ کو کچھ جادوگر سمجھ کر ان کے مقابل اپنے ملک کے جادوگر جمع کرتا ہے تاکہ وہ اپنے جادو کے اثر سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نشانیوں کو بے کار کر دیں اور اس طرح حضرت موسیٰ کا مشن ناکام اور دیکھنے والوں کی نظروں میں بے وقعت ہو جائے۔ خداوند تعالیٰ کو کچھ اور ہی منظور تھا وہی جادوگر جو حضرت موسیٰ سے جادوگری کا مقابلہ کرنے کے لئے آئے تھے عقابیت کا نعرہ بلند کرتے ہیں۔ حقائق جب ان کی آنکھوں کے سامنے منکشف ہو گئے۔ تو انھوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سچائی کو پہچان لیا اور اس کے بعد انھوں نے ایمان لانے میں ذلے سے ہی وقف اور شامل سے کام نہیں لیا۔ فرعون کی سب کوششیں غارت ہو گئیں۔ وہ انہیں طرح طرح کے عذاب کی دھمکیاں دیتا ہے۔ لیکن اب ایمان دار جادوگر اُس کی آن دھمکیوں کی بالکل پروا نہیں کرتے۔ انہیں یقین ہو گیا کہ مجرم کی زندگی جو پیغمبر کی مخالفت میں صرف کی جاتی ہے کچھ بار آور ثابت نہیں ہوتی۔ ایسے لوگوں کے لئے خسران و عذاب یقینی ہے اور جو لوگ پیغمبر کے راستہ کو قبول کر کے ایمان حاصل کر لیں ان کے لئے بلند درجات کی بشارت موجود ہے۔

فَاَقْضِ مَا اَنْتَ قَاضٍ ۭ اِنَّمَا اَقْضٰی هٰذِہٖ ۭ
 لِحُجَّتِہٖ ۭ اِنَّمَا اَمْرٌ بِرَبِّنَا لَیَعْفِرَنَّ ذُنُوبَنَا
 وَمَا اَنْکَرُھُمْ نَاہِنِ السَّجُوۃَ ۭ وَاللّٰہُ خَبِیْرٌ ۭ اَبْکَرُھٖ
 اِنَّہٗ مِنْ یَّاتِیَ رَبِّہٖ مُجْرِمًا ۭ اِنَّ لَہٗ جَہَنَّمَ
 لَا یَمُوتُ فِیْہَا وَ لَہٗ یَحْیٰی ۭ وَ مِنْ یَّاتِیَہٗ مُؤْمِنًا
 قَدْ عَمِلَ الْعَمَلِ الصَّالِحِ فَاتُوبَۃً لَّہُمْ الذَّہَبُ
 الْمَطْلُی ۭ (طہ)

قرآن کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ درحقیقت مجرمین کسی خدائی ضابطہ کے پابند نہیں ہوتے۔ ان کا معبود وہاں کی خواہشات اور افسوس نفعانی ہوتی ہیں۔ خداوند تعالیٰ اپنے پیغمبروں کے ذریعہ جو احکام اور قیود ان پر عائد کرتے ہیں۔ مجرمین ان پر

ڈال دیتے ہیں۔ قرآن اس مقام پر قوم ہود کا واقعہ بیان کرتا ہے کہ ان پر چند قیود عائد کر دی گئی تھیں اس لئے کہ ان کی طبیعت شرارت پسندی انہوں نے اپنی خواہشات کے تحت چند اشیا کو لپٹے اوپر حرام کر دیا تھا اور کچھ اشیا ربحال قرار دی تھیں۔ ہاری تعالیٰ ان کی اس مجبورا ذہنیت کا ذکر فرماتے ہیں۔ کہ یہ اُس کی رحمت کا تقاضا ہے کہ وہ انہیں ڈھیل دیتے چار ہا ہے۔ ورنہ وہ ہلاک کر دیتے جلتے۔ اور یقینی بات یہ ہے کہ مجرم ہمیشہ عذاب خداوندی سے ہمکنار ہوتے ہیں۔

فَاِنْ كَذَّبُوْكَ فَقُلْ مَرْجِعُكُمْ حٰثِرٌ وَرَحْمَةٌ وَّ اَمِيعَةٌ
وَلَا يَرْجِعُ بَاۡمُسٍ عَنْ الْقَوْمِ اَۤلَٰلِجَبْرِ ۝ اٰلِیْنَ
(الانعام)

اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سرکش اقوام کو متواتر ڈھیل دینے جا تا کہ وہ عیش و تنعم میں مست ہو جائیں اس بات کی قطعاً دلیل نہیں کہ وہ خدا کے ہاں مقبول اور برگزیدہ ہیں۔ بلکہ قانون امہال کے نتیجہ میں اُس کی حکمت کا تقاضا ہے کہ انہیں ڈھیل دی جائے تاکہ غافل اقوام کو خداوندی اچانک کر دلائے قرآن دراصل انسان کو غفلت سے نکال کر خداوند تعالیٰ کے قُرب کی طرف لے جا تا ہے۔ جن لوگوں کے دلوں میں شرارت اور سرکشی پختہ ہو گئی ہو ان کے دل اس ہدایت کو قبول کرنے پر تیار نہیں ہوتے۔ بات بات پر تمسخر، استہزاء اور سرکش ظاہر ہوتی ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی ان لوگوں نے ایسا ہی معاملہ کیا۔ قرآن کہتا ہے کہ اگر ہم اس قرآن کو کسی بھی زبان و لہجہ پر نازل کرتے پھر بھی ان لوگوں کے ایمان لانے کی امید نہ تھی۔ انکا حقیقت ان لوگوں کا فیوہ بن گیا ہے۔ سناچہ قرآن ان کو مجرمین کا نام دیتا ہے۔ اور ساتھ ہی ان لوگوں کے لئے عذاب کا ہونا لازمی قرار دیا گیا ہے اُس وقت یہ ایمان لانے کی کوشش کریں گے مگر بے سود۔ ذرا بھی غور نہ کی۔

وَلَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلٰی بَعْضِ الْأَعْجَمِیْنَ لَفَقَرْنَا ۖ اَۤلَٰلِیْہِمْ
مَا كَانُوْا بِہِمْ مُّؤْمِنِیْنَ ؕ كَذَٰلِكَ مَلَكْنَاهُ خَفِیْ
قُلُوْبِ الْمُنٰجِرِیْنَ ؕ لَا یُؤْمِنُوْنَ بِہِ حَتّٰی یُزُوْ
الْغُذٰبِ ؕ اَلَا لَیْسَہٗ فِیْہَاۤیَاتِ ہُمْ بَعۡثَہٗ وَھُمۡ
لَا یَشْعُرُوْنَ (الشعراء)

یہ بات مسلمہ ہے کہ انوروی انعامات صرف مسلمان اور مومنین کے لئے مخصوص ہیں۔ جنہوں نے اپنی زندگی خدا کی مرضی کے تحت صرف کی اس کے برخلاف مجرمین کا معاملہ بالکل جداگانہ ہے۔ آخرت میں ان کا ٹھکانا جہنم ہوگا۔ کفار کبھی بھی خیال کئے تھے کہ اگر مومنین کو آخرت میں خدا کی عنایات و بخشش نصیب ہوگی تو وہ بھی بزمِ خود اس سے بہتر آرام اور عیش و نشاط پر یقین رکھتے تھے۔ خداوند تعالیٰ نے فرمایا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ دنیا میں جن کی زندگی مجبورا نہ گزری ہو۔ انہیں آخرت میں نیک کاروں کے ساتھ شامل کر دیا جائے۔ بادی النظر میں ہم یہاں مشاہدہ کرتے ہیں کہ ایک وفادار و نلام جو ہر وقت اپنے مالک کی مرضی کو پورا کرنے میں مصروف رہتا ہے۔ ایک سرکش اور باغی ظلام جیسا معاملہ اُس کے ساتھ نہیں کیا جاتا۔ دونوں کا معاملہ بالکل جداگانہ ہے، بعینہ آخرت میں بھی دونوں کا معاملہ بالکل جداگانہ ہوگا۔

اِنَّ الْمُتَّقِیْنَ جَنَّۃٌ مِّنۡ جَنَّٰتٍ نَّعِیۡمٍ
اَفۡتَجِلَ الْمُسْلِمِیۡنَ ۚ كَالۡجَبْرِ ۝ مَا لَکُمۡ
البتہ ڈرنے والوں کو ان کے رب کے پاس بارغ میں نعمت کے۔ کیا ہم کہیں گے حکم بر داروں کو بر گزنا کاروں کے

كَيْفَ تَحْكُمُونَ (القلم)

قرآن نے دو مقامات پر مجرمین کی زندگی کا خاکہ بھی کھینچا ہے۔ ہم معلوم کر سکتے ہیں کہ ان کے دنیا میں کیا اعمال تھے جن کی بدولت انہیں آخرت میں سزا ملے گی۔

ہر ایک جی اپنے کے کاموں میں پھنسا ہوا ہے۔ مگر اپنے دل
باجھوں میں ہیں۔ دل کر پوچھتے ہیں گنہگاروں کا حال!
تم کاہے سے جا پڑے تھے دوزخ میں۔ وہ لوے ہم
نہ تھے نماز پڑھتے اور نہ تھے کھانا کھاتے محتاج کو
اور ہم تھے باتوں میں دھستے دھستے والوں کے ساتھ
اور ہم تھے جھٹلاتے انصاف کے دن کو۔ یہاں تک کہ
آہستہ آہستہ ہم پردہ یقیں بات پھر کام نہ کئے گی اُن کے
سفارش سفارش کرنے والوں کی پھر کیا ہوا اُن کو کہ بھٹکتے

كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِيْنَةٌ ۚ اِلَّا اَصْحَابَ الْاِيْمَانِ
فِي جَنَّتٍ يَنْتَظِرُوْنَ ۚ عَنْ الْمُنْجِرِ مِيْنٌ ۚ
مَا سَأَلْتُمْ فِي شَقَرِهِ ۚ قَالُوْا لَمْ نَكُنْ مِنَ الْمُنْصَلِيْنَ
وَلَمْ نَكُنْ لَطَعْمِ الْمُسْكِيْنَ ۚ وَكُنَّا نَخْرُصُ
مَعَ الْحَاكِمِيْنَ ۚ وَكُنَّا نَكْذِبُ يَوْمَ الدِّيْنِ
حَتّٰى اَنْتَا الْيَقِيْنَ ۚ فَمَا تَنْفَعُهُمُ الشَّفَاعَةُ
الشَّافِعِيْنَ ۚ فَمَا لَهُمْ عَنِ الشَّدْرِ كِرَۙ
مُعْرِضِيْنَ ۚ (المدرثر)

سے نہ موڑتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ قیامت کے دن گنہگاروں یعنی مجرمین کو اپنے اعمال کا احساس ہو جائے گا۔ آج یہ حالت ہے کہ اگر کسی کو
نیک کام مثلاً نماز۔ خیرات وغیرہ کی تلقین کی جائے اور فضول لغویات سے باز رکھا جائے تو مطلق توجہ نہیں دی جاتی۔ بلکہ
نیک کاموں کی قدر و اہمیت ہی کو فراموش کر دیا گیا ہے۔ لیکن قیامت کے دن جب حقائق منکشف ہو جائیں گے انہیں اپنی
کوئیابیوں کا احساس ہو جائے گا۔ ہاں تعالیٰ مجرمین کا ذکر دوسرے مقام پر اس طرح فرماتے ہیں۔

یقیناً وہ لوگ جو گنہگار ہیں۔ تھے ارمان والوں سے منہ
کرتے اور جب ہو کر نکلتے اُن کے پاس کو تو آپس میں کھج
مانتے اور جب پھر کر جاتے اپنے گھر پر جاتے باتیں بناتے
اور جب اُن کو دیکھتے کہتے بے شک یہ لوگ بہک
ہیے ہیں۔

اِنَّ الَّذِيْنَ اٰخَرُوْا كَانُوْا مِنَ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا يَفْحَكُوْنَ
وَ اِذَا مَرُّوْا بِهِمْ يَتَغَامَصُوْنَ ۚ وَاِذَا انْقَلَبُوْا
اِلٰى اٰهْلِيْهِمْ اَفْلَحُوْا فَكَيْهِيْنَ ۚ وَاِذَا رَاوْهُمُ
قَالُوْا اِنْ هٰؤُلَاءِ لَضٰلُّوْنَ ۚ (التطهيف)

یہ ہیں مجرمین کے اعمال کہ دنیا میں اہل ایمان سے تمسخر و استہزاء کرتے تھے۔ اندازہ لگائیے کہ مجرمین اپنے تئیں راہِ راست پر
دوسروں کو گمراہ سمجھتے ہیں، اس غلط اندیشی اور خود بینی کی ہی بھلائی ہے کہ انہیں ذرا سوچنے کے بعد یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے
کہ خداوند تعالیٰ نے انسان کی ہدایت کے لئے کس قدر نشانیاں ظاہر فرمائی ہیں۔ اتفاق پر غور کرنے سے خالق کائنات کا پتہ چلتا ہے۔
ساتھ ہی انسان کی ہدایت کے لئے اُس نے پیغمبروں کا سلسلہ شریعت فرمایا۔ بے شمار پیغمبر اس دنیا میں آئے۔ خدا کی طرف
انہوں نے دعوت دی۔ لوگوں کو آخرت کے عذاب سے ڈرایا۔ دنیا میں نیک اعمال کا ضابطہ مقرر فرمایا۔ لیکن اس کے باوجود
اگر کوئی شخص توبہ نہ کرے۔ بلکہ ان تمام شواہد سے منہ موڑ کر باغیانہ زندگی اختیار کر لے تو عقل کا تقاضہ یہی ہے۔ کہ قاتل
مکافات کے مطابق ایسے لوگوں کو بد اعمالیوں کے نتیجہ میں ضرور سزا ملنی چاہیے۔ قرآن اس موقع پر مجرمین کا انجام ہی بیان کرتا ہے
اِنَّ الَّذِيْنَ كَذَّبُوْا بِآيٰتِنَا وَاْمُرٰتِنَا وَاَعْتَدُوْا لَهَا عَذَابًا

لَهُمْ ابْوَابُ السَّمَاءِ وَلَا يَذُقُ الْخَلَّةَ
خَقًا يَلْعَبُ الْجَمَلُ فِي سَمِ الْخَيْاطَةِ وَكَذَلِكَ
نَجْزِي الْمُجْتَبِينَ (الاعراف)
مقابلہ میں تکرر کیا۔ نہ کھولے جائیں گے ان کے لئے نہ کھولا
آسمان کے اندر داخل ہوں گے جنت میں یہاں تک کہ
گھس جائے اونٹ سوئی کے ناکے میں اور ہم یوں بدلہ دیں
گے گنہگاروں کو۔

یہاں مجرمین کی دنیا میں معلوم ہوئی ہے کہ وہ دنیا میں اقل تو آیات خداوندی کی تکذیب کرتے تھے اور ساتھ ہی ان کے
مقابلہ میں کر کے۔ اس کے نتیجہ میں خداوند تعالیٰ نے ان کے لئے جہنم سے خلاصی نامکن کر دی۔ کہ جس طرح سوئی کے ناکے سے اونٹ
کاگز نہانا نامکن ہے بالکل ہی طرح جہنم سے نکل کر مجرمین کا جنت کو جانا نامکن ہو گا۔ معلوم ہوا کہ خداوند تعالیٰ کی آیات کی طرف
توجہ نہ دینا اور ان سے انکار کا سلسلہ کرنا۔ ان کے مقابلہ میں غرور و تکبر سے کام لینا مجرمین کا طریقہ ہے۔ اور قرآن کی اصطلاح میں
یہی لوگ مجرم ہیں۔

سورہ البراءت کے آخری رکوع میں باری تعالیٰ نے ظالموں کا ذکر فرمایا۔ کہ ان لوگوں کا مکر قطعاً کوئی حیثیت نہیں رکھتا جبکہ
باری تعالیٰ کی تدبیر خود اپنا کام کر رہی ہے۔ ان کے پھر ارشاد ہوتا ہے۔

يَوْمَ تَبْدِلُ الْأَرْضَ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتِ
وَبَرَزُوا لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ وَتَرَى الْمُجْتَبِينَ
يَوْمَئِذٍ مُّقَرَّنِينَ فِي الْأَصْفَادِ سَرَابِطُهُمْ
مِنْ قَطَرِ آيٍ وَتَغْشَىٰ وُجُوهُهُمُ النَّارُ لِيَجْزِيَ
اللَّهُ كُلَّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ
(ابراہیم)

جلد کرنے والا ہے حساب۔

بہت سے آدمیوں کو اس کا خیال نہیں آتا اور آتا بھی ہے تو غفلت میں بھلا دیا جاتا ہے کہ دن رات کے نیکہ امور و عبادت چھوڑ دے ہوں یا برے
ریکارڈ کئے جا رہے ہیں اور یہ "ریکارڈ" یعنی اعمال نامے ایک دن ہر آدمی کے سامنے پیش کئے جائیں گے۔

وَوَضِعَ الْكِتَابَ فَتَرَى الْمُجْتَبِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا
فِيهِ وَيَقُولُونَ قُلْتَ أَمْثَالُ هَذِهِ الْكِتَابِ لَا تُغَادِرُ
صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا وَوَجَدُوا مَا
عَمِلُوا أَحَاطَ بِهِمْ وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا
(الکہف)

دنیا میں مجرمین نے اپنے چھوڑے ہوئے کاموں کی برائی پر توبہ نہیں دی اور جو میں آیا کیا ہے۔ لیکن قیامت کو سب کچھ آکھوں
کے سامنے رکھیں گے۔ اُس وقت کا افسوس کچھ کام نہ لے گا۔

سورہ شعلہ کے پانچویں رکوع میں خداوند تعالیٰ نے بے راہوں کا ذکر فرمایا کہ ان لوگوں نے دنیا میں خدا کے علاوہ معبود توجہ کر رکھے تھے۔ کج
قیامت کے دن ان کے معبود کچھ کام نہ آئیں گے نہ شکر یک اور ایسے کا سارا شکر سب کو دے گا۔ وہاں

آپس میں پھر جھگڑیں گے۔ پھر غلطی کا اعتراف کریں گے کہ واقعی ہم نے ان اشارہ کو نہ دیکھا تھا۔ آج ہمیں اس مصیبت سے کوئی نجات دلائے والا نہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہونگے :-

وَمَا أَضَلُّنَا إِلَّا الْمُجْرِمُونَ (الشعراء) اور ہم کو راہ سے بہکا یا ان گنہگاروں نے سارا قصہ ایک دوسرے پر ٹھونپیں گے۔ دہل مکیہ جہاں کبوتر بانہ یا باز کے اصول کے مطابق دنیا میں نیک لوگوں کی جماعت علیحدہ رہی اور گناہ گار اور کفار کا ڈنڈا اپنی جگہ ایک طرف کے کاموں میں شریک اور معاون رہا۔ اَلْغُلَاظِ وَالْمُجْرِمِينَ يَعْضُّهُمُ بَعْضُهُمْ بَعْضٌ عَدُوًّا اَللّٰهُ لَشَهِيدٌ (الرّحمن) اور عالم میں کسی کی دوستی کچھ کام نہ لے گی سوائے متقیوں کے کہ دنیا میں یہ لوگ باہم الفت و محبت - ایثار اخلاق و تواضع کے جذبات اپنے درمیان لکھتے تھے۔ اور اسی وجہ سے ان کا تعلق ایمانی قائم تھا۔ اسی واسطے آخرت میں بھی یہی تعلق قائم رہے گا۔

اس وقت تو خدا کا باغی جہول میں آتا ہے کہ گزرتا ہے۔ اخلاقی و قانونی حدود کی مطلق تسبیہ و تائب نہیں ہوتی۔ دنیا میں دنیا کے محرک یہی لوگ ہوتے ہیں اور اہل ایمان سے نفرت۔ دین سے ہزاری کا گویا عہد کئے ہوئے ہیں۔ لیکن قیامت میں ان کا کافر اور مٹا ہوا باٹ سب ہوا اور جانیں گے۔ اس دنیا میں بہت کچھ اُمیدیں لگائے بیٹھے تھے لیکن وہاں سب اُمیدیں خاک میں مل جاتی ہیں۔ وَ يَوْمَ يَقُومُ الشَّاهِدُ يُبَيِّنُ السُّعْيَ الْمُجْرِمُونَ اور جس دن برپا ہوگی قیامت اس تو ذکر رہ جائیں گے گنہگار۔ (الروم)

آخرت میں (کفار) مجرمین کا گروہ بالکل اہل ایمان سے علیحدہ کیا جائے گا۔ یہ اس لئے کہ دنیا میں ان لوگوں نے شرائط مستقیم کو چھوڑ کر شیطان کی پیروی اختیار کر لی تھی قیامت کے دن ارشاد ہوگا۔

وَأَمَّا أَزْوَاجُ الَّذِينَ اتَّبَعُوا أَهْلَ الْبَيْتِ فَهُمْ فِي سَعْيٍ (الزمر) اور جو لوگ آج لے گئے گناہ گاروں میں سے نہ کر رکھا تھا تم کو لے آدم کی اولاد کہ نہ پوجید شیطان کو وہ کھلا دشمن ہے تمہارا اور یہ کہ پوجید مجھ کو یہ راہ ہے سیدھی۔

مذکورہ آیات سے معلوم ہوگا کہ باری تعالیٰ اُس دن اُن مجرمین سے کمال بے زاری کا اعلان فرمائیں گے۔ ان لوگوں نے دانستہ خدا کے راستہ کو چھوڑ کر شیطان کی راہ اختیار کی تھی جب آیات الہی کی تلاوت کی جاتی تھی ان لوگوں نے ان کے مقابل غور کیا تھا اور اور اُن کی سنی کر دی۔ باری تعالیٰ نے نصیحت اور تہذیب محبت کا کوئی دقیقہ بھی اٹھا کر نہ رکھا تھا۔ اس پر بھی یہ لوگ ایمان کی طرف نہ جھکے اور بغاوت و سرکشی کی روش پر چلے گئے۔

وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا أَفَلَمْ تَكُنْ أَتٰنِي تَمْكُلُ عَلَيْهِمْ (الزمر) اور جو تم کو مکر ہوئے کیا تم کو سنائی نہ جاتی تھیں کہ تم میری پھر تم نے غور کیا اور ہو گئے تم لوگ گنہگار۔ (الحجرات)

دہل انسان کا معاملہ کچھ ایسا ہے کہ اس کا ذہن جس طرف بھی جھک جائے۔ وہی خیالات اور تصورات اسے اُس جہول کے مطابق بنا دیتے ہیں۔ مجرمین اپنی جگہ یہی خیال کتے ہیں کہ اُن کا معاملہ بالکل درست ہے۔ اور وہ جو کچھ کہہ رہے ہیں۔ گویا کبکھل ٹھیک ہے۔ لیکن باری تعالیٰ سے سچا اور کون ہو سکتا ہے ارشاد ہوتا ہے۔

إِنَّ الْمُجْرِمِينَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ (الزمر) اور جو لوگ مجرم ہیں۔ غلطی میں پڑے ہیں۔ اور

فِي النَّارِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ ذُرُوقًا مِّنْ شَقَرَةٍ (الفرق)
جن جن و جہلیں جس دن گھسیٹ جائیں گے آگ میں اوندھے چکھو مزا آگ کا۔

قرآن کا اول سے آخر تک مطالعہ کیجئے۔ یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ خداوند تعالیٰ نے انسان کو صراطِ مستقیم کی دعوت دی ہے جن لوگوں نے پیغمبروں کے ذریعہ اس راستہ کو اختیار کیا اور خصوصاً خاتم المرسلین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت پر لبیک کہا ان کے لئے فلاح و نجات یقینی ہے اور یہی ایمان اور اسلام کی راہ ہے۔ ان ہی لوگوں کے لئے رحمت خداوندی کی بشارت ہے۔ باری تعالیٰ نے ہدایت کا راستہ کھول کر بیان کر دیا ہے تاکہ اہل ایمان اور محرمین کے راستہ میں امتیاز قائم ہو جائے۔

وَإِذْ أَجَاءكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ أَتَوْكَ مُلَكًا عَلَىٰ كُتُبٍ مَّكْتُوبَةٍ وَكَذَّبْتُمْ عَنْهَا فَوَيْلٌ لَّكُم مِّنْ أَصْحَابِ الْأَنْفُسِ الْأَمْوَانَةِ أَنَّهُم مِّنْ عَمَلٍ مِّثْلِكُمْ ثُمَّ رَدَّوهُ إِلَىٰ فَكْرِهِمْ فَكَانُوا عَلَىٰ شَكٍّ فَأَصْلَحَ فَاتَّخَذُوا غَفُورًا رَّحِيمًا وَكَذَٰلِكَ نَقُفُّ عَلَى الْآيَاتِ وَلِتَسْتَبِينَ سَبِيلًا أَمْ جَعَلْتُم بَيْنَ يَدَيْكُمْ الْحَاجَةَ إِلَى الْإِنْسَانِ (الانعام)

اور جب آئیں تیرے پاس ہماری آیتوں کے ماننے والے تو کہہ دے تو سلام ہے تم پر لکھو دی ہے تمہارے رب نے اپنے اوپر رحمت کو کہ جو کوئی کرے تم میں سے بڑائی ناواقفیت سے پھر اس کے بعد توبہ کرے اور نیک ہو جائے تو بات یہ ہے کہ وہ ہے بخشے والا مہربان اور اسی طرح ہم تفصیل سے بیان کرتے ہیں آیتوں کو اور تاکہ کھل جائے طریقہ گنہگاروں کا۔

آؤ! ہم سب اپنے اعمال و کردار کا جائزہ لیں کہ کس راہ پر چل رہے ہیں اور کون سی روش اختیار کر رکھی ہے، ہمارے اعمال صالحین کے جیسے اعمال ہیں، یا مجرمین کی بد اعمالیوں کی نقل اور تقلید کر رہے ہیں!

عمر برف است و آفتاب حموز
اندکے ماند و خواہ غرہ ہنوز

اس جملے میں مذہبنا چاہیے کہ اسی بہت کچھ عمر پڑی ہے آخری عمر میں توبہ کر لیں گے، کیا ساری دنیا کے لوگ بوڑھے ہو کر ہی مرتے ہیں، جوان اور ادھر ادھر عمر کے لوگوں کو کیا ہم نے مرتے نہیں دیکھا، توبہ اور اصلاح حال کے لئے جلدی کرنی چاہیئے اللہ تعالیٰ ہم سب کے اللہ اور رسول کے حکم کے مطابق نیک زندگی اختیار کرنے کی توفیق عطا فرمائے، تاکہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کی رحمت و مغفرت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت میں میسر آسکے! رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط

نازک احساس شاعر محشر ہدایونی کا مجموعہ غزل: "شہرِ نوا"

• محشر کے دل کے زخم میں آگ بن کر پھٹکے ہیں۔ • محشر کی شاعری میں یہ فکر انجیری زندگی کے سرود گرم تجزیوں کا نتیجہ ہے جسے شاعر نے سلیقے سے غزل کے پیمانے میں ڈھالا ہے۔ • محشر کے اس مجموعہ غزل میں قدیم دور کی غزلوں کے انتخاب کے ساتھ اس دور کی تمام غزلیں شامل ہیں۔ • غیب صحت بگٹ اپ۔ • بڑا سا سڑ۔ • سرمق۔ • زوئی۔ • قیامت۔ • ساڑھے تین روپے ناشر:- مکتبہ ماحول ۹۔ بہادر شاہ مارکیٹ۔ بندر روڈ۔ کراچی

مولانا مودودی اور عالم اسلام

اپنے حالیہ عالم اسلام کے سفر میں مختلف حلقوں میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے افکار اور نظریہ فکر کے جن اثرات کو میں نے دیکھا ہے۔ اس مضمون میں انہی مشاہدات کو اختصار کے تحت سمیٹا ہے۔ وہاں کے احوال اور تفصیلات کے سلسلے میں اپنے تاثرات و مشاہدات کا سفر نامہ لکھنا ابھی مطاوع نہیں۔ انھوں کے حلقوں کا تذکرہ بھی عمداً چھوڑ رہا ہوں۔ اس سلسلے میں دوسرے حضرات بہت کچھ لکھ چکے ہیں۔

اقبال

قاہرہ کے بین الاقوامی اسکول بولے عربی لسانیات میں جب مجھے داخلے کی اطلاع ملی۔ تو میں نے سفر کی تیاریاں شروع کر دیں لیکن تعلیمی سیشن شروع ہونے میں ابھی چار ماہ باقی تھے۔ چنانچہ میں نے فیصلہ کر لیا۔ کہ اس چار ماہ کے عرصہ میں عالم اسلام کا علمی سفر اختیار کر لوں اسلامی تحریکات سے زیادہ مجھے غیر اسلامی تحریکات اور مستعمرین کے اسالیب کو بختم خود دیکھنے اور براہ راست مطالعہ و مشاہدہ کرنے کا بے حد اشتیاق تھا۔ علی الخصوص، مشرق وسطیٰ میں مختلف لادینی اور استعماری تحریکات کے فکری و علمی خطوط اور سیاسی و اجتماعی طریقوں کا مرتب مطالعہ و مشاہدہ کرنے ہی سے وہاں کے اضطرابات، انتشار اور احوال و کوائف کا سراغ مل سکتا تھا۔ گو چار ماہ کا عرصہ اس طرح کے مطالعہ کے لئے ہرگز کافی نہیں ہوتا ہے، لیکن قاہرہ اور بیروت میں ڈیڑھ سال کے قیام نے اس کی کوئی حد تک پورا کر دیا تھا۔ علی النہل حال، تحقیق و مطالعہ کا یہی ذوق و شوق، اپنی خستہ سلمانی اور دراندہ روی کے باوجود، کشاکش اس سفر کی سنگلاخ اور کشن راہوں پر لے گیا۔ ورنہ ایک منکسٹہا اور ناواق جان کے پاس مالک حقیق کے کرم کے سوا اور تھا بھی کیا!

اس سفر کے بعد مجھے یہ کہنے میں کوئی ہلک نہیں ہے کہ عالم اسلام میں اٹھنے والی تجدید و احیاء کی اسلامی تحریکات سے لادینی اور استعماری حلقے فکر مند ہیں اور مسلمان عوام میں اسلامی تحریک کے احیاء کا جو شعور اور تشہب پیدا ہو گئی ہے اسے کچلنے کے لئے مختلف تدبیریں اختیار کر رہے ہیں اور ان کی سب سے بڑی کوشش یہ ہے کہ عالم اسلام میں مستقل طور پر انتشار و اضطراب پیدا کر دیا جائے اور اس کے لئے انھوں نے بلا واسطہ میں فکری و ثقافتی، تجدد و انحراف اور سیاسی و اجتماعی استغلال و سازش کی راہوں کو اپنا لیا ہے، اسلامی تحریکات کے ضمن میں مشہور و معروف مستشرق ڈاکٹر بیتیسہ امین فاس نے ایک ملاقات کے دوران یہ کہا کہ "ان تحریکات کو دیکھ کر پگل خانوں کا تصور کرتا ہوں" اس سے ان کے عہیں نتفج اور ذہنی گھٹن کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اور دیکھنے کی حالت اس وقت ہوتی ہے، جب ان حلقوں کے کسی چلنے والے فرد سے مولانا مودودی کا ذکر کر دیا جائے اس ذکر سے وہ یکایک آتش زیر پا ہو جاتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ مولانا مودودی کے تاریخ ساز نظریہ فکر کو مسلمانوں نے جس طرح عالم اسلام میں مقبول ہاتھ لیا ہے اور جس سرعت سے یہ نظریہ فکر متفاد و مخالفت حلقوں میں پہونچا ہے۔ اس سے ایک طرف مسلمان عوام کی عظیم اکثریت میں احیاء و تجدید کے لئے حسرت و آرزو اور تشرف و رفعت کا سراغ ملتا ہے اور دوسری طرف مخالفت اسلام حلقوں کی عمارت زیداری بدحواسی اور جھنجلا،

علم ہوتا ہے اور تیسری طرف مولانا مودودی کے فکری تسلسل، اندازِ تعلیم اور تحریکی بصیرت کی عظمت کا مشاہدہ ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ نبی البقا شہید علیہ الرحمۃ کے در و داخل اس اور مولانا مودودی کے فکر و تعلیم سے آج کے دور میں جو جہادِ فکری و روشنی کا میدانِ تعمیر ہوا ہے اس سے فکر و نظر کو روشنی ملتی ہے اور منزلِ مقصود کے نشان واضح طور پر نظر آتے ہیں۔

دعوتِ اسلامی ایک خطے میں محصور نہیں ہو سکتی۔ اس کی آفاقی پکار چار و انگ عالم میں گونجتی ہے اور اس پر لبیک کہنے والا راہی بل و فرات سے بھی اکھبرتے ہیں اور صحیحوں و جملہ و دیرنوب سے بھی نمودار ہوتے ہیں۔ جن کی زمین بے حدود ہوتی ہے اور افاقے بغیر! قبائل نے کہا تھا، کہ ۛ

عشق ہے ابن السبیل اس کے ہزاروں مقام !

نہ ان یونہی رسی کے خوب صورت با مثل "خیابان پہلوی" میں ایک انتہائی نیک اور مخلص الفکرینہ نو مسلم نوجوان عبدالحمید الکر سے ملاقات ہوئی، آپ تہران یونیورسٹی میں ڈاکٹریٹ کر رہے ہیں اور ایرانی لسانیات میں تحقیق پیش نظر ہے۔ برطانیہ میں "بارک شاہ" کے رہنے والے ہیں اور ایک نہایت شریف خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس خاموش طبع اور سلیم لفظ نوجوان سے جب ملاقات ہوئی۔ تو اس کا اندازہ نہ تھا۔ کہ وہ انگریزی کے علاوہ عربی، فارسی اور ترکی و اردو پر بھی عبور رکھتے ہوں۔ ذاتی مطالعہ سے یہ مسلمان ہوئے۔ اور السور ڈس بی اے کرنے کے بعد وہ مشرق اور قاہرہ عرصہ تک رہے۔ اور وہاں اخوان کے حلقوں سے بہت متاثر ہوئے۔ پھر لیبیا چلے گئے اور وہاں سنو سی تحریک سے متاثر ہوئے اور مسلمان ہو گئے۔ اردو انھوں نے لندن میں سیکھی۔ ان کی انتہائی دلچسپی پاکستان لینے کے بعد دعوتِ اسلامی موجودہ حالات اور استعمار کے طریقوں پر گفتگو ہی۔۔۔۔۔ بڑی دل گر تھی کے ساتھ کہنے لگے کہ "ہمارے بھائی حالات کے علمی تجزیے اور علمی پہلوؤں پر نظر کے بغیر کام شروع کیے تے ہیں اور شیعیت کے جس قوت سے مقابلہ ہے اُن کے پاس میں کوئی مضحکہ علم نہیں رکھتے۔۔۔۔۔ مزید بات بڑے پتے کی کہی۔ کہ سیاسی و معاشرتی پہلوؤں پر اسلامی تحریکات زیادہ وقت صرف کر رہی ہیں۔ دلائل کیہ جن قوتوں سے ہمارا تصادم ہے انھوں نے بہر حال علمی اکتشاف اور تحقیق کی کوکھ سے جنم لیا ہے اور اس کا توڑ کئے بغیر کوئی مستقل اور پائیدار اجتماعی و سیاسی تبدیلی لانے کی سعی ایک رد و قیود کر سکتی ہے لیکن کوئی تبدیلی یا انقلاب نہیں لاسکتی۔۔۔

مولانا مودودی کا ذکر آیا تو وہ خوشی سے مسکرائے کہنے لگے "عربی و انگریزی میں سب کتابیں دیکھ چکا ہوں اور اردو میں شجریہ و احیائے دین، تنفیحات، اسلامی عبادات پر تحقیقی نظر اور مسئلہ جبر و قدر پر طے چکا ہوں۔۔۔۔۔ باقی سب کتابیں بھی طے پڑھ لینا چاہتا ہوں۔ ان کے فکری اسلوب اور سلیقہ سے بے حد متاثر ہوں۔ مولانا مودودی جیسے صحیح الفکر مدبرین کی عالم اسلام کو ضرورت ہے۔ لیکن میری اطلاع یہ ہے کہ خود پاکستان کے لوگ ان کی قدر کرنے میں نفل کرتے ہیں۔ اکثر مجھے اگر محبت و موقع ملے تو میں پاکستانیوں کو وہاں آکر مولانا مودودی کی عظمت سے روشناس کراؤں۔۔۔۔۔ عبدالحمید الکر صاحب کے ساتھ ملنا کاشاں کے ایک نوجوان عزیز کے ہاں چلنے کا اتفاق ہوا یہ صاحب بھی تہران یونیورسٹی میں سیاسیات کے طالب علم ہیں۔ عربی جانتے ہیں۔ مسلمان ذہن رکھتے ہیں اور شیعہ ہونے کے باوجود نہایت وسیع المشرب انسان نکلے۔ شخصیت کی عزت و تکریم میں کوئی کسر نہیں اُٹھا رکھتے اُن کی اس وسیع المشرب سے اُن کے اعزہ اور "مذہبی برادری" کے لوگ بہت ناراض ہیں۔۔۔۔۔ مولانا مودودی سے واقف ہو گیا نکلے بلکہ مولانا کی دعوتِ اسلامی کے مشتاق بھی نظر آئے۔۔۔۔۔ مولانا کی کتاب "الاسلام والجمالیۃ" سے بے حد متاثر تھے۔ اور پیار اس کا ذکر کرتے تھے۔ میں نے انہیں مولانا مودودی اور عبدالحمید مدنی صاحب کی دو کتابیں پیش کیں۔ بہت خوش ہوئے۔۔۔

کہنے لگے کیا آپ "الجماعۃ الاسلامیہ" کے رکن ہیں۔ میں نے عرض کیا کہ اپنی کمزوریوں کی وجہ سے محروم ہوں۔ کہنے لگے "ہم سب کمزور ہیں۔ لیکن کوشش کرتے رہنا چاہیئے۔ آپ اتنی عاجزی و انحراسی نہ کیا کیجئے۔ خدا اعتماد کی کے ساتھ خود اعتمادی بھی رکھیے۔" اس کے بعد، یکایک سرگوشی کے انداز میں کہنے لگے "یونٹورسی میں" کی پروفیسر سے ملاقات ہوئی مولانا کی کوئی کتاب نہ دیدیجئے گا یہاں کی مذہبی اداوت کی جانب سے ایک سرکل جاری ہوا تھا۔ جس میں مولانا مودودی کے سرپرست کی ممانعت کی گئی تھی۔

میں سخت حیران ہوا کہ ایران کے تن آسان، تفریح دوست اور تخیل پسند لوگوں میں "مردانہ" اور "مردافریں" لٹریچر سے کھلم کھلا کیوں۔ میں نے اُن سے کہا کہ مجھے اس معاملے میں کوئی ڈراؤ کوئی جھجکا نہیں ہے آپ اطمینان رکھتے۔ ادھر کا عدم "تورہ پارٹی" کے ایک صاحب آقا نے فتح علی سے ملاقات ہوئی۔ پاکستان کا ذکر آیا تو بہت خوش ہوئے۔ اسلام کی بات ہوئی تو بھڑک گئے کہنے لگے "پاکستانیوں کو اسلام کا خط ہے" میں نے کہا کہ "جی ہاں آپ لوگوں کو فوج و حکم کا جڑ ہے۔" کہنے لگے "یہی تو زندگی ہے۔" میں نے عرض کیا تو پھر یہاں تیل کی فراوانی ہے اور عماشیں کے سلمان ہیں پھر آپ بغاوت اور مظاہرے کیوں کرتے ہیں۔ اور اگر یہی زندگی ہے تو جانوروں نے کیا قصور کیا ہے انہیں بھی اس تہذیب ان شامل کر لیجئے۔ بغداد میکٹ کا ذکر کرتے ہوئے، یکایک لانا مودودی کا ذکر شروع کر دیا اور سخت گرم ہوتے رہے اور مولانا محترم کو "امریکہ کا ایجنٹ" بتلاتے رہے۔ مجھے ہنسی آگئی۔ میں نے اُن سے پوچھا کہ "آپ کو یہ اطلاعات کہاں سے ملی ہیں۔" کہنے لگے کہ پاکستان کے "عوامی راہ نما" یہ کہتے ہیں۔ اور پھر ایک مشہور "شوخ شاعر" کا نام لے دیا (یہ صاحب آج کل لندن میں پاکستانی طلبہ میں خلافت پاکستان فکری انتشار پھیلا رہے ہیں۔ اور ۲۵ ستمبر کے "نوائے وقت" میں جن کے ہائے میں یہ خبر آئی تھی کہ الجزیہ، قاہرہ اور بیروت کے افریشیائی سفر پھر روانہ ہو رہے ہیں۔ ان ممالک میں جن مقامات کے تھاجس حصر سے ملنے چاہیے ہیں وہ سامنے کی بات ہے۔ لندن میں بیٹھ کر یہ صاحب اسلام اور پاکستان کے خلاف جو ریشہ دوانیاں کر رہے ہیں۔ پاکستان کی وراثت خارجہ کو نظریہ پاکستان کی حفاظت کی خاطر اس طرف توجہ کرنی چاہیئے) بعد میں اندازہ ہوا کہ کٹر میں بعض "شوخ حضرات" امریکہ کی کیونٹ تنظیم سے رابطہ قائم کئے ہوئے ہیں اور یہ لوگ انٹیلی پاکستان حرکتیں کرنے سے باز نہیں آتے۔ ایک صاحب عباس مرزا سے ملاقات ہوئی۔ آپ امریکہ کے بی۔ ایچ۔ ڈی میں مشرق اوسط کے اجتماعی ارتقا پر انھوں نے مقالہ لکھا تھا، بظاہر شیعہ ہوئے نظر آئے۔ لیکن جب گفتگو ہوئی۔ تو معلوم ہوا اسلام کو آثار قدیمہ سمجھتے ہیں۔ پھر یکایک کہنے لگے۔ کہ میں نے "MIDDLE EASTERN AFFAIRS" کے رسالے میں فری کے ایبٹ کا مولانا مودودی پر مضمون پڑھا تھا۔ اس کے بعد اسلامک سنٹر واشنگٹن میں "اسلامک لارینڈ کانسٹیٹیوشن" ہاتھ لگی تو میں نے اسے پڑھ لیا مولانا نے اسلام اور اسلامی تاریخ کو "RATIONALIZE" کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور یہ جدید نظریات کی برکت ہے۔ کہ لوگ اپنے فرسودہ مذہب کو جدید تکنیک پر منظم کرنے کی ناکام کوشش کیے ہیں۔ میں نے اُن سے عرض کیا کہ یہ آپ کے اپنے نظریات و نتائج ہیں۔ یا آپ نے پروفیسر کینٹول سمیت (مشہور جدید مستشرق) کے نظریات کی ہمکنش کی ہے۔ یہ تو سب دوسری باتیں ہیں جو انھوں نے اپنی کتاب "Islam in the modern world" میں لکھی ہیں۔ وہ بہت حیران ہوئے۔ مجھے پوچھا کہ "اچھا آپ نے وہ کتاب پڑھی ہے؟" میں نے عرض کیا جی ہاں پڑھی ہے۔ کہنے لگے "بہترین کتاب ہے۔" میں نے پوچھا عربی آئی ہے۔ جواب ملا۔ نہیں۔ پھر پوچھا اسلام کو اصل مآخذ یا علم نبیوں میں کئے ہوئے ترجموں سے کتنا احکام پڑھا۔ کہنے لگے "بس قرآن کو پہلے پہل انگریزی ترجمے سے کچھ دیکھا تھا۔" میں نے عرض کیا تو پھر آج اپنے اپنے بی۔ ایچ۔ ڈی کے تحسین میں مشرق وسطیٰ کے اجتماعی ارتقا پر جو کچھ لکھا ہے اُس میں پارسیوں کا ذکر کیا ہوگا یا لیوان کے عیسائیوں کا۔ اور یا پھر امریکی تیل

کپنی کا "بچاے ہو کھلا گئے" عبدالحمید الکر صاحب اُن کے بچے ہاتھ دھو کر پرٹ گئے تھے۔ اور وہ آئیں بائیں شاہیں کرتے رہے! مشہد میں ایک سکھ سے ملاقات ہوئی۔ "ڈولامور" کا حال پوچھنے لگے۔ مجھے چار پر دعوت دی لیکن میرے پاس وقت نہ تھا۔ کہنے لگے کہ میرے پاس مولانا مودودی کی کتاب "دینیات" ہے کیا آپ مجھے "خطبات" اور "بناؤ" بگاڑ بھجوا سکتے ہیں۔ میں اس اچانک سوال پر حیرت سے انہیں دیکھنے لگا۔ چنانچہ جب گفتگو ہوئی۔ تو معلوم ہوا کہ وہ مولانا کی کتاب "دینیات" سے بہت متاثر ہوئے ہیں۔ اور اسلام کے قریب آگئے ہیں۔ اس طرح کے سلیم الفطرت لوگ ہر دور میں ہر مقام پر پائے جاتے ہیں۔ اُن کے اشتیاق کو نہ بچھتے ہوئے میں نے اُن سے مولانا کی ساری کتابیں بھجوانے کا وعدہ کر لیا۔ مجھے تو ایسا لگتا ہے کہ جیسے ایران میں کسی نظام کا چلنا بہت دشوار ہے۔ تن آسانی، منطقی روش کا خیال، ذہنی گریز اور قانونی الاؤنس ان کا مقصد زندگی ہی ہے اور قومی شعار بھی۔ یہاں جو بھی نظام لگے گا وہ ذہنی حیاتیوں کا شکار ہو کر رہ جائے گا۔ بیروت کو نہ صرف مشرق وسطیٰ میں ثقافتی، فکری، سیاسی اور تحریکات کے اعتبار سے عصبی مرکز (NERVE CENTRE) کی حیثیت حاصل ہے بلکہ گزشتہ ڈیڑھ دو صدیوں میں اسلام اور عربوں کے خلاف جو وسیع الاطراف سازشیں ہوئی ہیں اور استعمار نے جو ریشہ دوانیاں کی ہیں۔ اُن میں بیروت کو مرکزی مقام حاصل رہا ہے۔ قوم پرستی کی تحریک اور عرب قومیت کے فکری وادبی "شائستگی" یہیں رہے۔ عیسائیوں کے مشنری ادارے اور خطرناک راہب خالے یہیں ہیں۔ برطانوی اور فرانسیسی استعمار کے لئے انتشار برپا کرنے کے لئے مختلف زبانوں کا خفیہ سکول یہیں موجود ہے۔

• بعض مشہور مشرق اور اہل قلم یہیں بیٹھ کر فکر و خیال میں انتشار پیدا کرنے کی جدوجہد کرتے رہے ہیں اور کہتے ہیں مولانا مودودی کے بارے میں یہ حلقے بہت کچھ جانتے ہیں۔ اور غار کھاتے بیٹھے ہیں۔ یہاں ایک مشہور ادارہ ہے جن میں مختلف مکاتب فکر کے لوگ جمع ہیں۔ اور سب اسلام دشمن عناصر پر مشتمل ہیں۔ اس کا نام "ہیئتہ الدراسۃ الاجتماعیۃ والسیاسیۃ فی شرق الاوسط" ہے۔ اس ہیئتہ میں کٹر عیسائی بھی ہیں حزب البعث کے مارکسٹ بھی ہیں۔ اور نیشنل سوشلسٹ بھی۔ خالص عرب قوم پرست بھی ہیں۔ اور تجدد و انحراف زدہ مسلمان بھی۔ اس کی تین چار نشستوں میں جانے کا موقع ملا اور ان اجتماعات میں جس علمی بددیانتی اور فکری فساد کا مظاہرہ کیا جاتا ہے۔ اسلام اور عربوں کی اسلامی تاریخ کو بن تعبیرات اور جن خیانتوں سے یہ "ہیئتہ" فزاتی ہے۔ وہ بڑی دلخراش اور طویل داستان ہے ایک موقع پر ایک صاحب ڈاکٹر راجیل سے ملاقات ہوئی۔ یہ صاحب ہی "ہیئتہ" سے متعلق ہیں اور "فریچ یونیورسٹی" میں مشرق بعید کے پروفیسر۔ اسلامی تحریکات کے ضمن میں مولانا مودودی کا انھوں نے ذکر کیا تو اس طرح کہ:- "MAUDOODI'S ATTEMPT IS THE STRONGEST

"TO DIG OUT ISLAM FROM ITS HISTORICAL GRAVE."

ہم نے اُن سے عرض کیا کہ اگر اسلام ایک تاریخی قبر ہے۔ تو آپ لوگوں نے بیروت میں یہ "ہیئتہ" کس لئے قائم کی ہے اور دن رات ان عشقین، قوم پرستوں اور سوشلسٹوں پر بوکھلاہٹ کیوں سوائے اور مشرق وسطیٰ کی اسلامی تحریکات سے اس قدر فکر مند اور برائے ہوئے کیوں ہیں۔ اس پر وہ بیچارے بغلیں جھانکنے لگے۔ اس "ہیئتہ" کی لائبریری میں مولانا مودودی کی سب کتابیں تھیں۔ جناب خورشید احمد صاحب اور پروفیسر عبدالحمید صدیقی صاحب کی بھی دو تین کتابیں نظر آئیں۔ وہیں "امریکن نیورسٹی" کے ایک صاحب سے ملاقات ہوئی۔ مولانا مودودی کے تغیدی مطالعہ کا ارادہ رکھتے ہیں اور پاکستان مولانا کے لئے آنے کا خیال بھی ہے۔ "امریکن یونیورسٹی" میں مشہور کتاب فلسفۃ التشریع الاسلامی کے مصنف ڈاکٹر صبیح محمد صبیح

سے بھی ملاقات رہی۔ آپ لاہور میں پڑھانے بھی ہیں اور لبنان میں "مستشار" بھی ہیں۔ مولانا سے واقف ہیں۔ چہرہ پسری کا خول ان پر بھی چڑھا ہوا ہے، ہمارے ہاں کے "مرکزی ادارہ تحقیقات اسلامی کراچی" کا ذہن رکھتے ہیں۔ مطالعہ انھوں نے ضرور کیا ہے۔ لیکن بد قسمتی کی شکایت میں مبتلا ہیں۔ یہاں کی مشہور فریج یونیورسٹی میں جانے کا اتفاق ہوا۔ تو وہاں کے بعض سرکردہ اساتذہ سے اسلام پر گراگرم بحث چھڑ گئی۔ اور ان میں سے بعض حسن البنا شہیدؒ، عبدالقادر عودہؒ، حسن البغیضی اور استاذ سید قطب پر برسرے ہے۔ یکا یک ایک لڑکی "لیلیٰ حیران" نے مولانا مودودی کی کتاب "الحجاب" بحث کے لئے پیش کر دی یہ لڑکی وہاں معاشرتی علوم میں ایم اے کر رہی ہے۔ میں مولانا کی کتاب کو اس لڑکی کے ہاتھ میں دیکھ کر حیران رہ گیا۔ یہ لڑکی حزب البعث سے تعلق رکھتی ہے۔ اور مسلمان عورتوں کے ساتھ رابطہ کی سیکرٹری ہے۔ اس نے کہا کہ "مولانا مودودی نے اپنی کتاب میں "روم کے باہرے میں جو معلومات دی ہیں۔ وہ غلط ہیں اور جان بوجھ کر مغرب کے ہاں میں "مجبور" پھیلا رہے ہیں۔ اور میں ثابت کر سکتی ہوں کہ روم میں عورتوں کی حالت بہت بہتر تھی۔۔۔ وغیرہ"

• میں نے اس سے کہا کہ مودودی صاحب آپ کے نام نہاد اہل علم کی طرح خانہ ساز بائیں کھینے کے حامی نہیں ہیں۔ وہ جو بات لکھتے ہیں علمی تحقیق کی بنیاد پر لکھتے ہیں۔ اب آئیے میں آپ کو ثابت کروں کہ ان کی معلومات کس پایہ کی ہیں۔ اس لڑکی اور ایک صاحب کو لے کر میں فریج یونیورسٹی کی لائبریری میں گیا اور وہاں سے لیلیٰ کی مشہور "تاریخ اخلاق یورپ" نکال کر ان کے سامنے پیش کر دی، ان دونوں نے اس کتاب کو نہیں پڑھا تھا۔ حالت "تک تک دیدم دم نہ کشیدم"۔ انہیں اس میں سے بعض ادب پڑھ کر نزلے، حیرت و دہشت کے مارے ان کی کیفیت بس کچھ نہ بڑھ چکے۔ کیا ہو گئی تھی۔ بعد میں میں نے ان سے کہا کہ اسلام کا مطالعہ تو بعد میں کیجئے۔ پہلے آپ کے بڑوں نے جو دھوڑ و فریب کا حسین لبادہ اوڑھ رکھا ہے اسے اتار کر پڑھ لیجئے۔ اسی طرح "اللیغۃ الادبی العربی" نے عربی ادب اور "قوم پرستانہ ادب" کی نعرہ بازی کو انتہا عام کر دیا ہے کہ جو اس تک معطل ہو کر رہ گئے ہیں۔ امریکن یونیورسٹی کے ایک صاحب ڈاکٹر میکملان کے ساتھ "حزب البعث" کے قائد و مؤسس استاذ میشل اقلن سے دو بار ملنے کا اتفاق ہوا۔ ایک بار یونیورسٹی میں اور ایک بار گھر پر۔ ان کی بہترین لائبریری کو بھی دیکھنے کا موقع ملا۔ اور وہاں مولانا مودودی کی عربی و انگریزی کتابوں کا پیمائش دیکھا۔ سوشلزم پر ان کے گفتگو رہی صاحب فکر آدمی ہیں۔ لیکن ان کی فکر اصول علم و تحقیق سے ماورائے ہے۔ وہ ہر کان بدلتے ہوئے واقعات و حالات کی زوادی گرداب سے اپنے لئے فکر کا مواد تلاش کرتے ہیں اور خود کوئی محکم اصول اور نظریہ نہیں رکھتے۔ ان کی ذاتی زندگی بھی قلاب بازی کی داستان ہے۔ مجھے وہ ایک ہوشیار ذہین "کیریئرڈ سٹ" نظر آئے۔ خود مرکزیت اور ان کے فکریں کڑی نقطہ رکھتی ہے۔ وہ اب "اشتر اکیترہ العربیہ" کا نعرہ لگاتے ہیں۔ لیکن اس سے پہلے وہ صرف "الشیوخۃ العربیہ" کے علمبردار تھے۔ اب یوگوسلاوی براؤن سے بھی متاثر ہیں اور لندن کے "FABIANS" سے بھی! امریکن یونیورسٹی میں بعض شخصیات سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کی تنظیم میں مختلف یورپی تنظیموں کے افراد سمیت بدلتے بدلتے کام کر رہے ہیں اور خود قوم پرستوں کے ایک حلقے کو ان کے پاسے میں شک ہے۔ حزب البعث و مصل لبنان و حلب کے مصلحان و ماسیوں اور مفکرین کی قوم پرستانہ سعی کا نتیجہ تھے۔ جو بعد میں وقت کی رفتار کے ساتھ ساتھ دوسرے نظریات کو بھی اپناتی چلی گئی۔

• حزب البعث اور جمال ناصر کی مخالفت و مصل شخصیت و تنظیم کے ان کی مخالفت ہے۔ ورنہ وہ حقیقت نظریات اور خیالات کا

کوئی خاص فرق نہیں ہے۔ مثلاً اقلق صاحب بتا رہے تھے کہ انھوں نے مولانا کی بعض کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ رائے دینے سے انھوں نے گریز کیا۔

• بیروت کے بعض یہودیوں سے بھی ملاقات رہی۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اسرائیل میں بن گوریان کی مخالفت پارٹی سے تعلق رکھتے ہیں اور لبنان کی قوم پرستانہ تحریک سے متاثر ہیں۔ اسلامی تحریکات پر سخت برہم تھے۔ ایک صاحب علامہ اقبالؒ کے بارے میں پوچھ رہے تھے۔ پھر کہنے لگے کیا کوئی شخص مودودی نام کے پاکستان میں ہیں؟ میں نے کہا فرمائیے کہنے لگے ان کی ایک کتاب ہمارے دفتر میں آئی ہے۔ کتاب کا نام ”البیانات“ ہے۔ میں نے مولانا کا تعارف کرانے کی بجائے یہ پوچھا کہ البیانات آپ کے ہاں کیوں آئی ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے۔ وہ پھر جواب نہ دے سکے۔ بیروت میں مولانا کی کتاب ”الحجاب“ نے ”جماعت عبدالرحمن“ میں بھی خاصا ترنزل پیدا کیا ہے۔ ”عبدالرحمن“ کے دفتر میں جانے کا اتفاق ہوا۔ تو اس تنظیم کے سربراہ استاد عمر الداعوق المہدیؒ نے بھی موجود تھے۔ ابھی تھوڑی سی گفتگو جاری ہوئی تھی کہ ایک نوجوان خاتون نادریہ مختار صاحبہ تشریف لے آئیں۔ ان کے ہاتھ میں مولانا کی کتاب ”الحجاب“ تھی۔ اور انہیں پرے کے سلیٹے میں سخت اُلجھن پیش آرہی تھی۔ میں نے اپنی استقلاحت اور محدود علم کے مطابق ان کی کٹھنی کی اور انکے کا شکر ہے۔ بات ان کی سمجھ میں آگئی۔ لیکن کہنے لگیں۔ ”یہاں تو یہ پردہ قریشیانا ممکن ہے میرے شوہر تو اسلام ہی کے سخت مخالف ہیں۔ میں کیا کروں۔“

بیروت ہتھار کی فضایت خیز سازشوں کے لئے زیر زمین بندرگاہ ہے اور یہاں پر امریکہ برطانیہ فرانس اور یورپ کے دوسرے مستعمرین مختلف رنگوں میں کام کر رہے ہیں۔ اس طرح اختر کی ہلاکتے لوگ بھی بڑی ہوشیاری سے خول چڑھا کر کام کر رہے ہیں۔ ”فری مین“ کی تحریک بھی یہاں فعال و بیدار ہے۔ ”فری پورٹ“ رکھنے کے معنی یہ ہیں کہ پورے مشرق وسطیٰ کی اقتصاد کی حالت دیگر لوگوں کی دسی جانے اور یونیورسٹیوں اور تعلیمی اداروں کی کثرت کی وجہ سے یہاں BRAIN WASHING کا کام سلیقہ سے سرانجام دیا جائے۔ یہاں کے لوگ تجارتی ہیں اور وہ ہر چیز کی تجارت کرتے ہیں۔ اس لئے اس ملک میں ملین دین کا نظام ہی چل سکتا ہے۔ اسی لئے یہاں پر استعمار خیز تحریکات جلد پسپا جاتی ہیں۔

دشمن کو شرق اوسط کا عروس البلاد کہتے۔ تہذیب، شائستگی، نفاست اور آرائش شہر کے کھنڈے دمشق میں کھنڈے نمایاں ہے، اسلامی آداب کے مظاہر بھی جگہ جگہ نظر آئیں گے۔ شام کے لوگ بہت ذہین و طباع ہیں۔ بے حد تیز اور تعلیم یافتہ ہیں۔ لیکن استقلال اور استقامت عقلمانی شاید یہ ذہانت کا خاصہ ہے۔ شام کی عجیب حقیقت ہے۔ حسن و نفاست اور ذہانت و دکاوت کے باوجود۔ دُنیا بھر کے فتنے یہاں نمود پاتے ہیں۔ حدیث ہے انطاکیہ میں اب تک ”فرقہ نصیریہ“ کے بعض لوگ باقی ہیں۔ ”فری مین“ کی یہود نواز تحریک نے یہاں بہت اثرات پھیلے ہیں مشرق وسطیٰ میں سب سے زیادہ مضبوط کمیونسٹ شاخ شام ہی کی ہے۔ پھر بھی شام میں دین کا بھی بہت چرچا ہے۔ اخوان اپنے انداز سے کام کر رہے ہیں۔

مولانا مودودیؒ یہاں کے سب حلقوں میں بہت زیادہ معروف ہیں۔ اور ان کا لٹریچر بے حد مقبول ہے۔ یہاں کے مشہور اخوان کے راہ نما اور خطیب ملائز عسماں العطار اپنے لکچر میں اکثر علامہ اقبالؒ اور مولانا مودودیؒ کا ذکر کرتے ہیں اور بڑی ہی عزت و محبت سے یاد کرتے رہتا ہے۔ بے شمار نوجوانوں میں مولانا مودودیؒ کا لٹریچر پھیل چکا ہے۔ اور یہ نوجوان

مولانا کے عصری اندازِ تفہیم اور فکری اسلوب سے بہت متاثر ہیں۔ معروف اسلامی ادیب اسٹاذ علی الطغٹاوی کے چھوٹے بھائی اسٹاذ سعید طغٹاوی کا ایک معروف حلقہ ذکر و فکر ہے۔ جس میں ذوالفول کی کثیر تعداد شرکت کرتی ہے۔ اس کے دروس میں اکثر مولانا مودودی کا لٹریچر پڑھا جاتا ہے۔ ڈاکٹر امین المصري جو کسی زمانے میں لاہور سے تھے اور پاکستان میں شام کی سفارت سے متعلق تھے ہر ہفتہ ٹیلیویشن پر درس قرآن و حدیث دیتے ہیں۔ ایک دفعہ انھوں نے درس میں مولانا کی کتاب ”المصطلحات الاربعہ فی القرآن“ کا آدھا حصہ پڑھا اور دوسرے ہفتہ باقی حصہ پڑھا۔ اب میں دوسرے حلقوں کی طرف آتا ہوں۔ یہاں کے حزب البعث کے ڈاکٹر جمال سے ملاقات رہی۔ ان کے ہاں مولانا کا پورا لٹریچر دیکھا۔ دمشق میں پورسی کے ایک پروفیسر ڈاکٹر یوسف الاعش سے خاصی ملاقات رہی۔ وہ مولانا پر بہت برہم تھے۔ وجہ پوچھی تو کہنے لگے کہ مولانا ہمیں عہدِ حقیق میں لے جانا چاہتے ہیں۔ میں نے پوچھا کیسے؟ کہنے لگے کہ ”الحجاب“ لکھ کر مولانا مودودی نے وقت ضائع کیا ہے۔ میں نے کہا کہ یہ تو کوئی بات نہ ہوئی کوئی ٹھوس دلیل پیش کیجئے یہ صاحبِ فرانسس مسٹر قین اور مسٹر کے بعض محدود افراد ہیں سے بہت متاثر تھے۔ میں نے مزید عرض کیا کہ کیا کرتے ہو کہ پر آزادانہ اور علمی و تحقیقی بحث کر لیں اور اگر آپ کسی اور کو بھی شامل کرنے کی تمنا رکھتے ہیں تو انہیں بھی بلا لیجئے۔ چنانچہ دمشق میں فرانسیسیوں کے قائم کردہ لڑکیوں کے اسکول کی پرنسپل اور ”نادی حزبیۃ المروا“ کی ڈاکٹر آسترومان ہنٹ عادل اور ایک صاحب کو بھی انھوں نے بلالیا۔ چنانچہ ہم نے ابتدائی گفتگو کرنے کے بعد یہ طے کیا کہ دوسرے روز مفصل گفتگو ہو جائے۔ دوسرے روز جب ہم مل بیٹھے تو ڈاکٹر مسرومان نے کہا کہ مولانا نے ”الحجاب“ میں اعداد و شمار غلط پیش کئے ہیں۔ میں چونکہ پوری تیاری کے ساتھ گیا تھا۔ فوراً سوئیڈن کی ایک رپورٹ پیش کی۔ جس میں مجلسِ اباحت کے بارے میں ڈاکٹروں کے ایک بورڈ کی مفصل رپورٹ تھی۔ جب انھوں نے اسے پڑھنا شروع کیا۔ تو سب کے چہرے متغیر ہو گئے تھے۔ اور کوئی دو گھنٹے کی بحث کے بعد ”الحجاب“ کے مندرجات کے مضمرات اور معنی سمجھانے میں کامیاب ہو گیا۔ ڈاکٹر یوسف الاعش اور دوسرے پھر بھی مذہب ہی ہے۔ لیکن مولانا مودودی کے اسلوب نے انہیں ذہنی دھماکوں سے دوچار کر دیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ مولانا کی کتاب ”الحجاب“ نے شام کے دینی حلقوں پر گہرا اثر چھوڑا ہے۔ اور مخالف حلقے تنقید و تکذیب کی ہم جاری کئے ہوئے ہیں۔ ”حزب الشیعہ السوریۃ العظمیٰ“ کے ایک صاحب نے دمشق کی قدیم لائبریری ”مکتبۃ الظاہریۃ“ میں ملاقات ہوئی۔ پاکستان کا ذکر کرتے ہی مولانا مودودی کے بارے میں کہنے لگے۔ کہ وہ ایک بطلِ جلیل ہیں لیکن وہ سراسر ایک پیچھے ہیں۔ کاش وہ کیونٹن کو سمجھ سکتے۔ میں نے انہیں مولانا کی چار کتابیں پیش کیں اور کہا کہ مطالعہ کے بعد مجھ سے بات کیجئے گا۔ چند روز بعد میں دمشق کے ایک حسین مقام ”عین الخضراء“ سے واپس آ رہا تھا۔ کہ راستے میں وہ مل گئے۔ میرے ساتھ کچھ اور حضرات بھی تھے علیک سلیک کے بعد فوراً کہنے لگے۔ ”سب کتابیں دیکھ لیں۔ اس سے پہلے بھی دوچار کتابیں دیکھ چکا تھا۔ مولانا نے دہل مارکس کا انداز چرایا اور انداز کا یہ اسلوب درحقیقت مارکس اسلوب ہے۔ جسے وہ کھوکھلے مذہب کی رُوح سے بھرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ میں نے اس معرکہ آرا تبصرے سے بہت محظوظ ہوا۔ اور عرض کیا۔ مودودی نے جو بات پیش کی ہے۔ اس کا علمی جواب دیجئے۔ اہل کافری ہاؤس نے فقرہ بازی سے کام نہ چلے گا۔ میرا کہنا تھا کہ وہ کیونٹن کا انداز کی جوشیلے نعرے بازی پر اتر آئے۔ اور ایک بات کا بحث کرتے گئے کہ ”حزب الشیعہ السوریۃ“ نے مودودی کے وحشی فکر کا جائزہ لینے کے لئے چند کیونٹن اہل علم کا بورڈ بنالیا ہے۔ تنہا ہی سنجیدہ اور بڑے لگے اشتراکی ہیں جب گفتگو پر اتریں گے تو کافری ہاؤس کے پڑھانڈاز میں تاریخ کی تعصب آمیز تعبیر شروع کر دیں گے۔ مارکس کا یہ مزاج کسی نہ کسی طرح ان کے معتقدین میں بھی دما دما ہے۔ لیکن شام میں حزب البعث اور کمیونسٹوں کے لئے

انہوں نے کام کر رہا ہے۔ چنانچہ انہوں نے اردن کے ایک اخص نامی گاؤں کے ایک صاحب عزیمت عالم دین کو قتل کر دیا ہے۔ اب جب کہ کہیں بھی کوئی اسلامی ریاست موجود نہیں ہے تو ہم کیا کریں اور کہاں جائیں۔ اور اصل صورت حال یہ ہے کہ یہ صرف یہودی ہی نہیں ہیں بلکہ کیونست اور نیشنل سوشلسٹ بھی مخصوص ملکوں کے ساتھ علماء اور مسلمانوں کے سرکردہ حضرات سے یہ سلوک کر رہے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ شرق اوسط میں اسلامی تحریکات بالکل دستوری اور آئینی بنیادوں پر اٹھتی ہیں۔ اور عرصہ تک آئینی داخلاتی خطوط پر کام کرتی رہی ہیں۔ لیکن جب حالات اور سازشوں نے مجبور کر دیا تو انہیں بھی تحفظ کے اقدامات کرنے پڑے۔ چاروں طرف دشمنوں اور مخالفت اسلام یلغار سے وہاں کے مسلمانوں کا سنبھلے رہنا اور ان حالات میں بھی کچھ نہ کچھ دعوت اسلامی کا کام کرتے رہنا۔ شرق اوسط کے مسلمانوں کی عظمت اور بلند کرداری کی دلیل ہے۔

قاہرہ کو اوقافہ وائیشا کا سنگم کہنا چاہیے۔ مصر کو یہ شرف حاصل ہے کہ اس جہد کی سب سے بڑی اور جہاں کشا اور عمل مصر اور اسلام آخری تحریک اخوان المسلمون وائش سے اٹھی۔ مجھے پاک ہند کے علمائے یہ شکایت ہے۔ کہ وہ مصر میں صرف ناصر اور باب المجدیہ کے سامنے رئیس ثانی کا بت دیکھتے ہیں۔ دراصل ایک مصری ناصر اور نہ فرعون کا بت۔ یہاں موسیٰ و یوسف علیہما السلام بھی پیدا ہوئے حضرت ابراہیمؑ کی اہلیہ بھی۔ اور پھر تاریخ کے ہر دور میں کلیم و خلیلؑ کی اذانیں پکارتی رہی ہیں اور پھر اب آج کے اس دور میں مصر کے سوا اور کسی بھی علم ملک کو نہ یہ شرف حاصل ہے اور نہ کسی کو اس قدر قریب ہو سکی ہے کہ بیک وقت ایک طرف ایک عالم گیر تحریک ابھری، دوسری طرف رجال کی ایک کمیپ تیار ہو گئی جس نے اسلام کی تاریخ ساز عظمت کی۔ اور تیسری طرف استعمار و لادینی اسالیب اور حلقوں کا پورے در و مندی اور اخلاص و صداقت کے ساتھ مقابلہ کیا گیا۔ مصر قاہرہ اور اسکندریہ کا نام نہیں ہے۔ وہاں ایسے بھی شہر اب تک باقی ہیں۔ جہاں دینی زوایات اور بعض شعائر اسلامی پورے عالم اسلام سے زیادہ پائے جاتے ہیں۔ مصر کے مسلمانوں کی عظیم اکثریت اسلام سے گہرا محبت اور عمیق تعلق رکھتی ہے۔ اور میری یہ رائے ہے کہ جمال ناصر کی کوششوں کے باوجود مصر کے عوام نہ سوشلزم قبول کریں گے اور نہ کمیونزم۔ صدیوں سے انہیں یہ جو کام کیا ہے اسے ڈنڈے کے زور سے ختم نہیں کیا جاسکتا۔ آج بھی عوام کے سامنے اُم کلثوم کو ایک طرف اور قاری شیخ مصطفیٰ اسماعیل کو دوسری طرف کھڑا کر دیجئے۔ تو لوگ قاری مصطفیٰ اسماعیل کی قرآن خوانی پر ٹوٹ پڑیں گے۔ مصری عوام کے ہاں شایوں کا طرح نہ ذہانت ملے گی اور نہ نفاست۔ لیکن سادگی۔ وسیع افق اور سیدھا پن بے اندازہ ملے گا۔ واقعہ یہ ہے کہ مصر کی جغرافیائی پوزیشن، وہاں کے اجتماعی حالات یہودیوں اور عیسائیوں کی ریشہ و دانیوں کو سمجھنے کی طرف کوئی مائل ہی نہیں ہے۔ اگر مصر نے ناصر پیدا کیا ہے تو حق البتا بھی پیدا کیا ہے۔ اور آمریت کی جباریت کے باوجود آج بھی مصر میں دینی کام کسی نہ کسی طریقے سے ہو رہا ہے۔ میں جب بھی مصر کے عوام اور وہاں کے دینی حلقوں کا ذکر سنتا ہوں تو احترام سے سر جھکا لیتا ہوں اور انہیں آنسوؤں کا خراج تحسین پیش کرتا ہوں۔ مصر کے علمی، فکری، دینی اور اجتماعی احسانات عالم اسلام پر اس قدر زیادہ ہیں کہ ان کا کوئی شمار ہی نہیں ہے۔

• اسی طرح پاکستان کے جدید تعلیم یافتہ طبقے سے بھی مجھے شدید شکوہ ہے۔ یہ لوگ قاہرہ کے ”بیلے ڈانس“ اور ”شینہ کلیر“ کا ذکر کرتے ہیں، مصر قاہرہ یا پھر سیدہ اسکندریہ تو صرف نہیں ہے۔ عجیب جہالت ہے کہ قاہرہ اور اسکندریہ کے ہاتھ میں یہاں جدید تعلیم یافتہ سخت بے خبر ہے۔ اسکندریہ، منفیہ اور قاہرہ فرانسیسی استعمار کی چھاؤنیاں رہی ہیں۔ چھاؤنیوں کی حالت ہمیشہ دگرگوں رہتی ہے۔ سوہنہ کی وجہ سے مصر کی پوزیشن اور بھی نازک ہو گئی۔ پھر جو مصر سے اسکندریہ میں یونانی اور اطالوی آہو ہیں، ان میں بہت سے غیر ملکیت کا آنا جانا رہا ہے فرانسیسی استعمار جب یہاں آتا تو اپنے ہندوب و ثقافت کی خباثتوں کا تحفہ بھی لایا

آخر یہ کس طرح ہو سکتا تھا کہ ایک غیر ملکی ہتھیار ملک پر قبضہ کرے اور پھر یہاں خلیفہ کلب نہ نکلیں۔ لیکن آفریں ہے مصری عوام پر کہ انھوں نے اس اخلاق کش تہذیب کے سیلاب کا مقابلہ پامردی سے کیا اور کہہ دیں۔ اسیوط، طنطا، اسماعیلیہ، الاقصا اور مصر کے دوسرے شہروں میں چلے جا۔ پاکستان سے بعض امور میں بہتر صورت ملے گی۔ قاہرہ اور اسکندریہ میں چند یوم تک سے کوئی کیا اندازہ کر سکتا ہے اور کیا کسی ملک اور قوم کو دیکھنے اور مطالعہ کرنے کا یہی طریقہ ہوتا ہے؟ ہمارے علماء مصر جاتے ہیں تو وہاں چند اونچے لوگوں کی حالتوں کو دیکھ کر سب کچھ فرض کر لیتے ہیں۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ جانتا ہے تو قاہرہ کے شائع فواد پر کسی رزاق کی طرف اشارہ پانے سے تمام مصر کے ہائے میں فتویٰ لے ڈالتا ہے۔ آخر یہ کیا آفت ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ وہاں تعلیم یافتہ طبقہ کی اکثریت اور اونچے کا طبقہ اسلامی اقدار سے مافوس نہیں ہے اور اس کا ذہن لادینی متا جا رہا ہے انھوں نے عرب قومیت کا بت تراش لیا ہے اور جمال ناصر نے اخوان کے ساتھ جو سلوک کیا اس پر خون کے آنسو رونے کو بھی چاہتا ہے، لیکن اس سے یہ کہاں لازم ہو گا جب بھی تھر کا ذکر کیا جائے تو صرف جناب ناصر کی مناسبت سے کیا جائے اور بس! مصر میں مولانا مودودی نہ صرف اخوان اور اذہر کے حلقوں میں متعارف ہیں۔ بلکہ اندرون دیہات تک میں مولانا کا لٹریچر پہنچ گیا ہے اور جس سرعت سے پہنچا ہے وہ حیرت انگیز ہے۔

اذہر کے حلقوں میں مولانا نہ صرف اچھی طرح متعارف ہیں۔ بلکہ مقبول بھی ہیں۔ بعض اساتذہ اپنے (ادس) لیکچرز میں مولانا کے لٹریچر کا ذکر خرات سے کر جاتے ہیں۔ ایک عالم دین لیکچر کی تیاری میں مولانا کی کسی نہ کسی کتاب سے ضرور استفادہ کرتے ہیں۔ یہاں کے اکثر آزاد اور حق گو علماء مولانا مودودی کا کھل کر تذکرہ کرنے سے بھی گریز نہیں کرتے۔ ایک ممتاز عالم نے ایک دینی حلقہ میں مصر میں عربیانی قبلہ پردہ کی۔ ونا فردن ترقی کی طرف اشارہ کیا اور اس کے نتائج پر بحث کی۔ اس اجتماع کی صدارت حسین الشافعی اور کمال الدین حسین نائب صدر جمہوریہ مصر کر رہے تھے۔ انھوں نے بڑی بے باکی سے مولانا کی کتاب ”الحجاب سے حوالے دیئے۔“

• قاہرہ میں ”دائرة الابحاث الاسلامیہ“ کے بعض فوجان انکان سے ملاقات ہوئی۔ مولانا مودودی سے بے حد متاثر تھے ایک صاحب الاستاذ عبداللہ بن یوسف علی مولانا کی تازہ ترین کتاب الاسس الاقتصادية میں الاسلام والنظم المعاصرة پر تحقیق کا کام کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اور مولانا کے فکری خطوط پر آگے کام کرنا چاہتے ہیں۔ ”دائرة“ کی لائبریری میں مولانا کی عربی و انگریزی کتابوں کے مطالعہ بعض اردو کتب بھی دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ اور مزید یہ دیکھ کر میری حیران کی انتہا نہ رہی کہ عالم اسلام کے مفکرین کا چارٹ دیوار پر چسپاں تھا اور مولانا کے تعارف کے نچا ان کی تصویر بھی ساتھ تھی۔ ”دائرة“ کے سب لوگ مولانا کا ذکر نہایت ادب و احترام سے کرتے تھے۔ مصر کے تحریکی حلقوں میں گرم جوشی اور اخوت کا جذبہ بڑا گہرا ہے۔ پاکستان کے دینی بھائیوں کی حمایت و عافیت کا حال پوچھتے رہتے۔ قاہرہ میں ایٹیا کا سب سے بڑا مسئلہ ہے۔ جن میں تیرہ ممالک کے کوئی جاریہ رازدار اب علم بہتے ہیں۔ اس ہوش میں ہر رنگ اور ہر مکتب فکر کے طلبہ مقیم ہیں۔ مجھے بھی وہاں کچھ در رہنے کا اتفاق ہوا اور قریب قریب تمام ممالک کے طلبہ سے تفصیلی ملاقاتیں رہیں۔ یہ دیکھ کر حیرانی ہوئی کہ آفریقی ممالک کے طلبہ میں مولانا مودودی کا لٹریچر سرعت سے پھیل رہا ہے۔ خصوصاً سوڈان، سواحلی، ٹانگانیکا اور ایٹس کے طلبہ میں اس لٹریچر کا بہت چرچا ہے۔ سوڈان کے طلبہ تو اس لٹریچر کو خرید کر اپنے پاس حفاظت سے رکھتے ہیں۔ مجھے دھانی سو سوڈانیوں کی ایک بلڈنگ میں ایک شخص بھی ایسا نہیں ملا جس کے پاس مولانا مودودی اپڈر اعرابی لٹریچر نہ ہو۔ اس عظیم ”اسٹیل“ کا نام ”مدینۃ البعث الاسلامیہ“ ہے۔ اور اذہر کے زیر اہتمام چل رہا ہے۔ اس اسٹیل میں لاطینی لٹریک اور جرمنی کے دو مسلم فوجانوں سے ملاقات ہوئی۔ جرمن فوجان ”ہمبرگ“ کے رہنے والے ہیں۔ اور مولانا کی کتاب ”نظرۃ الاسلام الخلفیہ“ کا مطالعہ کر چکے ہیں۔ لیکن انہیں مزید کتابیں مل نہیں رہی تھیں۔ میں نے پتہ بتایا تو

میں نے ان سے بالائے مصر کا ذکر کیا — تو وہ جمہیت گئیں۔ ہی طرح بنات النیل کی ایک ممتاز خاتون مدام بُدی سے ملاقات ہوئی — مولانا کی کتاب ”الحجاب“ پر بہت برہم تھیں — اور کہہ رہی تھیں کہ ”ہم ایک بورڈ قائم کریں گے جس میں ”رجعت پسندانہ“ اور دور غلامی کے افکار کا جائزہ لے کر عورت کی اصل حقیقت کو واضح کیا جائے گا۔“ میں نے ان سے کہا کہ اگر آقا قدر تکلف کی کیا ضرورت ہے۔ اگر آپ سے رجوع کر لیجئے۔ آپ کا نام کتے ہی ان کا چہرہ متغیر سا ہو گیا — اور فوراً جواب ملا کہ ”سب آپ کے ممتاز علماء مودودی صاحب کی کتاب کے نقض خطموں پر نہ صرف اتفاق کرتے ہیں۔ بلکہ اصرار بھی کرتے ہیں اور پچھلے دنوں میں نے عورتوں کے کسی خاص مسئلے پر آپ سے استفادہ کیا تھا۔ تو میں صاحب نے جواب بھی انھوں نے استفادہ کیا تھا اپنی طرف سے ہدیہ ”الحجاب“ بھی بھیج دی — یہ سخت غیر مہذب مذاق ہے بنات النیل کے تھا!“

جمال ناہر کی ”الاتحاد الاشتراکی العربی“ اور نیم سرکاری ادارہ ”الاتحاد القومی“ کی لائبریریوں میں مولانا کی بعض کتابیں نظر پڑیں — علی الخصوص ”نظریۃ الاسلام السیاسیہ“ ”مسائل ملکیت الارض فی الاسلام“ ”الحجاب“ اور ”أسس الاقتصاد بین الاسلام والتعلم المعاصرة“ اچھے خاصے مقامات پر نظر آئیں — عجیب سی بات ہے — مولانا کے لٹریچر سے گرنے کے باوجود اکثر کتابیں کہیں نہیں مل جاتی ہیں — قاہرہ یونیورسٹی میں ایک ذہین ترین فوجان عبدالکریم المبارک سے ملاقات ہوئی۔ پہلے کیونٹ تھے۔ لیکن مولانا مودودی کا لٹریچر پڑھنے کے بعد اسلام سے اب والہانہ تعلق رکھتے ہیں۔ مولانا مودودی کا سارا لٹریچر دیکھ چکے ہیں — لیکن پابندیوں کی وجہ سے نہ مولانا کو لکھ سکتے ہیں اور نہ شام وغیرہ سے مزید کتابیں منگوا سکتے ہیں۔ شدید حسرت و آرزو کا اظہار کر رہے تھے۔ چونکہ مولانا مودودی کے لٹریچر کی وجہ سے انھوں نے اسلامی اذنب پڑھنا شروع کیا ہے۔ اس لئے مولانا کے نام سے گہرا جذباتی تعلق بھی رکھتے ہیں۔ کیونکہ مذہب کی اسالیب پر ایک تجرباتی کتاب لکھ رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ مولانا کے نام معلوم کروں گا — قاہرہ اب مشرق وسطیٰ میں مسیحی زیادہ متحرک مقام ہے — استفادہ کے باوجود اللہ کے بندے ایسے بھی ہیں جو نہ معلوم کن گوشوں سے ابھرتے ہیں اور صدقت آفریں لٹریچر ہی کے ذریعے دین کا کام کر رہے ہیں۔

بن غازی اور خرطوم خردمندان کا صدر مقام ہے۔ اور جدید تر بننا چلا جا رہا ہے۔ یہاں کے دینی حلقوں میں مولانا مودودی کا لٹریچر نہ صرف یہ کہ سرعت سے پھیل چکا ہے۔ بلکہ فوجانوں میں بے پناہ مقبول ہے۔ سوڈانیوں کے اخلاص و دین اور سادگی و محبت کا کوئی جواب نہیں ہے۔ بڑے ہی تخلص لوگ ہیں۔ دینی حیثیت بہت رکھتے ہیں۔ مولانا مودودی کے لٹریچر سے واقعہ یہ ہے کہ پاکستان پورے عالم اسلام میں متعارف ہو چکا ہے۔ تعارف سے مراد سفارتی و سرکاری تعارف نہیں ہے — ان ممالک میں پاکستان کا تعارف، سفارت خانے والے ”بمبارڈاناچ“ اور آثار قدیمہ کے پتھروں کو ”تہذیب و ثقافت“ کا نام دے کر کرتے ہیں۔ مولانا مودودی نے پاکستان کا تعارف نظریہ پاکستان سے کرایا ہے۔ جو کہ اصل اساس ہے اس راستہ کے تخلیق کی! سوڈان کی ”حزب التحریر الوطنی“ کے ایک فوجان کرامہ سلیم سعید سے ملاقات ہوئی فوراً پوچھا ”ARE YOU THE MEMBER OF JAMAAT-E-ISLAMI PAKISTAN“ میں نے ”نہیں“ کہا تو انہیں بے حد یاسی ہوئی۔ تاہم میں نے مزید کہا کہ رکن تو نہیں ہوں البتہ جماعت اسلامی کے مقاصد سے پوری دلچسپی رکھتا ہوں — تو پھر سنبھل گئے اور کہنے لگے کہ ”میں نے مولانا مودودی کا سارا لٹریچر پڑھا ہے اور ”MOST DYNAMIC THOUGHT“ کو پڑھ کر ہمیشہ ہر پاکستانی کے سامنے احترام سے سر جھکا لیتا ہوں۔“

”لیکن مجھے اشتیاق دراصل جماعت اسلامی کے ارکان سے ملنے کا ہے۔ اس فکر کا اثر ان کے ہاں دیکھنا چاہتا ہوں۔“ — مجھے اس گہری سوچ سمجھنے والا جوان نے بہت متاثر کیا۔ اور چلتے ہوئے ان سے کہا کہ ”آپ پاکستان ضرور آئیں اور اُن سے پہلے مولانا مودودی کو ایک مفصل خط لکھیں۔“ اُنھوں نے گہرا سانس لیتے ہوئے زور سے ”انشاء اللہ“ کہا۔ — اِخوان کے حلقے یہاں بھی ہیں اور مولانا کی مقبولیت کے بارے میں کچھ کہنے کی حاجت نہیں۔ خرطوم میں ”لندن سکول آف اورینٹل اینڈ افریقن اسٹڈیز“ کے صدر شعبہ عربی ڈاکٹر داؤد سے یہاں اتفاقہ ملاقات ہو گئی۔ قاہرہ سے کہیں تھے اور خرطوم میں رُک کر اویس بابا جانے کا پروگرام کئے تھے۔ یہ صاحب انگریز نو مسلم ہیں۔ اور مشرق اور وسط میں فکری و علمی فساد پھیلانے کے لئے برٹش کونسل کی طرف سے نام نہاد علمی دورہ کر رہے تھے۔ — پاکستان سے برطانیہ کی پیچیدگی کا اظہار کیا۔ — کچھ دوچار اُردو کے الفاظ بھی دہرائے لیکن نظر پر پاکستان اور اسلامی تحریکات پر اپنے آپ کو انگریزوں کی روایتی سردمزاجی کی گرفت میں نہ رکھ سکے اور بھٹ پڑے پاکستان کی تخلیق کو معاشی وجوہات اور ہندوؤں سے نفرت کا نتیجہ بتلا رہے تھے۔ — میں نے اُن سے عرض کیا کہ قطع نظر اس بات کے کہ آپ کی یہ باتیں کتنا علمی تاریخی اور علمی وزن رکھتی ہیں۔ — یہی بات پاکستان اور دیگر ممالک کا اشتراک ہی کہتے ہیں۔ پہلے اسے صاف کیجئے کہ آپ کے اور اُن کے نقطہ نظر میں کیا فرق ہے۔ تب میں آپ کو آپ کے استعمار آمیز اسلوب فکر کی حقیقت سمجھا سکوں گا۔ —

• — اسلام کے ذکر سے مخالفت انتہا نہیں گھبراتے جتنا متحدہ و مخموف و گمراہ لوگ گھبراتے ہیں اور جب اُن سے خالص علمی اور شعوری انداز میں گفتگو کی جائے تو بوجھلا ہٹ دو چند ہو جاتی ہے۔ میری اس بات کا جواب ڈاکٹر داؤد کو نے نہ دیا۔ اور شام کو ملنے کا وعدہ کر کے چلے گئے۔ — جب ملاقات پھر ہوئی۔ — قیہی بات کو نظر انداز کر کے پوچھنے لگے کہ ”مولانا مودودی کے بارے میں مسلم لیگی حضرات کیا رائے رکھتے ہیں۔ میں نے اس شاطرانہ سوال کے جواب میں عرض کیا کہ ”مسلم لیگی حضرات قائد اعظم کے فرمودت کی روشنی میں اسلام سے محبت رکھتے ہیں اور مسلم لیگی حضرات اور مولانا مودودی میں یہی مشترکہ احساس و شعور برطانوی سامراج کے اسالیب کو دوڑھائی سو سال سے دیکھ کر لب ہوشیار ہو چکا ہے۔ اور تقویٰ کی میکانیکی سیاست سے خوب واقف ہے۔“ کہنے لگے۔ — ”YOU ARE TOO TERRIBLE TO TALK WITH.“ میں نے عرض کیا کہ برطانوی تعلیم کا اثر ہے۔ — بچا رہے بوجھلا کئے تھے۔ ایک سوڈانی دوست اُن کے پیچھے پڑ گئے۔ جو سوڈان میں برطانیہ کی سیاہ کاریوں کی پول کھولنے لگے اور اس پر ڈاکٹر داؤد صاحب کو بھاگنے ہی میں خیریت نظر آئی۔ ورنہ ممکن تھا کہ سوڈانی دوست جمع ہو جاتے۔ — اور اُن کی مزاح چُرسی اچھی طرح ہو جاتی۔ —

• — بن غازی خاصہ خوب صورت مقام ہے، لیبیا کے لوگ بے حد دین پسند، خاموش طبع، اور صلح کن لوگ ہیں سنوسی تحریک کا دسپائن اور آہستہ رومزاج یہاں کے دینی حلقوں پر غالب ہے۔ — اطالوی استعمار کا کچھ زیادہ اثر ان لوگوں نے نہیں لیا۔ — طرابلس والیضائے شہروں میں عظیم مساجد اور ذکر و فکر کے حلقے قائم ہیں۔ — سنوسی تحریک کی خصوصیت اور مرکز کی نقطہ عبادت اور ذکر و شغل پر زیادہ زور ہے لیبیا میں مولانا مودودی کا لڑ پھر بہت مقبول ہے۔ — علی الخصوص اخلاق و معاشرت کے موضوعات پر مولانا کی کتابیں بہت پھیلی ہیں۔ مولانا کی کتابوں کے پھیلانے والے ایک توجان الاستاذ البہلول احمد نشونش سے ملاقات ہوئی۔ — چھوٹے سے قلعہ حالتہ لہجہ میں بولنے والے یہ صاحب مولانا کی کتابوں کے شیدائی ہیں۔ —

سابق وزیر اطلاعات لیبیا الشیخ عبداللہ بن السموی سے ملاقات ہوئی تو وہ غالی تصوف کے قائل اور حسن البنا اور مودودی کی دعوت و تحریک کے مخالف نکلے۔ — بے حد نیک انسان ہیں۔ اور اُن کی نیکی اور رقت قلبی قنوطیت اور تنہا گمینی

کی طرف انہیں لئے جاتی ہے۔ دینی کارے غیر ممکن تصور قوموں کو کرنا اخلاق سے اس قدر ہی دامن کر دیتا ہے کہ بنیادی ذمہ داریوں کو ادا کرنے کا ہی احساس نہیں رہتا۔ ایک نہایت ہی باشعور اور متحرک نوجوان "نبیل محمد ضخیم طرابلسی" سے ملاقات رہی۔ مولانا مودودی کی تحریروں میں جذبہ و محنت کے کسی کی شکایت کرتے تھے۔ کہتے تھے کہ "انسانوں کی اکثریت سوچتی کم ہے اور محسوس زیادہ کرتی ہے۔ اس لئے قلبی احساس کو پہلے اپیل کرنا چاہیے۔"

• الجواز اور آتش اور تنگی و تونس میں بھی مولانا مودودی کا لٹریچر وسعت سے پھیلا ہے۔ پوپ کے علمی حلقوں میں مولانا مودودی کے فکر و دعوت کا سنجیدہ نوٹس لیا گیا ہے۔ یہ داستان ایسی ہے اسے کسی اور فرصت کے لئے اٹھا رکھتے۔ البتہ تونس کا ایک واقعہ ہاتھوں ہاتھ سن لیجئے:-

• تونس کے صدر حبیب بورقیہ جس اسلام دشمن اور آمریت پسند پالیسی پر گامزن ہیں۔ اس کا بھی کو علم ہے۔ پچھلے دنوں نہ معلوم کیا سوجھ بوجھ ان حضرات نے پرے کے خلاف ایک ہمدارنی آرڈیننس جاری کر دیا کہ "تونس کی ترقی پذیر ریاست کی خواتین ملک کے بہترین مفاد میں پردہ ترک کر دیں۔ اور دفاتر و ادارات میں عورتیں بغیر پردہ کے کام کریں وغیرہ۔"

اس احمقانہ حکم پر پورا ملک جہہ گیر مقامات و اضطراریات کا موقع بن گیا۔ اور ایک خاتون ڈاکٹر فوزیہ العفاسی نے ایک پمپر ہونے خواتین کے عظیم اجتماع میں شدید تنقید کی۔ اور کہا کہ تونس کی مسلمان خواتین ابھی حبیب بورقیہ کی طرح بے غیرت نہیں ہوتی ہیں۔ اور پمپراس اجتماع میں مولانا مودودی کی کتاب "الحجاب" سے اقتباسات پڑھ کر نشانے گئے۔ اور کئی جگہوں پر اس کتاب سے دروس کے سلسلے جاری رہے۔

یہ واقعہ مجھے ربا ط میں ایک ممتاز صحافی دوست حسن ویابا لراکشی نے بتایا۔

اصل صورت حال یہ ہے کہ عالم اسلام کے قصر نشین اور اُد پر کے طبقہ مغرب سے بہت زیادہ متاثر ہیں ان کا ذہن "تجدد سے بہت زیادہ متناسبت رکھتا ہے، مگر اس کے باوجود مسلمانوں کی عظیم اکثریت کو آج بھی اسلام کی تاریخی وحدت کا شدید احساس رکھتی ہے اور تجدد و انحراف کا کوئی حربہ اس عظیم اسلامی وحدت کو ختم نہیں کر سکتا، قوموں پر انحلال و اضطراب کے دور بھی آتے ہیں لیکن مقصدی و نظریاتی رشتے اور قلبی و روحانی تعلقات زوال کو قبول نہیں کرتے، اسلام دین کا مل ہے جسے دنیا میں یہ ہر حال باقی رہنا ہے اسلام سے جو لوگ گریز کی راہیں ڈھونڈتے ہیں اور اسلام کو اپنے خیالات کے قالب میں ڈھالنا چاہتے ہیں وہ دنیا میں باقی نہ رہیں گے مگر اسلام زندہ و سلامت رہے گا۔" مولانا مودودی کے پیش کئے ہوئے لٹریچر اور ان کی اسلامی فکر کی مقبولیت اس حقیقت کی عکاس ہے! کاش! پاکستان کے مسلمان اپنی اس خدا وادریاست کو اسلامی اصولوں پر استوار کر لیں کہ پاکستان اسی مقدس مقصد کے لئے وجود میں آیا ہے!

الجزائرم کے مفتی اعظم محمد بشیر ابراہیمی ہوں، یا مصر کے علامہ ابو زہرہ، شام کے سلیق وزیر معارف احمد زرقا ہوں یا نجد کے پیداک درجی عالم محمد بن باز غرض عالم اسلام کے قریب، قریب تمام اسباب فکر اور اہل علم مولانا ابوالاعلیٰ مودودی سے نہ صرف یہ کہ واقف ہیں بلکہ ان سے متاثر ہیں اور مودودی صاحب کی دینی فکر کی اہمیت کے معترف ہیں، عرب ممالک کے علاوہ ترکی اصفانڈ و عثمانیہ میں بھی مولانا مودودی کا لٹریچر پہنچ چکا ہے خاص طور سے ترکی کا دینی طبقہ مودودی صاحب کے متعارف ہے! مسئلہ ہے کہ چاہا پانی زبان میں بھی مولانا کی کسی کتاب کا ترجمہ اور ہے۔

ایک صاحب جو حکومت قطر (خلیج عرب) میں ملازم ہیں، اُن سے کراچی میں ملاقات ہوئی تو کہنے لگے اُس علاقے میں لوگ اس نسبت اور تعارف کے ساتھ گفتگو کرتے ہیں ————— ”اچھا! وہ پاکستان جہاں مولانا مودودی رہتے ہیں۔“

عربی زبان کے علاوہ مولانا مودودی کی کتابیں جس زبان میں بھی ترجمہ ہوئی ہیں، اُن کو پسند کیا گیا ہے اور خاص طور پر اہل علم نے اُن کا اثر قبول کیا ہے! کراچی! پاکستان کے بڑے لوگ مولانا مودودی کی کتابوں کے مطالعہ کے لئے وقت نکالیں، انہیں اُس کا احساس ہو کہ جس کو انھوں نے خزانہ ربیعہ سمجھ رکھا تھا، وہ گوہرِ شبِ چراغ نکلا اور اس فکر و مزاج کا آدمی پاکستانِ ملت کو اسلام کا بھی خواہ اور رفیق و دوست و بازو ہونے کے علاوہ اور کچھ ہو ہی نہیں سکتا۔

x

آنکھوں کی تمام بیماریوں کا واحد علاج

سُرمہ ہم پلہ ممیرا ۲۵ سال سے تیار ہو رہا ہے۔ جو پیدائشی اندھے بن کے سوا آنکھوں کے جملہ امراض و دُم جالا، غبار، سُرخ، ہانی بہنا اور ضعف بصارت کے لئے اکسیر مانا گیا ہے۔ آنکھ اللہ تعالیٰ کی بڑی نعمت ہے جس کی حفاظت ہر شخص کے لئے ضروری ہے، ہزاروں اشخاص شفا یاب ہو چکے ہیں

تقریبی خطوط موجود ہیں — قیمت فی شیشی: ۵۰ پیسے (خرید ڈاک ایجنٹ و پیسہ ۲۵ پیسے)

تین شیشی سے کم کا آرڈر قبول نہیں ہوگا — اور رقم کا پیشگی آنا ضروری ہے (دکانداروں کے لئے خاص رعایت)

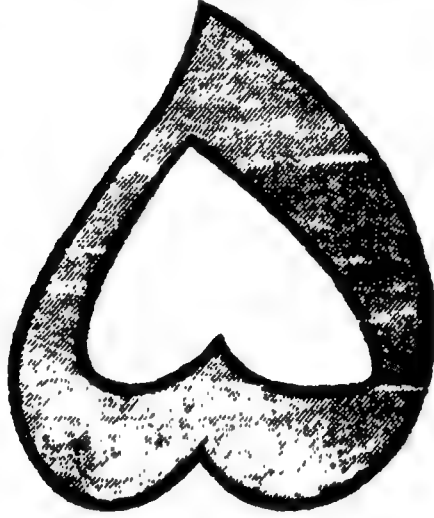
پتہ :- ہندی دواخانہ یونانی، قصور

خاتونِ پاکستان کا دسمبر ۱۹۶۳ء کا شمارہ رسول نمبر کا
دوسرا حصہ ہوگا!

جو مقالات، مضامین اور نعتیں، صفحات کی قلت اور وقت کی تنگی کے باعث رسول نمبر ۲ کی اولین اشاعت میں شامل نہ ہو سکے تمام شہ پائے دوسرے حصہ میں شریک ہوئے، اور کچھ نئی نادر تفاسیر کی حال تحریر ہیں :- رسول نمبر کا دوسرا حصہ بھی اپنی افادیت و جامعیت اور اعتبار سے اپنی نظیر آپ ہوگا :- جن عاشقانِ رسولؐ نے پہلا حصہ خرید فرمایا ہے وہ دوسرے حصہ کی کاپی اپنے قریبی ایکٹ کے ذریعہ براہِ راست دفترِ میل بھی سے محفوظ کرالیں کیونکہ پہلا حصہ بغیر اس دوسرے حصہ کے نامکمل رہے گا :-

صفحات :- دو سو ہدیہ :- دو روپے

مینجر :- خاتونِ پاکستان، ۵-گارڈن، کراچی ۷



آزمودہ دواؤں کا مرکب
انساجین



سر درد - مکر کا درد - دانت کا درد
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقینی زود اثر اور بے ضرر علاج ہے

Spotlit

01/63

ہماری شاعری میں ایک نئی آواز

ڈاکٹر سید صفدر حسین کی نظموں کا مجموعہ "رقص طافوس" نظم پابند اور نظم آزاد کے درمیان کا خلا پُر کرتا ہے۔ بیسویں صدی میں اردو شاعری نے ایک نیا رخ بدل دیا اور ایک نئی چیز ظہور میں آئی جس کو "نظم" کہا گیا۔ حالی اُس کے مجدد ٹھہرائے گئے اور اُس کو اپنے اپنے اہواز پر خوش اور اقبال نے کمال تک پہنچایا۔ اس کے بعد "نئی شاعری" کی ایک تحریک چلی جس کا کارنامہ "آزاد نظم" تھا۔ یہ نظم اردو کی روایات سے بالکل الگ یلصپ کے جدید ترین شعرا علی الخصوص جنگ عظیم کے بعد کے شاعروں نے جو تجربات کئے اُن کا نتیجہ تھی۔ یہ پہلے مذاق شعر پر اہم کی طرح تھی۔ اس میں کلاسیکل روایات کے طرز فکر، انداز، تخیل، اسلوب اور اور سب سے زیادہ عود سے شدید بغاوت کی گئی تھی۔ نیاز صاحب فتحپوری نے اس سے شاعری کہنے سے انکار کیا اور "مجدوسی ہوئی" نثر کہا۔ عرصہ تک مجھے اس نظم سے اس لئے دل چسپی رہی کہ مجھے جنگ عظیم کے بعد کے انگریزی شاعروں نے بہت متاثر کیا تھا اور یہ دیکھ کر مجھے خوشی ہوئی تھی کہ پہلے اردو شاعری حقیقتاً "جدید" ہونے میں کامیاب ہوئی۔ مگر چند سال بعد ہی میں نے دیکھا کہ یہ "جدت" کلیتہً غائب ہو گئی اور شعرا پھر غزل کی طرف واپس جانے لگے۔ یہ فیضی، سحر جی، رضوی، ادیب نے اس پر یہ رائے دی کہ "یہ ایک وقتی اُبال تھا جو ختم ہو گیا۔" جب میں نے اس امر پر غور کیا تو مجھے محسوس ہوا کہ یہ شاعروں نے عجیب مفحک حرکت کی۔ حالی وغیرہ نے انگریزی شاعری کی تقلید کی تو خیر ایک حد تک گوارا ہو سکتی تھی لیکن آزاد نظم نگاری کی آئینہ کو ذوقی سلیم برداشت نہ کر سکے۔

اہم سوال اس صدی کے شاعروں کے سامنے یہ تھا کہ مربوط و مسلسل نظمیں لکھی جائیں۔ تسلسل کی ایک قسم تو وہ ہوتی جو حالی سے لے کر اس زمانہ کے نظم و شعرا تک کے کلام میں ملتی ہے یعنی ایک ہی موضوع پر الگ الگ خیالات، الگ بندوں میں رکھ دیئے جائیں یعنی موتی ایک دھماکے میں چلنے پر دھبے چھائیں۔ پھر آزاد نظم آگئی جس میں آزاد تسلسل (FREE ASSOCIATION) غیر تسلسل ہو گیا۔ ان دونوں کے درمیان ایک درجہ تسلسل کا وہ تھا جو انیسویں صدی کی انگریزی نظموں میں نظر آتا ہے اور جو آزاد تسلسل کا لازمی پیش خیمہ ہے۔ اگر ہمارے شعرا میں اس افسانوی، ڈرامائی، منطقی، اور بیانیہ تسلسل سے واقف ہو لیتے تو آزاد تسلسل سے شاید اتنا جلد نہ گھبرا اُٹھتے۔ غرض ہماری شاعری میں ایک درجہ وہ رہ گیا جس کو زندگی کا تسلسل (ORGANIC COHERENCE) کہتے ہیں۔ اور جس سے ہمارے شعرا کو اثر پذیر ہونے کا موقع نہ ملا، لیکن صفدر صاحب کی نظمیں اس کی کو پُر کر لے والی ہیں۔

عروضی نقطہ نظر سے بھی یہ نظمیں فنی خلا کو پُر کرتی ہیں جس کا پُر ہونا شاعری کے ارتقا کے لئے ضروری تھا۔ ہماری زبان کثرت سے ہم قافیہ الفاظ رکھتی ہے اور یورپ کی جدید زبانوں میں ہم قافیہ الفاظ کی ایک حد تک کمی ہے۔ اس لئے یورپ کے ادب میں معرۂ انظم کا دھڑ میں اتھانا زیادہ قدرتی بات تھی۔ پھر بھی قافیہ کا التزام اُن کے ہاں عرصہ دراز تک ضروری سمجھا گیا۔ کلاسیکی ادب میں روم کے قومی شاعر ورجل کی طویل ایک نظم، معرۂ اشعار میں ہے، مگر قرون وسطیٰ کی تمام شاعری قافیہ کو لازم قرار دیتی ہے۔ نغاثہ الثانیہ میں صرف طویل نظموں اور ڈراموں میں معنی اشعار کے ساتھ ساتھ معرۂ اشعار بھی نظر آتے ہیں۔ مارلو (MARLOWE) پہلا ڈرامائی شاعر

میں نے ان نظموں کی صرف دو نمایاں صفات کا ذکر کیا جو ہماری جدید شاعری میں اس کا صحیح تمام متعین کرتی ہیں۔ میں اردو ادب کو دور دور میں تقسیم کرتا ہوں۔ ایک دلی سے لے کر داغ تک کا دور جو فارسی روایات کا دور ہے۔ دوسرا آئی سے لے کر عبد حاضر تک جسے نشاء الثانیہ کا دور بھی کہہ سکتے ہیں اور جو ایسی ختم نہیں ہوا۔ یوں کہ ادبی اثرات کا سلسلہ ابھی تک جاری ہے اور اثرات ابھی بہت سے مراحل میں طے کرنا ہیں۔ صفدر صاحب کی نظموں انہیں متنازل کی نشان دہی کرتی ہیں۔ یہ نظموں اردو شاعری میں بالکل نیا تجربہ ہیں۔ ان میں وہ آہنگ جو ایک مکمل تاثرِ عالم، حالت، کردار، یا واقعہ کا ہمارے سامنے لاتا ہے۔ کوئی نظم ایسی نہیں ہے۔۔۔۔۔ جس کے چھوڑنے کے جا سکیں۔ مثال کے طور پر پہلی ہی نظم ”تجدیدِ محبت“ کو لیجئے۔ پہلے اشارہ مصرعوں میں شاعر اپنے نفسیاتی عالم کو ہمارے سامنے لاتا ہے۔ وہ بیگانہ آلام ہے اور ایک خاص مقام پر ایک خاص فضا میں ایک خاص وقت پر آتا ہے اور یہاں ایک واقعہِ عشق سے ہمکنار ہوتا ہے۔ اس حادثے کے تاثرات کو وہ اپنے خاص انداز میں اس طرح ظاہر کرتا ہے:-

ایسے عالم میں کیا ان کی نگاہوں نے سوال میری ہی نہیں ہوئی نظروں نے دیا اُس کا جواب آکھنے کا کھائی قسم دل کی گواہی کے لئے ہاتھ کے لمس نے بکلی عہد وفا یا نندہ دیا

کو شش قُرب میں دہیزوں کی لپک تیز ہوئی
فاصلے ٹھٹ گئے، نگلیں کی حدیں ٹوٹ گئیں

دُودلوں نے جو بند بچ گئے کچھ اقدام
دُعاؤں میں نمایاں ہوئی پکٹ بھی شوق

نَدیمیں نزدیک ہوئیں چنب ہوئیں، محو ہوئیں
جذبہ آپس میں بغل گیر وہم آغوش ہوئے

ایک فرد کی تخیل میں سمٹ آئی حیات
جس سے باہر کسی عشرت کا قصہ نہ تھا

ایک ہی دائرہ حسن و لطافت میں محیط
گر حسی جذبہ و انفا را محبت کی لپک

اُن کی خواہش تھی کہ لمحات یہ جاوید بنیں
اسی مرکز پر ٹھہر جائیں گریزاں سرواں

مجھ کو احساس نے زنجیر وفا پہنادی
جل اُستادوں میں محبت کے فرائض پلیرا

وہاں میں ایک دم عشق کے جاگ اُٹھنے کا مسلسل نفسیاتی نقشہ نہایت لطافت کے ساتھ ایک مخصوص رمزیہ اعلاز میں ہمارے سامنے آتا ہے۔ یہ کیفیت افسانوی اور ڈرامائی ہے اور اس کا نکتہ طول بیان میں ہے۔ شاعر اپنا ماجرا بیان کر رہا ہے مگر وہ خود الگ فرد نہیں ہے۔ وہ ایک علم فوجان ہے جس کو اس دور کا نامزدہ کہا جاسکتا ہے اور جس کے مزاج کی خارجیت (OBJECTIVITY) خاص طور پر نمایاں ہے۔ اس لئے ہم ان مصرعوں کو پڑھ کر محسوس کرتے ہیں کہ یہ پوری کیفیت ہمیں پر گندہی ہے۔ شاعر اُن داخلی جذبات میں گم نہیں ہو گیا ہے جو پڑھنے والوں کے لئے مبہم ہوں۔ نگاہوں کا سوال، آنکھ کا قسم کھانا، ہاتھ کے لمس کا جھپوفا یا ندھنا، دُودلوں کا بندر کی قہقا جذبوں کی ہم آغوشی، یہ سب ملاقات اور دوستی کی منزلیں ہیں۔ شاعر نے ان دلکش لمحوں کی روشنی دل کش تصویر پیش کی ہے۔ اس تصویر کی فوجیت کا اندازہ لگانے کے لئے اس کا مقابلہ جوئل کی کسی نظم یا اسکس آڈو نظم سے کیجئے تو معلوم ہوگا کہ یہاں محض اجزاء کو جمع نہیں کر دیا گیا ہے اور نہ اجزاء سے کوئی معرہ بنایا گیا ہے بلکہ واقعیت کے ساتھ عام منطقی تسلسل کو قائم رکھتے ہوئے وہی اور جذباتی کیفیات کو دلچسپ طریقہ پر پیش کیا گیا ہے۔ بلیک ورس "زیادہ تر طویل نظموں میں استعمال ہوتی ہے۔ قافیہ کے ہر جملے سے مصرعوں میں ایک خاص مدوائی آجاتی ہے جو خیالات کو آسانی سے لو کرتی چلی جاتی ہے۔" بلیک ورس کی یہ صفت اس نگرے میں پوری طرح نمایاں ہے اور ہم محسوس کرتے ہیں کہ یہی کیفیت کا صحیح اور جامع اظہار شاید بلیک ورس "میں کے ذریعہ ممکن تھا۔

ان نظموں کی نوعیت کا پتہ تو ان کے جدا جدا سے پھول سکتا ہے مگر نظم کا مکمل آہنگ، اس کے صوری و صوتی اثرات، اس کی تشکیل کا جمال اور کل کے جزئیات سے قفل کی پوری نظم کے مطالعہ کے بعد ہی معلوم کر سکتے ہیں۔ مثلاً ایک نظم "گردش" ہی کو لیتے کہ اس کا ایک ایک لفظ سے گردش کا صوری و ذہنی احساس تیز تر ہوتا جاتا ہے۔ نظم شروع کرتے ہی ایک بنیم احباب کا نقشہ ہمارے سامنے آ جاتا ہے اس میں کوسو شرف کے اوصاف گردش میں ہیں۔ ایک زبان سے دوسری زبان تک یہ وصف آتے ہیں اور بنیم میں ان کی گردش طبع یا

پیالے کی گردش کی طرح جاری ہے۔ شاعر بھی دل چاہی سے ٹٹ رہا ہے۔

یعنی گلش میں وہ نازل ہوئی تپلی کی طرح

تپلی سے تشبیہ گردش کا تاثر پیدا کرنے کے نہایت موزوں تھی۔ تپلی کی آمد کے قصہ سے سماں بدل جاتا ہے اور ایک تخت ہمارا خیال
اُس مجسمہ اوصاف کی گردش اور گردش کی کیفیات کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔

کبھی ٹٹکی کبھی ٹٹھری کبھی رگ رگ کے بڑھی

کبھی آئی، کبھی پیچ، کبھی بڑھ بڑھ کے رگ

گہ پر کاہ پہ بھولی کبھی برگ گل پر

آٹھ جھپکا کے ہواؤں پہ کبھی تیر گئی

ان سطور کے صوری اور صوتی اثرات گردش کے تاثر کو دلکش طریقہ پر گہرا کرتے ہیں۔ پہلے مصرع میں ٹٹکی، ٹٹھری، رگ رگ کے
بڑھی کے الفاظ میں ہم تپلی کی حرکات کو کانوں سے دیکھنے لگتے ہیں۔ اور کبھی کی عوار کے ساتھ جو تھلے چلے حرکات کا صوری اثر
برہم کرتے ہیں۔ پھر تیسرے مصرع میں "پر کاہ پر" اور "برگ گل پر" بھولنا تپلی کی بے فکری، شوخی اور معصوم اداؤں کو سامنے
لاتا ہے۔ چوتھے مصرع میں "آٹھ جھپکا کے" کا ٹھونڈا تپلی کے بڑوں کی حرکت اور اُس کی رفتار کی سرعت کی بڑی مصدقہ ترجمانی
کرتا ہے اور ہواؤں پر تیر چلنے کا استعارہ پوری گردش کو تکمیل تک پہنچا دیتا ہے۔ یہ گردش اگرچہ تخیلی ہے لیکن اس کے پس
منظر میں ایک حقیقی مجبورہ موجود ہے جس کے وجود کو شاعرانہ نقاشی کے ذریعے رفتہ رفتہ اُبھارا گیا ہے۔ اب گردش واقعاتی سطح پر
آجاتی ہے اور عاقل اور مجبورہ کے درمیان خطوں کا چکر شروع ہو جاتا ہے۔

سلسلہ نامہ و پیغام کا برصا ہی ہا

یہ خطوط نگار سی بھی گردش ہی ہے کیونکہ خطوں کا رنگ بدلتا رہتا ہے۔

ایک خط میں نظر آئی تھی مری صمت دواں

ایک مکتوب میں دے جاتی تھی حسرت کا نشان

ایک تلے میں دھواں ایک میں نفی ہی رہی

کسی مکتوب میں تلوار کسی خط میں ہلال

کبھی چٹکی، کبھی شوخی، کبھی ایک طنز خنی

کبھی جگنو، کبھی اُگلر، کبھی آنسو کبھی آنچ

اس واقعاتی اور ڈرامائی عشق بازی کے چکر کا خاص حصہ اُس وقت آتا ہے جب :-

میرے کردار کی خوبی میں دلالتے گئے شک

میری میرت پہ تراشے گئے بہتانِ عظیم

آخر تیر دروناک ہوا اور اُس درد کو ایک پاکیزہ تشبیہ سے اس طرح ظاہر کیا گیا ہے :-

بن رہا تھا کہ امیدوں کا محل بیٹھ گیا

اس مصرع کے صوتی اور معنوی اثرات اُس یاس انجیر عالم کو سامنے لے لیتے ہیں جو اس قسم کی جذباتی خطوط کتابت کا لازمی نتیجہ ہے۔ مگر یہ

گردش ابھی ختم نہیں ہوئی۔ شاعر خود سرگرداں ہے مہربم وقت کا ذکر نہایت دل چسپ ہے۔ یہ گردش کو ختم کرنے ہی والا تھا کہ ایک نمائش کا سماں سامنے آ کر اس میں جان ڈال دیتا ہے۔ یہاں عملی کی طرح گھومتی ہوئی محبوبہ پھر نمودار ہو جاتی ہے۔ یہ مقام دونوں نگاہوں کو موقع دیتا ہے کہ وہ اپنے اپنے مد مقابل کے خدوخال، قد و قامت، ہیئت اور شخصیت کی فضا نے مجموعی کو بے محابا دیکھ لیں :-

بلے جھجک ایسے ہوا دونوں نگاہوں میں ملاپ

پلیے پردیس میں، پھرتے ہوئے حدود میں

یہاں گردش کا ڈرامائی ارتکا اپنی خاص منزل پر پہنچنا نظر آتا ہے۔ قلم کے منطقی ربط سے شاعر کی ذہنی اور تخلیقی قوت کا احساس ہوتا ہے۔ اس عالم کی نفسیاتی تصویر اُردو ادب میں تالیاب نہیں تو کیا بے ضرور ہے۔ اور اس گورنر کے نازک کناریوں سے پیش کیا گیا ہے۔

دو میں بیہوش نگاہیں نہ جدا ہوتی تھیں

آنکھیں بھر آئی تھیں جذبات لگے ملتے تھے

مصور کی نمائش میں ایک مجمع عام ہے مگر اس میں مدول ایسے ہیں جو اس عالم خیال کو واقعی بنانے کے لئے عجیب پر کیفیت گردش میں مبتلا ہیں۔ مگر یہ محض جذباتی تاثرات نہیں ہیں ان میں حقیقی نفسیات بھی شامل ہیں۔ محبوبہ کا انفرادی کردار جو اس مصرع سے نمایاں ہوتا ہے :-

کھل گیا حسن کے ناپختہ ارادوں کا بھرم

ظاہر کرتا ہے کہ یہ حسین لڑکی ابھی ذہنی توازن سے دور ہے۔ اس کا کردار گردش کا اشارہ ہے۔ اس کی محبت سے گردش کے سوا کچھ حاصل نہیں ہے۔ وہ بدلتی ہے اور عاشق کو قُرب بھی نصیب ہوتا ہے :-

کچھ دنوں گردش پہ لہرائی شمیم گیسو

کچھ دنوں بالمش و بستے بیک بھائی

مگر گردش گردش ہے اور گردش ہی ہے گی۔ یہ وصل بھی گردش ہی کا ایک موڑ ہے۔ شاعر اپنے خاص تجربے کو آفاقی نقطہ نگاہ سے دیکھنے لگتا ہے :-

لیکن انجام ہر افسانہ اُفت کا ہے ایک

تاک میں فصلی بہاراں کے خزاں رہتی ہے

گردش آخر کار اصول کائنات ہے جو جذبات، تخیلات اور تجربات تینوں سے واضح ہو جاتی ہے۔ اس طرح اس مجموعہ کی ہر نظم ایک ایسا مربوط فنی تجربہ ہے جس کی نظیر ہمیں اُردو میں تو ملتی نہیں۔

مصدقہ صاحب نے اب تک اس انداز کی چودہ نظمیں کہی ہیں اور ہر نظم ایک اہم تجربہ ہے لیکن اس مختصر مضمون میں ہر نظم کا جائزہ لیتا ضروری نہیں۔ تاہم تمام نظموں کو سامنے رکھ کر صدقہ صاحب کی شاعرانہ قوتوں کا جائزہ لیا جاسکتا ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ تکنیکی لحاظ سے انھوں نے اہم قدم اٹھا لیا ہے مگر ساتھ ہی ساتھ ان کی شاعرانہ انفرادیت بھی نمایاں ہے۔ ان کا فن کی طرف رجحان فطری ہے۔ ان کی تخلیقی قوت تنقیدی شعور کی بنیادوں پر مستحکم ہے۔ زندگی کے مواقع ان کی حساس طبیعت کو متاثر کرتے ہیں اور وہ خواب جذبات کی دُنیا میں پہنچ جاتے ہیں۔ مگر وہ جذبات کی رُو میں خالص رومانائی مزاج والے لوگوں کی طرح بہہ نہیں جاتے خواب کی دُنیا سے وہ حقیقت کی دُنیا میں آجاتے ہیں اور دونوں کے آمنا گئے فکر کی دُنیا میں پہنچ جاتے ہیں۔ ان کے فن کی

خصوصیت صحت، نفاست اور توازن ہے۔ جو خاص خاص مصرعوں میں پائے عروج پہا جاتا ہے۔ ”غواب گریبان“ میں اس کی مثالیں کثرت سے نظر آتی ہیں لیکن اور نظموں میں بھی ان کی کمی نہیں مثلاً ”بنتِ علم“ میں اس طرح کے مصرعے :-

جب گریبانِ بلی سے دمکنا تھادہ ملے
دفعۃً بعد کی زنجیر کچھل جاتی تھی!

چند مصرعے اسی رنگے آہنگ کے اور ملاحظہ ہوں :-

میرے احساس نے کھائے ہیں وہ تو این کے داغ (نظم ”مسدود راہیں“)
کتنے آنچل مری تر عیب کی خاطر لہرائے (”الزام“)
چوڑیاں کتنی بھیں، کتنے ہیں کتنے پا زریب (”“)
دفعۃً ذہن میں روشن ہوئے فانوس خیال (”مربوط قاصد“)
گوشے گوشے میں تمنا کے دیئے جل اُٹھے (”“)
صورت تخیل میں چلتے رہے یادوں کے چراغ (”“)
بُڑھے ہوئے ہیں پر کاہ میں نگینۂ آب (”شالامارہ“)
قبولِ عکس سے گلرنگ حوض کا پانی (”“)
لُٹے پہاؤں سرِ دوش لالہ زار لٹے (”یادِ یارِ مہربان“)

ان تمام نظموں میں قدرتی مناظر ہیں یا وارداتِ عشق اور ان دونوں کیفیات کے نظم کرنے میں بڑی خوب صورت دلکش تعمیرات سے کام لیا گیا ہے۔

جدید سوسائٹی میں مرد اور عورت جس طرح آج کل مل رہے ہیں اور جس طرح ہمارے درمیان لگاؤ کی صورتیں بن چکی ہیں ان کی لطیف ترجمانی مفقود صاحب کا خاص حق ہے۔ اس ترجمانی میں ان کا ذہن خاص قسم کی گلکاری سے کام لیتا ہے۔ گویا ان کی شاعری ایک صاف و شفاف دنیا کا پہاؤ ہے جس میں زندگی کے تمام لطیف عکس نظر آتے ہیں اور جو لطیف عکس کے ساتھ ساتھ دعوتِ فکر بھی دیتے ہیں۔

ان نظموں کی ایک اور خصوصیت نفسیات نگاری بھی ہے جو ہیں اردو شاعری میں بہت کم ملتی ہے۔ ہل میں نفسیاتی تحلیل کا میرا ان ڈراما اور ناول ہے داخلی اور غنائی شاعری نہیں۔ کیونکہ شاعری کی نوعیت ہی یہ ہے کہ اس کا موضوع تخیلی اور آفاقی ہواں ہے۔ فرد کی انفرادیت عام صفات میں گم ہو جاتی ہے۔ مگر شاعر نے (جیسے انگریزی میں رابرٹ براؤننگ) یہ مسئلوں حل کیا کہ انھوں نے کچھ ڈرامائی لحظوں (MOMENTS) کو نظم کا موضوع بنایا اور اس موقع پر ہر فرد کی جو انفرادی حالت نظر آتی اس کی شاعرانہ تصویر کھینچ دی۔ اس طرح ہر نظم ایک منفرد کردار کا خاکہ بھی ہو گئی اور نظم بھی رہی۔ زیرِ نظر نظموں کا رنگ بھی یہی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ ان میں مختلف افراد کی تصویر کشی نہیں کی گئی بلکہ ہر جگہ ایک ہی فرد جلوہ نما ہے اور اس کی نفسیاتی حالت جو مختلف مواقع کے لحاظ سے پیش کی گئی ہے مثلاً محبوبہ کے حضور میں خود اپنی اور اس کی ذہنی کش مکش کا نقشہ انھوں نے اس طرح پیش کیا ہے :-

ذوقِ فطری نے دیا تھامسے لیکن یہ شعور
کہ وہ اس طرح سے اک عقدہ منور کر گئے

جس سے ہر عضو حسین اور حسین بن جائے
 جس سے بے ساختگی دھالے تلوار کا دھڑکا
 جس سے بے حس کے بھی ملتے پہ پسینہ آجائے
 جس سے منکر میں بھی پیدا ہو عقیدے کی جھلک
 اُس کی پہلی ہی جھلک پہ مرا مانتا جھٹکا
 اور اس عزتِ معصومہ حیرت سی ہوئی
 آج اُدھر شعلہ زرخسار کی کچھ تیز ہوئی
 اور اُدھر دل کی بھی شمع میں پید ہوئی کو
 نگہ ناز میں اک جھلپ اقرار اُدھر
 اس طرف عقل میں اور عشق میں بھٹ بھڑا
 آس اس طرح دے دے ہا دی سراپا اُس کا
 دل کے تاریک نہال غازی میں آ پانا کا
 دفعتاً زمیں میں روشن مجھے فانوس خیال
 گوشے گوشے میں تمنا کے دیئے جل اُٹھے
 دو ٹنگا ہوں میں کچھ اس طرح ملاقات ہوئی
 کھل گئی جس سے کہ دونوں کے دلوں کو چھوئی
 کچھ تھاپ کے طریقوں میں بھی فرق آنے لگا
 کچھ بنسم میں بھی پیدا ہوا عنوانِ پیام
 اُس کے جذبات میں اس طرح سے پید تھا جھکاؤ
 جس طرح شلخِ ثمر دار ہوا بیل پہ زلیں
 میرا اقدام تھا خود حفظِ مراتب کے خلاف
 مجھ پہ لازم تھا کہ میں مضطک حد سے نہ بڑھوں
 میں نے اس طرح سے کی شوق کی لپٹے تادرب
 کمری چوٹ کا چہرے سے نہ ظاہر ہوا اثر
 آئینہ ٹوٹ کے اپنا ہی نہ غماز بنے
 غم کی تفسیر نہ کہ دے کہیں ماتے کی شکن
 دل میں طوفان ہو مگر آنکھ سے آنسو نہیں
 ہو جگر خون مگر بھول بنسم کے گریں
 اس کشاکش میں جو دونوں نے گزائے اوقات
 بے خودی کہنے لگی قصبہ بے بولی ہوش

ضبطِ غم کر کے کہیں میرا جود لگھیر آیا
اُن کی پیشانی نازک پہ پسینہ آیا

بے خدائی میں نگاہوں نے جو ٹھوکر کھائی
لب لگ رنگ پر بے ساختہ فریاد آئی

اس قسم کے رنگین لمبے اُن کی ہر نظم میں آتے ہیں اور ان کا انفعیاتی تجزیہ سننے والے کو سحر کر دیتا ہے۔ صنفِ صاحب کی مجموعوں میں میرے سامنے یہ نظمیں پڑھیں اور میں نے دیکھا کہ ہر جمع جس میں زیادہ تر کچ کل کے پڑے گئے لوگ موجود تھے جو حیرت ہو گیا۔ عموماً مجموعوں پر غزل یا پابندِ نظم کا اثر زیادہ ہوتا ہے اور معرّی آزاد نظم جمع کے سرے گزرتی ہے۔ اسی لئے میری یہ رائے ہو گئی تھی کہ آزاد نظم پڑھنے کی چیز ہے سننے کی نہیں مگر صنفِ صاحب کی نظموں نے جمع کو اس طرح سحر کیا کہ وہ ہر شعر پر رادھی دیتا گیا اور نظم کے مخصوص جذباتی اثر سے کسی لطیف اٹھا تار یا کیونکہ قافیہ کی پابندی دھمکنے کے باوجود اُن کا ہر شعر اپنی جگہ اُس طرح مکمل ہے جیسے غزل یا مثنوی کا شعر اور سننے والا محسوس کرتا ہے کہ وہ زینہ زینہ چڑھتا ہوا اُدھر چلا رہا ہے اور نظم کے اہتمام پر وہ آسودگی ذوق کا بڑا لطیف احساس لے کر محفل سے رخصت ہوتا ہے۔

بے سرو پا شاعری جس کے مصرعوں میں ہر اعتبار سے عجیب شمر گزری پائی جاتی ہے، اُس کے مقابلہ میں معرّی آزاد نظم بہ ہر حال پھر غنیمت ہے کہ اس میں قافیہ کی بس پابندی نہیں ہے، ورنہ پابندِ نظم کی جو دوسری خصوصیات ہیں وہ اس میں ملتی ہیں۔

ڈاکٹر سید صفدر حسین صاحب نے کوئی شک نہیں بڑے معرکے کی آزاد نظمیں کہی ہیں جن میں جدت کے ساتھ روانی اور نظم کی پائی جاتی ہے، مگر ہم اُن کی خدمت میں یہ گزارش کریں گے کہ وہ اردو زبان کے مزاج کی مناسبت کا لحاظ رکھتے ہوئے آئندہ پابندِ نظموں (ابہ قید قافیہ) میں اپنی قوت صرف کریں! ایسے ادا اقبال کی مثالیں ہمارے سامنے موجود ہیں جنہوں نے پابندِ شاعری کی حدود میں رو کر زبانِ ادب کو بڑی ثروت، تازگی اور فکر و بیان کی جدت عطا کی ہے، قافیہ سے شاعری میں جان اور نظم کی پیدا ہوتی ہے! فردوسی، نظامی، سعدی اور دوسرے مشاہیر ایرانی شعرا نے پابندِ شاعری ہی کو اپنے فن کے اظہار کا ذریعہ بنایا ہے اور ان کا کلام صدیاں گنہ چلنے کے بعد بھی ہمارے اس زمانہ کی آواز معلوم ہوتا ہے۔

ہر زبان کا ایک خاص مزاج ہے، اردو اور فارسی شاعری کا مزاج شاعری میں قافیہ اور روایت سے روئے دست رکھتا ہے ہر شاعر اپنی زبان کا مزاج شناس ہونا چاہیے!

مذہب میں شعر و ادب میں اور اخلاق و معاشرے میں ہمارے پابندوں سے گریز کی راہیں تلاش نہیں کرنی چاہئیں، ان پابندوں میں ہی سیرت و کردار اور دل و دماغ چلا پاتے ہیں اور فن کے جوہر نکلتے ہیں۔ (م۔ ق)

دو آتش بادۂ کہنہ و نو

شفت کا غم :- شکوہ تو کوئی تیرے جہاں سے نہ تھا مجھے
منزل پہ آگیا ہوں مگر یہ نہ پوچھتے
قسمت سے وہ نگاہ بھی تو بدلتی گئی
محببت میں کسی پہلو مشکوک دل نہیں ملتا
ہم سے پاس مانا کچھ نہیں ہم دل تو کھینچتے ہیں
جو طوفانوں کے طالب ہوں وہ ساحل پہنچتے ہیں
ہماری زندگی میں آج وہ مشکل مقام آیا
مرے ساتھی ایسا کیسا ہے یہ تیرا نظم میخانہ
ہماری راہ میں کانٹے بکھیرنے والو !
نظر برنی :- کیا ہوا اب اگر نہیں ملتے
ہم تو آباد فضا دل کے تمنائی میں
سب کی نظریا ہیں یہاں یک اشارہ کی طرف
مظہر جلیل شوق :- ہے اگر عشق تو افسردہ ولی کیا معنی !
پھر اُسی جذبہ بے تاب کو لے شوقی اُبھار
صدیق قریشی :- کسی کے درد کا درماں نہ ہو تو زندگی کیسا ہے
وہن یزد جو باقائہ نہ تہ پر غور کرنا داں !
استاد نظام رامپوری :- تم سے کچھ کہنے کو تھا بھول گیا
حال دل سن کر نہ دینا اس ستم گر کا جواب
یوں غیر رستا میں مجھے اور کچھ نہ کہوں میں
آج کہتے ہو مدعا کہتے

یہ اور بات ہے کہ نہ اس آسکا مجھے
کن سخت مرحلوں سے گزرتا پڑا مجھے
لے دے کے جس نگاہ کا تھا آسرا مجھے
بہ آسان تو کیا ملتا، بہ صدمہ مشکل نہیں ملتا
سبھی کچھ ہے تری مٹھل میں لیکن دل نہیں ملتا
جہیں ساحل کی حسرت ہو انہیں ساحل نہیں ملتا
جہاں سے لوٹ کر ہر ایک بے نیل مرام آیا
کوئی سیراب آیا، اور کوئی تشہ کام آیا
تمہاری راہ میں آنکھیں بکھلا ہے یہ ہم
آٹھ خود اک زبان ہوتی ہے
اس خرابہ کا بھی ہو گا کوئی آخر معمار
کوئی مجھ سے ملے دوست نہ کوئی مختار

جو اپنی ذات تک محدود ہو وہ آدمی کیسا ہے
لفٹے رہتے بڑھ کر اور معراج خودی کیسا ہے
ملنے ! کیا بات تھی کیا بھول گیا
اک غمخوش ہو گئی دفتر کے دفتر کا جواب
منہ مجھ کو تمہا ملے کہ میں کچھ نہیں کہتا
اس غافل کو کہتے، کیا کہتے

نعت رسول

عرفان نیری

مثال ہے مثالی تھا جو فطرت کے خرمینے میں
دُہی دُورِ شمیم بحرِ رحمت ہے مدینے میں
یہاں کچھ لطف مرنے میں نہ کوئی کیف جینے میں
حیات و موت کو آواز دی جائے طینے میں
مے پہلو میں دل ہے اور دل میں عشق احمد ہے
انہیں کے نام کے سکتے ہیں گویا اہل دینے میں
مجھے اپنے خدا کی ناخدا کی پر بھر دسم ہے
مری کشتی ساسکتی نہیں طوفاں کے سینے میں
یہاں کی خاک پر خود عظمت متقدیس نازاں ہیں
فرشتے بھی ادب کے ساتھ آتے ہیں مدینے میں
خدا کا عشق بھی ہے اور عشق شاہ والا بھی
مے دو آتش ہے میرے دل کے آجیچنے میں
چلا ہوں پر مٹھ کے بسمِ اللہ مَجْرِبَہَا دَمْرُ سَمَا
تلاطم کو بھی رکھ سکتا ہوں میں اپنے سینے میں
عرفان! اس دین کو میں حاصل کوین کہتا ہوں
شرِ بطحا کی الفت دل میں ہر قرآن مینے میں

دیتا ہوں میں کسی کے کرم کو رستم کا نام
مجھ سے بڑا بھی کوئی رستم کہہ دوستو
ڈٹا مری نظر سے زمان و مکاں کا کفر
اب ساری کائنات مرا گھر ہے دوستو
ہر شخص کو نصیب نہیں ہوتا یہ شرف
جو راہ میرے بس دُہی رہ میرے دوستو
فرش زمیں پہ اس طرح پھیلی ہے چاندنی
جیسے یہ مجھ فقیر کا بستر ہے دوستو

نوائے سروش

ماہر القادری

یارانِ ہوس وقت کے دھلے ہوئے ہیں
اے حسن! تیرے عاشق جاں باز کہاں ہیں
گوبے گا کسی روز یہاں نعرۂ تکبیر —
یہ قصرِ یوان جو محسوس اذال ہیں
مظلومِ مذہبِ عدل و مروت کی دُعا کی
شاہوں کی طبیعت پہ یہ الفاظ گراں ہیں
اے صاحبِ سجادۂ و تنبیح اوھر دیجھ
ہم بھی تو نظر کردہ صاحبِ نظراں ہیں
ہو رونا کی تہذیب کو پورے کا تمدن
یہ کچھ بھی نہیں کارگِ شیشہ گراں ہیں

دوستو!

نکی زاکانی

جب فائدہ اسی میں سرا ہے دوستو
چودہ جا میں دار پر بھی تو کیا ڈر دوستو
ہر سمت ایک شوریہ تھا ملامت دم بدم
دورِ حیات گردشِ ساغر ہے دوستو

روح انتخاب

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ بحیثیت ایک اخلاقی نصب العین اور نظام سیاست اسلام ہی وہ سب سے بڑا جزو ترکیبی تھا جس سے مسلمانوں پر زندگی کی تاریخ حیات متاثر ہوئی اسلام ہی کی بدولت مسلمانوں کے سمجھنے ان جذبات و عواطف سے معمور ہوئے جن پر جماعتوں کی اہم کار و مدار ہے اور جس سے متفرق اور منتشر افراد بند رچ متحد ہو کر ایک متمیز و معین قوم کی صورت اختیار کر لیتے ہیں اور ان کے اندر ایک مخصوص اخلاقی شعور پیدا ہو جاتا ہے۔ حقیقت میں یہ کہنا مبالغہ نہیں کہ دنیا بھر میں شاید ہندوستان ہی ایک ایسا ملک ہے جس میں اسلام کی وحدت خیز قوت کا بہترین اظہار ہوا ہے۔ دوسرے ممالک کی طرح ہندوستان میں بھی اسلامی جماعت کی ترکیب صرف اسلام ہی کی رہی نہ منت ہے کیونکہ اسلامی تمدن کے اندر ایک مخصوص اخلاقی رُوح کا درہم ہے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں کے اندر وہی اتحاد اور اُن کی حیاں یکسانیت ان قوانین و ادارات کی شرمندہ احسان ہے جو تہذیب اسلامی سے وابستہ ہیں کیا واقعی مذہب ایک نئی معاملہ ہے اور آپ بھی چاہتے ہیں کہ ایک اخلاقی اور سیاسی نصب العین کی حقیقت سے اسلام کا بھی وہی حشر ہو جو مغرب میں مسیحیت کا ہوا ہے؟ کیا یہ ممکن ہے کہ ہم اسلام کو بطور ایک اخلاقی تخیل کے تو برقرار رکھیں لیکن اس کا نظام سیاست کی بجائے ان قومی نظامات کو اختیار کریں جن میں مذہب کی مداخلت کا کوئی امکان باقی نہیں رہتا؟ یہ دعویٰ کہ مذہبی واردات محض انفرادی اور ذاتی واردات میں اہل مغرب کی زبان سے تو تعبیر خیز معلوم نہیں ہوتا، کیونکہ پورے نزدیک مسیحیت کا تصور ہی یہی تھا کہ وہ ایک مشرب روحانیت ہے جس نے دُنیا کے مادیات سے منہ موڑ کر اپنی تمام تر قور و عاقل روحت پر چلا ہے، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واردات مذہب کی حقیقت جیسا کہ قرآن پاک میں اُن کا اظہار ہوا ہے۔ اس کے قطعاً مختلف ہے۔ یہ محض حیاتی نوع کی واردات نہیں ہیں جن کا تعلق صرف صاحبِ واردات کے اندرون ذات ہو اور اس کے باہر اس کے گرد پیش کی معاشرت پر ان کا کوئی اثر نہ پڑے۔ برعکس اس کے یہ وہ انفرادی واردات ہیں جن سے بڑے بڑے اجتماعی نظامات کی تخلیق ہوتی ہے اور جس کے اولین نتیجے سے ایک ایسے نظام سیاست کی تاسیس ہوتی ہے جس کے اندر قانونی تصورات مضمر تھے اور جن کی اہمیت کو محض اس لئے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ ان کی بنیاد دینی والہام ہے۔ لہذا اسلام کا مذہبی نصب العین اس کے معاشرتی نظام سے جو خود اس کا پیدا کرتا ہے، الگ نہیں۔ دونوں ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں۔ اگر آپ نے ایک کو ترک کیا تو بالآخر دوسرے کو ترک کرنا بھی لازم آئے گا میں نہیں سمجھتا کہ کوئی مسلمان ایک لمحہ کے لئے بھی کسی ایسے نظام سیاست پر غور کرے کہ اس کے لئے آئندہ جو کا جو کسی ایسے وطن یا قومی اصول پر مبنی ہو جو اسلام کے اصول اتحاد کے منافی ہو۔

سیاست کی جو انسان کی معاشی زندگی میں ہوتی ہے۔ میرا عقیدہ ہے کہ اسلام ذاتی رائے کا معاملہ نہیں بلکہ وہ ایک سماجی آرگن یا پھر سوک چرچ ہے۔ سیاست میں میری دل چاہی بھی دراصل اسی وجہ سے ہے۔ آج کل ہندوستان کے اندر سیاسی تصورات جو شکل اختیار کر رہے ہیں وہ آگے چل کر اسلام کی ابتدائی ساخت اور نوعیت پر غالباً اثر انداز ہونگے، میں یورپ کی وطن پرستی کا مخالف ہوں اس لئے نہیں کہ اگر اُسے ہندوستان میں نشوونما پانے کا موقع ملے تو مسلمانوں کو مادی فوائد کم حاصل ہونگے۔ میری مخالفت قرآن

بننا پسند کریں اس کے اندر حمد و ثناء پر کسی کلمہ کی وجہ سے کتنا بڑا جو میرے نزدیک انسانیت کے لئے ایک عظیم ترين خطرہ ہے۔
حب الوطنی بالکل طبعی صفت ہے اور انسان کی اخلاقی زندگی میں اس کے لئے پوری جگہ ہے۔ لیکن اصل اہمیت اس کے لئے اس کی تہذیب اور اس کی روایات کو حاصل ہے اور میری نظر میں یہی اقدار اس قابل ہیں کہ انسان ان کے لئے زندہ رہے اور
اپنی عمر کے لئے مرے، نہ زمین کے اس چھوٹے کونے جس سے اس کی روح کو کچھ عارضی ربط پیدا ہو گیا ہے۔
(علامہ اقبال — خطبہ صدارت آل انڈیا مسلم لیگ ۲۹ دسمبر ۱۹۳۰ء وال انڈیا مسلم کانفرنس ۱۹۳۰ء)

صاحب فوقی حضرت کیلئے



۵۵

عربی زرد

(مغفلی)

پان کے ذائقہ کو دوبارہ
کتاب ہے اور
کم خرچ بالائین
ہے۔

لیکن وزیر دوشنبہ کی تاریخ

۳۰۰ مغفلی پرتل - آفٹ - بیکر لقاوی
دیدہ زیب مرقوق
قیمت فی جلد ۳ روپے ۶ در سالانہ ۶ روپے
مغفلی
پیش کیا جاویشگا

دوشنبہ مفت
آزاد بن حیدر اور سید رفیق عزیزی
”مشرف“
اپنا رہ
اردو نمبر میں اردو کی ابتداء سے آج تک کی اہم مایہ ناز کتابوں کے شہاں پیش کر رہے ہیں
یہ اردو کو پر دلان چڑھانے اور اس کی ترویج کے لئے نئی خدمات انجام دیں۔
میری کراچی ۱۲۹۰ و ۱۲۹۱ء دستاویز ہوگا۔

ہماری نظر میں

مخدوم جہانیاں جہاں گشت از:۔ محمد ایوب قادسی (ایم۔ اے) ضخامت ۳۰۴ صفحات، قیمت: مچھل سرائی پورے غیر مچھل سرائی سے چھ روپیہ، ملنے کا پتہ:۔ ادارہ تحقیق و تصنیف ۱۴/۱ وحید آباد کراچی ۷۵۱۰۰

حضرت جلال الدین مخدوم جہان جہانیاں گشت بخاری رحمۃ اللہ علیہ اکھڑیں صدی ہجری کے مشہور صوفی بزرگ گئے ہیں جن کی تبلیغ و تربیت سے آج کے ذراخ میں اور سندھ و گجرات کے علاقہ میں اسلام پھیلا ہے اور مغربی پنجاب کے متعدد غیر مسلم قبیلوں نے آپ ہاتھ پر اسلام قبول کیا ہے جناب محمد ایوب قادسی (ایم۔ اے) نے انہی مخدوم صاحب کے سوانح حالات بڑی تحقیق و تدقیق کے ساتھ پیش کئے ہیں یہ کتاب آٹھ ابواب پر مشتمل ہے پہلے باب میں ہندوستان میں اسلام کے داخلہ سے لے کر تعلق خاندان تک کی مختصر تاریخ بیان کی گئی ہے اور صفیاء کرام کی تبلیغی مساعی کا تذکرہ ہے دوسرے باب میں سہروردی سلسلہ کے حالات مدح ہیں تیسرے باب میں مخدوم جہانیاں جہاں گشت کی پیدائش، تعلیم و تربیت، اور بیعت و خلافت وغیرہ کا حال ہے، باب چہارم میں آپ کے سفر ————— مکہ، مدینہ، یثرب، مدین، دمشق و لبنان، مدائن، شوکارہ، بصرہ و کوفہ، شیراز، تبریز، خراسان و بلخ، سمرقند، گاندرہ، بلخ، بھون و قطیف لہذا غزنی وغیرہ ————— کی تفصیل ہے، باب پنجم میں بتایا گیا ہے کہ حضرت مخدوم کے کن بادشاہوں سے تعلقات تھے اور سلطان محمد تغلق کے عہد میں آپ کا تعلق شیخ الاسلام کے منصب گرامی پر ہوا ————— باب ششم میں آپ کے رشد و ہدایت کا، باب ہفتم میں درس و تدریس کا اور باب ہشتم میں آپ کی انصافیت و مہربانیت اور علمی آثار کا ذکر ہے، اشرہ آفاق سیاح ابن بطوطہ بھی حضرت مخدوم کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے اس کا حال بھی اس کتاب میں ملتا ہے۔

مشائخ و صوفیاء کے تذکرہ میں عام طور پر تعارف اور کرامات کا ذکر ہوتا ہے اور اس باب میں بڑے مبالغہ کئے جاتے ہیں محمد ایوب قادسی نے اس روش عام سے ہٹ کر یہ کتاب لکھی ہے اور خوارقِ عادت کی بجائے صاحبِ تذکرہ کے نیک عادات اور بشری سیرت کو پیش کیا ہے!

حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت قدس سرہ کے نام سے ایک سفرنامہ منسوب ہے، تذکرہ لکھنے بتایا ہے کہ یہ سفرنامہ قطعاً وضعی اور جعلی ہے اور حضرت مخدوم کی ذات سے اس کی نسبت بالکل غلط ہے۔ یہ جو آؤں درویش نام ہندو پوتی، دہلی اور دوسرے مقامات پر ”قدم شریف“ ملے ہیں ان کے بارے میں بھی فاضل مورخ نے لکھا ہے کہ ان ”قدم شریفوں“ کی کوئی اصلیت نہیں ہے۔

”مخدوم سے دریافت کیا کہ حدیث ————— من لیس الا شیخ فغیخہ الشیطان

اس لکھا ہے میں حضرت کی کیا رائے ہے، حضرت مخدوم نے فرمایا کہ یہ حدیث صحاح کی ہے۔“ (ص ۱۵۱)

حیرت ہے کہ کس کا یہ قول حدیث کے نام سے صوفیوں میں مقبول و مشہور ہو گیا۔ یہ قول ولایت و دولت کے اعتبار سے بھی حدیث نہیں ہو سکتا ہے جناب محمد ایوب قادسی نے دوسو کتابیں اس ایک کتاب کے لئے مطالعہ کی ہیں اور اس طرح خوشہ خوشہ کیے یہ خرمن جمع ہوا

نقوشِ زنداں از:۔ مولانا محمد علی صدیقی، ضخامت ۳۰۴ صفحات (مجلد رنگین گرہ پوش) قیمت پانچ روپے پچاس پیسے ملنے کا پتہ:۔ مکتبہ قاسمیہ رنگسورہ روڈ، سیالکوٹ

حضرت مولانا محمد علی صدیقی کو تحریک ختم نبوت کے سلسلہ میں قید و بند کی صعوبتیں حاصل ہوئی، اس زمانہ میں انھوں نے مختلف اہل کلمہ کے نام پر خطوط لکھے تھے۔ "نقوشِ زندان" انہی کا مجموعہ ہے، مولانا موصوف کے یہ خطوط بڑے اثر انگیز ہیں، اسلام کے بنیادی مسائل، ختم نبوت، مسئلہ ارتداد، قہر و رسالت، مقام نبوت اور احسان و استعانت پر دل نشین تبصرہ ہے اور مختلف آیات قرآنی اور ارشادات نبوی کی تشریح کی گئی ہے، افراسیت مومن، اخلاص اور مدنی بصیرت ایک ایک سطر سے نمایاں ہے۔

"درہل گھبرائش کی چیز معصائب ہمیں معاصی ہیں" (۵۷) تنہا یہ ایک جملہ اپنی جگہ علم اخلاق کی کتاب ہے، ایک اور نمونہ۔

"ہمایا بانی تو سب ہوتے ہیں مگر ہر آہرے مہروائی کا غنیمت مشک اذ فرہیں ہوتا، انگی دوا بھی

پر ہزار فرزا نکھیاں قرآن" جنھوں نے اسلام کو دنیا میں پیش کیا اور اس کی خاطر جانوں اور

مالوں کی باری لگادی، کیسے عواقب سے بے خبر تھے اور کیسے نتائج سے بے پروا؟

دوچار جگہ کھٹک بھی پیدا ہوئی مثلاً:-

"مولانا قاسم العلوم نے تحذیر اناس میں دعویٰ کیلئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات

گرامی و صغیر نبوت کی موصوف بالذات ہے اور دوسرے انبیاء موصوف بالعرض ہیں،

سب کی نبوت آپ کا فیض ہے، اور آپ کی نبوت کسی کا فیض نہیں ہے۔" (۵۸)

صاحب مکتوبات کو مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کی تائید نہیں کرنی چاہیے تھی اسچی بات یہ ہے کہ ہر نبی مستقل

بالذات نبی تھا اور اسے اللہ تعالیٰ نے کسی دوسرے نبی کے فیض اور واسطہ کے بغیر نبی بنایا تھا، اسی قسم کی مبالغہ آمیز مدرج سے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روک لیا ہے!

"ایک جانب نماز پڑھنے کے لئے جائناز، کچھا ہوا ہے" (۶۲) "جائناز" بالاتفاق مونث ہے۔

"نقوشِ زندان" کوئی شک نہیں ایمان افروز مکتوبات کا گلدستہ ہے، جس کے مطالعہ سے لکٹر اور رسول اور دین و شریعت

تعلق مضبوط ہوتا ہے۔

از:- مولانا عبد الماجد دہلوی، صفحات ۲۰۴، صفحہ ۱ (مجلد رنگین گرد و پوش) قیمت :- پانچ روپے

انشار ماجد ملنے کا پتہ:- نیم بکڈ پور، لاٹوش روڈ، لکھنؤ۔

حصہ اول مولانا عبد الماجد دہلوی صاحب طرز ادیب ہیں، ان کی تحریروں میں زبان کا چھانہ اور ادبی جاذبیت ہوتی

ہے، خاص طور سے "طنز نگاری" کے قودہ بادشاہ ہیں، مغرب زندگی پر بھروسہ طعن کرنے میں موصوف اکبر ال آبادی کے وارث و

جانشین اور ترجمان و ہم نوا ہیں! مولانا موصوف کے مضامین چند سال قبل "مقالات ماجد" کے نام سے شائع ہوئے تھے اب وہ

نثر ثانی اور ترمیم و اضافہ کے بعد "انشار ماجد" کے نام سے منظر عام پر آئے ہیں!

"انشار ماجد" میں مقالے ہیں کتابوں کے مقدمے اور تبصرے ہیں! ہر مضمون دل چسپ ہے اور اس قابل ہے کہ اسے

بار بار پڑھا جائے! مولانا دہلوی نے سچ مچ نثر میں شاعری کی ہے! اخلاق و مکی کے غلبہ کا یہ عالم ہے کہ معشوقی زہر عشق

پر مقدمہ لکھا اور "ہواؤ ہوس سے شرم و حیا اور اخلاق و شرافت کے نیچے پیدا کئے!

"انشار ماجد" کے چند اقتباسات:-

• ہم نے اپنوں کو چھوڑ کر بیگانوں کی تقلید و نقالی شروع کی، بیگانوں نے دیکھتے دیکھتے ہم کو زیر

کر دیا، مجھ کو جب تک بندھی ہوئی ہے، تیز سے تیز آنکھیں میں بھی محفوظ ہے، ادھر اس کا
مٹھا کھلا، ادھر اس کی ایک ایک سینک ہول کے ہر چھوٹے کے رحم و کرم پر رہ گئی۔

• ہمیں سابقہ جس علم سے اس دور میں پرٹ لپے وہی تو امر اس کا موٹ ہے، مفاسد کی اہل
اور بد خصلتوں کا منبع جسے شریعت کا نام دیا گیا، وہی جام زہر نکلا جسے دہرہ بکا را گیا، وہی
راہزن ثابت ہوا، جس نظام کو ہم نے نام ”علم و تعلیم“ کا دے رکھا ہے، وہی تو عین بھل
ہے، یہ تو عین وہی علم ہے جس کا مقصد دلوں میں حب و دنیا کو پختہ و راسخ کرنا ہے،
خیال عقبتے و آخرت کے لئے اس تعلیم کے نصاب میں کوئی جگہ نہیں، نصاب تعلیم کا فلسفہ
خدا اور رسول کے احکام سے نا آشنا!

• ”اکبر کے کلام سے بھی اور اکبر کی ذات سے بھی خوش نصیب تھا کہ اتنی مدت تک موقع استفادہ
کا ملا، ہر تعلیم تھا اس کی موقع سے پورا فائدہ نہ اٹھایا۔“

• مسئلہ اور مسئلہ میں عارف رومی کی مشہور معروف مثنوی کی دھن میرے اوپر سوار تھی،
اکبر کی خدمت میں اس کا تذکرہ کیا، ایک بار کیا، دوبار کیا جب تیسری بار کیا تو اسے
بول لکھے کہ اچھا یہ تو فریاض اللہ میاں بٹے ہیں یا مولانا روم! میں نے کہیلے ہو کر کیا
”اللہ میاں“ بولے میں تو آپ کی گفتگو سے ہی سمجھا تھا کہ شاید مولوی روم بٹے ہیں،
جب آپ آئے ہیں، انہیں کا ذکر کر رہے ہیں، اللہ میاں کا نام میں نے ایک بار بھی نہیں
سنا، میں تو سوچ میں پرٹ گیا تھا کہ اللہ میاں نے آپ کی رہنمائی مثنوی تک کی یا مولوی
روم! آپ کو اللہ تک لے آئے! انتہا یہ ہے کہ ایک بار جب ذکر رسول شروع
ہوا تو اسے بھی دو ہی چار منٹ بعد حضرت اکبر نے اپنے اس فقرے پر ختم کر دیا۔ جی ہاں!
ہماریے اللہ کی قدرت کا کیا کہنا، کیلئے نظیر اور بے مثال انسان پیدا کر دیا۔ یہ
حدیثی غلبہ توحید کی۔“

• بعض ان مشاہیر میں اتنے مشہور کہ ان کا تعارف بھی ہائ کی تو بین، بعض ایسے گناہم کہ اتنی
تعریف و تعارف کے بعد بھی مجھول کے مجھول!

بعض مقامات کھٹے بھی!

”سب گہرا دام لفظ ”ترقی“ میں ہے (ص ۱۱) ”ہمال کے ساتھ تو ”گہری“ بولتے ہیں مگر ”دام“ کے متاع عام طور پر
”گہرا“ یا ”آٹھلا“ نہیں بولتے! پھر ”ترقی“ میں ہے ”یہ بھی محل غور ہے،“ فلاں بات میں گہرا دام ہے“ اس طرح کون بولتا اور
کہتا ہے۔ ”اودھ کی سرزمین پر بہار کی محبت و عظمت کا تخم پڑا“ (ص ۱۸۳) ”پڑا“ اور اس کے تھا ”تخم پڑا“
کہتے ہیں! اور دفتر ہمدرد کا مرثیہ میں سب کہیں کے مسلمان اکٹھے ہوئے رہتے تھے“ (ص ۱۸۳) ”سب کہیں کے“
ضیح نہیں ہے۔ ”مصنف صاحب کو معلم کے جن مظالم سے پالا ہوا تھا“ (ص ۱۱۱) یہ کتابت کی غلطی معلوم ہوئی
ہے کہ ”پالا پڑا تھا“ کی جگہ ”پالا ہوا تھا“ چھپ گیا۔

”انشاءً بحدید بلند پایہ ادبی کتاب ہے جسے لکھنے والے کو خاص طور سے اس کتاب کو پڑھنا چاہیے بلکہ اسے دلیل راہ بنانا چاہیے کہ بات یوں کہی جاتی ہے، مفہوم اس اعلان ہے ادا کیا جاتا ہے اور الفاظ اس سلیقے کے ساتھ کہ جلتے ہیں۔“
از ۱۔ علامہ الحاج مرزا احمد علی امرتسری، ضخامت ۴۸ صفحات۔ قیمت: چھ آنہ (خرید ڈاک علیحدہ)

دلیل عزرا جلد پہلے: ادارہ معارف اسلام (رجسٹرڈ) ڈبئی ہارڈ لاء ہور

اس کتاب میں گریہ و بکا، جزع و فزع، زجر، بین، تعزیر، ذوالجناح، سیاہ لباس، رونے پٹنے، گریہ بان بھاؤ وغیرہ مراسم و مظاہر عزرائل کے حوالہ پر دلیلیں لائی گئی ہیں اور اپنے خیال میں فاضل مصنف نے اس طرح شہداء کو بلا کی محبت کا ثبوت دیا ہے، اور دین کی بہت بڑی خدمت انجام دی ہے!

جن مراسم عزرا کی اس کتاب میں تائید و حمایت کی گئی ہے ان میں واضح طور پر دینی قباحات پائی جاتی ہیں اور کتاب مسند اور خود اہل بیت کرام کے اسوہ سے ان کی تائید نہیں ہوتی، اب یہی کتاب حدیث سے نکتہ آفرینی تو جو لوگ ”سماع و موسیقی“ کے قائل ہیں وہ یہ تک کہہ دیتے ہیں کہ قرآن کریم میں حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی کا جو ذکر آیا ہے تو اس کے چوہوں سے جو آواز نکلتی تھی اس سے ”موسیقی و غنا“ کی ایاحت بلکہ استحباب ثابت ہو چکی ہے۔
سہ ناطقہ سرنگریاں کہ اسے کیا کہتے!

اس کتاب کا بھی یہی رنگ ہے۔

کسی غم پر آنسوؤں کا نکل آنا یا بیساختہ آہ و فریاد کا سرزد ہو جانا اس سے کون بد بخت روکتا ہے؟ ایسا ہوتا تو فطرت کے مطابق ہے!

سر لے کر رخسار بہ ویرانہ خوش تر

زچشمے کہ پیرایہ تم نہ دارد!

کسی حادثہ غم پہلے اختیار کی کہ عالم میں کوئی شخص اپنا گریبان جھاک کر دے یا سر و سیدہ پر اس کے ہاتھوں کی ضرب پڑ جائے تو یہ ایک اضطراری کیفیت ہے جو کوئی قانون اور دستور نہیں بن سکتی!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں کتنے صحابہ شہید ہوئے تھے، ان کی شہادت کو نہ تو ”یوم غم“ قرار دیا گیا کہ سال کے سال اس کی برسی منائی جائے، نہ ان کی قبروں کی شبیہیں بنائی گئیں اور نہ ان کے لئے گلی کوچوں میں ماتم کیا گیا، اگر بلا کے خونیں حادثہ کے بعد خود اہل بیت کرام نے اس قسم کے ماتم و غم کا کوئی مظاہرہ نہیں کیا! یہ تمام باتیں بعد کے لوگوں کی نکالی ہوئی ہیں ان کو ”محبت اہل بیت“ اور ”شہداء کو بلا کے غم سے منسوب کرنا، غلط قسم کی نسبت ہے! اب رہا کوئی اضطراری واقعہ تو اسے قانون دستور اور مستقل شعائر کی حیثیت نہیں دی جاسکتی۔

مشرکانہ رسوم اور بدعات پر نیکر کا تعلق فرقہ واریت سے نہیں ہے جس سے شیعیت اور مسنیت کو منسوب کیا جائے جو چیز شرک اور بدعت ہے، وہ کسی ایک بھی مسلمان فرقہ کے نزدیک مباح اور مستحب نہیں ہو سکتی اور نہ ہونی چاہیے، عرس و قاتحہ اور میلاد و قیام کے نام پر بعض مسلمان جو کچھ کرتے ہیں اس پر بھی اہل حق کی جانب سے کھل کر بخیر کی جاتی ہے، اور عزرائل کے نام سے جو رسمیں جاری ہو گئی ہیں ان پر بھی ٹوکا جاتا ہے! اگر غلط رسوم و مظاہر کو کچھ لوگ یا کوئی گروہ اپنا مسلک و شعائر بنائے تو ان کے ایسا کر لینے سے وہ غلط رسم و دینی شعائر تو نہیں بن جاتی، ناحق بات پر نیکر و اعتساف کے دل شکنی اور افتراق نہیں

کہا جاسکتا !

جو عاقبت اپنے کو اہل سنت والجماعت سے منسوب کرتی ہیں ان میں خوش قسمتی سے ایسے ہی چند گروہ ہائے جماعت ہیں :
 شرک و بدعات پر ٹھیکہ کرتے ہیں مگر ضیعہ حضرات میں کوئی ایسی جماعت نہیں ہے جو غلط قسم کے رسوم و مناسبات پر احتسابی تحکم کا فر
 انجام دے اس لئے لنگہ یہاں بدعات و محدثات کے انبار دھکے چلے گئے ہیں اور اصلاح کی طرف ذہن و فکر مائل ہی نہیں ہوتے
 غلو و بدعت کی خدمت ہو گئی کہ حضرت قاسم کی "مہدی" تک کو جو خاص ہندوستانی ایجاد ہے اس کتاب میں رد و جواب آیا
 عطا کی گئی ہے ! جب دینی مسائل میں فکر و نظر کی کمی کا یہ عالم ہو جائے ، تو کوئی کہے ہی تو کیا کہے !

"إِنِّي أَخْلَقُ لَكُمُ الدِّينَ الطَّيِّبَ كَقَبِيلَةِ الطَّيِّبِ" اور "يَخْلُقُونَ مَا يَشَاءُ مِنْ صَحَابَةٍ وَمِمَّا يُثْبِتُ"
 سے تعزیرہ ضعیفہ اور ذوالبحران کے جواز پر دلیل لانا کس قدر اہم ہے جو بات ہے ! قبروں ، روضوں اور ضریحوں کی شبیہ
 بنا کر انہیں راستوں میں گشت کرانا ، انہیں چومنا ، سلام کرنا اور اس ماٹھیا امدان پر چڑھ جانے جڑھانا ، اس کے لئے آخر کوئی
 دلیل ، کوئی نجات کوئی مثال ؟ پھر ان غلط قسم کے مظاہر کے رد صرف دُرست بلکہ باعثِ ثواب ہونے پر کس قدر اصرار اور شدت ہے ،
 یہاں تک کہ اس کی دعوت دی جاتی ہے کہ تمام مسلمان ان بدعات میں شریک ہو کر "اتحاد بین المسلمین" کا ثبوت دیں ! واہ !
 یہ خود کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا فرد

اور کہتے

"حضور نے امام حسن کو کندے پر اٹھایا ، کسی نے کہا صاحبزادے کیسی اچھی سواری پر تو سوار ہو
 حضور نے فرمایا سواری تو اچھا ہے — (مشکوٰۃ) اس طرح کا ایک واقعہ امام حسین سے
 بھی ہوا ہے اس سے معلوم ہوا کہ حضور حسین کی سواری کی شبیہ بنے ، اس لئے فعلِ رسول
 ثابت ہوا۔ (۲۸)

اس حدیث سے تو یہ صرف یہ ثابت ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے غایتِ درجہ کی محبت
 رکھتے تھے اور ہمیں بھی حضراتِ حقین سے محبت رکھنی چاہیئے ، دوسری بات اس حدیث سے یہ ظاہر ہوتی ہے کہ اسلام میں مہمانیت
 نہیں ہے اور دنیا کے جائز علائق و روابط سے بے تعلقی نہیں پائی جاتی ، ہر شخص کو اپنی آل و اولاد اور متعلقین سے لگاؤ اور محبت
 ہونی چاہیئے ! — اس واقعہ سے یہ آخر کس طرح ثابت ہو گیا کہ ایک گھوڑے کو حضرت حسین کا مرکب فرض کر کے اس
 پر خون چھڑکیں ، تیر چھیدیں اور اس کا جلوس نکالیں محبت اس قسم کی باتوں کو گوارا کس طرح کر سکتی ہے !
 اس عجیب و غریب علمِ کلام (؟) کا ایک اور نمونہ :-

"ہوا چلی تو پرے کی ایک جانب کھلی حضور نے کہا یہ کیا ہے بی بی صاحبہ نے فرمایا میری
 گردنیں ہیں ، فرمایا یہ پردہ گھوڑا ان کے درمیان کیا ہے ؟ بی بی صاحبہ نے کہا شیطان
 علیہ السلام کے گھوڑے پر دابھے " (ترجمہ بحوالہ مشکوٰۃ) — پس جب ذوالجناح
 شیطان علیہ السلام کی شبیہ بنی کے گھر میں حضرت ام المومنین کے ہاتھ سے یہ تود لڈلی حین کی
 شبیہ کے جواز میں کیا کلام ہے " (۲۹)

اسے کہتے ہیں "قیاس مع الفارق" اس حدیث شریفہ سے تو کسی میں گڑیاں بنا کر ان سے کھیلنے کی اجازت اور رخصت نکلتی ہے !

اس واقعہ کے استماع میں کیا صحابہ کرام اور اہل بیت نے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ناطقہ یا گھوڑے کی کوئی شبیہ بنائی اور ان کا جلوس نکالا!

”دلیل عراضہ میں بعض ایسی کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں جو درایت و روایت کے اعتبار سے بہت کمزور ہیں اور کتابت حدیث سے جو کچھ استنباط فرمایا گیا اور نکتے پیدا کئے گئے ہیں وہ علم و دانش کے ساتھ ایک طرح کا مذاق ہے۔

از :- کوثر نیازی، ضخامت ۱۶۰ صفحات (مجلد رنگین سرورق) قیمت :- ساڑھے تین روپے

مولانا کوثر نیازی ادیب ہیں، صحافی ہیں، مقرر اور شاعر ہیں اللہ تعالیٰ نے انہیں شعر و ادب اور علم و اخلاق کی بڑی صلاحیتیں عطا فرمائی ہیں! صاحب موصوف کا پہلا مجموعہ کلام ”زرِ گل“ مقبول ہو چکا ہے، اب ان کا دوسرا مجموعہ منظر عام پر آیا ہے! جناب کوثر نیازی اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود، شعر ہی نہیں غزلیں کہتے ہیں، ان کی دینی زندگی اور غزل گوئی کے درمیان کش مکش بھی پائی جاتی ہے۔

سے کعبہ میں سے پیچھے ہے، کلیسا میں آگے

مگر انھوں نے ”جام و سنداں بافتن“ کے مقولہ کو سچ کر دکھایا ہے، غزلیں کہی ہیں اور متغزلانہ انداز میں کہی ہیں، جن میں محبت کی گرمی اور جذبات کا سوز ملتا ہے! ”بوئے گل“ میں کئی نظمیں بھی شامل ہیں ————— چند منتخب اشعار :-

دعندلانہ جاتے جلوۂ محبوب دیکھنا	لے چشم اشکبار ادب کا مقام ہے
خدا بھی مل نہ سکے گا میں جو وہ ملے	خدا کا نام بھی لیتے ہیں ان کے نام کیست
نالاں ہے جس پر جن وہ جن رسول ہے	یہ کہکشان تو آپ کے قدم کی مٹول ہے
ناہد خیال پیروی مصطفیٰ ہے	پھر اس کے بعد تیری عبادت قبول ہے
کچھ نہیں معلوم کیا ہے قصہ فطرت مصطفیٰ	تجھ پر ایمان لائے خدا نے مصطفیٰ
فطرت کا وہ بیان وفا یاد نہیں ہے	فریاد کر دنیا کو خدا یاد نہیں ہے
صیاد! نہ کر نغمہ سرائی کے تقاضے	اب مجھ کو گلستاں کی فضا یاد نہیں ہے
ہم نے دیکھا ہے جہاں میں اک نالا انقلاب	دن نکلنے سے بھی چپایا، شام ہو کر گئی
چند لمحوں کا نہیں ہے عمر بھر کا کام ہے	ہر قدم پر راہ الفت میں عریضت چاہیے
ہمیشہ سچ دریا ایک حالت میں ہی	سفینہ تند موجوں سے بھی بھرا بھی جاتا ہے
اے مبتلائے عشرت امروز! ہوشیار	ہے کھیل دھوپ چھاؤں کا دنیا میں
بند نفس کی طاعت جسے گوارا ہو	وہ قدم دانی شہید فزات کیا ہوگا
نہ آج باز و نہ تجھ نہ غیرت فاروق	قدم قدم پر ہیں لات و منات کیا ہوگا
دوستی گر تباہیے بس میں نہ سخی	دشمنی کا تو حق ادا کرتے
بے آسرا ہیں لوگ ہمارے کے باوجود	تاریکیاں ہیں چاند ستاروں کے باوجود

کئے اُلجھ گئے ہیں مسائل حیات کے
عشق کا فرض کچھ ہی طرح ادا ہوتا ہے
اپنی زمین پر نہ کر شرح محبت کا قیاس
پھولوں کی طلب ادھم دامن حد پاک
پھرتے نقشِ پاکی طالب ہے
اب تو اسے ظالم زمانے رحم کر
شغل نے بیگناہ موسم رہا
یاد آئی گی ہماری باتیں
میں قید میں ہوں مگر تخیل پہ کون پھرے بھلا کے گا

اڑکے لے جانے گی جہاں میں ہوا مرے فکر و فن کی خوشبو
اور کچھ بھی ہو جائے آپ کے فقیر دے
یہ درد کہ ہے تیری محبت سے عبارت
ہر ایک شاعر پر زار و زعن کا قبضہ ہے
دعوائِ دھواں سی فضا پر بجا بجا ماحول
ہے ہمتیوں کے تعاقب میں آنسوؤں کا جلو
سب سیاہ سے اہل سفر نہ گھبراہٹیں
شبِ سیاہ کی آغوش میں سو رہا ہے
گو شر یہ ٹھیک ہے کہ زائد بخیل ہے
پھر بھی جو غم ملے وہ توقع سے کم رہے

دوسرا ارج :-

دل آپ کا ہے اس کی تقسیم کریں گے جو بات بھی فرماؤ گے تسلیم کریں گے (ص ۱۹)
شاہ شاید یہ کہنا چاہتا ہے کہ آپ کے سوا دل کے معاملات میں کسی اور کو ہم شریک نہ ہونے دے گا دل صرف آپ ہی کا نیاز ہے
مگر مصرعہ اولیٰ سے یہ مفہوم ٹھیک طرح کہاں ادا ہوا۔
شاہید دہا احمد سے اڑائی ہو صبا لے چہرے پہ اسی سوچ میں مٹی میں مٹی ہے (ص ۲۶)
کس نے مٹی ملی ہے ! شاہ نے اصرار کیا ہے ؟ سوچ اس مصرعہ میں محفلِ غور ہے !
گردن نہ جھکی آپ کی مخلوق کے لئے اشرے کیا شان حسین ابن علی ہے
”مخلوق کی جگہ کوئی اور لفظ بادشاہِ عالم یا پیر اور حجابِ جبر و ملوکیت وغیرہ لانا چاہیے تھا۔“ ”مخلوق کے سامنے
گردن نہ جھکانا“ کوئی خاص تعریف کی بات نہیں ہے۔
وہ آستان نہیں تو ہمیں کس لئے جھکے وہ در نہیں نصیب تو سجدہ فصول ہے (ص ۲۷)
جہیز و سجدہ اور عبادت کی نسبت غیر اشرے نہیں جونی چاہیے ! اور یہ غزل نعتِ رسولیٰ ہے۔

ہر رہزن مشاق جنہیں راہنما ہے
ان قافلے والوں سے مری راہ جدا ہے
مصرعہ اولیٰ مصرعہ ثانی کے مقابلہ میں خاصہ کمزور ہے۔
مريض معاصی بھٹل جائے شاید
ندامت کے آنے لگے ہیں پسینے (۵۵)

مريض معاصی نے شہریت کو غارت کر دیا۔
شرافت اس طرح ہو بے سہارا ہو نہیں سکتا
مصرعہ ثانی میں کس قدر ناگوار تعقید پائی جاتی ہے۔
جو ہمت ہے تو آؤ مروجہ طوفاں سے محروم
ہمیں تو ہین انسان ہو گوارا ہو نہیں سکتا (۵۶)

اس خیال کو دل نشین انداز میں ادا کرنا تھا، مصرعہ ثانی خاص طور سے بے لطف ہے۔
اے عشق اب پناہ ملے گی کہاں تجھے
وہ یہ بھی کہہ رہے ہیں "محبت کو کم کریں" (۵۷)

اس شعر میں کتنی ناہنجنگ پائی جاتی ہے۔
لے لے شیخ ادا صاف یوہی تو نہیں ملتا
ہم نے اثر روتے دل آرام لیا ہے (۵۸)

اس قسم کے شعرا انتخاب میں چھانٹ لینے چاہیے تھے۔
اب میں ہوں اود شکوہ آلام روزگار
تیری فضا میں کوچہ جانان یہ غم نئے (۵۹)

شعر میں کوئی خاص لطف نہیں!
افلاک سے روت ہے کوئی اہل زمین پر
فطرت کا اشارہ ہے یہ برسات نہیں ہے (۶۰)

بس واجبی سا شعر ہے! مفہوم اور زیادہ وضاحت چاہئے
اپ تیری جفا باسیب آزار نہ ہوگا
ہم سے یہ خطا لے نگر یار نہ ہوگی (سفر ۶۱)

ایسے شعر نو مشقی کے زمانے میں کہہ جاتے ہیں۔
حنُ ہی حنُ نزاکت ہی نزاکت کوثر
بُتِ کافر سے مجھے یاد خدا آتی ہے

"نزاکت" اخگر کی صفت ہے، یاد کی، خدا کی یا محبوب کی۔
"آتی" ہے کے ساتھ "سے" یوں بولا جاتا ہے۔
بُتِ کافر سے مجھے بوئے وفا یاد آتی ہے

بُتِ کافر کو دیکھ کر خدا کی یاد آتی ہے، کہا جاتا تو ایک بات تھی۔
بغیاں کے طور یہ سمجھا گئے
فصلِ گل میں پھول کیوں مڑ جھلگئے

غزل کا مطلع اور اس قدر سیاہ!
آپ کی یاد عیاں گیر نہ ہو جائے کہیں
غم منزل مری تقدیر نہ ہو جائے کہیں

مفہوم واضح نہیں ہوا، مبہم رہا۔
سوچتا ہوں کہ ترے اہل جنوں کی فرما
شدتِ گرے زنجیر نہ ہو جائے کہیں

ایسا ابہام جو اہمال کی حدوں کو چھو رہا ہے۔

”بورے گل کی آخری نظم ”قیدی“ ہے، جس میں بڑا ناخراہ غلوں پایا جاتا ہے۔ چندا شعار:-

رات تاریک ہے فضا چپ چاپ ہر طرف ایک ہول طاری ہے
جیل کے مختصر احاطے میں آبشار سکوت جاری ہے
لگ چکے ہیں بڑے بڑے تلے سامنے آہنی سلاخوں میں
ایسے میں ایک غم کے مارے کو لپٹنے بچوں کی یاد آتی ہے
بیٹے ایام کے جھروکے سے اس کی بیوی لکھے بلاتی ہے
اُڑ گئی نیند کھو گیا آرام میرے غم کا بھی وقت پاس کر دو
تم کو اپنا نہیں خیال اگر میرے جذبات ہی کا پاس کر دو
ایک آقا کی بندگی چھوڑ دوں مان لوں سینکڑوں خداؤں کو
یا صدمے ضمیر پر سچ دوں حسن کی دل رُبا اداؤں کو

اللہ تعالیٰ کے کرم سے جیت مشاعرے کے ضمیر ہی کی رہی اور وہ اس ابتلازمین کامیاب رہا نہ فالک فضل اللہ رویتہ من یشاء

✽

مرتبہ :- محمد یعقوب طاہر، صفحات ۳۰، قیمت فی سینکڑہ ۵۰ روپے ۵۰ پیسے
جماعت اسلامی فی پمفلٹ ۱- ۲۵ پیسے، لٹریچر کا پیسہ، ادارہ ادب اسلامی میٹلاٹ ٹاؤن، سرگودھا۔

تحریک پاکستان کی مخالفت — قائد اعظم کی وفات اور سقوط حیدر آباد پر خاموشی —
مذہب کا لبانہ اور مذہب کی سیاست بازی — پاکستان اور جماعت اسلامی کی وفاداری۔
جمہوریت کی مخالفت — غلام ہالسی کسی اور کیوں؟ — طاقت سے حصول اقتدار کا لالچ

یہ ان الزامات کا خلاصہ ہے جو جماعت اسلامی اور مولانا مودودی پر لگائے گئے ہیں، ان کتابچے میں جماعت اسلامی کے سربراہی کے
اقتباسات پیش کر کے ان الزامات کو بالکل بے بنیاد اور غلط ثابت کیا گیا ہے۔

دوسرے باب میں جماعت کی دعوت اور طریق کار کی مختصر مگر دل نشین و جامع شرح و تفصیل ہے، مخالفت کے مقابل جماعت کے
بہمدوں اور خیر خواہوں کا طرز عمل کیا ہونا چاہیے اس کے بارے میں امیر جماعت اسلامی کی یہ نصیحت و تلقین اس کتابچے کا نتیجہ ہے۔ کہ:-

”سخت سے سخت بے ہودہ مخالفت کے جواب میں بھی آپ حدود اللہ سے کہیں تجاوز نہ کریں
ہر لفظ جو آپ کی زبان یا قلم سے نکلے اس پر خوب سوچیں کہ وہ خلاف حق تو نہیں ہے
ادب آپ اس کا حساب خدا کے ہاں دے سکیں گے؟ آپ کے مخالفین خدا سے ڈریں
چاہے نہ ڈریں، آپ کو تو یہ ہر حال اس سے ڈینے رہنا چاہیے۔“

یہ کتابچہ بروقت آیا ہے، جماعت کے بہمدوں کو چاہیے کہ اسے ہزاروں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں ملک کے طول و عرض
میں پھیلا کر دعوت حق و صداقت اور تمام محنت کا حق ادا کر دیں۔

✽

آدم جی کے پارچہ جاتا میرے ہوتے ہیں



آدم جی کاٹن ملز لائنڈھی کراچی

باوانی

وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

• ہر قسم کا سوئی اور اوئی کپڑا

• کورا اور دھلا لٹھا — اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے!

باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

کاتیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

پاکستان کی صنعت کی قدر اور

حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے!

حکیم کی مثال

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا اور

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے !

آپ پاکستان کو

اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی

چییزیں خریدیں !

مشہور زمانہ

CAVANDER'S MAGNUM

کیونڈلنا
میگنم سگریٹ

بڑے اور زیادہ اچھے

تیکرہ

ہائی سیئر ٹوبیکو کمپنی لیسٹڈ
ہاسٹنک، گوڈافرے ٹریس لیسٹڈ - لندن



کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،
اچھارہ، قبض، قے، دست
ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض کچ کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف محتسب خراب رہتی ہیں بلکہ کاربائروں زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ گئے، اور جرو بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا مینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹنا بیٹھنا، سونا جانا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا دُشوار۔

ہمدرد کی لباریوں اور ہمدرد مسطیوں میں جیدہ بڑی پویشوں اور ان کے قدرتی نیکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے افعال کو درست کرتی جو ہضم کے فعل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



پینے کی طرح یہ نہایت پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کھٹی دھاریں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کے دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کریکلی یعنی دوا ہے ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور خوش ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (دفتر)، پاکستان
کراچی ڈھاکہ لاہور پشاور

ہمدرد

شماره ۱۱

فاران کراچی

جلد: ۱۵

ماہ فروری ۱۹۶۴ء

ایڈیٹر: مآہر القادری

ترتیب

۲	مآہر القادری	فصل اول
۶	مولانا ضیا محمد علی	حقیقہ توحید و رسالت (کلام اقبال کی روشنی میں)
۱۱	ملا واحدی	جب اتحاد نہیں رہا تھا جد جب تھلا ہو گیا
۱۴	مولانا حبیب الرحمن صدیقی کا نثری	ساح حق
۲۳	بہارِ اعظم گڑھ	ظاہر حیاتِ شبلی کا ایک تاثر
۲۸	پروفیسر رشید حسن خاں	ثقافتِ پاکستان
۳۰	-----	مدرسہ اعلیٰ کتب خانہ ایک درمختار قانون کا خط
۳۳	مختلف شعرائے کرام	قوسِ قزح
۳۵	مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی	نوع انتخاب
۳۷	-----	ہماری نظریں

قیمت فی پرچہ
باسمہ تعالیٰ

چند سالانہ
سات پرچے

مقام اشاعت: دفتر ماہنامہ فاران، کیمبل سٹریٹ کراچی نمبر ۱

طبع: مطبعہ اسلامیہ کراچی

بازارِ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ، مجدد الف ثانیؒ رحمہ اللہ تعالیٰ سے معاذ اللہ کوئی اخلاقی جرم سرزد نہیں ہوا۔ نیز ایسے بزرگ دین و اخلاق کے مبلغ و ترجمان تھے، حکومتوں کو ان کی غلط روش پر ٹوکتے تھے، اور ناروا باتوں میں حکمرانوں کی بال میں ہاں نہیں ملائے تھے۔ چنگوٹی اور حق شناسی کے اس جرم میں خدا کے ان نیک بندوں کو عتاب و عتاب شائبہ کی بدولت طرح طرح کی مصیبتیں جھیلی ہیں، فرد ہو یا جماعت جو کوئی ان نفوس قدسیہ کی روش پر چلے گا، اس کے ساتھ یہی سلوک کیا جائے گا۔ حق گوئی اور سچائی کی یاد کو بھولی ڈھرائی سمجھتا ہے اسے چاہیے کہ وہ کوئی دوسری راہ اور کاروبار اختیار کرے، اس راہ میں تو قدم قدم ہر جراتوں سے سابقہ پڑتا ہے، تاہم کسی ایک فرد کی بھی نشان دہی نہیں کر سکتی جس نے اصلاح و انقلاب کے لئے آواز حق بلند کی ہو، اور دنیا نے اسے معاف کر دیا ہو، حق و صداقت اور ایثار و قربانی لازم و ملزوم ہیں۔

شرطِ عشق است کہ تا ایں نہ شود آں نہ شود

امتحان و آزمائش میں پڑنے اور مصیبت و غم اٹھانے کی تمنا ہرگز نہیں کرنی چاہیے، لیکن یہ بلا سر پہ آن پڑے تو یہی رحمت اللہ تعالیٰ کی رحمت بن سکتی ہے۔ اور وہ اس طرح کہ رحمتوں، مشکلوں، مصیبتوں اور خطروں میں ”تعلق مع اللہ“ مضبوط تر ہوتا ہے، ہر آنِ خدا سے لڑائی ہوتی، آخرت کی باز پرس کا احساس جاگ اٹھتا ہے بلکہ تیر تر ہو جاتا ہے، اس عنوان سے تزکیہ نفس کا موقع میسر آتا ہے اور آزمائش کی آگ میں تپ کر جو سونا ہے وہ کندہ بن جاتا ہے، اور جس خام ہے اس میں زیرِ خالص کے خواص پیدا ہو جاتے ہیں۔

وہ جس کا امتحان لیں، اور جو کا میاب اس میں

ہمارا آپ کا جینا نہیں، جیسا اسی کا ہے

امتحان فائزائش کی یہ بات ہم نہیں کر سکتے ہیں، اور یہ نکتہ ہم نے اپنے ذہن سے نہیں تراشا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،
 احْسِبِ النَّاسَ اِنْ يُّشْرُوكُوا اَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْقَهُونَ
 کہا لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ وہ (میں)، اتنا کہہ کر چھوٹ جائیں گے کہ ہم ایمان لائے۔ اللہ عزوجل
 نہیں جائیں گے۔

مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی شرح و تفسیر میں فرماتے ہیں:-

”یعنی زبان سے ایمان کا دعویٰ کرنا کچھ سہل نہیں جو دعویٰ کرے امتحان و امتلا کے لئے تیار ہو جائے
 یہی کوئی ہے جس پر کھوکھلا کھوکھلا کسا جاتا ہے، حدیث میں ہے کہ سب سے سخت امتحان انبیاء کا ہے
 اس کے بعد صالحین کا، پھر درجہ بدرجہ ان لوگوں کا جو اعلیٰ ساتھ مشابہت رکھتے ہیں۔ نیز امتحان
 آدمی کا اپنی جبلت کے موافق ہوتا ہے جس قدر کوئی شخص دین میں مضبوط ہوگا، اسی قدر
 امتحان میں سختی کی جائے گی!“

پس الاحرار مولانا محمد علی مرحوم نے آیت قرآنی اور ارشاد ربانی کے اس مفہوم کو شاعرانہ زبان میں اس طرح ادا کیا ہے:-
 طغرائے امتیاز ہے خود ابتلائے دوست

اس کے بڑے نصیب جسے آزمائے دوست

اور دوست ”اپنے چاہنے والوں کو آزمانا ضرور ہے، دنیا کے مجاز ہو یا عالم حقیقت اسباب محبت کسی نہ کسی عنوان سے آزمائے جلتے ہیں، ایثار و
 قربانی کو محبت کی رسم نہیں بلکہ نہ بدلنے والی سنت ہے اللہ تعالیٰ سے محبت کرنے والے اداس کی راہ میں صیبتیں اٹھانے والے دنیا والوں
 کی طرف نہیں دیکھتے کہ لوگوں کی ان کے بارے میں کیا رائے ہو؟ ان کے کام کو کون سراہتا ہے اور کون نہیں سراہتا، وہ تو اپنا اجماع اپنے رب
 کے ہوا اور کسی سے نہیں چاہتے۔ ظاہر ہے کہ ماہ حق کی جراثیم اور قربانیوں کا اجر اللہ تعالیٰ کے سوا اور کون دے سکتا ہے
 حق کی دعوت کسی ماحول وقت اور مقام کی پابند نہیں ہے، دنیا کے جس پرہے پر بھی آدمی پایا جاتا ہے دعوت حق کا فربہ انجام دیا جائیگا
 حضرت یوسف علیہ السلام نے قید خانے میں قیدیوں کو دعوت دی اور انھیں تلقین فرمائی:-

يٰصَاحِبِى التَّسْحِيْنُ اٰزِيَا بَكْ مُتَعَفِّرْ قُوْنْ حَبْرُ اَمَ لِلّٰهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ

اے قید خانے کے رفیقو! کئی معبود جدا جدا بہتر ہیں، یا اللہ اکیلے زبردست!

کوئی ملنے یا نہ ملنے، حالات کیسے ہی ناسازگار اور وقت و ماحول کتنا ہی مخالف کیوں نہ ہو تبلیغ حق ہوتی رہنی چاہیے، حق کی پہلی کامیابی
 اس کا پہنچا دینا (تبلیغ) ہے

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب بادشاہ وقت (فرعون) کو دعوت حق دی تھی، تو ان پر یہ الزام لگایا گیا کہ یہ اس کے ہر دم میں
 دراصل اقتدار پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں، قالوا ان هذا من تسحران یزید ان ان یختر حکم من ارضکم لیس جرحا! اور اقتدار
 اسے برداشت ہی نہیں کر سکتا کہ کوئی اس کی طرف نگاہ غلطانہ نہ سے بھی دیکھنے کی جرأت کرے! اصلاح و انقلاب کی ہر جدوجہد میں اقتدار کو
 خطر و نظر آتا ہے کہ اس کی نڈھ پر ٹڈی ہی ہے اور اقتدار چھیننے کی ہوس نے دراصل حق کی دعوت و پیغام کا روپ دھار لیا ہے۔

دو ایمان حق اپنا دل چیر کر کسی کو دکھانے کیلئے کہ یہ دیکھو اس میں اخلاص و بے غرضی کے سوا اپنی ذات کی منفعت کی کوئی حق بھی پائی
 جاتی ہے؟ یہ آئینہ کس قدر جگلا اور صفا ہے، اس پر دنیا کے لالچ اور حرص کا گہیں گردو غبار بھی دکھائی دیتا ہے؟ اپنے ہر دوسروں کا قیاس

نہ کرو، یہ دنیا ایسے لوگوں سے خالی نہیں ہے جو ذاتی منفعت اور شخصی فائدے سے بلند ہو کر حق کی سرطانی کے لئے کام کرتے ہیں۔
 اللہ اور رسولؐ نے جن باتوں کو گناہ اور حرام قرار دیا ہے، ان پر احتساب ہی کیا جاتا ہے گا۔ یہاں تک کہ عین
 محاذ جنگ پر کوئی سپاہی شراب پیتا ہوگا تو اس کے ہاتھ سے جام شراب چھیننے کی کوشش کی جائے گی
 اور اسے بتایا جائے گا کہ مرد مجاہد کا یہ شرب اور کھانا نہیں ہوتا اور ایسی باتیں اسے زیب نہیں دیتیں

تبلیغ میں ایسے فرمانرواؤں کا وجود بھی ملتا ہے جنہوں نے نصیحت و احتساب کرنے والوں کی پسند و نصیحت کا اثر قبول کیا ہے اور
 ان کے لئے کئے ہوئے محسوس کی ہے، برائی پر احساس ندامت بہت بڑی نعمت ہے، اسی نقطہ سے اصلاح کا
 آغاز ہوتا ہے اور آدمی کے اندر اخلاقی تبدیلی کے امکانات ہر وقت باقی رہتے ہیں مگر جو کوئی اپنے گناہوں اور بد اعمالیوں پر اصرار
 کرتا اور اس کے عجز کے لئے دلیلیں لاتا ہے، اس کا ضمیر مردہ اور بے حس ہو جاتا ہے یہاں تک کہ اسے اپنی اصلاح کا دھیان ہی نہیں
 آتا! یہی وہ قلب فاسد ہے جس سے پناہ مانگنی چاہیئے۔

حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے ہارون الرشید کو بڑا سخت خط لکھا تھا اور اس کو شدید لہجہ میں زجر و توبیخ کی تھی ہارون غصہ
 اس خط کو ان کی تنہائی میں پڑھ کر دیکر تاراج تھا حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے اصلاح و احتساب کا جو فرض انجام دیا تھا شہنشاہ
 جہاںگیر نے بالآخر اسے مان لیا۔ اسی پاکستان میں حضرت مخدوم جہانیاں شہر و صوفی بزرگ گذرے ہیں، ان کے حالات میں لکھا ہے کہ
 سلطان فیروز شاہ ہران کی صحبت اور تلقین و احتساب کا اتنا اثر ہوا کہ اس نے نہ صرف یہ کہ جو اپنی ذات سے شریعت کی پابندی کی بلکہ
 اپنے حدود حکومت میں غیر مشروع افعال کا انہاد کیا، مثلاً قبا بازی بند کرادی، عورتوں کو قبروں پر جانے سے روک دیا۔ سمنے اور جانگ
 کے برتنوں کے استعمال اور ان پر تصویریں بنانے پر پابندی لگا دی یہاں تک کہ خراج کی آراضی اور معدنیات وغیرہ پر شریعت کے
 نصاب کے مطابق حصے مقرر کر دیئے۔

کاش! مسلمان ملکوں کے حکمران کم سے کم سلطان فیروز شاہ ہی بن سکیں اور نیکی و اخلاق کی دعوت دینے والوں اور منکرات پر
 نیکر و احتساب کرنے والوں کو حریف سمجھنے کی بجائے اپنا درمناں اور خواہ سمجھیں!

ماہر اتحادی

۱۳۳۳ھ - ۱۳۳۴ھ - ۱۳۳۵ھ - ۱۳۳۶ھ - ۱۳۳۷ھ

مولانا ضیاء احمد بلوچی
(ایم اے)

عقیدہ توحید و رسالت

کلام اقبال کی روشنی میں

اس دور الحاد و فتن میں جب کہ براہِ اسلامی عقائد اور دین کی ابدی اقدار ہر طرف سے ہر طرح کے اعتراضات ہو رہے ہیں۔
انظر فی رخنہ بردیں می کند۔ و زوگر اطراف کمین می کند۔

ہمارے معنی نامور اہل قلم مثلاً مولانا مودودی، بی۔اے، ایم۔اے، اقبال نے (کثر اللہ امثالہم) جس قوت سے اسلام کی حمایت کی ہے اس تصور سے ہمارے قلوب جذبات عقیدت سے لبریز ہو جاتے ہیں۔ اس زمانے میں نہ صرف غیر مسلم بلکہ بعض نام کے مسلمان جو طبع مذہب حق کے منہ آتے اور اس کا استہزاء و استخفاف کرتے ہیں وہ کسی سے مخفی نہیں۔ ان معترضین کے یہاں فکر و بصیرت کی کم ہے اور مکاریہ و عناد کسی نہ کسی "انتم" کی اندھی تقلید زیادہ۔ ان کی ہفتوں سے اسلامی فضا کا کدراؤ مسموم ہونا مسلم اور علمائے دین پر ان امور کا سوارک لازم۔ لیکن حال میں ہندو پاک کے متعدد دھرم فوجوں سے تبادل خیالات کے کہ اس امر سے مسرت ہوئی کہ وہ ان سچوے اور رکیم اعتراضات کو چیزاں و وقت نہیں سمجھتے۔ اس خصوص میں علامہ اقبال کی تصانیف نے ہمارے منور الفکر ذہنوں کے داخلی پردے صحت بخش اور بصیرت افزا اثر چھوڑ ڈالے اس سے انکار ممکن نہیں آج کی صحبت میں اُسی پر مختصراً اظہار خیال مقصود ہے۔

اقبال پر اردو اور انگریزی (نیز فارسی و عربی) میں لکھنے والوں نے بہت کچھ لکھا ہے۔ اور ان کی فکر کے تمام گوشوں کو بے غتاب کرنے کی کوشش کی ہے۔ راقم الحروف کے علم میں اس وقت تک علامہ کے سوانح و تعلیمات پر اردو میں (۱۸۲۱) اور انگریزی میں (۱۹۲۱) کتابیں شائع ہو چکی ہیں (یہ تعداد جامع ہرگز نہیں ہے) ان حالات میں یہ قلم کرنا شاید درست نہ ہو کہ اس مضمون میں کوئی نئی بات پیش کی جھلے گی۔ سرمد صرف دو امر تحریر ہذا کے محرک ہوئے۔ ایک اپنے مکرم جناب امیر اقداری کی فرمائش کی تعمیل۔ دوسرے دل کے اُس جذبہ شوق کی تکمیل جس کی ترغیبی شاعری اس طرح کی ہے۔

ایہ ذکر لُغْمان لُغْمان لَنَا اِنَّ ذِکْرَهُ
ہُوَ الْمَکْتُوبُ بَاکْرَ رَیْثَ یَنْفَعُ نَاسًا

(نعمان کا ذکر ہم سے بار بار کرو کیونکہ اس کا ذکر مشک کی طرح ہے حتیٰ اُس کی بخوار کر دے اتنی ہی خوشبو اور پھیلے گی)

سب جانتے ہیں کہ اقبال کے فلسفے اور شاعری کا محور خودی ہے۔ ان کے تمام مباحث اور تعلیمات کی مقصد یہی مسئلہ ہے خودی کیا ہے۔ اقبال کے نزدیک خودی، انایا، ایگو، ہر شے کی باطنی حقیقت، ماحویر کا نام ہے جو غیر مرئی، ناقابلِ تقیم، ناز و مکان کی قید سے مبرا اور بے مثل ہے۔ دنیا میں جو کچھ ہے خودی ہی کا مظہر ہے۔

بیکر ہستی ز آثار خودی مست برہمی بین ناسر اور خودی مست

خودی ہر وقت فعال اور متحرک۔ عمل اور ظہور کے لئے آمادہ رہتی ہے۔ کائنات کے تغیرات و تحولات سب کے سب خودی کی ہی فطرت کا مظہر ہیں۔ حیات کا قوی اور موثر ہونا خودی کی قوت پر موقوف ہے۔ ظاہر ہے کہ بدتر ضعیف و عاجز، اور شاہین قوی و متجا و زکار (AGGRESSIVE) ہے۔ جس سے ہم یہ نتیجہ نکالنے میں حق بجانب ہیں کہ اول الذکر کی خودی ضعیف اور آخر الذکر کی خودی قوی

ہے۔ دموت جاندار۔ بلکہ جان انسان میں بھی یہی کلمہ کارفرما ہے۔ نازے کی قوت مقاومت (Resistance) کو نہیں جانتا۔ جو وہ میں ہی کے اندر خودی کے موجود ہونے کا ثبوت ہے۔ مادی انسان میں بھی یہیں اختلاج مدلیج نظر آتا ہے۔ مثال کے طور پر کولے اور ہیرے کو لے لیجئے کو ٹکا معمولی ضرب سے ٹوٹ جاتا ہے۔ اس کے برخلاف ہیرا سخت سے سخت چوٹ برداشت کر لیتا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ایک کا باطنی جو کر اور اور دوسرے کا مضبوط ہے۔ یہی جو ہر خودی ہے جس کو کم اس کے مظاہر سے پہچانتے ہیں۔

انسانی دنیا پر نظر ڈالئے تو خودی کا وجود افسوس کی حد پہنچا اور آشکار معلوم ہوتا ہے۔ ہر فرد بشر کو براہ راست اپنی خودی کا یقین ہوتا ہے جو ہر ایک تشکک و ہم سے بالاتر ہے۔ انسانوں میں جس چیز پر چاہے شک کرنے لگے۔ مگر اپنی ہستی پر شک نہیں کر سکتا۔ فرانسیسی فلسفی ڈیکارٹ (۱۵۹۶-۱۶۵۰) نے یہی کہا تھا *ego sum, ergo sum* (میں سوچتا ہوں۔ اس لئے میرا وجود یقینی ہے) اگر کوئی تشکک کا نشات کی ہر چیز پر شک کرے تو اس سے دریافت کیا جائے گا کہ تہا را یہ عقیدہ یا مقولہ مشکوک ہے یا نہیں۔ ظاہر ہے کہ دونوں صورتوں میں ہی کو اپنے وہم سے دست بردار ہونا پڑے گا لیکن یہ واضح ہے کہ خودی کا اذعان استدلالی نہیں۔ بلکہ وجدانی ہے۔ اقبال خود فرماتے ہیں :-

اک دانش نوری اک دانش برائی ہے دانش برائی حیرت کی فراوانی

دوسری جگہ کہتے ہیں :- عقل گو آستان سے دور نہیں اس کی تقدیر میں حضور نہیں

یہ صحیح ہے کہ دل لے جو چیز بھی پیدا کی ہے وہ حکمت و مصلحت سے خالی نہیں۔ پھر عقل جو اس کا ایک بیش بہا عطیہ ہے ہرگز بیکار نہیں ہو سکتی۔ اقبال تسلیم کرتے ہیں کہ عقل زندگی میں ہماری مددگار و معین ہے۔ مگر یہ حقیقت ہے کہ وہ زیادہ دور تک ہماری رہنمائی نہیں کرتی۔ زندگی میں ایسے حقائق بھی ہیں جن کا علم ہمیں عقل کی بجائے براہ راست اپنے وجدان سے حاصل ہوتا ہے۔ اور خودی انہیں حقائق میں سے ایک ہے۔ جیسا کہ عرض کیا گیا خودی ماورائے عقل، غیر محدود۔ اپنے امکانات میں بے نہایت اعلیٰ عالم محسوسات سے بالاتر ہے۔ وہ عالم مادی سے ایک ارفع و اعلیٰ عالم سے علاقر رکھتی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ عالم مادی سے بھی اس کو تعلق ہے۔ مگر محض اس لئے کہ اس پر مطالب اگر اپنے لئے نئے نئے امکانات تلاش کرے اور ترقی کا جو قدم اٹھائے اس میں اپنی ہستی کا اثبات (Self-assertion) پائے۔ یہی کش مکش اور مقاومت پر مطالبہ اپنے میں خودی کی قوت اس کے واقعیت اور اس کی انفرادیت مضمحل ہے۔ اسی کو خودی کی غایت سمجھنا چاہیئے۔

ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ خودی کی ترقی کی سمت اور اس کے حصول کا طریقہ کیا ہے۔ اقبال بتاتے ہیں یہ سمت راہ من مانی یا اتفاقی نہیں ہے۔ اس کی صرف ایک ہی تدبیر ہے کہ محدود خودی (انائے صغیر) زیادہ سے زیادہ لامحدود خودی (انائے کبیر) کا تقرب حاصل کر لے۔ یہی وصفت ہے جس کو حدیث میں تخلعوا باخلاق الشرا لپیئندوا الشرا کے اخلاق کی جھلک پیدا کرو) سے تعبیر کیا گیا ہے۔ بالآخر مندے کو اپنے مولیٰ سے ایک لگاؤ پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ لگاؤ اقبال کی زبان میں عشق ہے۔ اور یہی انسان کی بے نہایت ترقی کا ضامن ہے۔

عشق کی تعبیر شعرانے اپنے طور پر کی ہے۔ اہلپائے اپنے اور صوفیہ نے اپنے طور پر۔ اقبال کے نزدیک عشق تزکیہ نفس کا ذریعہ بھی ہے اور نتیجہ بھی۔ انھوں نے عشق کی بے پناہ طاقت اور اس کے لائتہا امکانات پر بہت کچھ لکھا ہے۔ اور شاید خودی کے بعد ہی ان کا محبوب موضوع رہا ہے۔ چند شعر ملاحظہ ہوں :-

نقطہ نور سے کہ نام او خودی مست	زیر خاک ماشراد زندگی مست
از محبت می شود پایندہ تر	زندہ تر سوزندہ تر تابندہ تر
از محبت اشتغال جو ہر مش	ارتقاء مکانات مضمحل

ملح من عرف نفسہ فقد عرف ربہ :-

فلت اوائل اعوذ ز عشق عالم افزوی بیاموزد ز عشق
عشق را ز تیغ و خنجر پاک نیست صل عشق از آب و باد پاک نیست
دو جہاں ہم صلح و ہم پیکار عشق آب جیوں تیغ جوہر دار عشق
عشق دم جبریل عشق دل مصطفیٰ عشق خدا رسول عشق خدا کلام
عشق کی مٹی سے ہے پیکر گل بنانک عشق کو صبا نے نظم عشق کو گل انکار
عشق فقیہ حشرم، عشق امیر جنود عشق ہے ابن السبیل اس کے ہر اعلیٰ مقام
عشق کی مضراب سے نغمہ نادر حیات عشق سے ذر حیات، عشق سے نادر حیات

یوں سمجھئے کہ عشق دراصل (every thing noble) کا دوسرا نام ہے۔ یعنی ہر وہ چیز جو اعلیٰ حاشرت ہو اس کو اپنانا۔ عشق کی اس تعبیر کے پیش نظر اقبال پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ جو لوگ انہی عشق کو عقل کا دشمن اور جذباتیت کا مترادف قرار دیتے ہیں وہ بالتر حقیقت دیکھنے سے محروم ہیں یا قصداً دیکھنا نہیں چاہتے۔ اب ظاہر ہے کہ سب سے اشرف و اعلیٰ باری تعالیٰ کی ذات ہے۔ اس لئے ہمارے عشق (قراک) الفاظ میں محبت کا اصل مرکز وہی ہونا چاہیے۔ اور چونکہ رسولؐ کی ذات، باری تعالیٰ کا مظہر اتم اور اخلاق الہی کا کامل ترین نمونہ ہے اور آپؐ کی محبت محبت الہی کی فرع ہے۔ اس لئے اقبالؒ نے آپؐ کی محبوبیت کو جزو ایمان بتایا۔ فرماتے ہیں

عاشقی آموز و سحر بے طلب چشم فوسے قلب لب بے طلب
ہست معشوقے نہاں اندر دلست چشم اگر داری بیا بننا نیست
عاشقان اوز خواباں خوب تر خوشتر در بیاتر و محبوب تر
اب تک پردے میں گفتگو مٹی۔ آگے صاف صاف کہتے ہیں۔

دردِ مسلم مقام مصطفیٰ است آبروئے از نام مصطفیٰ است
طورِ مویب از غبارِ خانہ اش کعبہ را بیت الخیم کا شانہ اش
ظاہر ہے کہ محبت اتباع کے بغیر، اور اتباع محبت کے بغیر ناقص ہے۔

کیفیت ہا خیزد از صہبائے عشق ہست ہم تقلید از اسمائے عشق
کامل بسطام در تقلید فرد اجتناب از خوردن خربوزہ کرد

کہا جاتا ہے کہ شیخ مایہ زید بسطامی نے عمر چھ ربیعہ نہیں کھایا کیونکہ ان کو اس امر کی تحقیق نہ تھی کہ رسول مقبولؐ نے یہ پہل کس طرح کھایا تھا۔ نہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت، بلکہ ان خاصان حق کی محبت کو بھی وہ تقاضائے ایمان قرار دیتے ہیں جس کی زندگی، احقر، کی مقدس زندگانی کا نمونہ رہی ہیں۔ اس خصوص میں ان کی نگاہ انتخاب جناب علی مرتضیٰؑ پر پڑتی ہے۔

مسلم اول شد مردان علیؑ عشق را سرمایہ ایمان علیؑ

لے والذین آمنوا آمنا محمدًا و آلہ - جو لوگ ایمان لائے ہیں وہ خدا کی محبت میں سب سے بڑھے ہوئے ہیں۔

لے چون خدا اندر نیاید در جیوں - نائب حق انعامیہ نمبران (رومی)

لے چونکہ ہر ایسی محبت و اطاعت خدا کی محبت و اطاعت کی فرع ہے۔ اس لئے ”وونی“ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

لے حضرت علیؑ کی منیت میں دوسری جگہ کہتے ہیں اور خوب کہتے ہیں کہ آپؑ باب مدینہ محبت و آل نبی سفید محبت آغا حنی نقض باطن و آل فانیہ خیر بن

ازولائے دودھا نش زندہ ام درجہائی مثل کبر تابندہ ام
نعم از دودھا نش خاک من از دست مگر ہند تاک من از دست
خاکم داز ہر او آیت ام می توان دیدن فادر سینہ ام
از رخ اوقال پیغمبر گرفت ملت حق از شکوہش فر گرفت
قوت دین میں فرمودہ اش کائنات آئیں پذیراز دودہ اش

علامہ نے عشق کو اس قدر جو اہمیت دی ہے اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ عشق کے در پہلو ہیں۔ پہلا محبوب و مطلوب و ایٹکی، دوسرا اس کے سوا ہر ایک سے تعلقی۔ سچ بوجھنے تو توحید کا عقیدہ انہیں دو بنیادوں پر قائم ہے۔

پہلی بنیاد کی حیثیت ایجابی ہے اور دوسری کی سلبی۔ یہ دونوں حیثیتیں کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ کے اندر یہ اکمل وجہ موجود ہیں۔ لا الہ الا کہ ہم تمام معبودان باطل سے بیزاری اور بے تعلقی کا اعلان کرتے اور ہر اسولے اپنا رشتہ توڑ دیتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں ہم ہر باطل اقتدار باطل عقیدہ اور باطل ادارہ کو خلیج دیتے ہیں۔ یہ کلمہ طیبہ کا سبکی پہلو ہوا۔ اس کو اقبال اکثر فقرے سے تعبیر کرتے ہیں۔ دوسرا نام ہی دین کا ہے فقر فقیر۔ لیکن شرط انسانی اس منزل پر قناعت نہیں کر سکتی۔ وہ سلبی نصب العین کی بجائے، ایک ایجابی نصب العین کی طالب ہوتی ہے۔ وہ ایک ایسا معیار چاہتی ہے جس تک پہنچنے کے لئے خودی جدوجہد کرے اور حق کی اطاعت سے زندگی کو شگون اور ہم آہنگی نصیب ہو۔ یہ سگون اور ہم آہنگی الا اللہ کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی۔ ہم ایک سبکی کی جانب رجوع کرنے پر مجبور ہوتے ہیں جو رحمن و رحیم بھی ہے اور قادر و عادل بھی اس کی محبت اور اُسی کا ذکر ہمارے اطمینان قلب کا سرمایہ اور اُسی کی طاعت و اطاعت ہماری تعمیر حیات کی ضامن ہے۔ یہ کلمہ طیبہ کا ایجابی پہلو ہے۔ اسی حقیقت کو اقبال نے اس طرح واضح و آشکارا طور پر پیش کیا ہے۔

در مقام لانیا ساید حیات سوئے الٰہی خرامد کائنات
اوپر عرض کیا گیا تھا کہ خودی صغیر کی معراج یہ ہے کہ اس کو خودی کبیر کے حضور میں تقرب حاصل ہو جائے۔ یہ معراج صرف لا الہ الا اللہ عقیدہ توحید کے ذریعے سے حاصل ہوتی ہے۔ عقل انسانی مدتوں بے تعلقی اور در بدواری ماری پھرتی رہی، تب کہیں توحید کی صراط مستقیم ملی۔

درجہائی کیمت دکم گردید عقل ہے بہ منزل برداز توحید عقل
ورنہ ایمں بیچارہ را منزل کجاست کشی اور اک را ساحل کجاست
اہل حق را رمز توحید از بر است درانی الرحمن حمد اضمحلت

بَلَد دَرۂ حَیث قَالَ

خودی کا سر نہاں لا الہ الا اللہ خودی ہے تیغ، فساد لا الہ الا اللہ
خرد جوئی ہے زمان و مکان کی زنجاری نہ ہے زمان و مکان لا الہ الا اللہ
یہ عہد اپنے اہل ایمان کی تلاش میں ہے صم کہ ہے جہاں لا الہ الا اللہ
اگر جہت ہیں جماعت کی آستینوں میں مجھے ہے حکم اذان لا الہ الا اللہ

یہ عقیدہ ہمارے اشرف المخلوق ہونے کا امتحان۔ ہمارے مجدد و شرف کا ضامن۔ جدوجہد اور عمل کا وسیلہ اور مسادات انسانی کے حصول کا ذریعہ ہے۔ تمام انبیائے کرام اور مرید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کی علت خالی ہی ہے۔ یہاں پھر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے لئے سلبی نصب العین کی مثال زمانہ قدیم میں برصہ مت اور زمانہ حال میں کمیونزم ہے۔

مسی و عمل کے لئے دستور العمل کہاں سے حاصل ہوا۔ بر الفلا دیکر ہم حق تعالیٰ کی مرضی کیونکر معلوم کریں۔ کیا عقل اس باب میں ہماری رہنمائی کر سکتی ہے، نہیں۔ کیونکہ یہ مقام اس کی رسائی سے ماوراء ہے، عقل اس کی تسکین نفعیاً یا اشیائاً نہ کوئی دعویٰ کرتی ہے نہ کر سکتی ہے، لامحالہ ہمیں اس مقصد کی خاطر وحی الہی کی روشنی میں چلنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور انبیائے کرام علیہم السلام کی رہنمائی کا سہارا لینا پڑتا ہے۔

حق تعالیٰ پیسکر ما آفرید وز برالت ورتن ما چال و مید

حرف بے صوت اندریں عالم یدیم

از رسالت درجہاں بگوین ما

از رسالت دین ما آئین ما

بے شک لا الہ الا اللہ ایک حقیقت کبریٰ اور ایک عقیدہ ثابتہ ہے۔ مگر ہم پر یہ حقیقت محمد رسول اللہ (ارواحنا فداه) کی بدولت کھلی اس لئے آپ کی ہدایت و رسالت کا اعتراف نہ کرنا کفران نعمت بلکہ کفر صریح ہے۔ ایک جگہ اقبال نے جہالت نکتہ بخنی کے ساتھ اس حقیقت کی طرف متوجہ کیا ہے کہ خدا نے افراد کو پیدا کیا اور انبیائے اقوام کو۔

از رسالت ہم نوا گشتیم ہم نفس ہم مدعا گشتیم ما

رسول کی یہ تمام حیثیتیں مسلم۔ مگر بات یہیں پر ختم نہیں ہوتی۔ رسول مادی۔ پیامبر اور امت کی خیرازہ بندی کرنے والے بے شک مگر اس کے ساتھ آپ کی ذات اقدس تمام عالم کے لئے اسوہ حسنہ بھی ہے ہر قول۔ فعل یا تقریر جو رسولؐ سے ثابت ہو وحی کی طہر و واجب الاتباع ہے۔

صل سنت جز محبت بیج نیست

پختہ تر از دے مقامات یقین

از نظام چھلکے خیزد دوام

ہم عصا و ہم ید یضائے

شرح آغاز امت انجام امت شرح

علم حق خیر از شریعت بیج نیست

فردا شرح است مرقات یقین

ملت از آئین حق گیرد نظام

قدرت اندر علم او پیدا سنے

باقو گویم سزا اسلام است شرح

حق یہ ہے کہ توحید رسالت کے بغیر اور رسالت توحید کے بغیر ناتمام ہے۔ اسلام ایک تجرہ طیبہ ہے جس کی جڑ توحید اور تیز رشتہ ہے۔ اور مظاہر ہے کہ درخت کا ہر خدہ بیک وقت جزا و سزا کا محتاج ہے۔

”شاعر کی چونتیس سالہ قابل غرا مولدبی روایات بعد وسط جنوری میں انکی ۳۵ ویں سالگرہ پر پھر پیش کیا جا رہا ہے۔

شعر و ادب اور افسانہ و ڈرامہ کا حسین و جمیل مرقع۔

مثنوی زبان سے قلم کے تازہ و نکار شایات

جدید آرت کا ایک یادگار سلسلہ مع تعادیر۔ تنقید و تحقیق اور طنز و مزاح کا پیش قیمت مولد مثنوی کے چند پڑنے والے خطوط ان ہی کے

انداز تحریر میں اور کئی دوسرے علمی و ادبی جواہر پائے۔ خوبصورت رنگین مرقع ۱۴۰ صفحات۔ قیمت صرف ایک روپیہ

شیر۔ نامہ شاعر۔ ملکہ قمر الادب پوسٹ بکس نمبر ۳۵۴۶ بمبئی ۲۰

جب اتحاد نہیں رہا تھا

اور

جب اتحاد ہو گیا

اورنگ زیب کا زمانہ ہندوستانی مسلمانوں کے انتہائی اقبال اور مسلمان سلطنت کے ایسے کمال کا زمانہ تھا جس کی سرحد زوال سے مل جاتی ہو۔
 رنگ زیب عالمگیر کے جانشین اورنگ زیب عالمگیر نہیں ہوئے۔ اگر خطہ چھٹا نیکر شاہجہاں اور اورنگ زیب سلطنت کی بنیادیں بڑی مضبوط
 بنائیں لیکن جانشینوں کی عیش پرستی اور نفسانیت نے بنیادوں کو ہلا ڈالا۔ جیسا راجہ دہلی پر جا، پر جا میں بھی عیش پرستی اور نفسانیت پھیل
 - کر در کا ساسی کوئی نہیں ہوتا۔ مسلمان گورنروں نے مرکز سے رشتہ توڑ لیا۔ الگ الگ ڈپٹی لے بیٹھے اور اپنا اپنا راگ گانے لگے۔
 مسلمان امداد کو بادشاہ سے باغی دیکھا تو ہندو امرائے بھی آنکھیں بدل لیں، اور انگریز، فرانسیسی اور پرتگیزی جو ہندوستان میں تجارت
 لے آئے تھے، انہوں نے اس افراقی سے فائدہ اٹھانے کی ٹھانی۔ نفسانی سیاست انسان کے اندر گدھر کی خصلت پیدا کر دیتی ہو
 نوں کی طرح ایک طرف سکھ اور ہن۔ دوسرے اور فرنگی عیسائی مغل حکومت کے بچھے پڑ گئے تھے۔ دوسری طرف مسلمان نظام الملک اور شاہان الدولہ
 ر حکومت کی نیم مردہ لاش کا تپا پا کچھ کر رہے تھے۔ حافظ رحمت خاں، نواب نجیب الدولہ، نواب احمد خاں بنگش اور نواب دوندے خاں کسی کو کڑ
 ہمدردی نہیں رہی تھی، اور نہ مرکز پر قبضہ کرنے کی کسی میں طاقت تھی۔ مرکزی حکومت کا بڑا حال تھا۔ مسلمانوں کی نا اتفاقی اور عدم یکجہتی نے ہندو
 دھڑے بڑھا دیئے تھے اور ہندو مسلمانوں کے خلاف نے فرنگی ناجور میں یہ خیال اور جذبہ ابھار دیا تھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں، دونوں سے
 ی کرانی چاہیئے۔

جذمانہ اس وقت پیش نظر ہے، اس زمانے میں مرہٹوں کا پیشوا بالاجی تھا۔ مسلمان صوبے مسلمان مرکز سے بھی کٹ گئے تھے اور آپس میں
 دوسرے کی بھی کاٹ کرتے تھے۔ علی ہندو سیاست میں اور فرنگی طاقت والے بھی کچھ متد نہیں تھے۔ وہ بھی ایک دوسرے کے دشمن تھے
 بالاجی پران سب کا اثر تھا۔ مسلمان ریاستیں، کہیں شیعیت کا شکار تھیں کہیں شکت، کا، اور افغان اس فکر میں تھے کہ مغل جلدی سے دم
 یا اور افغان پھر اقتدار پا لیں۔ ہندو اس اعتبار سے مسلمانوں کی نسبت عقلمند تھے لیکن بالآخر مسلمانوں نے حالات کا احساس کیا۔ اور
 دوں نے بالاجی کا سپہا رکھڑا، اور مسلمان متحد ہو گئے اور انھوں نے افغانستان کے بادشاہ احمد شاہ ابدالی کی مدد کرنے اور احمد شاہ ابدالی
 مدد لینے کا فیصلہ کر لیا اور کچھ دنوں کے تیار ہو گئے۔ پانی پت کے میدان میں ایک جنگ لڑی گئی جس میں مسلمان جیتے اور ہندو ہارے، مگر پانی پت
 مدت کھل گئی۔ بہر حال مسلمانوں نے اتحاد کیا تو اقتدار نے بھی ان کی سرپرستی فرمائی۔ مسلمان متفرق رہتے ہیں تو افغان سے روٹھ جاتا ہے اور مسلمان
 رہ جاتے ہیں تو ہمیشہ سرپرستی فرماتا ہے۔ بڑی معرکہ کی جنگ لڑی گئی۔

احمد شاہ ابدالی کا بیٹا تیر شاہ پنجاب کے بعض حصوں کا مالک تھا۔ بالاجی نے سوچا کہ اسے پنجاب سے نکلے بغیر ہمارا منصوبہ پورا نہیں ہوگا
 پنجاب بالاجی کا حقیقی بھائی راگھو ناتھ تیر شاہ کے تھا۔ پنجاب پہنچ گیا۔ ہر گرام پر تھا کہ پنجاب پر قبضہ کر کے افغانستان کو بھی تیر کیا جائے۔ تیر شاہ نے

احمد شاہ ابدالی کے پاس خبر پہنچی۔ احمد شاہ ابدالی فوراً حملہ پڑھا، اور لکھنؤ تھا احمد شاہ ابدالی کا نام سن کر واپس ہلنا بھاگ گیا۔ پوتائیں کا نفرین ہوئی اور لے پایا کہ لکھنؤ تھوڑی دیر میں بالاجی کا چھوڑنا بھالی۔ بھاؤ تین لاکھ فوج اور بالاجی کے بیٹے بسواس راؤ کو لے جائے۔ پہلے دلی کی مغل حکومت کا گلا گھونسنے اور بسواس راؤ کو بادشاہ بنانے اور پھر احمد شاہ ابدالی کو دھمکے کے کنارے روکے اور اسے مغلوب کرے اور کابل خندہا اور غزنی چھینے۔ ادھر دوسری فوج ہندوستان میں مسلمان ریاستوں کو موت کے گھاٹ اتارے گی، اور سکھوں کا خاتمہ کرے گی۔ سکھ راج کا خواب دیکھنے والوں سے بھی نہیں خطو ہے۔ انھیں بھی مثلاً ضروری ہے۔ بھاؤ جوش میں بھر گیا، اور پولا، میں غزنی میں بہت شکر محمود غزنویؒ کے قبچکہ واؤں کا، اس کے دانت تڑواؤں کا، اس کی لاش جلاؤں کا اور ثابت کردوں گا کہ ہندو بے غیرت اور حسدیت نہیں ہیں۔ بالاجی نے کہا: نہیں، ایسا نہ کرنا۔ افغانستان میں ایسی حکومت کی جگہ ملیں گے کہ راجہ مان سنگھ نے کی تھی۔ افغانی اب تک ان سنگھ کے ملازم نہیں۔ خیر تم روانہ ہو۔ میں خود تمہارے پیچھے پیچھے آتا ہوں۔

الغرض سواروں اور پیریلوں اور توپخانوں کا موقعیں ملتا اور پولا سے چلا اور اس لشکر سیلاب نے پرنسل اور ہر ذات کے ہندوؤں کو ہڈیوں پر مار ڈالا۔ مردہ انسانوں کے دانت ڈھرنے کا شوق بھاؤ جی کو بے حد تھا، چنانچہ یہاں میں، جہاں سورج مل جاٹ کی حکومت تھی، بھاؤ نے یہاں کے نامور ایروں، حکمرانوں کی قبریں کھدوائیں اور لاشیں نکال کر کھانا کھا دیا۔ وہیں خبر ملی کہ احمد شاہ ابدالی ہندوستان میں داخل ہو چکا ہے اور ہندوستان کی تمام افواہیں اس میں آ رہی ہیں، اور لوہاں خیرب الدولہ کوئی خفیہ خط لکھ کر شجاع الدولہ کو دے گئے ہیں۔ ہندوؤں کی طرح مسلمانوں میں بھی جوش ہے مقابلہ سخت ہو گا۔ سورج مل جاٹ نے کہا، عتنا جوش مسلمانوں میں ہے اتنا ہندوؤں میں نہیں ہے۔ مسلمان سمجھ رہے ہیں کہ ہمارے بھاؤ کی آخری کوشش ہے۔

بہر حال مرہٹوں نے ہمت نہ ہاری اور دلی کے قریب پہنچنے تک مرہٹہ فوج زلزلہ مٹی رہی۔ محمد شاہ رینگنے لگا۔ احمد شاہ نام کا بادشاہ تھا۔ اس کے دو مسلمان امیر تھے اگر ہندوؤں سے مغل شہنشاہی کے خلاف سازشی عہد نامہ کر کے تھے۔ بھاؤ لال نے قلعے کے چاروں جانب مورچے باندھے اور قلعے پر گولہ باری شروع کی۔ احمد شاہ ابدالی نے مغل بادشاہ احمد شاہ کو لکھا کہ آپ بھاؤ سے صلح کر لیجئے اور قلعہ اور قلعہ سے دیہیجئے۔ تاکہ بھاؤ دلی سے جلدی آگے بڑھے۔ ہم کھلیں ان میں اس کے مقابلے کو تیار ہیں۔ دلی مقابلے کے لائق جگہ نہیں ہے۔

دلی اور دلی کے قلعے پر قبضہ ہو گیا تو مرہٹہ سرداروں نے بھاؤ کو یاد دلایا کہ بسواس راؤ کو تخت نشین کرنا ہے مگر بھاؤ کو وہیں کھوٹ غی اس نے ٹمنے کی غرض سے کہا جب تک ہم احمد شاہ ابدالی اور خیرب الدولہ وغیرہ افغانوں کی قلعہ نہ چکا دیں تب تک ہمیں ایسا کوئی کام نہیں کرنا چاہیے جس سے بعد میں شرمندگی ہو، فی الحال لال قلعے کے دیوان خاص کی صحبت کا سونا اتار لینا کافی ہے اس سونے سے سات لاکھ روپے کی اثربندی بالاجی پیشوا کے نام کی ڈھالی گئیں اور پورے ہندوستان میں پھیلانی گئیں۔ اس کا ردوائی نے سرداروں کو مطمئن کر دیا۔

یہ مضمون میں محاذ السعادت، مصنفہ سید علی نقوی کی مدد سے لکھا رہا ہوں، جو ایک سو ساٹھ سال قبل، ۱۲۲۳ھ ہجری کی کتاب ہے اور جس کا اردو ترجمہ خواجہ حسن نظامی صاحب نے ۱۹۳۵ء عیسوی میں شائع فرمایا تھا۔ سید علی نقوی کا بیان ہے کہ بھاؤ کے ساتھ ایک لاکھ سوا اور دو لاکھ پیریل تھے اور توپ خانہ بھی زبردست تھا۔ احمد شاہ ابدالی اور اس کے ہندوستانی رفیقوں کے پاس کل چھیا سٹھ ہزار فوج تھی، یعنی ایک اور پانچ کا مقابلہ تھا۔ احمد شاہ ابدالی نے ادھر جھنپا پار کی، ادھر بھاؤ کا لکڑی لٹا کر تباہ کیا، اور آئے ہی اس نے جے جے بھوالی کے نعرے لگا کر مسلمانوں پر تہ بول دیا۔

مسلمانوں نے کچھ فوج سامنے رکھی اور کچھ فوج کو ترتیب سے تعینم کیا، اور دستہ دستہ کر کے بڑھایا۔ سو سو مسلمان بھیج کر کہتے آگے آتے سو

سودا گم کے فاصلے پر ہر دستے کھڑے تھے اور تھیلوں کی آواز سے میدان گونج رہا تھا۔ مرہٹوں کا نڈانہ نہ ہو سکا کہ مسلمان کتنے ہیں۔ وہ سمجھے کہ مسلمانوں کی تعداد بے حساب ہے۔ بھاد اور دوسواس راؤ اور عمار راؤ بلکرا اور تاجی گاگیٹا اور جھنگو جی سندھیا، مسکے پے اپنے خبر رساؤں کو ڈانٹا کہ تم غلطی سے مسلمان ٹھوڑے ہیں۔ لاکھوں مسلمان کہاں سے آگئے۔

سب سرداروں نے بھاؤ کو مشورہ دیا کہ دو کوس پیچھے ہٹ کر صف بندی کیجئے، تاکہ مسلمان بھر جائیں۔ پھر ہم ایک دم حملہ کر کے ان کے پیدل قزاقوں کو چن کر مار ڈالیں۔ تم بھاؤ نے مشورہ منظور کر لیا اور حکم دے دیا کہ آہستہ آہستہ پیچھے ہٹا جاوے اور مسلمانوں کو آگے بڑھنے کا موقع دیا جاوے۔ احمد ابدلی نے اس جنگی حال کا احساس کر لیا، اس نے فوج سے کہا کہ سوار پیدلوں اور قزاقوں سے اب دور نہ رہیں، فوراً آٹلیں۔ دو کوس پیچھے ہٹنے کے بعد مرہٹہ سرداروں نے دیکھا کہ پوزیشن بدلی نہیں، پوزیشن وہی ہے۔ مرہٹے رک گئے۔ اور چونکہ شام ہو گئی تھی، دونوں فوجوں نے لڑائی بند کر دی۔

دوسرے دن مرہٹوں نے پھر سوچا کہ ہماری فوج زیادہ ہے۔ اسے لڑنے کے واسطے وسیع میدان کی ضرورت ہے، لہذا دو کوس اور پیچھے ہٹنا چاہیے۔ احمد شاہ ابدلی نے دوسرے دن بھی سواروں کو قزاقوں کے قریب کر دیا۔ تیسرے اور چوتھے دن بھی یہی عمل رہا۔ مرہٹے دودھ کو س پیچھے ہٹے اور مسلمان دودھ کو س آگے بڑھے۔ پانچویں دن تین لاکھ مرہٹے پانی پت کے میدان میں تھے لیکن جیسا کہ مرہٹوں نے دیکھا کہ کسے میدان پر قبضہ کر لیا اور مرہٹوں کو اور چار کوس پر سے جا کر چھوٹی چھانی پڑی۔

احمد شاہ ابدلی نے پھر قی سے اپنی فوج کے گرد بیس گز چوڑی اور ہاتھی ڈباؤ کبری خندق کھدائی تاکہ مرہٹے بخون نہ مائیں۔ اس خندق کے کھودنے میں احمد شاہ ابدلی اور تمام مسلمان سردار شریک تھے۔ احمد شاہ ابدلی تجیریں کھدواتھا اور دودھ پڑھواتھا اور فوج کو تھکاتا تھا کہ آج ہم اپنے آقا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تقلید کر رہے ہیں، جنھوں نے دس گئے دشمنوں سے بچاؤ کے لئے خندق کھدوائی تھی اور خندق کھودنے میں خود شریک رہے تھے۔ مرہٹوں نے بھی اپنا بچاؤ خندق ہی سے کیا۔ دونوں خندقوں کے درمیان چار کوس کا فاصلہ تھا ایک طرف سے اللہ اکبر کی صدا میں بلند ہوتی تھیں دوسری طرف سے ہر مرہٹہ اپنی آوازیں اٹھتی تھیں۔ دن بھر لڑائی رہتی تھی، رات کو بند کر دی جاتی تھی۔

بھاؤ نے ایک اور داؤں کھیلا۔ اپنے معتبر سردار گوہند پنڈت کے ساتھ دس ہزار سوار گئے اور کہا کہ تمنا اور گنگا کے درمیان جتنے شہر قصبے اور گاؤں مسلمانوں کو رسد دے رہے ہیں، انھیں اتنا لوٹو کہ وہاں کے لوگ بھی سبق حاصل کر لیں اور ابدلی کی فوج کھلنے پھیلنے ترس جائے۔ احمد شاہ ابدلی نے سردار عطائی خان کو حکم دیا کہ تم دوسرا سوار لے جاؤ اور گوہند پنڈت کا سر کاٹے لاؤ۔ گوہند پنڈت کو سان گمان بھی نہ تھا کہ مسلمان یوں ناگہاں پہنچ جائیں گے۔ اُس کے سواروں میں ہلکے بچ گئے۔ جس پر وہ قابو نہ پاسکا اور بالآخر آپس ہی بھاگ پڑا عطائی خان کی مٹھی بھر فوج نے بھاگتوں کو خوب قتل کیا اور گوہند پنڈت کا سر نہایت آسانی سے ہاتھ آگیا اور رسد کی دقت جاتی رہی اور ہر بھاؤ نے دوسرا سوار دلی بیچ رکھے تھے کہ وہاں سے خود جیوں میں بھر بھر کر اشرافیاں آئیں۔ سوار خود جیوں میں اشرافیاں بھروسے لوٹ رہے تھے کہ راستہ بھول گئے اور وہاں جا نکلے جہاں احمد شاہ ابدلی کی فوج تھی۔ احمد شاہ ابدلی کی فوج نے ان دوسرا مرہٹوں کا صف بکریا اور زکریا برقا بعض ہو گئے۔ اس واقعے نے مرہٹوں کے حواس کھو دئے اور حوصلے پست کر دئے، نیز زکریا جھن جانے سے انھیں رسد کی خریداری میں دیر باریاں ہونے لگیں۔

احمد شاہ ابدلی روزانہ تہجد کے وقت جاگ جاتا تھا اور نماز فجر تک تلاوت کلام مجید کرتا تھا۔ نماز فجر پڑھ کر لشکر میں گشت لگاتا تھا ایک ایک مورچہ دیکھتا تھا۔ ہر سردار کی فوج کا جائزہ لیتا تھا۔ خندق کے چاروں جانب چکر کاٹتا تھا۔ اور پھر گھوڑا دوڑاتا مرہٹوں کی فوج کے

نزدیک سے گزرتا تھا تاکہ مرہٹوں پر اس کی جرأت کا اثر ہو اور وہ مرہٹوں کی فوج کے حال سے کبھی واقف رہے بعض جاسوسوں کی اطلاعات پر پھر دوسرے دن کے بارہ بجے تک پچاس کوس کا دورہ کر لیتا تھا اس سے سلطان فتح علی میں مدد نئی زندگی آجاتی تھی۔ ایک دن بادشاہ سے الگ فخر اعظم اشرف الوند لے۔ دورہ کیا، مگر ان کے اقبال میں اور احمد شاہ ابدالی کے اقبال میں فرق تھا۔ اشرف الوند مرہٹوں کے نرغے میں پھنس گئے اور انہیں نرغے سے باہر لانے کے لئے کمک بھیجی پڑی

گومد پٹنٹ کو قتل کر کے احمد شاہ ابدالی نے مزید ایسے انتظامات کئے کہ اسے تو رسوا نہ ہو سکتا تھا۔ اور مرہٹوں کو نہ پہنچے۔ مرہٹے دلی والا خزانہ لٹ جانے اور رسد نہ پہنچنے سے بہت پریشان اور سر اسید تھے۔ رسد جتنا اور گنگا کے درمیانی علاقوں سے آیا کرتی تھی۔ بھاؤ نے بیس ہزار سپاہی اسی کام کے لئے متعین کئے کہ رسد لے کر مقامات پر جائیں اور رسد لائیں۔ انہیں رات کے اندھیرے میں رخصت کیا گیا تاکہ مسلمانوں کو علم نہ ہو۔ آدمی رات کو رستے میں ڈھاک کے درختوں کا گھنٹا جھل آیا۔ انہوں نے سمجھا کہ اب ہم بالکل محفوظ ہیں، یہاں کچھ دیر آرام کر لیں۔ ان کو معلوم نہیں تھا کہ احمد شاہ ابدالی نے انتظام کر رکھا ہے جس کی وجہ سے مرہٹوں تک رسد نہیں پہنچنے پاتی۔ احمد شاہ ابدالی کا سردار شاہ پسند خاں پانچ ہزار سپاہی لئے جہان اور گنگا کے درمیان پھرتا رہتا تھا۔ وہ رات اتفاق سے اسی گھنٹا جھل میں پھرانگے کی تھی ڈھاک کے جنگل میں شکار کرتا ہوتا ہے۔ شاہ پسند خاں جانوروں کا شکار کرنے آیا تھا، مرہٹوں کا شکار بھی کر گیا۔ مرہٹے بے سحر و سربے تھے مسلمانوں نے سمجھ کر غلوں سے انہیں بیدار کیا اور فوراً دیوچ لیا۔ آفتاب طلوع ہوا تو بیس ہزار مرہٹوں میں سے ایک بھی باقی نہ تھا اور پانچ مسلمانوں میں سے دو چار ہی مرے تھے۔ شاہ پسند خاں نے احمد شاہ ابدالی کو سائنڈنی سوار کے ذریعہ اپنی کامیابی کی اطلاع دی اور احمد شاہ ابدالی کے آتے آتے بیس ہزار مردوں کا مینار کھڑا کر دیا۔

بھاؤ نے مرہٹہ سرداروں سے کہا صلح کے سوا چارہ نہیں ہے۔ سورج مل بھی رسد بھیجی بھول گیا۔ راجپوتانہ کے راجہ تماشائیوں کی طرح خاموش بیٹھے ہیں خیر اور راجپوت تو بے حس ہیں، لیکن اس آدمی کے پورے رانا کو کیا ہوا۔ اس نے تو مغلوں سے رشتے نہیں جوڑے تھے بلکہ رانا کو لکھو دلا۔ گھڑا بے مت۔ سپاہی ان احتمالات سے گزرا ہی کرتے ہیں۔ آپ نے سورج مل سے بے رخی برتی تھی اور راجپوتوں اور سکھوں کے ساتھ کوئی عمدہ سلوک ہوا ہے جو راجپوت اور سکھ آپ کی لڑائی کو ہندو قوم کی لڑائی تصور کرتے۔ سکھوں کو گھر نہ آتے راونے لڑنا تک ہے۔ مجھے اجازت دیجئے کہ میں ان سب کے سامنے جا کر عاجزی کروں اور انہیں مناؤں۔ احمد شاہ ابدالی سے صلح کرنے کی نسبت ان سب کے دل جانا بہتر ہے۔ میں سورج مل کے پاس جاتا ہوں۔ سورج مل نہ مانا تو آپ کی بات نہیں جانتے گی میری بات جلتے گی، اور ان گیا تو پھر نہ رسد کی کمی رہے گی اور نہ روپے کی۔ بھاؤ نے جواب دیا۔ میں سورج مل لے آئے اگر ہرگز ہاتھ نہیں چھیلاؤں گا سورج مل کو لہڑے اور تجربہ کار ہونے کا ثمن ہے۔ مجھے بچہ اور احمق کہتا ہے۔ ذرا اس لڑائی سے فارغ ہو جاؤں سورج مل کا مزاج ٹھیک کر دوں گا۔ اور ہجرت پور کو ایسا مشاغل کا لوگ پہچان نہ سکیں گے کہ ہجرت پور کہاں تھا۔

بھاؤ نے شجاع الدولہ سے مدد لینے کا فیصلہ کیا۔ اس کو اپنی پگڑی بھیجی اور کہا یا کہ تم میرے بھائی ہو، احمد شاہ سے باعزت صلح کرنا۔ نواب شجاع الدولہ نے اپنی دستار بھاؤ کو پیش دی اور اطمینان دلا یا کہ میں صلح کی کوشش کروں گا۔

شجاع الدولہ نے شجاع الدولہ سے صلح پر احمد شاہ ابدالی نے کہا۔ مجھے کیا حذر ہو سکتا ہے میں تم لوگوں کی مدد کرنے آیا ہوں، تم صلح چاہتے ہو تو بسم اللہ کرو۔ حافظہ رحمت خاں اور نواب دوند سے خاں اور نواب احمد خاں بلش بھی صلح پر آمادہ تھے، مگر نواب نجیب الدولہ نے اختلاف کیا اور کہا کہ جناب آپ کے پاس جاتے ہی مرہٹے تازہ دم فوجیں لاکر ہمیں بھولیں گے، میں اسلام کے اس حکم سے واقف ہوں کہ دشمن جھک جائے تو اگر داور استغوث نہیں صلح کر لیں اسلام نے آنکھیں بند کر کے صلح کرنے کا حکم نہیں دیا ہے۔ ہماری حالت ہندوستان میں جو ہو گئی ہے اور مرہٹوں

تے جتنا ندر کھڑا ہے اُسے غور سے دیکھنے کو اسلام نے منع نہیں کیا اسے سوچ لیجئے اور غور کریجئے کہ صلح آپ کے افغانستان جانے کے بعد کیا رنگ رنگ لائے گی۔

ابھی احمد شاہ ابدالی نے ہاں یا نا نہیں کی تھی اور شجاع الدولہ کی مسامحہ جاری تھیں کہ بالک رام، ایک نو عمر لڑکا، بھاؤ کا پانڈان جس کے سپرد تھا، رات کے اندھیرے میں بھاؤ کے ہاتھ کا نوشتہ خط شجاع الدولہ کے نام لایا کہ صلح جلدی کرو۔ لیکن احمد شاہ الدولہ نے خط پڑھتے ہی احمد شاہ ابدالی کے جانے کی تیاری کی، اور احمد بھاؤ نے تمام مرہبہ سرداروں کو حکم دیا کہ آج پچھلی رات کو مسلمانوں پر دھاوا بولنا چاہیے گا احمد شاہ ابدالی کے ہاں جانے سے قبل ہی شجاع الدولہ کا خبر رساں خبر لے آیا کہ بھاؤ کی فوجیں چل پڑی ہیں۔ اب شجاع الدولہ صلح کرانے کی بجائے یہ خبر سننے احمد شاہ ابدالی کے ہاں پہنچے ماحمد شاہ ابدالی کو خبر سنائی اور کہا بھاؤ نے مجھے اور آپ کو خائف کرنا چاہتا تھا۔ صلح کا بیگانہ مزید تھا جس پھر قی سے مسلمانوں نے خندق کھودی تھی، اسی پھر قی سے وہ مرہبوں کے مقابلے کو موجود تھے مصنف حماد السعادت کا بیان ہے کہ جب شجاع الدولہ احمد شاہ ابدالی کو مرہبوں کے حملے کی خبر سننے لگے ہیں تو شجاع الدولہ کے ہر ہاتھ احمد شاہ ابدالی نے کہا، واقعی بھاؤ نے دھوکا دینا چاہا تھا۔ مگر آج وہ دیکھ لیگا کہ مسلمانوں کو دھوکا دینا آسان نہیں ہے۔ اچھا اللہ حافظہ..... آپ بھی اپنے لشکر میں جائیے۔ مصنف حماد السعادت لکھتے ہیں: ابھی نواب شجاع الدولہ وہیں کھڑے تھے اور اپنے پیچھے میں نہیں گئے اور جان کہہ رہے تھے کہ احمد شاہ ابدالی کیا کہہ گیا۔ مجھے تو اس کے مغلوب ہوجانے کا اندیشہ ہے۔ دشمن سر پہ پہنچ چکا ہے اور مسلمان آدھے جاتے ہیں، آدھے سوتے ہیں۔ ہم باتیں ہی کر رہے تھے کہ دیکھا کہ ہر مسلمان سوار کھوڑے پر ہے اور ہر پیادہ صف میں بستا رہے۔ نواب شجاع الدولہ نے اپنے جیسے کا راستہ لیا اور مجھ سے فرمایا، میں جب حملے کی اطلاع دینے چلا تھا تو میرے دل میں یہ خیال کہ بھاؤ نے مجھے دھوکا ہی نہیں میرا منہ بھی کالا کر دیا۔ تلخ نہیں لکھا جائے گا کہ شجاع الدولہ نے مرہبوں کی خاطر مسلمانوں کو خائف رکھا اور مسلمانوں کو نیست و نابود کر دیا مگر اب میری رائے ہے کہ مسلمان ضرور کامیاب ہوں گے۔ میرا ارادہ لٹانے کا نہیں تھا لیکن بھاؤ کی دھوکہ بازی نے مجھے مجبور کر دیا ہے کہ احمد شاہ ابدالی کا ساتھ دوں۔ چنانچہ ساتھ دیا۔ مگر بھاؤ کی فوج کے دستے شجاع الدولہ کی فوج سے کتراتے تھے۔ شاید بھاؤ کا حکم ہو گا کہ شجاع الدولہ کو زندہ چھوڑنا اور پورا زور غیب الدولہ کا مورچہ توڑنے پر لگا دینا۔ بھاؤ کی فوج غیب الدولہ کی فوج سے دیوانہ وار لڑ رہی تھی اور مرہبے غالب تھے اور مسلمان مغلوب۔ ایک احمد شاہ ابدالی میدان میں خود آ گیا اور اس کے آتے ہی رنگ بدل گیا۔ مسلمان غالب ہوئے لگے اور مرہبے بھاگنے لگے اور مسلمانوں کے بھاگے ہوئے سپاہی پلٹ آئے اور اتنا گھمسان کا دن ہڑا کہ الفاظ میں بیان نہیں کیا جاسکتا۔

غل چھا کر سپاہیوں اور احمد شاہ ابدالی نے مرہبوں کے گئے مسلمانوں نے ہر آواز بلند کیا، اللہ اکبر، اللہ شہید ہے۔ اللہ کا ارادہ سب پر غالب ہے مرہبوں میں بھگدڑ مچ گئی۔ احمد شاہ ابدالی نے حکم دیا کہ دشمن کے سپاہی زندہ نہ جانے پائیں۔ ایک ایک کو زخم کر دے دین چالیس چالیس کو س تک مرہبوں کی لاشیں نظر آئی تھیں تین لاکھ میں سے گنتی کے مرہبے اور ان کے سردار جان بچا سکے۔

جنگ ختم ہوئی اور جنگ کی داستان بھی ختم ہوئی۔ میں نے اس داستان کا عنوان قائم کیا ہے ”سب اتحاد نہیں رہا تھا، اور جب اتحاد ہو گیا“ مجھ پر اس ساری داستان کا یہ اثر ہے کہ اتم المجرم حکام کا عیش و عشرت میں پرہیزگار ہو جانا ہے اور رنگ زیب کی اولاد عیش و عشرت میں نہ بڑھتی تو کمر فتنہ ہوتی اور کمر فتنہ ہوتی تو اس کے مسلمان گورنر بغاوت اور انحراف و انتشار پر ہانہ کرتے مسلمان گورنروں ہی نے جب منہ موڑ دیا تو غیر مسلموں کا منہ موڑنا قدرتی اور لازمی امر ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اسی دوران میں چند فتنہ اتحاد کرکے اتحاد کا تماشا ایک مرتبہ دیکھا دیا مسلمانوں کو ایسا بے نفس مددگار دلا دیا کہ وہ جنگ جیت کر ملک مغل بادشاہ ہی کے حوالے کر گیا۔ خود واپس افغانستان چلا گیا۔ اتحاد ہندوؤں کے با بھی ہوا، مگر مسلمانوں جیسا اتحاد نہیں ہوا اور انہیں احمد شاہ ابدالی کی قسم کا بے نفس لہڑ نہیں ملا۔ اس لئے بھاؤ کا ارادہ احمد شاہ ابدالی

جیتا یہ جنگ دراصل احمد شاہ ابدلی اور بھارت کی جنگ تھی بلکہ احمد شاہ ابدلی کی خدا شناسی اور بھارت کی خدا شناسی کا مقابلہ تھا۔ اللہ تعالیٰ نے احمد شاہ ابدلی کی سرپرستی فرمائی، ورنہ مسلمانان ہند سرپرستی کے قابل نہیں تھے۔ اتحاد کا تماشہ دکھا کر انھیں دوبارہ مکر و مغل بادشاہ اور ایک دوسرے کی کاٹ کر کے والے مسلمان اور اسکے سپرد کر دیا گیا۔ ہندوؤں کو مسلمانوں کے عدم اتحاد سے فائدہ نہیں پہنچا کیونکہ وہ مسلمانوں سے زیادہ غیر متحد تھے۔ اتحاد اللہ کی نعمت ہے، اور اللہ اپنی ہر نعمت اسے عنایت فرماتا ہے جس میں اس کے لینے اور سمجھنے کی اہلیت پاتا ہے۔ مسلمانوں میں اتحاد نہیں تھا اور ہندوؤں میں بھی اتحاد نہیں تھا اور مسلمانوں اور ہندوؤں میں بھی کھینچا تائی تھی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دھرواؤں کے انگریزوں نے مسلمانوں اور ہندوؤں پر حکومت کر گئے نہ تو کوہ نہ تو کوہ لے چکے تھے۔ عدم اتحاد نے دونوں قوموں کو انگریزوں کا غلام بنادیا، اور انگریزیت ہمیشہ ہمیشہ کے واسطے چٹ کر رہ گئی۔

لڑائیوں جھگڑائیوں کے تذکرے سے مجھے دلچسپی نہیں ہے، میرا یہ مضمون اور سبکٹ نہیں ہے۔ لیکن چونکہ اتحاد کی طرف توجہ دلاتی تھی، تاہم اس کے لئے پانی پت کی آخری جنگ کی مثال پیش کر دی ہے۔ مسلمانوں پر تو متحد رہنا مذمتی فرض ہوا۔ لڑنے والے مسلمانوں کی برتری کی شرط یہ بتائی ہے کہ مسلمان متحد ہوں، تب میں ان کی سرپرستی کروں گا اور میرا زول چاہتا ہے کہ صرف مسلمان ہی آپس میں متحد نہ ہوں تمام انسان ایک دوسرے کو آدم کی اولاد سمجھنے لگیں اور ایک دوسرے سے بھائیوں کی طرح محبت کریں، اور لڑیں جھگڑیں نہیں، لیکن مسلمان اللہ کی نہیں سنتے تو غیر مسلم میری کیا نہیں گے۔ تاہم جو عرض کرنا تھا وہ عرض کر دیا۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْاِتِّبَاعُ

۲۵/۵۰ روپے کے بجائے صرف ۱۴/۰ روپے

بجٹ ۸/۵۰ روپے

ایک اہم اعلان

بجٹ کی یہ ایکم ادارہ نقش نے اپنے قارئین کرام کی سہولت کے لئے جاری کی ہے اس ایکم میں آپ ۱۰ مارچ تک شریک ہو سکتے ہیں اگر آپ ۱۰ مارچ تک ماہنامہ نقش کراچی کے سالانہ خریدار بن جائیں تو

۱۴/۰ روپے کا مئی آڈو وصول ہوتے ہی ۱۳/۰ روپے	۶/۰ ماہنامہ مسافتی کا جوش نمبر قیمت
کے پرچے جوش نمبر ۶/۰ - مشرقی پاکستان نمبر ۴/۰	۴/۰ " " کا مشرقی پاکستان نمبر قیمت
سیپ خاص نمبر ۳/۰ - نقش تازہ شمار ایک روپیہ رجسٹری	۳/۰ " " " کا خاص نمبر
خرچ ۵۰/- کل ۱۴/۵۰ آپ کو فوراً رجسٹری سے روانہ	۱۳/۰ ماہنامہ نقش کا زر سالانہ
کر دیئے جائیں گے اور اس کے بعد ایک سال تک "نقش"	۵۰/- رجسٹری
آپ کو صرف ۲/۵۰ روپے میں ملتا رہے گا۔ اس میں نقش	۲۵/۵۰ کل قیمت

کا "خاص نمبر" بھی شامل ہے جو سنہ ۶۴ میں شائع ہوا ہے اور جس کی قیمت کم از کم ۲/۰ روپے ہے

کاشانہ اردو پوسٹ بکس ۳۰۲، کراچی ۳

سمع حسن

فلان ماہ ستمبر ۱۳۲۸ میں مدیر رسالے نے موضوعات اور اس کے ترجمے پر ہر مہرہ شائع کیا تھا جس میں مدیر نے مختلف مقامات کی عبارات نقل فرمائی تھیں، جن میں خرقہ کی حدیث بھی تھی جس اتفاق سے مدیر نے صرف ترجمے پر لکھا تھا اور عربی میں نقل نہیں فرمایا۔ نیز مدیر موصوف نے ایک تنقیدی عبارت دوسرے مقام کی نقل فرمائی تھی جو اس روایت موضوع کے تحت کی گئی تھی

ان ولدا الزنا لا یدخل الجنة
ولدا العوام جنت میں داخل نہ ہوگا۔

لیکن بعض حضرات کو یہ غلط فہمی ہوگا کہ ہر دو عجائبات ایک ہی مقام سے متعلق ہیں
پھر حدیث خرقہ کے تحت ماحمل قاری نے عافاظ میں جو کمال حسن کے بارے میں نقل فرمایا جس سے یہ اشتباہ پیدا ہوگا اس سلطنت کا
بطان جن بھری کے حضرت علی سے سالانہ ہونے پر معروف ہے اور جناب امیر کبیر کراچی نے سماج میں یہی کیفیت ہے ایک مقالہ قلمبند فرمایا جو
فولان ماہ دسمبر ۱۳۶۳ء میں شائع ہوا۔ لیکن چونکہ اس میں موضوع کو مختلف اشتباہات پیدا ہو گئے تھے اس لئے یہ چند سطروں پر تحریر کر رہا ہوں
ماہلی قاری مرحوم کی جنابت حسب ذیل ہے:-

حدیث لبس الخرقۃ وكون الحسن البصري لبسها
من علی قال ابن دحیة وابن الصلاح انه باطل وكذا قال
العسقلانی انه ليس فی شیء من طرقهما ما یثبت علمه یروى
فی خبره صحیح ولا حسن ولا ضعیف ان الثبی طیة المسألة
البس الخرقۃ علی الصورۃ المتعارفة بین الصوفیة
لاحد من الصحابة ولا امرأه احد من اصحابه یفعل
ذلاک وکل ما یرد فی من ذلاک صحیحاً باطل قال ثم ان
من الذکا بے المغتری قول من قال ان علیا البس الخرقۃ
للحسن البصری فان ائمة الحدیث لم یثبتوا الحسن من
علی سوا ما فضل من ان یلبس الخرقۃ
سلاح ثابت نہیں کیا کہ اگر انہیں خرقہ پہناتے ۔

ملا علی قاری کا مقصد روایتِ فردیہ جو بحث ہے جسے تمام محدثین نے باطل قرار دیا ہے نہ کہ عدمِ سلامِ حسن۔ اور حافظ ابن حجر نے جو عدمِ سلامِ حسن کو دلیل میں پیش کیا ہے تو ان کا مقصد یہ ہے کہ اگر اس روایت کے روایتی یاقبیلہ کے کسی بھی یہ روایتِ سلامِ حسن کے عدمِ ثبوت کی بنا پر مستند نہ ہوتی۔ کیونکہ اگر سلامِ عدمِ سلامِ حسن میں متزلزل یحییٰ صاحبِ اختلاف بھی ہوتو یہ فیہ مشکوٰۃ اور حاشیہ نہ ہوگی نہ کہ قطعی۔ اور مشکوٰۃ کے کسی شے کی نیفاقات اگر کرنا کیونکر جائز ہوگا۔

ثانیاً یہ صحیحہ فیہ البیہ کے اس کے بہت سے معتبر روایات ہوتے پائے جیسے تھے، اس لئے کہ یہ واقعہ جو حدیث سے تعلق رکھتا ہے اور جب نقد روایات اسے روایت نہیں کرتے بلکہ صرف ایک غیر معتبر راوی اسے روایت کرتا ہے تو ایسی روایت کے قابل قبول ہونے کا کوئی احتمال بھی پیدا نہیں ہوتا حالانکہ عمومی دفعے میں نقد راوی کی روایت بھی معتبر نہیں ہوتی۔ تاؤ فی کلبہ سے روایت کرتے ڈلے متحدہ نقد روایات نہیں۔ اور اس اکیسے نقد راوی کی روایت کو ایسی صورت میں منکر کہا جائیگا تو کیا وجہ ہے کہ سوائے حضرت علیؑ اور جن بصری کے اسے کوئی اور صحابی اور تابعی روایت نہیں کرتا۔

ثالثاً عقیدے کی بنیاد قرآن مجید اور خبر متواتر قائم ہوتی ہے نہ کہ خبر واحد پر اور وہ خبر بھی ضعیف ہو، موضوع ہو تو اس سے تو سبھا بھی ثابت نہیں ہوتا

لیکن اس روایت کا انکار اس بنا پر نہیں کیا جا رہا ہے کہ جن کو حضرت علیؑ سے سماع حاصل ہے یا نہیں۔ کیونکہ اگر اس پر روایت کی مھت کا دار و مدار ہوتا تو محدثین حدیث کو باطل اور مغفری کا کذب قرار نہ دیتے بلکہ یہ فرماتے

هذه البیوہ متصلہ لان الحسن لم یسمع من علی
اس صورت میں یہ روایت منقطع ہوتی اور چونکہ جناب جن تمام ائمہ کے نزدیک نقد ہیں تو انہیں کوئی بھی محدث مغفری اور ان کی روایت کو کذب قرار نہیں دے سکتا۔ کجا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ۔

رہا حافظ ابن حجر کا یہ فرمان :-

فان ائمة الحدیث لم یثبتوا الحسن من علی سماعاً
کیونکہ ائمة حدیث نے حسن کے لئے حضرت علیؑ سے سماع ثابت نہیں کیا۔

یہ دو معنی کو محمل ہے۔ ایک تو انکار سماع کو جیسا کہ امام بخاری، ترمذی، ابو داؤد، طحاوی وغیرہ نے اس کا انکار کیا ہے۔ اور دوسرا مقصود یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت حسن رحمۃ اللہ علیہ کا حضرت علیؑ کے ائمہ سے حدیث کی سماع کا قطعی ثبوت موجود نہیں ابو حضرت سماع حسن کے قائل ہیں وہ زیادہ احتمال کی بنا پر قائل ہیں کہ امام حسن بصری سنہ ۲۱ھ میں پیدا ہوئے اور سنہ ۳۵ھ تک مدینہ میں مقیم رہے تو یہ ممکن نہیں کہ انھوں نے حضرت سے ملاقات نہ کی ہو اور کچھ روایات نہ سنی ہوں۔

عقلی طور پر تو یہ احتمال بظاہر بہت قوی معلوم ہوتا ہے لیکن روایات احتمالات سے ثابت نہیں ہوتی اس کے لئے ثبوت کی ضرورت۔ اور صرف دو صورتوں میں ممکن ہے :-

اولاً حسن خود یہ دعویٰ کرتے :-

سمعت علیاً

یاد دوسرا نقد راوی حسن کا سماع بیان کرتا اور وہ خود حسن کے ساتھ اس سماع میں شریک ہونا۔ حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہے نیز جن جیسے زمانے میں مدینہ میں مقیم تھے وہاں اور دیگر صحابہ بھی موجود تھے مثلاً ابو ہریرہؓ، جابر بن عبد اللہؓ، ابن عمرؓ اور ابن عباسؓ وغیرہ۔ لیکن امام حاکم اپنی معرفۃ الحدیث میں فرماتے ہیں :-

انما حسن لم یسمع من ابی ہریرۃ ولا من جابر ولا من ابن عمر ولا من ابن عباس ۱۱۱

روایت نہیں سنی

اسی جہاں صحابہ حضرت علیؑ کے بعد ایک دوسرے تک زیارت ہے تو ان سے سماع پر نسبت حضرت علیؑ کے زیادہ ممکن تھا لیکن

جب ان حضرات سے حق کو سامع حاصل نہیں۔ حالانکہ ان سے سماع کا احتمال زیادہ قوی ہے تو ایک احتمال ضعیف کی بنا پر سماع کی بنیاد قائم کرنا صحیح نہیں۔ اور محدثین کا جو اختلاف ہے وہ روایت و ملاقات ہیں۔ نہ کہ سماع و عدم سماع میں۔

شیخ ولی الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب مصنف مشکوٰۃ بنی الکمال فی اسماء انبیاء میں فرماتے ہیں:-

وقدم البصرة بعد اختار عثمان وراى عثمان و
وقبل انه لقي عليه السلام ببيتة واما بانصره فان وبيتة
اياها لم تصح لانه كان في وادى القرى متوجها نحو
البصرة حين قدم على بن ابى طالب و البصرة
تھے اور بصروہ کی جانب کوچ کرنے والے تھے۔

حسن بصروہ حضرت عثمان کی شہادت کے بعد آئے اور حضرت
عثمان کو دیکھا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ مدینہ میں حضرت علیؑ سے
بھی ملاقات کی لیکن بصروہ مدینہ میں کا علیؑ کو دیکھنا صحیح نہیں۔ کیوں کہ
جب حضرت علیؑ مدینہ میں تشریف لائے تو حسن وادى القرى میں

یعنی ثبوت سماع تو کجا صرف ایک قول مدینہ میں ملاقات کے بارے میں ضرور ہے۔ لیکن وہ بھی ضعیف ہے اسی لئے اسے قیل۔ یہ
تعبیر کیا گیا ہے اور مطلق ملاقات و روایت سے سماع ثابت نہیں ہوتا۔

رہا آنجناب کا یہ فرمان کہ حافظ ابن حجر نے اپنے اس قول سے رجوع کر لیا تھا تو یہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ حافظ ابن حجر نے اطراف متنازعہ میں
ایک خاص حدیث کے لئے حضرت حسن کے سماع کا دعویٰ کیا ہے نہ کہ عام سماع کا اور ایک روایت کے سماع سے تمام راویوں کا سماع
ثابت نہیں ہوتا۔

اور جناب کا یہ فرمانا کہ سماع حسن کا انکار ابن تیمیہ اوزان کے حامیوں نے صرف اس لئے کیا ہے تاکہ یہ تصوف کا سلسلہ ختم ہو جائے
تو اس سلسلے میں گزارش ہے کہ ان کا انکار کرنے والے بخاری، ترمذی، ابو داؤد، طحاوی، بخاری بن عیینہ اور بخاری بن سعید النطنان وغیرہ میں اور یہ
حضرت ابن تیمیہ سے بہت پہلے گزرے ہیں۔ اور بعد کے حضرات میں ابن حجر، عزاوی، ابن الصلاح، حافظ سخاوی، اور حافظ ابن حجر وغیرہ میں
جو شافعی المذہب ہیں اور ابن تیمیہ جمل تھے اور متاخرین میں ملا علی قاری اور شاہ ولی اللہ بھی ایسے منکر ہیں اور وہ دونوں حنفی ہیں۔

اور نہ سماع کا انکار اس بنا پر کیا گیا۔ بلکہ سلسلہ تصوف کا عدم ہو جائے۔ بلکہ بہت سے محدثین کرام سلسلہ تصوف سے متعلق تھے۔ مثلاً
حافظ سخاوی، حافظ دیلمی، ابن طلق، امام نووی اور بعد کے حضرات میں شاہ عبدالقیل اور شاہ ولی اللہ دہلوی وغیرہ اور اکثر حضرات دیوبند سلسلہ
تصوف سے متعلق ہیں۔ اور نچر بھی چاروں سلسلوں میں بیعت ہے

میکش صاحب غالباً یہ تصور فرماتے ہیں کہ تصوف کا اہل حقیقت فرقد پوش، جہہ و قہر اور مجاہدت پر موقوف ہے اور علم باطن علم شریعت ہے۔ کوئی
جدگانہ شے ہے تو اگر تصوف کا مقصود یہ ہے اور خدا سے جناب کا مطلع نہ رہے نہ ہو تو ایسے تصوف کے ہم منکر بھی نہیں بلکہ دشمن ہیں جس کی
مختلف درجات ہیں۔

(۱) اس قسم کے تصوف کے جفا قائل ہیں ان کے نزدیک علم باطن حسن نے حضرت علیؑ سے حاصل کیا اور حضرت علیؑ نے بنی کریم صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم سے۔ اور یہ علم حضورؐ نے سوائے حضرت علیؑ کے کسی کو نہیں بتایا جو سینہ بعینہ جلا آرہا ہے۔ اور یہ مراحا باطل ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا
ارشاد ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي هِيَ سُبُلَ الْفُتْرَانِ الَّتِي هِيَ سُبُلُ الْفُتْرَانِ
مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ
اللہ وبلعنه مر ال عنون

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا هٰذِهِ السُّبُلَ الَّتِیْ هِیَ سُبُلُ الْفُتْرٰنِ الَّتِیْ هِیَ سُبُلُ الْفُتْرٰنِ
مِنْ بَعْدِ مَا بَیَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِی الْکِتٰبِ ۚ اُولٰٓئِکَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ
میں کو ان پر اشارہ ہے۔ نہ کہ کتاب اور روایت کرنے والے کسی شخص

(۴) لفظ تصوف تیسری صدی کی ایجاد ہے۔ اس سے پہلے عربی میں اس لفظ کا وجود نہ تھا۔ گویا کہ صحابہ تابعین اور تبع تابعین کے دور میں جو خیر القرون ہیں یہ لفظ تک وجود میں نہ آیا تھا۔ اور کہا جاتا ہے کہ لفظ صوفی صفہ کی جانب منسوب ہے تو اس سے صوفی نہیں بنتا۔ بلکہ اسے صاحب صفہ کہا جاتا ہے۔ اور اگر ہم کچھ دیر کے لئے تسلیم بھی کریں تو یہ سلسلہ حضرت علیؓ کے بجائے ابوہریرہؓ اور ابو موسیٰؓ اشعریؓ سے منسوب ہونا چاہیے تھا۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ توجہ خیر القرون میں نہ پائی جاتی ہو وہ دین میں کیسے داخل تصوف کی جاسکتی ہے۔ (۵) حضور کا ارشاد ہے:-

بلغوا عنی ولو لایید
تو جس تبلیغ کا لوگوں کو حکم دیا جا رہا ہے تو خود حضور نے اس سے کیسے گریز کیا۔ اور حضرت علیؓ کو اس کے لئے کیوں مخصوص کیا

(۶) حدیث میں ارشاد ہے
من کتم علما فقد الجہ النقص من القیۃ من الناس
جس نے علم کو چھپایا اللہ تعالیٰ قیامت کے روز اس کے

مذہب میں آگ کی لگام ڈالے گا۔
اور اگر تصوف کا مقصود بندہ تقویٰ، تزکیہ قلب اور روح کی صفائی ہے تو وہ سماع حسن پر موقوف نہیں اور اس پر ہالہ ایمان ہے۔ یہ سطور اس لئے تحریر کی گئی ہیں کہ بیش صاحب کو اشتباہ واقع ہوا تھا کہ سماع حسن کے انکار کا مقصد سلسلہ تصوف کو ختم کرنا ہے۔ درنہ اصل مسئلہ حدیث خرقہ کا تھا اور اس کے تحت سماع حسن اور عدم سماع حسن کی بحث کو چھیڑ دیا گیا تھا۔ حالانکہ حدیث خرقہ سماع حسن پر موقوف نہ تھی۔ اور ثبوت سماع کے لئے دلیل میں ایسی روایات پیش کرنا جو عن حسن علیؓ کے ضمیمے مروی ہیں بے سود ہیں۔ کیونکہ محدثین کا اتفاق ہے کہ عن سے سماع ثابت نہیں ہوتا۔ امام بخاری رحمہ اللہ حدیث معنعن کے بارے میں فرماتے ہیں

لا تقوم الحجۃ بہا ولا یجلی علی الاتصال حتی یثبت
انہما التقیانی عمرہما صحۃ فاکثر الا کیف امکان تلاقہما
فتح الملبہم ۳۹
امکان ملاقات کافی نہ ہوگا (چشم اس وقت سے جبکہ راوی مدس نہ ہو)۔

اور ائمہ حدیث کا حدیث حسن کو محبت مجتہد و سماع و عدم سماع پر مبنی نہیں بلکہ ضابطہ و عادل ہونے پر مبنی ہے اور حضرت حسنؓ تمام محدثین کے نزدیک ثقہ ہیں۔

اور چونکہ روایت عن میں احتمال ہے کہ راوی نے یہ روایت مروی حنفی سے یا درمیان سے راوی حذف ہوا ہے۔ اس لئے اس پر سماع کی بنیاد قائم نہیں کی جاسکتی۔

اور علی الخصوص حسنؓ کی حدیث معنعن پر خاص طور بحث ہے اس لئے کہ تمام محدثین کے نزدیک حسنؓ سے یہ تالیف منسوب کی جاتی ہے یعنی اکثر اپنے مروی عنہ کا نام حذف کر جاتے ہیں۔ اور بسا اوقات وہ مروی عنہ مجہول اور ضعیف ہوتا ہے امام حاکم اپنی معرفۃ علوم الحدیث میں فرماتے ہیں:-

فاستبدہ علیہما تالیس الحسن بن ابی الحسن و
ابراہیم النخعی لان الحسن کثیر اما کان یدخل بیدہ
دین الصحابۃ اقواما مجرولین وریا حس عن مثل
ہم پر حسن بن ابی الحسن اور ابراہیم نخعی کی تالیف بہت مشتبہ ہے
کیونکہ حسن اپنے اور صحابہ کے درمیان بہت سے مجہول لوگوں کو داخل
کر دیتے ہیں۔ اور کسی بنی بن شمر، حنیف بن المنجب وغفل بن

عنی بن ضامہ وحیث بن النجب و دخیل بن حفصہ و عقیقہ
معرفة علم الحديث ۱۱۱

امام یحییٰ بن سعید القطن جو امام ابو حنیفہ کے شاگرد و فرزند جرح و تعدیل کے امام ہیں و ریث معنعن کے بارے میں فرماتے ہیں:-
لعلم تجوز فی صیغۃ الجمع فاوهم دخولہم قول
الحسن خطیبنا ابن عباس و خطیبنا عقیقۃ بن غنم و اد
واراد اهل البصرۃ بلدا فان لم یکن بہما حین خطبتہما
و یحییٰ فی قولہ حد ثنا ابو ہریرۃ فتح المہم
دیا تھا جو حسن بصرہ میں موجود تھے۔ اسی طرح حسن کا یہ قول ہے کہ ہم سے ابو ہریرہ نے حدیث بیان کی دھالا نکتہ انہوں نے ابو ہریرہ سے کوئی
روایت نہیں سنی۔

مرسلات حسن کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا فرمان ہے۔

ولیس فی المرسلات اضعف من مرسلات الحسن
وعطاء بن ابی رباح فانہما کانا یأخذ ان عن کل واحد
واوی کی روایات سے لیتے ہیں۔ (چاہے وہ ثقہ ہو یا غیر ثقہ)
حافظ عراقی کا قول ہے

مراسیل الحسن عندہم شہ الریہ
ان کی کوئی قدر نہیں

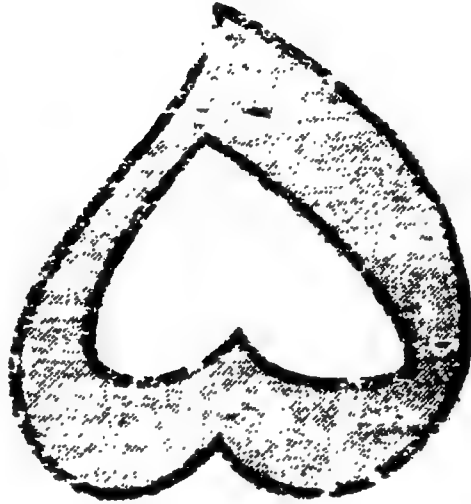
اور اس سلسلے میں سب سے بہتر رائے محمد بن سعید کی رائے ہے
کل ما اسند من حدیثہ اوروی عن سمع منہ فہو
حسن حجتہ و ما ارسل من حدیث فلیس بحجتہ
جب حدیث مرسل روایت کریں تو حجت نہیں

روایت دیکھ کے ہمارے میں محدثین و فقہا کی آراء مختلف ہیں لیکن صحیح قول یہ ہے۔

ان ما سواہ المدلس بل یلفظ محتالی لم یبین فیہ
السماع ولا اتصال فحکمہ حکم المرسل والنوعہ
اور اس کی اقسام کچھ

اگر بعض محدثین مدلس کی روایت قطعاً قبول نہیں کرتے

حاصل کلام یہ کہ سماع کے منکر بخاری اور دیگر اکثر محدثین کرام ہیں۔ اب اگر مفتی صاحب رحمہم یا کسی اور کو ملا علی قاری پر تنقید کا حق حاصل
نہیں تو جناب کو بخاری وغیرہ کے قول کو رد کرنے کا حق حاصل نہیں۔ اور جس دلیل سے جناب نے اس حق کو اپنے لئے جائز قرار دیا ہے اس دلیل سے
میں ملا علی قاری پر تنقید کو جائز سمجھتا ہوں۔ اور میں نے صرف تنقید کی اور ان جناب نے ملا علی قاری کے قول کو رد کر دیا وہ بھی بلا دلیل۔
موجودہ دور میں ایسی علمی کتابوں کی اشاعت انتہائی ضروری ہے۔ کیونکہ عوام میں دین کے بارے میں بہت سی غلط فہمیاں پیدا ہو چکی ہیں۔



آزمودہ دواؤں کا مرکب

انسجائین



سردرد - کمر کا درد - دانت کا درد
ایام - انفونٹزا اور میسٹر - دوسرے درد کے لئے

یقینی زود اثر اور بے ضرر علاج ہے

Spence

۵-۱۶

خلاصہ حیات شبلی کا ایک تاثر

ہمارے معاصرین عظیم گروہ کے سلسلہ تعقیفات و تالیفات کی مشہور و معروف آثار اور مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کی آخری تعینیت حیات شبلی کا جو فہرست مضامین، فہرست مجالِ حواشی اور تبصروں وغیرہ کو ملا کر تقریباً ۱۹ سو صفحات پر مشتمل ہے، خلاصہ ہے، جس کو شبلی ہی کے وطن بنوں کے ایک لائق لحد ہو نہا، مصنف جناب عبدالرزاق صاحب قریشی نے کیا ہے، اس وقت انجن اسلام ممبئی کے اردو پبلیشر انسٹیٹیوٹ سے متعلق ہیں، اور جن کی ایک کتاب مرزا مظہر جانپاناں پر تمام لکھنے ان کو خراجِ تحسین پیش کیا ہے، ابھی حال میں ان کی ایک کتاب اردو کے ایک گنام شاعر عزت پر شائع ہوئی ہے، اس میں بھی اصولی تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے، شروع میں حرکت کے حالات اور اس کے کلام پر تبصروں ہے، اسی آخر میں اس کا ردِ لوان ہے، جس کو انھوں نے باقاعدہ از سر نو ایڈٹ کیا ہے، ان کی یہ کتاب بھی دیکھنے کے قابل ہے، جو انجن ہی کے فانی لائپ پریس میں نہایت دیدہ و زیب خط نسخ میں چھپی ہے، یقیناً حیات شبلی بہت فہم حتیٰ کہ اس نے اس کی افادیت کا دائرہ بہت محدود ہو کر رہ گیا تھا، جناب عبدالرزاق صاحب قریشی نے اچھا کیا، کہ عام شائقین اور طلبہ کے لئے اس کا مناسب خلاصہ کر کے، اس کا فائدہ عام کر دیا، واقعی اس کی سخت ضرورت تھی، یہ اتنا مفید کلام انجام پایا ہے کہ لائق و فاضل خلاصہ نگار کو متین داد دی جائے کہ جسے دیکھ کر انھوں نے یہ خلاصہ جیسا کہ اس کے دیباچہ میں بھی لکھا ہے، مصنف کی محانت ہی میں کیا ہے، کہیں اپنا کوئی حروف نہیں لکھا ہے، تقریباً ایک ہزار حروف میں پھیلے ہوئے تمام مباحث کو، مصنف ہی کے لفظ و عبارت میں اس خوبی کے ساتھ سمیٹ لینا، کہ کسی بحث میں تشکیکی بات نہ رہے، چچا خود بڑے سلیقہ، ہنرمندی اور کمال کی بات، جو مشکل ہی سے کسی سے سن آسکتی ہے، لیکن اگر وہ بجائے مصنف کے لفظ و عبارت میں خلاصہ کرنے کے لئے خاص لفظ و عبارت میں اس کا خلاصہ لکھتے، اور گنتی کے چند صفحوں میں اس کے تمام اہم مباحث کو سمیٹ لیتے، تو ان کے قلم کی ایک اور شگفتہ تحریر جس پر ہمارا اثر ان کو اب بڑی قدر ہو گئی ہے، شائقین کے ہاتھوں تک پہنچ جاتی، یہ ہر حال میں صحت میں بھی یہ کام ہو گیا ہے، وہ قابلِ قدر ہے اور فاضل مولف حیات شبلی جی اپنے درجہ کی کتاب کی تسبیل و تلخیص کرنے کے تمام وابستگانِ حاشیہ شبلی کے فکر پر کے مستحق ہیں، کتب اسکولوں، کالجوں، اور تمام عربی مدارس کے طلبہ و اساتذہ کے لئے حیات شبلی کا مطالعہ آسان ہو گیا ہے، وہ اس کو ذوق و شوق سے خریدیں گے اور شبلی کی زندگی سے متعلق جن کو وقت کے بہت بڑے مصنف اور بڑے نقاد و مورخ و حکم اہل اردو و فارسی کے اکمال شاعر ہونے کے ساتھ ایک بہت بڑے معلم، داعیِ محمد اور مفکر کا حیثیت میں حاصل تھی، اس چھوٹی سی کتاب میں تمام معلومات لکھے دل چاہیں گے

جناب شبلی کی تالیفات میں تین آدمیوں کا ہاتھ شامل تھا، ایک مولانا عبدالسلام ندوی کا، جنھوں نے اپنے ذاتی خیالات اور مولانا شبلی کے خطوط سے مولانا شبلی کی ابتدائی زندگی کے حالات ہم پہنچائے، اور بہت سے کاغذات اور حواشی کی تلاش میں مولف کو مدد دی، پھر اس میں کچھ غلطیاں اور ابتدائی حالات اور غلطیوں کو اس کے زمانہ قیام کے متعدد واقعات مولانا اقبال سید نے اضافہ کئے، یہ پورا مسودہ اربابِ فکر کی نگاہ سے گذرنا تو نہایت بے جا نظر آیا، تو سید صاحب نے اپنے استاد کی اس وصیت کے مطابق کہ "مختار عالم صاحب میری

انفت کیا لکھیں گے، کسی قسم دنیا کے کاموں سے فارغ ہونا تو ہم ہی گھڑتا۔ اس کو اپنے ہاتھوں میں لیا، اور اس کو اپنے حسن ترتیب اور اضافہ سے وقت کی ایک اہم تالیف بنادیا، بلکہ اردو کے سوانحی ادب میں یہ کتاب حیات جاوید کے مقابل بھی چلنے لگی، حمایت و قہر قسمی سے میں نے پڑھی نہیں، کہ وہ مولانا شبلی کے قول کے مطابق مدلل مدامی ہے۔ یا کتاب المناقب، مگر جب وہ شائع ہوئی تھی بڑی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھی گئی تھی اور اب بھی اردو کے سوانح ادب میں اس کا ایک مرتبہ ہے اور اس میں دخل غالباً صاحب سوانح غیر معمولی شخصیت سے زیادہ مولانا حالی کے خلوص اور شرافت قلم کو بھی ہے، انھوں نے بڑی عقیدت اور محبت سے اپنے ہیرہ کے سوانح سوانح اور اس کی زندگی کے تمام کارنامے ایک ایک کر کے لکھے ہیں، حیاتِ شبلی میں حمایت جاوید پر تو کم لیکن سرسید پر زیادہ لے دے کی گئی۔ سرسید بہت سے کام محض مصالحہ کے تحت کیے تھے، کوئی کام خواہ کتنا ہی مفید اور ضروری ہو، جب تک اس میں کالج کی کوئی مصلحت نظر نہ آتی اس کو کرنے کے لئے آمادہ نہ ہوتے، الفاروق جب مولانا شبلی نے لکھا تھا ہی تو سب سے زیادہ رکاوٹ سرسید ہی نے پیدا کی، اس سبب خدا خواست یہ نہیں تھا، کہ حضرت عمر فاروقؓ نے اس کو عقیدت نہیں تھی، یا ان کو صدر الکبر کے بعد خلیفہ دوم نہیں سمجھتے تھے، حدیثوں میں ان کے جو فضائل و مناقب درج ہیں ان سے ان کو انکار تھا، پھر وہ عقیدہ و مسلک کے اعتبار سے شیعوں سے کوسوں دور، ولی کے خاندانہ ولی اللہی سے ان کو ارادت تھی، اور اس خاندانہ و رشید و ہدایت کا جو مسلک تھا، وہی ان کا بھی تھا، لیکن پھر بھی وہ کالج مصلحت کے خیال سے الفاروق کی تالیف کے سخت مخالف تھے کہ کالج اس فرقہ کی ہمدردی سے محروم ہو جائے گا، جس وقت یورپی ہر اعتبار سے بڑی حیثیت کے مالک تھے اور ان کی بڑی بڑی تعلقات واریاں اور ریاستیں تھیں اور ان سے کالج کو بڑی مدد ملتی تھی۔ سرسید کسی قیمت پر ان کو ناراض کرنا نہیں چاہتے تھے اس لئے مخالفت کا کوئی دقیقہ انھوں نے اٹھا نہیں رکھا یہاں تک کہ وقت کے بہت بے شیعہ عالم اور مصنف نواب عباد الملک حیدرآباد سے اس کے متعلق دریافت کیا گیا، سرسید نے سمجھا تھا کہ یہ تیر کبھی خطا نہیں کر سکتے لیکن انھوں نے لکھا، کہ پوری تاریخ اسلام میں ایک ہی فاروق تو گذرا ہے، اس کی سوانح نہیں لکھی جائے گی، تو پھر کس کی لکھی جائے گی، اس سے بڑھ کر مصنف کی حوصلہ افزائی اور کیا ہو سکتی تھی، مولانا شرفانی کی روایت ہے کہ یہ واقعہ سرسید احمد خان نے سن سے بیاں کیا تھا، اور نواب عباد الملک نے ان کو جواب لکھا تھا، وہ انھوں نے مولانا شبلی کے سپرد کر دیا، ابھی مولانا شبلی الفاروق لکھ رہے تھے جس کے غلطی سے سالابند وستان کو بج رہا تھا، کہ سرسید ہی کے حلقہ کے ایک صاحب نے سیرۃ الفاروق نام سے ایک کتاب لکھ کر شائع کر دی، مگر ظاہر ہے کہ کسی اعتبار سے بھی مولانا شبلی کی زیر تصنیف الفاروق سے اس کا کیا مقابلہ تھا، یہ حضرت بے حد مطعون ہوتا بلکہ خود سرسید نے ان کی اس حرکت کو سخت ناپسند کیا، اور اپنی اس ناپسندیدگی کا اظہار انھوں نے اپنے اُس یادگار مضمون میں بھی کر دیا، انھوں نے نفس الفاروق کی تجویز کی مخالفت میں ۱۰ مارچ ۱۸۹۲ء کو علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ میں لکھا تھا، یہ پورا مضمون مولانا سید سلیمان ندوی نے حیاتِ شبلی میں نقل کر دیا ہے، جس کو پڑھ کر کالج کے لئے سرسید کی مصلحت بینی پر حیرت ظاہر ہو جاتی ہے، اگر خدا خواست یہ مصلحت کام کر جاتی، تو یقیناً دنیا، اس عظیم الشان تصنیف سے محروم رہ جاتی، علامہ شبلی نعمانی کو دوا دیجئے، کہ ان حوصلہ شکن موانع اور رکاوٹوں کے باوجود وہ اپنے عزم سے باز نہیں آتے، اس زمانے میں اپنے ایک عزیز کو علی گڑھ سے لکھتے ہیں کہ الفاروق انشاء تعالیٰ کھوں گا۔ اور انھوں نے لکھا اور سوانح نگاری کا حق ادا کر دیا اپنی تعینات میں سب سے زیادہ ناز ان کو اپنی اس کتاب پر تھی اور بجا ناز تھا کہ اس کو اب میں المرتضیٰ وغیرہ بھی لکھی گئی، لیکن الفاروق کے مقابلہ میں کسی کتاب کو بھی فریض نہ ہو سکا۔

شبلی کی تاریخِ زندگی کے یہ واقعات اگر ضبطِ فکر میں نہ آتے، تو کتنی کمی ہو جاتی، سرسید کے فہم میں ایک سے ایک بڑھ کر کمال اور غیر معمولی شخصیت اور عظمت کے مالک تھے، اور وہ سب سے سب ملک کے قوم کے لئے سرمایہ افتخار تھے، لیکن ان میں سب سے زیادہ

جاندار اور قد آور شخصیت مولانا شبلی کی تھی، اور اس کی حیاتِ شبلی میں کھاسی کی گئی ہے جس میں مولانا شبلی اپنے تمام معاصرین سے ممتاز اور منفرد نظر آتے ہیں، اور ان کے اتنے عظیم کارنامے ہیں، جن کو زبانہ کسی مٹا نہیں سکتا۔

مجھے فخر حاصل ہے کہ سید صاحب کے حکم سے میں اس کتاب کی ایک معمولی بلکہ ناقابل ذکر خدمت میں بھی انجام دی ہے، یعنی اس کتاب کی مفصل فہرست مضامین میں نے ہی بنائی تھی، سید صاحب قبلہ کتابوں کی تصحیح، اصل سے ان کا مقابلہ، مضامین کی فہرست اور اندکس وغیرہ بنانے میں مجھ پر بڑا اعتماد کرتے تھے، اور میں یہ تمام کام کی ان کی محنت و شفقت کے سایہ میں بڑے بڑے ذوقِ شوق سے انجام دیتا تھا۔ مجھے ان سے شرفِ تلمذ بھی حاصل ہے، میں نے دیوانِ حماسہ کے کچھ ابواب انہی سے پڑھے ہیں جس میں میرے شریکِ درس مولانا سید نجیب شرف صاحب، ندوی مرتبہ اشاعت عالمگیر تھے، سید صاحب میں یہ بڑی خوبی تھی، کہ ان کے حلقہٴ بگوشوں میں جو جن صلاحات کا ہوتا تھا، اور اس سے انہی کے مطابق کام لیتے تھے۔ اس کتاب کی تصحیح تو مجھ سے متعلق تھی لیکن اس کے مسودہ کو بروقت صاف کرنے کے لئے عارضی طور پر ایک متقل خوشنویس انہوں نے رکھ لیا تھا، سید صاحب ہر روز جتنا کچھ لکھتے تھے، وہ جگہ در سیاہ گاڑھی روشنائی سے نہایت خوش خط لکھ دیا کرتا تھا، اور روزانہ کا یہی بیضہ سید صاحب کی مزید نظر ثانی، اصلاح و ترسیم، اور دیگر اضافہ کے بعد پریس کے حوالہ کر دیا جاتا تھا، اس کتاب کی تالیف کے زمانہ میں سید صاحب پر بڑا کیفیت طاری تھا، اور ان کا دل سرور و انبساط سے لبریز تھا، کہ دنیا کے سارے کاموں سے فانی ہو جانے کے بعد اُستائے جس کام کے لئے وصیت کی تھی، جس اتفاق سے دنیا کے تمام کمزوریات سے فانی ہو جانے کے بعد ہی وہ حسن و خوبی سے انجام پا رہا ہے، اس کام میں ان کے پورے دو سال صرف ہوئے، اس درمیان میں انہوں نے سوائے معارف کے ایڈٹ کرنے اور اس کے لئے شذرات لکھنے کے، اور کوئی دنیا کا کام نہیں کیا، اور نہ کوئی لمبا سفر کیا، جو ان کے لئے لازماً زندگی تھا، جب تک یہ کام پایہ تکمیل کو نہیں پہنچ گیا، وہ اپنے زاویہ علم و فن سے باہر نہیں نکلے، یہ تھا اس کتاب کی تالیف کے ساتھ ان کا شغف اور انہماک، اور یہ واقعہ کہ جس محنت، یکسوئی اور انہماک انہوں نے اپنی شاندار علمی و تحقیقی زندگی کے اس عظیم الشان کارنامہ کو انجام دیا، قدرت نے ان کو اس کا صلہ بھی دیا، یوں تو وہ جو کتاب بھی لکھتے تھے، اس کے شائع ہونے سے پہلے ہی تمام ہندوستان میں اس کی شہرت ہو جاتی تھی، اور ہر صاحبِ ذوق اس کا طلب گار ہو جاتا تھا، اس کتاب کے لکھنے کا ارادہ کیا تو اس کے مغلغل سے سارا ہندوستان گونج گیا، اور ہر شخص اس کے خریدنے اور پڑھنے کا شائق ہو گیا، جو نہی وہ کتاب پریس نکل کر بازار میں آئی اس کی مصوم بچ گئی۔

میں نے اوپر اپنی جس ادنیٰ خدمت کا ذکر کیا ہے، اس کی تفصیل یہ ہے:

ابواب اور بحوثِ ذیلی سرخیاں تو سید صاحب نے کتاب لکھتے وقت ہی قائم کر دی تھیں، اور جب سید صاحب نے حسب معمول مجھے فہرست مضامین بنانے کا حکم دیا، تو اچھی کو نقل کر کے ایک مادہ سی فہرست بنا کر میں نے پیش کر دی، سید صاحب نے فرمایا، یہ تو بہت مختصر ہے، تو پھر میں نے اپنے ذوق سے نئے نئے مضافات اور بحوثِ ذیلی سرخیاں برطحا کر، دوسری فہرست پیش کی، تو سید صاحب نے اسے بہت پسند فرمایا، اور وہی حیاتِ شبلی کے تعارف کے لئے، معارف میں بھی شائع ہوئی، جب کتاب شائع ہوئی، تو پھر رسائل میں سر سید فہرست مضامین ہی کو دیکھ کر چلے آئے، کہ فہرست میں جب اس کا کچھ ہے، تو اصل کتاب کے اندر کیا ہوگا، شبلی کے بعض ایسے مخلصین کو بھی جو سر سید سے ہی اندامِ اخلاص رکھتے تھے، اور کتاب میں اتنی تفصیل کے ساتھ سر سید و شبلی کے باہمی اختلافات کا اتنا بہت زیادہ پسند نہیں کرتے تھے، یہ بات بہت کھلی، انہوں نے قلم سے تو نہیں، لیکن زبان سے اس کا متعدد موقعوں پر اظہار کیا، ایک عربی کے فاضل نے بھی کتاب کی اتنی مفصل فہرست کو جس میں قریب قریب کتاب کا پورا خلاصہ آگیا ہے، پسند نہیں کیا،

مگر یہ تو کتاب کا عیب نہیں ہوتا ہے، کہ محض فہرست پر ایک نظر ڈالتے ہی پہلے کتاب کے مباحث پر پوری اطلاع ہو جاتی ہے سابق ہجرت تالیف بھی پال جناب امین زبیری کو قاتلہ کہہ کر حیاتِ شہلی کے رد میں ذکرِ شہلی کے نام سے انھوں نے پوری کتاب ہی لکھ ڈالی، ان میں انھوں نے خوب خوب شہلی کے مقابلہ میں سرسید کی حمایت کی، اور مصنف کو مطعون کیا، حالانکہ وہ مولانا شہلی کے بڑے معتد دوست و قدردان ان کی بہت سی علمی و تعلیمی سبکیوں میں شریک اور خود حیاتِ شہلی کی تالیف میں سید صاحب کے معاون تھے، اور انہی نے علی گڑھ ایسی ٹیوٹ گزٹ وغیرہ کے پرانے قانون سے بہت سی مفید تحریروں اور مولانا شہلی کے زمانہ قیام علی گڑھ کی متعدد نظمیں اور بہت سے واقعات نقل کیے فراہم کئے تھے، جن کا حیاتِ شہلی کے دریاچے میں سید صاحب نے نہایت اخلاص کے ساتھ شکر یہ بھی ادا کیا ہے، سید صاحب نے ان کی اس خلافت و قسح مخالفت کا کوئی نوٹس نہیں لیا، لیکن امین زبیری صاحب کے اس مخالفانہ بلکہ معاونانہ تبصرہ کا یہ نتیجہ ضرور ہوا کہ رفتہ رفتہ ان دونوں بزرگوں کے تعلقات ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئے، ایک عرصہ کے بعد ایک صاحب نے زبیری صاحب کے تبصرہ کا جواب لکھنا چاہا اور سید صاحب سے اس کے متعلق استفسار کرنے لگا، تو سید صاحب نے ان کو لکھا کہ :-

”آپ کا عنایت نامہ ملا، زبیری صاحب نے حضرت مولانا شہلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، وہ ان کے اخلاق کا آئینہ ہے، میں نے ان کی کتابیں نہ پوری پڑھیں، اور نہ ان کے جواب دینے کا کبھی ارادہ کیا، آپ اگر جواب لکھنا چاہتے ہیں تو میں آپ کو روکتا نہیں، تاہم میں اپنی طبیعت کی بنا پر زبیری صاحب کو اپنی موت آپ مرجا نا پسند کرتا ہوں، تاہم اگر آپ اس سلسلہ میں مجھ سے ملنا چاہیں، تو شام کو غریب خانہ پر مل سکتے ہیں۔“

(نقوشِ مکاتیب نمبر ص ۵۱۷)

اس خط کا ایک ایک لفظ سید صاحب کی قلبی اذیت اور انتہائی رنج و غم کا مظہر ہے، وہ کبھی سوچ بھی نہیں سکتے تھے کہ امین زبیری صاحب جو مولانا شہلی اور خود ان سے اس درجہ اخلاص رکھتے تھے اور جنھوں نے کتاب کے لئے ان خود بہت ساری قیمتی مولد ہیم پہنچایا تھا ایسا رویہ اختیار کر رہے گے،

منشی امین زبیری کے اس تبصرہ سے اس کا بھی اندازہ ہوا کہ سرسید مرحوم کی حد تک وہ مولانا شہلی کے بہت زیادہ مخلص نہیں تھے اور اس جو کہ انھوں نے اپنے دل میں چھپائے رکھا۔ تا آخر جب کتاب با یہ تکمیل کو پہنچ گئی، اور ان کی نظر سے گزری تو مدت کا یہ چور کا ایک ظہر ہو گیا، ان کو حیاتِ شہلی سے اتنی کد ہو گئی، کہ پہلے تو کتابی صورت میں اس پر مخالفانہ تبصرہ لکھا، اس سے تسکین نہیں ہوئی تو اس موضوع پر ذکرِ شہلی کے نام سے پوری ایک کتاب لکھ ڈالی۔ لیکن آج حیاتِ شہلی کی غیر معمولی شہرت اور مقبولیت کے آگے اس کے تمام مخالفانہ تبصروں کتابچوں اور رسائل کو کون جانتا ہے، وہ اردو کے سوانحی ادب کا بہت بیش قیمت اور گرانقدر سرمایہ ہے، جس پر اردو زبان کی ہمیشہ فخر ہے گا، اس کو حیاتِ جاوید پر ترجیح دینا بہت بڑی جسارت ہے، لیکن جہاں تک فن سوانح نگاری کا تعلق ہے اس سے کسی طرح کم بھی نہیں ہے، حیدر آباد دکن کے ایک پروفیسر نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے، کہ سید سلیمان ندوی نے حیاتِ شہلی لکھ کر حالی سے وہ تاجِ فطیلت چھین لیا جو حیاتِ جاوید کی بدولت ان کے سر پہ تھا۔ لیکن انصاف کی بات یہ ہے حیاتِ جاوید کو تقدم کا شرف حاصل اور وہ اس وقت لکھی گئی جبکہ اردو میں اس عہد کے کسی مشہور بزرگ کی جدید طرز پر کوئی سوانح عمری موجود نہیں تھی، افضل للمقدم! جناب عبدالرزاق صاحب قریشی نے طلبہ کی سہولت کے لئے اس عظیم و جلیل کتاب کا بھی خلاصہ کر دیا ہے، جس کے لئے وہ نہ صرف حلقہ حلی کے اسباب فکر و فکر کے بلکہ تمام اردو دنیا کے حکمرانوں کے مستحق ہیں۔

۱۷۔ دونوں کتابیں اور انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹیٹیوٹ کی تمام مطبوعات اس پتے سے مل سکتی ہیں :- ۹۲۔ دلا بھائی نور محمدی روڈ بمبئی۔

پروفیسر رشید حسن خان

ثقافتِ پاکستان

شیخ محمد اکرم صاحب کی مرتب کی ہوئی ایک کتاب "ثقافتِ پاکستان" ادارہ مطبوعات پاکستان (کراچی) نے شائع کی ہے۔ اس کتاب پر سب اشاعت و سچ نہیں جبکہ دیگر تفصیلات موجود ہیں۔ آخر میں اشاریہ بھی نہیں ہے۔ اس زمانے میں کسی ایسی قابل ذکر کتاب کا سبب اشاعت اور شایعہ سے محروم ہونا تعجب خیز ہے۔ مرتب کی صراحت کے مطابق: "یہ کتاب حکومت پاکستان کے شعبہ نشر و اشاعت کی فرمائش پر مرتب کی گئی ہے" اس سے اس کی اہمیت، ظاہر ہے۔ کتاب میں مختلف عہدوں کے مضامین شامل کئے گئے ہیں۔ ان کے مندرجات کا اندازہ درج ذیل فہرست مضامین سے لیا جاسکتا ہے (مقدمہ مرتب اور اختراؤں کا تذکرہ کے علاوہ)

(۱) ثقافتی ورثے کی نوعیت (۲) آثار قدیمہ (۳) فنِ تعمیر (۴) موسیقی (۵) مصوری (۶) خطاطی (۷) دیگر فنون (۸) فارسی کا ادبی ورثہ (۹) اردو ادب (۱۰) علاقائی ادبیات (۱۱) روحانی فیضان (۱۲) جدید ذہنی رجحانات۔

پاکستانی ثقافت کی تشکیل میں جو عناصر کار فرما رہے ہیں، ان کی نشان دہی، اور اس ثقافت کی ایک واضح تصویر پیش کرنا، مولف کا اہم مقصد ہے۔ لیکن اثبات کے لئے جو مواد ادھر ادھر سے جمع کیا گیا ہے اور اس سے جو نتائج نکالے گئے ہیں، وہ بڑی حد تک بحث طلب ہیں۔ کتاب کے مختلف مضامین پر طرہ کر یہ محسوس ہوتا ہے کہ لکھنے والوں کے ذہن میں نفسِ ثقافت اور پاکستانی ثقافت کا واضح تصور نہیں ہے۔ کچھ جگہ بات ٹھکرتی ہے کہ مختلف عناصر کو محض اس لئے یک جا کر دیا گیا ہے کہ ان سے حسبِ مدعا استدلال کیا جائے۔ ان سلسلے میں متعلقہ وغیرہ متعلق اور صحیح و غلط کا فرق بھی مٹ گیا ہے۔ اگر یہ سب کر لیا جائے کہ ایک دعوے کو بہر طور ثابت کر لے، تو پھر کوئی مشکل باقی نہیں رہتی۔ اس کی متعدد مثالیں اس کتاب میں موجود ہیں۔ دو مثالیں اس سے اس کا کچھ اندازہ کیا جاسکتا ہے:-

"اُردو کی ابتدا کہیں بھی ہوئی ہو، اس کی ابتدا ابتدا برصغیر کے مسلمانوں کے دل میں ہوئی، جس میں یہ خواہش پنہاں تھی کہ وہ ایک ایسی زبان اپنائیں جو مقامی بول چال میں ان کی مشترک ایرانی ثقافت اور عربی ورثے کی ترجمانی کر سکے۔" (ص ۲۱۴)

دو کے آغاز کے متعلق یہ مفروضہ پیش کرنا کہ یہ دراصل مسلمانوں کی اس خواہش کے نتیجے میں عدم سے وجود میں آئی، کہ ایرانی عربی ثقافتی ورثے کی ترجمانی کا ذریعہ ہاتھ آجائے، یہ طے کر لینا ہے کہ علمائے لسانیات نے آج تک جو کچھ لکھا ہے، وہ سب بے معنا ہے اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ رہائیں کسی طے شدہ پروگرام کے تحت بنا کر تی ہیں۔ اور لوگ یا قاصدہ "زبانِ ایجاد" کیا کرتے ہیں۔ یہ قول عزیز احمد صاحب کا ہے جن کی روشن خیالی ایک زمانے میں زبانِ زورِ عام تھی۔ انقلابات میں زمانے کے!!

اس سے بھی زیادہ دل چسپ مثال یہ ہے:-

"مکوئی پنجابی مسلمان کسی بنگالی مسلمان کے گھر میں داخل ہوتے ہی یوں محسوس کرتا ہے، گویا وہ اپنے ہی گھر میں ہے۔ مشترک طرزِ زندگی اور مشترک فکر و نظر کا جادو، ہندوستانی علاقے کی ایک ہزار

میل کی مسافت کو کالعدم کر دیتا ہے۔ (ص ۵۵)

دو فوں علاقوں کی معاشرت میں اس قدر نمایاں فرق ہے کہ "مشترک طرز زندگی کے سانچے میں اس کو ڈھالنا، بس فرض کرنے کی حد تک سٹیک ہے۔ ہاں اگر طرز زندگی، صرف مذہب متعلقات مذہب کا نام ہو اور جغرافیائی اثرات، رسم و رواج، علاقائی روایات، اور نسلی خصوصیات کا معاشرت سے کوئی تعلق نہ مانا جائے، تو دوسری بات ہے۔ اسلامی عقیدے کی وحدت کھڑی جو مسلم ہے۔ ایڈیٹر مقالہ نگاروں نے مفروضات کو اس قدر وسعت دی ہے کہ جس چیز کو چاہتے "اسلامی" بنا دیا ہے۔ خواہ وہ فتنہ تعمیر ہو، خواہ قصور ہو، اور خواہ بادشاہت ہو۔ مسہد قوت الاسلام (دہلی) کا ذکر کرتے ہوئے، نیا مقالہ نگار نے لکھا ہے۔

"ان توسیعات میں آرائش کا انداز کچھ اور ہو گیا۔ وضع خالصتہ اسلامی اور تقلید سی بن گئی ہے۔" (ص ۸۳)

ایک دوسرے مقالہ نگار نے لکھا ہے :-

"چنانچہ برصغیر پاک و ہند میں اسلامی فتوحات کے بعد سے قرآن مجید اور عربی کتابیں زیادہ تر خط

نسخ میں لکھی جاتی رہیں۔" (ص ۱۵۰)

ہندوستان میں مختلف خاندان کے بادشاہوں نے حکومت کی ہے۔ ان کی حکومت کو اسلامی حکومت کہنا، کسی طرح صحیح نہیں۔ مسلم حکومت اور اسلامی حکومت میں بہت فرق ہے۔ وہ سلاطین جس قدر غیر معقول حرکات کیا کرتے تھے (خفقانے بخدا سے لے کر شاہن ایران و ہند تک) وہ سب اسلام کے احکام کا ایک جڑ بن کر رہ جاتیں گی۔ یہی حال فتنہ تعمیر وغیرہ کا ہے۔ مختلف ادوار میں فتون کی ترقی، ان ادوار کے حالات و محرکات کے زیر سایہ ہوتی۔ ان میں بہت سے اثرات کار فرما رہتے تھے۔ علاقائی اثرات، ملکی اثرات، حکومتی اثرات، مذہبی اثرات اور روایتی اثرات۔ فتون کو اسلامی و غیر اسلامی کے خاؤں میں بانٹنا، غلط محض ہے۔

اسلام نے تصدیق کی کہ کثرت کی کثرت کی ہے اور موسیقی کو ناجائز بتا رہا ہے۔ مختلف ممالک کے مسلمان حکمرانوں کے دور میں، خصوصاً ہندوستان کے مسلم فرمانرواؤں کے عہد میں، ان فتون نے بہت ترقی کی؛ تو کیا مصوری و موسیقی کو بھی اسلامی مصوری و موسیقی کہاجا سکتا ہے؟ اب اس تعمیر اور دیگر فتنوں پر مذہب کا ٹیل چسپاں کرنا، اس کا اعلان کرتا ہے کہ ان سب کے متعلق احادیث و قرآن اور کتب فقہ و تفسیر میں ساری تفصیلات مرقوم ہیں۔ نیز مسلمان بادشاہوں کی حکومت کو "اسلامی حکومت" کہنا اور ان کے معرکوں کو "اسلامی فتوحات" سے تعبیر کرنا؛ اس کو مان لینا ہے کہ بادشاہت، اسلامی آئین حکمرانی کے عین مطابق ہے اور جس قدر جنگیں ان بادشاہوں نے کی ہیں، وہ سب جہاد کا حکم رکھتی ہیں۔ اس سلسلے میں اس حد تک غلو سے کام لیا گیا ہے کہ قضا و بینان کی بھی پروا نہیں کی گئی ہے۔ ایک مقالہ نگار نے سلطان علاؤ الدین خلجی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے :

"سلطان علاؤ الدین نے اسلامی سلطنت کو انتہائی وسعت بخشی" (ص ۱۸۰)

لیکن خود مرتب کتاب نے "اسلامی سلطنت" کے اسی وسعت بخشنے والے بادشاہ کے متعلق لکھا ہے :-

"ایک اور قدیم اور اہم بادشاہ علاؤ الدین خلجی کی کتابت کا مسودہ سلطنت کے ضوابط و احکام کا تعلق سلاطین کی صورت پر ہے ہوتا ہے۔ اور وہ تین شرعی کے دائرہ عمل میں شامل نہیں ہوتے اس کے نزاعوں کا فیصلہ اور قانونی معاملات کا تصفیہ یا نماز ادا کرنے کے طریقوں کا تعین علماء اور قضاہ کا کام ہے۔ چنانچہ وہ جس بات کو سلطنت کے لئے مفید سمجھتا تھا، اس کے حق میں احکام صادر کر دیتا۔ اور اس امر کو ملحوظ نہ رکھتا کہ یہ مذہب یا ناجائز" (ص ۵۰)

اس قدر واضح بیان کے بعد علاؤ الدین کی حکومت کو "اسلامی سلطنت" کہنا، مضحکہ خیز بات ہے۔ کتاب میں ایسے مغرضات کی کئی جگہ ہیں جن کے فیض سے کتاب کی اہمیت اور افادیت پر بڑا اثر پڑا ہے۔

شہرت سے غلط فائدہ اٹھانا: آج کل شیوہ عام بن گیا ہے۔ بہت سے متعارف اہل قلم نے یہ فرض کر لیا ہوگا کہ ان کا نام ہی صحبت معنی کی ضمانت ہے۔ نہ محنت کی ضرورت ہے نہ پابندی آداب تحقیق کی۔ جو کچھ قلم سے نکل جائے، مستند ہے۔ ایسی تحریروں کو ہٹھ کر، کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اردو میں ایسی ابتدائی آداب تحقیق کا بھی رواج نہیں ہوا ہے۔ یہ صورت حال پریشان کن ہے۔ خصوصاً اس وجہ سے کہ اس طرح آسان پسندی کی ایک روایت قائم ہوئی جا رہی ہے۔ لوگ "مُرتب یا مقالہ نگاروں کے نام دیکھ کر اس احتمال کے ساتھ کتاب خریدتے ہیں، کہ ان کی معلومات میں اضافہ ہوگا۔ لیکن ہوتا یہ ہرکے ہمیشہ کے لئے غلط معلومات حاصل کرنے کا ایک وسیلہ ہاتھ آجاتا ہے۔

چوں کہ یہ کتاب حکومت پاکستان کے ایما پر مُرتب کی گئی ہے اور اس کے مُرتب ایک نامور صاحب قلم ہیں؛ اس لئے خیال تھا کہ یہ ان غلطیوں سے ضرور پاک ہوگی جو آج کل عام طور سے ایسی کتابوں میں نظر آتی ہیں۔ لیکن انہوں نے ساتھ کہنا پڑا ہے کہ اس کتاب میں ایسی مثالوں کی بھی کمی نہیں۔ کسی دوسرے ملک کا کوئی پڑھا لکھا شخص یہ تصور بھی نہیں کر سکتا کہ وہ کتاب، جس کا مُرتب ملک کا معروف ترین صاحب قلم ہوا وہ حکومت کی فرمائش پر مُرتب کی گئی ہو؛ اس میں ہر قسم کی غلطیاں موجود ہونگی۔ ذیل میں ہی قسم کی چند غلطیوں کی نشاندہی کی جاتی ہے۔ یہ صراحت ضروری ہے کہ یہ جائزہ صرف چند ابواب تک محدود ہے۔ دوسرے ابواب مثلاً فنِ تعمیر، موسیقی، مصوری، علاقائی زبانوں کا ادب، میرے تبصرے کے دائرے سے خارج ہیں۔ جو لوگ ان زبانوں سے یا ان فنون سے واقفیت رکھتے ہوں، یہ ان کا کام ہے۔ اگر زیرِ تبصرہ چند ابواب کو معیار قرار دیا جائے، تو باقی ابواب کے متعلق بھی کوئی اچھی رائے قائم کرنا مشکل ہے۔

(۱) "خطِ تعلیق بہت خوب صورت اور رواں تھا، لیکن اُس کے لکھنے میں کاتبوں کو زیادہ محنت کرنی

پڑتی تھی۔۔۔۔۔ اس لئے خطِ تعلیق کو تیزی سے لکھنے کی ایک نئی طرز ایجاد ہوئی، جس کو

خطِ شکستہ کہتے ہیں۔ اس طرز کا موجد مرزا شفیق نامی خوشنویس تھا۔ اس لئے اُس کے نام سے

منسوب ہو کر یہ خط شفیقاً کہلایا۔ (ص ۱۵۰)

اس عبارت سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں (الف) خطِ شکستہ اور خطِ شفیق ایک ہی خط کے دو نام ہیں (ب) خطِ شکستہ کا موجد مرزا شفیق تھا۔ یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔

خطِ شکستہ اور خطِ شفیق، دو الگ الگ خط ہیں۔ دونوں تعلیق کی رواں دواں شکلیں ہیں۔ ان میں سے رواں شکلِ شفیق ہے اور دواں شکستہ۔ یا پھر کہ لکھنے کے تعلیق کو تیزی سے لکھا جائے تو وہ شفیق ہے اور بے حد تیزی سے لکھا جائے۔ تو شکستہ ہے۔ یہ الفاظ دیگر تعلیق میں بیچ و خم کم ہوں تو شفیق ہے اور زیادہ ہوں تو شکستہ۔

خطِ شکستہ کا موجد، مرزا شفیق نہیں تھا ہاں خطِ شفیق، مرزا شفیق سے منسوب ہے۔ اس سلسلے میں یہ بات قابلِ ذکر ہے کہ اسی کتاب میں ایک صفحے پر "مسلّم خطِ اُعلیٰ کے نمونے" بھی پیش کئے گئے ہیں۔ ان میں خطِ شکستہ اور خطِ شفیق دونوں کے نمونے موجود ہیں اور یہ نمونے ہی ان کے قول کو غلط ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں۔

(۲) "منشی سربِ سنگھ دیوانہ" (ص ۱۵۶)

صحیح: رائے سربِ سنگھ دیوانہ۔ سفینہ ہندی میں (مؤلف بھگوان لال ہندی شائع کردہ ادارہ تحقیقات عربی و فارسی پٹنہ) ان کا قلم نام بھی دولت موجود ہے، جس میں دیوانا نام آگیا ہے۔

[illegible]

(۲)

اس عہدِ ہارت کے سلسلے میں مجھے تین باتیں عرض کرنا ہیں۔ ایک تو یہ کہ عہدِ ہارت کے جزو اول "مغلوں نے اپنے دو صد سالہ دورِ حکومت میں سے یہ غلط فہمی جوئی ہے کہ مضمون نگار کی رائے میں مغلوں نے صرف دو سو سال حکومت کی ہے۔ نیز اس عہدِ ہارت سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی حکومت کا زمانہ، عہدِ گریس عہدِ محمد شاہ تک تھا۔ حالانکہ مضمون نگار کا یہ منشا نہیں ہے۔ غیر مناسب اعزاز بیان کرنے سے صورت پیدا کی ہے۔ دوسری بات یہ، کہ مضمون نگار نے محمد شاہ کا سالِ وفات ۱۷۴۷ء لکھا ہے۔ یہ غلط ہے۔ محمد شاہ کا انتقال ۱۶ اپریل ۱۷۴۷ء کو ہوا تھا (ملاحظہ ہو بیک کی اور شیل باؤر کی فیکل ڈکشنری)

تیسری یہ کہ، مضمون نگار نے ۱۹۵۶ء سے ۱۹۶۹ء تک کے عہد کو ”دو دس سالہ دعد“ کہا ہے۔ تقاضائے احتیاط یہ تھا کہ یہاں لفظ ”تقریباً“ یا ”کام ادا“ استعمال کیا جاتا۔ کیونکہ یہ عرصہ ”دو دس سال“ سے کہے۔

(۴) ”سلسلہ میں فورٹ ولیم کالج کلکتہ میں تعلیق اور نسخ کا مطبع قائم ہو گیا۔“ (ص ۱۵۶)

(۴) اگر اس سے مراد وہ پریس ہے، جس کو گلکرسٹ نے قائم کیا تھا، تو نہ غلط ہے؛ کیونکہ یہ مطبع ۱۸۵۷ء میں قائم ہوا تھا (ملاحظہ ہو محترم صاحب کی کتاب - گلکرسٹ اور اس کا عہد) اور اگر کوئی اور پریس مراد ہے، تو مضمون نگار صاحب براہ کرم یہ بتائیں کہ وہ کونسا پریس تھا؟

(۵) "ڈاکٹر وحید مرزا نے خسر کے متعلق انگریزی زبان میں ایک حوالہ کتاب لکھی ہے۔"

(۵) ڈاکٹر وحید مراد کے سروے مکتبی احمدی زبان میں ایک عالمہ کتاب سی ہے۔
 یہاں لکھنا بھی ضروری تھا کہ ان کتاب کا ترجمہ اردو میں ہو چکا ہے۔ رہی اس کی عالمائہ حیثیت؛ یہ سراسر محلی نظر ہے۔ معمولی کتاب ہے۔ آج کے معیار تحقیق کے لحاظ سے، تو وہ قابل ذکر بھی نہیں۔

(۶) "شاعری کی مقبول طرز وہ تھی جس کو ایران کے نووارد شعرا نے رائج کیا۔ ابن شعراک فہرست میں 'عربی' "

نظیری اور ظہوری جیسے مشہور نام ہیں۔ عربی کی شہرت قصیدہ نگار کی حیثیت سے ہوئی، گوکہ

غزلیں بھی خوب کہتا ہے۔ باقی شعرائے زیادہ تر غزلیں ہی کہی ہیں۔ (ص ۱۹۰)

مضمون نگار کی تحریر سے صراحت کے ساتھ یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ عورتی، نظیری اور ظہیری کو ”ایک طرز“ کا شاعر مانتے ہیں۔ اور اس غیر صحیح ہونا عیاں ہے۔ ظہیری کی شاعری ان دونوں کی شاعری سے مختلف ہے۔ خصوصاً نظیری کا طرز تو اس سے قطعاً مختلف ہے۔ اس بات کو بھی نظر انداز کر دیا گیا کہ ظہیری کی شہرت و حقیقت اس کی معروف کتاب سرِ نثر کے سبب سے ہے۔ یا اس کے ساقی کے سبب سے۔ بحیثیت غزل گو وہ نہ مشہور ہوا، نہ اس کا نام غزل گوئی میں نظیری کے ساتھ لیا گیا، اور نہ لیا جا سکتا ہے۔

مضمون نگار نے ہی ذیل میں، اگلے چل کر لکھا ہے: — عرقی، نظیری اور ظہیری کی شاعری بہت بلند قسم کی ہے۔
 بڑا امبالغہ ہے۔ اگر ظہیری کی شاعری کو ”بہت بلند قسم کی“ کہا جاسکتا ہے، تو پھر سعدی و حافظ اور فردوسی و نظامی کی شاعری کو
 قسم کی مانی جائے گی؟ — تعریفی الفاظ کے صرف مستعملے احتیاطی شیوہ عام بن گئی ہے! مضمون نگار بھی اسی کا شکار ہیں۔

(۷۱) "معاصر الامر اور معاصر جمہیتی، امرا کے یادگار تذکرے میں تہ (ص ۱۶۶)

ہے بالکل نئی کتابیں معلوم ہوتی ہیں۔ کم از کم میری نظر سے نہیں گزریں۔ البتہ، مآثر الامراء اور مآثر دینی سے ضرور واقف ہوں۔

(۸) خواجہ بندہ نواز گیسو دانا (۱۳۲۱ — ۱۳۲۲) نے اردو نثر کی سب سے پہلی تصنیف لکھی۔ (ص ۲۶۹)

مقالہ نگار نے اس تصنیف کا نام نہیں لکھا۔ لیکن یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ان کی مراد معروف کتاب معراج العاشقین سے ہے؛ جس کو خواجہ صاحب کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ لیکن یہ انتساب ہنوز محتاج ثبوت ہے۔ اس کا کوئی ثبوت موجود نہیں کہ یہ کتاب انہیں کی ہے۔ تصنیف لکھی کی بلاغت سے یہاں قطع نظر کی جاتی ہے۔

(۹) ص ۲۱۷ میر تقی میر کا سنہ ولادت و وفات بالترتیب ۱۲۲۳ھ اور ۱۸۰۵ء لکھا ہوا ہے۔ میر کے سالی وفات میں تو کوئی اختلاف ہی نہیں۔ ان کا انتقال ماوشہان ۱۲۷۹ھ میں ہوا تھا؛ جو برابر ۱۸۶۱ء کے۔

(تفصیلات کے لئے دیکھئے حاشیہ دستور الفصاحت ذکر میر۔ رسالہ معیار ابدیہ) بابت مئی ۱۹۳۶ء

سنہ ولادت میں ضرور معمولی سا اختلاف ہے۔ لیکن مرتب قول یہ ہے کہ ان کی ولادت اواخر ۱۱۳۹ھ میں ہوئی؛ جو مطابق ہے ۱۷۲۶ء کے۔ (ملاحظہ ہو مجلہ معاصر شمارہ ۱۲ ص ۱۰۲)

(۱۰) سودا کا سالی وفات ۱۲۵۰ء لکھا گیا ہے (ص ۲۱۷) یہ بھی صحیح نہیں۔ سودا کی وفات ۴ رجب ۱۱۹۵ھ کو ہوئی تھی۔ (سودا۔ مولفہ فتح چاند۔ حاشیہ دستور الفصاحت ذکر سودا۔ تاریخ لطیف قلمی کتاب خانہ رام پور) یہ ۲۶ جون ۱۷۸۱ء کے مطابق ہے۔ (حسب تقویم شائع کردہ انجمن ترقی اردو کراچی)

(۱۱) خواجہ میر درد کا سالی ولادت ۱۲۵۰ء اور سالی وفات ۱۸۸۲ء لکھا ہے (ص ۲۱۸) دونوں سن غلط ہیں۔ سنہ وفات غلط تر ہے۔ خواجہ صاحب کا سنہ ولادت ۱۱۳۱ھ ہے (میخانہ درد) یہ مطابق ہے ۱۷۱۹ء کے۔ خواجہ صاحب کی وفات ۲۴ صفر ۱۱۹۹ھ کو ہوئی تھی۔ (میخانہ درد۔ حاشیہ دستور الفصاحت ذکر درد۔ تاریخ لطیف) یہ ۶ مئی ۱۷۸۵ء کے مطابق ہے۔

(۱۲) غلام میر درد کا ذکر کرتے ہوئے مقالہ نگار نے لکھا ہے — ”اپنے عہد و ماحول کے انتشار کی تاب نہ لا کر؛ باطن کی پاکیزگی اور روحانی مسرت کے سرچشمہ یعنی تصوف کی طرف متوجہ ہوئے۔“ (ص ۲۱۸)

مقالہ نگار کے انداز نگارش سے صراحت کے ساتھ یہ معلوم ہوتا ہے کہ درد اپنے ماحول کے انتشار کی تاب نہ لا کر تصوف کی طرف متوجہ ہوئے۔ گویا وہ ایک زمانے میں تصوف کی طرف متوجہ نہیں تھے!! مقالہ نگار کو معلوم ہونا چاہیئے کہ تصوف درد کو دردے میں ملا تھا ان کے والد خواجہ ناصر علی لیب اپنے زمانے کے معروف صوفی تھے۔ درد کی نشوونما ہی ماحول میں ہوئی۔ وہ آغاز ہی سے بادۂ تصوف سے سرشار تھے۔ اس میں زمانے کے انتشار کو مطلق دخل نہیں تھا۔ مقالہ نگار اگر درد کی تصانیف کو ایک بار پڑھ لیتے، تو ان کو یہ غلط فہمی نہیں ہو سکتی تھی۔ میر درد کی معروف تصنیف علم الکتاب میں ساری تفصیلات موجود ہیں۔

(۱۳) موتی کا سنہ ولادت ۱۲۹۹ھ اور سنہ وفات ۱۸۵۱ء لکھا گیا ہے (ص ۲۲۰) دونوں سن غلط ہیں۔ موتی کا سنہ ولادت ۱۲۱۵ھ ہے (آبجیات) یہ ۱۸۰۰ء کے مطابق ہے۔ موتی کا انتقال ۱۲ مئی ۱۸۵۱ء کو ہوا تھا۔ (ادارات غالب، مکتوب ۱۹) (۱۴) ص ۲۲۲ پر ”ڈاکٹر گلکرسٹ“ لکھا ہوا ہے۔ صحیح املا ”گلکرسٹ“ ہے۔

(تفصیل کے لئے دیکھئے محمد عتیق صدیقی کی کتاب۔ گلکرسٹ اداس کا عہد)

(۱۵) نغمہ ۱۱ انس میں جاسی حضرت بایزید سے روایت کرتے ہیں۔ (ص ۲۹۷)

کتاب کا صحیح نام نغمات الانس ہے۔

(۱۶۱) "ڈاکٹر عبدالرحمن اپنی کتاب (اردو میں صوفیائے کرام کا حصہ) میں کہتے ہیں:- (ص ۳۰۶)

کتاب کا صحیح نام ہے۔ "اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام۔"

(۱۶۲) ایک زبانی میں 'غالب کی ترقی پسندی کے ثبوت میں' ان کا غزل سے غیر مطمئن ہونا بھی بیان کیا جاتا تھا۔ صاف صاف کہا جاتا تھا کہ غالب کو غزل کی تنگ دامانی کا شدید احساس تھا اور اس مفروضے کی بنیاد، غالب کے اس معروف شعر پر رکھی جاتی تھی:-

بقدر شوق نہیں طرف تنگنا سے غزل کچھ اور چاہیئے وسعت مرے بیاں کتنے

یہ شعر درحقیقت اُس قطعے کا جزو ہے جو اس غزل کے آخر میں ہے اور جس میں شاعر نے طرف تنگنا سے غزل کی شکایت محض اس لئے کی ہے کہ اس میں تحمل حسین خاں کی مدح و ثنا کا مکمل بیان نہیں سہا سکتا۔ بارلوگوں نے اس شعر کو ما قبل و بعد سے الگ کے 'خیال آملی' کا ہدف بنا لیا۔ بہر حال اب بیشتر حضرات اس مفروضے کا غلط حصہ ہونا تسلیم کر چکے ہیں؛ لیکن فاضل مقالہ نگار ہنوز اسی خیالی غیر واقعی کے اسیر معلوم ہوتے ہیں۔ ص ۲۲۱ پر، اسی شعر کو بنیاد بنا کر 'اُسی نوع کی باتیں لکھی گئی ہیں۔

(۱۶۳) ص ۳۲۷، ۳۲۸ پر مولانا شبلی کا تذکرہ موجود ہے۔ اس سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ اس تذکرے کو ثقافت پاکستان سے کوئی تعلق بھی ہے؛ مقالہ نگار نے کئی باتیں ایسی لکھی ہیں، جن کو کسی طرح تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ تعجب ہوتا ہے کہ دو صفحے کا مختصر سا بیان بھی فاش غلطیوں سے گراں ہار ہے۔

(الف) "سودا سال تک اپنے علی گڑھ کے دوران قیام میں مولانا شبلی سید احمد خاں کے صرف مداح ہی نہیں رہے، بلکہ ان کی تحریک کے

کامل اتفاق کرتے رہے۔"

یہ بالکل صحیح نہیں ہے کہ مولانا شبلی سید احمد خاں سے مکمل اتفاق کرتے رہے۔ مقالہ نگار اگر حیات شبلی کے صفحات ۱۶۰، ۲۳۲، ۱۷۱، ۲۸۱ سے ص ۲۹۸ تک کا حصہ سرسری طور پر بھی پڑھ لیں تو ان کو اپنے اس قول کی خامی معلوم ہو جائے گی۔ میں یہاں صرف مولانا شبلی کے ایک خط کا اقتباس نقل کرنا کافی سمجھتا ہوں، جس کو حیات شبلی میں بھی نقل کیا گیا ہے۔

"رہنے میں ہمیشہ آلود رہا۔ سرسید کے ساتھ سودا برس رہا۔ لیکن پولیٹیکل مسائل میں ہمیشہ ان سے

مخالفت رہا اور کانگریس کو پسند کرتا رہا، اور سرسید سے بار بار بحثیں رہیں۔" (حیات شبلی ص ۲۹۷)

(ب) "انھوں نے مسٹر آرنلڈ سے فرانسیسی زبان سیکھی جس کے ذریعے ان کو مغربی خیالات سے واقفیت حاصل کرنے کا موقع ملا۔

یہ دعویٰ کہ مولانا شبلی نے آٹن فرانسیسی سیکھ لی تھی کہ اس کے ذریعے سے وہ مغربی خیالات سے واقفیت حاصل کر سکتے تھے، محتاج ثبوت ہے۔ مولانا کے شاگرد رشید مولانا سید سلیمان ندوی نے حیات شبلی میں لکھا ہے کہ معلوم شبلی نے پروفیسر آرنلڈ سے کسی قدر فریج بھی سیکھی تھی" (ص ۱۴۰)۔ اب اس "کسی قدر" کو جس قدر بھی چاہے، وسعت دے لیجئے خود مولانا شبلی کی کسی تحریروں سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انھوں نے فریج کے واسطے سے مغربی خیالات سے واقفیت حاصل کی۔ ہاں یہ البتہ معلوم ہوتا ہے کہ جب ان کو مغربی خیالات سے واقفیت حاصل کرنے کی ضرورت پیش آتی تھی، تو وہ کسی شخص سے انگریزی کی کتاب پڑھو اگر اخذ مطلب کرتے تھے۔ پروفیسر برادون کی تاریخ ادبیات فارسی جب چھپ کر آئی، تو انھوں نے اس کو ہی طرح پڑھو اگر سنا تھا۔ اس کی صراحت کئی جگہ موجود ہے۔

(ج) "سید احمد خاں کی تحریک سے احمد مسٹر آرنلڈ کی رہنمائی میں وہ اردو کے شاہکار تیار کرنے لگے۔"

یہ عبارت غیر محتاط انداز نگارش کا اچھا نمونہ ہے۔ آرنلڈ کی رہنمائی کا اذہا، اور یہ اذہا کہ شبلی کے شاہکار، سرسید کی تحریک کا نتیجہ تھے؛ دونوں جگہ

کسی قید یا صراحت کے بغیر قابل قبول نہیں۔ شبلی کا ایک شاہکار الفاروق بھی ہے اور یہ سب کو معلوم ہے کہ سرسید اس تصنیف کے حق میں نہیں تھے، شجرہ درکنار۔ شبلی کا آخر تک سے فیضیاب ہونا یا متاثر ہونا برحق؛ لیکن ان دونوں کا مطلب ”رہ نمانی“ سے مختلف۔ (۱) غیر محتاط انداز زبان کا ایک اس سے بھی زیادہ عجیب نمونہ موجود ہے۔ مقالہ نگار نے لکھا ہے۔ ”فارسی نظم پر ان کی زیادہ کا قصہ شعرا اجماع اور موازنہ آئیس و دیر لپٹے بلند پایہ تنقید علی معیار اور ادبی خصوصیات کے لئے ہمیشہ پسند کی جائیں گی۔“

مقالہ نگار کا یقیناً یہ مقصد نہیں ہوگا، لیکن غیر مناسب طرز ادل کے باعث بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ شعرا اجماع اور موازنہ دونوں فارسی نظم پر ان کی نگاہ تصانیف (۱) اس کی گئی ہوئی سوانح عمریاں یعنی سیرت النبیؐ، الفاروق اور الماتون بھی اسی قدر اہم ہیں۔ ”کیا سیرۃ النعمان سوانح عمری کے ذہن نہیں آتی ہے؟“

(۱۹) ”ترکی کے فارسی ادب کی تاریخ میں ایک ایسا دور بھی رہ چکا ہے جب وہاں ادب فارسی کے ہندوستانی

مسک سبق ہندی کا اثر غالب تھا۔“ (ص ۲۵)

سبق ہندی، سبک ہندی، کی سرحدہ صورت ہے۔ مقالہ نگار نے حسب معمول حوالہ نہیں دیا ہے۔ اس سے بجا طور پر سمجھا جاسکتا ہے مقالہ نگار ترکی زبان واد کے بھی باہر ہیں۔ اگر ایسا نہیں ہے۔ تو وہ یہ بتائیں کہ کوئی شخص ان کی اس شجرہ کو کیوں صحیح ماننے لگا؟ مقالہ نگار یا تو صراحت کے ساتھ یہ بتاتے کہ ان کے ذاتی مطالعے کا نتیجہ ہے۔ یا اُس مآخذ کا حوالہ دیتے، جہاں سے یہ قول لیا گیا ہے۔ پڑھنے والے مآخذ کے مستند یا غیر مستند ہونے کے لحاظ سے کوئی فیصلہ کر سکتے۔

(۲۰) ۱۸۷۴ء حضرت نصیر الدین چراغ دہلی کا نام ”شاہ چراغ دہلی“ لکھا ہوا ہے۔ مقالہ نگار کے علاوہ شاید ہی کسی نے ”شاہ چراغ“

(۲۱) ”فارسی نے سنگالی کو نئی اسنادیں سخن عطا کیں مثلاً غزل“ (ص ۲۰۹)

دعویٰ یہ کیا گیا ہے کہ فارسی نے سنگالی کو نئی اسنادیں سخن عطا کیں، لیکن ذکر صرف ایک صنف سخن ”غزل“ کا کیا گیا ہے۔

(۲۲) ص ۲۱۵ پر امیر خسرو کے متعلق لکھا ہے۔ ”اور جنھوں نے فارسی کے علاوہ اردو شاعری میں بھی تجربے کئے تھے۔“

اس سلسلے میں دو باتیں قابلِ توجہ ہیں (الف) امیر خسرو سے جس کلام کو منسوب کیا جاتا ہے، اُس میں سے بیشتر کا انتساب محتاجِ ثبوت جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ یہ کلام خسرو ہی کا ہے، اُس وقت تک اس کلام کی بنیاد پر کوئی دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔ اور ایسا کوئی ثبوت ابھی تک پیش نہیں کیا جاسکتا ہے۔

(ب) خسرو کے زمانے میں ”اردو شاعری“ وجود میں نہیں آئی تھی۔ وہ زمانہ ان زبانوں کا ہے جن سے اردو کی ترتیب عناصر کی ابتدا مقالہ نگار نے ص ۲۱۶ پر دی کہ ”دکن اردو کا سب سے بڑا شاعر“ لکھا ہے۔ دکن کو زمانہ احتیاط ”دکن اردو“ کا شاعر کہا جائے، اور امیر خسرو کو جو دکن سے کئی سو برس پہلے گزریے ہیں، ”اردو شاعری“ میں شجرہ کہنے والا بتایا جائے، اس کو بوجہ عجیب کے سو کیا کہا جاسکتا ہے (۲۳) ص ۲۱۸ پر مصحفی کے متعلق لکھا ہے کہ انھوں نے ”غزل کی اصلاح کی“۔ مقالہ نگار نے اس اصلاح کی تفصیل پیش نہیں کی، ورنہ معلوم کہ اس سے ان کی مراد کیا ہے۔ بہر حال یہ قول کہ مصحفی نے غزل کی اصلاح کی، محتاجِ ثبوت ہے۔ آج تک مصحفی پر ”یہ الزام“ کسی نے نہ لگایا ہے۔

(۲۴) انشائے متعلق لکھا ہے۔ ”اُن سے اور مصحفی سے، جو طبعاً سنجیدہ تھے؛ بذلہ سعی اور مزاح کے میدان میں بعض بڑے دلچسپ لکھنے والے

انشاء و مصحفی کے معرکوں کا حال کتابوں میں درج ہے۔ اُن کو پڑھنے کے بعد شاید ہر کوئی شخص یہ کہنے کی جرأت کر سکے کہ یہ معرکے ”ہزل و سنجہ مزاح کے میدان“ میں لڑے گئے تھے۔“ مصحفی و مصنفین والے سوانح اور اُس معرکے سے متعلق ہجویات کو پڑھ کر، اُن معرکوں کو اُس وقت

بدلتی سخی اور مزاج نہیں کہا جاسکتا، جب تک بذلہ و مزاج کے معنی نہ بدل دیئے جائیں۔ اُن معرکوں میں پھنکنے میں اپنی حد کو پہنچ گیا تھا۔
(۲۵) "حالی کی نثر پر ایک اور صاحب کمال کا بھی اثر پایا جاتا ہے جو سر سید کے حلقہ اثر سے باہر تھے۔ یہ بزرگ

مولانا محمد حسین آزاد۔۔۔ تھے" (ص ۲۲۳)

حالی و آزاد کے اسالیب نگارش مختلف بلکہ متضاد ہیں۔ ایک سادہ نگار کو؛ درود مراد صبح نگاری کا استاد تھا۔ حالی کی زبان، تنقید کی زبان، آزاد کی زبان انتساب و لاری کی جان ہے۔ ان میں سے کوئی بھی دوسرے سے کسی حد تک بھی متاثر نہیں تھا۔ یہ مصیبت قوی زبان کے بعض ناقدین کی لائی ہوئی ہے کہ انھوں نے تنقید کی زبان کو انشائیے کی زبان بنا دیا ہے۔ حالی کا دامن اس گناہ کے داغ سے پاک تھا۔ یہ کہنا کہ حالی کی تحریر میں آزاد کے انداز نگارش کے عناصر پائے جاتے ہیں؛ حالی پر بہتان لگانا ہے۔

ڈاکٹر وحید قریشی نے اپنی کتاب مطالعہ حالی میں یادگار غالب اور آجماں کی کچھ عبارتوں کو پیش کیا ہے۔ جن میں نفس مفہوم اور کئی جگہ الفاظ بھی مشترک ہیں۔ اس سے یہ نتیجہ توکل سکتا ہے کہ حالی نے یادگار غالب میں آجماں کی کچھ عبارتوں سے فائدہ اٹھا یا ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ قطعاً نہیں نکل سکتا کہ حالی کی نثر پر آزاد کے اسلوب کا اثر پڑا۔ یہ دونوں مختلف باتیں ہیں۔

(۲۶) "آخر زمانے میں اردو شاعری کی سرپرستی منزل پذیر مغل دربار نے کی، مگر اردو نظم و نثر کے تمام جید

اساتذہ چاہے وہ کسی طرز کے لکھنے والے ہوں یا گجراتی طرز کے یا ریختہ کے، صوفی بزرگ تھے" (ص ۲۵)

بقولہ بالا عبارت میں دو باتیں کہی گئی ہیں (الف) آخر زمانے میں اردو شاعری کی سرپرستی مغل دربار نے کی (ب) اردو نظم و نثر کے تمام جید اساتذہ صوفی بزرگ تھے۔ دونوں محل نظر ہیں۔

غالب یہ مغل دربار کی سرپرستی ہی کا اثر ہو گا کہ میر، سودا، سوز، انشا، مصحفی، قائم، میر حسن وغیرہ دہلی کو چھوڑ کر چلے گئے، بالکل آخری زمانے میں مغل دربار (اگر اس کو صحیح معنی میں دربار کہا جاسکتا ہے) ذوق کی سرپرستی کا ضرور گناہ گار ہے لیکن یہ سرپرستی بھی مرقی کی آخری منزل میں اس ماہر نثر شاعر سے لگے نہ پڑھ سکی، جس تنخواہ پر انہی زمانے کی ایک معمولی سی ریاست میں ایک موسیقار بھی ملازم تھا۔ اگر کسی ایک فرد کے استیلا شاہ ہونے کا مطلب، پوری شاعری کی سرپرستی ہو سکتا ہے، تو ادب بات ہے۔ مغل دربار تو اس زمانے میں شاہزادوں کی بھی سرپرستی کرنے کے قابل نہیں رہا تھا۔ اس کے ماسوا مقالہ نگار سے یہ بھی پوچھا جاسکتا ہے کہ لکھنؤ میں شاعری و نثر کو مرقی نصیب ہوئی، کیا وہ بھی مغل دربار کی سرپرستی کا اثر تھا؟

مقالہ نگار کا یہ قول بھی غلط ہے کہ اردو نظم و نثر کے تمام جید اساتذہ صوفی بزرگ تھے۔ معلوم نہیں مقالہ نگار کی اس اطلاع کا ماخذ کیا ہے؟ عام تاریخی و تحقیقی مآخذ سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اردو نظم و نثر کے اکثر و بیشتر جید اساتذہ "صوفی نہیں تھے۔ مقالہ نگار اگر یہ بتائیں کہ فورٹ ولیم کالج کے اردو مصنفین میں سے کون شخص "صوفی بزرگ" تھا۔ ان کے علاوہ شاہ حاتم، فغان، مضمون، ناجی، میر، سودا، قائم، میر حسن، مصحفی، جرات، انشا، ناسخ، آتش، انیس، دبیر، رحیم علی بیگ سرور، غالب، ذوق، مومن، شاہ نصیر، میں سے کون کون "صوفی بزرگ" تھا۔ تو یقیناً ہم سب کی معلومات میں اضافہ ہو گا۔ معروضات پر پوری حکمت تعمیر کر لینا، شیوہ عام بن گیا ہے۔

اس کتاب میں غیر مناسب انداز بیان نے غلط فہمی کے لئے بہت گنجائش پیدا کر دی ہے۔ تعجب اس پر نہیں ہے کہ مقالہ نگاروں نے اس کو کیسے رد رکھا، یہ تو آج کل ریم عام ہے۔ تعجب اس پر ہے کہ فاضل مرتب نے اپنی ذمہ داری کو گلہ سے طاقی نیاں بنانا کیوں پسند کیا؟ چند مثالوں سے اس کا کچھ اندازہ ہو گا۔

(۱) "اگر کی اتنا اہم آنگہ نے دہلی میں ایک کالج قائم کیا تھا۔" (ص ۴۱)

اکبر کے زمانے میں مدسے ہوتے تھے۔ لفظ کالج آجکل مخصوص زوجیت کی درس گاہ کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ کسی قدیم یا جدید مدرسے کو خواہ کتنا ہی بڑا ہو، کسی صراحت کے بغیر کالج کہنا؛ غلط فہمی پیدا کرنے کا انتظام ہے۔ اس کے لئے دارالعلوم قسم کے کئی لفظ موجود ہیں۔

(۲) اکبر کی بیوی سلیمہ سلطانہ، شاہ جہاں کی بیوی ممتاز محل، اورنگ زیب کی بہن جہاں آرا بیگم، اور زیب النساء کو "بلند پایہ شہ خواتین" لکھا گیا ہے۔ (ص ۳۲) جب کہ ان میں سے کسی کے دو چار سے زیادہ شعر دستیاب نہیں ہوئے ہیں۔ ان خواتین کا شاعر ہونا مسلم؛ لیکن "بلند پایہ شاعر" ہونا محض شاعرانہ انداز بیان ہے، جن کو کسی غیر شاعرانہ یا سنجیدہ محاورے سے کوئی علاقہ نہیں۔ ہاں اگر مقالہ نگار گمانِ حامی کے تحت، دیوانِ سخن کو زیب النساء کا دیوان مانتے ہوں؛ تو اور بات ہے۔ (جن کا غلط ہونا ثابت ہو چکا ہے)

(۳) فیروز شاہ بہت بڑا اسمارتھا؛ جس نے کئی شہروں کی بنیاد ڈالی۔ (ص ۸۵)

معلوم ہوتا ہے کسی معروف معمار (راج) کا ذکر کیا جا رہا ہے۔ حالانکہ مقالہ نگار کی مراد سے سلطان فیروز شاہ تغلق سے !!

(۴) شاہ جہاں کے ذوقِ تعمیرات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ "اگر وہ میں اُس نے کسی محل اور اللان تعمیر کئے۔" (ص ۹۰)

حافظ مقالہ نگار اور مرتب، دونوں کی رائے میں، تعمیر کرنے اور تعمیر کرنے میں، کوئی فرق نہیں ہے!

(۵) مشہور شاعر مسعود سعد سلمان کے متعلق لکھا ہے۔ "قدیم ہی میں اُس نے اپنی وہ مشہور نظمیں لکھیں، جن کو حیات کہا جاتا ہے" (ص ۸۱) مسعود سعد نے نظمیں نہیں؛ قصائد کہے ہیں۔ "نظمیں" ایک جدید اصطلاح ہے۔ اس کو قصائد یا دیگر اصنافِ سخن کے لئے استعمال کرنا، غلط سبب بن سکتا ہے۔ مقالہ نگار نے یہ غلط بحث کئی مقامات پر کیا ہے۔ مثلاً ص ۱۷۸ پر ایک رُباعی نقل کی ہے، اور اس کو بھی "نظمیں" میں محسوب کیا ہے۔ اس کے بعد ہی ایک قصیدے کے تین شعر نقل کرنے سے پہلے لکھا ہے "ایک اور نظم میں کہتا ہے۔" ص ۱۸۸ پر ایک لغز شرف نامہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ "اس میں خود مولف کی بہت سی نظمیں ہیں۔"

(۶) "۵۵-۱۸۵۷ء میں بہادر شاہ نے اس جنگ کی قیادت کی، جو بیرونی اقتدار سے آزادی حاصل کرنے کے لئے لڑی گئی تھی" (ص ۳۸)

بہادر شاہ ظفر جیسے معزز و مجبور کے لئے یہ لکھنا کہ انھوں نے "قیادت کی" غلط بیانی ہے۔ لفظ قیادت کا مفہوم، مجبوری کی سرپرستی نہ مختلف ہے۔

(۷) وہ علیا حضرت ملکہ برطانیہ کی پریوسی کونسل کے رکن مقرر ہوئے۔ (ص ۳۲۳)

مقالہ نگار نے جس وفادارانہ تعظیم و تحکیم کے ساتھ، ملکہ و کٹورہ کا ذکر کیا ہے؛ وہ یقیناً وفاداری بشرط استواری کا مظہر ہے۔ لیکن اُس کے اس انداز بیان سے یہ ظاہر یہ بدگمانی ہوتی ہے کہ یہ کتاب محض ۱۹۷۷ء سے پہلے مرتب کی گئی تھی۔

(۸) "نذیر احمد نے اردو ادب میں قابلِ قدر اضافہ کیا ہے۔ اُن کے افسانوں نے، جو مغربی طرز پر لکھے گئے تھے۔۔۔۔۔" (ص ۸۰) مولوی نذیر احمد صاحب نے "افسانے" نہیں، ناول لکھے ہیں۔ احتیاط کیجئے تو اُن کو قصے کہہ دیجئے۔ لیکن افسانہ کہنا، کسی طرح مناسب نہیں اسی کتاب میں ص ۲۲۳ پر ایک مقالہ نگار نے ان کو قصے ہی لکھا ہے۔ "ایک اور رفیق کار مولانا نذیر احمد تھے، جنھوں نے اصلاً ہی قصے تصنیف کر کے اردو میں ناول نویسی کی بنیاد رکھی۔" یہ بھی صحیح نہیں کہ یہ افسانے "مغربی طرز پر لکھے گئے تھے۔"

کتاب میں اشعار زیادہ نہیں ہیں، لیکن جو ہیں، اُن میں سے متعدد تصحیح طلب ہیں۔ مثلاً؛

دل پر خون کی اک گلابی سے

عمر بھر ہم رہے شرابی سے

جی ڈمہا جلتے ہے عمر سے آج

رات گزرنے کی کس خرابی سے (ص ۲۱۷)

پہلا شعر مشہور اسی طرح ہے، لیکن ہے دراصل یوں؛ عہ عمر بھر ہم رہے شرابی سے جہ دل پر خون کی اک گلابی سے۔ (کلیاتِ تیسرے مرتبہ آئی)

دوسرے شعر کے مصرعے اول کے آخر میں "آج کے بجائے" آہ ہونا چاہیے :- عجی ڈبا جائے ہے سحر سے آہ (کلیات مرتبہ آسی)

ناحق ہم مجبوروں پر تہمت ہے خود مختاری کی
جاہیں میں سو آپ کریں میں ہم کو عبث بدنام کیا
یاں کے سفید و سیاہ میں ہم کو دخل جو ہے تو اتنا ہو
رات کو دروچ کیا اور دن کو جوں توں شام کیا
میر کے دین و مذہب کو کیا پوچھتے ہو تم ان نے تو
قسطہ کھینچا، دیر میں بیٹھا، کب کا ترک سلام کیا
پہلے شعر کا مصرعہ اول، جس بڑی طرح ساقط الوزن ہوا ہے وہ قابلِ توجہ ہے۔ ان اشعار کی صحیح صورت یہ ہے :-

ناحق ہم مجبوروں پر یہ تہمت ہے مختاری کی
چاہتے ہیں سو آپ کریں میں ہم کو عبث بدنام کیا
یاں کے سفید و سیاہ میں ہم کو دخل جو ہے تو اتنا ہو
رات کو دروچ کیا، یاد دن کو جوں توں شام کیا
میر کے دین و مذہب کو اب پوچھتے کیا ہوں نے
قسطہ کھینچا، دیر میں بیٹھا، کب کا ترک سلام کیا (کلیات میر مرتبہ آسی)
اسی صفحہ پر خواجہ میر درد کا ایک مصرع اس طرح لکھا ہوا ہے رج درد کے ملنے سے لے بار بار کیوں ملے۔ "ملنے کے بجائے" مانا ہونا چاہیے۔
(دیوان درد مرتبہ نواب صدر یار جنگ)

رنج سے خوگر ہوا انسان تو مٹ جاتا ہونچ
مشکلیں اتنی پر ہیں مجھ پر کہ آسان ہو گئیں (ص ۲۲۱)
دوسرا مصرع صحیح اس طرح ہے رج مشکلیں مجھ پر ہیں اتنی کہ آسان ہو گئیں (دیوان غالب مرتبہ مولانا غرضی نیر مرتبہ مالک رام)
ایک اور اشعار کا بات یہ ہے کہ اس کتاب میں غلط جملوں کی بہتات ہے۔ یہ غلطیاں ایسی ہیں کہ ان کو کسی مشاقی انشا پر داز سے منسوب کرنا
کچھ عجیب سا معلوم ہوتا ہے۔ واقعات و حقائق کی صحت کے ساتھ ساتھ، مناسبات انداز بیان اور صحیح بلکہ فصیح زبان بھی ایک اچھی کتاب کے لازمی اجزا
ہیں۔ بطور مثال ایسے کچھ جملے درج کئے جاتے ہیں :-

(۱) "اردنگ زیب نے فارسی ملک اشعار کا جہد و منسوخ کر دیا۔" (ص ۲۷)
جہد سے کو منسوخ ہونے، یا منسوخ کہنے سے کیا علاقہ ! جہد، حکم نہیں ہوتا کہ اس کو منسوخ کیا جائے۔
(۲) اس مختصر چارٹے میں بھی قلعہ لاہور کے شیش محل کا ذکر حذف کرنا ممکن نہیں۔" (ص ۶۷)
منسوخ کی طرح لفظ حذف بھی یہاں بے محل صرف ہوا ہے۔

(۳) منسوخ کے کلام میں متروک الفاظ اور محاورے اور اس نطے کی عروضی خاصیتیں پائی جاتی ہیں۔" (ص ۱۷۷)
عروضی خاصیتوں سے کیا مراد ہے، اس کو مقالہ نگار ہی بتا سکتے ہیں عروض کی اور خاصیتیں — خوب ؟

(۴) "حال ہی میں اس کا ضخیم کلام ایران میں شائع ہوا ہے۔" (ص ۷۷)
لفظ ضخیم مجموعہ کلام کی صفت ہو سکتا ہے نہ کہ کلام کی۔

(۵) "اردو نثر کی سب سے پہلی تصنیف لکھی" (ص ۲۱۶)
"تصنیف لکھنا" کسی طرح قابلِ قبول نہیں ہو سکتا۔

(۶) "ان کے ہم عصر سودا۔۔۔۔۔ نے اپنے جہد و رجال پر طنز پر شاعری کی۔" (ص ۲۱۷)
جہد و رجال پر شاعری کرنا، صحبت زبان و بیان کا خون کرنا ہے۔

(۷) جو کبھی کبھی اس اسکول کی رنگین ادبیت سطح سے بلند ہو کر۔" (ص ۲۱۹)
علم تالیف اور تصنیف کے ساتھ "لکھنا" روزمرہ کے خلاف ہے (م۔ ق)

دیکھتے کہ بہت کی طرح، سطح کی صفت نہیں قرار دیا جاسکتا۔ یہ دوسرے الفاظ کے ساتھ آتا ہے۔

(۸) "اس کے بعد لکھنؤ کے نسبتاً خوشامیں ایک مذہبی تحریک شروع ہوئی۔" (ص ۲۱۰)

"نہایت خوشامیں سے کیا مراد ہے، میں نہیں سمجھ سکا۔ یہ لکھنؤ کے کارہے کا اس کا صحیح املا نہیں ہے۔ کیونکہ اس کتاب میں صحتِ املا کا حال سب سے زیادہ بُرا ہے۔

(۹) "بایا فرید کو باقاعدہ طور سے شاگردی کو تربیت دے کر" (ص ۲۰۰)

"طوبے" خوش ہے۔

(۱۰) اصل "ماخذات سے استفادہ کیا ہے" (ص ۳۲۳)

یہ جمع الجمع غیر ضروری بھی ہے اور غیر صحیح بھی۔

(۱۱) اسلامی ثقافت و تمدن کے سائے دور کے سب سے بڑے شاعر" (ص ۲۲۳)

"سائے دور کے" بے حد غریباً و سوسے ہے۔

(۱۲) "کاتبوں نے اس پر سے ایک آسان اور ہموار خط ایجاد کیا۔" (ص ۱۳۹)

یہاں پر غلط ہے۔ "اس سے" کافی ہے۔

(۱۳) یہ خط دسویں صدی عیسوی اور اس کے سو سال بعد مکمل ہو چکا تھا۔" (ص ۱۳۹)

دسویں صدی کے سو سال بعد، عجیب انداز لگا رہا ہے۔ "گیارہویں صدی" لکھا جاسکتا تھا۔

(۱۴) خطاطوں کی ایک کثیر تعداد تھی، جنہوں نے اس فن میں اپنا اہم حصہ پیش کیا ہے۔" (ص ۱۵۳)

"حصہ پیش کیا۔" اس جگہ میں بے جوڑ ہے۔

(۱۵) "لکھے ایجاد کردہ بعض طرز خطوں کے نام یہ ہیں۔" (ص ۱۵۵)

"طرز خطوں" بے معنی مرکب ہے۔

کتاب میں ایک بڑی سی کمی یہ محسوس ہوتی ہے کہ بیشتر واقعات، حوالے کی نشان دہی کے بغیر درج کئے گئے ہیں۔ اور سنیں تو تقریباً سبھی یوں ہی لکھے گئے ہیں۔ اس سے کسی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔

(الف) کسی واقعے کا ماخذ معلوم نہ ہو، اس صورت میں پڑھنے والا اندازہ نہیں کر سکتا کہ جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ قابلِ اعتبار بھی ہے یا نہیں۔ یہ بڑی خامی ہے، جس سے سارے مسندجات کی افادیت ختم ہو کر رہ جاتی ہے۔ خصوصاً اس صورت میں کہ بعض مسندجات کا غلط ہونا عیاں ہو۔

(ب) ماخذ کا حوالہ دینے سے سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ لکھنے والا مجبور ہو کر، مستند ماخذ کی طرف رجوع کرتا ہے۔ اور ثانوی ماخذ سے دامن بچاتا ہے۔ اس طرح محنت و کد نا پڑتی ہے، لیکن صحیح بات ضرور معلوم ہوتی ہے۔ اس کتاب میں سین کی غلطیاں ہیں، وہ اسی کا نتیجہ ہیں کہ مقالہ نگاروں نے، مستند ماخذ کی طرف رجوع کرنے کا التزام نہیں کیا، جہاں جو ملا، اُسے نوٹ کر لیا۔ چونکہ حوالہ دینا نہیں تھا۔ اس لئے بظاہر کسی مشکل کا بھی احساس نہیں ہوا۔

(ج) ایسی کتابوں سے آسان پسندی کی روایت قائم ہوتی ہے، جو نئے لکھنے والوں کے لئے دامنِ فریب بن جاتی ہے۔ مستند ماخذ کی جستجو کی بجائے، وہ محض نقلی قول پر براکتا کر لیتے ہیں اور اس کو صحیح سمجھتے ہیں، کیونکہ اس کا "مستند نمونہ" موجود ہوتا ہے۔ جب کوئی شخص اس غلطی

پر متذکرہ کرتا ہے، تو ان حضرات کی سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ بھی کوئی قابل اعتراض بات ہو سکتی ہے۔

یہ شروع میں ہی لکھا جا چکا ہے کہ کتاب اشعار سے محروم ہے۔ یہ بروسی کی ہے۔ آج کل قابل ذکر کتابیں ہیں، آخر کتاب میں ایسے مآخذ کی مکمل فہرست درج کر دی جاتی ہے، جس سے اس کتاب کی تیاری میں کلم لیا جاتا ہے۔ اس سے ایک بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اس موضوع سے متعلق بہت سے قابل ذکر مآخذ، کام کرنے والوں کے سامنے آجاتے ہیں۔ یہ کتب اس سے بھی معرہ ہے۔ چونکہ یہ کتاب مختلف فنون اور زبانوں کے ادیب کی کچھ تفصیلات پر مشتمل ہے؛ اگر ہر مقالہ نگار فہرست مآخذ اور اس کے متعلقات کو درج کر دیتا، تو اس سے بہت سے نئے کام کرنے والوں کو مدد ملتی کہ ایک ہی کتاب میں مختلف فنون سے متعلق مآخذ کی قابل ذکر فہرست مل جاتی۔

صحبت املا کی اہمیت سے کون انکار کر سکتا ہے۔ لہجے مواد اور صحیح زبان کے ساتھ ساتھ صحیح املا بھی، ایک اچھی کتاب کے ضروری اجزاء میں شامل ہے۔ اس لحاظ سے یہ کتاب نہایت صبح قابل اعتراض ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرتب صاحب کے نزدیک، املا کا کوئی معیار نہیں، اصل معیار کتاب صاحب کا ہے۔ وہ جہاں جس طرح چاہیں لکھیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک ہی لفظ، ایک جگہ ایک طرح لکھا ہوا ہے، دوسری جگہ دوسری طرح، املا کی غلطیاں اس قدر ہیں کہ ان کی فہرست تیار کرنا مشکل ہے۔ یہ طور بخیر، محض ایک غلطی کی نشان دہی کرتا ہوں:-

اردو املا کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ وہ الفاظ، جن کے آخر میں ہ ہے جیسے بندہ، بنگدہ، زمانہ، و نحوہ ہر کڑے سے نکلے جائیں گے۔ جیسے ہرے سے، کیجے کو، بنگدے گئے۔ اس کتاب میں چند مقامات پر ان الفاظ کا املا قواعد کے مطابق ہے، لیکن اکثر دیگر مقامات پر غلط ہے۔ مثلاً پیشہ ہر (۱۵۶) زمانہ میں (۱۵۶) دانہ ہر (۱۵۶) کوڑے سے (۱۳۹) کتب خانہ میں (۱۵۲) عجائب خزانہ میں (۱۵۴) زمانہ میں (۱۵۳) اس میں کوئی شک نہیں کہ کتاب صاحبان عموماً اپنے ہی املا کو ترجیح دیتے ہیں، جس کے نمونے برابر رسالوں اور اخباروں میں دیکھنے میں آتے رہتے ہیں۔ لیکن اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس طرف کوئی توجہ نہیں کرتا۔ کسی بہ خیال بھی ذہن میں نہیں آتا کہ صحت املا بھی کوئی چیز ہوتی ہے۔ ایک ایسا نام کتاب میں ان سب امور کو یہ آسانی ملحوظ رکھا جا سکتا ہے۔ کیونکہ مرتب یا نگران کو براہ راست نگرانی کے مواقع میسر ہوتے ہیں، جو رسائل کے مضمون نگار کو حاصل نہیں ہوتے۔ اس لئے ایسی کتابوں میں یہ صیرت نہایت درجہ قابل اعتراض ہے۔

اس کتاب میں، مرتب کے علاوہ متعدد حضرات کے مضامین شامل ہیں۔ جن میں اکثر مضامین کا ترجمہ کسی دوسری زبان سے اردو میں کیا گیا ہے۔ مقدمے میں کہیں اس کی مراحات نہیں ملتی کہ صورت حال کیا ہے۔ بظاہر یہ قیاس کیا جا سکتا ہے کہ اصل کتاب پہلے انگریزی میں مرتب کی گئی ہوگی، پھر اس کا اردو ترجمہ کیا گیا ہوگا۔ یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ یہ ترجمہ صرف اردو میں ہوا ہے یا اور علاقائی زبانوں میں بھی۔ یہ بڑی عجیب بات ہے کہ کسی کتاب کے مقدمے سے اس قدر ضروری بات بھی نہ معلوم ہو۔

x

روح تصوف تالیف عربی :- مولانا اشرف علی تھانوی
شرح اردو :- مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قیمت : ۳/۵۶

المنجد اردو - ساٹھ ہزار الفاظ کی مکمل عربی اردو ڈکشنری قیمت - ۳/-

ادبیہ مذہب سے ہر قسم کے پاکستانی
مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی
مطبوعات طلب فرمائیے !

رکیم کی بہت کراہی، سطح کی صفت نہیں قرار دیا جاسکتا۔ یہ دوسرے الفاظ کے ساتھ آتا ہے۔

(۸) اس کے بعد لکھنؤ کے نسبتاً نو شعرائیں ایک مذہبی تحریک شروع ہوئی۔ (ص ۲۲۰)

”نہتا نو شعرا سے کیا مراد ہے، میں نہیں سمجھ سکا۔ یہ لکھنؤ کے کارہے کہ اس کا صحیح املا نسبتاً ہے۔ کیونکہ اس کتاب میں صحت املا کا حال سب سے زیادہ بُرا ہے۔

(۹) بابا فرید تو باقاعدہ طور سے شاگردوں کو تربیت دے کر (ص ۳۰۰)

”طور سے“ حشو ہے۔

(۱۰) اصل اخلاص سے استفادہ کیا ہے۔ (ص ۳۲۳)

یہ صحیح الجمع غیر ضروری بھی ہے اور غیر صحیح بھی۔

(۱۱) اسلامی ثقافت و تمدن کے سائے دور کے سب سے بڑے شاعر (ص ۲۲۳)

”سائے دور کے“ بے حد خراباؤں سے ہے۔

(۱۲) کتابوں نے اس پر سے ایک آسان اور ہموار خط ایجاد کیا۔ (ص ۱۳۹)

یہاں پر غلط ہے۔ اس سے کافی ہے۔

(۱۳) یہ خط دسویں صدی عیسوی اور اس کے سو سال بعد مکمل ہو چکا تھا۔ (ص ۱۳۹)

دسویں صدی کے سو سال بعد، عجیب انداز نگارش ہے۔ ”گیارہویں صدی“ لکھا جاسکتا تھا۔

(۱۴) خطاطوں کی ایک کثیر تعداد تھی، جنہوں نے اس فن میں اپنا نام حصہ پیش کیا ہے۔ (ص ۱۵۳)

”حصہ پیش کیا“ اس جملے میں بے جوڑ ہے۔

(۱۵) ”لکھے ایجاد کردہ بعض طرز خطوں کے نام یہ ہیں۔“ (ص ۱۵۵)

”طرز خطوں نے“ معنی مرکب ہے۔

کتاب میں ایک بڑی کمی یہ محسوس ہوتی ہے کہ بیشتر واقعات، حوالے کی نشان دہی کے بغیر درج کئے گئے ہیں۔ اور سنیں تو تقریباً

بھی یوں ہی لکھے گئے ہیں۔ اس سے کئی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔

(الف) کسی واقعے کا مأخذ معلوم نہ ہو، اس صورت میں پڑھنے والا اندازہ نہیں کر سکتا کہ جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ قابل اعتبار بھی ہے یا

نہیں۔ یہ بڑی خامی ہے، جس سے سارے مسندجات کی افادیت ختم ہو کر رہ جاتی ہے۔ خصوصاً اس صورت میں کہ بعض مسندجات کا غلط

ہونا محال ہو۔

(ب) مأخذ کا حوالہ دینے سے سہ سے بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ لکھنے والا مجبور ہو کر، مسند مأخذ کی طرف رجوع کرتا ہے۔ اور ثانوی مأخذ سے دائمی

بچا جاتا ہے۔ اس طرح محنت تو کم پڑتی ہے، لیکن صحیح بات ضرور معلوم ہوتی ہے۔ اس کتاب میں سنین کی جو غلطیاں ہیں، وہ اسی کا نتیجہ ہیں کہ

مقالہ نگاروں نے، مسند مأخذ کی طرف رجوع کرنے کا التزام نہیں کیا، جہاں جو ملا، اُسے نوٹ کر لیا۔ چونکہ حوالہ دینا نہیں تھا۔ اس لئے

بقا ہر کسی مشکل کا بھی احساس نہیں ہوا۔

(ج) ایسی کتابوں سے آسان پسندی کی روایت قائم ہوا کرتی ہے، جو نئے لکھنے والوں کے لئے دایم فریب بن جاتی ہے۔ مسند مأخذ کی جستجو کی

جگہ، وہ محض نقلی قول پر اکتفا کر لیتے ہیں اور اس کو صحیح سمجھتے ہیں، کیونکہ اس کا ”مسند نمونہ“ موجود ہوتا ہے۔ جب کوئی شخص اس غلطی کو

پر متنبہ کرتا ہے، تو ان حضرات کی سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ بھی کوئی قابل اعتراض بات ہو سکتی ہے۔

یہ شروع میں ہی لکھا جا چکا ہے کہ کتاب اشالیہ سے محروم ہے۔ یہ بروسی کی ہے۔ آج کل قابل ذکر کتابوں میں، آخر کتاب میں ایسے مآخذ کی مکمل فہرست درج کر دی جاتی ہے، جس سے اس کتاب کی تیاری میں کلم لیا جاتا ہے۔ اس سے ایک بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اس موضوع سے متعلق بہت سے قابل ذکر مآخذ، کام کرنے والوں کے سامنے آجاتے ہیں۔ یہ کتاب اس سے بھی معلوم ہے۔ چونکہ یہ کتاب مختلف فنون اور زبانوں کے ادب کی کچھ تفصیلات پر مشتمل ہے، اگر ہر مقالہ نگار فہرست مآخذ اور اس کے متعلقات کو درج کر دیتا، تو اس سے بہت سے نئے کام کرنے والوں کو مدد ملتی کہ ایک ہی کتاب میں مختلف فنون سے متعلق مآخذ کی قابل ذکر فہرست مل جاتی۔

صحبت املا کی اہمیت سے کون انکار کر سکتا ہے۔ اچھے مواد اور صحیح زبان کے ساتھ ساتھ، صحیح املا بھی، ایک اچھی کتاب کے ضروری اجزاء میں شامل ہے۔ اس لحاظ سے یہ کتاب نہایت درجہ قابل اعتراض ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ترتیب صاحب کے نزدیک، املا کا کوئی معیار نہیں، اصل معیار کتاب صاحب کا ہے۔ وہ جہاں جس طرح چاہیں لکھیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک ہی لفظ، ایک جگہ ایک طرح لکھا ہوا ہے دوسری جگہ دوسری طرح۔ املا کی غلطیاں اس قدر ہیں کہ ان کی فہرست تیار کرنا مشکل ہے۔ یہ طور بخود، محض ایک غلطی کی نشان دہی کرتا ہوں:-

اردو املا کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ وہ الفاظ، جن کے آخر میں تہ ہے جیسے بندہ، بنگدہ، زمانہ، محرف ہو کر تے سے لکھے جائیں گے۔ جیسے بندے سے، کیے کو بنگدے گئے۔ اس کتاب میں چند مقامات پر ان الفاظ کا املا قاعدے کے مطابق ہے، لیکن اکثر و بیشتر مقامات پر غلط ہے۔ مثلاً پیشہ پر (۱۵۶) زمانہ میں (۱۵۶) دانہ پر (۱۵۶) کو ذرے سے (۱۳۹) کتب خانہ میں (۱۵۲) عجائب خانہ میں (۱۵۳) زمانہ میں (۱۵۳) اس میں کوئی شک نہیں کہ کتاب صاحبان معمولاً اپنے ہی املا کو ترجیح دیتے ہیں، جس کے نمونے برابر رسائل اور اخباروں میں دیکھنے میں آتے رہتے ہیں۔ لیکن اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس طرف کوئی توجہ نہیں کرتا۔ کبھی یہ خیال بھی ذہن میں نہیں آتا کہ صحت املا بھی کوئی چیز ہوتی ہے۔ ایک ایسی ہی کتاب میں ان سب امور کو برآسانی ملحوظ رکھا جاسکتا ہے۔ کیونکہ مرتب یا نگران کو براہ راست نگرانی کے مواقع میسر ہوتے ہیں، جو رسائل کے معمولات کے کو جاہل نہیں ہوتے۔ اس لئے ایسی کتابوں میں یہ صورت نہایت درجہ قابل اعتراض ہے۔

اس کتاب میں، مرتب کے علاوہ متعدد حضرات کے مضامین شامل ہیں۔ جن میں اکثر مضامین کا ترجمہ کسی دوسری زبان سے اردو میں کیا گیا ہے۔ مقدمے میں کہیں اس کی مبراحت نہیں ملتی کہ صورت حال کیا ہے۔ یہ ظاہر یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اصل کتاب پہلے انگریزی میں مرتب کی گئی ہوگی، پھر اس کا اردو ترجمہ کیا گیا ہوگا۔ یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ یہ ترجمہ صرف اردو میں ہوا ہے یا اور علاقائی زبانوں میں بھی۔ یہ بڑی عجیب بات ہے کہ کسی کتاب کے مقدمے سے اس قدر ضروری بات بھی نہ معلوم ہو۔

x

روح تصوف تالیف عربیہ :- مولانا اشرف علی تھانوی
شرح اردو :- مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قیمت : ۲/۵۶

المختار اردو - ساتھ ہزار الفاظ کی مکمل عربی اردو ڈکشنری قیمت - ۲/-

اولیٰ مذہب سے ہر قسم کے پاکستانی
مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی
مطبعات طلب فرمائیے !

دلالت کے لئے اسلام کے پاس کیا نعم البدل ہے۔ یا کم از کم کوئی ایسی صحت جو اس کا رد عمل ہو کر دے۔ ساتھ ہی تعلیم حاصل کرنا فرض ہے، علمی زندگی فرض ہے، اور تفریح میں صحت کا اہم ترین مسئلہ ہے۔ بظاہر تو اسلام میں تفریح کی کوئی گنجائش ہی نظر نہیں آتی۔ مگر ہم امید بھی نہیں کی جاسکتی کہ ایک نابھی ضرورت کسی حقیقت سے بچم بچہ ملتی کر جائے گا یہاں مساندہ کی پختہ نشی بھی کئی غیر محفوظ ہے۔ ہزار ہا انسانوں کے افعال و کردار کی ذمہ داری۔ خطروں و مقام کاری کی جواب دہی خدا کے سامنے انہیں کرنی ہے۔ بن کا خدا رسول کے بعد ان میں پہلے مرتبہ نام لیا جاتا اور مغفرت ملتی جاتی ہے۔ اب یہ بیجا ہے کہ اس راہ پر چلیں۔ دین کے تقاضے کچھ اور ہیں دنیا کے اور وقت کے تقاضے کچھ اور ہیں۔ اسلامی جماعت والے بھی زندگی کو اسلام سے قریب متعلقہ کی کوشش کر رہے ہیں۔ لیکن ہم کسی مولوی صاحب کے ایسے بے باک سوالات کی جرأت نہیں کر سکتے خدا کا شکریہ کہ جناب پیر دانش مولوی نہیں ہیں، بات یہ ہے کہ میں نے تقریرنا بچپن سے جناب کی نگارشات کا کافی مطالعہ کیا ہے۔ پھر پاکستان میں یکا یک کرشن دیا سے ایک دم جھٹکے پر پایا انتہائی اُحیرت اور خوشی کے ساتھ خدا کا شکر بجالائی اور جوش دعا میں کرتی رہتی ہوں کہ خداوند کریم یہ انقلاب مہارک کرے۔ اور اوروں کو بھی تقلید کی توفیق بخشے اور ہم گرجوں کو بھی آپ کے ذریعہ سے ہدایت نصیب کرے۔ کیونکہ آپ نے زندگی کے دونوں رخ دیکھے ہیں۔ جس سے افکار میں پختگی اور صداقت آجاتی ہے جناب آپ گناہگاروں اور خطاکاروں کی ہدایت و اصلاح بخوبی کر سکتے ہیں۔ اور دوسرے علماء صرف نیکوں کی ہدایت کئے ہیں۔ مدت سے آپ کی سمیت اپنی ذریعہ بنیم دیکھنے کی تمنا ہے۔ براہ کرم ایک کتاب ذریعہ بنیم مجھے دی لی روانہ کر دیں۔ مشکور ہوں گی۔ اس کے علاوہ جس رسالہ فاران میں میرے اس موبیذہ کا جواب شائع ہو وہ بھی مجھے بذریعہ دی لی روانہ کر دیا جائے۔ بد قسمی سے میرا کان کی مستقل خریدار نہیں ہوں لیکن جب میسر ہو جائے تو برصغیر میں ضرور ہوں۔ مگر جواب برلے راست دینا چاہیں تو جوابی لغافہ حاضر خدمت ہے۔ میرا پتہ یہ ہے:-

مسز حمید - معرفت عبدالوحید فیکر دی کولر ۲۹/۱۲ جی بی - او - ایف - واہ کینٹ -

میں ایک جاہل طبقہ کی گناہ اور معصیت ہوں اور امید کرتی ہوں کہ آپ مجھے جواب سے محروم نہ رکھیں گے۔ میرا مقصد صرف یہ ہے کہ نئے نئے اسلامی اصول کے لئے نئی راہیں بنائے کہ بجائے ان ہی پہلی راہوں کو گوارا نہ مل دیا جائے۔ علمائے دین ہمیشہ شاہراہ اسلام کو آثار قدیمہ کی طرح کھود کھود کر عوام کے سامنے لائے جاتے ہیں جو کہ اختلاف نظریاتی اور عداوتات کی ریت کے نیچے دب کر بالکل معدوم ہو گئی ہے اور اس پر کبھی انہیں یہ سمجھنا پڑتا ہے کہ وہ کہاں ہیں ان کا اور کہاں ہے یہ ہیں۔ لیکن اس خشک صحرائی، صراط مستقیم کو خوشگوار اور آسودگی بخش بنانے کا خیال شاید ابھی ان کے دل میں نہیں گزرا۔ کیا اس شاہراہ کے کناروں پر کئی سرسبز و شادابی نہیں پیدا کی جاسکتی کیا اس کے کنارے بھی آرام دہ سرائیں اور مسافرانے تعمیر نہیں ہو سکتے۔ کیا اسلامی سہمی پیر ہیں۔ رفتہ رفتہ ان کا کٹم کی جی امارت نہیں رہتی ظاہر ہے کہ ہم کھٹک جائیں گے (پھر تفریح کا سوال) اسلام کوئی نظریاتی و روایاتی مذہب نہیں ہے تو ایک - تجرانی حقیقت ہے۔

سے نخل اسلام نمود ہے برو مندری کا بھل ہے یہ سینکڑوں صدیوں کی چین بدی کا

پھر ہی اسلام تمنا کر رہا ہے۔

س - عطا مومن کو پھر وہ گاہ حق سے ہونے لگا

ظکو ترکمانی ذہن ہندی خلق عوامی

کیا اسلام کے حقیقت پرست سر میں اقوام پسند ذہن ہندی کی دلچسپی ترتیب ہوگی۔ اگر میری کچھ غلطی نہیں کر رہی۔ تو کیا یہ واپس لوٹ جانے کے مصداق نہ ہوگا اس ہوائی سردی کے مد میں ضروری معاملہ ہوتا ہے کہ صراط مستقیم پر کسی ہادی راہ یا میر کا رواں سے اجازت لے کر کچھ آرائشی، بہیم پہنچانی جائیں۔ ورنہ اندیشہ ہے کہ کہیں یہ بالکل ہی متروک اور معدوم نہ ہو جائے حالانکہ باسرا کھود کو نکالنا تو قہراً ہے اور پڑے گا۔ لیکن شاید پھر پہلی امتقامت باقی نہ ہے۔ خخو بافتہ

جواب

یہ خواہ حقیقت اس دود کے ہزاروں لاکھوں ذہنوں کا ترجمان ہے ماحول اور فضا کو دیکھ کر اور اُڑتے متاثر ہو کر یہ سب سے ذہنوں میں اس قسم کے سوالات کھٹکتے اور پھرتا رہتا ہے! یہ خط کوئی شک نہیں انھیں اس اور دود ہندی سے لیرہ نہ ہے، قانون معنوں نگار حقوق و تفریح کی کش مکش میں مبتلا ہیں، وہ یہ جانتی ہیں کہ وہ

لئے غیر اخلاقی اُمیدیں مقام پر کا بدل اسلام میں مل جائے۔

پرسرارِ تقدیرِ حیات اور.....
 اُن کو دنیا جس.....
 کی لگا ہوں کو بھی خبر نہ کہ.....
 اور اہل ہوئے جا رہے ہیں.....

کس واسطے ہم گئے ہیں دنیا میں شیفستہ
 اس کا جو دیکھتے تو بہت کم خبیال ہے

مذہب کے باغیوں کی.....
 ہی کم سوچا جاتا ہے.....
 مقابلہ میں دنیا اور اس.....
 ہے کہ میں نے اپنی کسی.....
 اُن اور یہ وہ سوچ رہا ہے.....

اسلام کا ضابطہ اخلاق اپنی جگہ پر اعتبار سے مکمل ہے جو چیزیں حرام ہیں وہ جیسے کہ حرام ہیں اور جو حلال ہیں وہ بھی ابداً آباد کیسے کہنے حلال ہیں اسلئے
 دنیا میں اس لئے آیا ہے کہ دنیا اس کے پیچھے ہے، اس لئے نہیں کہ اسلام دنیا کے تقاضوں کی اقتدار کرے اور دنیا میں گئے دن جو انقلابات گئے سب سے ہیں اسلام اُن انقلابات
 سے اپنے کو ہم آہنگ کر چکے ہے۔ اس لئے وہ دنیا کی ترقیوں کا خواہ مخواہ نہیں ہو سکتا، تمدن و تہذیب اور سائنس کی ہر ایسی ترقی کا جو اسلام کے ضابطہ اخلاق

اسلام آفاقی گیر دین ہے، اس لئے وہ دنیا کی ترقیوں کا خواہ مخواہ نہیں ہو سکتا، تمدن و تہذیب اور سائنس کی ہر ایسی ترقی کا جو اسلام کے ضابطہ اخلاق
 سے نہیں جھکائی، اسلام خیر مقدم کرتا ہے، ترقی و کائنات کی ہر قسم اور کوشش کا اسلام رفیق اور ساتھی ہے۔

تمدن و تہذیب اور سائنس کی ترقیوں میں اس قدر ہنگامہ ہو جاتا کہ آخرت سے بیکہ غفلت پیدا ہو جاتی ہے وہ فساد ہے جس نے انسانی معاشرے کو تباہ کر رکھا ہے اور سارا حولِ مسموم ہو گیا ہے۔ سائنس کی ایجادیں اور تمدن و تہذیب کی ترقیوں کے جلو میں فتن و فحش اور بی وقار سے قدم ملا کر چلے گئے ہیں آج کا سائنس دان شراب پی کر اور ایک محرم عورت کے ساتھ رات گزار کر زمانہ وقت، روشنی کی رفتار، زمین کی کشش اور ستاروں کے مدار پر غور و خوض کرتا ہے اسی لئے سائنس کو نشت نئی ایجادات اور دنیا کی کونائوں کی ترقیوں کے باوجود معلوم دنیا کے گوشہ گوشہ میں اضطراب اور انتشار پایا جاتا ہے، زندگی کے ہر شعبہ سے خبر و برکت اُسی گئی ہے اور سارا عالم نشت و پیش کی "جوع البصر" میں مبتلا ہے آج کے زمانہ میں انسانی آبادی کو چٹاروں کا استغنا ہو گیا جو قبضہ نفس و شرافت نفس اور عزت نفس کا جیسا قبضہ اس دور میں پایا جاتا ہے "سائیکھ" کا شاید ہی کوئی دورانِ حالات سے دوچار ہوا ہو۔

دولتِ انصافِ انصافِ عالم کی جب بعثت ہوئی ہے تو عجب بہو و لعب، اور پیش قدمی کے کس قدر غور کرتے، اسلام قبول کرتے ہی اُن کے فکر و نظر کے زائے اہلِ مود و زلیں کی قدر ہی سرے سے بدل گئی انھوں نے اس بات کا مطالبہ نہیں کیا اور نہ اس طرف اُن کا خیال کیا کہ شراب خوری، قمار بازی اور نالغہ رنگ..... اسلامی معاشرے میں انہیں بدل ملنا چاہیے۔

صحابہ کرام کی زندگیاں تو دنیا میں اہلِ مہربانی کی تھی۔ اور بے مزہ تھیں اور نہ "لذتیں" کی مانند رنگین اور لذتوں میں ڈوبی ہوئی تھیں یہ نونہل قدمی اپنے پوس پچوں اور گھر کی زندگی سے شفقت رکھتے تھے اور یہی اُن کے دل پہلانے کے جائزہ و مستحق! اُن کے یہاں تعزیر اور شہسواروں کی مشق کے لئے ٹھکانہ بھی ہوتا تھی تیر و کمان سے بھی کھیلتے تھے اور شہسواروں سے بھی دل چسپی رکھتے تھے مگر انہیں سب زیادہ دل چسپی تھی اور بھلائی سے تھی! "تعلق بائیں" وہ نہ رہتا، نہ کے اندر گرد اُن کی زندگیاں حرکت کرتی تھیں۔

آج دنیا جس راہ پر چارہ رہی ہے وہ فسق و فجور اور گناہ آلود لڑکوں کی راہ ہے ! بدے ماحول پر :-

حبابہ بہ طیش کوش کا عالم دوبارہ نیست

کی ذہنیت چھائی ہوئی ہے، اس گناہ پر فودہ ماحول نے جن تفریحات کو جنم دیا ہے، اُن کے بدل کی اسلام میں تلاش خود اس کی دلیل ہے کہ اس قسم کا مطالعہ کتبہ والا ذہن ماحول سے متاثر ہے !

انگریز کے دور حکومت کا یہیں تجربہ ہے کہ کالجوں اور اسکولوں میں نوجوانوں کا روزانہ نہیں تھا اور لڑکیاں ڈرائے کھیلتی تھیں اُس دور میں اس کا مطالبہ نہیں کیا گیا کہ کالجوں اور اسکولوں کا ماحول عسکری ہے مگر اور متفلسفانہ ہے نوجوانوں کی تفریح و دل چاہی کے لئے کچھ سامان چاہئیں ! پاکستان کے تعلیمی اداروں میں تفریح دلچسپی اور کھیل کے نام پر جولوٹویشن ہو رہی ہیں وہ اس قابل نہیں ہیں کہ اُن کا بدل تلاش کیا جائے ! مرض کو صحت سے بدلا جا سکتا ہے۔ مرض کا بدل کسی دوسرے مرض ہی میں تلاش کرنا بہت بڑی نادانی کی بات ہے۔

سائنس کا زمانہ جب قریب آتا ہے تو تعلیمی اداروں میں کھیل اور تفریح کے پروگرام ملتے کر دیتے جاتے ہیں، اس وقت طالب علموں اور اساتذہ کے ذہن و فکر پر "امتحان" چھایا رہتا ہے، ہر کسی کو امتحان میں کامیاب ہونے کیلئے سخت کوشش کرنی پڑتی تھی ! ان دنوں ذہن و فکر تفریح کا سرے سے مطالبہ ہی نہیں کرتے ! امتحان کی کامیابی کے بعد جو منافع حاصل ہوتے ہیں اُن پر کھیل کو دوسری تفریحات کو بے دریغ قربان کر دیا جا سکتا ہے !

کالجوں اور اسکولوں کے امتحانات کی طرح اگر دل و دماغ پر آخرت کا عقیدہ تصور اور یقین غالب ہو جائے، تو پھر ذہن و فکر تفریح اور بولچاہوں کی جانب متوجہ نہیں ہو سکتا، اور ہو گا بھی تو اس کو بہت زیادہ اہمیت نہیں دی جائے گی ! تفریحات اخلاق کی جائز حدود سے لگے نہ بڑھنے پائیں گی۔

ہم مسلمانوں کی جن میں راقم الحروف بھی شامل ہے، اصل کمزوری خدا سے بے خوفی اور آخرت سے غفلت ہے ! اسی غفلت کے سبب مروجہ مروجہ فیض و برکت کے مطالبے اور دلچسپی ہمارے اندر ابھرتے ہیں اور جو لوگ اسلام کے اخلاقی حدود کا پاس و لحاظ رکھتے ہیں وہ بھی اس کمزوری میں کسی نہ کسی حد تک مبتلا ہیں ! ایک دفعہ کامیابی میں مل کر صحت چھوڑ کر اگر زبان کے جڑے ہوئے ذائقہ کو درست کرنے پر توجہ صرف کرے اور ایک عورت جن کا ہم زخمی ہو رہے ہیں انہوں کی مرہم پٹی کی بجائے ناخنوں پر سُرخی اور مہندی لگانے کا اہتمام کرے تو یہ کتنی بڑی نادانی اور کس قدر خطرناک غلطی اور غفلت ہوگی۔

ہم نے معاشرے میں بڑیاں اس وجہ سے نہیں پھیل رہیں ہیں کہ نوجوان رنگ اور اس قسم کی دوسرے چھانچہ تفریحات کا اسلام بدل دینا نہیں چاہتے بلکہ اس کا اصل سبب ہے کہ اللہ تعالیٰ کا خوف و دلالت سے رخصت ہو گیا ہے اور آخرت پر یقین و ایمان رکھنے کے باوجود، آخرت کی جواب دہی کا احساس ضیعت و مضاعف ہو گیا ہے ! ہل چیز جس پر توجہ دینی ہے اور ہو کام کرنے کا ہے وہ یہ ہے کہ تحریر و تقریر اور دعا و عبادت کے ذریعہ تعلق با اللہ کو مضبوط سے مضبوط کر لیا جائے۔ آخرت کی جانب دہی کے احساس کو ابھارا جائے اور جو حضرات اس کے داعی ہیں وہ خود علم و اخلاق کا نمونہ بن کر لوگوں کے سامنے آئیں۔ بن کو دیکھ کر اور جن کی مصلحتوں میں کار خدا پاؤ گے اور جن سے مل کر لوگ اپنے اندر دین کا سوز اور گرمی محسوس کریں۔

کارِ ثواب

چتر کرکٹ بکٹی :-۔۔۔ در اور پرائی کھانسی خواہ کتاب ہی پڑانا ہو میں خدا کے سے ہوش کے لئے جائیداد کا حصہ دوا ہوئے چاند کی رات کو سہماں کی حالت ہے اور اب تک ہزاروں ماہوں میں میں ان مشہور دنیاوی دوائے کا قائلہ اٹھا چکے ہیں۔ قیمت فی عمامہ ۵۰، ۲۰ روپے اور تین عمامے قیمت صرف ۱۰۰ روپے ! امرت ٹانگ پلنز :-۔۔۔ جڑوانے وغیرہ اور دوسری کمزوریوں کے لئے جے حرم مفید میس۔

ایچ اے حمید انجنیر ریلوے کوارٹر۔ روہڑی (مغربی پاکستان)

قوس قزح

اور جاشی کا پیوری

جو تیرے غم کی میسر ہیں خوشی نہ ہے
تو زندگی میں کوئی لطف واقعی نہ ہے

مناج غم سر جو محروم ہو دل شاعر
ادب ادب نہ ہے شعور شاعری نہ ہے
ہولے دامن جانان نہ ہو نصیب اُسے

وہ اشک جس میں محبت کی دگھی نہ ہے
جوہوں نہ اس لب طلیس سے نصیبیں اے دور
نوائے شعر میں روح شگفتگی نہ رہے

راشد اللہ خان جوھر
پھر نش دل میں اُمی پھر ہے تقاضائے غزل
آج خوں روئیگی پھر آج بہ ایمائے غزل

اُس کی آنکھوں سے چھلکتی ہے جو مہائے غزل
لاش آجائے وہ کچھ کر نرمنائے غزل
خود ہی احوالِ دلی نازش میں کیا ہم

لطف تو جب ہے کرے خود وہ تقاضائے غزل
اُنکے پرکیت ترنم کا اثر کیا کہیے
اور بڑھ جاتا ہے کچھ نشہ مہائے غزل

لگنے کچھ کے وہ خود آج سر بزم سخن
اثر اثر مرا جذبہ تنہائے غزل
سُن رہی ہیں کی بہارِ مرے اشار میں ہیں

وہ سراپا ہیں غزل، حُن تقاضائے غزل
جس قد جوگی بلند اور مری فکر و نظر
اُدھ بھرے گا جمالِ رُخِ زمیائے غزل

ہلکی ہلکی ہے مری بزمِ خمال اُسے جوھر
آن وہ شوق ہے پھر انجمنِ آرائے غزل

راہی پندرہ چہری

تو کس ہر پہلو پہ ہے تالا جیسے
چہلوں کے سدا دل تری مر کھو
کئی سر جاتے تھے پہلے تو تیرے گھٹا

ہم کوئی کہ تیرا پائے آنکھیں کھولیں
انکھوں کے اندر تیری چلنے لگیں
چھٹ گئے ہی اس انداز سے دل بھرا

پندرہ چہروں پہ ڈھاکہ وہ ہم کو نشہ
یوں جوانانِ چین کے تھے شیشے ہیں
بعد بختی ہوئی شعور کی جھاکر شاید

قوی خانزی

پندرہاں آج کل ہر آدمی ہے
نائل نہ ہر لعل رنگِ گلے
کھلے پر جو میرا رہی نہیں

جسے دیکھو اُسے اپنی پرکھ ہے
مے دل کا مگر عالم وہ بھ ہے
انہی سہول میں کشی بہ گئی ہے

ماہر القادری

جب کہیں آج میں تو دیکھا وہ سراپا میں نہ تھے
ہوش آنا تھا کہ پھر بیسارِ غافل ہو گیا
قافہ مہر و وفا کا یہ کہاں آپہونچا

زندگی راہ میں خود سنگِ گراں ہو بیٹھے
بہت سے دہریں قاتل ادا ہیں
تمہیں سے تو کیوں زمانہ بد گماں ہے

زاد و گرس پر کوئی بندش نہیں
اور شاہیں ہیں کہ زیرِ دام ہیں

خط و کتابت کمرہ وقت اپنا مکمل پتہ اور خریداری نمبر
ضرور تحریر کیجئے (ادارہ)

روح انتخاب

سبک برطرف فریب

لیکن سب سے زیادہ شدید اور قبیح فریب جو اس سلسلہ میں پیدا گیا ہے وہ ہے کہ فرقہ اور حدیث سے استہلال کر کے اس تحریک کو اسلام کے موافق ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ حالانکہ اسلام اور مغربی تہذیب کے مقاصد اور تنظیم معاشرت کے اصولوں میں زمین و آسمان کا بعد ہے اسلام کا مقصد جیسا کہ ہم آگے چل کر بتائیں گے۔ انسان کی شہوانی قوت (sex - energy) کو اخلاقی ڈسپلن میں لاکر اس طرح مضبوط کرنا ہے کہ وہ اولیٰ عمل اور بجا بن جذبات میں ضائع ہونے کے بجائے ایک پاکیزہ اور صلح تمدن کی تعمیر میں صرف ہو۔ برعکس اس کے مغربی تمدن کا مقصد یہ ہے کہ زندگی کے معاملات اور مذہب لاپہ میں عورت اور مرد کو یکساں شریک کر کے مادی ترقی کی رفتار تیز کر دی جائے اور اس کے ساتھ شہوانی جذبات کو ایسے فنون اور مشاغل میں ہتھمال کیا جائے جو کش مکش حیلہ کی تلخیز کو لطیف اور لذت میں تبدیل کر دیں۔ مقاصد کے اس اختلاف کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ تنظیم معاشرت کے طریقوں میں بھی اسلام اور مغربی تمدن کے درمیان اصولی اختلاف ہو۔ اسلام اپنے مقصد کے لحاظ سے معاشرت کا ایسا انتظام وضع کرتا ہے جس میں عورت اور مرد کے دروازے عمل پر مبنی الگ الگ کیے گئے ہیں، دونوں صنفوں کے اختلاط کو روکا گیا ہے اور ان تمام اسباب قلع قمع کیا گیا ہے جو اس نظم و ضبط میں برہمی پیدا کرتے ہیں۔ اس کے مقابلہ میں مغربی تمدن کے قلع قمع مقصد ہے اس کا طبعی اقتضایہ ہے کہ دونوں صنفوں کو زندگی کے ایک ہی میدان میں کھینچ لایا جائے۔ اور ان کے درمیان سے وہ تمام حجابات اٹھائیے جائیں جن کو ان کے آزادانہ اختلاط اور معاملات میں ممانع ہوں، اور ان کو ایک دوسرے کے حق اور منافی کمالات سے لطف اندوز ہونے کے غیر محدود مواقع ہم پہنچائے جائیں۔

لیہ صاحب عقل انسان اندازہ کر سکتا ہے کہ ہر لوگ ایک طرف مغربی تمدن کی پیروی کرنا چاہتے ہیں اور دوسری طرف اسلامی نظم معاشرت کے قوانین کیلئے لئے جھٹ پتاتے ہیں، وہ کس قدر سخت ذہیب میں خود مبتلا ہیں یا دوسروں کو مبتلا کر رہے ہیں۔ اسلامی نظم معاشرت میں تو خود وحدت کے لئے آزادی کی آخری حد یہ ہو کہ حسب ضرورت ہاتھ اور منہ کھول سکے اور اپنی حاجات کے لئے گھر سے باہر نکل سکے، مگر یہ لوگ اس آخری حد کو اپنے سفر کا نقطہ آغاز سمجھتے ہیں۔ جہاں پہنچ کر اسلام ٹک جاتا ہے وہاں سے یہ چلنا شروع کرتے ہیں اور یہاں تک بڑھ جاتے ہیں کہ جیسا اور شرم بالائے طاق رکھ دی جاتی ہے۔ ہاتھ اور منہ ہی نہیں بلکہ خوبصورت مانگ نکلے ہوئے سزا شدہ شافی تک کھلی ہوئی پائیں اور نیم عریاں سینے بھی دکھا ہوں گے سانسے پیش کئے جاتے ہیں۔ اور جسم کے باقی ماندہ محاسن کو بھی ایسے باریک کپڑوں میں ملفوظ کیا جاتا ہے کہ ہر وہ چیز ان سے نظر آنے کے جو مردوں کی فہرانی پیاس کو تسکین دے سکتی ہو۔ پھر ان لباس اور آرائشوں کے ساتھ محرموں کے سامنے نہیں بلکہ دوستوں کی محفلوں میں بیویوں، بہنوں اور بیٹیوں کو لایا جاتا ہے اور ان کو غیروں کے ساتھ چہنے بولنے اور کھیلنے میں وہ آزادی بخشی جاتی ہے جو مسلمان خود اپنے لئے بھائی کے ساتھ بھی نہیں بہت سکتی۔ گھر سے نکلنے کی وجہ اجازت محض ضرورت کی قید اور کامل ستر پوشی و حیا داری کی شرط کے ساتھ دی گئی تھی، اس کو جاذب نظر ساڑھیوں اور نیم عریاں ملاؤندوں اور بے باک ٹنگا ہوں کے ساتھ سڑکوں پر پھرتے، پارکوں میں ٹہلنے، ہوٹلوں کے چکر لگانے اور سیناؤں کی سرگرمی میں ہتھمال کیا جاتا ہے۔ عورتوں کو خانہ داری کے مساوی زندگی کے دوسرے امور میں حصہ لینے کی جو معیار اور مشروط آزادی اسلام میں دی گئی تھی اس کو جھٹ پتایا جاتا ہے۔ اس غرض کے لئے کہ مسلمان عورتیں بھی فرنگی عورتوں کی طرح گھر کی زندگی اور اس کی ذمہ داریوں کو طلاق دے کر سیاسی و معاشی اور کرائی سرگرمیوں میں ماری ماری پھریں اور گھر کے ہر میدان میں مردوں کے ساتھ دوڑ دوڑپ شروع کر دیں۔

پاکستان اور ہندوستان میں تو معاملہ یہی تک ہے۔ مصر اور ترکی اور ایران میں سیاسی آزادی رکھنے والے ذہنی غلام اس سے بھی دس، قیرہ آگے نکل گئے ہیں۔ وہاں مسلمان عورتیں شیک وہی لباس پہنتی تھیں جس پر عورت پہنتی ہے تاکہ مہل اور نقل میں کوئی فرق ہی نہ رہے۔ اور اس سے بھی بڑھ کر مکمل یہ ہے کہ ترک نوازیہ کے قوتور ہاں

- ۱۔ تذکرہ نگاری کا فن کیا ہے ؟ ۲۔ اس کی امتیازی روایات و خصوصیات کیا رہی ہیں ؟ ۳۔ تذکرہ نگاری کا رواج کب اور کن حالات میں ہوا ؟ ۴۔ اردو فارسی میں آج تک کتنے تذکرے لکھے گئے ہیں ؟ ۵۔ ان تذکروں اور ان کے مصنفین کی کیا نوعیت ہے ؟ ۶۔ ان میں کتنے اور کن کن شاعروں کا ذکر آیا ہے ؟ ۷۔ ان سے کسی خاص عمر کی ادبی وسعتی فضا کو سمجھنے میں کیا مدد ملتی ہے ؟ ۸۔ ان تذکروں میں اردو فارسی زبان و ادب کا کتنا بیش بہا خزانہ محفوظ ہے ؟ ۹۔ یہ خزانہ ادب کے تاریک کونے - تحقیقی - سوانحی اور تنقیدی علم شعری کے لئے کس درجہ مفید اور اکتفا ہے -
- قیمت :- چار روپے مینجر نگار پاکستان - ۲۲۔ گارڈن مارکیٹ کراچی -

ہماری نظر میں

پیغمبر انسانیت

۱۔ مولانا شاہ محمد جعفر بھلواروی، صفحات ۹۲۰ (محمد گزشتہ کے ساتھ

لئے کا پتہ : - ادارہ ثقافت اسلام کلب روڈ، لاہور

جناب مولانا شاہ محمد جعفر بھلواروی کا نام علمی اور دینی حلقوں میں کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے، تقیم ہند سے قبل جی اُن کے علمی و اخلاقی مضامین درالوں اور اخباروں میں آتے رہے ہیں، مگر جب سے مولانا موصوف ادارہ ثقافت اسلام کے رکن بنے ہیں، تالیفات و تصنیفات کا کام اُن کا مشغلہ حیات اُن کے رہ گیا ہے، اُن کے متعدد کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں اور وہ کسی نہ کسی دینی، اخلاقی اور سیاسی و معاشرتی موضوع پر کچھ نہ کچھ لکھتے ہی رہتے ہیں۔

مولانا شاہ محمد جعفر صاحب کوئی شک نہیں ایک مفکر عالم ہیں، اُن کا مطالعہ بھی خاصہ وسیع ہے، موصوف ایک علمی صاحب ہوادہ و ترقی خاندان سے کے چشم و چراغ ہیں اور علم و اخلاق کے ماحول میں پودش پائی ہے مگر جب سے ادارہ ثقافت اسلام سے ملازمت کا تعلق ہوا ہے، اُن کے افکار میں ”تجدد“ کا رنگ آگیا جو اُن کتاب (پیغمبر انسانیت) میں بھی جا بجا یہ رنگ جھلکتا ہے !

سیرت پر اردو زبان میں بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں، جن میں علامہ شبلی نعمانی اور مولانا سید سلیمان ندوی کی ”سیرت النبی“ اور قاضی سلیمان منصور پوری کی ”رحمۃ اللعالمین“ بہت زیادہ مشہور اور مقبول ہیں، مولانا شاہ محمد جعفر بھلواروی نے ان کتابوں سے کسی نہ کسی حد تک مستفادہ تو کیا ہے مگر ان کی خوشبین نہیں ہیں، انھوں نے عربی کی کتابوں کا براہ راست خود مطالعہ کیا ہے اور اپنی تحقیق و مطالعہ کو بڑے دل نشین انداز میں پیش فرمایا ہے، اکوئی شک نہیں مولانا بھلواروی کی یہ کتاب انداز فکر اور اسلوب تحریر کے اعتبار سے اپنی جگہ ایک منفرد کتاب ہے، تاریخ و میر کے بعض ایسے واقعات جن کے پڑھنے سے ذہن میں کھلک بھلک پیدا ہوتی ہے ان کو مولانا موصوف نے دودھ کیا ہے اور ان الجھنوں کو سلجھایا ہے۔

کتاب کا آغاز فاضل مصنف کے برادر ذوالیہ جناب حسن مثنیٰ ندوی کے مقالے ”پاکستان و ہندوستان کے خدایان سیرت سے ہوتا ہے“ اس مقالے میں اُردو زبان کی اُن تصانیف و تالیفات کا جائزہ لیا گیا ہے جو سیرت سے متعلق ہیں۔

بعثت نبوی سے قبل عربوں کے کیا اخلاقی و حالات تھے، ان کا کس دیرہ ریزی کے ساتھ لائق سیرت نگار نے تجزیہ کیا ہے۔

”۔۔۔ عربوں میں صرف عجوب ہی نہ تھے، بہت سے بُز بھی تھے، لیکن محل ہستعال کی غلطی نے ان کے بُز کو بھی عجیب بنادیا تھا، عرب بے غیرت بھی تھے اور غیرت مندی، زن و مرد طواف کعبہ کے وقت عریاں ہو جانے کو عبادت سمجھتے تھے، ظاہر ہے کہ!۔۔۔ سے بے غیرتی ہی میں شمار کیا جاسکتا ہے، لیکن ان کی غیرت مندی کا انداز تھا کہ اپنی نووارد منتر کو زبردہ گردینا تقاضائے غیرت تصور کرتے تھے۔۔۔ وہ یہاں نماز بھی نہ تو بہانہ کُش بھی جب کسی کو اپنی زبان سے پتا دیتے تو اُن کے لئے یہاں نواز تھے لیکن جب زائرین حرم کو لوٹنا ہوتا تو انہیں یہاں نہیں سمجھتے تھے۔“

”وہ بڑے فصیح و بلیغ تھے، لیکن ہی وقت جب اپنی خود ستائی یا دوسروں کی جو کرکری ہو یا اپنے معاشقے کی عریاں داستان بیان کرتی ہوں لیکن عصبیت مستندہ مرد و اہل حق میں وہ کتنی بے جا تھی۔“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فطرت گرامی کو کفار قریش نے ظلم و ستم اور طرد و طام کا یہ نشانہ بنایا تھا۔ اُس کا اظہار کتنے انگیز نفسیاتی و واقعاتی انداز میں کیا ہے۔ نیز اس حقیقت سے کہ عالم بے خبر تھا کہ اس شیعہ دین کی ساری جڑیں و اصولیں ہی کی ذات گرامی ہے، یہ کیسے ممکن تھا کہ معاندین و مسلکوں فروع اس کی طرف اپنی ساری قوم مبذول کر دیں اور اس سے صریح نظر کر لیں! انہیں یہ پورا علم تھا کہ ان "فاسقوں" کا جلد قہر اور سبکدوشی کی غلط فہم فضا فضا ہے، انہیں اس لئے یہ ممکن ہو چکا کہ وہ اپنے ظلم و ستم کا نشانہ صرف نہ رہا بلکہ اس لئے اس شیعہ کو کھل کر کینہ کی فکر کر رہی۔

حضرت حماد رضی اللہ عنہ کا مشہور واقعہ ہے کہ حالات اضطرار میں ان کی زبان سے کلمہ کفر نکل گیا تھا۔ وہ وقت کے تھے حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے، ان پر حضور نے فرمایا: "کہ جب وہ ایسا کریں تو تم اس طرح کہہ کر ایٹھ جاؤ" اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

من کفر بعد از ما بآئدہ --- --- ولہم عذاب الیم (۱۶:۲۳)

اس واقعہ اور اس آیت سے قطعاً "کایا جانتی رہتا ہے مگر اس" قطعاً کے کیا مدد ہو؟ اس پر مولانا شاہ محمد عارف دہلوی کی اقدار و احتساب کتنا حقیقت افزہ آیت سے صاف واضح ہے کہ اگر برہنہ ایمان مسلسل جانچ ہو رہی ہو، اور اُسے برداشت بھی کیا جا رہا ہو تو زندگی میں بعض مسئلوں کے بھی آتے ہیں کہ جہاں جان پر نہ آتی ہے، اور زندگی کو مستقبل کے اعلیٰ مقاصد کے لئے محفوظ رکھنا ہی اعلیٰ قدر ہوتی ہے، ایسے مواقع پر قطعاً جائز ہے۔

لیکن

اگر زندگی کے ہر چھوٹے بڑے معاملے میں اسے عام (عوامیہ) کے ادا کیا جائے اور وہ بھی کسی آزمائش میں بڑے غیر محض معمولی خطروں کی بنا پر تو منافقت اور ایمانی پختگی میں کوئی فرق نہ پڑے گا اور ہمسامی کی خام قدریں ختم ہو جائیں گی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شفیق چچا جناب ابو طالب نے حضرت کی حمایت کی تھی، اس حمایت کی کیا ذمہ داری تھی، فاضل میرٹ نکالے، ان کا تجویز کیا

"ابو طالب کی حمایت کی ذمہ داری وہی ہے جو تمام عربوں میں ہوتی ہے، جسے قبیلوی جمعیت سمجھتی ہے، اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ صحیح و غلط یا حق و باطل سے کوئی بحث نہیں ہوتی، بس یہ ہذب ہو جائے کہ انہی مطلبے قبیلے کا ہے، لہذا اس کی حمایت ضرور کرنی ہے! قرآنی اصطلاح میں اسے "حمیۃ الجاہلیہ" کہتے ہیں، حضور کی اور دوسرے مسلمانوں کی ایسی حمایت اور ہیبت پرستی ہے کہ جس کا ذکر آگے آئے گا۔ اس ذمہ داری کی کوئی حمایت اگر کوئی شخص کیسے خواہ وہ قبیلوی براہی کے اہل ہو یا اُس سے باہر تو یہ ایک انسانی شرافت کہی جائے گی، اور اس کے احسان کا بدلہ زیادہ بہتر احسان سے دیا جائے گا، اس دنیا میں اس کو قدر دانی کی نگاہ سے دیکھا جائے گا، بہت سی دوسری رعایتیں دی جائیں گی، یہ سب کچھ ہوگا، لیکن اس کا شلہ نہ تو "سبب الشرف" میں ہوگا نہ جماعت مومنین میں، لہذا آخرت میں اس کی کوئی قیمت یا وزن نہ ہوگا (فلا یقیم ہم یوم القیامۃ فدا)

"ابو طالب حب کہ اس قبیلوی ہذب و ذہبیت سے ابھی طرح واقف تھے، لہذا باغی و عاصی کا کام رکھنے کے لئے تیار رہتے، انہی کو محمد بن عبد اللہ (کہ محمد رسول اللہ) کی حمایت کے لئے ایک مرکز پر جمع کر لیا، صرف جو لوگ اُنکے، باقی سارے کافروں کو سمیٹ لیا۔ یہاں ابو طالب کی حمایت ایمان و عمل اور نجات کی کوئی شہ پھر ہی اترے یا اترے، لیکن ہم دنیا میں حق و نیکو راہ نشان ضرور ہے۔"

حضرت سیدنا محمد فاروق رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کی اہمیت کو کتنے انگریز انداز میں ظاہر کیا ہے۔

”اس وقت انتالیس (۳۳ مرد، ۶ عورتیں) نفوس قدرے ایمان لائے تھے۔ جن میں ابو بکر جیسے با اثر و برک
عمرہ جیسے شجاع و باہمت اور علی جیسے نڈر شہر بھی تھے، لیکن ابھی تک نبوت کی شان حال مظہر خاقان جلال کی تلاش
میں تھی۔ جناب عمرؓ کی واحد ذات نے اسلام لاکر تصدیق نبوت کا یہ دوسرا رخ بھی بے نقاب کر دیا۔“
”و دھوکہ ضالۃ فہرئی“ کی تفسیر و تشریح :-

”۔۔۔ ایک نبی کی بھی تقریباً یہی صورت ہوتی ہے کہ وہ بغیر وحی کے کبھی ٹھیک راہ پر چلتا ہے، خواہ نبوت سے
پہلے ہو یا بعد از نبوت، کسی معاملے میں حکم خداوندی نازل ہونے سے پہلے ہو، لیکن یہ رہنمائی صرف عقل و بصیرت
اور فطری افتاد مزاج کی ہوتی ہے اس میں امکان خطا کا ایک پہلو بھی موجود ہوتا ہے مگر اس کے بعد جب وحی اس
کی تصدیق کر دیتی ہے، تو اس توثیق (CONFIRMATION) کے بعد ایک ایسا شعوی یقین
پیدا ہو جاتا ہے، جس میں خطا کا کوئی امکان باقی نہیں رہتا۔ جہاں تک ہم نے خود کیا ہے وہ یہ ہے کہ دھوکہ
ضالۃ فہرئی“ میں جس ’ضلال‘ کا ذکر ہے وہ دہی عبوری راہروہی ہے جو توثیق و وحی سے پہلے ہوتی ہے یہ وہ
روی گمراہی (بھٹک جانا) نہیں ہوتی، وحی صرف اس کی توثیق و تصدیق کر کے اسے امکان غلط روی کے
شائبوں سے پاک کر دیتی ہے اور حقیقت کو آئینے کی طرح واضح شعور کے سامنے لے آتی ہے۔“

انسان مسلمانوں کا ایک کلمہ جامعہ ہے، مگر ایک فرقہ نے اس وحدت کو بھی صحیح سالم نہیں سمجھا، مولانا پھلوروی ”اس سلسلہ میں کتنی بھی باتیں

کہی ہیں، فرطے ہیں۔۔۔

”اہل اسلام ہی کے لئے نہیں بلکہ مائے عالم کے لئے یہی (اذان) کلمہ جامعہ ہے، دنیا کے لئے اس کے سوا اور
کوئی نقطہ وحدت انسانی ممکن نہیں اور مسلمان مختلف جمہوریوں میں اس وقت خفقہ ہو کر فرقہ بندی کا شکار
ہوا۔ جب اس نے اذان میں نیا اضافہ کر لیا، اذان وہی صبح ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بلالؓ اور
دوسرے مؤذن دیتے رہے اور امت میں تفریق اس وقت شروع ہوئی، جب اس میں نیا اضافہ کیا گیا، جو اضافہ
حضرت ابو بکرؓ سے لے کر حضرت عثمانؓ کی خلافت راشدہ میں نہ کیا گیا بلکہ عرصہ دراز تک کسی نے اس کی جرات نہ کی
وہ معلوم نہیں کب اندکیں گواہ کیا گیا۔“

”استحارہ کرنا کوئی خشک نہیں منقون ہے مگر بات بات پر استحارہ آدمی کو وہی بنا دیتا ہے، مولانا پھلوروی نے چند لفظوں میں بہت بڑی حقیقت

بیان کر دی۔۔۔ ”اتباع سنت میں مقلد کے صحیح توازن و تناسب کو برقرار رکھنا بھی ضروری ہے۔ کھانا سنت ہے لیکن مسلسل کھاتے

چلے جاؤ کوئی سنت نہیں، یہی حال قرعہ اندازی اور استحارہ کا ہے۔ بقدر مناسب ہی یہ روپوشا و ہر قدم پر
اس کا استعمال انسان کو وہی بنا سکتا ہے۔“

فتح مکہ کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صدقوں سے بیعت لیتے تھے، تو دوسری ضروری باتوں کے علاوہ اُن سے یہ بھی اقرا لیا جاتا تھا۔

”کسی کے سوگ میں قبر پر نہ بیٹھنا، سیاہ کپڑے نہ پہننا، گہ بیان چاک نہ کرنا، سر کے بال نہ

نوجھنا، چہرہ اور سینہ نہ پھینٹنا۔

علا ”تصدیق کی بجائے“ مریض ہوتا و عہدات پاکیزہ تراور فصیح تر ہو جاتی، اور بے نقاب کی جگہ ”مسلمان“ کا کمال تھا (م۔ ق)

مولانا محمد جعفر شاہ پھلوروی نے اپنی اس کتاب میں بعض مشہور روایتوں کو صحیح تسلیم نہیں کیا۔ مثلاً کعب بن اشرف کے قتل کی روایت ! وہ یہ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کا فراہ معاند اسلام کو دھوکے سے قتل کرنے کا مشورہ نہیں دے سکتے۔ رخصتی کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا زوال بتائی جاتی ہے مگر مولانا پھلوروی فرماتے ہیں۔

”یہ تمام دلائل ثابت کرتے ہوئے بالکل کافی ہیں کہ بوقت رخصتی حضرت عائشہ کی عمر یا تو ۱۲ سال کی تھی یا ۱۵ سال کی تھی یا ۱۹ سال کی، لیکن ۹ سال کی ہرگز نہ تھی۔“

یہ بات گفتِ مشہور ہے کہ صحابہ کرام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حالت میں بعض اوقات پیٹ سے پتھر باندھتے تھے۔ مگر مولانا پھلوروی غالباً یہ سیرت نگار ہیں جنہوں نے یہ نکات غور و فکر کے لئے پیش کئے ہیں۔

(۱) کیا فاقوں میں پیٹ پر پتھر باندھنے کا روانہ پہلے ہی تھا؟ یا بعد میں رہا؟ یا یہ کہیں ہے؟

(۲) کیا فاقہ چرسے، آفانے، یا دھنسا ہوا پیٹ دکھاتے تھے، یا محض زبانی کہہ دیتے تھے ظاہر نہیں ہو سکتا جو کچھ اشکاکِ شکم پر بندھا ہوا پتھر دکھانے کی ضرورت پڑے؟

(۳) کیا اس عمل سے فاقوں میں فی الواقع کوئی تسکین ہوتی ہے، اور کیا معذلوں میں بھی ایسا کیا جاتا رہا ہے؟

(۴) پیٹ پر پتھر باندھنا کوئی صحابہ تو نہیں؟

تمام مسلمان اپنی بیسیوں، ہسٹوں وغیرہ کی شادی میں اس حدیث کے ساتھ جہیز دیتے ہیں کہ یہ ”سنت نبوی“ ہے، مگر مولانا شاہ محمد جعفر پھلوروی پہلے عالم اہل قلم اور سیرت نگار ہیں جنہوں نے اس پر اعتراض کیا ہے، فرماتے ہیں:۔۔۔۔۔

”جہیز کوئی اسلامی چیز نہیں، نہ قرآن میں اس کا کوئی ذکر ہے، نہ حدیث میں اسے ضروری قرار دیا گیا اور نہ کسی فقہ میں اسے جوازِ شادی بتایا گیا ہے۔ جہیز صرف ہندوؤں کی رسم ہے اور وہ بھی اس لئے کہ وہاں بیٹی کے تہکے میں کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ اس لئے وہ ایک ہی بار بہت کچھ جہیز کے نام سے لئے کر گویا جن میراث بھی ادا کر دیتے ہیں، یہاں کے مسلمانوں نے اس سے یہ رسم لے لی اور اس کا نام جہیز رکھ دیا، یہاں تک تو خیر کوئی مضائقہ نہ تھا، لیکن غضب یہ ہے کہ اسے ”سنت رسول“ بھی قرار دیا، اور ثبوت میں وہ چیزیں پیش کر دیتے ہیں جو حضورؐ نے حضرت فاطمہؓ کو دی تھیں۔۔۔۔۔“

”ذرا سوچئے اگر جہیز کوئی سنت ہوتا، تو یہ سنت محض حضرت فاطمہؓ ہی کے ساتھ ادا کی جاتی، یا کیا حضورؐ کی اور صاحبزادیوں نے نہیں، لیکن آپؐ نے کہیں نہ کہا کہ رقیہؓ، ام کلثومؓ اور زینبؓ کو بھی کوئی جہیز دیا، کسی جگہ آپؐ نے یہ بھی دیکھا کہ قال ام المؤمنین جب رخصت ہو کر حضورؐ کے پاس آئیں تو اپنے ساتھ خلائ خلائ چیزیں جہیز میں لائیں دو کمرے بے شمار صحابہ کی اور خود سیدنا علیؓ کی شادیاں ہوئیں کہیں آپؐ نے یہ پڑھا ہے کہ وہ اپنے ساتھ جہیز لائیں۔ جناب فاطمہؓ کا قصہ یہ ہے کہ حضرت فاطمہؓ اور حضرت علیؓ دونوں کے سر پرست حضورؐ ہی تھے اور دونوں کی مناکحت کا اہتمام حضورؐ ہی کو کرنا تھا، اس وقت حضرت علیؓ کے پاس کوئی الگ مکان نہ تھا، چونکہ یہاں ایک نیا گھر بناوا دینا تھا، اس لئے حضورؐ نے اٹھا کچھ ہی کیا، اگر حضرت علیؓ کے پاس کوئی الگ گھر ہوتا، تو جو طرح اپنی دوسری بیٹیوں کے لئے حضورؐ نے الگ گھر بنانے کا کوئی اہتمام نہ فرمایا، اسی طرح حضرت فاطمہؓ کے لئے بھی کوئی اہتمام نہ فرماتے!

”صوت علیؓ کے پاس کوئی گھر نہ تھا، حضرت حارث بن نعمان انصاریؓ نے اپنا گھر خالی کیے اس لئے ہاکیوہ

جوڑے کے لئے پیش کر دیا، اسی نئے ٹکڑے کے لئے حضور کو گھرداری کے کچھ سالان ہما کہنے پڑے، لوگوں نے خدا جلے کیوں
لئے ”جہیز“ فرض کر لیا اور اپنے ادب ایک مصیبت مول لے لی کہ محض جہیز کے تصور سے بیٹی عیس نعمت کو ایک مال
سمجھنے لگے۔

بہت عرصہ ہوا کہ ایک بار مدوۃ العلماء لکھنؤ میں ایک بڑے وسیع النظر مسافر مولانا شاہ عظیم عظام سہی سے
جہیز پر گفتگو ہوئی، قواعدوں نے فرمایا کہ یہ بھی وغیرہ کی روایت ہے۔

”جہیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہ فی خیمہ۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور نے ”جہیز دیا اور بیٹی جہیز“ کا لفظ دوسری روایتوں میں چاندی کے ہار کے
متعلق بھی ہے، اس لئے جہیز کے وجود سے انکار کیسے ممکن ہے؟ میں نے عرض کیا کہ ”سورہ یوسف میں ہے۔“

فلما بصرتم بجہازم —

تو کیا آپ اس کا ترجمہ کر سکتے ہیں کہ ”جب یوسف نے اپنے بھائیوں کو جہیز دیا۔“ جہیز کے معنی ہیں سالان ہما
کوٹا دکھیز دیا۔ روایت میں جو ”جہیز“ کا لفظ آیا ہے اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ حضور نے فاطمہ کو یہ
یہ سالانہ دیتے۔ یہ جہیز میں دیتے۔

ماکان لنبی یکتون لاسرہ حتی یخشن فی الارض۔۔۔۔۔

اس آیت کی شرح میں مفسرین اور اہل سیر نے جو باتیں لکھی ہیں، مولانا شاہ محمد عظیم بھلا دی ان کو درصت یہ کہ درست نہیں سمجھتے بلکہ ان کو ”فاش غلطیاں“ بتاتے
ہیں! وہ کہتے ہیں کہ ”اسٹان“ کے معنی نہ لڑنے کے ہیں نہ قتل کرنے کے، اس کے معنی ہیں کسی کو کڑھ کر دینا اور اس پر غالب آ جانا اور یہ آیت قید ران بدست
نہیں بلکہ ابوسفیان کا فخر تجارت سے متعلق ہے!

”اگر آج آپ جائیداد نہ یا سرمایہ دہانہ نہ نظام کی اصلاح کرنے، کوئی ایسی تجویز پیش کریں جس میں اللہ کے عالم
بندوں کا فائدہ ہو تو فوراً ”اسلام خطبے میں آگیا“ کا اہم بجا دیا جائے گا اور غیر عادلانہ نظام کی حمایت میں
علمائے کرام اور مضامین عظام کے قلم سے اور کتنے بچے پیش کر دیئے جائیں گے۔“ (۱۹۷۱ء)

اگر کسی ”مفتد“ کو اللہ کے بندوں کا فائدہ ”کیونکہ“ میں نظر آئے، تو علمائے کرام کو کیا اس خط اندیشی اور فساد دوزخی پر خاموش بیٹے رہنا چاہیے! اللہ کے بندوں کا
فائدہ اللہ اور رسول ہی کے نظام معیشت کے تحت ہونا چاہیے! اگر کسی کا فائدہ نظام میں اللہ کے بندوں کا فائدہ نظر آئے، اور یہی نقطہ نگاہ سے وہ انسانیت کا فائدہ
نہیں نقصان ہے۔

”موسیقیت صرف عروں ہی میں نہ مٹی، مٹی صرف سے دل چہی انسانی فطرت میں داخل ہے“ اور مٹی تو بڑ

نمک میں یہ فوق پایا جاتا ہے، ایسی فطری چیز کو اسلام جو سادہ فطرت کیسے ممنوع قرار نہیں دے سکتا۔ (۱۹۷۱ء)

خوش آمدنی اور حسن صورت پر اسلام نے کوئی پابندی نہیں لگائی، بعض صحابہ جو قرآن کریم کی تلاوت خوش آواز کی سادہ کرتے تھے، ان کی قرأت کو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم پسند فرماتے تھے! بادشاہوں اور امیروں نے جن موسیقی دفن کردیا دیا ہے، جو ان دونوں سوانح پر چمکتے ہوئے ہیں اور جو دل پہلانے کے علاوہ
جذبات شہوت کو حرکت میں لاتے ہیں ان کو دین فطرت بے شک ممنوع قرار دیتا ہے، اور اسلام کا مکہ ہات کے باسے میں یہ رویہ اس کے حق اور دین فطرت ہونے کی
روشن ہونے دلیل ہے!

مکہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا لقب ”مجیز بعل العروہ“ ہے کہ اپنے اسدی فوج کو ”سامان“ فراہم کیا تھا (ام ق)!

”ہم دیکھتے ہیں کہ سلسلہ جبری سے اس معاشرتی نظام میں اس قدر بڑا ہو گیا، جس میں آگے چل کر نظام حکومت کا رنگ بھی تبدیل ہو گیا۔ اگرچہ حکومت مقصود نہ تھی نہ (حکومت)

دولت اسلامیہ کے صدر اعظم جس دینی ریاست کے امیر (HEAD) تھے، وہ کوئی "مجموعی اور سران پرستے کی بات نہ تھی، بلکہ حضور ﷺ پر رضا و رغبت" دین کے تقاضوں کو اس طرح پر افرمایا تھا جسے اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل تھی "اس کے بعد" خلافت راشدہ کا دور بھی "مجموعہ راز حکومت" یا امامیہ باندے کی ذمہ داری کا دور نہ تھا۔ کسی خلیفہ نے یہ تہنیں کہا کہ یہاں تک کہ حکومت کے تحفظ میں حالات سے مجبور ہو کر چکس لگے، ہیں! اور معاشرتی نظام قائم کر کہ یہ ریاست و حکومت کا رنگ جو پیدا ہو گا چاہے اسے ہم باطل ناخواستہ گوارا کر رہے ہیں۔ _____ انوس ہے کہ ٹولانا پھولوری صاحب حکومت اور کے ہائے میں کارل مارکس دھن رکھتے ہیں۔

”حضرت کی رائے سے اختلاف کرنا کوئی معصیت نہیں بلکہ حضور پر ایمان خداوندی تھا کہ ”خدا و رحم فی الامر“ اور ظاہر کر کے مشورے میں حضرت کی رائے سے اتفاق و اختلاف دونوں ہو سکتے ہیں“ (ص ۳۵)

مولانا موصوف نے یہ بات کہہ کر منکرین سنت کی صف میں پہلے سے کھڑا کر دیا ہے! افسوس!! جس مشرت کا اثر لٹا لال نے ہم کو پہلے اس کا تعلق و احکام سے نہیں بلکہ تدبیری امور سے تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زکوٰۃ کا نصاب اور شرح مقرر کرنے میں کسی صحابی سے مشورہ نہیں لیا تھا، اور نہ نماز رکعات کا تعین مسلمانوں کی باہمی مشرت سے ہوا۔ دینی احکام میں حضور کے حکم سے عموماً اختلاف نہ صرف یہ کہ جمعیت بلکہ کفر ہے! حلال و حرام میں حضور کا کہی مشورہ نہیں لیا۔ لہذا کتاب سنت میں جو احکام ملتے ہیں ان سے اختلاف کرنا معاذ اللہ ملتے دین و ایمان کو تباہ کرنا ہے! دین نام ہی اطاعت ہے۔۔۔۔۔ لیکن اب جو ذخیرہ روایات پہلے سے سامنے موجود ہے اس میں بجز حضور کی بعض پیش گوئیوں یا احادیث قدسہ وغیرہ کے (وہ بھی اگر معما رحمت پر ڈھری اتریں) اور کسی حدیث کے متعلق یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ حضور کی غیر قرآنی وحی ہے جو جائزہ اسے مثلاً معقول قرار دیا جائے (صفحہ ۳۲۶)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے کتاب و سنت اور تزکیہ نفس کی جو تعلیم دی ہے وہ احادیث کی کتابوں میں محفوظ ہے جس کے لئے علماء و صوفیاء غیر تنہو کی اصطلاح بولتے ہیں، ایک مسلمان کو قرآنی وحی کے ساتھ اس "وہی" (غیر سنتوں) کی بھی دین میں حجت سمجھنا چاہیے۔ جو کوئی حضور کی سنت مطہرہ کو دین میں حجت نہیں سمجھتا، وہ منصب رسالت کا حاکم ہے، ہم مگر یہ رسالت سے اپنی برأت و بیزاری کا اظہار کرتے ہیں۔

"پہلا سندیں" (صفحہ ۵۹) یہ ذیلی عنوان ہے، اس سے پہلے کا عنوان ہے "روایے مخلوق" اس کے بعد پہلا سندیں کس قدر بے جواز دکھائے؟، بیخاتم کی جگہ "پہلا سندیں" لکھنے کی آخر کون ضرورت لاحق ہوئی؟

لائق مصنف نے وارننگ ایجنسز اور بینک (Sensorm) جیسے انگریزی الفاظ سے استعمال کئے ہیں۔ صفحہ ۱۳۱ پر "کے" کے لئے میں ایمان والوں کے ساتھ کیا گیا، اور "جس کو چھوٹے" (صفحہ ۱۲) (مختصر کہیں پیشہ شریف نہیں دے گئے) گھلا ہے! "مدیرینہ" کو بعض لوگ "مدیرینہ" لکھتے ہیں عام طور پر کام معروف (Proper Nouns) میں "o" ہے۔ "تے" سے نہیں بدلی جاتی، مثلاً وہ کون گھلا ہے۔" قریب کی سر کے آگے ہے، اور محاذ سے رفل تینہ پر اس کی ہمانی گھوٹی تھی اور وہ اب اسیلے کو پیچھے کرنے ہیں جائیگا!"

میں خام کو جس کے کندن بنا!

کھرا امہ کھوٹا الگ کر دکھایا (۶۱)

یہ کثرت کی غلطی معلوم ہوتی ہے کہ "جس نے" کی جگہ "جس کے" چھپ گیا۔ "آپ مجھیں گے کہ جو درویش کے جوہاڑ آناؤں کے سر پر توڑے گئے ۳۱
 فیروز ہی ان غلاموں کے ساتھ کیا گیا (۱۸۷۱ء) حیرت ہے کہ اس قدر مشاق اہل قلم اسیا فو مشغول کا سامنا نہ تحریر۔ "اب ہا قاعدہ ایک منظم ہے"

کوئی شک نہیں یہ جلد سے اس ضرورت کو پورا کرتا ہے اور مسلمان بچوں کی ذہنی تربیت کے لئے یہ بہت مفید اور مبارک کوشش ہے، آیات و احادیث کا اجماع ہے، انشاء اللہ تعالیٰ مرتب کو اس نیک کام پر دلائل میں اجر عطا فرمائے گا۔

مولف :- سید رحمت حسین جعفری، ایڈیٹر کے۔ ضخامت ۲۴ صفحات، قیمت تین روپے،

ملنے کا پتہ :- مکتبہ انکسار اسلامی، گلارسی کھانہ، حیدرآباد

عصمتِ رسول

اس کتاب میں عقلی و نقلی دلائل سے اس نظریہ کی پر زور تردید کی گئی ہے کہ پیغمبر اسلام سے بشری حیثیت میں اجتہاد ہی غلطیاں سرزد ہو سکتی ہیں شرک نہیں کہ فاضل مصنف نے اس کتاب کی تیاری میں بڑی کاوش و تحقیق کو صرف کیا ہے، وہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ :-

”اہل بیت کو ہم عظیم السلام پر قسم کے گناہ سے کبیرہ ہوا صغیرہ اور ہر قسم کی خطا اور لغزش سے عموماً ہوا سبوتا مثل ملائکہ اللہ محفوظ اور معصوم ہیں۔“

قرآن کریم کی آیت ————— ”وہم مکرم صلاً فہدیٰ“ میں جو ”ضال“ آیا ہے اس کی تفسیر میں لائن مصنف لکھتے ہیں :-

”ضال“ یہ معنی ”مُضِل“ اگر وہ مقام پر استعمال ہوا ہے ”ضال“ ایسے شخص کو کہتے ہیں جو کسی چیز کی محبت میں حوا اور

افورفتہ ہو گیا ہو، جیسا کہ آیہ ”انک لہی ضلالک القدیم میں ضلال کے معنی اٹھائے محبت کے ہیں اور یہ

معنی عطار راین دہا ج تاہی سے منقول ہیں (مدارج النبوۃ جلد ۱ ص ۱۰۸)

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس قول :-

”رب انی ظلمت نفسی فاغفر لی“

کی شرح حضرت امام رضا رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے یہ کی گئی ہے —

”میں نے اس شہر میں داخل ہو کر اپنے کو ایسے مقام پر رکھا، جو اس کی جگہ نہ تھی (کہ وہ دشمن کا شہر تھا)، میں تو مجھ کو

وتم کو اسے پوشیدہ رکھتا کہ وہ مجھ پر قابو نہ پائیں۔“

اس شرح و تفسیر سے اہل بیت نے یہ بات ثابت کی ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کوئی خطا سرزد نہیں ہوئی، جس کی معافی کے لئے انھوں نے اللہ تعالیٰ سے

(فاغفر لی).... درخواست کی!

حضرت زہرا رضی اللہ عنہ نے حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کو جو طلاق دی تھی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے نکاح کیا تھا، ان

میں قرآن میں جو آیت آئی ہے —

وَلَا تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ — — — — — مفعولاً

جناب جعفری صاحب اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”مکانی غور و فحس کے بعد عا جہ اس آیت کے متعلق اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ اس میں جس قدر شکوک و ادہام

پیدا ہوتے ہیں وہ اس وقت کے ”تخصی“ اور ”تخصی“ کو ”تقول“ پر موقوف بھرا کہ ان سب کا فاعل حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیا جاتا ہے، لیکن اگر ”امراک علیک زوجک“ سے لے کر ”ان تخطا“ تک صلی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنے آئندہ کردہ ظلم کو نصیحت سمجھا جائے، تو نام کوئی اعتراض یا وہم و شک

پیدا نہیں ہوتا۔“

علیہ صلوٰۃ علیہ وسلم ”چنانچہ“ نظر آیا، یہ دیکھنا لازماً تحریر ہے کہ فیکردی کو فیکردی اور بیست کو بیست کہتے ہیں۔

اس کے بعد آیت قرآنی کی ترجمانی یوں کی ہے :-

”اے نبی! اس وقت کو یاد کرو جب تم اس شخص (نیر) سے جس پر اللہ نے بھی احسان کیا تھا اور تم نے بھی اپنی کیا تھا یہ کہ یہ تم کو زید! دیکھو حتیٰ الوسع اپنی بیوی سے نباہ کر لے کی کوشش کرو اور خدا سے ڈرو اور میں تو تم کو باہر شکایت کرنے سے ظاہر ہے) کہ تم اس چیز (الاداء طلاق زینب) کو اپنے دل میں پوشیدہ رکھتے ہوئے تھے وہی جس کو ظہور میں لانا اللہ کے ہاتھ میں ہے اور تم (اس ہاتھ میں) لوگوں سے ڈرتے ہو کہ کہیں گے ایک آزاد کو وہ غلام نے اپنے بڑے گھڑ لے کر لڑکی کو طلاق دے دی) حالانکہ اُمّہ شریحہ میں اللہ اس کا سزا دہ خدا ہے کہ تم اس سے دُور غرض جب (باوجود اس نصیحت کے) زید نے اپنی زوجہ کے ہاتھ میں اپنی خواہش کو پورا کیا (اس کو طلاق دیدی) تو تم نے زینب کو تم سے بیاہ دیا، اور اس نکاح سے غرض یہ تھی کہ مومنین کو اپنے لیے بالک رنگوں کی سطح پر حرموں سے نکاح کرنے میں آنسو کوئی قناعت باقی نہ رہے اور جاہلیت کے زمانے کی رسم کا خاتمہ ہو جائے) اور اللہ کی بات تو مکرر رہی ہے :-

ایلا کے سلسلہ میں جو روایتیں آئی ہیں، اس کے بارے میں فاضل مصنف لکھتے ہیں :-

”ایلا کے سلسلہ میں متن ہی واقعات بیان کئے جاتے ہیں، جن میں سے ماریہ اور شہد والا واقعہ دونوں نقطہ الاعتقاد قرار پائے ہیں، اس لئے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ حضور کا ازواج سے اعتزال، نزول آپ پر تحريم ذیہ سب واقعات ازواج مطہرات کے مطالبہ تو بے نفع و کسوت کے سلسلہ میں روکنا چوتھے۔“

یعنی

یہ جو قرآن کریم میں آیا ہے ————— یا ایہا النبی لما تحرم ما احل لک ————— تو حضور نے کوئی حلال شے اپنے اوپر حرام نہیں فرمائی تھی، جس پر اللہ تعالیٰ نے احتساب کیا۔۔۔۔۔ بلکہ —

”اے نبی! تم نے (اپنے نظریہ حیات پر) اپنی بیویوں کے قناعت کر لینے کی خواہش میں اس آرام اور خوشگوار طعام سے جو اللہ نے (دیگر مسلمانوں کی طرح) تمہارے لئے بھی جائز قرار دیا ہے، بہرہ اندوز ہونا کیوں ترک کر رکھا ہے، خاص کر ایسی حالت میں کہ جب اللہ نے قسموں کا کفارہ مقرر کر دیا ہے۔“

”جس کو توئی“ کے ترجمہ میں سید حنظل علی جعفری صاحب نے ان کا فاعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے کفار قریش کے اس سردار کو قرار دیا ہے، جن سے حضور آدمی کے بارے میں گفتگو کر رہے تھے کہ حضرت عبداللہ ابن مکتوم نابینا صحابی کو دیکھ کر اس کفار قریش کے سردار نے توری چڑھائی۔ صاحب موصوف نے اپنی کتاب میں یہ ثابت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ کسی قسم کی کوئی بھول چوک ہوئی اور نہ حضور نے کسی خصل پر عتاب نازل ہوا کہ اَمَّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَفْسٌ فَاسْتَعِذْ اور اگر شیطان کی طرف سے تمہاری امت کے، دل میں کوئی دغ و غش پیدا ہو، تو اللہ سے پناہ مانگو، کیونکہ اس میں شک نہیں کہ وہ بڑا سننے والا باللہ رَاحِمٌ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

اور واقف کار ہے۔

یہ شیعہ عالم مولانا فرمان علی صاحب کی حائل کا ترجمہ ہے :

دین و دنیا کا کوئی مسئلہ جو اس میں افراط و تفریط مناسب نہیں، وہی تاویل، توجہ بات کی کسی کسی عنوان سے تاویل کی جاسکتی ہے، صحیح بات یہ ہے کہ تنزیہ کامل جہاں سہو و بیگانہ اور کسی قسم کی مکروری کا شائبہ امکان تک نہ ہو یہ صوف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے، انبیاء اگرچہ بے شک معصوم ہیں۔

ہوئے نفس کے تحت ان کے کسی قسم کی خطا کا صدور نہیں ہوا۔ مگر دین کی خیر خواہی میں کبھی بے اعتدال نہ ہوئے۔ ان کی ہر بات میں ایک ایسا ہی اصول تھا کہ ”اللہ تعالیٰ نے نور اس پر مشتبہ فرمادیا لکن شک نہیں کہ انبیاء اکرام و اخلاق کے اعتبار سے یہ معصوم“ ہوتے ہیں۔ لیکن ان کے جیسے ان کی خاک پا ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔

حضرت آدم علیہ السلام سے تقرب الہی کے جذبہ کے تحت جو بھول چوک ہوئی تھی قرآن کریم میں اسے "عصی" اور فاجر کہا ہے۔ حضرت یونس علیہ السلام پر بھی کسی کوتاہی کی بنا پر عذاب نازل ہوا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام جب کو فوطہ سے واپس ہوئے ہیں تو فریضہ بخت کے سبب وہ اپنے بھائی حضرت ہارون علیہ السلام پر سخت خفا ہوئے، یہاں تک ان کے بال پڑ کر کھڑے ہوئے۔ حالانکہ حضرت ہارون علیہ السلام سے کو سالہ پہنچ کر کی تردید و مذمت میں کسی قسم کی کوتاہی نہیں ہوئی تھی۔ مگر حضرت موسیٰ کا یہ خیال تھا جس پہ انہیں بعد میں تنبیہ ہوا، کہ ان کا اندازہ واقعہ کے مطابق نہ تھا۔

صحیح احادیث میں ملتا ہے کہ کہی بکھار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھنے میں کتنی کم باز یا دہ کر دیں، اور معلوم ہوجانے پر سجدہ سہو کیا! اللہ تعالیٰ کی رحمت و مغفرت اور ہدایت کا انبیاء کرام نے اپنے کو ہر وقت محتاج سمجھا، ان کے مقدس قلوب اللہ تعالیٰ کی محبت اور ساتھ ہی خشیت سے معمور رہتے تھے۔

”علامہ ابن الحدید معتزلی نے شرح بیضاوی میں لکھا ہے کہ ”ائمہ ضلالت“ اور ”دعاة الی النار“

سے معاویہ و عمرو عاص اور دوسرے دوسرے لوگ مراد ہیں علامہ علی نقی صاحب

بطرانی شیعہ نے بھی اپنی شرح نہج البلاغہ میں "ائمہ خلافت کی یہی تصریح کی ہے۔"

کوئی شک نہیں کہ امیر معاویہ اور عمر بن العاص (رضی اللہ عنہما) سے حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے معاملہ میں غلطی ہوئی۔ اور یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا۔ اگر ان بزرگوں کا شرف صحابیت اپنی جگہ مسلم اور ثابت ہے، ان کو "دعاة الی الانا" کہنا سخت گستاخی اور بدعتی ہے جو عام طور پر اہل رض کا مسلک ہے۔

از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، صفحات ۳۲۴ (مجلد رنگین گرد پوش).

لوگوں کو فائدہ پہنچانے کے لیے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی بھی حضرت موصوف کے تربیت یافتہ اور جن جملہ نظر کردہ صاحب نظر ہیں۔

اس کتاب پر مولانا محمد منظور نعمانی نے دل نشین انداز میں سیر حاصل مقدّم تحریر فرمایا ہے۔ اس میں انہوں نے لکھا ہے کہ میرے دل میں تصوف کے باب میں شکوک و شبہات پیدا ہوتے تھے حضرت مولانا عبد القادر کے پوری نے تصوف کے مقصد اور مشاغل و وسائل اذکار و اشغال وغیرہ کا تجزیہ فرما کر ایسی حقیقتاً تقریر فرمائی جس سے اپنے اشکالات و سوالات کی غلطی کی بنیاد خود مجھ پر منکشف ہو گئی اور معلوم ہوا کہ سارے اشکالات اپنی ناہنجی اور کم عقلی سے پیدا ہو رہے تھے، بہر حال دینی زندگی کے موئے کاذب تھا۔

جزاک اللہ چشم باز کردی

مولانا علی میاں مدظلہ نے حضرت مولانا رائے پوری قدس سرہ کے سوانح حالات بڑی حقیقت و محبت کے ساتھ مرتب کئے ہیں۔ اور ایک ایک جزئیہ کو خاص تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے، بہت سے واقعات، دوسروں کی روایات و مشاہدات پیش ہیں۔ فاضل سوانح نگار نے اس کی پوری کوشش کی ہے کہ حقیقت میں غلو کا رنگ پیدا نہ ہونے پائے

حضرت مولانا مکی ہمدانی اپنی فوجیائی کے زمانے میں "قادیانیت" سے متاثر ہو گئے تھے اس تفصیل کو پھر کسخت و خست ہوئی اور انہیں

بار بار یہ بات کھنکھائی کہ اگر ایسا ہوا بھی تھا تو اس کے ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی، مگر جو بے کے صفحات میں یہ بڑھ کر طبیعت کو سرت پہنٹی اور یہ افتیاض حد ہوا کہ حضرت رائے ہمدانی کا قاضیت کو اسلام کا کچھ کئی اور تخریب کا ذریعہ سمجھتے تھے، اور آپ نبوت کے ہر مدعی کو نبوت محمدیؐ کا رقیب و حریف سمجھتے تھے (صفحہ ۶۶۸) کا شہلانہ تاج و الما جود دیا یا دہی کے دل میں یہ حقیقت کسی طرح انہر جاتے۔

”اے پور کا قعدہ بڑے مجاہد ہے اور جفاکشی کا تنہا، یہ سب ان لوگوں کی تکمیل حال کے لئے تھا جن کی ترقی و ترقی اللہ تعالیٰ کو منظور تھی، لہٰذا کی روٹی اتنی سوئی اور کھجی ہوئی تھی کہ بغیر زہنی یا چھانچھ کے حلق سے نیچے نہیں اترتی تھی، باخیر زمانے میں اکثر فرمایا کرتے تھے کہ یہ ریاں کا مرض اور ضعف معدہ ہی وقت سے ہے۔“ (صفحہ ۵۱)

تجمل حال کے لئے دانستہ اور عمدہ کچی روٹیاں کھانا اور کھلانا یہاں تک کہ کھانے والوں کی صحت خراب ہو جائے اور "تجمل حال" کے بعد وہ اپنے امراض کی شکایت کرے کوئی تعریف کی بات نہیں ہے۔ صاف پانی میسر نہ ہونے کے لڑکے ہرگز نہیں پینا چاہیے، اور ٹائفا اس کے پھٹنے کی سہولتیں اللہ تعالیٰ کے فضل سے جیسا ہوں تو روتیوں کو جان کر کچی پکانا کوئی نئی کاجام نہیں ہے۔

"حضرت زکے پوری کی اخبارات کا انتظار رہتا اور پابندی سے وہ پڑھے۔ جاتے بعض رٹنے میں یہ سلسلہ عصر کے بعد رہتا۔" (صفحہ ۹۸)

اگر کسی دوسرے طبقہ اور جماعت میں دین کی خاطر اخبارات نکالے جائیں تو یہ مضر شائع ہوں، سالانہ اجتماعات منعقد کئے جائیں تو یہ مضر کا افسر بنیں ہوں تو اس پر دنیاداری کا دھوکا ہوتا ہے اور ”تعلق مع اللہ“ میں ذلیل اور سستی دکھائی دیتی ہے۔۔۔
 ”اسی کا نام قرآن مجید کی اصطلاح میں استدراج بھی ہے۔“ (صفحہ ۴۹)

اردھاص، استدراج، معجزہ اور کرامت..... یہ سب اصطلاحیں اپنی جگہ درست ہیں مگر اس عبارت سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن کریم کی
لفظ استدراج نہ آیا ہے

کوئی شک نہیں اس کتاب کے پڑھنے سے تزکیۂ نفس اور تصفیۂ قلب خلج ہوتا ہے، خدا رسول اور آخرت کی یاد آتی ہے، اپنی غفلت اور کوتاہیوں پر مذمت ہوتی ہے اور یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ نیک لوگوں اور اللہ والوں کی صحبت سے بڑا فائدہ پہنچتا ہے اور ان کی تلقین و تربیت سے دینی کردار بنتے ہیں۔ اللہ کثر الشاہد

از صفحات مرزا، صفحات ۳۰۰ صفحات (مجلد) قیمت چھپے ۵۰ روپے

تذکرہ حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت

جناب سخاوت مرزا بی، ایل، ایل، بی عثمانیہ متعدد کتابوں کے مصنف اور مؤلف ہیں۔ یہ کتاب جو حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حالات پر مشتمل ہے، بڑی کاوش و محنت سے مرتب کی گئی ہے حضرت مخدوم کے علاوہ آپ کی اولاد و رفقا اور یاران ہم مشرب کے حالات بھی اس کتاب کی زینت ہیں! اس تذکرے کے آخری ڈیڑھ سو صفحات میں حضرت مخدوم کے خاندانوں اور وابستگان کے جو حالات درج ہیں، وہ صفحات ناموں کا جھل نظر آتے ہیں!

• ایک روز شیخ نصیر الدین چراغ دہلی قدس سرہو آپ سے بخل گیر ہوئے تو جس قدر نعمت آپ نے سینکڑوں شیوروں سے حاصل کی تھی وہ سب شیخ مذکور نے سلب کر لی..... پھر چراغ دہلی نے آپ کے سینہ سے ایسا سینہ من کیا تو تمام نعمتیں اور فووض اس سے بھی بہت نادر حاصل ہو گئے (صفحہ ۱۴)

صحابہ کرامؓ، تابعین اور تبع تابعین کے دور میں کوئی ایسا واقعہ نہیں ملتا کہ غلام صحابی نے غلام مذہبی کو عینہ سے لگایا تو اس بھائے کے سامنے کمالات سلب کر لئے..... آخر یہ کیا واردات اور کیفیات ہیں اور ان کا ماخذ کیا ہے؟

• شیخ رکن الدین ابو الفتح کا انتقال ہو گیا میں نے تجرین و تکھن میں شرکت کی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ بھی شریک تھے۔ (صفحہ ۴۸)

کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ وفات پانے کے بعد جہانی طور پر دنیا میں اگر لوگوں کے جنازوں میں شریک ہوا کرتے ہیں۔ یہ کیا مشاہدات ہیں؟ اگر حضور اس طرح جنازوں میں شریک ہوا کرتے تو حضرت جن اور حضرت حسین کے جنازے اس کے سب سے زیادہ سختی سے "یعنی دوسرے الفاظ میں "لا موجود الا اللہ" تو حیدر حقیقی ہے۔" (صفحہ ۶۵)

کلمہ توحید "لا موجود الا اللہ" نہیں "لا الہ الا اللہ" ہے۔ اس کلمے سے غیر اللہ کے موجود ہونے کی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے ماسوا کسی کے "اللہ" معنی کی نفی کی گئی ہے!

"صرف اہل کرام کے بیان ایمان کے معنی دیدار کے ہیں۔" (صفحہ ۶۷)

صوفیا کو کیا حق ہے کہ "ایمان" کی یہی تعبیر کریں جس کی اصل کتاب و سنت اور آثار صحابہ میں نہ ملتی ہو۔ اول تو یہ مسئلہ ہی سخت متنازعہ فیہ ہے کہ دنیا میں دیدار الہی ہو سکتا ہے؟ پھر اس دنیا میں کتنے مسلمان ایسے ہیں جن کو دیدار الہی کا شرف حاصل ہے۔ اور جب ایمان دیدار الہی کا نام ہے تو اس خود ساختہ نظریہ کی منہج سلسلہ کی غالب اکثریت دیدار الہی نہ ہونے کے سبب سے ایمان قرار باہتک (معاذ اللہ) "حضرت مخدوم جہانیاں قدس سرہ کا قول ہے کہ منصور و علاج نے اتنا لٹی سکر کی حالت میں نہیں

کہا تھا بلکہ وہ حال کے مالک تھے (صفحہ ۶۹)

منصور علاج کا لغو ہر اعتبار سے لغو اور قابل مذمت ہے اور تعویذ کے ان پر سب سے زیادہ بد نما طرح ہے۔ غیرت تو حید اس نعرے کو کسی طرح برداشت نہیں کر سکتی۔

"اس لئے اولیاء اللہ مرتے نہیں ہیں بقول علیہ السلام ان اللہ لا یموتون و لکن ینقلون

من دار الی دار۔"

"علیہ السلام سے اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی مراد ہے، تو یہ قول حضور پر تہمت ہے، "قول رسول" ہو ہی نہیں سکتا جبکہ خود حضور پر طبعی موت واقع ہوئی تھی! ادیاء اللہ بیمار ہوتے ہیں مرتے ہیں، اور ان کے بے جان جموں کو قبروں میں دفن کر دیا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا ہر شے ہالک و فانی ہے۔

تعویذ کے یہ نیت، رموز اور باریکیاں سخت غلمان میں ڈالنے والی ہیں۔ جہاں بھی ہیں ان کو وہیں دفن نہ بنے دینا چاہیے جو لوگ ان گڑھے ہوئے مردوں کو لکھا ذکر انہیں کتابوں کے شوکیسوں میں بھاتے ہیں وہ سخت غلطی کا ارتکاب کرتے ہیں۔

از مولوی وحید الدین سلیم ہانی بقی - مرتبہ شیخ محمد اسماعیل ہانی تہی - ضخامت ۲۰۸ صفحات (جلد ۱) مضامین سلیم (جلد سوم) قیمت چار روپے۔ طبع کا پتہ: کل پاکستان انجمن ترقی ادب، اردو روڈ، کراچی

مولوی وحید الدین سلیم ہانی تہی مرحوم کے مضامین کی یہ تیسری جلد انجمن ترقی ادب، پاکستان نے شائع کی ہے، ان میں سے بعض مضامین ۲۰۰۰ سے ساٹھ سال پہلے کے لکھے ہوئے ہیں، ہر ضمیمہ کوئی نہ کوئی افادہ پیلو رکھتا ہے۔ زبان شمسۃ ادب و سلیب تحریر دلنشین ہے۔

"اگر تم اپنا طوطا آفتاب سے کم رکھ سکتے ہو تو مجھ لو کہ پارس کا پتھر تم نے حاصل کر لیا۔" (صفحہ ۱۱)

روزمرہ "پارس پتھر" ہے۔ صفحہ ۹ کے حاشیہ میں ان مضامین کے فاضل مرتب نے "ڈالر کو قریباً ڈھائی روپیہ کا تہا ہے ہوں نے غالباً پچھلی دہائیوں کو دیکھ کر قیمت لکھی ہے مگر آج کل ڈالر کی قیمت چار روپے سے کچھ زائد ہی ہے؛

مولوی وحید الدین سلیم نے بچوں کی تعلیم و تربیت کے بارے میں شورہ دیا ہے۔

(۱) مسلمان بچوں کی تعلیم ایسے معلموں کے ہاتھ میں دینی جائے جن کا چال چلن خراب نہ ہو۔

(۲) مسلمان بچوں کی مذہبی تربیت پر ایسے عالم مقرر کئے جائیں جو دل سے مذہب کو مانتے ہوں۔

اور جرمانہ بھی زندگی کا نمونہ ہوں۔

(۳) مسلمان بچوں کی مذہبی اور اخلاقی تربیتی اور اس کی ترقی پر انعام مقرر کئے جائیں۔

ش: پاکستان کے رباب محل و عہد کی نگاہ سے بھی یہ تحریریں گزرتی رہیں کہ یہاں "قص و مود" کے ذریعہ نئی نسل کے اخلاق کو خراب کیا جا رہا ہے، "مخلوط تعلیم" کی دبا عام ہوتی جا رہی ہے اور اس کے نقصانات سامنے آرہے ہیں

"تم کہو اس کائنات میں زندگی بسر کر رہے ہو خدا کی عظمت اور اس کا جلال، ہر طرف سے احاطہ کئے ہوئے

ہے مگر تم انھوں سے اس کو دیکھ سکتے ہو نہ اس کی ہستی کو عقل سے پاسکتے ہو، ایمان کی وہ دھندلی

اور دھیمی روشنی جو تمہارے دل کی گہرائی میں بھٹی ہے اور جس کو خدا ہی نے اپنی رحمت سے تمہارے دل میں

ودیعت کیا ہے، البتہ اس کو پاسکتی ہے اور اس کی عظمت و جلال کا سراغ لگا سکتی ہے۔ اگر یہ روشنی

تمہارے مجاہدوں اور مکارہوں کی ہول سے گل ہو جائے، تو پھر اس زندگی کی تاریکی میں کسی اور روشنی

سے ہدایت نہیں پاسکتے۔"

کس قدر ایمان افروز و فاضل آفرین ہے یہ عبارت!

اس مجموعہ میں تاریخ، سائنس، انہیات، تجارت اور سیاست غرض مختلف موضوعات پر مضامین ہیں، انجن ترقی اردو نے اس کتاب کو چھاپا

علم و اخلاق اور زبان و ادب کی ذیل ذکر خدمت انجام دی ہے۔

ترتیب: سید محمد حسین رضوی، ضخامت ۱۹۰ صفحات، مجلد

سید شوکت حسین زیدی (ایک یادگار) ملنے کا پتہ: سید محمد حسین رضوی، بنگلہ نمبر ۲۳، کورنگی کریک، کراچی

سید شوکت حسین زیدی مرحوم ضلع گورگڑوں کے ایک گاؤں ترکیا واس میں پیدا ہوئے اور اپنی محنت اور کوشش سے تعلیم کو انتہائی تک پہنچا لیا، انہوں نے آگرہ یونیورسٹی سے تاریخ میں، علی گڑھ یونیورسٹی سے معاشیات میں اور دہلی یونیورسٹی سے انگریزی میں ایم، اے کیا۔ اس کے بعد اپنی اسکول کی صدد مدرسے سے ترقی کر کے عربک کالج دہلی کے پرنسپل ہو گئے، مرحوم میں کام کرنے اور اگے بڑھنے کا بے پناہ جذبہ تھا جس کام کو پختہ کیا۔ اُسے سلیقہ کے ساتھ پورا کر کے دم لیا۔ وہ ایک اچھے کھلاڑی (منہ صحرای) اور چابکدست فوٹو گرافر بھی تھے!

سید شوکت حسین زیدی مرحوم کی خانگی زندگی انتہائی خوش گوار تھی، وہ صاحبہ محلوں کے حق میں شفیق و مہوار معلم اور دوستوں کے دوست تھے پاکستان میں آج کتنے ذہنی دجا بہت عہدیدار ہیں جن کو مرحوم کی شاگردی کا شرف حاصل ہے مرحوم میں دوسری خوبیوں کے علاوہ سبک بڑی خوبی دینی تھی عبادت کا یہ ذوق و شغف کہ پوری پوری راتیں سجدے میں گزار دیں، افسوس ہے ان کی عمر نے زیادہ وفائیں کی۔ زندگی کی چالیں بہادر ہیں بھی پوری طرح نہ دیکھنے پائے تھے کہ کائنات کو پیارے ہو گئے۔

مرحوم کے نائب داماد سید محمد حسین صاحب رضوی نے ان کے حالات کو مرتب کیا ہے جن کا خلاصہ اور لب لباب ہم نے انہر کی سطروں میں پیش

یہ ہے۔ مضمون نگاروں میں سید شوکت حسین ندوی کے دوست، اشگر، بیٹے اور بیٹیاں شامل ہیں، ان حضرات میں درد و غم اور حقیقت و محبت کا راج پایا جاتا ہے!

لہٰذا اس زمانے میں ندوی صاحب رحمہ اللہ کے دل میں ہنس بڑا کرتے تھے ”صفحہ ۱۵۱ زبان ہندو کی یہ فطری عام ہوتی جا رہی ہے! ایسے موقعوں پر رن“ تھے ”بوتے ہیں۔“ ہوا کرتے ”ناند ہے“ ہوا کرتے تھے ”کامل ہتھالیوں ہوتا ہے۔“ ہماری جوانی کے زمانہ میں بہت بارش آرتی تھی۔۔۔۔۔۔ وہ نماند لگیا جب اس دنیا میں نیک اور بے غرض انسان پیدا ہوا کرتے تھے۔۔۔۔۔۔ مسلمان پونہ میں بڑے پیلے مارکٹ بیچتے تھے یا ہوا کرتے تھے۔۔۔۔۔۔ جب میں مجھ چل قدمی کے لئے جاتا تھا تو میرے چند دوست بھی میرے ساتھ ہوا کرتے تھے۔

۴

ادبی اور مذہبی کتابیں

دوسرے ماہر القادری کی غزلوں ’رباعیات اور قطعات کا شاہکار مجموعہ قیمت ۳/۵۰ (علاوہ محصول ڈاک)
زینتیم ۲ ماہر القادری کی سب سے زیادہ کامیاب تصنیف نبی آخر مبعوث انسانیت کی سیرت طیبہ ناول کم انداز میں قیمت ۵/ (علاوہ محصول ڈاک)

توحید نمبر ”فارالتے“ شائقین کے بھرپور اور پرتیسری بار شائع ہوا ہے اور جواب ختم ہونے والا ہے۔

قیمت ۱۔ فی کاپی ۲/۵۰ (علاوہ محصول ڈاک)

تاریخ دعوت و عزیمت (حصہ سوئم) ۴/۵۰ سوانح عبدالقادر رولے پورے ۱/۰ مکاتیب یورپ ۲/۵۰ (مختصر جہانگیر جہانگیر)

لشکر الازہار مولانا مفتی محمد شفیع صاحب۔ جس میں سینکڑوں بزرگان سلف کے حالات واقعات اور کلماتِ حکمت درج ہیں قیمت ۴/۵۰

ادبیہ مذہبیہ ہر قسم کے پاکستانی مطبوعات طلب فرمائیے

مکتبہ فارالتے کمپلے اسٹریٹ کراچی

مہر ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا — اور —

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے! —

آپ پاکستان کو —

اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں —

جبکہ آپ پاکستان کے —

بنی ہوئی چیزیں —

خریدیں! —

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ کراچی

ہر قسم کا سونی اور اونی کپڑا ————— کورا اور دھلا لٹا
اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا ہر اعتبار سے

قابل اعتماد ہے

پاکستان کی صنعت کی قدر
اور

حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے!

آدم جی کے پارچہ جاتا

میں دوستوں



آدم جی کاٹن ملز لائڈز کراچی

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

CAVANDER'S

کیونڈلرین

میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چڑکی
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈلرین سگریٹ
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرصت انگیز سگریٹ آپ ہی اپنی مثال ہیں۔
کیونڈلرین میگنم کے شیار شائقین کو خوشی ہوگی کہ یہ ذائقہ وار سگریٹ
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے



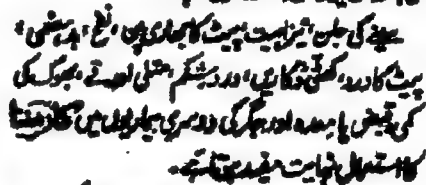
۲۵
پیپس
۱۰ سگریٹ

تیار کردہ:- پریسیڈنٹ ٹوبیکو کمپنی لیسٹڈ

۱۰ اشتراک دعوہ فرے فلیپس لیسٹڈ- سندھ

ہندو، ہنسی، ہوک کی کمی،

بہضم کی خستہ کاری —

[illegible]

کامیابی کا یہ تمام کورس است اس قدر ہی کہ اگر کسی یقین
 سے ہر کام کرے گا جس میں اس کے لئے خدا تعالیٰ کی ہدایت ہے
 کہ جس کے لئے وہ ہے۔ بلا غلط فہمی کہ اس کی ہدایت ہے۔
 کامیابی ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

کلمہ و واژہ (معنی) پاکستان
کتاب نمبر ۱۰۰

فاران کراچی

شمارہ ۱۲

جلد ۱۵

۱۹۴۲ء مارچ

ایڈیٹر۔ ماہر القادری

ترتیب

۳	ماہر القادری	نقشِ اول
۱۰	نواب صورت علی خان رام پوری	اسلامی معاشرہ
۳۲	مولانا گوہر رحمان	طاغوت کیا ہے
۳۸	ماہر القادری	میری غزل پر
۴۱	مختلف شعراء	حقیقت و مجاز
۴۲	مولانا سید ابوالاعلیٰ مرادوی	روحِ انتخاب
۴۴	ہماری نظمیں

قیمت فی پرچہ
باسٹھ پیسے

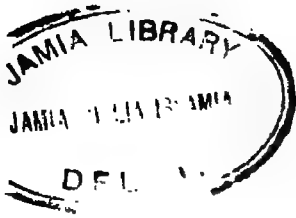
چند سال
سات روپے

مقام اشاعت :- دفتر ماہنامہ فاران کراچی گیمبل اسٹریٹ کراچی نمبر ۱

پرنٹر پبلشر۔ مسٹر مدین

مطبوعہ مطبعہ سیدی لکھی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



نقش اول

حالات کتنے ہی ناسازگار اور نقصانکی ہی ناموافق کیوں نہ ہو۔ مسلمان کسی عالم میں بھی مایوس نہیں ہوتا، یا۔ نوسیدی اہل کفر کو ذیبت دیتی ہے جس کو اللہ تعالیٰ کے ہی دیکھ بھال سے کافین ہو وہ مایوس کیوں ہونے لگا۔
تراجمہ پاک خدائے کہ ناشنی داری

مگر

حالات کی ناخوشگوار سی سے متاثر ہونا یہ انسان کی فطرت ہے، زخم لگتے ہیں اور چوٹیں پڑتی ہیں تو تکلیف و ذیبت ہوتی ہے اور اس عالم میں ضبط کے باوجود آہ نکلی ہی جاتی ہے!

ان دنوں طبیعت سخت قسم کی ٹھن محسوس کر رہی ہے دل و دماغ کشیدگی میں مبتلا ہیں، ذہن و فکر سخت کرب و اذیت سے فضاوار ہیں عقل احتیاط پسند نے اندیشوں اور خطروں کے پہاڑ زبان و قلم کی راہ میں کھڑے کر دیے ہیں دوسری طرف دل کی ہر غلغلہ الفاظ بن جانے کے لئے بے تاب ہے اور ہر جگہ ہر چوٹ آواز میں ڈھل جانا چاہتی ہے۔ ضمیر و عقل کی کشمکش اور یقین و ایمان کی اس آزمائش کا عالم نہ پوچھیے، جب کسی کے ایک طرف آتش نمرود دھڑک رہی ہو اور دوسری جانب جنت شداد لہلہا رہی ہو!

کتنے کاغذ لکھ کر چاک کر چکا ہوں، کاغذ پر لکیریں سی بناتا ہوں اور کاٹ دیتا ہوں کیا لکھوں کیا نہ لکھوں! اور لکھوں تو اسلوب کیا ہو! پر ایہ بیان کیا اختیار کیا جائے؟ آہ! یہ الجھنیں یہ نزاکتیں یہ سوچ بچار! جیسے قلم جذبات کے شکنجے میں گس کر رہ گیا ہے۔

اس دنیا میں سدا یہی ہوتا رہا ہے کہ نفس کے تقاضوں اور ہوسوں کی چٹخا روں کا ساتھ دیکھتے تو مزے ہی مزے ہیں اور سچی بات کہیے! اعلان من کیجئے تو انتشار پسندی اور وطن دشمنی کی تہمتوں سے لے کر قید و بند اور دایہ و سس کے مرحلوں تک گزر رہے کے لئے تیار رہیے۔

ایک روز زخم اور دوچار داغ ہوں تو ان پر مبر کیا جاسکتا ہے مگر جب یہ کیفیت ہو
تن ہم داغ داغ شد پنبہ کجا کجا ہم

تو کس زخم کو چھپائیے اور کس داغ کو مٹایاں کیجئے!
بنگال میں مسلمانوں کو جس منظم سازش کے تحت ہلاک و تباہ کیا گیا ہے اس پر سچ مچ خون کے آنسو رننے کے بعد بھی یہ غم نہ برابر!

نہیں ہو سکتا۔ خدا کی قسم ہم بے غیرت اور بے حرمت ہو گئے ہیں ورنہ یہ قیامت فخر سا خدایا تھا کہ ہماری نیندیں حرام ہو جاتیں اور کھانا پینے میں کوئی لذت باقی نہ رہتی۔ فرض کر لیجئے پاکستان کے اخبارات نے اس المیہ کے شگ میں زیادہ تر تیزی پیدا کر دی ہے، مگر ہندوستان کے اخبارات میں اس ترس و خروش و غارت گری کی جو تفصیلات آتی ہیں وہ اپنی جگہ قیامت کا منظر پیش کرتی ہیں۔ اسی قیامت جس کے تصور سے انسانیت ہاناہٹا گئی ہے، آگ اور دھواں اس ہمیب فضا میں کوئی شگ نہیں بعض خریف سکھوں اور ہندوؤں نے اپنی جالوں پر کھینچ کر مسلمانوں کو بچا یا بھی ہے مگر عام فضا پر زندگی بھائی ہوئی تھی! اسودہ کہ جن کے دھرم میں جیز ہتھیار یا پ ہے۔ انسانوں کے ہوسے ہوئی کھیں رہے تھے۔

انگریز کے دودھ جب پہلے حکم تھے تو ہماری قومی غیرت، دینی اخوت اور حرکات ایمانی کا یہ عالم تھا کہ ترکی اور عرب ممالک میں کسی مسلمان کے تلوے میں کاٹا بھی پٹھا ہے تو اس کی کٹک ہمارے دل و جان کے عکس کی ہے اپنے دینی بھائیوں کی ہمدردی میں ہم نے کس طرفانی جوش کے ساتھ احتجاج کئے ہیں۔ ان کی امداد کے لئے فنڈ کھولے ہیں۔ اُن گھروں میں ملتی وند بھیجے ہیں مگر پاکستان بننے کے بعد جب کہ آٹھ کروڑ انسانوں کی آبادی سے ہمارا ملک محروم ہے۔ ہمارے پاس ہر طرح کی طاقت بھی ہے اور ہم ایک عظیم الشان آزاد سلطنت کے مالک ہیں اپنے مظلوم ہمسایہ دینی بھائیوں کے لئے ہم کچھ نہیں کر سکتے! اچھی آزادی اور حکومت ملی کہ ہم دودھ غلامی سے زیادہ بے بس اور مجبور ہو کر رہ گئے! انگریز جب ہندوستان چھوڑ کر جا رہا تھا اس وقت اس بات پر غور کرنے کا موقع بھی تھا اور اس کا کوئی مفید نتیجہ بھی نکل سکتا تھا۔ کہ متحدہ ہندوستان میں دو قوموں کی ملی جلی فوج اور پولیس کیساتھ مسلمانوں کا کیا موقف رہے گا؟ اور مسلم لیگ جس کی رکنیت کے لئے اسلام کے سب سے بڑے اور لازمی رکن "نماز، ہتک کی پابندی بھی ضروری نہیں ہے، کیا وہ پاکستان میں اسلامی نظام کو قائم کر سکے گی؟

مگر

اب جب کہ ملک تقسیم ہو چکا ہے پاکستان وجود میں آچکا ہے، متحدہ ہندوستان کا تصور کیا بھی اسلام اور پاکستان کیساتھ غلطی کرنا ہے، جو ہونا تھا وہ ہو چکا اب تو ہمیں اپنے خون جگر سے اس مقدس خطہ کی آبیاری کرنی ہے اور اس کے تحفظ کیلئے اپنی جالوں کی بانی لگانی دینی ہے اس الم انگریز موقف پر صبر بڑی کرنا پڑے گا کہ پاکستان میں اسلامی نظام قائم نہیں ہوا اور ہندوستان کے پانچ کروڑ مسلمان پاکستان بنوانے کے کھروم میں تباہ و برباد کئے جا رہے ہیں اور ان کی جان و ایمان کو ہر گھڑی طرح طرح کے خطرے لاق ہیں! جب کسی قوم پر یہی طرح آنا دہوں گے تو اس وقت لکھنے والے پھر یہی بدعات و نادانوں کے ساتھ لکھیں گے کہ جس پاکستان کا مطالبہ کیا گیا تھا اس میں کات بھانڈ کس لئے گودا کی گئی۔ کہا وہ وقت قربانی دینے کے لئے موزوں نہیں تھا؟ پھر ہندوستان کے مسلمانوں کے تحفظ کے لئے ہمارے قابل احترام لیڈروں نے کیا تدابیر اختیار کیں؟ پاکستان بننے کے بعد یہاں جمہوریت اور اسلام کے تقاضوں کے ساتھ کیا سلوک کیا گیا؟ مستقبل کا تودخ جب دیانتداری کیساتھ ان عقائد کا تجزیہ کرے گا اس وقت عظیم شخصیتوں کے تمام رخص اور پہلو سامنے آئیں گے استاد یخ کیوہی اہل حق و بصیرت کے اہل حق ہوں گے۔

آہ! یہ کشمکش! ہم آج کے عالم اسلام پر غلط فہمیاں ہیں تو واضح طور پر یہ عقائد سامنے آتے ہیں کہ مسلمانوں کے بیشتر ممالک میں اختیار و طاقتور کی زمام ان لوگوں کے ہاتھوں میں ہے جن کی تربیت مغربی ماحول میں ہوئی ہے، جو اپنی معاشرت میں بہن اور وضع دفعہ میں مغربیت سے بہت قریب ہے یہ ہیں اس لئے اُن کے غلبہ و غلبہ کا معیار اور ان کے فکر و نظر کے زاویے مغربیت سے متاثر ہو گئے ہیں! یہ حضرات اسلام اور ملت کے بدخواہ نہیں ہیں مگر اس کو کیا کیجئے کہ مغرب کی عینک سے دینی اور قومی مسائل پر وہ غور و خوض فرماتے ہیں اور اس غور و فکر کے بعد وہ جس نتیجہ پر پہنچتے ہیں اس کو اسلام اور ملک اور ملت کے حق میں مفید سمجھتے ہیں۔ مثلاً ایڈیٹوریل سرور

اور مردوزن کے بیباکانہ اختلاط میں کوئی عیب محسوس نہیں کرتا بلکہ اسے تہذیب و ترقی اور تمدن و ثقافت کا منظر سمجھتا ہے، یہ حضرات سبھی ناچ گانے اور نا محسوس مردوزن کے اختلاط کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، یورپ کے دنیا کی بڑھتی ہوئی آبادی کو خطرہ سمجھ کر اس کا واحد علاج ”ضبط ولادت“ تجویز کیا۔ ان حضرات نے بھی یورپ کی گلیوں میں لے ملائی کہ بے شک ضبط ولادت ہی کے ذریعہ انسانی آبادی کو فائدہ کثرت سے پہنچایا جاسکتا ہے، یورپ میں زنا پر کوئی قرض نہیں مگر تعداد و زواج پر پابندی لگاتا ہے۔ اسی طرح نکاح و طلاق کے مسائل میں یورپ مردوزن کی غیر فطری مساوات کا قائل ہے۔ یہ بزرگ بھی مسلمانوں کے عائلی مسائل کا حل مسخربلی انداز پر چاہتے ہیں۔ مگر غلطی وہ کلب گھروں کی قیاس بازی جیسا کھلا ہوا گناہ بھی مغرب زدہ مسلمانوں کی نگاہ میں گناہ نہیں ہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ یورپ نے اسے سندھ جانا خطا کر دی ہے، یہی حال سرکوبت گری کا اور دوسرے فویشن کا ہے اس سلسلہ کو یورپ ہی دلا کر تے چلے جائے۔

دوسری طرف وہ حضرات ہیں جن کی زندگیوں میں دینی اور علمی ماحول میں گڑبڑ ہے۔ جو نماز و روزے اور دوسرے احکام کے بھی پابن ہیں، جنہوں نے رسول کتاب و سنت کا مطالعہ اور مسائل میں غور و فکر کیا ہے، ان کی نگاہ میں یہ تمام باتیں غیر اسلامی اور دینی نقطہ نگاہ سے سخت نامناسب ہیں بلکہ بعض پر تلے فحش و منکر کا اطلاق ہوتا ہے۔

سائنس کے مسائل و پیش ہوں تو ان مسائل میں سائنس دانوں کی رائے وقعت رکھتی ہے اور ماننے کے قابل ہے۔ یا ان حضرات کی بات مانی جائے گی جنہوں نے سائنس پر ایک کتاب بھی نہ پڑھی ہے، جو سائنس کے آلات کے نام بھی ٹھیک طرح نہ جانتے ہوں اور سائنس کے بارے میں جن کی معلومات بالکل خام اور ناقص ہوں اسی پر دینی مسائل کا تہاس کر لیجئے کہ دین و اخلاق اور اسلامی معاشرت کے مسائل میں اہل علم کی رائے کو قیوت دی جائے گی!

مسلمانوں کی اکثریت ابھی تک علماء و دین پر اعتماد رکھتی ہے اس کا سب سے نمایاں ثبوت یہ ہے کہ دینی مسائل میں فتویٰ حکومت کے کسی وزیر، سکریٹری اور ڈائریکٹر سے کوئی نہیں پوچھتا، عوام ان معاملات میں علماء و کرام ہی سے رجوع کرتے ہیں۔ اس سے یہ بات ظاہر ہے کہ دینی مسائل میں عوام علماء کی رائے، مشورہ اور اجتہاد پر اعتماد کرتے ہیں بس اسی نقطہ سے کشمکش کا آغاز ہوجاتا ہے کہ مسلم ممالک کے ارباب اتنا دین و اخلاق کے مسائل کو اپنے انداز پر سمجھتے ہیں اور جو کچھ سوچتے ہیں اس کی محنت پر اصرار کرتے ہیں اس کے برخلاف کتاب و سنت کا علم رکھنے والے علماء و اہل انہر اعتماد کرنے والے عوام ان مسائل میں ان ہرے دگرگوں سے مختلف راویہ نگاہ رکھتے ہیں۔

ایک وہ مسلمان جسے اپنا ایمان اور اسلام عزیز ہے۔ جو کتاب و سنت کا بھی علم رکھتا ہے جس کے اندر آخرت کی باندھن کا احساس بھی میلہ ہے وہ اس کیس طرح گمراہ کر سکتا ہے کہ شریعت کے خلاف قانون سازی ہو رہی ہو اور قیام معروف کی جگہ قیام منکر کا وعدہ وعدہ ہو مثلاً قیام صلوات کیلئے تو کوئی اہتمام نہ ہو مگر نقص دہ رو کی کھلے منانے جو صد افزائی اور سرپرستی کی جاری ہوا ان حالات کو دیکھ کر کوئی دیندار چاہے وہ فرد ہو یا جماعت و ادارہ ہوا احتجاج کرنے اور کلمہ حق کہنے سے باز نہیں رہ سکتا۔

اس کشمکش سے بچنے کی ایک ذریعہ اندوہناک صدمت ہے جو ہم میں اخوان المسلمین کیسا قہر دار بھی گئی ہے کہ دنیا سے عرب کی سب سے زیادہ نظم، حق پسند، سرفروش اور مخلص دیندار جماعت کو کھینچ دیا گیا، طاقت سب کچھ کر سکتی ہے لیکن اخوان کی بڑیادی سے عرب دنیا کو جو دینی، اخلاقی اور روحانی نقصان پہنچا ہے اس کی تلافی کے لئے ساری دنیا کے پٹرول کمپنیاں بھی دھڑکے قبضہ میں آجائیں تو بھی اس عظیم نقصان کی تلافی نہیں ہو سکتی، یہ اخوان ہی کا اثر تھا کہ دھڑکے آنا دھڑکے اور قہر دار و شہر ادیب ڈاکٹر طرہ حسین نے اپنے لکھناؤں کا اور اسلوب نگارش کو بھیڑ کر دینی موضوعات پر بڑے دھڑکے مضامین اور کتابیں لکھیں اور اخوان کے تباہ و برباد دے کر دے کر انہر جانے کے بعد یہی انشا پرانہ حسن زیارت کہ یہ کفر کیجئے کی جرات ہوتی ہے کہ ”اھرازم“ ”محمد ازم“ سے زیادہ طاقت ور ہے (معائنات و نقل کفر کفر نباشد خاک بدین گستاخ)

”ان خان“ کے میدان میں نہ ہونے سے جامعہ القرآن کی ہزار سالہ تقدیس، تہذیب و مغرب زندگی کے ہاتھوں خراب نہ ہو چکی۔ ان خان نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں جو بے مثال قربانیاں دی ہیں اس کا اجر آخرت میں اللہ مالک الحزین نہیں ملے گا، اس اعتبار سے وہ لڑنے میں نہیں رہے کہ ان کی تباہی و بربادی آخرت میں ان کے فوز و صلاح اور نجات و مصرت کا سبب بن جائے گی۔ دنیا کی اس مسرت، کامیابی، فحش و شان و شوکت اور مصطرق سے ہزار سالہ لڑائی کا سبب بن جائے گی۔ اس کے بعد، پریٹ لی، پریٹ لی، پریٹ لی اور ذلت و تباہی اور بربادی پر دنیا جہان کی تمام شادمانیاں اور لغزیمیاں قربان، جن کا اجر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی و صفائی صفت میں میسر آئے !

کسی محلہ، قریہ اور بستی میں صرف ایک نیک اور دیندار شخص نے ہونے سے لوگوں میں خدا ترسی اور نیکی و پاکبازی کا احساس کسی نہ کسی صورت میں باقی ضرور رہتا ہے مرنے نہیں پاتا، اس مرد صاحب تقویٰ کے فیض و تربیت سے، وعظ و تلقین سے اور دینی جدوجہد سے محلہ کی فضا خوشگوار اثر قبول کرتی ہے، جب ایک فرد خاں کو اس قدر متاثر کر سکتا ہے تو ایک دین پسند تنظیم اور اخلاق دوست ادارہ اپنے گرد پیش پر کھینچے اور ہمہ گیر اثرات ڈال سکتا ہے۔ اور اس کے میدان میں سے ہٹ جانا، اخلاقی اور دینی لحاظ سے معاشرے کا کتنا بڑا نقصان ہے۔

سائنس کی مثال پاکستان میں اسلامی جمہیت طلبہ کا وجود ہے، جس اسکول کا بلکہ انصافیت گاہ میں بھی طلبہ کی اس دینی و اخلاقی تنظیم کے امکان پائے جاتے ہیں، وہاں کے ماحول سے تقدیس و نیکی کی خوشبو آتی ہے جہاں جہاں مخلوط تعلیم ہے وہاں کی لڑکیاں اسلامی جمہیت طلبہ کے ان درجہ اول کی پاکیزگی، اخلاقی کی گواہی دیں گی، ان کی نماز، روزے، اخلاق و سنجیدگی اور صالحہ تعلیمی صلاحیت اور علمی ذہانت کو دیکھ کر دوسرے طلباء اچھا اثر قبول کرتے ہیں۔ جس درگاہ میں بھی کیرسٹ طلباء پائے جاتے ہیں ان کے مقابلہ میں اسلامی جمہیت طلباء سے وابستگی اور تعلق رکھنے والے سیر پر سنبھالے ہوئے ہیں ان میں سے کتنے ایسے سعید لوہاں بھی ہیں جو رمضان میں شب بیداری اور احکامات کی سعادت حاصل کرتے ہیں، رخصت و سرور کے میوہ وہ اندر غیر اخلاقی پسندگراں میں ان کی ہر چھائیں بھی دکھائی نہ دے گی۔ یہ نیک نوجوان تعلیم گاہوں میں درگاہی شو کی بجائے قرآن و حدیث کے درس، سیرت النبی کے علوم اور قرآن کریم کے مقابلوں کا اہتمام کرتے ہیں، ان کی پیشانیاں مسجدوں کی جلوہ گاہ اور ان کے دل اللہ تعالیٰ کے خوف و محبت کے نشین ہیں۔ ان اسلام پسند نوجوانوں کو اگر میدان سے ہٹا دیا جائے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ اسکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں کو اخلاق و نیکی کی تخم ریزی سے محروم کر دیا گیا۔

ہاں! تو بات یہاں سے چلی تھی کہ احتجاج و اختلاف کی کشمکش کو کس تدبیر سے روکا جاسکتا ہے ایک تدبیر کا ہم ذکر کر چکے ہیں۔ دوسری تدبیر یہ ہے کہ ملک کے دانشور اور عوام ارباب اجتہاد کے ہم خیال بن جائیں، تیسری تدبیر یہ ہے کہ حکمران طبقہ عوام کے انکار و مخالفت سے ہم آہنگ ہو جائے ان دونوں تدبیروں میں دوسری تدبیر آسان اور قابل عمل ہے۔ اور وہ اس لئے کہ لاکھوں اور کروڑوں انسانوں کے ذہن و فکر کی تبدیلی کے مقابلے میں جتنی کے چند افراد کے ذہن و فکر و نظر کا بدل جانا آسان اور آہل ہے۔

ملک میں کشمکش کس طرح پیدا ہوتی ہے اس کا سلسلہ کہاں سے چلتا ہے اور اس کے داحیات و محرکات کیا ہیں اسے سمجھنے کے لئے پاکستان کی تازہ ترین کشمکش پر غور کیجئے جو براہ راست اور بالواسطہ انتخاب کے نام پر جاری ہے۔ اساری دینا جانتی ہے کہ تقسیم ہند سے قبل مسلمان اور مسلمانہ کے انتخابات جن بالغ رائے دہی کی بنیاد پر براہ راست ہوتے تھے۔ یہ فیصلہ کن انتخابات تھے جن میں مسلم لیگ کو عظیم الشان کامیابی حاصل ہوئی اور جس کے سبب پاکستان کا مطالبہ ایک ستر حقیقت بن گیا۔ جس طرح انتخاب نے پاکستان کے مطالبہ کو متشکل کیا۔ اس طرح انتخاب کو ترک کر کے ایک نئے قسم کے بالواسطہ اور محدود انتخاب کا شکر ذہن کس نے چھوڑا ہے؟ وہ عوام جواب سے اٹھارہ سال پہلے قومی اسمبلیوں کے براہ راست انتخابات میں حصہ لینے کی اہلیت اور صلاحیت رکھتے تھے کیا پاکستان بننے کے بعد اس اہلیت و صلاحیت کو

منازعہ کر چکے ہیں! اس زمانے میں جب کہ نفٹل و جمل اور معاملات کی سہولتیں میسر ہیں، حق یا باطل دیکھنے کو خارج کر کے جھوٹ کو نام لینا جمہوریت کیسے تصدیق نہیں تو اور کیا ہے۔ عوامی ذمہ داریوں کو بے سنبالہ لے کر بڑی وسعت غرور اور غرور کو مصلحت کے ساتھ عوام اور جمہور کے مطالبوں کو بھی ہٹا کر رکھا جائے؟ جمہوری حکومتوں میں اقتدار و اختیار کی کرسیاں گھومتی پھرتی اور بالکل بدلتی رہتی ہیں۔ جو کوئی اپنی لکھی کونہ بد کرنے کی کوشش کرے گا اس پر وہیں سے غرابی شروع ہو جائے گی۔

آہ یہ انتظار! اس بارے میں دو باتیں ہو رہی ہیں سکتیں کہ جماعت اسلامی پاکستان کی ریسے زیادہ منظم بلکہ واحد منظم اور اصول پسند جماعت تھی، پاکستان کی مرمی کی حکومتوں نے جس پر پابندی لگا کر کہ کلام ”قرآن و احکام“ اور ”اسلام“ کے قابل فہم مفکر اور دینی عالم مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے علاوہ جماعت کے متعدد رہنما گرفتار کر لئے گئے حکومت کے سامنے مظلوم کو بعض لوگوں اور اخباروں نے سراہا بھی ہے مگر اخبارات میں جو خبریں آتی رہتی ہیں ان کی غالب انداز میں احتجاج و بددیوانہ کاری کا ننگ پاتا ہے یہ احتجاج پاکستان تک ہی محدود نہیں رہا عراق اور لندن میں بھی اس کی حد سے بازگشت نہ سنائی دی ہے۔

حکومت پاکستان کے بعض اکابر اور اباب بمل وعدہ لے کر آیا ہے کہ جماعت کے رہنماؤں کے خلاف عدالت میں باقاعدہ مقدمہ چلانے کیلئے وقت کا انتظار ہے جس طرح قرار دیں اور جھوٹوں کی فحشیں، برسات کی ریت اور بہار و خزاں کے موسم آتے ہیں، کیا لوگوں پر مقدمہ چلانے کا بھی کوئی خاص وقت اور موسم آیا کرتا ہے جس کا انتظار کیا جا رہا ہے، جماعت کے رہنماؤں پر عدالت میں مقدمہ دائر کرنے کے لئے اگر خاطر خواہ ثبوت فراہم نہیں ہوا تھا اور تفتیش و تحقیق ممکن نہیں ہوتی تھی تو انہیں گرفتار کر کے جیل خانوں میں جبراً کرنے کی ایسی کیا جلدی پڑی تھی۔ آخر یہ کس قمار خانے کا انداز حکمرانی ہے؟ آج کی جمہوری دنیا میں عوام کو اظہار رائے کے حق سے کلینت محروم کر دینے کی مثال دوس کے علاوہ اور کسی ملک اور سلطنت میں نہیں ملتی، وہاں بدترین قسم کی آمریت مسلط ہے جہاں یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ

عوام کی رائے زنی سے ملک میں انتشار پیا ہوتا ہے۔ دوس میں اباب اقتدار جو چاہیں کر گزریں، عوام ان کے کسی فعل پر لبکتی نہیں کر سکتے دوس میں عوام کا کوئی اختیار نہیں، کوئی قومی انجمن اور سیاسی جماعت نہیں، شہری آزادی سلب کر دی گئی ہے اور ملک قید خانہ بنا ہوا ہے۔

عوام کو بھیج کر یوں کی طرح بے بس اور مجبور و ظلام بنا دینا یہ اشتراکی حکمت عملی دشمنی ٹک ہے، اس کے مقابلہ میں اسلام عوام کو آزاد دہی ماننے کا اتنا حق دیتا ہے کہ ایک برصغیر امیر المومنین کا گریبان تمام کٹ کر سکتی ہے اور ایک بدوی خلیفہ کے کرتے کے عرض و طول پر احتساب کر سکتا ہے۔ اس احتساب پر امیر المومنین سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ فہمہ برابر فعلی اور جبری کا اظہار نہیں فرماتے اس لئے اپنے ناقہ، معروض اور محاسب دنگتے ہیں پر عوام میں انتشار پھیلانے کی طعنہ کرتے ہیں بلکہ دلیل کے ذریعہ اسے مطمئن کیا جاتا ہے۔

جہاں تک پاکستان کی سالمیت اور تحفظ کا تعلق ہے پاکستان کے عوام و خواص رعایا اور اباب حکومت کے درمیان فہمہ برابر اختلاف نہیں ہے، پاکستان کی ایک ایک انچ زمین کی اسی طرح حفاظت کی جائے گی جس طرح ہم اپنے حصوں اور جانوں کی حفاظت کرتے ہیں، اختلاف و کشمکش کا آغاز اس وقت ہوتا ہے جب جیسے سلسلے آتا ہے کہ پاکستان کو کون کون کھولا جائے؟ پاکستان کے عوام کا مطالبہ یہ ہے کہ پاکستان اسلام کے لئے اور اسلام کے نام پر چلتا ہے اس لئے پاکستان کی حکومت، سیاست اور معاشرت کا نظام خالص اسلامی اصولوں اور دینی قدروں پر قائم دستور ہونا چاہیے، جب بھی اور جہاں بھی اسلامی اصولوں سے انحراف پایا جائے گا پاکستان کے عوام اعلان کے نمائندہ سے نقد و احتساب اور مطالبہ احتجاج کے تمام جائز ذرائع استعمال کریں گے، اس حق کو کوئی طاقت ان سے چھین نہیں سکتی۔ وقتی طور پر ایمان و اسلام کے تعارض کو دبا بھی دیا جائے گا تو یہ تعارض کسی نہ کسی دن ضرور ابھرے گا!

خلائی احساس کے سرشتوں کی اس شخص پر لپٹت ہو جو پاکستان میں ”اسلام“ کا نعرہ اس لئے بلند کرتا ہے کہ ملک میں انتشار پیدا ہو اور اس

انتشار کے ذریعہ تمام اقتدار اس کے ہاتھوں میں آجاتے جس کے دل میں ذرہ برابر بھی خدا کا خوف ہوگا وہ تو اس طرح کا ایمان سبز کھیل برگزیدہ نہیں کھیل سکتا !

جو لوگ ذاتی اغراض کی خاطر بڑے لوگوں کی ہوا خواہی کا دم بھرتے ہیں ان کی عقیدتوں اور دنیا دہندیوں کے مرکز بھی بدلتے رہتے ہیں ! ذہنیت کے لوگوں نے ہر دین میں جڑھٹے ہوئے سرچ کی پوجا کی ہے۔ ان لوگوں کے پیش نظر کوئی بلند مقصد نہیں ہوتا اور نہ یہ کسی نظریہ کے علمبردار ہوتے یہ تو غرض کے بندے ہیں جہاں غرض پوری ہوتی دیکھا جیتی ہے : وہیں ان کی پیشانی ٹھک جاتی ہے ! اس قسم کے سچی حضور ربوں کی نیا دہندی اور نئی نئی ذاتی غرض کیلئے کسی کی مخالفت کی اور کسی کی ہاں میں ہاں ملائی ان کے سننے بلند مقصد اور متبعین منزل ہے اور اسی منزل پر لوگ ہمیشہ رہے ہیں۔ عالم خیال میں بھی اور عالم واقعہ میں بھی ! کوئی خلت اور صمکی ان کو مرعوب اور کوئی مارچ ان کو رام نہیں کر سکتا یہی وہ مردان کا رہیں جو رفاقت اور اصلاح پر اعتماد کیا جاسکتا ہے : زندگی کے جس شعبہ میں بھی لوگوں نے ان کا تجربہ کیا ہے ان کو سپا اور کھراپا ہے !

آئین میں یہ عرض کرنا ہے انگریز سے ہمارا رستہ بڑا اختلافات کھڑا اور اسلام کا اختلافات تمامہ مذہب، وطن اور تمدن و تہذیب غرض ہر اہل غیر اور اعلیٰ تھے، انگریز کو ہم ہر قیمت پر اقتدار و اختیار اور حکومت سے بے دخل کر دینا چاہتے تھے کسی اصلاح و انقلاب کے پیمان سے متوقع نہ تھے پاکستان کے اباب اقتدار سے ہمارا دینی رشتہ ہے یہ ہمارے بھائی بننا اور ہماری ملت کے ممتاز افراد ہیں۔ ہم ان حضرات سے اصلاح و انتہ کی توقع رکھ سکتے ہیں۔ ان کے نظریوں سے ہمارا اختلاف امدان کے اعمال پر تنقید و احتساب خیر خواہانہ ہوگا۔ کیونکہ اس دنیا میں ایک مسلمان دوسرے مسلمان کیلئے سب بڑی بھلائی اور خیر خواہی کر سکتا ہے وہ یہ ہے کہ اسے خیر و صلاح اور نیکی و تقویٰ کی دعوت دے !

ہم ان سے عرض کریں گے کہ تمہیں اللہ تعالیٰ نے موقعہ دیا ہے اور اختیار عطا ہے اس موقعہ سے فائدہ اٹھا کر اپنے اختیارات کو نیکیاں قائم کر بلا پناہ شائیں صرف کرو۔ یہاں تک کہ اللہ کا دین غالب ہو جائے، مغرب جس راستے پر جا رہا ہے وہ بدی اور گمراہی کا راستہ ہے جو آدمی کو جہنم کی لے جاتا ہے اور ایک مسلمان جو دین میں کم سے کم پانچ وقتہ سہم کے عذاب سے بچنا چاہتا ہے اس و دشمنی راستے کو کیسے قبول کر سکتا ہے کامشاشرہ اخلاق و غیرت اور پاکیزگی و نیکی کی اساس پر استناد ہونا چاہیے۔ یہ خطوط تعلیم، یہ مردوں کا بیباکانہ اختلاط، یہ نفس و کے ہنگامے، شراب نوشی اور مہربان بازی اور اس قسم کے دوسرے فواحش نے مغرب کو سچے سچ کا قہر خانہ بنا دیا ہے وہاں کی خانگی زنا بالکل بے کیفیت، نظما بے لطف اور غیر متوازن ہو کر رہ گئی ہے، ہمیں پاکستان میں محسوس تہذیب و تمدن کے مقابلے میں اس تہذیب فروغ دینا ہے جس میں مسلمان عورتوں کو حجاب کا اور مردوں کو غصص بصر کا حکم دیا گیا ہے۔

”نبا“ اس قسم خزنہ تک جرم اور شدید ترین گناہ ہے جس کے لئے قرآن کریم میں اللہ اور رسول سے جنگ کرنے کی وحی عطا کی اسے جو کوئی جدید اقتصادیات کے معیروں سے جائز ثابت کرنا چاہتا ہے وہ شدید مخالفت میں مبتلا ہے اسی طرح زنا کو جو کوئی قابل نامہ جرم سمجھتا ہے وہ مسلمانوں کے معاشرے میں ”دیوثیت“ داخل کرنے کا گناہ اپنے سر لیتا ہے۔

پاکستان کے اباب اقتدار اگر یہاں اسلام کو قائم کر دیں تو ان کے اقتدار کی عمر بھی ساڑھے نو سو سال ہو جائے گی، عوام و خواص اس کشمکش کا بھی خاتمہ ہو جائے گا۔ دنیا میں بھی انہیں نیک نامی ملے گی اور غرض کے بندے اور دہانہ ساز بھات اور ڈوم نہر بلند پایہ انصاف پسند مرد خدائے ان کے مناقب میں کتابیں لکھیں گے اور سب بڑا اجر تو عاقبت کا اجر ہے کہ جس کو نہ اعمال نہیں دیے اگر ہمارے اباب اقتدار نے انجام دے دیا تو ان کے ناقہ دین و معترضین اور نکتہ چین ان کی رکیا میں تمام کر چلیں گے۔ اس سیاسی اور دینی جماعتوں کی بجائے انہی کی طرف رجوع کریں گے اور انہی کی قاتل ملت کی امیدوں اور عقیدوں کا دوا

ہوگی !

اگر باب اقتدار اس اصلاح و انقلاب کیلئے اپنے کرتار نہیں کر سکتے اور اس باب میں وہ معذور ہیں تو پھر عوام کو اس کا پورا حق حاصل ہے کہ آئینی حدود میں رہ کر جہاد جمہور کی ذیلیوں سے ایسا فساد کو برسرِ اقتدار لانے کی جدوجہد کریں جو اقامتِ دین کا داعیہ اپنے اندر رکھتے ہوں اور جن کی ذات سے اس کی توقع ہو کہ اقتدار حاصل کرنے کے بعد یہ حضرات کتاب و سنت کے مطابق پاکستان کے نظام کو چلائیں گے! اس طرح کی کوشش، اس قسم کا داعیہ محرم اور جذبہ نہ تو قانونی لحاظ سے کوئی مجرم ہے اور نہ دین و اخلاق کا کوئی گناہ ہے۔ اس آئینی جدوجہد کی راہ میں رعب و اب، قید و بند اور ڈی نمنسول کے پہاڑ کھڑے کرنا ایک مستقل اضطراب اور کشمکش کو دعوت دینا ہے۔ بھر واکراہ سے وقتی طور پر زبانیں خاموش تو ہو سکتی ہیں مگر دلوں کی بے چینی میں اصافہ ہو جائے گا، کوشش اس کی کرنی چاہیے کہ ملک میں رضا و رغبت، خوش دلی اور اطمینان و اعتماد کی نصیب لا ہو؟

اللہ تعالیٰ ہم سب کو اصلاح حال کی توفیق عطا فرمائے اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی ہمارا مقصود حیات بن جائے۔

ماہر قادی
۲۳ فروری ۶۲ء

اسلامی معاشرت

(زیر ترتیب تصنیف کے چند اوراق)

پیوستہ رہ شجر سے اُمید بہار رکھ

نواب صولت علی خاں (رام پوری)

زندگی اور نظم و انضام زندگی

تصور زندگی موجودات عالم میں سے انسان جب کسی چیز یا کسی شخص کو دیکھتا ہے تو پہلے اس کی نسبت کوئی تصور قائم کرتا ہے پھر اسی تصور کے مطابق اس چیز یا اس شخص سے برتاؤ کرنا ہے کیونکہ کسی چیز کے متعلق یہ جاننا بغیر کہ وہ مفید ہے یا مضر اور کسی شخص کے متعلق یہ جاننا بغیر کہ وہ دوست ہے یا دشمن، عالم ہے یا جاہل اور حاکم ہے یا محکوم جو برتاؤ بھی کیا جائے گا وہ یقیناً غلط ہوگا۔ اب اگر ان اپنی زندگی کے انفرادی اور اجتماعی مسائل کو حل کرنا چاہے تو سب سے پہلے اس کو خود زندگی کا کوئی تصور قائم کرنا ہوگا۔

کوائف زندگی ایک طرف زندگی کی کیفیتیں ہیں کہ زندگی اس طرح پیدا ہوتی ہے کہ ایک یا بتدیج، کب پیدا ہوتی ہیں کب سال پہلے یا کچھ کم و بیش او کمال پیدا ہوتی ہیں کب مرنے کے تہاب بر اعظم پسیدہ ہیں، بلکہ خدا ان کوائف زندگی کو جاننا نہ جانے سے بہتر کرم مگر ان کو جاننا اور نہ جاننا زندگی کے مسائل پر اثر انداز نہیں کرتا، ان کوائف کو جاننے والے اور نہ جاننے والے دونوں پر بشریت زندگی یکساں طرز زندگی اختیار کرتے ہیں دوسری طرف زندگی کی حقیقتیں ہیں کہ فنی حقائق زندگی ہے یا نہیں کوئی قصہ زندگی ہے یا نہیں کوئی تجویز زندگی ہے یا نہیں اور ان زندگی بسر کرنے میں تہاب و بحیرہ اختیار کرنا۔ ان حقائق زندگی کو جاننا اور نہ جاننا مختلف طور سے مسائل زندگی پر اثر انداز ہوتا ہے، ان حقائق کو جاننے اور نہ جاننے والے دونوں کی شعبہ زندگی میں بھی یکساں طرز زندگی اختیار نہیں کر سکتے، محالاً جاننے والوں کا طرز زندگی نہ جاننے والوں کے طرز زندگی پر متفق ہوتا ہے دینا میں حقائق زندگی کے کھرب چار مختلف تصورات پائے جاتے ہیں، انسان تصور زندگی، مشرکانہ تصور زندگی، ملہوانہ تصور زندگی اور اسلامی تصور زندگی ان چاروں کی تفصیل درج ذیل ہے۔

راہبہانہ تصور زندگی رہبانیت میں زندگی کا تصور یہ ہے کہ عالم ایسا ہے کہ تخیل، مایا کا جال، غریب کا چند اور دھوکہ کی ٹی ہے جس میں دنیا انسان کے لئے ایک تیرخانہ ہے اور جہاں انسان ایک غریب خوردہ قیدی ہے، اس قید خانہ کے طرق و سبکسار جسم اور جسمانی تعلقات ہیں اور ان تعلقات کی محبت کو دل سے نکال دینا اور یہ یا ضغوت اور شغوتوں سے مجسم کو قیام روح کے ناقابل بنا کر قیدی حیات اور غریب زندگی سے راکھی ہانا انسانی زندگی کی کامیابی یا نجات ہے، اور رہبانیت میں انسان کی پرورش ان فی شرافت کا کوئی تصور پیدا نہیں کرتی۔

مشرکانہ تصور زندگی مشرک میں زندگی کا تصور یہ ہے کہ عالم ایک تنازع الملیکت چڑیا خانہ ہے جس میں نیا ایک نفس ہے اور جہاں انسان ایک شکر میں زندگی کا تصور یہ ہے کہ تمام جمادات، نباتات اور حیوانات کا خادم ہے، اللہ کی کبھی مخلص نہیں ہے گویا انسان کو اپنے نفس کی ان تیلوں کے برابر بھی اہمیت حاصل نہیں ہے، مشرک بھی انسان فی شرافت کے تصور سے خالی ہے، ہر ملک اور ہر قوم کی مشرکانہ خرافاتی عقائد میں دیوتاؤں کی مختلف عبادتیں، ان کی باجی کو پیشکش اور ان کی پستی کا تصور موجود ہے۔

ملکیانہ تصور زندگی ملکیانہ تصور زندگی کا تصور یہ ہے کہ عالم ایک اتفاقی ہنگامہ جو خود بخود ہے جس میں نیا ایک ادارت صیگا ہے اور جہاں ہر انسان برقیقار و شکل تنازع لایق، نہ کہ بصورت تعاون و اللہ قارم جاری ہے۔ اس جدوجہد میں انسان کی حیثیت یکے از جمادات کی ہے یہاں ہر کمزور انسان فطرتاً صید ہے اور نہ کوئی انسان فطرتاً صیاد ہے کیونکہ وہ بغیر کسی مقصد کے پیدا ہو گیا ہے، بغیر کسی ذمہ داری کے نہ زندگی

بیرک رہا ہے، بغیر کسی بنیادی کے اتفاق کر رہا ہے اور بغیر کسی نتیجہ کے سلسلہ اتفاق کو کچھ بزرگ بنا کر جانے لگا۔ الحاد میں یہی انسان کی بہترین کا تصور موجود اور انسان کی شرافت کا تصور مفقود ہے۔

یہ خطر ہے کہ الحاد مغربی ممالک میں ہی پیدا ہوا نہیں بلکہ پڑ چلا اور وہیں سے روس میں دم اٹھ گیا۔ بعد ازاں نظام زندگی بھی مغرب ہی کی ایجاد ہے اسلامی ممالک میں الحاد کے جو اثرات پائے جاتے ہیں وہ بھی مغربی نوید سخیوں ہی کے پیدا کردہ ہیں اس لئے مغربی ممالک روس کم بلکہ نہیں ہیں مگر روسی اور مغربی لٹوا میں فرق یہ ہے کہ روس پہ آپ کو ملے گا کہ ہے اندھ دھب کو جلد از جلد مٹانے کیلئے جبراً و قسراً کے تمام ممکن ذرائع استعمال کرتا ہے برخلاف اس کے مغربی ممالک سیاسی مصلحت کی بنا پر اپنے آپ کو پیر دھب بھی کہتے ہیں اور تبلیغ دھب بھی کرتے ہیں مگر ساتھ ہی دھب کو تعلیمی اور ثقافتی ذرائع سے مٹانے کا کوئی دقیقہ فریادداشت نہیں کرتے۔

اسلامی تصور زندگی

اسلام میں زندگی کا تصور یہ ہے کہ :-

(۱) عالم یک غیر متنازع المملکت (اسٹیٹ) ہے خالق عالم یا خالق زندگی اس کا تھا احکام الحاکمین (یعنی وہ وہ) ہے۔ اور عالم کی ہر چیز بشمول انسان اس کی محکم ہے اس نے ہر طرح سالمات (لائف) سے لے کر اجرام اساجرام تک جمادات سے لیکر نباتات اور حیوانات تک اپنے تمام مخلوق کے لئے نظام زندگی بنایا ہے اسی طرح انسان کے لئے بھی بنایا ہے۔

(۲) دنیا کی ہر چیز کے بر خلاف انسان ذی عقل اور ذی اختیار پیدا کیا گیا ہے اس لئے دنیا کی ہر چیز الہی نظام زندگی کو اختیار کرنے پر مجبور ہے مگر انسان مجبور نہیں وہ مختار ہے کہ چاہے اختیار کرتے چاہے نہ کرے اگر اختیار کر لے گا تو فائدہ نہ اختیار کر لے گا تو نقصان اٹھائے گا انسان صرف مختار ہی نہیں ہے بلکہ مجبوراً اختیار ہے تا مکن ہے کہ اس کے سامنے کوئی معاملہ آئے اور وہ اس میں اپنا اختیار استعمال نہ کرے یہی اختیار انسان کی شرافت کی بنیاد ہے، اسی اختیار کی وجہ سے دنیا انسان کیلئے دارالعمل اور دارالامتحان ہے اور اسی اختیار کی بنا پر انسان کیلئے دارالجزاء کی ضرورت ہے۔

(۳) انسان اپنی شرافت کی بنا پر دنیا میں مکمل الحاکمین کا نائب یا خلیفہ ہے۔ وہ اسی حیثیت میں تمام مخلوق کا مخدوم ہے اور اسی حیثیت میں یہی امتیاز ہے کہ اسلام میں انسان کی خلافت کا نظریہ انسان کی شرافت کا اتنا اعلیٰ تصور پیدا کرتا ہے جو اسلام سے باہر کہیں پایا نہیں جاتا اور جس تصور زندگی میں انسان کی شرافت کا تصور شامل نہ ہو وہ تصور زندگی بہر حال غیر انسانی ہے۔

فلسفہ اور تہذیب زندگی کے فکرمے بالا تصورات جب محدودی اثرات یا عقلی استدلال سے پیدا ہوں اور انسان کی گرفت صرف مادیات تک محدود ہے تو وہ ایک بے جان فلسفہ اور تہذیب بننے سے زیادہ قدر قیمت نہیں رکھتے انسان ان کو مانتا بھی ہے اور ان کے خلاف عمل بھی کرتا ہے اس صورت میں وہ زندگی کا فلسفہ کہلاتے ہیں مگر یہ تصورات جب انسان کے دماغ سے گذر کر دل پر قبضہ کر لیتے ہیں تو ان میں جان چڑھ جاتی ہے سب انسان ان کو مانتا بھی ہے اور ان پر عمل بھی کرتا ہے اس صورت میں وہ زندگی کے فلسفہ کے بجائے زندگی کی تہذیب (کلیچر) کہلاتے ہیں اس لحاظ سے تصورات زندگی کے متعلق دماغی فیصلہ کا نام ہے اور تہذیب اس فیصلہ کی روشنی اور عمل انگیزی کو کہتے ہیں۔ اسلامی تصورات سے اسلامی تہذیب اور غیر اسلامی تصورات سے غیر اسلامی تہذیب پیدا ہوتی ہے۔

تہذیب اور تمدن تہذیب خواہ اسلامی ہو یا غیر اسلامی وہ جب انسان کے دل پر قبضہ کر لیتی ہے تو انسان کے تمام افعال اس کے زیر اثر آ جاتے ہیں کیونکہ ہر تہذیب تقاضہ کرتی ہے کہ انسان کا سوچنا سمجھنا، اٹھنا بیٹھنا، چلنا بھڑکنا، کھینا کھانا، ہنسنانا، کھانا پینا اور دنیا میں سب کچھ اس کے مطابق ہو۔ ہر تہذیب ایک سانچہ ہوتی ہے جس میں انسان کا پورا تمدن (سوشل لیوین) سمجھ اپنے شہبہ حیات معاشرت، معیشت

احسان نہیں ہر طرح کے تمدن زندگی کا حصہ بنتے جاتے ہیں ایک دیو دور شہری۔ دیو تمدن کی بے رنگ تکلف اور شہری طرز زندگی رنگارنگ اور رنگین ہوتا ہے جو میں شہر کو بشادہ شہری طرز زندگی کو بدینت یا تمدن کہتے ہیں تمدن کلمہ کوئی لفظ نہیں جو سوشل یعنی شے ہے کوئی اور انگریزی لفظ نہیں ہے اور تمدن کے لئے سوشل لیوین کو محسوس کرنے کے بعد تہذیب کیلئے کلمہ سوشل اور انگریزی لفظ بھی نہیں لایا جیتے تہذیب اور تمدن کے الفاظ جن معنی میں استعمال کئے ہیں ان کی صراحت متن میں کر دی ہے۔

اور جینا مناسب کچھ اس کے مطابق ہو۔ مرتزبیب ایک۔ انچہ ہوتی ہے جس میں سے انسان کا پورا تمدن دھل کر نکلتا ہے۔
معیار تہذیب آدمی کے تہذیب ہونے کا ادنیٰ معیار یہ ہے کہ وہ کسی ایک صحیح یا غلط تہذیب کی ان کلاس کے مطابق متین اختیار کرے ایک تہذیب کو ماننا اور دوسری تہذیب کا تمناک اظہار کرنا انتہائی بد تہذیبی ہے جس میں اکثر مدعیان تہذیب مبتلا نظر آتے ہیں خواہ وہ اسلامی تہذیب کے مدعی ہوں یا غیر اسلامی تہذیب کے۔ تہذیب کی فطرت اور تہذیب و تمدن کے باہمی تعلق کے پیش نظر:-
 (۱) چاروں تہذیبوں کو بیک وقت ترک کر دینا یا ایک وقت اختیار کر لینا ناممکن ہے۔
 (۲) اسلامی تہذیب میں کسی غیر اسلامی تہذیب کا جوڑ ملنا بھی ناممکن ہے۔

دوسری اسلامی تہذیب اور غیر اسلامی تمدن یا غیر اسلامی تہذیب اور اسلامی تمدن کا اختلاط بھی ناممکن ہے ایسا اختلاط کبھی بھی دیر پا نہیں ہو سکتا اس غلط طریق جو عصر بھی غالب ہو گا وہ بہت جلد غلبہ برقرار ہو کر غلطی سے خارج کر دینا۔
 ہر حال اسلامی تہذیب تمدن سے جو اسلامی نظام زندگی پیدا ہوتا ہے اس کے تین شعبہ جات یعنی اسلامی نظام معاشرت، اسلامی نظام معیشت اور اسلامی نظام سیاست کو علی الترتیب تفصیلی شکل میں آئندہ صفحات میں پیش کیا جاتا ہے۔

اسلامی نظام معاشرت

معاشرت کے معنی انسانوں کے باہمی تعلقات کو معاشرت، انسانوں کے کمانے اور خرچ کرنے کے معاملات کو معیشت اور معاشرت و معیشت کو باہمی تصادم سے بچا کر ان میں ہم آہنگی پیدا کرنے کی طر فقی کو سیاست کہتے ہیں۔
معاشرت میں صنفی تعلق کی اہمیت معاشرت میں ہر انسان انسانی تعلقات کا نام ہے وہ اگرچہ انسان کی ولادت سے ذات تک زندگی کے بیشتر پہلوؤں پر معاشرہ میں ان تعلقات میں سب سے مقدم صنفی تعلق پہلے سے ہے، وہ نفسی اور فنی زندگی کی بقا کا واحد وسیعہ ہے لیکن اگر صنفی تعلق میں لذت نہ ہوتی تو انسان تو ایک طرف حیوان بھی اس کی طرف اغبہ ہوتا اس سناں پر حیوان اور انسان کو راجع کرنے کیلئے اللہ تعالیٰ نے صنفی تعلق میں لذت پیدا کر دی ہے لذت اندیشی اس کا مقصد نہیں ہے بلکہ یہ صرف عقیدہ اور اس کے دو مقاصد صرف یہ ہیں۔
 صنفی تعلق کا ایک مقصد اجراء نس ہے جو حیوان اور انسان میں مشترک ہے انچہ جس کیلئے صنفی کشش کی ذیادہ ضرورت نہیں اس لئے بعض حیوانات سال میں صرف ایک مرتبہ اور بعض صرف مخصوص موسم میں صنفی کشش قبول کرتے ہیں ایسا ہی اجراء نس کیلئے کافی ہوتی ہے۔

صنفی تعلق کا دوسرا مقصد تعمیر تمدن ہے جس سے حیوان کو کوئی سرکار نہیں ہے، بلکہ انسانی خصوصیت ہے کہ ہر نامزد کو عورت کی اور عورت کو مرد کی ضرورت صرف اجراء نس ہی کیلئے نہیں ہے بلکہ دائمی رفاقت و کمپین شپ کیلئے بھی ہے جو تعمیر تمدن کی بنیاد ہے اسی بنیاد پر خانگی زندگی کا گلاؤں غلو قائم ہوتا ہے اور اس غلو پر اجتماعی زندگی کی ضرورت اٹھتی چلی جاتی ہے چونکہ حیوان کے صنفی تعلق میں تعمیر تمدن کا مقصد نہیں ہے اس لئے عورتوں میں خانگی اور اجتماعی زندگی معقول ہے۔ اور چونکہ صنفی کشش کی تعمیر تمدن کیلئے بہت زیادہ ضرورت ہے اسلئے بر خلاف حیوان کے انسان ہر وقت صنفی کشش قبول کر سکتا ہے۔ اگر انسان میں صنفی کشش دائمی اور برآئی نہ ہوتی تو مرد و عورت کی باہمی وابستگی بھی دوامی نہ ہوتی اور خانگی، اجتماعی اور تمدنی زندگی کی بنیاد یکے کو کھل رہتی۔

اسلامی آداب معاشرت مگر بہتابلہ یہ ان کے انسان میں صنفی کشش کی زیادتی سے فطرت کا پھٹا نہیں ہے کہ انسان کا صنفی عمل بھی حیوان سے زیادہ حیوانی اور برآئی نہ ہوتی ہے بلکہ اس لئے فطرت انسان کو صنفی عمل کی کثرت پر مبادعت کی سزا اور صنفی عمل کی بے وقوفی پر عذاب و توبہ کی سزا قرار ہے۔ اسلام انسان کو ان سزاؤں سے بچانے کیلئے انسانی زندگی پر کچھ تیزو عائد کرتا ہے جن کو آداب زندگی دینے کی ٹیٹ آف لائف کہتے ہیں، آداب زندگی کا ایک شعبہ آداب معاشرت ہیں، اسلامی آداب معاشرت حسبِ یل ہیں۔

وامِ صنفی عمل کے وقت منکوحہ والدین کو بچہ پیدا کرنے کی فکر ہوگی عام مشاہدہ ہے کہ ایسے والدین نفعہ کے استقرار کو دیکھنے کیلئے استقرا کے بعد اسقاط کیلئے ہر ممکن طریقہ اختیار کرتے ہیں۔

۲) منکوحہ اور غیر منکوحہ والدین کے یہ خیالات، ان کے دیگر خیالات سے کہیں زیادہ، ان کے بچوں کی سیرت پر اثر انداز ہونگے، جو بچہ بچہ کو یہ محسوس کرے کہ اس کے والدین کے تعلقی تعلقات میں تمیز پر مبنی تعویض کیل میں والدین کے لئے احترام بھی ہوگا اور محبت بھی لیکن جو بچہ بچہ کو یہ محسوس کرے کہ اس کے والدین کے صنفی تعلقات صرف لذت طلبی پر مبنی تھے اس کے دل میں والدین کے متعلق نہ احترام ہوگا نہ محبت عام مشاہدہ ہے کہ ایسے والدین کے بچے ان حالات میں بھی اثر قبول کرتے ہیں۔

۳) اسی لئے اسلام میں حکم بنتے والدین ہر کام کی طرح صنفی عمل سے پہلے بمثلہ الرحمٰن الرحیم پڑھ لیا کریں۔ ظاہر ہے کہ ایسا کرنے سے نفیات کے مطابق نکاح کو خدمتِ نسل و تمدن تر و تیرنے والے یعنی اللہ تعالیٰ کا تقور و نطفہ قائم ہونے کے وقت والدین کے ذہن میں حاضر ہو جائے گا اور پیدائش کے بعد بچہ کی سیرت پر اثر انداز ہونے لگے گا۔

چھٹا ادب۔ اذان و ولادت
مغربی ماہرین نفیات پر بھی کہتے ہیں کہ ماحول اور ابتدائی تربیت کے اثرات بھی مسلم میں بغیر صورتوں میں ان کے اثرات ان موالید اور اخلاط کے اثرات سے ہم آہنگ ہوتے ہیں جن سے بچہ تشکیل پاتا ہے لیکن بعض اوقات ماحول اور تربیت کے اثرات مراب اور اخلاط کے اثرات کو بھی بدل دیتے ہیں اسی لئے آدمی ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کر لیتا ہے۔ اس لئے اسلام میں حکم ہے کہ بچہ کی پیدائش کے فوراً بعد اسلامی تصورِ زندگی کا مفصل فارمولا یعنی اذان اچھے کے کان تک پہنچایا جائے۔ "ما کہ ماحول کی جو پہلی چیز بچہ کے نفس پر نیم سوار ہو۔" (سب کا شمس سلف) پر اثر انداز ہو وہ زندگی کا اسلامی تصور ہو۔

ساتواں ادب۔ کلمہ صبح گاہی
نفس کے ابتدائی اثرات بغیر کلمہ کے قائم و قائم بننے سے نکلنا ناممکن ہے کیونکہ نفیاتی اصول ہے کہ جو بات صنفی مرتبہ جتنے طریقوں اور جتنی آواز سے کان میں پہنچے اتنی ہی زیادہ نفس پر اثر انداز ہوتی ہے۔ ایسے اسلام میں حکم ہے کہ بچہ کے ماحول کے تمام افراد صبح کو نیا دی کے بعد مقابلِ سماعت آواز میں اسلامی تصورِ زندگی کا مختصر فارمولا یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھا کریں۔ تاکہ بچہ ادب اس کے اس ماحول کے دل پر اپنی اپنی اذان و ولادت کے ابتدائی اثرات و تربیت گہرے ہوتے چلے جائیں۔

گھر کے تمام افراد کے تصورِ زندگی میں یکسانیت پیدا کرنے کیلئے اذان و ولادت اور کلمہ صبح گاہی بہترین ذرائع ہیں اور بغیر اس یکسانیت کے زندگی کے کسی شعبہ میں بھی گھروانے متحدہ جوہر نہیں کر سکتے جس گھر میں شہر اور مذہب، باپ اور بیٹا، ماں اور بیٹی کا تصورِ زندگی مختلف ہو اس گھر کی زندگی جزع و عناد کا نام ہوگی۔ مذہب، مال و آداب بے مقصد رسوم نہیں ہیں ان کا مشترک مقصد ان کو صنفی عمل کی بے تعلیدی اور کثرت سے باز رکھ کر ان کی محنت کو ہر قدر اسکاٹھا اور اس کو بہتر بنی ترقی کے لئے استعمال کرنا ہے۔

اہمیانہ نقطہ نظر
صنفی کثرت اور اس کے استعمال کے سلسلہ میں اسلامی نقطہ نظر سے واقف ہونے کے بعد مناسب ہوگا اگر ایک نقطہ دوسرے نقطہ ملے کہ اہمیانہ نقطہ نظر سے نظر پریمی ڈالی جائے۔

ربانیت میں اخلاقی بلندی کا سب سے اعلیٰ ذریعہ یہ ہے کہ خورشید صنفی کواکب کی شکل ہی ملایا جائے اس سکیم دیکھ یہ ہے کہ باوجود صنفی خواہش کے نکاح نہ کیا جائے اس سے بھی کم دیکھ یہ ہے کہ نکاح کر کے بڑی سے صنفی تعلق نہ رکھا جائے اس سب سے کم دیکھ یہ ہے کہ نکاح کر کے بڑی سے صنفی تعلق بھی رکھا جائے۔

عینی حلِ اسلام کے بعد جب اسلام نے سیاحت کی ادھیمیت نے ربانیت کی شکل اختیار کی تو کسی معاشرہ میں بھی مجبور کو اخلاقی بلندی اور نکاح کو اخلاقی پسمنظر کا۔ بار سمجھا جانے لگا اور عقائد بھی زندگی بسر کرنے کیلئے ضروری ہو گیا کہ چرچ کے حرم میں یا تو نکاح کیا ہی نہ کریں اگر کریں تو زندگی دشوار ہو جائے دوسرے صنفی تعلق نہ کھیں چنانچہ سیاحتی ربانیت کے حرم میں یہ قانون تھا کہ چرچ کے حرمہ و حائل میں اپنی بیویوں سے ملیں ان کی ملاقات میں نہ کھلی جائیں ہوا ملاقات کے وقت کم از کم دو طریقہ آدمی موجود ہوں۔

مشترک نہ نقطہ نظر

شرک میں ایک طرف تصنیفی تعلق نکاح کے بعد بھی غیر عقدی سمجھا جاتا ہے چنانچہ بھارت کے گاندھی جی نے آخری عمر میں اپنی بہری کب تصنیفی تعلق کو ختم کر دیا تھا اور دوسری طرف تصنیفی تعلق نکاح کے بعد بھی پیدا کیا جاسکتا ہے مثلاً اگر اپنے شوہر سے اولاد نہ رہی ہو تو دوسری کسی اور شخص سے تعلق میں مدد لے سکتی ہے ای کا نام ہرگز ہے۔ ظاہر ہے کہ اس خیال کی معاشرت کو اسلام مانجھ کر اس کی عملی خلاف ورزی ہے جس پر فطرت مجبور کر دیتی ہے، جو خاندان دھو دھو آئیگا اس کے اسکان دینی زن و شوہر اولاد میں باہمی غیر سنگالی اور غرض اطوار ہی مفقود ہوگی کیونکہ ہر لوگ اپنی پیدائش کے طریقہ کو مذہب سمجھتے ہیں ان میں من معاشرت کا پایا جانا ناممکن ہے۔

ملحوظ نہ نقطہ نظر

چونکہ الحاد میں انسان کا تصور سراسر سحر جاتی ہے اس لئے طبعاً نہ معاشرت میں حیوانی زندگی کے قوانین کو ان کی زندگی کے قوانین کا اخذ بنانے کیلئے ڈاکٹر ٹیلرڈ ٹیلرڈ لکھتا ہے کہ۔

”آزاد تصنیفی تعلق (یعنی زنا) برعکس اخلاقی کا مظہر ہے اس لئے کہ وہ قوانین فطرت سے زیادہ مطابقت رکھتا ہے۔“

جو من حیث ذہن کا ایک باطنی کا لیدر سیل لکھتا ہے کہ۔

”مرد اور عورت مثلاً خیر یا ہی نہیں، کیا عیارات کے بعد میں نکاح کا کافی سوال پیدا ہو سکتا ہے۔“

ان بیانات میں نکاح کی تردید اس قدر ناکامیابی میں جرات لائی پیش کی گئی ہے اس کو یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ فیصلہ صرف ایک تائید پر استعمال کیا جاسکتا ہے مثلاً کہہ سکتے ہیں کہ۔

”مرد اور عورت آخر میں ان ہی تہیں کی عیارات میں اشیاء غریبی کو کرنے کاٹنے پہننے پکانے اور ان میں ملا لگی پیدا کرنے کا کافی سوال پیدا ہو سکتا ہے۔“

اگر یہ دلیل خدا کے سلسلہ میں قابل قبول نہیں ہے تو نکاح میں خدا کے سلسلہ میں ہی قابل قبول نہیں ہو سکتی مگر یہ کہ خدا کے بعد یہ دلیل فیض کی ان شہادت کے ضمن خواہشات کی بناء پر اپنی معاشرت کو ان کی معاشرت کے لئے مقررہ طریقہ سے اس لئے ناقص ہوگا۔

مغربی تہذیب زندگی کے اخلاقی زندگی میں شہرانیات کو جو مددنا آشتی و رعب دی ہے اس کے بغیر جوین ڈاکٹر ماگنوس ہر شعیڈ نے دلائل گائے سکون بیچیم کے مدد کی حیثیت سے جنگ عظیم سے قبل رطلت کی موافقت میں اتنا زبردست ہونے لگا کہ جوین بائینٹ نے لواطت کو اس شرط قانونی قرار دیا کہ ”اگر زانیہ رضی ہو تو یہ لواطت کا کافی اجازت دیتا ہے۔“ اس کے پیش میں کہ غریب ایسا حال ہی صحیح و جوین ہر اپنے ذہن سے اس طرح فائدہ اٹھانے لگا ہے کہ یہ اعلیٰ و دادا باب پچا اور بھائی ہی ہو سکتے ہیں۔ (معاذ اللہ)

ملحوظ نہ نقطہ نظر کے نتائج

جب معاشرت میں نکاح اخلاقی اپنی کا اور اخلاقی زندگی کا معاشرہ میں نکاح کیلئے خواہیاں اور نا کیلئے آسانیاں خود بخود پیدا ہو جاتی ہیں اور شہرانیات گھری سے شروع ہو جاتی ہے چنانچہ فریغ فکر سپر پول میو ایچی ”توسوس مائل بینا کیسی“ میں لکھتا ہے کہ ”فرانس کا اصلاح ادبی نے شہروں کی آبادی میں قریب ترین ہشتادواں حصی کہ باپ بیٹی اور بھائی بہن میں تصنیفی تعلقات کا پایا جانا اب کوئی شاذ و نادر واقعہ نہیں رہا ہے۔“

ڈاکٹر ایڈلر ہر کر لکھتا ہے کہ ”ایک شہرین خاندان کی زندگی اپنے بڑے بھائی اور اس کے چند اولاد سے ملتی ہوئی۔“

گھر کے بعد شہرانیات کی دوسری پناہ گاہیں اسکول میں اس سلسلے میں ڈاکٹر ڈامر کی کم حالات اطفال کا جو بن لڑے ”ایچی“ ”روالڈ آف ماڈلن پوٹھ“ میں اپنی تحقیقات کے نتائج پیش کرتا ہے کہ ”بانی اسکول کی وہ دیکھنے والے خود مجھے سے قرآن کیا کران کر لوگوں سے تصنیفی تعلقات کا تجربہ ہو چکا ہے۔ ان میں یہ ہیں کہ مکمل شہر گیا تھا بعض اتفاق سے سچ گئی تھیں لیکن اکثر کو مانع عمل تیار کیا گیا تھا۔“

مغربی معاشرہ شہرانیات کے طوفانی اثرات کو باوجود اسکی اسکاٹ (لائی) ”ہسٹی آف پلاس ٹی ٹیشن“ میں اس طرح بیان کرتا ہے کہ ”من حوالوں کو بر لوقات کا ماحول یہ بھی ہے کہ اپنے جسم کو کراہی ہوگا کہ مذہبی گمیں ان کے علاوہ ایک بہت ہی تعداد ان حوالوں کی بھی ہے چنانچہ ضروریات زندگی کیلئے وہ ضرورت کی گئی ہیں اور

پول بیروں کو کھنڈ ہے کہ خوشی ایک بڑست نظام ہے جو پچھلے مظہر حق سے خواہ وارجہ داروں کے ساتھ چل رہا ہے۔ ناشر اور اس قسم خا
اصد قرین، اطباء اور سفایاں اور تجارتی سیاح اس میں باقاعدہ ملازم ہیں اور انتہار و مطالبہ کے حدیثین طریقے استعمال کے جاتے ہیں۔
اسی پول بیروں کا بیان ہے کہ مہنگ عظیم سے پیشتر فرانس میں ایک انجینیئر اصل پر نام کی گئی تھی کہ ہر عورت خواہ وہ اپنے حالات ماحول مالی حیثیت
عادی اخلاقی چال چلن کے لحاظ سے کسی ہی سہ ایک سے تجربہ کیلئے راضی ہو جاسکتی ہے پس ہر صاحب کسی خاتون سے تعلق پیدا کرنا چاہیں وہ اس کا صرف پتہ بتا
اور پیش فرماںک بطور ابتدائی فیس کے داخل کر دے اس کے ہی خاتون کو ہونہ کر معاملہ پر راضی کر لینا انجینیئر کا کام ہے۔ ہر انجینیئر کے مجبوروں سے غبت ہر اکہ
ناشر کا کوئی طبقہ ایسا نہ تھا جس کے کثیر تعداد افراد نے انجینیئر سے فری کشن کی ہو:

چونکہ مغرب میں ناکارہ اخلاقی کے بجائے اخلاق کا موبیا دنا چاہیے اس لئے اب اس پر عمل کی نصیحت نہیں ہے کہ معاشروں میں کچھ لوگ غلطی سے یا غور سے مجرم ہو کر اس کے مرتکب ہو جاتے ہیں بلکہ اب نہ ایک نصیب الحین ہے جس کی اشاعت پر ہی سرگرمی کی جاتی ہے بلکہ یہ دیکھنا چاہیے کہ کچھ بچھڑ چکے ہیں یا نہیں ہیں۔ اس کا یہاں تاں کیا ہی تو یہ بھی ہے کہ عوامی بچہ کو صلاحی بچہ کا تقرب یا ہم مرتبہ بنا دیا گیا ہے اب صرف اتنی سرگرمی ہے کہ فقط سوائے بچے ہی پیدا ہوا کہیں ناکارہ نقاب کا سرمایہ باقی نہ رہے۔

موانع حمل منفی معاشرہ میں نکاح کے گھر لپٹا اور ملا دیں کہ نہ فیضہ زندگی کے بجائے ابتداً مسئلہ زندگی اسی کا قریب زندگی سمجھا جائے۔

میکینڈن (لائی) "مین اینڈ ویپر" (میں) لکھتا ہے کہ "موانع حمل کو کوئرا یا اس لئے استعمال کرتی ہیں کہ بچہ کی پیدائش کے بعد نکاح نہ بنائے اس لئے استعمال کرتی ہیں کہ بچہ کی پیدائش طلاق لینے اور بچے میں واقع نہ ہو اور دونوں اس لئے استعمال کرتی ہیں کہ بچہ کی پیدائش سے جن میں فرق: لطف زندگی کو کم نہ ہو اور مصارف کا بار نہ بڑھ جائے"

اسقاط حمل اسقاط حمل بھی مغربی معاشرت کی خصوصیت ہے۔ پورا پورا عروج و زوال کے بعد اس کے اسقاط کی امریکہ میں کم از کم نچلے لاکھوں سالانہ اسقاط حمل ہے۔
فرانس میں تین اسقاطوں کے شکل کیے جانے کی کوشش کی جا رہی تھی۔ اس سے بچنے کے لیے عدالت سے رجوع کرنا چاہئے ہے یا اس۔
بادیوئے فرانس میں اسقاط کی تعداد کم از کم چھ لاکھ سالانہ ہے۔

قتل اولاد مغربی ممالک میں جو اولاد سوانحی حمل کے استعمال اور اسقاط کی کوشش کے باوجود پیدا ہو جاتی ہے اس میں سے متحمل اولاد کو قتل کر دیا جاتا ہے بن ناز سے لکھتا ہے کہ امریکہ میں ہر سال ہزاروں بچے قتل کر دیے جاتے ہیں مصنفی تعلقات میں سے پہلی سے فیصدی کو سوانحی حمل کے ذریعہ سے جاتا ہے باقی پانچ فیصدی میں اسقاط حمل اور قتل اولاد سے کام لیا جاتا ہے۔“

بول بیو نے فرانس میں اطلاع دی، کہ حیرت انگیزت لیں میان کی ہیں۔ ایک عورت کا چھوٹا بچہ مر گیا تو بہت غصہ ہوئی اس کے بچے کی کہ "اب ہم دوسرا بچہ بنے جس کے بعد گوارا دیے کے طور پر اس کی موت سے بڑا اہمیت بن چکا ہے۔ فریڈی مشہور ہیں کہ ان کی حالت میں دو بچے کی اپنی ہوئی ایک لڑکے کے بعد کوڑا ہوا

کی تھا اور دوسری لے اپنے بچہ کو لگا گھونٹ کر ملا تھا۔ ۱۹۱۸ء میں سین کی عدالت میں ایک قاضی نے عرض کی کہ یہ بچہ کو نہ بان کھینچ کر ملا تھا۔ ان عینوں کو عدالت سے بری ہو جانا اس کا ثبوت ہے کہ ملحد مغرب میں اولاد کشی کو عدالت کی سطح پر پیش اور حکومت کی سرپرستی حاصل ہو چکی ہے۔ اور اس معاملہ میں یہیں صریح کے مغرب کی اخلاقی سطح ساتویں صدی کے عرب جاہلیت کی اخلاقی سطح سے مختلف نہیں ہے۔

ضبط ولادت ملحدانہ معاشرت نے جس طرح تمدن کے خلاف زمانہ کے جوہر کو اخلاقی رنگ دیا تھا اسی طرح تمدن کے خلاف قتل اولاد کے جوہر کو بھی اخلاقی رنگ دیا ہے جس کے مخالف انگیز و لائل حسب ذیل ہیں :-

(۱) کہا جاتا ہے کہ بچوں کی قتل کا والدین کی حد استطاعت کے مطابق ہونا خود بچوں کیلئے بہتر ہے۔ مگر اس وقت تک کے تجربہ کے مطابق مغرب کی ہر ضابطہ میں ضبط ولادت پر تعلیم یافتہ اور غیر متعلقات کے بجائے اعلیٰ تعلیم یافتہ آہستہ آہستہ تعلقات نے عمل کیا ہے جس سے قتل و قتل اولاد استطاعت میں مطابقت کا تصور پیدا نہ ہوا۔ اس لئے اس ضابطہ کو عام کا دھڑلہ میں چڑھ گیا اس لئے بعض امریکہ، برطانیہ، فرانس، جرمنی، اٹلی اور دوسرے دھڑلہ میں ضبط ولادت کے خلاف تحریکات شروع ہو گئی ہیں ہر جگہ پیدائش کا قانون ضبط ولادت کے طریقوں کو رد کر دیا اور انزائش نس کی تدابیر کو ناکارہ کر دیا ہے، غیر شادی شدہ اولاد کے لئے اولاد پر جائز ٹیکس لگایا جاتا ہے شادی کی ترتیب کیلئے مالی اور اخلاقی ترغیب شادی دیا جاتا ہے۔ شادی شدہ اولاد اولاد کو نکلنے کے خلاف سختی میں پیشین اور قرض دیاں زیادہ ملتی ہیں اور ان سے بیکار اور کم ٹیکس کم لیا جاتا ہے، جرمنی میں گشتہ میں پھلکا کر افراد کو ایک روپو فی قرضہ شادی دیا گیا اور ۱۹۳۸ء کے قانون کی رو سے انکم ٹیکس ایک سو پچہ فیصد کم، دو بچوں پر ۳۰ فیصد کم، تین پر ۴۰ فیصد کم، چار پر ۵۰ فیصد کم، پانچ پر ۶۰ فیصد کم لیا گیا اسلئے بچوں پر انکم ٹیکس صاف کر دیا گیا۔

(۲) یہ بھی کہا جاتا ہے کہ بچوں کی کثرت ان کی صحت اور مالی کمزوری کا باعث ہوتی ہے۔ نگاہ کوئی دلیل نہیں ہے جس دھڑلہ سے جس کے برخلاف تجربہ یہ ہے کہ زمین میں لوگوں نے بڑے کام کئے ہیں ان میں سے کثرت اپنے بڑے بھائیوں سے زیادہ سندسٹ یا زیادہ ذہین تھے۔ تارین اگر خود کریں گے تو اس کی بہت سی مثالیں اپنے گرد و پیش پائیں گے۔ چند مثالیں مثالیں حسب ذیل ہیں۔ جن کی ذہنی صلاحیتوں کا ان کے بڑے بھائیوں سے خالص ہونا مسلم ہے :- مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی بر ملا اجماعی ہیں :- مولانا شبیر احمد عثمانی وغیرہ

(۳) یہ بھی کہا جاتا ہے کہ زمین میں قابل سکونت جگہ اور وسائل معاش محدود ہیں اور فزائش نس غیر محدود ہے اگر وہ فطری طریقے سے جاری رہے تو فزائش ہر زمین تنگ اور وسائل معاش تنگ تر ہو جائیں گے۔ مگر تعجب ہے کہ ایسا کہنے والوں کو صلاحیت اور ان کا فطری انتخاب کو نظر انداز کیا کہ صلاحیت تولد کا فطری انضباط نظر نہیں آتا حالانکہ فطری انتخاب سے فطری انضباط کے شواہد کچھ کم نہیں ہیں مثلاً تحقیق صحیحہ کے مطابق "نباتات کی صرف ایک نوع سبزم سرفیا کے پلوپ سے ہیں ساڑھے سات لاکھ بیج ہوتے ہیں۔ اور حیوانات کی صرف ایک نوع اشارش کی ہر فرد میں کوٹا بانڈے ہوتی ہے" اور ایک مرد کے جسم سے ایک وقت میں جتن زیادہ منوبہ خارج ہوتا ہے اس سے تمام دنیا کی عورتیں حاملہ ہو سکتی ہیں۔ اب اگر سبزم سرفیا، اشارش اور انسان اول میں سے ہر نوع کے صرف ایک فرد کی پوری صلاحیت تولد بڑے سے کارا جاتی اور پس نس میں بڑے سے کارا فزائی ہوتی تو چند ہی صدیوں میں زمین ہر پہلی نوع سے طاقی ہو جاتی کہ اس میں ہر دوسری نوع کے لئے نہ تو کھانا کھانسی نکل سکتی اور نہ غذا میسر آ سکتی۔ اس صورت حال سے ثابت ہوتا ہے کہ نباتات اور انسان کی صلاحیت تولد ہر فطری انضباط کا تسلسلہ رہا ہے جس نے ہر ایک نوع کے افراد کی تعداد کو تباہ کرنے سے روک دیا کہ دوسری نوع کی پیدائش کیلئے معنوی انضباط آگزر سورہ :-

(۴) یہ بھی کہا جاتا ہے کہ فطری انضباط تولد کے ذریعہ مرگ سے (یعنی جانوں، سیالوں، لہذا لوں، زہروں اور جنگوں سے) ضبط ولادت کو تباہ کر دیا۔ جو ان کے لئے باعث مصیبت ہے اور اس لئے معنوی انضباط تولد کے ذریعہ سے رنج منع حمل، اسقاط حمل اور قتل اولاد سے ضبط ولادت کرنا ان کیلئے باعث راحت ہے۔ مگر معنوی انضباط اس وقت باعث راحت ہو سکتا ہے جب تک واقعہ مرگ کے بجائے استعمال کیا جائے نہ ذلالت مرگ کی بات ساتھ معنوی انضباط کا استعمال ان کے لئے دوسری مصیبت نہیں ذلالت مرگ کو گھٹا جاسکتا ہو تو ضرور دلا جائے اور اگر نہ دلا جاسکتا ہو تو معنوی انضباط

قتل والدین ملحدانہ معاشرت کے علمبرداروں کے ہاتھ سے جو اولاد خلیج پنجابی جاس کیسا ختم والدین کا برتاؤ کر لی تیرید یہ بتانا ہے کہ کئے اختلافات میں ان بچوں کے مصائب شامل ہوتے رہتے ہیں جن پر ان کے والدین سخت سے سخت ظلم کرتے ہیں۔ ان بات میں تو صرف غیر مسلم واقعات ہی آتے ہیں مگر لوگ واقف ہیں کہ عرب، ان بچوں سے کیسا بے رحمانہ برتاؤ کرتا جاتا ہے، جن سے ان کے والدین صرف اس لئے دل برداشتہ ہیں کہ ان کم بختوں نے زندگی کا سلاطین فاسق کر دیا۔ پس ان کو بھڑا چاہئے اگر آپ معلوم اولاد برہان کو مارنے کا نام والدین سے انتقام لینے کے لئے یہ نظریہ یا جو کرتی ہے کہ سہو لوگ بڑا یا مستقل بیماری کی وجہ سے اپنی معاش خود پیدا کر سکیں ان کو قتل کر کے معاشرہ کو ان کے بارے سے سبکدوش کرنا معاشرہ کی خدمت ہے۔ یہ نظریہ آج کل مغربی ممالک میں مقبول ہو رہا ہے اور اس کو اپنے انتہائی منطقی نتائج تک پہنچنے کے لئے صرف وقت کی ضرورت ہے۔

عزیزو پیارے والدین کی اولاد کو کشتی ادا اولاد کی والدین کشتی کے ہوا زکے بعد انسان کشتی کی کون سی قسم باقی رہتی ہے جس پر ایک موجد انسان آقا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے دراصل ٹانگ پر ڈھرا پیر کرنا حل کیا ہے کہ کشتی میں بچہ کے کہے کہ ان میں نہیں ہوتا انسان کا ٹیٹھڑا ہوتا ہے وہ انسان کو لہو ہوتا ہے مگر انسان اس کی ضرورت ان کو ہوتی ہے لیکن بہت ان فی نہیں ہوتی۔

ضبط ولادت کے سلسلہ میں یہ بھی ملحوظ رہے کہ اگر فریشیا کی اقوام بیشتر آزاد ہو چکی ہیں اور باقی ہیں وہ چند سال میں آزاد ہو جائیں گی اس وقت دارلہ متفقہ کے دستور میں تبدیلی کا مطالبہ بڑھا چا بھی رہتا ہے تا نا لائبرین جاسکے گا اور اس دستور کی تبدیلی سے دارلہ اقوام متفقہ کے اضطر فریشیا کی اقوام کو براہ کرم پر تفریق حاصل ہو جائے گا۔ پھر یہ کہ اگر فریشیا کی اقوام کی آبادی آج بھی تیرہویں کی اقوام سے بہت زیادہ ہے اور اس میں تیزی سے اضافہ ہو رہا ہے یہ اضافہ اگر جاری تو دارلہ اقوام متفقہ کے بارہویں فریشیا کی اقوام کا پندرہویں کی اقوام پر نوعیت حاصل کر لیں یعنی چار سو نوعیت کو گنے کیلئے ہر ایک کی اقوام چار سو کی ہوں کہ خود کو اپنی آبادی میں ہر تیرہ سے اضافہ نہ کریں اور فریشیا کی اقوام کی آبادی میں کمی کرنے کیلئے ضبط ولادت کا متروک نسخہ استعمال کر دینی اس لئے ضبط ولادت کا مسئلہ معاشرہ، دماغی کے بجائے سیاسی اہمیت حاصل کر گیا ہے۔

ملی نہ تہذیب معاشرت کی ناکامی کا اعتراف

جو معاشرہ انسان دشمن میں قتل و لادعا و قتل والدین کی حد تک پہنچ گیا ہو وہ قوموں کے نقطہ نظر سے صلح ہو سکا اس کی ترقی کو کئی جہی سے بڑی وجہ بلقا سمجھا

نہیں رکھ سکتی۔ اس حقیقت کو مغربی مفکرین نے غائب مریضی میں تسلیم کرنا شروع کر دیا تھا جہاں خیر مسالہ ارتقاء کی تحقیق میں قواعد کے بل پر کے خبر کیا گیا اکثر نے کہا کہ ”آئندہ زمانہ کے مرد خیر نکاحیں گے کہ اگرچہ جدید نکاحات نے ہم افریق مریضی والوں کو صحتی اور لاف کرنے کی عظیم انان قوت دیدی تھی لیکن آئندہ انوس ہم اخلاقی اور معاشرتی حیثیت سے قابل ثابت ہوئے ہیں تہذیب ہم کو مانہ ہے وہ دھوکہ کی ٹال ہے“ (مفسر غل پیج ۱)

برمیچیل نے لکھا کہ "انیسویں صدی کا اختتام ایک مہر کے سامنے سیرت انگیز نگارہ پیش کرتا ہے۔۔۔۔۔ اخلاق اور معاشرتی زندگی کے لحاظ سے گزشتہ صدیوں کے مقابلہ میں ہم نے بہت کم کام کیا معنی کچھ بھی نئی نہیں کی بلکہ بعض اوقات فطرتِ پاک بھت تہقیر کی ہے۔ (رڈل آف دی بی بیوٹس) مغربی تہذیب اور معاشرت کے خلاف انیسویں صدی میں ہوجا ہوا اٹلی انتہی وہ بیسویں صدی میں زیادہ بلکہ بائبل کے گویا پانچویں صدی ۱۹۳۰ء میں جامعہ ملی کڈوا فقیر سنا دیں لارڈ روتھین نے اپنے خط میں کہا کہ "ہندو آدی ان طاقتوں کے فساد میں ہوجا ہوا ہے جو حکامات نفس کو فراہم کندی ہیں مگاس نے علم اور تمدن کی کے ساتھ اخلاقی مسائل سے ترقی نہیں کی جو اس بات کی خاص مہتی ہے کہ تہذیب ان کی تباہی کے بجائے اس کی بھلائی میں مصروف ہوں۔"

فرخ شکارچی گوشت نے لکھا کہ سفر کے فرق ہونے کا خطرہ سر پر ہے وہ خود قزوین کے ایک کھجور کے باغ میں اپنے ساتھ نوح انسانی کی کبھی اپنے نشتر ڈنگا رہا اسل کے گرد باہر بیٹھ رہا۔

ضروریات کو پس انداز کر دیتا ہے۔ جو لوگ مادہ کی دشمنی قزوں کو بے گناہ سمجھ رہے ہیں وہ خود ہی ان قزوں کے ہاتھوں تباہ ہو جاتے ہیں۔ وہ ماضی کی مادی قزوں کو بے گناہ سمجھ رہے ہیں۔ یہ سب کچھ بتا دینا کہ مادہ اس انسان کو برباد کر دے گا جو مادہ سے بلند نہ بنے بغیر مادہ کی تخریب جانتا ہے۔ (دوسری کراسس آف دی واٹن ویلڈ) میں نے لکھا ہے کہ ہم نے اپنے ہمد کی ابتدا حکمیت کی کاگری سے کی اس وقت کے ساتھ کہ مادی کامرانیاں زندگی کے عقیدوں کو حل کریں گی لیکن ہم دیکھ رہے ہیں کہ ہم غلط ہیں۔ زندگی کے مسائل ایسے ہیں جنہیں ہم حل نہیں کر سکتے۔ مادہ کی خواہشات کی آکسین کے لئے کشاکش زندگی نے چھینٹ کر دکھائی ہے۔ اور ہم کو یہ کہنا پڑا ہے کہ انسانی زندگی کا سرچشمہ مادہ مادیت ہے۔ جو کہ حکمیت نے مادی کامیابی عطا کر دی اس لئے ہم حکمیت کی اسی طرح پستش کرنے لگے جس طرح ہمارے بزرگ مادہ کی پستش کیا کرتے تھے۔ ہمارے دھنیں تو شمالی آتی فراواں ہے کہ بایں شاید عیش و عشرت کے سلسلہ میں مقام پر موجود ہیں، مادی کامیابی کے مواقع بچلے سے بچلے درجہ کے انسانوں کے لئے کھلے ہوئے ہیں۔ باہر ہر انسان جو غیر مطمئن، مضطرب، افسردہ قرار ہے، تخلیق کی قوت کو اس قدر افسانہ نظر ہے کہ کبھی سینے سے لگائے نہیں رکھ سکتی جو انسان کو محض مادہ کی مورد قرار دے ایسا نظریہ کے ساتھ انفرادی اقسام تباہ ہو کر خاک میں مل جاتی ہیں۔ (دیکھیں فرطیم)

ڈبل۔ ہرنٹ نے لکھا ہے کہ تیسرا اقدام اس عقائد پر ختم ہو چکا ہے اس میں غلام کو کسی اور چیز سے نہیں کیا ہے، دنیا کے بڑے حصہ پر تعمیری کے بجائے تخریبی قوتیں چھائی ہیں۔ انسان نے کچھ چیزوں میں حاصل کیا تھا وہ سب ختم ہو گیا ہے۔ مختلف انسان کی حکومتیں اور معاشرتی ادارے اس باہر ہر ناما کام ہو چکے ہیں کہ انسانوں کے ہاتھوں کے ہاتھوں سے مختلف لکھا جائے۔ (دعا و تیشیں آہن ہرین کنفلکس)

ہرنٹ نے لکھا کہ جمعی غلطی ہمارا حال یہ ہے کہ ہم دوسروں کے دھیان معلق ہیں۔ ایک وسائل و فطرت پر انسانی قدرت اور دوسری مقاصد میں غلط کامیابیوں کے بعد مقاصد کے مسئلہ میں روشن غلطی ہو کر قوت اور قدرت میں ہر افسانہ اور نگاہیں لیں۔ آج تک انسان نے اس لئے کچھ بھی نہیں کیا کہ وہ جمالیات اور عدم ہمارے میں ہوتا ہے۔ لیکن جب غلط کاری کے ساتھ علم اور ہمارے بھی موجود ہوں تو ہر انسانیت کی باقی بھی معروض غلطی ہے۔ علم ایک قوت ہے لیکن یہ قوت بروائی کے لئے بھی اتنی جڑی ہے جتنی بھلائی کے لئے۔ اس امر کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ جب تک علم کے فروغ کے ساتھ ساتھ حکمت اور مقاصد حیات کا حقیقی شعور بھی نہ بڑھے علم کا ہر افسانہ دنیا کے عالم اور صاحب ہی کے افسانہ کا جہنمی ہو گا۔

آٹھواں ادب از دو اجبی ذمہ داریاں
معنی قوت کی کثرت استعمال سے انسانی صحت کو افسانہ پیدا استعمال سے انسانی تمدن کو محفوظ رکھنے کیلئے اسلامی معاشرت نکاح کی تھی شرہ اور مذہب پر نصب ثیل ذمہ داریاں عائد کرتی ہے۔ ۱۔

شرہ کی اندھا جی ذمہ داریاں دو ہیں۔ رام خطہ کے وقت اپنی جان پر تکمیل کر دینا اور اس کے بچوں کی حفاظت کرنا۔ (۲) ذمہ داریاں وضع عمل تک مذہب کی اور وضع عمل کے بعد مذہب اور اس کے بچوں کی ضروریات زندگی کی ہم مددائی سے بے فکر کر دینا۔

مذہب کی اندھا جی ذمہ داریاں پانچ ہیں۔ (۱) ایام عمل اور (۲) وضع عمل کے شلہ بدرواشت کرنا۔ (۳) اپنی صحت اور صحت کو خطروں میں ڈال کر اپنے جسم کے تمام اجزاء اور تمام کو جہنم کی پردہش میں ہرٹ کرنا۔ (۴) وضع عمل کے بعد اپنے خول سے بچوں کیلئے غذا بنانا۔ (۵) مذہب اور بچوں کی راحت و سانی میں دن کا چین اور سات کا آرام قربان کرنا۔

یہ ذمہ داریاں کسی اور کی مانند نہیں ہیں۔ ہر مرد اور عورت کی فطری ساخت کا نتیجہ ہیں اس لئے خود بھی فطری ہیں ان کو مردوں کی عورتوں یا عورتوں کی مردوں پر خواہش اقتدار کا نتیجہ قرار دینا مردوں اور عورتوں کو ایک دوسرے کے خلاف جنات اور دونوں کو فطرت کے خلاف جنگ کرنے پر آمادہ کرنا ہے جس سے خاندانی اور اجتماعی زندگی کا پرہیز ہو جانا یقینی ہے۔

یہ ذمہ داریاں خود بخود زندگی کا مرکز بن کر رہیں اور دائرہ حمل مرد کے لئے بیرون خانہ اور عورت کے لئے اندرون خانہ قرار دیتی ہیں اس لئے فطری، عقلی اور اسلامی نقطہ نظر سے ضروری ہے کہ مرد اور عورت اپنے اپنے دائرہ عمل میں رہ کر اپنی اپنی ذمہ داریاں ادا کریں اور دوسرے کے دائرہ عمل میں مداخلت نہ کریں۔ دہلیلیں میں مداخلت نہ کریں مردوں کا جتن وقت گھر میں گزے وہ اندرون ذمہ داریوں کے بجائے بیرون ذمہ داریوں کی فکر میں گزے اور عورتیں جب گھر سے باہر جائیں تو

۲) تمام غیر اسلامی معاشرتیوں میں عمر و رشتہ اور مرتبہ کے لحاظ سے سلام کی ابتدا ایک طرف ہے اور والدین کو، شاگردان کو، ملازم آقا کو کبھی ایذا دینے والوں کو اور اعداء و دشمنوں کو کبھی ہر صوبہ یا ہر پڑشے کو سلام کرتا ہے کوئی بڑا کسی چھوٹے کو سلام نہیں کرتا مگر اسلام میں حکم ہے کہ ہر شخص بلا لحاظ عمر و رشتہ محکوم حاکم کو ادباً و خواہ علیہ کو یعنی ہر صوبہ یا ہر پڑشے کو سلام کرتا ہے کوئی بڑا کسی چھوٹے کو سلام نہیں کرتا مگر اسلام میں حکم ہے کہ ہر شخص بلا لحاظ عمر و رشتہ

مرتبه کما اپنے سے پہلے بیدار ہونے والوں کے لئے سلام میں ابتدا کیا کہ: اور سلام کے وقت سر نہ جھکائے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر سلام بھیجتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی برسرے اور چھوٹے کو صبح کی اپنی بیٹی کو صبح سلام کیا کرتے تھے پس یہ طریقہ غیر اسلامی طریقہ سلام ہڈوں میں جنبہ خود پلندی کر اور دو طرفہ اسلامی طریقہ سلام چھوٹوں میں جنبہ خود داری پیدا کرتا ہے۔ جس طرح کلمہ صبح گا ہی اللہ تعالیٰ کی رحمت اور احکامیت کو نفس انسانی میں پروت کرتا ہے اسی طرح سلام صبح گا ہی انسانی مسادات کو نفس انسانی میں نشر و نمادیتا ہے اس سے نیا وہ انسانی مسادات کا تقور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

اب تک جتنے آداب بیان ہوئے ہیں وہ خانگی زندگی سے تعلق رکھتے ہیں گھر سے باہر نکل کر مختلف مواقع پر کسی سے ملاقات پر تو۔

دسواں ادب سلام ملاقات

۱) حکم ہے کہ اگر عدواؤں وغیرہ بلائے تعارف کے کہیں میں تب بھی باجم سلام علیک ضرور کریں۔ کیونکہ اگر تمام مسلمانوں کو ایک معاشرتی رشتہ میں منسلک چنانچہ تو ان کا ایک دوسرے سے ملنے کے بعد بعض ذلیل تعارف نہ ہونے کی وجہ سے بے تعلق رہنا کوئی معنی نہیں رکھتا بغضات اس کے مغربی معشر میں وادی برسی و دیار پرچ رہنے کے باوجود ایک دوسرے کے نام تک سے واقف نہیں ہوتے اور ہزاروں میل ساتھ ساتھ سفر کرنے کے باوجود اس وقت تک ایک دوسرے سے بات نہیں کرتے جب تک کوئی تیسرا تعارف نہ کرانے یا طرز عمل ہر اس امر ان روش بلکہ انٹلی سوشل ہے۔

(۲) حکم ہے کہ اگر ایک عواما ایک پیدل سربراہ میں تو سوار سلام میں سبقت کرے خواہ وہ عمر و رشتہ اور مرتبہ میں بڑا ہو یا چھوٹا اور مجلس یا جلسہ میں سے صرف ایک شخص جواب دے۔ کیونکہ اگر کسی جواب دینا باعث جنگا مل و دھرم بدظنی ہوگا جو اسلام میں نہ پائیدہ ہے۔

(۳) حکم ہے کہ اگر دو جماعتیں کسی مجلس خاص یا جلسہ عام میں یا سربراہ میں تو چھوٹی جماعت میں سے ایک شخص سلام کے اور بڑی جماعت میں ایک شخص جواب دے۔ اس سے ثابت ہے کہ مواقع اجتماع میں شد و غل تو ایک طرف اسلامی نقطہ نظر سے اتنی آوار بھی ناپسندیدہ ہے جو اجتماعی سلام سے پیدا ہو سکتی ہے۔

کاٹ مسلمان اپنے اجتماعات کو پر سکون ادب و آداب نے بہتر کر سکتا ہے۔

(۶) حکم ہے کہ اگر کوئی کسی کا ہمان ہو تو ہمان کو میران کے لئے سلام میں سبقت کرنا لازم ہے۔ آج کے حالات میں اس منت نہری پر عمل نہ ملنے کی صورت یہ ہے کہ اگر آج کوئی مملکت اسلامی دستور پر مبنی ہو مثلاً ترکی یا مصر یا سعودی عرب یا پاکستان یا انڈونیشیا یا اٹلی یا سوویت یونین یا امریکا یا روس میں آج کیا جائے تو سنت نہری کے مطابق ہمان مسلم سربراہ کو میران سربراہ اور میران دستہ فوج کے ٹانڈہ و سوار کے لشکر کا سلام میں سبقت کرنا ہوگا۔ کیونکہ میران فوج کا اپنے ملک کے دفاع کی ذمہ داری قبول کرنا کوئی جرم نہیں ہے جس کی سزا میں میران فوجیوں کو اس مسافیانہ معاشرتی وجہ سے محروم کر دیا جائے جو اسلام نے ہر زبان کو عطا کیا ہے۔

اسلامی نقطہ نظر سے میران دستہ فوج کا صحیح نام دستہ استقبالیہ (گارڈ آف ہیون) ہوگا اس کو مغربی اصطلاح میں دستہ اعزازی (گارڈ آف انور) کہنا قرون مظلمہ و ڈارک ایج کی یادگار ہے جب بادشاہوں کا اعزازی جلیوسوں میں دستہ فوجیوں سے آراستہ باغی گھوڑوں اور گھوڑوں کو اندلسق ہرق کہنا تو ایک ہی حیثیت اور ایک ہی مفقہ سے شامل کیا جاتا تھا۔ حکمرانوں کے اعزاز کے اس جاہلانہ نظریہ کو اند فوجوں کی بے قدری کے اس جاہلانہ خیال کو اسلام اصولوں پر تربیت یافتہ فوج تو کسی طرح برداشت کر ہی نہیں سکتی لیکن اگر اسلامی اصولوں کو مغرب میں مناسطہ طریقہ سے پیش کیا جائے تو ان کے مقابلہ میں جاہلانہ اصولوں کو گوارا کرنا امریکہ یورپ اور دوسرے فوجوں کے لئے بھی مشکل ہو جائے گا کیونکہ انسان جہاں بھی موجود حال انسان ہے وہ انسانی آداب سے پیشہ دست بردار نہیں رہ سکتا۔

سلام علیک کے وقت دو ملنے والوں کا ایک دوسرے کی باہمی تکریم و توقیر کا حسن معاشرت کے لحاظ سے ضرور کیا ہے جو تمام غیر اسلامی معاشرتوں میں تکریم و توقیر کے لئے ہر چھوٹے کا پرٹھو کی، لکھنے کی، تنظیم کرنا ضروری تھا جس سے بڑے کی تعظیم کے ساتھ چھوٹے کی تذلیل بھی لازم آئے چنانچہ دنیا میں قائم زمانہ سے آج تک رعایا کا بادشاہ کو، محکوم کا حاکم کو، خادمہ کو خادم کو سلام سے بڑے کی تعظیم کے ساتھ چھوٹے کی تذلیل بھی لازم آئے۔

گیارہواں ادب تکریم باہمی

بارہواں ادب طرز نشست تمام غیر اسلامی ممالک و قوموں میں مجلس خاص اور عوام میں ہر عمر و ہر پختہ آدمی و عورت کے بڑوں کے لئے طرز نشست بھی مخصوص اور ایک طرز بنا رہا ہے مگر اسلام نے اس معاملہ میں بھی وہ طرز نظر رکھے تعلیم کئے میں صرفت علیٰ سہری ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نشست پر رعایت سوائے ذکر کے نہیں تھی جب آپ کسی قوم کی مجلس میں جاتے تو وہاں مگر موسیقی نہیں بٹھیا جاتے اور سروسر کو بھی اچھا حکم دیتے تھے اسلئے گوردیش، بیٹن، راولپنڈی اور کراچی کے تھے اور سرائی ترمذی صحتاً“

(۱) یہ کہ اگر لوگ کسی مجلس یا جلسہ میں آئیں وہ بیٹھ کر وہ جایش کھڑے نہ رہیں۔ کیونکہ مجلس اور جلسہ کے معنی محض میٹنگ کے نہیں ہیں بلکہ ایسے اجتماع کے ہیں جہاں بیٹھا جائے ظاہر ہو کہ جلسہ میں شرکاء ہونا اور نہ بیٹھنا مقصد جلسہ سے مراد ہی نہ رکھتے۔ شرکاء و جلسہ پر برقی جتانے اور جلسہ کو پراگندہ کرنے کے ہم معنی ہے ایسی شرکت مقصدی جلسوں کے لئے نہ رہا نہیں ہے صرف تفریحی جلسوں کو کیجئے مناسب ہے (عن جلوس میں فرش کے انتظام سے عافری بڑھ جائے ان میں کھڑا ہونا نامناسب نہیں ہے)۔

(۲) یہ کہ جو لوگ کسی مجلس یا جلسہ میں پہلے آئیں وہ آگے اور بعد میں آئیں وہ پیچھے جہاں جگہ پائیں بیٹھ جائیں خواہ وہ عمر و نشن اور مرتبہ میں ہنسے ہوں یا چھوٹے یعنی اچھڑے آئے ہوں آگے بیٹھنے کی کوشش نہ کریں تاکہ مجلس یا جلسہ میں اہتری اور برتری نہ پیدا ہو۔

تیسرا سوال ادب بطر زخا طرب مجالس نبوی میں جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضوروں سے خطاب کرتے تھے اسی طرح دوسرے آپ سے خطاب کرتے تھے اسی سے تعلیمات میں آتا ہے کہ نور وادب یعنی بتائے نہیں جان سکتا تھا کہ مجلس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کون سے جہت۔ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نشست کے لئے بلند مقام یا کوئی اعلیٰ طریقہ مخصوص مہمان اور صاحب آپ کی آمد پر کھڑے ہو جایا کرتے یا دست بہ دست خطاب کیا کرتے یا دست نبوی کیا کرتے تو کوئی وجہ نہیں تھی کہ نور وادب یعنی بتائے نہ جان سکتا کہ آپ کون سے ہیں انکھال ہیں۔

چودھواں ادب۔ الفاظ کا مخاطب

الفاظ کا استعمال ضروری تھا اور آج بھی ضرور ہے، مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم وجود اس کا کھ مریج میل مملکت کے سربراہ تھے جس میں موجودہ سعودی عرب،
 عراق، اردن، یمن، بحرین، مغربی عمان، افغانستان، عربین شامل تھے خطاب کیجئے رسول اللہ اذنی اللہ کے سربراہ اور آپ کے خلفاء و رشتہ جین سے (جو کہ کستان
 سے شمالی افریقہ تک دور باغی مملکت کے سربراہ تھے) خطاب کے لئے خلیفہ امایہ المومنین کے سربراہ کوئی اور لفظ استعمال نہیں کیا جاتا تھا اور یہ الفاظ مجدد
 کے نام تھے، اعزازی القاب و خطابات نہیں تھے اسی لئے کتب حدیث میں صحابہ امایہ العین اور امیر حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ان سادہ اور بے تکلف
 الفاظ میں کریں کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" اور عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، رسول اللہ سے ضروری ہر
 مصنف اس کے شائق تفریح کے اور توجہ میں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ترجمہ "حضرت اللہ نے فرمایا" اور عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ترجمہ

”حضرت انس سے مروی ہے کیا گیا ہے۔ ان حرم میں دو تعریف ہوئے ہیں ایک رسول اللہ کی تخفیف حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ سے تعریف تھی دوسری طہارۃ و طہانہ تھا طلب میں بالکل عبادی شان میں! یہی گئی ہے جس کے بعد رفتہ رفتہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تمام شانہ و آقا جہود میں گئے مثلاً سلطان مینہ و عرب، شہنشاہ و کین اور شاہانہ لازم مثلاً و سایر مسالت کا شانہ نہمت و تحت و تابع نہمت جن سے اہلیت و صحابہ، تابعین اور امت مسلمہ و خلفہ کی تباہی انسان نکلا نازا شائے، غرض سہای معاشرت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے شانہ و آقا جہود انسان کے لازم کا استعمال جس کو قرآن اہل میں نہیں کیا گیا، مسلم معاشرت نے ان کو ادب قرار دیا ہے جس سے آداب رعایت آداب ہی کی سطح تک آگئے ہیں۔

پندرہواں ادب بطرز کلام حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام تم لوگوں کی طرح نکلا نہ ادا رہے ابتدا نہیں، تقلید پر مضمون سے متاثر ہوتا تھا کہ اہل مجلس یا دیکھ سکیں، و شمال ترضی صلی یعنی مجمع زیادہ ہوتا تو سنا کیلئے اند مضمون مشکل ہوتا تو سمجھنے کیلئے تیز جانی ترجمہ کر کلام کو متن مرتبہ دہرا لیتے تھے۔

ابن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو یہ کہ کسی کے چہرہ پر نگاہ نہیں جراتے تھے یعنی آنکھوں میں آنکھیں ٹال کر نہ دیکھتے تھے دعا نہ مترجم شائے صلی حضرت عمن سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب بات نہ کرتے تو پسے ہاتھ سے اشارہ کرتے تھے، (شائے تضحیٰ یعنی آپ ایک انگلی سے اشارہ نہیں کرتے تھے یہ دونوں ہی چیزیں جن کو اہل عرب گینزیگ اور الجوانگ کہتے ہیں اور عرب سمجھتے ہیں بھوت کا مقام ہے کا معاشرت کے یہ دونوں پہلو آج غیر مسلم معاشرت میں جو بجا و نام نہاد مسلم معاشرت میں موقوف ہیں۔

سولہواں ادب مجلس نبوی حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس علم و عبادت و عبادت کی مجلس تھی اس مجلس نہ شور مہنسا نہ کوئی بے حرمت کیا جاتا نہ کسی کی تخریش کو شہرت دی جاتی تھی، اس مجلس میں سب برابر تھے، ایک کو دوسرے پر تقری سے فضیلت دی جاتی تھی، ہر شخص دوسروں سے بہ نوافع پیش آتا تھا، بدل کی تو قیور اور چھوٹوں پر رحمت کی جاتی تھی، شائے تو سے سر نہ نکلا، شائے آداب اگرچہ معاشرتی مسامحات سے متعلق ہیں مگر ان میں چہرہ پرست کیلئے سیاسی مسامحات بھی موجود ہیں جس کی اہمیت کا اگر نظر انداز کر جائے تو صحیح اور صالح چہرہ پرست پیدا نہیں ہو سکتی اس سے ظاہر ہے کہ اسلام نے مسامحات کے ذریعہ سے معاشرت ہی میں چہرہ پرست کی تخمینہ بندی کر دی ہے تاکہ سب تک پہنچتے ہوئے چہرہ پرست اچھی طرح ہلک مارے آئے۔

سترہواں ادب احترام خلوت اب تک چنے آداب بیان کئے گئے ہیں وہ انسان کے اپنے گھر کے اندک زندگی یا گھر سے باہر معاشرہ کی اندک زندگی سے متعلق ہیں۔ اب وہ آداب بیان کئے جاتے ہیں جو بہت بڑا شانہ انسانوں کو ایک دوسرے کے گھرانے جانے میں محفوظ رکھنا چاہیے۔

انسان خواہ کتنی ہی جلوت پسند ہو مگر وہ اپنی زندگی کو پرسکون بنانے کے لئے اپنے وقت کا کچھ حصہ خلوت میں بسر کرنا پسند کرتا ہے اس کے لئے ایسی جگہ ضرورت مند ہے جہاں دوسروں کی مداخلت سے محفوظ رہے اس لئے تمام غیر اسلامی معاشرتوں سے زیادہ اسلامی معاشرت میں ان کی خلوت کا احترام کیا گیا ہے تفسیر الباری، اردو ترجمہ صحیح البخاری کتاب اللیات (باب ۷۸ ص ۷۸) میں تین روایات ہیں جن کا مشترک مضمون یہ ہے کہ حکم بن ابی العاص (بہ مروان) نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازہ کے دروازے سے آپ کے گھر میں جھانکا۔ اس وقت آپ کے ہاتھ میں ایک لہے کی کنگھی تھی جس سے سر کھینچ کر لے تھے جب آپ نے جھانکے والے کو دیکھا تو فرمایا کہ اگر میں جانتا کہ تو مجھے جھانک رہا ہے تو میں یہ کنگھی تیری آنکھ میں مار دیتا۔ ا جانتا لینے کا حکم اسی لئے ہے کہ نظر نہ پڑے اگر کوئی شخص تیری اجازت کے بغیر تیرے گھر میں جھانکے پھر تو ایک کنگھی پھینک کر اس پر پائے جس سے اس کی آنکھ پھوٹ جائے تو تجھ کوئی گناہ نہ ہوگا۔ (یعنی نہ نقصان لازم نہ آئیگا نہ دیت۔ یہ صراحت صحیح نائی میں ہے)

اٹھارہواں ادب پردہ انگنی اسلامی معاشرہ میں خلوت کے احترام کو عملی شکل دینے کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خلوت گاہوں کے دروازوں پر

دس لاکھ مربع میل مملکت کے سربراہ کے یہ بیت قلعہ یا محسب نہیں تھے بلکہ وہ بن گھر سے چھراؤ لگائے سے بنائے گئے تھے اور گھر کے نرین شاخوں اور نریں سے پاٹے لگے تھے ان کو بیت کے بجائے بھینڑیاں اور جھگیاں کہنا زیادہ صحیح ہے۔ ریستہ انصار اسلام تمام تر مہاجرین کے بیت بھی ایسے ہی بنائے گئے مگر ان کے گھر محلوں کی اکثریت کے گھر سے مختلف نہیں تھے۔ یہ اسلامی معاشرت کے ساتھ اسلامی معیشت میں بھی جمہوریت کا آغاز تھا ان ظاہر ہے کہ جب تک معاشرت اور معیشت جمہوریت کا نہ ہو سیاست جمہوریت نہیں ہو سکتی۔

اسلامی معاشرت کے پورے سوسائلی اثرات کی بدولت آج کل دنیا میں اور خاص کر مغرب میں گھر کے دو انڈول پر پردہ انگنی کا عام رواج ہے۔ مگر اسلامی انداز مغربی پردہ انگنی اپنے مقصد اور اپنے نتیجے کے اعتبار سے دو مختلف چیزوں میں اسلام میں پردہ انگنی کا مقصد سراسر ادنیٰ کی حفاظت ہے اور مغرب میں پردہ انگنی ایک بے مقصد سماجی طریقہ ہے اس لئے کہ مغرب میں وہ لوگ دو انڈول پر پردے ڈالتے ہیں جو سڑکوں پر گزراؤں میں پھرتے ہیں۔ اہل مغرب اور مسلمانوں میں پردہ کے استعمال کی صورتیں بھی مختلف ہیں اہل مغرب کی آمدورفت میں پردہ اپنی جگہ سے اٹھایا نہیں جاتا ہٹایا جاتا ہے بلکہ اچھا لایا جاتا ہے اس لئے پردہ کے اندک منظر یا ہر انڈول نظر نہ آتا ہے مگر جاتا ہے اس لئے پردہ کے اندک منظر یا ہر انڈول نظر نہ آتا ہے اس کی مثال جو دو سوسائلی میں ایک فی لاکھ میں بھی ملتی۔

انیسواں ادب۔ اجازت طلبی خواہ کوہنہ شاہنہ آداب معاشرت سے پر کیا گیا تھا اس کی خاص وجہ یہ تھی کہ اسلام میں تمدن کی بڑی کامیاب رہنمائی کی گئی تھی۔ اس سلسلہ میں کی شان و شوکت انسانوں کی خوشنماقی و بہترین تہذیب کے بجائے لیکنوں کے آداب معاشرت کی نشاۃ ثانی تھی یعنی ساری معاشرت جمہور کی بنا دی گئی تھی۔ اس سلسلہ میں اجازت طلبی کے آداب کو سمجھنے کے لئے اسلامی معاشرت میں خانہ اداغیاں یا گھر اور گھرانہ کے فرق کو سمجھ لینا ضروری ہے۔ اسلام کا خانگی نظام مشترک خانہ دانی نظام و جداگست فیملی سسٹم نہیں ہے بلکہ یک خانگی نظام (مشکل فیملی سسٹم) ہے اس نظام میں نکاح کے بعد آدمی کا خانہ اس کے باپ اں، بھائی یا بھانجے، چچا چچی، بھوپھا پھر بھوپھی، امروں مرانی، خالو خالہ کے خالوں سے ملتا ہے اور مستقل ہو جاتا ہے اور ایسے خالوں کے تجربہ کر خاندان کہتے ہیں، ہر خانہ سے تعلق رکھنے والوں کو ممبران خانہ اور سر خاندان سے تعلق رکھنے والوں کو ممبران خاندان کہتے ہیں مثلاً :-

دام نید کے مہران خاندین اصلاً خونیلاؤس کی بیوی اوسا جیڈاؤ میاں بیوی کی نابالغ بیورسہ اولاد اویسیہ خادم داخل ہیں جو کم عمری یا طویل عمری کی دہریہ صنعتی کشش نہ رکھتے ہوں۔

(۴) نذیر کے مہبران خاندان میں اس کے اہل اس کی سیرت کے مال باب، منکوحہ اولاد، منکوحہ بھائی بہن اور دوسرے مندرجہ بالا رشتہ والے داخل ہیں۔
یہ نذیر کے مہبران خاندان نہیں ہیں۔

ان مبادیات کو سمجھ لینے کے بعد اسلامی معاشرہ کے اندھا کیے دھڑے کے سکون اور غیر سکون نگھولیں یا جاننت اور بلا جاننت داخل ہونے کے لئے اس کی تمام معاشرت کا مطالعہ فرمائے اور شاو مے کہہ دے۔

یا ایہا الذین امنوا لا تدرأ بآئینہ غیر منکم حتی تستأذوا
تسلما علی اہلہا فانکم فی لکھم لعلکم تذرہ ۵

قَاتِلُ الْمُشْرِكِينَ وَالْأَفْكَارِ فَلا تَدْرِكُوا حَتَّى تَكُونَ لَكُمْ
وَأَنْتُمْ قَاتِلُكُمْ أَرْجُوا أَنْ تَرْجُوا هَذَا كَيْ تَكُونَ لَكُمْ وَاللَّهُ بِمَا
تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ۝ ۲۸-۲۹-۳۰

ان آیات میں جس نے یہ امور مقابل کیا نہیں۔

(۱) حکم ہے کہ اہل ایمان اپنے گھروں کے سوا غیر گھر میں (یعنی میران خاندان کے گھروں میں) بغیر اجازت کے داخل نہ ہو کریں۔ اس حکم کے مطابق نبی
صلی اللہ علیہ وسلم اپنے میران خاندان کے گھروں میں اور آپ کے میران خاندان آپ کے گھر میں بغیر اجازت کے داخل نہ ہوتے تھے یہاں تک کہ آپ کے چچا (ہاشم)
اور آپ کے چچا زاد بھائی اور داماد (علیؑ) تک آپ کے مرض و فاقہ جیسے جذباتی مواقع پر ہی جب آپ کی عیادت کو جاننے کے لئے داخل ہوتے تھے۔ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم سے ایک شخص نے پوچھا کہ میں اپنی ماں کے پاس جانے کے لئے بھی اجازت لوں۔ فرمایا: کیا تو پسند کرتا ہے کہ اپنی ماں کو کہہ دے دیکھ۔ (اگر کسی گھر میں
آگ لگ جائے یا لوٹ گئے تو ایسی صورتیں اجازت سے مستثنیٰ ہیں)

(۲) حکم ہے کہ اہل ایمان مذہم کے ذریعہ سے داخلہ کی اجازت لیا کریں۔ اس حکم کے اتباع میں حضرت عمرؓ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں جاتے تو کہا کرتے یا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیکم السلام علیکم کیا عرض کرنا داخل ہو سکتا ہے۔ یہ اجازت لینے کا بھی یہی طریقہ ہے اس لئے کہ معاشرہ کے نیچے سے اور ننگے گھر میں قابل عمل ہے اگرچہ
خادم کے ذریعہ سے اجازت لینا بھی جائز ہے۔ مگر یہ اجازت لینے کا غیر بھی یہی طریقہ ہے اس لئے کہ گھر میں قابل عمل نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن میں اس کا حکم
نہیں دیا گیا حدیث میں اجازت دی گئی ہے۔

(۳) حکم ہے کہ اجازت مانگنے پر اگر کوئی جواب نہ ملے تو صاحب خانہ کی عدم موجودگی میں گھر میں داخل نہ ہو لیکن اگر صاحب خانہ نے اجازت دے رکھی
ہو کہ اگر میں موجود نہ ہوں تو آپ میرے گھر میں بیٹھ جائیے گھایا وہ کسی دوسری جگہ ہو اگر آپ کی اطلاع ملے پہلے بھیجے کہ آپ تشریف رکھیے میں بھی آتا
ہوں تو ایسی صورتیں اجازت سے مستثنیٰ ہیں۔

(۴) حکم ہے کہ اجازت مانگنے پر اگر جواب ملے کہ واپس جاؤ تو واپس ہو جایا کر۔ اس حکم کے اتباع میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سعد بن حبابہ کے پاس
گئے اور اسلام علیکم کہہ کر اجازت طلب کی جب تیسری مرتبہ بھی جواب نہ ملا تو آپ واپس ہو گئے۔

غرض احترام خلوت، دعا و نفل پر یہ وہ انگلی اور گھروں میں داخلہ کے لئے اجازت طلبی کے آداب سے اندازہ ہوتا ہے کہ محمدی صلاوات اللہ علیہ
خلافت راشدہ میں اسلامی معاشرہ شائستگی کے کس بلند درجہ پر پہنچا ہوا تھا مگر آج مسلمان آداب کو بھول چکے ہیں اور اہل مغرب کی فتنہ پرانی گھبراہٹ
کا عمل سب سے بے مفقصدی اور ناشعوری ہی ہے اور مسلم مقلدین مغرب کا یہ حال ہے کہ وہ دنیا و دین دوسرے سرکاری مواقع پر تشریف لے جاتے ہیں کہ اگر
نہیں تو کال لے جاتے ہیں لیکن غیر سرکاری اور خصوصاً عائلی مواقع پر اجازت لینے کی کوئی پابندی نہیں کرتے اور اگر کوئی دوسرا پابندی کرنا چاہے تو اسے
ناراض ہوتے ہیں کہ بسا اوقات تعلقات تک خراب ہو جاتے ہیں۔

مذکورہ بالا احکام مسکونہ مکانات سے متعلق ہیں غیر مسکونہ مکانات یعنی دکانوں، گوداموں، کارخانوں، مافرقہ خانوں، ہوان خانوں اور ہونوں وغیرہ
کے متعلق حکم ہے کہ :-

لَیْسَ عَلَیْکُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَدْخُلُوا بُیُوتًا غَیْرَ مَسْكُونَةٍ فِیْہَا مَتَاعٌ لَّکُمْ
وَاللَّهُ یَعْلَمُ مَا تُنْهَوْنَ عَنْ ۝ (سورۃ ۲۴)

جس میران خاندان اجازت لے کر گھر میں داخل ہوں تو ان کو اور گھر کی عورتوں کو حکم ہے کہ :-
ایمان والوں سے کہہ دو کہ وہ اپنی نظریں نیچے نہیں اٹھائیں شرکاء ہوں

بیسواں ادب - حیاداری

لکمہ الاذیات طواللہ علیہ حکیم و انما بلغ الاطفال منکم الحلم غلیظاً فاولما استاذن الذین من قبلہم کذا لکم بین اللہ لکم انیتہ طواللہ علیہ حکیم (سورۃ ۵۸-۵۹) اس لئے اللہ تعالیٰ آیات تمہارے لئے کھولتا ہے اور وہ حکیم و حکیم ہے۔ اس طرح اجازت لیا کری جس طرح ان کے بالغ ان سے پہلے لیتے تھے۔ ان آیات کے بین السطریں یہ مفہوم بھی شامل ہے کہ زوجین کی خواب گاہ کے علاوہ گھر میں کوئی ایسی جگہ بھی نہ ہونا چاہیے جہاں زوجین کے ملاوے دوسرے لوگ اوقات سرگاہ نہ خلوت بسر کر سکیں۔ یہ جگہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بھروسے میں وہ پردہ بیا کرتی تھی۔ رکاز ذکر سورۃ ۵۲ میں آئے یہ پردہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بھروسے میں تھا اور عیدِ ضرورت تان لیا جاتا تھا۔ یہ پردہ اوقات سرگاہ نہ خلوت میں بھروسے کو درختوں میں تقسیم حصہ کو زوجین کے لئے خواب گاہ اور بیرونی حصہ کو گھر کے دوسرے لوگوں کے لئے خواب گاہ اور ہمالوں کے لئے طعام گاہ بناتا تھا۔

آیات کے اس مفہوم کا تقاضہ پیدا کر کے لئے ہم اسلامی مملکت اپنے ہر شہری کو مکان کے لئے اتنی زمین الاٹ کرنے کی ذمہ دار ہے جس میں ہر کم سے کم معیارِ حیثیت کے مطابق زوجین اور گھر کے دوسرے لوگوں کیلئے جدا جدا دو دروازا ہوں جن میں سے کسی ایک سے کسی سطح کو مکان کے لئے زمین الاٹ کرنا غیر اسلامی ہے۔ سطح لوگ اگر کثرت مکانات بنانا چاہیں تو اپنے لئے زمین خرید سکتے ہیں مگر ان کے حصہ زیادہ سرکاری زمین ان کو با قیمت بھی اس وقت مل سکے گی جب غیر سطح لوگوں کی ضرورت پوری ہو چکی ہو۔

خاندانی مردوں اور عورتوں کی یکجائی کی ضرورت میں جو عورتیں اپنی اٹھنیاں اتار سکتی ہیں اور جس شرط پر اتار سکتی ہیں اس کی تصریح فرمائی گئی ہے کہ:-

والنساء اعد من النساء الی کایرجون نکاحاً فلیس علیہن جناح ان یضعن ثيابهن غیر متبرجت بزینة طوان یتعفن خیر الحسن طواللہ صبیح علیہ (سورۃ ۶۰-۶۱) اور بوڑھیاں جو نکاح کی امیدوار نہ ہوں اگر اپنی اٹھنیاں اتار دیں کوئی گناہ نہیں بشرطیکہ زینت کی نمائش کرنے والی نہ ہوں اور وہ بھی نہ تو ان کے لئے بہتر ہے اور ان سب کچھ سننا اور جاننا ہے۔

یعنی خاندانی مردوں اور عورتوں کی یکجائی کی ضرورت میں بڑی بوڑھیوں کی حد تک اٹھنیاں اتار دینے اور گریبان کھول دینے سے کوئی عیب پیدا نہیں ہوتی مگر بوڑھیوں کے گریبان کھولنے کے بعد جوان عورتوں اور بچوں کا گریبان ڈھانکنا ناممکن ہے اس لئے پہلے خاندان اور پھر معاشرہ کے لئے بہتر یہی ہے کہ بوڑھیاں بھی خاندانی مردوں کے سامنے اٹھنیاں نہ اتار لیں۔

اس عزرائ کی آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی نقطہ نظر سے گھر کے کام کا ج کے لئے جوان مردوں کے بجائے نابالغ بچوں اور فارغ البالیوں کو بڑھو خادم کے رکھنا بہتر سمجھا گیا ہے اور تجزیہ ذیل سے ثابت ہوگا کہ بوڑھوں اور بچوں کو بطور خادم کے رکھنا قومی معاشرت کی حفاظت اور پاکیزگی کے ساتھ قومی حیثیت کی استقامت کے لئے بھی ضروری ہے۔

راہ گھر میں واقع ہونے والی چوبلیں، دیکتیریں اور واردات مثل میں سے تمام تر اہم گھریلو امور اور اخراجات واقعات میں سے بیشتر جوان مردوں کے ہاتھوں سے یا ان کی امداد سے یا ان کی خبر رسانی سے واقع ہوتے ہیں اس لئے گھر کی کاموں کے لئے جوان مردوں کو ملازم رکھنے والے جو خواتین جان انہیں ظلم کرتے ہیں۔

(۲) جوان مردوں کو گھریلو مسائل، روٹی ہنڈیا اور بچے کھلانے کیلئے رکھنے والے۔

(الف) ایک طرف قومی دفاع اور قومی عزت کے تمام محنت طلب کاموں کو نقصان پہونچا کر قوم پر ظلم کرتے ہیں کیونکہ لاکھوں قومی کام کرنے والے گھر میں لگ جاتے ہیں۔

دب، دوسری طرف لاکھوں بوڑھوں اور بچوں کو محنت طلب کام کرنے پر مجبور کر کے ان ظلم کرتے ہیں کیونکہ جب جوانوں سے ہلکا کام لیا جائے لگتا ہے

مئی اب گریزید سہولت، مطلب ہر تو وہ برقعے اور نقاب میں خردیتہ میم سے جو مکتی ہے۔ میرے نزدیک محمد نول کو گھر سے باہر نکلنے کے لئے۔

۱۲) ہر قسم کے جائے شلو یا غراہ کے اوپر ایسا لکھنا چاہیے کہ ہر مہینہ کے اہجار کو چھپائے اور جس کی نیمازی کھٹنے نہ ہو۔

(۳) نقاب کے بجائے چھوہ دار ٹی بہن چاہیے جس کے دانے باقیں اور مجھے تین طرف پیز کرے کی جھرا دے، مگر طرف جالی داریا شفاف

کہنے کی جھال کرنا چاہیے اس سے قرآن کے منشاء کے مطابق نظریں بھی نہیں مل سکیں گی، نگاہیں نہ ٹھریں گی، ضد و خال بھی نمایاں نہ ہو سکے گا۔ عیڑوں کو کر دیکھئے، اٹھائے اندھیلے میں بھی سہولت پیدا ہو جائے گی۔

مستطاب و محترم کلمہ

ہی خاصیت کا زہد حاصل کر لیں گے اس کا عقل کرنے کی خوشی میں رہنا

سالت

ماہ اپریل ۱۹۶۳ء میں پیش کر رکھے

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نموده میماند مناجات — در هر فصلی از این — در هر فصلی از این — در هر فصلی از این

شہنشاہیہ کیلئے لکھنؤ میں اپنی مشعلات کے نمائندہ کا ایجنسی ملے ہے

— ۱۰۰ —

مجلس شوریٰ کے اجلاس میں اس کی تصدیق ہوئی۔

ادارہ خدائیں - اجرو - ۱۰

Figure 1. Schematic representation of the experimental design. The subjects were divided into two groups: the control group (CG) and the experimental group (EG). The CG was divided into two subgroups: the control group (CG) and the control group (CG). The EG was divided into two subgroups: the experimental group (EG) and the experimental group (EG). The subjects were divided into two groups: the control group (CG) and the experimental group (EG). The CG was divided into two subgroups: the control group (CG) and the control group (CG). The EG was divided into two subgroups: the experimental group (EG) and the experimental group (EG).



آزمودہ دواؤں کا مرکب

انساجین

سر درد - کمر کا درد - دانت کا درد
ایام - انفلوئنزا اور ہر قسم کے دوسرے درد کے لئے

یقیناً زود اثر ادویہ ضرور علاج ہے

Upol

Spaelt

۵۱/۵۶

مولانا گوهر رحمان

طاغوت کیلئے

تمام انبیاء و علیہم السلام کی دعوت کا خلاصہ یہی رہا ہے کہ خدا کی بندگی کرو اور طاغوت کی بندگی سے اجتناب کرو۔

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا

ہم نے ہر قوم میں رسول بھیج دیا کہ اللہ کی بندگی کرو

پرسش کرو اور طاغوت (ظہیر اللہ) کی بندگی اور پرستش سے اجتناب کرو

الطَّاغُوتَ ۔

یہ لفظ اس معنی میں "طاغوت" کی حقیقت واضح کرتا ہے کہ میں نے خود کوئی دفعہ بعض حضرات سے رابطہ کر کے طاغوت سے مراد اقسام

ہیں اور عبادت سے مراد صرف یہ ہے اور رَاجِبِیْنِ الطَّاغُوتِ کا مطلب صرف یہ ہے کہ "بڑوں کی پوجا نہ کرو"

لفظ "طاغوت" طغی یطغی سے مصدر کا صیغہ ہے۔ اس باب سے طغیان۔ طغیان اور طغی وغیرہ مصدر بھی آتے ہیں۔ اور طغیان کا مفہوم ہے حد

لگے بڑھ جانا۔ مثلاً کہا جاتا ہے طغی الماء پانی حد سے بڑھ گیا طغی البحر سمندر میں طغیان آگئی طغی السحاب کافضہ اپنی سرکشی کی حد

ہیں سحاب میں ناقص دلی سے طغیران۔ طغیران اور طغیر بھی آتا ہے۔ مثلاً طغیرا جواز اللہ والحد فلاں شخص حد سے لگے بڑھ گیا۔ طغیرا البحر سمندر میں طغیان آگئی۔

طغیرا السبلاتی بسما جو کتیس سیلاب کا پانی حد سے بڑھ گیا۔ اس معنی مصدر کی لحاظ سے طاغوت کے معنی سرکشی اور حد سے بڑھنا ہیں اور سرکشی کو نواں چیز یا

سرکشی کا سبب بننے والی چیز یہاں لفظ کا اطلاق مجازاً ہے ہوگا یعنی وہ چیز جو محمد طغیان ہو۔ لیکن قاضی بیضاوی نے اپنی تفسیر میں اس لفظ کو "صفت مشیہ" کا معنی

بھی کہہ ہے قاس لفظ سے مذکورہ چیز پر اس کا اطلاق حقیقتاً ہوگا اور مبالغہ "عقل المتعذر علی الذرات" کی بنا پر مذہب ہوگا بلکہ اس لفظ کی ہیئت صیغہ کی بنا پر

اس لئے کہ "فعلوت" کا وزن صفتی خود مبالغہ اور شدت کے معنی ہر دلات کرتا ہے۔

اس اصلی اور لغوی مفہوم کے اعتبار سے طاغوت ہر وہ چیز ہے جو کئی نظام اور کسی بات سے بغاوت اور سرکشی کرے یا اس بغاوت کا سبب ہو۔ اور

رَاجِبِیْنِ الطَّاغُوتِ کا اصل اور جامع مفہوم یہ ہے کہ ہر اس چیز کی بندگی اور پرستش سے اجتناب کرو جو خدا کے "شرعی نظام" کا باغی ہو یا بغاوت کا سبب ہو۔

اس طاغوت کا اصل مصدر رَاجِبِیْنِ الطَّاغُوتِ ہے اس لئے کہ اس کا کام یہی خدا کی عبادت سے سرکشی کرنا اور اس سرکشی میں باقی لوگوں کو بھی اپنا ہمنوا بنانا اور اس ہم کو سرکشتہ

لئے نئی نئی باتیں وضع کرنا اور نئے نئے دام پھیلانا ہے۔ حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۴۸ھ میں حضرت حسان بن قائد لکھتے ہیں کہ اسناد نقل کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا

ہے۔ قال عمرؓ الطَّاغُوتُ المشیطان ملہ طاغوت سے ملا شیطان ہے۔ لیکن یہ قاعدہ ہے کہ قرآن کریم کا لفظ اپنے اصل کے اعتبار سے میں وسیع اور عام

کا حامل ہوا کرتے ہیں معنی عام ملا لیا جائیگا اور بغیر کسی قطعی اور یقینی دلیل کے اس کے عموم کو زائل نہیں کیا جائیگا اور سلفؓ سے اس کی تفسیر میں جو مختلف چیز

برہان کی گئی ہیں نہیں صرف مثال بیان کرنے پر محمول کیا جائیگا بلکہ صریح۔ اس قاعدہ کے اعتبار سے خصوصیت جو خدا کا مطلب شیطان کو بطور مثال کے پیش کرنا ہے

اگر واقعی یا کسی عباد شیطان سے صرف جتنی شیطان ہو۔ ورنہ اس سے ملا ہر وہ چیز ہے جو شیطان کا کام کرے یا اس کا سبب بنے۔ خواہ پھر وغیرہ کے بت ہوں،

یہودی صفت مولوی اور لکھنوی جنہوں نے ایسا رویہ اختیار کر لیا ہے کہ ہر کچھ اس پر علم نہیں کے قوانین اور احکام کو کمال و حرام کی کوئی اور حد مطلق کا معیار،

قرائت ہے ہوں یا وہ خود سرانداہ اور حکمران ہوں خواہ اپنا نظام مگرانی صرف اپنی عقل و فہم یا چند انسانوں کی عقل و فہم کی بنا پر چلائے ہے ہوں اور الہی حدود و ضوابط

پہنچاپ کو اور اپنے کلی نظام کو یا بند نہ سمجھتے ہوں یا سمجھتے تو ہوں لیکن علماء اس کی باندی نہ دیکھتے ہوں۔ امام مالک المتوفی ۲۴۱ھ نے طاغوت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے

یہی مفہوم بیان کیا ہے۔

ملہ تفسیر ابن کثیر ص ۳۱۱ ج ۱

(۱) **هُوَ كَلَّمَ مَا لَعْبُدُ مِنْ حُوتِ اللَّهِ عَلَى طَاغُوتِ بَرٍّ وَجَنِيمٍ** جس کی اللہ کے علاوہ عبادت کی جائے۔
فَاضِي بِيضَاءِ السَّمَوَاتِ اچھے فرشتے ہیں۔

(۳) فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ) بالشیطان۔ جو لوگ انکار کریں طاغوت سے یعنی شیطان سے۔

اولاً اصناف اور کلمے ماحد من دون اللہ اور اللہ عن عبادت اللہ مٹے یا بتد سے باہر اس چیز سے جس کی وحدت کی گئی ہو سوائے اللہ کے یا وہ چیز کوئی ہو اللہ کی عبادت سے ۔
دوسرے مقام پر فرماتے ہیں ۔

وَقِيلَ الْكَافِرُونَ وَلَكُم مِّنَ الطَّاعَةِ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ عَلَيْهِ بَعْضُ مَا يَكْتُمُونَ لَكُمْ أَجَلٌ مُّددَهُ اللَّهُ وَهُوَ فِي عِزِّهِ مُخَوِّدٌ
ہے جس کی لوگ خاکِ نافرمانی میں پیروی کرتے ہیں۔

”مَا يُعْبُدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ“ — ”مَا عُبِدَ مِنْ دُونِ اللَّهِ“ — ”مَا صَدَّ عَنْ عِبَادَةِ اللَّهِ“ — اور ”كُلُّ مَنْ اطَاعُوا فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ“ — کا مصداق وہ تمام چیزیں۔ اشخاص اور اولیے میں جو کافر اور ذکر کیا گیا ہے۔

(۳) حضرت جابر بن عبد اللہ سے کہی گئی کہ ”طواغیت“ سے مراد کون لوگ ہیں تو انھوں نے فرمایا:۔

﴿۳﴾ حضرت مجاہد فرماتے ہیں -

الطاغوت الشیطن فی صورتہ - طاغوت وہ شیطان میرٹ انسان ہے ۔

انسانیت پر خدائے الہیہ کا یہ صاحبِ امر ہے جن کے پاس یہ لوگ فیصلہ کے لئے اپنے مقدرات لے جاتے ہیں اور وہ صاحبِ امر یعنی حاکم اور جج ہوتا ہے۔

(۵۱) امام محمد بن ابی حنیفہؒ - سورۃ نسا کی "یَوْمَئِذٍ بِالْحُجَّتِ وَالطَّاعُوتِ" والی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

قال اهل القصة كله معبود دون الله فلهو جنته
طاغوت۔۔۔۔۔ قال الكلبي الجبت في هذه الآية
هي ابن اخطوب كعب ابن اشرف وقت
اليهود يرجعون اليهما فسميا بهذين الاسمين
لسميها في اهل الناس واضلالهم

(۶۱) حافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں۔

وَالطَّاعُونَ كُلٌّ مَّا قَبَلُ مِنَّا وَجْهُهُ الْعَبْدُ مُجَذَّبٌ مِّنَ مَّعْبُودٍ
 اَوْ طَاعِ اَوْ مَتَّبِعِ - فَطَاعُونَ كُلٌّ مِّنْ قَوْمٍ مِّنْ تَحْتَ طَرَفٍ مِّنَ الْاِيْمَةِ
 خَيْرُ الْاَلَةِ وَرَسُولِهِ وَوَعْدُ رُبِّهِمْ مِّنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ وَوَعْدُ

علہ ابن کثیر ج ۱ ص ۵۱۲ - اعلام الموقعین ج ۱ ص ۱۵۱ - صندی نسخہ - روح المعانی ج ۲ ص ۱۲

عبد بیضاوی ہندی نسخہ ج ۱۳ + ۲ بیضاوی مصری ج ۱۹۹ + ۳ ابن کثیر ج ۱۵۱ + ۴ ابن کثیر ج ۱۵۲

۶ تفسیر کبیر ۲۶ ۳۲۵

علیٰ غیر مصیبت من اللہ اور بطریقہ فیہ الاصل من انصلا عن اللہ
فہذا طرا حقیقت العالم اذا تأملتھا وتأملت احادیث الناصر علیہا
رہمت اکثرھم اعرضوا من عبادت اللہ ان احباد الطاعت
وہن الشبا کبر الی اللہ الی ہرسلہ الی الخ لک الی الطاعت
بندگی سے روگردانی کہے ان کی بندگی شروع کر رکھی ہے اور اگر رسول کے پاس مقدمات لے جانے کی بجائے اپنے پاس لے جانا شروع کر لیا ہے۔

(۵) علامہ سید محمود اکوٹی المتوفی ۱۳۸۷ھ طاعت کے مہیوم کے متعلق مختلف اقوال نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

والاولیٰ ان یقال لعمومہ سائر ما یطعن ویجعل الا
قتصار علی بعض فکل الا قول من جاسا الخلیل وھو بساؤ
مبا لغتہ کا لاجبروت والمکروت علیہ
ملکوت کا تلح مبالغے کا صیغہ ہے۔

ان تمام اقوال کا مطلب ایک ہے اور وہ یہ کہ ہر وہ چیز۔ شخص یا ادارہ جو خدائی قانون و شریعت سے بغاوت و سرکشی کرتا ہو (ذہبا و علما یا صرف)
باہن بغاوت کا سبب ہو تو وہ طاعت ہے اور اگر سلف کا اس لفظ کی تشریح میں مختلف چیزوں کا ذکر کرنا بطور مثال ہے نہ کہ بطور ضرر۔

قرآن کریم میں طاعت سے اجتناب کا حکم اور اس کی مذمت مذکورہ آیت کے علاوہ سیرسی تحقیق کے مطابق چھ اور مقامات پر بھی کی گئی ہے اور وہ
مقامات یہ ہیں :-

(۱) قَسَمَ لَکُمْ بِطَاعَتِیْ وَبِطَاعَتِ رَبِّیْ لَئِنْ قَسَدَا
اَسْتَمْتَحْتُ بِالْعَرَبِ وَبِطَاعَتِیْ لَئِنْ قَسَدَا لَئِنْ قَسَدَا لَئِنْ قَسَدَا

(البقرہ ۲۳۶-۲۳۷)

(۲) وَالَّذِیْنَ کَفَرُوا وَآلِدِیَّاهُمْ الطَّاغُوتُ یُخْرِجُوهُمْ
مِنَ الثُّرَا اِلَى الطَّاغُوتِ (ایضاً)

(۳) اَلَمْ تَرَ اِذَا الَّذِیْنَ اٰتَوْا اَیْمٰنًا مِّنْ لَّدُنَّا مَرَّ یَوْمُنَا
بِالْجَبَّتِ وَالطَّاغُوتِ (النساء ۸۰ پی)

(۴) اَلَمْ تَرَ اِذَا الَّذِیْنَ یَنْعَمُونَ اَسْلَمُوا اَمَّا
اَنْزَلَ اِلَیْکَ الْبَیِّنَاتِ وَهَآ اَنْزَلْنَا مِنْ قَبْلُکَ یُرِیْدُ ذٰلَکَ یُخَالِفُو
اِلَى الطَّاغُوتِ وَفَدَّ اَمْرُوْا اَنْ یَّکْفُرُوْا بِهٖ

(النساء ۹۰ پی)

(۵) وَالَّذِیْنَ کَفَرُوا بِآیٰتِنَا قُلُوْتُ فِیْ مِیْثَاقِ الطَّاغُوتِ
فَقَدْ اٰتٰکُمْ اَوْلِیَآءَ الشَّیْطٰنِ (النساء ۱۰۱ پی)

(۶) قُلْ هَلْکَ اَنْ یَّکْفُرَ بِشَیْءٍ مِّنْ خَالِکِ مُتَوَدِّعٍ عَدَدٍ

علہ اعلام المؤمنین ج ۱ ص ۱۸۱ صفحہ ۱۸۰ کے روح المعانی ج ۳ ص ۱۳

جو شخص طاعت و غیر اللہ کی بندگی سے انکار کرے اور خدا پر ایمان
لے آئے اس نے مضبوط حلقہ قائم کیا جسے کسی طرح بھی شکست نہیں
ہے۔

جنہوں نے کفر اختیار کر لیا ہو ان کے ساتھ طاعت (انسی یا جنتی شیطان) ہی جو
انہیں روشنی سے نکال کر تاریکی میں لے آئے ہیں۔

کیا تم نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو دنیا کا ایک منہ ملدہ وہ جنت
اور طاعت یعنی غیر اللہ پر ایمان رکھتے ہیں۔

کیا آپ نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو دعویٰ تو یہ کرتے ہیں کہ وہ آپ کے نازل
شدہ کتاب پر بھی ایمان رکھتے ہیں اور آپ کے پہلے نازل شدہ کتابوں پر بھی
ایمان رکھتے ہیں لیکن باوجود اس کے اپنے فیصلہ طاعت (غیر اللہ) کے
پاس لے جاتا ہے ہیں حالانکہ انہیں حکم دیا گیا ہے کہ اس سے انکار کریں۔

اور جن لوگوں نے حق سے انکار کر لیا ہے وہ طاعت کی راہ میں لڑتے ہیں
تو تم شیطان کے ساتھیوں سے جہاد کرو۔

کہہ دیجئے! کیا میں تمہیں ایسا طریقہ بتاؤں جو اس سے بھی خدا کے ہاں سزا

اللہ دامن لَعْنَةُ اللّٰهِ وَحُضْبُ عَلَمِهِ وَجَعَلَهُ مِنْهُمْ الْقَرِیْنِ
وَجَعَلَ الطَّاغُوتِ (الامیرہ ۶۱-۶۲)
بنادیا مولود انھوں نے "طاغوت" (غیر اللہ) کی عبادت کی جو۔ اور

آیت عکس لفظ "طاغوت" سے اشارہ ہے کعب ابن اشرف کی طرف جو یہودیوں کا عالم اور لیڈ تھا جس کا پس منظر یہ ہے کہ "بشیر" نامی ایک منافق لوسا ایک یہودی کے درمیان کسی معاملہ میں جھگڑا پیدا ہو گیا تھا۔ یہودی نے کہا "میں وہدینک محمد صلی علیہ وسلم سے ملو ہمارا فیصلہ محمد کر لے گا لیکن منافق نے کہا "میں وہدینک کعب ابن اشرف" نہیں ہمارا فیصلہ کعب ابن اشرف کرے گا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس مقدمہ میں یہودی حق بجانب تھا اس لئے اس نے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی عدالت میں مقدمہ لے جانے کا مطالبہ کیا کہ یہاں پر کسی کی طرف ذری نہیں ہوتی تھی اور کعب ابن اشرف کے ہاں توہم کا کارہ استعمال ہو سکتا تھا اس لئے منافق نے اسے ترجیح دی۔ اسی معاملے کے بلکہ میں اللہ تعالیٰ نے مذکورہ آیت نازل فرمائی کہ ایک طرف تو یہاں کا دعویٰ کرتے ہیں اور دوسری طرف نراعی معاملے کے فیصلے کے غیر شرعی عدالت کا انتخاب کرتے ہیں۔ یہیں تقابلیت رہا کی است تاجا۔

بعض علماء کا قول ہے کہ یہ آیت منافقین کی ایک یہودی جماعت کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ جب یہودیوں نے ایمان اور انھما اسلام کے جاہلیت کی عدالتوں میں غیر شرعی عدالتوں میں مقدمات لے جانا چاہتے ہیں۔ حافظ ابن کثیرؒ نے مذکورہ دونوں روایتوں کے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وَلَا يَزِيءُ اَعْمَمَ مِنْ خَالِكٍ كَلِمَةً فَانْهَاجَتْ اَهْلُ طَنْ
عَدْلِهِ عَنِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَتَحَاكَمُوا اِلَى مَا سَوَّاهَا مِنْ
الْبَاطِلِ وَهِيَ طَرِيقُ الطَّاغُوتِ
کے ۱ یہودی یہاں "طاغوت" سے مراد ہے۔

تالیف عمری :- مولانا اشرف علی تھانوی
شرح اُردو :- مولانا مفتی شفیع صاحب قیمت :- ۱/۵۱

رُوحِ تَصَوُّفِ

المنجد اُردو - ساٹھ ہزار الفاظ کی مکمل عربی اُردو دیکشنری - قیمت :- ۳/۰

اوی مذہبی ہر قسم کی پاکستانی مطبوعات ملنے کا پتہ :-
طلب فرمائیے !
مکتبہ فارانہ لیمبڈ اسٹریٹ کراچی

آنکھوں کی تمام بیماریوں کا واحد علاج

سرمد ہم پلہ میرا
یہ شہر ۴۵ سالہ سے تیار ہو رہا ہے۔ جو یہ انشیا انیسویں کے سوائے آنکھوں کی جملہ امراض دھندلا جالا، غبار
شرعی، ہائی ہینا اور ضعف بھارت کے لئے اکیرا ناکار ہے۔ آخر اللہ تعالیٰ کی بیش بہا نعمت ہے جس کی حفاظت ہر
کے لئے ضروری ہے۔ ہزاروں افتخار شفا یاب ہو چکے ہیں۔ اور ترقی خطوط موجود ہیں۔ قیمت فی شیش :- ۵۰ پیسے (خرچہ ٹیکس اور پوسٹ ۲۵ پیسے)
تین شیش سے کم کا آرڈر قبول نہیں ہوگا۔ اور رقم کا پیشگی آنا ضروری ہے
پتہ :- ہندی دواخانہ یونانی - قصور
(حکامداروں کے لئے خاص رعایت)

میری غزل پر

جناب شرکت علی خاں شرکت ایم اے (ڈاکٹر صاحب) نے میری غزل کے بعض اشعار پر اعتراضات کئے ہیں۔ ان کو بلا واسطہ جواب دینے کے مقابلہ میں "نامان" میں اپنی سرحدات پیش کرتا ہوں۔ ان میں سے زیادہ مناسب خیال کیا، کہ شرکت و صفائی، جرح و تعدیل اور اعتراض و جواب دوسرے اہل ذوق کی نگاہ سے بھی گزرنے چاہئیں۔

(ماہر لفظ دیکھو)

وہ طرح طرح کی شرخی، وہ نئی نئی ادائیں
انہیں یاد کیا نہیں ہے، انہیں یاد کیا دلائیں

اعتراض — جب طرح پہلے مصرعہ میں نئی نئی ادائیں کہا گیا ہے، اسی طرح بجائے شرخی کے شرفیال ہونا چاہیئے۔ ایک ہی مصرعہ میں پہلے ٹکڑے اور بعد میں دوسرے بیان ہے اسی طرح دوسرے مصرعہ میں "انہیں" ٹکڑے نصاحت کے خلاف ہے اگر پہلا مصرعہ لیں ہوتا تو نیا وہ بہتر ہوتا۔
وہ نئے نئے کرشمے وہ نئی نئی ادائیں

جواب — ایک ہی مصرعہ یا جملہ میں واحد جمع کا اس طرح لانا مذہب مروا اور عام قبول چال ہے۔ مثلاً —
"اُس کے یہاں رحمت میں طرح طرح کی صفائی اور تہمتیں کے جلوے تھے"

یہ مصرعہ — وہ نئے نئے کرشمے وہ نئی نئی ادائیں — اس میں "نئے ادائی" کی تکرار کھٹکتی ہے اس کے مقابلہ میں قویہ مصرعہ بہتر ہے —
وہ طرح طرح کے جلوے وہ نئی نئی ادائیں

معروثائی میں "انہیں" خلاف نصاحت کیوں ہے؟ میرے خیال میں "انہیں" کی اس تکرار کو شعر سے خارج کر دیا جائے تو شعر کا "FORCE" کم ہو جائے گا۔

مرے شوق کی صداقت، مری بے غرض و فائیں
یہ طلسم عاشقی ہے، وہ فریب میں نہ آئیں

اعتراض — منہدم کچھ سمجھ میں نہیں آیا، اگر اپنی فریب کاری سے محبوب کو متنبہ کرنا مقصود ہے تو اس فریب کی رحمت کیوں اٹھائی گئی اور اگر یہ بطور طنز کہا جاتا ہے، دیکھیے کوئی کسی سے کہے کہ آپ تو بڑے پارسا ہیں، تو اس کے جواب میں سامنے والے سے کہا جائے، بیشک میری پارسی، شخص فریب پر مبنی ہے کہیں آپ بھی میری پارسی کے فریب میں نہ آجائے؟ تو سال یہ پیدا ہوتا ہے کہ چونکہ دوسرے سخن محبوب کی جانب ہے کیا محبوب پر یہ طنز مناسب ہے اور اگر کہئے کہ مناسب ہے تو پھر اسی طنز کی مغزیت کیا ہے جبکہ شوق صادق اور وفا میں بے غرضی میں قیہ اپنا اثر خود ہی مرتب کر لیں گی، آپ کو طنز و طعن کی کیا احتیاج ہے، محبوب آپ کو چاہے کچھ کہے آپ کو تو لامنی مرضا نہ ہونا چاہیے، وقت و مقامات کو دیکھ لے گا کہ صورت حال کیا ہے۔

جواب — شعر کا منہدم نہ دیکھو! لکھا ہوا نہیں ہے! شعر و ادب میں ابہام اور الجھاؤ سے مجھے سخت نفرت ہے! اس شعر میں محبوب پر طنز بھی نہیں ہے، کسی دوسرے شاعر کا یہ شعر ہوتا تو میں کھل کر اس کے مختلف پہلوؤں پر گفتگو کرتا! مختصر اعراس ہے کہ محبت میں ایسے مقامات بھی آتے ہیں، جہاں شاعر

دعوت، محبوب اس طرح کی ہمدردی کا اظہار کرتا ہے —

میں بھی کچھ غموش نہیں فنا کر کے تم نے اچھا کیا دنیا نہ کی (روزن)
میں نے اپنے شہر میں اس قسم کی لطیف ہمدردی کا اظہار کیا ہے۔ یہ کہ اگرچہ میری مقامی بے غرض اندیشہ راسخ صادق ہے لیکن میری
عاشقی ایک طرح کا ظلم ہے۔ محبوب کو چاہیے کہ وہ اس غریب سے بچا رہے!

اس قسم کے جذبات اور معاملات عام طور پر وہ ہیں۔ خلا اس طرح کہا ہی جاتا ہے — کہ بھی! دنیائے اپنے فریب نے ہیں کہ
کہ مجھے خود اپنی ذات پر بھی اعتماد نہیں رہا میں نے اپنی ملک نظم میں محبوب سے خطاب کر کے کہا ہے —

مت کسی پر کبھی بھروسہ کر

میرے غرض غم پہ اُن کو بھی سوجنا پڑے گا

یہ معاملہ ہے دل کا وہ سمجھ کے منکر ایں

اعتراض — ہجرت ہنگامہ صاحب نے "عرض" کو ذکر لکھا ہے دوسرے پہلے معروف کا یہ ٹکڑا "ابھی سوجنا پڑے گا"۔ اور دوسرے
معروف کا ٹکڑا "وہ سمجھ کے منکر ایں"۔ ہجرت احکام کی سی حیثیت رکھتے ہیں۔ جو یقیناً غزل کے استخراج کے منافی ہیں، دوسرے معروف کا مفہم
سوجنا سمجھ کر قدم اٹھانے کے مراد ہے۔ گویا حکم دے کر محبوب کو مجبور کیا جا رہا ہے اگر وہ ہنسے تو سوجنا سمجھ کر بنے منہ معروف دیگر اس کا
نتیجہ شیک نہیں ہوگا حالانکہ پہلے معروف میں "عرض غم" کا ٹکڑا اتنا دلی اندیشہ عاشقی کا آئینہ دار ہے جو مقتضائے عشق ہے اس کے بعد شعر
کے باقی حصے کا مفہم بالکل متضاد ہے جو شاید ان من ہے نہ وہ عشق! کاش! شعر لیں جتنا —

میری عرض غم پہ آخر وہ غموش ہو گئے کیوں

میری آندھو بھلیدی وہ ذرا جو مسکرائیں

جواب — پہلے "عرض" کے بارے میں عرض کیا ہوں کہ اس کے شہر لغت "لذات لغات" میں "عرض" کو پیش کرنے والی کسی چیز کی شخص
پر بظاہر کرنے کے معنی میں "نک" لکھا ہے (صفحہ ۱۹۹)۔ صدمہ مطبوعہ جرنل پاشنگ ڈانس کراچی) اس کی بکثرت مثالیں ملتی ہیں جس میں
محبوب کو "کرنا چاہیے" اور "کرنا پڑے گا" کیساتھ خطاب کیا گیا ہے اس میں "حکم" دینے کا قرینہ ہرگز نہیں پایا جاتا۔ یہی حال میرے اس شعر کا ہے!
حیات آبادکن کے ایک شاعر کا کتنا اچھا شعر ہے —

بہت نالوں ہے صدا ساز دل کی انہیں انداز دیکھ آنا پڑے گا

پھر اس قسم کے انداز گفتگو، طرزِ خطاب اور معاملات میں یہ نکتہ بھی ذہن میں رہنا چاہیے کہ ناز من کی طرح "عاشقی" بھی ایک چیز ہے!
میرے شعر کے مقابلے میں فاضل مقرر نے جو شعر کہا ہے، اس میں شعریت کا دوسرا ہوتا نہیں! خاص طور سے معروف ثانی بہت کمزور ہے۔

تری عاشقی کو سمجھا تو چنگ کیے شکر تری

ترے گیسوؤں کو دیکھا تو خشک نہیں گھٹائیں

اعتراض — جس طرح پہلے معروف میں غموشی کے ساتھ شکر زنی کی چنگ کا ذکر کیا گیا ہے دوسرے معروف میں محبوب کی گفتگو کا ذکر کرنا چاہیے
تھا غموشی کے ذکر کے ساتھ گیسوؤں کا بیان مناسب نہیں اس لئے کہ لانی لہجہ قانع ہو جاتا ہے، شعر لیں جتنا —

ترے عاشقوں کو دیکھا تو خشک اٹھے سانسے

ترے گیسوؤں کو دیکھا تو خشک نہیں گھٹائیں

جواب — میرے شعر میں کوئی عیب نہیں ہے، دونوں معروفوں میں جدا جدا کیفیت بیان کی گئی ہے! شاعر یہ کہہ رہا ہے کہ گیسو جو مادی ہے
ہیں، اُن کے دیکھنے کا گھٹاؤں پر یہ اثر ہوا کہ وہ خشک کر دے گئیں اور غموشی جو غیر مادی ہے اُس کا مفہوم سمجھ کر کیا اس چنگ نہیں! تو محبوب

کی ہر شے اور ہر صفت چاہے وہ مادی ہو یا غیر مادی، وہ عرض ہو یا ہر برائی جگہ بڑی دلکش حسین اور فرامیگز ہے۔

مجھے دل کی دھڑکنوں کا نہیں اعتبار باہر
کبھی ہر گئی میں شکریے کبھی بن گئیں دعائیں

بعض افس — دل کی دھڑکن یوں تو ہمیشہ جاری ہی رہتی ہے۔ لیکن اس کی حرکت میں غیر معمولی شدت اسی وقت پیدا ہوتی ہے کہ یا تو انسان کسی غیر معمولی غلطی میں مبتلا ہو یا امید و بیم کی امتزاجی کیفیت اس پر طاری ہو۔ ان دو حالتوں کے علاوہ کسی تیسری حالت سے دل کی دھڑکن کو کوئی قفلت نہیں ہے اس لئے نہ دعا کے وقت دل دھڑکنے کا کوئی عمل ہے نہ شکریے کے وقت انسان ہمیشہ اس وقت کرتا ہے جب تکلیف یا صدمے میں مبتلا ہو۔ لیکن صدمے کے عالم میں انسان کا دل دھڑکنے کی بجائے ڈبکنے لگتا ہے۔ اور دعا اظہار شکریہ کا عمل ہے اس عالم میں دل نہیں دھڑکتا۔

جواب — بیشک دل تو ہر حال میں ہر وقت دھڑکتا ہی رہتا ہے، مگر شعر و محبت کی زبان میں "دل کی دھڑکن" سے صحن و عشق سے بہت سے لوازم اور معاملات وابستہ ہیں۔ کبھی محبوب کا پیام ہوتی ہے کبھی شکر کی ایسا محسوس ہوتا ہے کہ دل کی دھڑکن سے محبوب کی آواز آرہی ہے۔ دل کی دھڑکن کبھی نغمہ ہوتی ہے اور کبھی تسریا و دونوں —

— اوس —

دھڑکن دل کا کہنا ہے وہ گزرے ہیں اور ہر گز (جگر مراد آبادی)

میں نے اپنے اس شعر میں اس مفہوم کو بیان کیا ہے کہ انسان ہر مختلف عالم گزرتے رہتا ہے کبھی وہ سسپا شکوہ و فریاد رہتا ہے اور کبھی محبت و پیاس و دعا "دل کی دھڑکن" کی نصرت و ایمانیت کے پردے میں نیا زندگی ہی بات کہی ہے کہ مجھے خود اپنے دل کے دانتوں کا اعتبار نہیں ہے۔ ایک سی حالت نہیں رہتی۔ کبھی ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اندھا اندھ شکوہ کبھی کی کیفیت پیدا ہو رہی ہے اور کبھی پیاس الٹا عالم ہوتا ہے۔

اپنے اشعار کی شرح و تفصیل میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کہہ سکتا۔ یہ بھی جتنا کہا ہے ڈٹے ڈٹے کہا ہے کہ یہ شرح "خود ستائی" کی حدود کو کہیں نہ چھوڑے (م۔ ق۔)

ماہنامہ چراغ راہ کلچی

خریداران و ایجنٹ حضرات توجہ فرمائیں۔

۱۱۔ خریداران حضرات اپنے تئوں اور خریداری نمبر نیز جس ماہ یا سال میں خریدار بنے ہوں جلد مطلع فرمائیں۔

۱۲۔ ایجنٹ حضرات نئے سرے سے مطلوبہ تعداد اور اپنے تئوں سے جلد از مطلع فرمائیں۔

اطلاع کے بغیر ہم پرچے ارسال کرنے سے قاصر ہیں۔

سید کاظم علی منیجنگ ایڈیٹر ماہنامہ چراغ راہ ۱۲۷/۱ ماڈل کالونی۔ کراچی ۲۷

حقیقت و مجاز

عزیز الزاق صدیقی -

بڑتی ہے کس پہ دیکھتے اہل جن کی آہ
اے چشم انتظار! غم گلستاں پہ دو
کیا بات فرو جرم محبت کی دستور
دوبلہ ازل سے اپن دغا کا نصیب ہے
گلشن میں آندئے بہاراں بھی ہے گناہ
لے دل ہخزاں کا دڑ ہے اک باوچر گراہ
ہر لفظ شکوہ سنج ہے ہر حرف دادخواہ
قید نقش کا موڑ! یہ دار و درن کی راہ

شفقت کاظمی -

مرے خلوص نے آخر اثر دکھایا ہے
خیال دہدی منزل ابھی سے آیا ہے
ہزار بار مقصد نے بے وفائی کی
کہ میرا ذکر کسی انجن میں آیا ہے
کئی کئی ماہ میں سہلا قدم اٹھایا ہے
ہزار بار مقصد کو آڑا دیا ہے

عروج نیدی -

دہر میں رہنا سکھایا انقلاب دہر لے
وہ اگر ترک تم کردیں تو کیا ہرج ہے
خود غرض احباب کو کہتا ہوں ابابجہ خلوص
اب ہر اک سانچے میں آسانی سے ٹھہل جاتا ہوں میں
انگلیاں اٹھتی ہیں آن پر اودھ شرماتا ہوں میں
اسا ہی اس خط کاری پر اتنا ہوں میں

ماہر القادری -

اب تبسم کا ہے یہ رنگ دھواں ہو جیسے
قافلہ مہر و وفا کا یہ کہاں آہ ہو بچا
کچھ نہ کہتے تھے بھی سب کچھ ہے نہانہ پہ بیاں
آپ بیتی کو بھی اس طرح بیاں کہتا ہوں
دود و دل سخت ہے جانگاہ مگر کیا کیجے
واعظ شہر کی باتوں پہ ہنسی آتی ہے
آدمی موت کے دھماکے پر جب آجاتا ہے
آج نعمت کا یہ عالم ہے فغاں ہو جیسے
نندگی ماہ میں خود سب گراں ہو جیسے
خاموشی حسن و محبت کی زباں ہو جیسے
میرا افسانہ حدیث و گلاں ہو جیسے
زندگانی کی یہی رموز بدل ہو جیسے
یہ بھی سن جملہ صاحب نظران ہو جیسے
بلبلہ ٹوٹ کے بے نام و نشان ہو جیسے

دل غم حیر سے مانوس ہے اتنا ماہر

خواہش وصل محبت کا نیاں ہو جیسے

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

روح انتخاب

س۔ آپ کی نگاہ میں پاکستان کے بقا اور استحکام کے لئے اسلامی نظریہ کی ضرورت اور اہمیت کیا ہے ؟

جواب۔ پاکستان کے بقا اور استحکام کے لئے اسلامی نظریہ کی اولین ضرورت و اہمیت یہ ہے کہ ہم مسلمان ہیں اگر ایک مسلمان قوم کا نظریہ اسلامی نہ ہو تو اس کا کیا ہو سکتا ہے۔ مسلمان ہونے کے معنی یہ ہیں کہ ہمارے خیالات اسلامی ہوں۔ ہمارے سوچنے کا اندازہ اسلامی ہو۔ معاملات پر ہم اسلامی نقطہ نظر سے نگاہ ڈالیں اور اپنی تہذیب، تمدن، سیاست، معاشیات اور فی الجہدا اپنے پورے نظام زندگی کو اسلام کے طریقے پر چلائیں اگر ہم ایسا نہ کریں تو آخر کس بنا پر ہم اپنے آپ کو مسلمان کہنے کے حقدار ہو سکتے ہیں مسلمان ہونے کا دعویٰ بھی کرنا اور پھر اپنی زندگی کے مختلف گوشوں میں کسی غیر اسلامی نظریہ پر کام بھی کرنا لازماً یہ معنی رکھتا ہے کہ کیا تو ہم منافق ہیں اور دل سے مسلمان نہیں ہیں یا پھر ہم جاہل ہیں اور اس شاعر بھی نہیں رکھتے کہ مسلمان ہونے کے کم سے کم منطقی تقاضے کیا ہیں ؟

دوسری چیز اس سلسلہ میں یہ ہے کہ ہم نے متحدہ ہندوستان میں سے پاکستان کننام کا ایک الگ خطہ زمین کاٹ کر حاصل کرنے کے لئے جو لڑائی لڑی تھی وہ تمام دنیا کے سامنے ڈرنک، جھوٹ یہ کہہ کر لڑی تھی کہ ہم ایک جدا گانہ تہذیب و تمدن رکھنے والی قوم ہیں۔ متحدہ ہندوستان میں غیر مسلم اکثریت کے ساتھ ایک مشترک نظام زندگی ہم نہیں بنا سکتے ہیں اپنے نظام زندگی کے مطابق کام کرنے کے لئے الگ ایک علاقہ چاہیے جہاں ہم اپنی تہذیب اور اپنے تمدن اور اپنے قوانین حیات کے مطابق کام کر سکیں۔ اب ایک سخت لڑائی لڑنے کے بعد جب وہ پاکستان میں حاصل ہو گیا جس کے لئے ہم نے یہ سارے پاؤں بیلے تھے تو یہ ایک بالکل عجیب حرکت ہو گئی کہ ہم یہاں اپنی تہذیب و تمدن اور نظام زندگی سے منہ موڑ دیں جس کا ہم نے نام لیا تھا اور وہی سب کچھ کرنا شروع کر دیں جو متحدہ ہندوستان میں بھی بآسانی کیا جاسکتا تھا۔ اس کے لئے ہم نے تمام دنیا کیساتھ اپنے آپ کو ایک جھوٹی اور مکار یا احمق اور بڑا فضول قسم کی قوم کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ آخر یہ دنیا روپے تو کیا سوچے کہ یہ جو قوم ہے جو ہر قوم کا نام ملکہ لڑائی لڑی تھی، لڑائی میں کامیاب ہو کر اسی مقصد کے فراموش کر بیٹھی اور جو کام یہ لڑے بغیر کر سکتی تھی وہی اس نے جان و مال اور آبرو کے بے شمار، عسافات اٹھانے کے بعد کرنا شروع کر دیا ہماری مورساتی میں من باتوں پہ بے چارے سکھوں کا خاق اٹایا جاتا ہے ہماری یہ حرکت ان سے بدجہانیا وہ بڑھی ہوئی ہوگی وہ دنیا کے سامنے ہم اپنے آپ کو جہاں سکھ کی حیثیت سے پیش کریں گے۔

تیسری چیز اس سلسلہ میں یہ ہے کہ پاکستان مختصر عرصہ سے مرگب ہے اور جن عناصر سے یہ مرگب ہے ان کے درمیان آج تک اپنی جدا گانہ خصوصیات نمایاں طور پر موجود ہیں۔ ان کے اندر حقیقت میں کوئی امتزاج ایسا نہیں ہو سکا ہے جہاں ان عناصر کو بالکل ایک جان اور ایک رنگ کر چکا ہو۔ ان کی زبانیں مختلف ہیں۔ لباس، عادات و طرز معاشرت مختلف ہے۔ نسلیں مختلف ہیں۔ ایک بڑی حد تک ان کے مفاد بھی نہ صرف مختلف بلکہ متضاد ہیں۔ ان کے اندر جدا جدا ہونے کا احساس نہ صرف موجود ہے بلکہ زندہ اور متحرک ہے اور ایک فضا سے آٹا سے پرہیز آسانی اٹھاتا ہے۔ اور سب سے زیادہ یہ کہ پاکستان جغرافیائی حیثیت سے ایک وطن بھی نہیں ہے۔ اس کے دو بڑے ٹکڑے، جن میں اس کی آبادی تقریباً نصف نصف بٹی ہوئی ہے ایک دوسرے سے ہزاروں کی فاصلہ پر ہیں اور بیچ میں ایک ایسی طاقت حاضر ہے جس کے ساتھ ہمارے کچھ بہت اچھے تعلقات بھی نہیں ہیں۔ کسی وقت بھی ان تعلقات کی غلامی کی وجہ سے ان دونوں ٹکڑوں میں مداخلت کے سانسے شے کٹ سکتے ہیں۔ اس حالت میں پاکستان کو ایک وحدت بنا کر رکھنے والی قوت سوائے اسلام کے

کوئی نہیں ہے۔ محض سیاسی نظام کی وحدت کوئی چیز نہیں۔ کیا اسی طرح کی وحدت آسٹریا اور ہنگری میں نہ تھی؟ کیا اسی طرح کی وحدت عثمانی سلطنت میں نہ تھی؟ کیا اس طرح کی وحدت برٹش ایمپائر میں نہ تھی؟ اس وحدت کے بن پر مختلف الجنس عناصر کو ایک بنیاد پر موقوف نہیں بنایا جاسکتا۔ اس کے لئے زمان کی وحدت مددگار ہو سکتی ہے مگر اس کا یہاں دعوہ کوئی امکان نہیں۔ اس کے لئے معاشی مفاد کی وحدت بھی مددگار ہو سکتی ہے لیکن ایک اندھا بھی دیکھ سکتا ہے کہ مشرقی اور مغربی پاکستان کے درمیان یہ بڑا فرق نہیں ہے۔ اب سوائے ایک عقیدے اور دین کی وحدت اور اصول، اخلاق و تہذیب کی وحدت کے اندکیا ایسی چیز ہے جو پاکستان کے مختلف عناصر کو جوڑ کر رکھ سکتی ہو۔

چوتھی اور آخری چیز یہ ہے کہ ملک کی عظیم مسلم اکثریت جو دراصل پاکستان کی بانی اور پشت پناہ ہے بچے دل سے یہ ایمان رکھتی ہے کہ اس کی زندگی کے مسائل کا حل فی الواقع اسلامی نظام ہی میں ہے اور اس نظام سے بہتر دوسرا نظام نہیں ہے جن لوگوں کا اصلی عقیدہ یہ نہیں ہے جو محض مسلمان گھرانوں میں پیدا ہوا جانے کی وجہ سے مسلمان بنے ہوئے ہیں مگر اپنے عقائد اور خیالات اور نظریات کے اعتبار سے غیر مسلم ہو چکے ہیں ان کا معاملہ تو دوسرا ہے وہ تو بلاشبہ ہی چاہیں گے کہ ہم اپنے ساتھ بس مسلمان کا نام لگائے رکھیں مگر کام کی غیر اسلامی نظریہ پر کریں۔ لیکن ایسے لوگ آخر ہماری آبادی میں ہیں کتنے؟ مشکل ان کا تناسب ایک دو یا اس پانچ فی لاکھ ہو گا۔ آخر محض وطنیت یا انصاف یا جمہوریت کے کس قاعدے سے اس چھوٹی سی اقلیت کو حق پہنچا ہے کہ یہاں کوئی نظام زندگی اس کے نظریات کے مطابق اختیار کیا جائے اس میں شک نہیں ہے کہ اس وقت یہی چھوٹی سی اقلیت ہمارے دل ہٹے ہوئے کے مناسب پرستار ہو رہی ہے لیکن یہ حالت خواہ کتنی ہی پریشان کن ہو۔ بہر حال اسے کوئی حقیقی اہمیت حاصل نہیں ہے اور

ادبی اور مذہبی کتابیں

فردوس	مآثر القادری کی غزلیں، رباعیات اور قطعات کا شاہکار مجموعہ قیمت :- تین روپے، پچاس پیسے (علاقہ محصول ٹیکس)
دربیتیم	مآثر القادری کی سب سے زیادہ کامیاب تصنیف - نئی آخر میں اصلاحات کی برت طبع ناول کے انداز میں - قیمت :- پانچ روپے (علاقہ محصول ٹیکس)
توحید نمبر فاران	شائقین کے بے حد امداد رہے قمری بارشائع ہوا ہے اور جواب ختم ہونے والا ہے۔ قیمت فی کاپی :- چار روپے، پچاس پیسے (علاقہ محصول ٹیکس)
کشکولے	نایاب دعوت و دعوت احمد سوئم ۱۵۰/۱۰۰ سوانح عبدالقادر رائے پوری ۸۰/۱۰۰ مکتبہ یوب ۲۵/۱۰۰ مختصر جہانیاں جہان گوشت ۱۰/۱۰۰ از :- مولانا مفتی محمد رفیع صاحب - جس میں سیکڑوں بزرگان مفسر کے حالات و واقعات اور کلمات حکمت درج ہیں۔ قیمت :- ۵۰/۱۰۰ ادبی مذہبی ہر قسم کی پاکستانی مطبوعات ہم سے طلب فرمائیے

ملنے کا پتہ :- مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

ہماری نظریں

تاریخ القرآن

از: عبدالصمد صادم الانصاری، مختصات ۸۴ صفحات (پڑھنا سزاوار، خوشنما جلد چھری ڈائی) قیمت چھ روپے

لکھنے کا پتہ :- ادارہ علمیہ صفہ دہلی رام پور، نئی انارکلی، لاہور

جناب مولانا عبدالصمد صادم، دس بیس بیس سیکلز والے کتابوں کے مصنف، مولف اور مترجم ہیں، صاحب موصوف دارالعلوم دیوبند کے فاضل، پنجاب یونیورسٹی کے مولوی فاضل اور جامعہ الانصاریہ مصر کے تعلیم یافتہ ہیں، جنہیں انہوں نے شہرہ آفاق مفسر قرآن علامہ طنطاوی جہری سے دو سال تک استفادہ کیا ہے۔

اس کتاب میں فاضل مصنف نے قرآن کریم کے مفصل مربوط تاریخ بیان کی ہے۔ ان چند عنوانات سے کتاب کی جامعیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔
قرآن عہد رسالت میں — نزول قرآن — پہلی وحی — آخری وحی — کتابت قرآن — کاتبین وحی — رسم خط قرآن — قرآن عہد خلافت راشدہ میں — جمع قرآن — ترتیب قرآن — ترتیب سور — اختلاف مصاحف — مصاحف قرآن — اعراب و نقاط — رمز و اوقات — قرأت و تجرید — تفاسیر و تراجم قرآن — قرآن اور الفاظ و مفید — نسخ — رجال قرآن اول و ثانی و دوم۔۔۔۔۔۔

”انزال و تنزیل“ میں کیا فرق ہے! اس کتاب میں اس فرق کو واضح کر گیا ہے۔ یہ کہ ”انزال“ ایک دم اتارنے کو کہتے ہیں اور ”تنزیل“ یہ تدریج اتارنے کو۔ قرآن کریم میں چھ ہزار ملاحت و فصاحت پائی جاتی ہے جس کی کسی دوسری کتاب میں نظیر نہیں مل سکتی، اس خصوص میں فاضل مصنف نے ”تنظیم و مضائقہ“، ”استطراد و حسن التخلّص“ کی تعریف بیان کی ہے۔ اساس تشریح سے ان کا مقصد یہ ہے کہ بے تکلفی و بیان اسد فصاحت و بلاغت کے اصول و فروع پر خاطر خواہ عبور نہ ہوگا، قرآن کریم کے اسلوب کی غوریں کا سمجھنا مشکل ہے۔

قرآن کریم کے آداب رسالت کا ایک مستقل باب ہے۔ اُس کے تحت لکھا ہے۔ ”قبروں کے سر پر قرآن پڑھنا مکروہ ہے۔“

اللہ

”چند اشخاص کا ایک جگہ بلند آواز سے قرآن پڑھنا، جس طرح آجکل فاتحہ وغیرہ میں مستند ہے مکروہ ہے۔“
معاہدہ کرام میں قرآن کریم کے سب سے زیادہ جاننے والے کون تھے اور انسب ترجمہ اور قرأت و تجرید کے فن میں جو شخصیتیں مشہد ہیں، ان کی زندگیوں کے مختصر حالات بھی اس کتاب میں ملتے ہیں۔ لائق مصنف نے یہ بھی بتایا ہے کہ قرآن کریم میں انتہائی سلیط پایا جاتا ہے، اُس کی آیات کچھ برتوں کی طری کی طرح مربوط و منظم ہیں۔ قرآن کریم کے تراجم کن نبالوں میں ہوتے اُس کی تفصیل بھی مترجمین کے ناموں کے ساتھ ”تاریخ القرآن“ میں ملتی ہے۔

”تاریخ القرآن“ کوئی شک نہیں بڑی محنت و کلاؤں کے ساتھ عرب کی گئی ہے جس کے مطالعہ سے قرآن کریم کے بارے میں معلومات میں اضافہ ہوتا ہے، اس کتاب کے علاوہ مولانا عبدالصمد صادم کی دوسری کتابوں کے پڑھنے سے اندازہ ہوا کہ مصروف کا مطالعہ خاصہ وسیع ہے مگر ان کی علمی حیثیت ایک ناقص لاوی اور جامع و درون کی ہے۔ مفکر و محقق کی نہیں ہے ان کی تحریر میں ادبیت کی کمی محسوس ہوتی ہے!

صفحہ ۹ پر انہوں نے بابت لکھا کہ فرماؤ ان لب سعادت علی خاں مرحوم کو عالم فاضل لکھا ہے یہ بالکل غلط واقعہ ہے۔

کی طنز کھتی ہے اصل اور خلاف واقعہ ہے اوسہ بات کو روئیدی غلط ہے کہ مفتاح العلم کے علماء نے تراویح کی جس رکعتوں کی تائید ہے صاحبان کو مخالفین رکھنے کیلئے کی ہے۔ اہل علم کفریب نہیں دیتا کہ وہ اتنی عجیب طرح پر اثر کر بیٹھ وضائے کا آغا نکلیں۔

مولانا حسین احمد مدنی مرحوم و مغفور کی کتاب "شہاب ثاقب" کا اقتباس پیش کیا گیا ہے۔

۔۔۔ صاحبزادہ محمد بن عبدالمطلب نجدی، ابتدائے تیرھویں صدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوا، خیالات باطلہ عقائد فاسدہ رکھتا تھا، اہل علم وہ ایک ظالم و باغی اور غرضناست شخص تھا۔

ہم نے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ مولانا مدنی نے اس کتاب سے رجوع فرمایا تھا۔ خدا کرے انہیں لے لیا کہ کیا ہو، ہیرت ہے کہ ان کے کلمہ بے تحقیق اور غلط باتیں نکل گئیں!

احناف کی طرف سے یہ کہا جاتا ہے کہ احادیث میں جہاں جہاں قیام لیں آیا ہے اُس سے مراد تہجد کی نماز ہے مگر اس کتاب میں شیخ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سے ایک اقتباس نقل کیا گیا ہے جس میں "قیام" سے مراد تراویح ہے (واما شہرہ صحن ففیہ م قیاموا لمسران بالقیامہ التراویح)

اس قسم کے غلط روئے مسائل میں جہاں ایک سے زیادہ قول اور عمل ملتا ہے ہر قول و عمل کے اتباع سے شریعت کا منشاء پھندا ہو جاتا ہے تراویح کی تعداد میں اختلاف پایا جاتا ہے عربی کی کچھ رعایت اور قولی و عمل پر اطمینان ہو، اس پر جس کرتے اور دوسرے قول و فعل پر جس کرتے کو خالص اور غلط کہنا کہا جائے کہ معاملہ راجع و مرجع کا ہے۔ ہدایت و ضلالت اور غلط و صحیح کا نہیں ہے۔ آٹھواں حدیث تراویح کے فعلی گروہوں کو ثواب ملے گا، اور اس اختلاف پر گن سے باز نہیں نہ ہوگی (انشاء اللہ العزیز)

اس کتاب کا ایک تکلیف دہ اقتباس۔۔۔

"حقیقت یہ ہے کہ شیخ دہلوی کا یہ بیان مبنی صاحب کے گلے میں اس طرح بھنس گیا ہے کہ بچا ہے

کو اچھڑا دیا ہے، بچے کا سانس نیچے اور اوپر کا سانس اوپر اٹک کر رہ گیا ہے اوسہ "تذکار" ان معاذین

سنت کی آنکھوں میں اس طرح گر گیا ہے کہ ہزار کوشش کے باوجود کسی طرح نکلتا ہی نہیں۔" (صفحہ ۶۶)

سنت نبوی سے عناد و کفر ہے۔۔۔ آنا اور جہانی صاحب نے مولانا صاحب پر کتنا سخت الزام لگایا ہے۔

جواہر حدیث احناف کو سنت نبوی کا مخالف اور تانک سمجھتے ہیں ان کو اپنی اس تہمت طرازی اور الزام تراشی کا اللہ تعالیٰ کے یہاں جواب اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے عقیدت و محبت ہی ان کی مدافعت نہ کر سکے گی!

احناف کا مسلک کتاب و سنت ہی کی اتباع و تقلید ہے، ان کے عمل کی بنیاد حدیث رسول ہی ہوتی ہے وہ کسی حدیث کو اس لئے نہیں کہ اپنے علم و تحقیق کی حد تک انہیں کوئی دوسری نیا وہ قوی و معتبر حدیث یا آخری عمل مل جاتا ہے اہل حدیث کی طرح سنت رسول اللہ علیہ السلام احناف کے نزدیک بھی دین میں محبت ہے!

اہل حدیث ظاہری فصوص کو دیکھتے ہیں اور اہل فقر خاص طور سے احناف نصرت میں "اختہ" سے کام لیتے ہیں، ان میں گمراہ کوئی ہے یہ سبکہ سب اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی کے طلبگار ہیں، افسوس ہے کہ بحث و مناظرہ کی بدولت، حنفی اور اہل حدیث خواہ خواہ کے مولفین بن گئے ہیں، سچی بات یہ ہے کہ مذاہب بعد از مسلک اہل حدیث ان سب میں حق جاری و ساری ہے!

از ۱۔ مولانا مفتی محمد شفیع - مختار ۸۔ ۸ صفحات۔

ایمان اور کفر قرآن کی روشنی میں ملنے کا پتہ۔ دارالاشاعت۔ مسافر خانہ جندہ روڈ۔ کرچی

اس کتاب میں بتایا گیا ہے کہ کفر و ایمان اور اسلام و مسلمان کی تعریف کیا ہے! کفر کے کتنے اقسام ہیں! مسلم دین میں کیا فرق ہے! کفر و نہ اسلام کے لیے کیا حکم ہے! تاویل اور تعریف میں فرق کس طرح واقع ہوتا ہے؟ تکفیر اہل قبلہ کے مسئلہ کی اصل ذہنیت کیا ہے؟ کسی دینی اسلام کی تکفیر میں انتہائی احتیاط کی کیا ضرورت ہے؟

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مظلّم نے اپنے استاد حضرت العلامة مولانا محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے ایک عربی رسالہ کے مضامین کو اس کتاب میں عام فہم انماذیں پیش کیا ہے۔ یہ مباحث وانکار قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ کی ردّ کشی ہیں واضح کئے گئے ہیں۔

— ایک اقتباس —

”ایمان و اسلام کی مسافت تو ایک ہے۔ فرق مدار و ملتہی میں ہے۔ — شروع
جتنا ہے اندھا بہرے ملتہی جتنا ہے اسلام ظاہر سے شروع ہو کر قلب پر ملتہی ہو گا ہے اگر کچھ تصدیق
ظاہری افراد وغیرہ تک نہ پہنچے تو وہ تصدیق ایمان معتبر نہیں، اسی طرح ظاہری افراد و احاطت
اگر تصدیق قلبی تک نہ پہنچے وہ اسلام معتبر نہیں۔“

کتاب کا اختتام ان کلماتِ حکمت پر ہوتا ہے —————

۸۰ حدیث میں جو اہل قبلہ کی تکفیر کو منع کیا گیا ہے۔ اس کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ جو قبلہ کی طرف منہ کرے وہ مسلمان ہے بلکہ یہ شروع اسلام کا ایک اصطلاحی لفظ ہے جو صرف ان لوگوں کے لئے لایا جاتا ہے جو اسلام کے عام شائع نماز وغیرہ مسلمانوں کی طرح ادا کرنے میں اوصاف سے کوئی قول و فعل ایسا سرزد نہ ہو جس سے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تائید ہی ہوتی ہو۔

انہ۔ ۱۔ لغیم عبدلغی، صفحات ۲۰۰ (سردق حسین دہلوی)، قیمت شش ماہی (سفید کاغذ) تین پے
قسم انڈال (مینڈ پرنٹ) دو روپے پاس پیسے۔

ایک تعارف

کتاب کا امتساب

اس قوم کے نام

جس نے بارہا کانٹوں کو سر آنکھوں پر رکھا

22

بچپروں کو پامال کیا

ترتیب ۱۔ انہم آرزوست — ایک انسان — ایک انقلابی مفکر — بلاکش مادی شوق

21

ایک تعارف :- اس دلچسپ تاریخی شخصیت کا جو درحقیقت کسی تعارف کی محتاج نہیں ۔

۱۰۰

عبر کے صفحہ میں سبک نہ کیا وہ گالیاں بھی ہیں اور سب سے زیادہ احترام بھی ،
ان چند جملوں سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب کتنی دلچسپ اور دلکش ہے اور عقائد کی کیا تھاہیں کقدر ادبیت اور لطف

بیان پایا جاتا ہے۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی شخصیت پر کتاب پر حثیت سے غلبہ نہیں خور سکتا ہے، مولانا مودودی کی جامع و ہمہ گیر شخصیت اور ان کے افکار کا خلاصہ اور جوہر اس کتاب میں ہے۔ بنیادی بنیاد پر مبنی اس سلیقہ کے ساتھ واقعات کا تجزیہ کیا ہے اور مولانا مودودی نے مخالفین و معاندین کے ماقول میں آئینہ دے دیا ہے کہ وہ اس میں اپنے چہرے کے خدخال کو دیکھ لیں !

یہ کتاب گرفتار نگاری کے اعتبار سے بھی بلند مقام دینے والی ہے۔ کسٹڈ لفسیاتی انداز میں مودودی صاحب کے مزاج و فکر اور حالات و مشاغل کی تصویر کشی کی ہے ! افسوس ہے کہ دنیا نے اسلام کا یہ قابل فخر مفکر ان دنوں لاہور کے جیل خانے میں جھوس ہے !

زاد و گرس پر کوئی بندش نہیں اور شاہیں ہیں کہ زیر دام ہیں

از: ایڈیٹر احمد شاہ، صفحات ۲۷۲ صفحات (مجموعہ تحقیقات و تحقیق چارٹ پے پراس پیس)۔

لکھنے کا چہرہ ۱۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب روضہ لاہور

تاریخ تصوف قبل از اسلام

جناب بشیر احمد نے متعدد کتابوں کے مصنف ہیں۔ ان کا مطالعہ خاصہ دلچسپ ہے۔ فلسفیانہ فکر کے ساتھ اہل تحقیق کا مزاج رکھتے ہیں اور عالمانہ انداز میں مسائل کا تجزیہ کرتے ہیں ! اس کتاب میں انہوں نے یونانی، یہودی، عیسائی اور عیسوی تعریف کا تنقیدی اور تاریخی جائزہ لیا ہے اس کتاب کا ایک ایک باب معلومات سے بھرپور ہے جس کے پڑھنے سے علماء اور خواص تک گرفتار نہ ہوں گے۔

حاصل مطالعہ: — یونانی تاریخ میں آفریسیس نے رب کے پہلے خالق بنائے تھے۔ تعریف میں شروع سے دعا جڑا شل ہے۔ یہی ادیبی دونوں اجزاء اور آفریسیس کی پائے جاتے ہیں (۱) انسان اور خدا کے درمیان تعلق کا ذاتی تجربہ اور (۲) الہی مدد اور خدا کے امین اتحاد کے متعلق مختلف فکری توجہات — آفریسیس نے "میترویا" کا لفظ استعمال کیا، میترویا سے مراد انسان کی وہ لفسیاتی حالت ہے، جب وہ جذبات کی انتہائی شدت کے زیر اثر اپنی انفرادی ہستی کو قبول کرانے آپ کو خدا کے مطلق کا محض پرتویا سایہ سمجھتا ہے اور جس وقت انفعال الہی کا انکشاف اُس پر ہوتا ہے۔

مسلمانوں نے جب فلاسفہ یونان کی مختلف کتابوں کے تراجم کئے تو اس کتاب (التسعة) کے کچھ حصوں کو عربی میں منتقل کیا گیا، لیکن

فلسفی سے مترجم نے اس کو فلاطینوس کی بجائے ارسطو کی کتاب سمجھا اور اس بنا پر اسلامی دنیا میں "ذہنیات ارسطو" کے نام سے تاریخ ہوئی۔

"جدید مغربی فلسفہ میں جو من فلسفی کانٹ کے ہاں جو عالم ظاہر اور عالم حقیقت کی تقسیم ملتی ہے وہ فلاطینوس کے کسی تصور کی صلیب ہارنگت ہو"

..... اس کے بعد فلاطینوس یہ سوال کرتا ہے کہ اگر خدا مطلق کی کیفیت ہے تو پھر ہم اس کے متعلق کس طرح گفتگو کریں ؟ اس کا

جواب وہ دیتا ہے کہ اگرچہ وہ ہماری علم سے ماوراء ہے تاہم وہ ہم سے مکمل طور پر ماوراء بھی نہیں ہے ہم اسے نہ جانتے ہوئے بھی ایک حیثیت سے سمجھتے ہیں اور کہہ سکتے ہیں کہ باوجود بھی اس کے متعلق کہہ سکتے ہیں، اگرچہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ کیا ہے تو کم از کم اتنا تو جانتے ہیں کہ وہ کیا نہیں ہے، ہماری حالت اُس شخص کی سی ہے جو روحانی فیضان کے بغیر ہر جاس حقیقت کو تو محسوس کرتا ہے کہ اس وقت اس کے قلب پر تجریم پر ترین قسم کی ہستی مسلط ہے جو اسے حرکت دے رہی ہے اور جس کے متعلق وہ مکمل طور پر نہ جانتے ہوئے بھی گفتگو کرنے سے باز نہیں رہ سکتا ؟

یہ جو صفحہ کیا ہے یہاں "سیرالی اللہ" اور "سیرالی اللہ" کی اصطلاحات ملتی ہیں، ان کا وجود فلاطینوس کے یہاں صدیوں پہلے ملتا ہے۔ جب انسان اس منزل مقصود تک پہنچ جاتا ہے تو وہی فنا ہو جاتی ہے۔ خارجی دنیا اور باطنی قلب آفاق اور افسوس دونوں اس کے زبسن سے منہ ہوجاتے ہیں کہ ہر قسم کی تیز فانی ہو جاتی ہے "سیرالی اللہ" فلاطینوس کے شہساز حافظیں ایک تہا و انسان کی تہا و ذات مطلق کی طرف ہجرت ہے۔ فلاطینوس کے یہاں انسان کا خدا کی ذات سے اتحاد و تشابہ کا تصور ملتا ہے اور وہ انسان اصلاً کہ وہم مرکب و تاروں کی طرح سمجھتا ہے کہ جب

وہ دونوں متعلق ہوجاتے ہیں اور جب عیدہ ہوں تو وہ ————— وہ مشاہدے میں ہر دو و شہد دونوں کے ایک ایک ٹکائی ہو کر
"یونانی تاریخ میں ہر لکھش کا مقام منفرد ہے۔ اس نے سقراط اور افلاطون سے پہلے صوفیانہ انداز پر رجحانات کو اجاگر کرنے کی
کوشش کی۔"

"روایتوں کے نزدیک الفاظ اور تصورات ایک ہی حقیقت کے دو پہلو تھے اس لئے لوگوں یا کلمہ جہ تک تلب یا ذہن میں ہے تصور ہے۔
لیکن جب وہ زبان سے ادا ہوتا ہے تو وہی لفظ بن جاتا ہے۔"

افلاطون کو "فلسفہ حینیت" کا موجد سمجھا جاتا ہے مگر اس کتاب سے معلوم ہوا کہ اچانک کے معروضی وجود کا نظریہ اہل فلسفہ کی دینی معایات کا
جزو ہے !

"مرکب صوفیوں کا اگر وہ خالص تبسم کا فائل متاخر کو عام ہر دیوں نے بالکل پسند کیا، چنانچہ ان کی سخت غی لغت کی گئی، اس کتاب میں
خدا کے جسم کے مختلف اعضاء کی پیمائشیں دی گئی ہیں مثلاً خالق کا قد ۶۴۶۰۰ فرنگ ہے —————" (استخضر اللہ)

چین کے مشہور صوفی لاؤزی کی تعلیم یہ تھی ————— "علم کو ترک کر دو اور حکمت کو جلا وطن کر دو طوطا تک پہنچنے کے لئے عقل و حکمت
کی بجائے جہالت اور عقل سے دست برداری ضروری ہے۔" اخلاقیات میں لاؤزی کا بنیادی اصول یہ ہے کہ انسان کو ہر قسم کے عمل سے پرہیز
کرنا چاہیے اس کے لئے چینی زبان کا اصطلاح و دوامی (مخلصہ) ہے، جس کا مفہوم ہے "لا عملی" یعنی جتنا کوئی شخص عمل سے رکاوٹ دے گا
اتنا ہی زیادہ اپنے احوال و دوسروں کے لئے فائدہ مند ثابت ہوگا۔

لاؤزی "بے عملی" کی تعلیم میں اس حد تک پہنچ جاتا ہے ————— "جب حکومت کا بل ادا ہے کاروبار تو لوگ خراب نہیں ہوتے، جب حکومت
چست اور چمکند ہو تو لوگ بر حال اور پیشانی ہوتے ہیں۔"

اس کتاب کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ یونانی، یہودی، عیسائی اور چینی تصورات سے مسلمان صوفیہ کسی نہ کسی حد تک متاثر ہوئے
ہوئے ہیں۔ چینی تصورات کے امام لاؤزی نے "ترک دنیا اور بے عملی" کی جو تعلیم دی ہے اس کی جھلک ہمارے صوفیہ کے یہاں "ترک ترک" کی
اصطلاح میں دکھائی دیتی ہے !

جناب بشیر احمد شاعر نے کھل کر لکھا ہے —————

"حکیم فیثو نے جب یہودیت کو یونانی فلسفہ کے رنگ میں پیش کرنا چاہا تو یہ تمام مواد اس کے سامنے

موجود تھا اس نے تمام تصورات و خیالات کو یک جا پیش کیا اور مذہب، فلسفہ اور عقل و عقل میں

تطبیق کی یہ پہلی کوشش کی تھی جس نے بعد میں عیسائی اور مسلمان صوفیہ اور حکما کو متاثر کیا،

مسلمان صوفی مفکرین مثلاً ابن عربی، یوحنا اور عبد اللہ، اجماعی وغیرہ نے اس سے استفادہ کیا۔

مسلمان صوفیہ کے یہاں "حقیقت محمدیہ" کی جمہ اصلاح اور نظریہ ملتا ہے، یہ پورے لوگوں اور لوگوں کی جھلک ہے ! اس قسم کے نظریوں

اور اصطلاحوں نے بڑی سہجہ کیا۔ پیدا کی ہیں۔

یہ کتاب (تاریخ تصوف قبل اناسلام) اچھے درجہ کی کتاب ہے اور ادب کی ثروت میں اس کتاب نے اضافہ کیا ہے جس کا اصل مصنف (شری ہرمان)

ملہ دھارمکرن بنان کی کھلک پیدا ہوئی ————— "سب کو جوت چوت اور چوندہ" (صفحہ ۱۹۸) "دھرم" "چاق چوندہ" ہے۔ "سب کو" کا پنج سہس کا نون کو ہر کوئی میں ڈھونڈو

"سُر" بالاتفاق ذکر ہے، میر قدوس کا شعر ہے ————— بلندادبیت سب ہمارا ہی یا اپنی نظموں میں

برابر ہوتا ہے ہوتا ہے جو سُر زبیر اللہ ہم کا

دوسری غلطی اس جملے میں ہے کہ "ہر" کا "ا" "ہو" کی جگہ ہے۔ "پروہی و سواہ" (صفحہ ۲۰۱) فارسی و عربی اور لغتوں کی دیکھنا نہ اضافت جائز ہے اور غلط !

اقبال کا نظریہ اخلاق

از: سعید احمد رفیق (ایم اے) مضامین ۱۱ صفحات (جلد ۱) قیمت
لکھنے کا پتہ: ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب روڈ، لاہور

اس کتاب میں علامہ اقبال کے نظریہ اخلاق کو عقلی انداز میں پیش کیا گیا ہے اور اس موضوع پر غالباً یہ پہلی تصنیف ہے جو منظر عام پر آئی ہے۔ مصنف نے بہت کثرت سے اس فلسفہ اخلاق اقبال کے انکار کے بین فکری دیدہ دلی کے ساتھ ہی کر اور ممانہ نہ کیا ہے۔ ایک اقتباس —
”نظریے صرن جلالی خصوصیات کا متاع ہے، شقاوت، شجاعت، بہادری، کوشش، بہت اور اور جلالی خصوصیات مثلاً ہمدردی، انصاف، مساوات، رحم کا زہد، ست مخالف ہے، اقبال تکمیل نفس کے لئے ہر دو قسم کی خصوصیات کو لازمی اور ضروری سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ نظریے کے فرق ازل میں صرف ”شیر“ کی خصوصیات پائی جاسکتی ہیں، نظریے کی نیک خواہشات کے باوجود وہ کبھی ”بچہ“ نہیں بن سکتا اور اقبال کا انسان کامل، مردِ مومن مردِ مجتہد ہے جو اپنے میں ہر دو قسم کی قصود کو سمجھنے پر مہم ہے۔“

ہر حلقہٴ یاروں تہ پریشم کی طرح نرم
مذم حق و باطل ہرگز فرار ہے مومن
پہلی کتاب کا یہ سنگ ہے، ہر صفحہ پر اخلاق و حکمت کے لعل و گہر غلغل اقبالوں نظر آتے ہیں۔
اس کتاب میں علامہ اقبال کے کلام کے علاوہ ان کے خطبات اور مضامین کے اقتباسات پیش کئے گئے ہیں۔ جن سے اقبال کا نظریہ اخلاق واضح ہو کر سامنے آتا ہے۔ عجمی نقیوت کے بارے میں اقبال کی یہ رائے ہے —

.....“نقوت سے اگر اخلاص فی العمل مراد ہے اور یہی مفہوم قرنِ اولیٰ میں اس کا لیا جاتا تھا تو کسی مسلمان کو اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا، ہاں جب نقوت فلسفہ بننے کی کوشش کرتا ہے اور عجمی اخلاق کی وجہ سے نظامِ عالم کے حقائق اور باری تعالیٰ کی ذات کے متعلق موشگافیاں کر کے کشتی نظریہ پیش کرتا ہے تو میری توجہ اس کے خلاف لگاتار کرتی ہے۔“
گنتی سچی بات کہی ہے اقبال نے! نقوت کا یہی پہلو سب گزند ہے؛ اُس کی ان فلسفیانہ موشگافیوں نے سخت الجھنیں پیدا کر دی ہیں؛
فارسی کا شہید شعر ہے —

برکف جامِ شریعت برکفِ سندانِ عشق
ہر چہ ہوسا کے نہ داند جام و سندان باحق
اس خیال کو اقبال نے کس قدر دلکش انداز میں ادا کیا ہے —
پاچیس زورِ محول پاس گریباں داشتتم
دوہڑوں از غمِ زندہ و فن کا رہی و لیا نہ نیست
”متاع“ بالاتفاق ”موت“ ہے مگر اقبال نے اس مصرعہ میں —

دائے ناکامی متاع کا رداں جہانِ تار
”متاع“ کو بڑبڑا دیا ہے اور نظریوں کے دہشت کے اعتبار سے یہاں ان کا یہ نقوت ناگوار محسوس نہیں ہوتا مگر اس شعر میں —
نہ فقر کے لئے موزوں نہ سلطنت کے لئے
وہ قوم جس نے گنایا متاعِ ہمدردی (صفحہ ۱۰)
”متاع“ کی تذکیر و حیدان پر گراں گنتی ہے! اقبال کا ایک مصرعہ ہے —

متارح دین و دانش لٹریچر لٹریچر لٹریچر

اس میں اقبال نے "متارح" کو مونث نظم کیا ہے اور یہی درست ہے۔

"اقبال کا یہ عمل کہ جن جن شعبروں پر افسانہ لکھتا ہے ان سب کا احاطہ ایک کتاب

میں سعی لا حاصل ہے۔" (پیش لفظ — از مصنف)

"سعی لا حاصل کی جگہ" نامکن" یا "بہت دشوار" لکھنا تھا۔

"ختم نوبت کے معنی بالکل سلیس ہیں، محمد علی الشہید و سلم کے بعد جنہوں نے اپنے

پیر و دل کو ایسا قانون عطا کر کے ہر ضمیر ان کی گہرائیوں سے ظہور پذیر ہوتا ہے آنا دی کا

راستہ دکھا دیا ہے کسی اندلسی ہستی کے آگے مدعا کی حیثیت سے ہر نیا دھم نہ کیا جائے

دینیاتی نقطہ نظر سے اس نظریہ کو یوں بیان کر سکتے ہیں کہ وہ اجتماعی اور سیاسی تنظیم

جیسے اسلام کہتے ہیں مکمل انداز میں ہے۔ محمد علی الشہید و سلم کے بعد کسی ایسے الہام کا امکان

ہی نہیں ہے جس کا انکار کفر کو مستلزم ہو۔ جو شخص ایسے الہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ اسلام

سے غداری کرتا ہے" (حرف اقبال ص ۱۴۹-۱۵۰)

علامہ اقبال نے "ختم نوبت" کی جو تشریح کی ہے۔ اس کی روشنی میں مرزا غلام احمد دانی کا کیا موقف قرار دیا جائے؟ افسوس کہ پاکستان بننے کے

بعد اسلام سے غداری کا یہ مرکزہ دیان سے دیکھ میں منتقل ہو گیا ہے!

"رسول کریم کو صرف نبی ماننا کافی نہیں اصل چیز تو رسولی اکرم کی ختم رسالت پر ایمان ہے"

(حرف اقبال - ص ۱۶۵)

ان انتہا سات نے اس بلند پایہ کتاب کو مقدس بھی بنا دیا ہے اللہ تعالیٰ مصنف کو دارین میں ہزارے غیر عطا فرمائے گا! (ذکرین)

مرتبہ: آنجنابی منشی بیاضیون نگم (ایڈیٹر زمانہ) دیباچہ: نواب دقار الملک مرحوم ضخامت: ۱۰۰ صفحات (مطبوعہ: ملے کا پتہ، کل پاکستان انجمن ترقی اردو، اردو دوسٹ، کراچی)

خیالات محمد عزیز مرزا

مولوی محمد عزیز مرزا مرحوم ۱۸۶۹ء میں پیدا ہوئے اور ۱۸۹۹ء میں جب مسیحیاد احمد خان نے علی گڑھ کالج قائم کیا تو عزیز مرزا دس سال کی عمر میں طلباء

کے سب سے پہلے گروہ کے ساتھ اس کالج میں داخل ہوئے انہوں نے بی اے کے امتحان میں نمایاں کامیابی حاصل کی۔ مگر جو ریٹ ہونے کے بعد وہ دکن چلے گئے

اور وہاں اپنی ذہانت اور قابلیت کی بدولت مختلف محنت مند عہدوں پر فائز رہے۔ جب وہ حیدرآباد کی ذاتی کورٹ کے جج بنے تو ضمیمہ عدالت

میں بہت سی اصلاحیں کیں اور جب ہوم سکریٹری ہوئے تو محکمہ تعلیمات کو ترقی دی۔ حیدرآباد دکن میں مرحوم مختلف علمی انجمنوں کے صدور اور سرپرست

تھے ۱۹۰۹ء میں ریاست کی داخلی سازشوں کی بدولت انہیں اپنے عہدے سے ناگہانی طور پر سبکدوش ہونا پڑا، بلکہ حیدرآباد چھوڑ دینا پڑا اور وہ

علی گڑھ میں منتقل ہو کر سکونت پذیر ہو گئے!

علی گڑھ میں وہ کریمرز مرزا مرحوم نے قومی کاموں میں حصہ لیا۔ خاص طور پر علی گڑھ کالج کے معاملات سے ان کو بہت زیادہ شغف رہا ۱۹۰۸ء

میں برما میں ایجوکیشن کانفرنس منعقد ہوئی لیذا اس میں علی گڑھ سنڈیکیٹ کے ایک رکن تعلیمات کی حیثیت سے شرکت کی اور اسی سال آل انڈیا اردو

کانفرنس کے پہلے اجلاس منعقدہ بدالوں کی صدارت فرمائی اسلام لک کے سکریٹری کا عہدہ بھی ان کو تفویض ہوا جس کے فرائض انہوں نے بڑی محنت

اور خلوص کیساتھ انجام دیے! ۱۹۱۱ء میں وہ اللہ کو پیار سے ہو گئے!

مولوی عزیز مرزا مرحوم کو طالب علمی کے زمانے سے ہی شعر و ادب دل چسپی تھی۔ انہوں نے فاب نچ لیا زنجبیل مولوی مہدی حسن کے انگریزی سفر کا اردو میں سلیس ترجمہ کیا جو ”گل گشتِ فرنگ“ کے نام سے شائع ہوا اور لندن کے مشہور ویرچروگ واں کی سرائیکی قلمبندی کا اس دہائی میں بہت پسند کیا گیا۔

اس کتاب میں مولوی عزیز مرزا مرحوم کے مضامین کو یکجا کیا گیا ہے۔ یہ مضامین مختلف موضوعات پر ہیں زبان سادہ و سلیس اور اسلوب دلچسپ ہے۔ چنانچہ مضامین کے عنوانات :-

اکبر اعظم — دہلی بادشاہ کی ایک جھلک — سکھ کی ابتدا اسلام میں — دنیا کی ترقی کے واسطے پابندی مذہب لازمی ہے — ہندوستان اور مشرقِ وسطیٰ — گرمی کا سماں — دیسی مصنوعات کی حفاظت !
مولوی عزیز مرزا مرحوم کے خیالات مذہبی ہیں اور ان کی تحریروں میں مشرقی شرافت کی آئینہ دار ہیں لیکن کہیں کہیں یہ رنگ بھی آگیا کہ مغلیہ خاندان کے بعض غلط چال و بادشاہ جلال الدین اکبر نے جو ڈاڑھی منڈوانے کا حکم دیا تھا اس گائے کے گوشت اور ہنس چائے کے انتہار پر بندش دینا مذہبی غلطی تھی اس کو وہ سراہتے ہیں !

مولوی عزیز مرزا کا یہ جملہ ”ضرب الشل“ بننے کے قابل ہے — اصلی حاکم ظرا نہیں بلکہ ہنرمند تھا ہے — ہا کوئی کالیڈا کے ڈرامہ کا ترجمہ انہوں نے کس حسن و خوبی کیا تھا کیا ہے : —

”اُس کی شری آواز جس سے امرت ٹپکتا تھا، کچھ ایسی دلکش تھی کہ اُس کے مقابلے میں خوش گلو کوئی کے نغمے بھی دلخراش اور کسی سانگی بے سری گیت معلوم ہونے لگتے۔“

مشرقِ وسطیٰ پر بے قراری میں اُس نیلے کنول سے جو تیز سواڈن کے پتھریلے کھار یا ہو کم نہ تھی
یا تو اس کو بڑی آنکھوں والوں کو برلی سے ملی تھی یا خود سرفی نے اُس سے اٹائی تھی“

اور بدشاہی میں جو ”واسوخت“ کی صفت ملتی ہے اُس پر وہ کتنی بھی تنقید کرتے ہیں

”واسوختوں کی بھی یہی کیفیت ہے کہ ضمیریں تو بہا بہت نازکی کی آہی ہیں مگر سراپا دیکھ کر تو جھٹکا“
مغلیہ بادشاہ جلال الدین اکبر کی وفات پر جو مضمون ہے اُس کا عنوان : —
”فوتِ اکبر شہ“

ہے : اس دہائی میں یہ عنوان کتنا عجیب لگتا ہے۔

حیدر آباد کن کا ایک تعلقہ (ضلع — ڈسٹرکٹ) میٹر (مہندن چیمبر BEEF) ہے مگر اُس کو کاتب نے جگہ جگہ ”شیر“ لکھا ہے !
انجنِ ترقی اور پاکستان نے ”خیالاتِ عزیز“ کو شائع کر کے علم و ادب کی خدمت انجام دی ہے۔

ترتیب :- غلام عباس، ضخامت ۲۸۰ صفحات (بانگ درا سائز) - مجید تمیمت چھوڑے
ملنے کا پتہ :- سجاد کامران ، ایچ پبلک ۷۷، پی ای سی، ڈسٹرکٹ سو سائٹی، کراچی ۷۹

پھول

بچوں کا مشہور و مقبول اخبار ”پھول“ ۱۹۷۷ء میں لاہور سے جاری ہوا تھا۔ شمس العلماء مولوی سید رضا علی مرحوم اس کے سرسٹس اور نگران تھے۔ ۱۹۷۷ء میں ان کے مرنے کے بعد مولوی صاحب مرحوم کے قابلِ فخر فرزند سید رضا علی تاج کو یہ فرض انجام دینا پڑا، اردو زبان کے متعدد مشہور ادیبوں اور شاعروں کا ”پھول“ سے اداس کا قلم اور وابستگی رہی ہے یہ جڑی اڑنا ایسا آلِ مگر سرفہر باقاعی کی کے ساتھ شائع ہوتا رہا یہاں تک کہ ۱۹۷۷ء میں بند ہو گیا، کاش یہ پھول کھلتا ہی رہتا مگر قدرت کے قانون کیجئے کہ ہر پھول کی قسمت میں کبھی سے مدد نہ رہتا لکھا ہوا ہے۔

اردو کے مشہور مقبول افسانہ نگار جناب غلام عباس بھی "پھول" کے ایڈیٹر ہیں، انہوں نے "پھول" کے مضامین نظم نثر کا انتخاب کیا ہے جسے ترقی اردو بورڈ کے تعاون سے سجاد کا مراد صاحب نے شائع فرمایا ہے۔

"پھول" کے مضامین کا یہ انتخاب پھول کے لئے سدا بہار نگارستان ہے، سادہ اردو دلچسپ شہ پارے اردو ہلکی سہلکی نظمیں، یقین ہے کہ یہ انتخاب پسند کیا جائے گا۔

مگر کمال یہ کہ سادوگی کے باوجود ان کی تحسیر کا عالمانہ وقار اور ٹھوس پن قائم رہتا " (صفحہ ۱۲)

یہ اس "انتخاب" کے دیباچہ کا ایک جملہ ہے۔ "تحریر کا ٹھوس پن" کیا ہوتا ہے؟ انہوں نے تو بھروسہ کیا مگر یہ انداز بیان؟
"سپاہی کروا لیت کے لوگ لاڈ سے" "تو بی" کہتے ہیں۔ (سید احمد شاہ بخاری پطرس، صفحہ ۲۰) "لاڈ" کی جگہ محبت اور پیار لکھتے تو تحریر میں زیادہ حسن پیدا ہو جاتا اس کے علاوہ "لاڈ" عام طور پر قرابت اور رشتہ داری کی اصطلاح ہے! مثلاً،
"یقین کی ماں اُسے لاڈ سے" "خیر" کہتی تھی۔"

اگر کرتی یوں لرے،

"حک کے حوام فلاں شخص کو لاڈ سے" بابا" کہتے ہیں۔"

تو اس جلد میں "لاڈ" کھٹکتا ہے۔

"راجہ بکرا جت کی کوشش سے دیوار کے ایروں اور دزیوں اور پٹھے لکھے دودانوں کی زبان تو پھر سنسکرت ہو گئی۔ لیکن عام لوگوں کا کچھ علاج نہ ہو سکا وہ برابر پڑکرت ہی لڑتے رہے۔"

(عبد المجید ساک - صفحہ ۳۱)

اس عبارت میں ایک تو "عام لوگوں کا کچھ علاج نہ ہو سکا"۔ کھٹکتا ہے "دوسرے دودانوں" کو تو پڑھے لکھے "کہا گیا ہے یہ عشق و فانی ہے وطن" عالم کو کہتے ہیں اسد عدوان لکھے پڑھے ہی ہر اک تے ہیں!

"ہجرت نے رات ہی رات میں جو کچھ پڑا اُس کا ناستہ کیا" (صفحہ ۱۶۹)

"جڑا" اس جلد میں کتابے جڑ لگتا ہے اس ایک لفظ سے لہجہ عبارت ہی کا ناک انہیج ہو گئی۔

کتاب خالصہ اہتمام سے چھاپی گئی ہے کتابت سلی اسنایاں ہے خاص طور سے جلد عیدہ زیب اور خوشنما ہے۔

انرا۔ قابل اجمیری، صفحات ۱۶۲ صفحات، (جلد سرفیق عیدہ زیب قیمت تین روپے

لٹنے کا پتہ ۱۔ مجلس یادگار قابل جامعہ مسجد سرگاد۔ حیدرآباد۔

علامہ اقبال کا یہ شعر

مغررت ہوں کے چکا گم نام تھا وطن میں

قابل اجمیری پر صادق آتا ہے، وہ ہندوستان میں گم نام تھے، اسی پاکستان میں "کو چھکے اسفند چکے"۔ مگاہ!

مخوش و خوشیدوئے دولت مستحق بود

اب وقت آیا تھا کہ وہ اپنی شہرت کی بہار دیکھتے اتنے میں بیک اسل نے آن کی زندگی کی بساط ہاپیٹ دی، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے۔

جناب قابل اجمیری نے کوئی شک نہیں نظر میں اپنا منصفانہ ہنگ پید کیا ان کی غزلوں کا لہجہ کتنا نرم و نازک اللہ شہیر ہے آن کے کتے ہی اشاریے ہیں بن میں انہوں نے سبیل عام سے کٹ کر اپنے محسوسات اور طغیانی تر جہانی کی ہے۔ قابل کی غزلیں زبان و بیان کا بڑا بھارت پرایا جاتا ہے! پریشما کا کیا

ذکر ہے شہنشاہ لغزل حضرت مجر مراد آبادی مرحوم نے قابل کا کلام پس کر کہا
"اُن کے کلام سے ان کی انفرادیت نمایاں ہے"

"دیۃ بیدار کا مقدمہ ڈاکٹر عبادت بیلری نے لکھا ہے جس کا رنگ یہ ہے

"وہ زندگی کو بسر کرنے اور بستے کے قابل معلوم ہوتے ہیں" (صفحہ ۲)

محبیب مضمک خیز بات کہی ہے دنیا میں کون ایسا شخص ہے جو زندگی کو بسر کرنے اور بستے کا قابل نہیں ہے۔ "لیکن اُن کی شاعری میں ہنگامہ پسندی نہیں ہے برخلاف اس کے خاص مہذب اور ستھری نغما کا احساس ہوتا ہے۔" اس جملہ میں برخلاف "کس بری طرح استعمال کیا گیا ہے! اور بات کیا ہوئی کہ نلال شخص کی شاعری میں ستھری نغما کا احساس ہوتا ہے!

"ان میں تو عشق کرنے والے کی احمیت کا احساس بھی پایا جاتا ہے" (صفحہ ۱۱) اور احمد نیان دیوان کے ساتھ ایک طرح کا مذاق ہے۔ "لیکن اگر وہ مترانی انداز لکھتا ہو تو پھر انتظار کے لمحے بھی حسین ہو جاتے ہیں" (صفحہ ۱۱) عشق کا مترانی انداز کیا ہوتا ہے؟ یہ کیا کہ جو لفظ اور جملہ زبان میں آیا اسے لکھا۔ "اُن کے ماقول ہیجان انگیزی کا وجود نہیں ہوتا" (صفحہ ۱۲) اسباب سال کی مشق کے بعد عجب یہیں اس قدر کچا پیا جاتا ہے۔

"قابل صاحب کے عشقیہ اشعار میں خاصہ تنوع پایا جاتا ہے، لیکن اس تنوع کے ماقول اُن کی انفرادیت کو نہیں نہیں لگتی" (صفحہ ۱۲) یہ عجیب بیجا ہے کہ جس کی شاعر کے کلام میں تنوع پایا جاتا ہے اُس کی انفرادیت کو نہیں لگنے کا خطوط لاتی ہو جاتا ہے۔

"اُن کے اشعار کا موضوع صرف گردشِ دہل کا نظم بند گا رہی نہیں ہے بلکہ اس موضوع کا سہارا لے کر

ان میں زندگی کی بعض اہم حقیقتوں کو بے نقاب کرنے کی کوشش کی گئی ہے، غم جاناں کو سینے سے لگا لینے

کے بعد گردشِ دہل کو اماں بچنے کا خیال "عشق کے اسے ہونے بے کسوں کی بزم میں گردشِ دہل کے آ

بیٹھے کسی بات پر پیمانے سے اٹھ آنے، لذتِ گردشِ ایام کو صحیح طہ پر عروس کر کے اور بزم کو جوہرِ دلدار

رکتے ہوئے بھی کسی کی آنکھ کے نمِ نغمہ سنانے کا خیال اس حقیقت کو واضح کرتا ہے کہ قابل صاحب زندگی

احساس کے حالات کا گہرا شعور رکھتے ہیں۔" (صفحہ ۱۳)

ڈاکٹر عبادت بیلری کا نقد ادب میں جو بلند مقام ہے، اس کے لحاظ سے ان کی یہ عبارت قدر ہے، "قابل صاحب کی غزلوں کو مضمک

مرد وہ نہیں ہیں" (صفحہ ۱۳) کیا نظم کی طرح غزل کا بھی مخصوص زمین "موضوع" ہوتا ہے۔ "اس لئے وہ غزل کے حدود سے باہر نہیں نکلتے

کہ نیرنگیوں کو توڑتے نہیں اُس کے اختصایات کا خون نہیں کرتے" (صفحہ ۱۵)

"اختصایات کا خون نہیں کرتے" یہ اظہار بیان کس قدر عجیب ہے، "انہیں غزل کو غزل بنانے کا گروہ آتا ہے" (صفحہ ۱۶) مگر "یہاد

جس طرح استعمال ہوا ہے اس میں "جوہر ملیج" کا رنگ بھلکتا ہے۔

"دیۃ بیدار کے منتخب اشعار تاریخِ خالان" کی اسروگی ذوق اور نشاطِ دہل کے لئے پیش کئے جاتے ہیں۔

نیرنگی ہم نے پی کے دیکھ رہی
عشق میں تشنگی ہی رہتی ہے

تیرے سستوں کی زندگی اے دوست
اک سروید غرضش احتساب کی ہے

اُس کے حسنِ ستم کا کیا کہنا
لوگ تجھے خطا بہاری ہے

دل کی دھڑکن کا اعتبار نہیں
دند آواز تو تمہاری ہے

ہماری نقشِ قدم سے چمکا اٹھے شاید
نغما غزلِ جاناں دھوا دھوا ہے ابھی

سوکھتی جاتی رہا آنکھیں ڈوبتے جاتے ہیں دل
کیا ہو اہم کو اگر دو چار مریں چھو گئیں
رہبر جو ہیں ٹھوکریں کھانے نہیں دیتا
اُس کی محض میں بیٹھ کر دیکھو
مقاماتِ فخر کو نظر کوین بچے
دلِ ولولہ نہ موصیٰ حال پر مائل تو کیا ہوگا
ہمارا کیا ہمیں تو ڈوبنا ہے تو بچنا ہے
خراب ناب ہی سے ہونٹا مڑ جاتے ہیں اُن کے
محبت کو بے عمر خضر بھی کم
لطف دیتا ہے مگر شکوہ سرا ہوتا ہے
ایک دل تاب نگی کو ترستی ہے نظر
بات بھی تشنہ نہ رہی الفاظ بھی بہہ رہے
جلدو گارہ یار سے بھی تشنہ کاٹے ہیں لگ
چھ سے ہمدردی تو ہے لیکن کہیں اُلیٹ ہو

قابل اپنا دردِ خسرو می سمجھ سکتا ہے کون

عمر بھر طوفان سے کھیلے تشنہ و شبنم ہے

کچھ لوگ تشنہ نہ لے ہیں ترانہ گارہی

دردِ سانسے گناہ کر بیٹھے

نیا نغمہ نئی آواز ہوں میں

درد نہ سحر پر کو داسی استغاثہ ہوتی نہیں

جب تمنا بھی زندگی کی چار گز ہوتی نہیں

پندرہ سحر کے بھڑکنے سے سحر ہوتی نہیں

فیضانِ دولت عام ہی سیکڑاں سہی

کبھی چھنے بھی دیکھا تھا غبار کا رکا اپنا

بھر مجھے انتظار سا کیوں ہے

ماہر و ہرِ بفسر میں رہتے ہیں

حادثوں کی نظر میں رہتے ہیں

اہلِ دل کس جگر میں رہتے ہیں

مات کس آسمرے پہ آتی ہے

شاید پھر اس درد بھی تعین نہیں ہے

صرف غنڈ گناہ ہونہ سکا

اسی شکل سے مجھے گناہ مانہ

بھر کوئی کم بخت کشتی نذر طوفان ہو گئی

ہائے اُس عالم میں چھوڑا ہے ہمارے ساتھ

رنگِ محض چاہتا ہے اک مکمل انقلاب

آسودہ گئی ذوقِ طلب کا سوال ہے

ہمیں بھی دیکھ لو مار مار کر لی دیکھنے والے

کرتی وعدہ نہیں اُمید نہیں

ڈھونڈنے پر کہاں ملیں گے ہم

لاکھ ہم خانہ ر خراب ہی

ایک دن پوچھتی پھرے گی حیات

دن نکلتا ہے کس تمت میں

مجھ کو تلقین صبر فرما کر
نا مرادی نے کر دیا خود دار
وقت کرتا ہے پرورش ہر دوش
نشان پا بھی پہنچا تو دیا کرتے ہیں منزل تک
تم نے پیمانِ محبت تو کی تھا لیکن
کس کوڑے وقت میں بدلی ہیں تم نے
مجھی پہ اتنی توجہ مجھی سے اتنا گریز
حرم والو! نہیں سجدوں گا کیونکر ہوش بہتا ہے
صبر توں کے سلسلے سوز نہاں تک آگئے
ذلف بن خوشنودہ تھی یاد نگ عارضِ بین تھا
بہار آئے نہ آئے کلی کھلے نہ کھلے
یوں دھڑکنے لگا ہے دل جیسے
زندگی بکتی تیز رو ہے مگر
راحتوں سے گریزِ غم سے فرار
تم جنہیں عمر بھر نہیں ملتے
مرے غم پہ آنسو بہاؤ گے تم بھی
زمانہ محبت کا مارا ہوا ہے
اے آفتاب صبح بہار! اسلام کر

دی اضطرابِ فراق ہے دی اشتیاق وصال ہے

تری جستجو میں جو حال تھا تجھے پاکے بھی وہی حال ہے

نہیں کوئی راہ نما تو کیا ہے خلافت ساری فضا تو کیا

مجھے فکِ سودِ زبیاں ہو کیوں تری یاد شامل حال ہے

جانا بھی اگر ہم نے تری بزم سے اٹھنا
دل و رسم درو شوق سے مانوس تو ہوئے
کچھ دیر کسی ذلف کے رستائیں ٹھہر جائیں
اس حسنِ اتفاق کی تصویر کھینچے تو
ہم بیکسوں کی بزم میں آئے گا اور کیوں
کچھ پرچمِ جاناں، غمِ دواں تو نہ ہوگا
گھر سونک کے خوش ہوں کہ ملازمت تماشا
محسوس ہوا پاؤں میں زنجیر پڑی ہے
تکمیلِ تمنا کے لئے عمر پڑی ہے
قابلِ غمِ دواں کی اسی صوبِ بکری ہے
ہوتے ہیں ایک ساحلِ طوفان کبھی کبھی
آبیٹھتی ہے گردِ شبنمِ دواں کبھی کبھی
ہو جائے تھکا سوا مگر انداز تو نہ ہوگا
شرمندہ احسانِ بہاواں تو نہ ہوگا

ترکب ہے تو بہت آسان ہے لیکن واعظ
تیری تقریر بڑی توبہ شکن ہوتی ہے
آجی جائے گی اسیرانِ قفس تک اکہ ند
نکبت گل کہیں پاؤں نہ چن ہوتی ہے
تغلا و جذبات میں یہ نازک مقام آیا تو کیا کر گئے

میں مدعا ہوں تو نہیں ہے ہوس مسکریا تو کیا کر گئے
مجھ تو اس درجہ وقت و نصرت سکوں کی تلقین کرتے ہو

مگر کچھ اپنے لئے ہی سوچا میں یاد آیا تو کیا کر گئے

کوئی جواب ہے اس طرزِ دلربائی کا
سکول بھی نوٹ لیا بھر رہی نہ کیا
خیالِ خاطر احباب اور کیا کرتے
جگہ بگم نہم بھی کھائے شام بھی نہ کیا
زمانہ دوست ہے کس کس کیا دیکھ گئے
خدا کرے کہ تمہیں مجھ سے دشمن ہو جائے
قفس ہے دام ہے بھڑکی ہوتی ہے آتش گل بھی
اسی ماحول میں امانتہ پرمانہ ہوتا ہے
زمانہ کھیل رہا ہے تمہاری زلفوں سے
ہمارے حالی پریشاں کی بات کون کرے
کسی کو رنگ سے مطلب کسی کو خوشبو سے
ہو کر رہ جاتا ہے اپنی ہی اداؤں میں اسیر
گلستِ دہد میں تفریق ابھی شکل ہے
ہم نے اُس کے لب و لہذا کو چھو کر دیکھا
ظلمت و اندھن میں غم و غم وہ ہے کہ جس کیسے

قطعہ :-

دوسرا رخ

جو کسی مروج کا شکار نہ ہو
اک سہارے کا زخم ہے دل میں
ہم نے وہ ساحل مغموم دہے کہ جس کیسے
جھوٹے وعدے کی لذتیں مت پوچھ
قسطہ :- "پہ" لانا تھا سہ آنکھ مدہ لگی ہی رہتی ہے
دن پریشان ہے رات بھاری ہے
"پریشان" دن کی صفت نہیں ہے، دشوار یا سخت جیسے الفاظ کا عمل تھا۔
اپنے لب ہی نہیں سے ہم نے
آپ کی زلف بھی سنواری ہے
زندگی ہے کہ پھر بھی پیاری ہے (صفحہ ۲۰)

زلف سنوارنے اور لب سینے میں نہ کوئی مناسبت ہے اور نہ لطیف تغلا دہے۔
جبین وقت کو ہم نے بھی نوبت جتا ہے
سلیقہ نگہ یارہم بھی رکتے ہیں (صفحہ ۲۳)

اپنے لب ہی نہیں سے ہم نے
آپ کی زلف بھی سنواری ہے
زندگی ہے کہ پھر بھی پیاری ہے (صفحہ ۲۰)
سلیقہ نگہ یارہم بھی رکتے ہیں (صفحہ ۲۳)
درازا و تغافل شعرا اُٹھنے دو
اک آندئے فسوں کا ہم بھی کتے ہیں
"آندئے فسوں کا" آندو کی کون سی قسم ہے؟ اور نگاہ تغافل شعرا کے اُٹھنے کے بعد آندوئے فسوں کا رُخ کیا فرض انجام دے گی؟
مٹا جاتا ہے دل داؤ طلب میں
تمنا بیکراں ہو جائے گی کیا (صفحہ ۲۰)

شعر کا مفہوم واضح نہیں ہوا۔

جن دن عشق نے بہو بچا دیا کہاں مجھ کو نگاہ دوست بھی اکثر تھکی تھکی آئی (صفحہ ۲۸)
 بل شاعر کا مفہوم یہ ہے کہ میں جن دن عشق میں اتنی دور چلا گیا ہوں کہ نگاہ دوست وہاں میری تلاش میں اکثر تھکی تھکی پہنچی ہے۔ اس خیال میں
 لی تو بڑا تکلف پایا جاتا ہے۔ پھر دوسرا مصرعہ مکرر ہے! اس کا بھی کوئی ثبوت اور قرینہ نہیں ہے کہ نگاہ دوست جن دن عشق کا نظارہ کرنے کی اتنی زحمت
 و کس لئے بہداشت کرتی ہے۔

مرے غلوں کا عالم نہ پر چھپے قابل شکست جام سے آواز زندگی آئی
 شکست جام سے آخر کیا مراد ہے! جب کہ شعر میں مرے پیغام کا کوئی ذکر و اشارہ ہی سرے سے نہیں ہے۔ پھر شکست جام سے زندگی کی آواز کا
 اپنی جگہ خود قابل غور ہے۔ نیز شکست جام سے آواز زندگی کے آنے سے شاعر کے غلوں کا کیا تعلق ہے!

مرین کا بھرم نہ کھلتا نہ میری تشنگی ہوتی خدا تم نے نگاہ ناز کو تکلیف دی ہوتی (صفحہ ۳۰)
 "نہ میری تشنگی ہوتی" یہ لکھا مکرر ہے، پھر "نگاہ ناز" کا نہیں یہاں "نگاہ مست" کا محل تھا۔
 مری وحشت کا اندازہ تو پہچاننا ہوتا ہے کہ جہین زنا کی پرکاشن ہی آگئی ہوتی
 میں تشنگی سے شاید جہین کا سات مراد ہے یہ ہر حال جہین زندگی ہو یا پیشانی کا سات اس پرکاشن آجائے سے نالے کو وحشت کا اندازہ
 طرح ہو سکتا ہے! کیسی بے یار و وحشت ہے جبر کا اندازہ جہین کی مرن ایک تشنگی سے کیا جا سکتا ہے۔

زولے کی شکایت کیا زمانہ کس کی سنتا ہے مگر تم نے تو آواز جنوں پہچان لی ہوتی
 شعر اچھا خاصہ مقابلہ بشرطیکہ "جنوں" کی جگہ کوئی مناسب لفظ ہوتا!

جائے کس عالم میں آئیے والے قافلے سایہ دلدار جانان جاوداں کر تجار (صفحہ ۳۳)
 دوسرا مصرعہ انداز بیان کے اعتبار سے سست اور کمزور ہے! پھر ایسا کہنا کس طرح ممکن ہے کہ دلدار جانان کے تلے دھوپ آئے سد سایہ ہی سایہ ہے
 ماری میں محالاً کہ ممکن بنانے کی بھی مثالیں ملتی ہیں مگر اصل چیزات کہنے کا سلیقہ ادا سلوب ہے۔

تم نہ مالو مگر حقیقت ہے عشق انسان کی ضرورت ہے (صفحہ ۳۹)
 طلوع میں کوئی شک نہیں بڑی بیاسنگی پائی جاتی ہے مگر مصرعہ ثانی میں "ذم" کی جو جھلک ہے اس کو کیا کیجئے!
 ہمارا شعر محبت تو دیکھو تمہیں بھی محبت سے کم دیکھتے ہیں (صفحہ ۴۱)

بات گھنی نہیں کہ سنو آخر کیا کہنا چاہتا ہے!

ترب اُشتی سے ان کی اک اک تپتی کچھ بس بے نیازی سے ہم دیکھتے ہیں
 مصرعہ ثانی کس قیامت کا ہے! انیسویں ہے۔ اولیٰ اسی نسبت سے مکرر ہے!

لی روتے انگریزائی دل و دھڑپ آیا ہے اکثر تری نظروں نے وہ گیت سنایا ہے (صفحہ ۵۱)
 نظروں کا گیت سنانا خیال و بیان کے اعتبار سے کمزور ہے۔
 ازل سے ماس پرغز ہوں میں تری انگریزائیوں کا مانہ ہوں میں (صفحہ ۵۹)
 عزمید لکھنوی کے اس مشہور شعر

اپنے مرکز کی طرف ماس پرواز تھا حسن
 بھول ہی نہیں عالم تری انگریزائی کا
 سے استفادہ کیا تھا تو اس مفہوم کو ابد ترقی دے کر سان کرنا تھا کہ کہ مفہوم و معنی میں ابہام پیدا ہو گیا

عظم خرد آگہی میں کھو گیا ہوں تیرے نگاہ ناز میں (صفحہ ۶۰)
ایسے کمزور شعرا انتخاب میں چھانٹ لینے چاہتے تھے۔

میری طرح ہوتی تو میں تنہائیاں عزیز اپنی ہی شریفوں سے کوئی سرگراں ہی (صفحہ ۶۸)
دہی "ابہام" کا عیب !

ہمیشہ شمع بھڑکے گی سدا بہا چمکے گا تری محفل میں چھوٹائے میں جوش بیاں اپنا
"جوش بیاں" کا محبوب کی محفل میں چھوٹا آنا ایک عجیب خیال ہے !! "سبز نہاں" کہتے تو شاید دونوں مصرعوں میں سلاطین یا پادشاہان !
آج دل بے قرار سا کیوں ہے تیرا غم ہے تو بار سا کیوں ہے (صفحہ ۶۲)
غزل کا مطلع جاندار ہونا چاہیے تھا جب کہ اس غزل میں دو تین شعر بہت ہی اچھے ہیں۔

کھینچے شعلے سکون جاں بن کر نرگس بے خبر میں رہتے ہیں (صفحہ ۶۶)
زگرس _____ شاعر کے "رومان" کی تلمیح ہے مگر "زگرس" بے خبر میں رہتے ہیں یہ انداز بیان دھواں و دھوکا کو کھٹکتا ہے۔
عشق کا احساس تنہائی نہ لپچھ دل بھی تیرا مذاں ہے آج کل (صفحہ ۶۸)
محبوب کا مذاں "دل" ہی ہوتا ہے بھروسہ بھی لانے کی کیا ضرورت تھی ! جہاں تک مفہوم کا تعلق ہے شعر میں ابہام کے سوا اور کیا وہ
کر رہا ہوں میں جہاد زندگی وقت میری داستان ہے آج کل

اس پسلی کو تاخیر کون بوجھے گا ؟

ماہ چرخار ہے اور سات اندھیری تابی قدسک کوئی چراغ رخ زیبائیاں نہیں (صفحہ ۸۰)
"بھی" نے "رخ نیلا" کی اہمیت، محبوبیت، ضرورت اور تباہی کو کس قدر گھٹایا۔ اس شعر سے تو یہ مفہوم نکلتا ہے کہ اندھیرے میں روشنی تو کچھ اور ہی طر
ور کا رہتی، رونا تو اس کا ہے کہ "چراغ رخ زیبائیاں" ممکن نہیں ہے، یعنی یہ بات کہ پسلی تنزل کہی گئی ہے۔
مرے گنا و غصہ سے پہلے جن جن میری آہد تھی

مجھے شہر جہاں آیا تو گھنڈا روں نے ساتھ چھوڑا (صفحہ ۹۸)
حیرت ہے کہ اتنا اچھا شاعر ایسے مبہم شعر کہہ کر یہ نہیں سوچتا کہ مفہوم لفظوں سے ادا کیا جائے۔

مری بندگی کا صلہ کون دے گا ترے وہ مجھ کو صدا کون دے گا (صفحہ ۱۰۳)
بمذہ کرنے والے کی بندگی کا پہلی صلہ ہے کہ وہ محبوب پر کوئی اس کا نام لے کر اُسے پکار دے ؟ یہ آخر کیا خیال ہے ؟ یہ کیسی ترنا ہے ؟
دو دو دیوار کر نکس کا عزماں ہم بھی کر لیتے محبت دے دے سر ہوتی تو صداں ہم بھی کر لیتے (صفحہ ۱۰۹)
"نیل کے اعتبار سے شعر بہت اچھا ہے مگر پہلے مصرعوں میں ثنائی لکھٹ پایا جاتا ہے !
جلا رکھی تھی ہم نے شعل جاں شت غریب میں وگرنہ احترام شام ہجرال ہم بھی کر لیتے
شعر کا مفہوم بطن شاعر میں گھٹ کر رہ گیا۔

آداب تری نرم کے جینے نہیں دیتے دیواروں کو جینے کی تمنا تو بڑی ہے (صفحہ ۱۱۴)
ایسے شعر اور اس طرح کی مغزلیں نرگس کے زمانے میں کہی جاتی ہیں اور چاک کر دی جاتی ہیں۔
قابل مری نگاہ کے چہچہے ہیں دور دور آتا ہے بتکدے میں سداں کبھی کبھی (صفحہ ۱۱۸)

”نگاہ کے چرچے کیوں ہیں! اس ایک لفظ نے سامنے شعر کا مغہرم ضبط کر دیا۔

ساتی سے بگڑ جائے کہ بیخاندہ اُڑ جائے اب بوش جوں مر نہ گریباں تو نہ ہوگا (صفحہ ۱۷۱)
 بوش جوں اگر گریباں کو پندے پندے کرنے سے نہ کار ہے گا۔ تو ایسا ہونے سے آغوش بخاندہ کیوں اُڑ جائے گا۔ اور ساتی کس لئے بگڑ جائے گا!
 تیر جب صبح بہاراں کی لگن ہوتی ہے ہر نفس میں تیری خوشبوئے دہن ہوتی ہے (صفحہ ۱۷۵)
 اور اگر صبح بہاراں کی لگن تیر نہ ہو تو کیا محبوب کی خوشبوئے دہن ہر نفس میں محسوس نہیں ہو سکتی؟ اس کے علاوہ ”لگن“ اور ”خوشبوئے دہن“ دونوں لفظ اس شعر میں کھینچے ہیں۔

ہم نے فاضل کو درد بخش دیا تم ستاروں میں مسکراتے رہے (صفحہ ۱۸۳)
 شاعر نے بس الفاظ جڑ دئے ہیں اور کلام موندل ہو گیا ہے۔
 تمہیں جو میرے غم دل سے آگئی ہو جائے جگر میں پھول کھلیں آنکھ شبنمی ہو جائے (صفحہ ۱۸۳)
 ”جگر میں پھول کھلنے“ سے شاعر کا مغہرم غالباً یہ ہے کہ جگر میں زخم پیدا ہو جائیں مگر اس انداز پر عاشق محبوب کے بارے میں سوچ ہی نہیں سکتا۔
 قافلے منزل مقصود تک پہنچے ہیں اہتمام دہن دہا دیہ کیا گزری ہے (صفحہ ۱۸۹)
 مصروف تانی خاصہ مبہم ہے!

سینے میں ہے تو بہن طلب کا غم جاں سوز سوداغ نظر آتے ہیں دامانِ سحر پر (صفحہ ۱۹۹)
 ”تو بہن طلب“ کا ”غم جاں سوز“ کس بلا کا نام ہے!
 چاند تاروں کی تھڑکیوں کوں ایک لبریز حجام بن جاؤں
 اپنی محفل میں گر بلائیں آپ زندگی کا غرام بن جاؤں (صفحہ ۱۹۹)
 نام نہاد ”تم ترقی پسند شاعری“ کی دباؤ عام قابل جیسے سنجیدہ شاعر کو بھی ذرا دیکھ کے لئے چھوڑی و
 تیری آفاتیت نگاہ میں ہے عالم پیش و پس سمجھتے ہیں
 ہم بلا لوشش زہر مستی کو تیرے ہزینوں کا رس سمجھتے ہیں (صفحہ ۲۰۵)
 دوسرے شعر کو قطعہ بنانے کے لئے پہلا شعر جوڑا گیا ہے!
 کھیل سکتے ہیں زلفِ بچاں سے شام غم پہ عبور رکھتے ہیں
 تم نگاہیں لا نہیں سکتے ہم محبت کا نور رکھتے ہیں

قطعہ کیا ہے چسپناں ہے؟؟

کوچہ رنگ و لہریں سورج نسیم فرطِ مستی سے جھوم جاتی ہے
 ڈالروں کا طرات کرتے ہوئے عارضِ گل بھی چوم جاتی ہے (صفحہ ۲۱۸)
 لڑکی شک نہیں اس قطعہ کا خیال دلکش و لطیف انگریز ہے مگر چوتھے مصرعہ میں ”کو“ کی کمی ترقی طرح محسوس ہو رہی ہے اور اس کی تیسرا کھڑا کھڑا لگتا ہے
 زبان و بیان اور مغہرم و خیال کی ان کمزوریوں کے باوجود ”مدیہ بیدار“ تغزل کا حسین و جمیل گلدستہ ہے قابلِ تائید یا یکے شر و قطع ہی نہ جانے
 ہمیں کے دہریں قابل سے عظمتِ فن ہے
 غزل سرا بھی رہا ذکرِ یار بھی نہ کیا

باوانی

وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ
منگھا پیر روڈ کراچی

ہر قسم کا سونی اور اونی کپڑے — کورا اور دھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے!

باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

کا تیار شدہ کپڑا

— ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپے کا قومی فریضہ ہے

ہر ایک سائل ملز

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا۔ اور
پائدار خوشنما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو

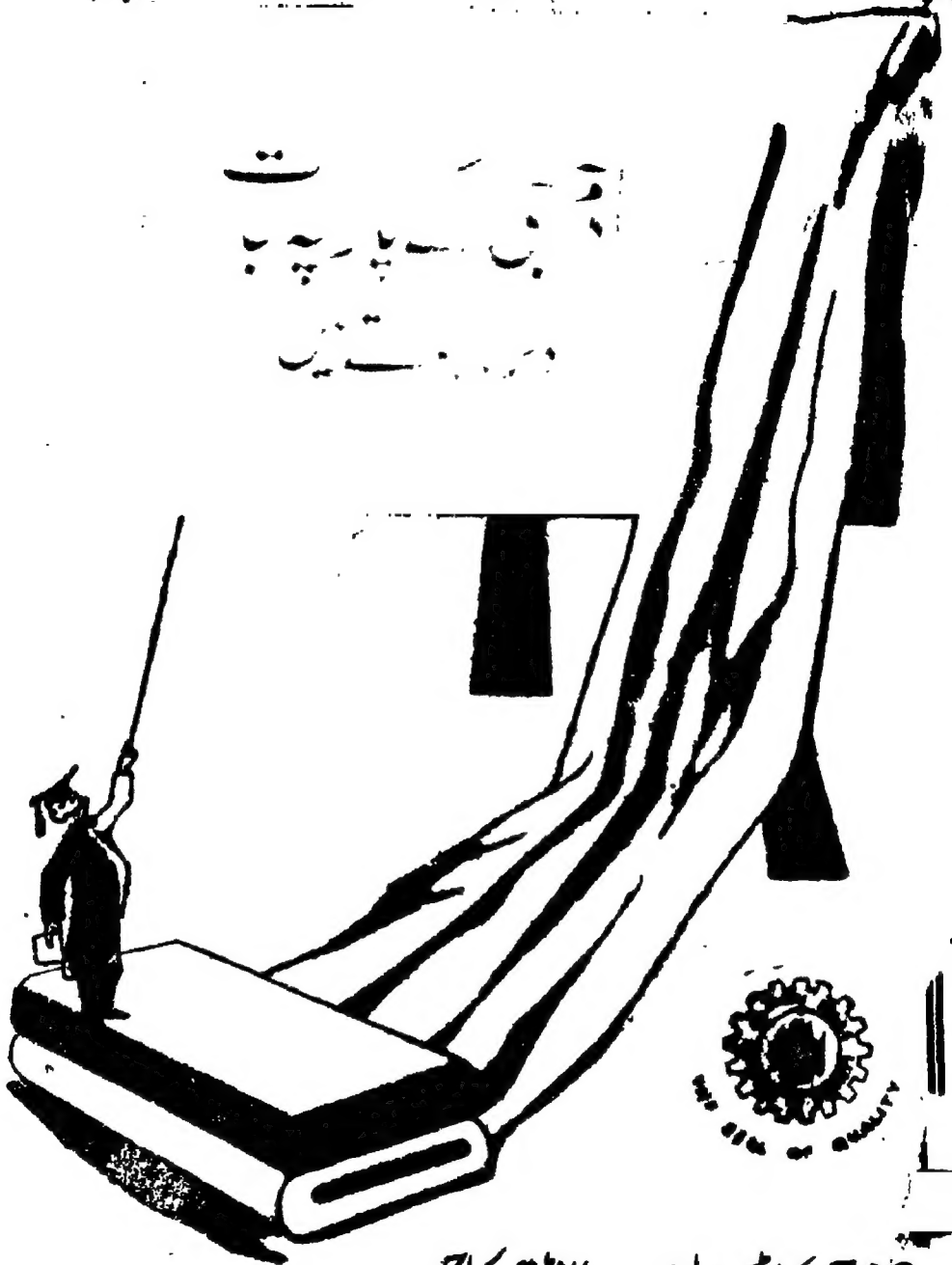
اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں

جبکہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی چیزیں

خریدیں!

دین کی سیر پر چلنا
میرا مقصد ہے



آزمجی کاشن ملز لائڈھی کراچی

ایک زمانہ کے جانے پہچانے

CAVANDER'S

کیونڈارن
میگنم سگریٹ

اب پھر دستیاب ہیں
پاکستان کے خوش ذوق سگریٹ نوش عرصے سے ایک چڑکی
کی محسوس کر رہے تھے۔ یعنی وہ لطف اور ذائقہ جو کیونڈارن سگریٹ
ہی سے مخصوص ہے۔ یہ عمدہ اور فرحت انگیز سگریٹ آپ کی اپنی مثال میں۔
کیونڈارن میگنم کے بیشمار شائقین کو خوشی ہو گی کہ یہ ذائقہ دار سگریٹ
اب پھر دستیاب ہیں۔

بڑے اور زیادہ اچھے



۳۵
پیپس
۱۰ سگریٹ

تیار کردہ: ہیریسیئر ٹوبیس کو کمپنی لمیٹڈ
اشتراک: موزوفری فلیس لمیٹڈ۔ لندن

افسوسناک ہے کہ فلکیاتِ قدیم کے یہ روشن تصورات بظلمتِ تعلیمات میں گم ہو کر رہ گئے۔ (Claudian ^{جیمز کلارک} Maxwell)

بظلمتِ کی مشہور زمانہ کتاب المعطی پورے چودہ سو سال تک فلکیات کی اسٹینڈرڈ کتاب رہی ہے اس کتاب کی رو سے زمین کائنات کا مرکز قرار پائی جسکے گرد سورج گردش کرتا تھا۔

علاوہ ازیں پولینڈ کے مشہور ہنریت دہل خوش کو پتہ چل گیا کہ اپنی اسی سالہ فلکی مطالعہ شروع کیا جس کے نتیجے میں اسے معلوم ہوا کہ زمین کا ایک سیارہ ہے جو دوسرے سیاروں کی طرح سورج کے گرد گردش کرتی ہے یہ زمانہ تجاہد بطلہ کی نظام وقت کے مسلمات میں سے تھا، سترھویں صدی میں جان کپلر نے دریافت کیا کہ زمین اور سیارے سورج کے گرد بیضی و دائروں میں گردش کرتے ہیں پھر سر آئزک نیوٹن نے وہ اصول دریافت کئے جن سے سیاروں کی حرکات کی علمی توجہ پوری وضاحت کے ساتھ ہوتی ہے دور زمین کی ایجاد کے کچھ سال پہلے میں گلیلیو نے نظام شمسی کے متعدد اہم حقائق دریافت کئے مثلاً چاند کے پہاڑ، زہرہ کی مختلف شکلیں، مشتری کے تواضع اور سورج کے داغ۔ صدیوں کے بعد صدیاں گزرتی گئیں دور زمین کی قوت میں اضافہ ہوتا گیا اور فلکیات کے علمائے کبار، بلندیوں میں دور سے فوٹر تربطہ تھے اور آہستہ آہستہ ایک لائنہا کائنات کا تصور بے حد وجہ شمار ستاروں کے ساتھ روشن ہوتا گیا یہاں تک کہ کائنات کا تصور عام طور پر اس وقت ذہنوں میں موجود ہے وہ پچھلے تمام تصورات سے زیادہ واضح جامع اور مکمل ہے۔

عام طور پر اس وقت کہ زمینیں وجود میں آئیں تو ہوا کے ذریعہ زمین کے گرد گردش کرتی تھیں۔ اس وقت زمین کی سطح پر ہوا کی رفتار ۱۰۰ میل فی گھنٹہ تھی۔ اس وقت زمین کی سطح پر ہوا کی رفتار ۱۰۰ میل فی گھنٹہ تھی۔ اس وقت زمین کی سطح پر ہوا کی رفتار ۱۰۰ میل فی گھنٹہ تھی۔

نکے وسیع ہو گا ہے مگر فی کائنات کی یہ وسعت ہی مشاہدین کے لئے دہشت انگیز اور لرزہ بر اندام کر دینے والی نہیں ہے کیونکہ اگر ایسے مسائل آتے ہیں جہاں قیاس کے سب پر چلنے ہیں آدمی سوچتا ہے کعام طبعیاتی قوانین جن کی کار فرمائی اسی کرۂ زمین پر ہے فضا اور زمان و مکان کے عمق کی پیمائش میں بھی کام فیچہ جائیں گے لیکن ریاضیات کے جملہ خطرات مرنی کائنات کے خدائی حدود کے تعین میں دیکھوئے کار ہو چکے ہیں یوں بھی اب شبہ کیا جائے نکلے ہے کہ انسان نے اپنے محدود اور ناقص حیات کی بنیاد پر اقلیدسی اشکال کے جوڑا چائے بھی بنائے ہیں ایک ایسی کائنات کے سمجھنے اور سمجھانے میں کچھ بھی مفید ہو ہی سکتے ہیں جس کا سرے سے اور کچھ دوسری نہیں ملتا اور جو کچھ لانا انتہا معلوم ہوتی ہے جہاں سائنس اور گمان دونوں لاطمی کے تاریک کنارے پر پہنچ کر انکشت بدندان ہو کر رہ جاتے ہیں جہاں مشہور فلاسفر شکر کے الفاظ کی گونج کاؤں میں آتے لگتی ہے کہ کائنات اللہ رب العالمین کا ایک منصوبہ ہے (The universe is a thought of God)